പതിനാറാം കേരളനിയമസഭ

രണ്ടാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ: 535 **13-10-2026-ൽ മറുപടിയ്ക്ക്**

<u>കേരള ധാതു അവകാശ നിയമം</u>

<u>ചോദ്യം ഉന്നയിച്ച അംഗങ്ങൾ</u>

ശ്രീ. കെ. രാജൻ

ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്

ശ്രീ. കെ. കെ. വത്സരാജ്

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി

<u>മറുപടി നൽകിയ മന്ത്രി</u>

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
(വ്യവസായ - വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ വകുപ്പ് മന്ത്രി)

(എ) ധാതുക്കൾ പോലെയുള്ള പ്രകൃതിവിഭവങ്ങൾ പൊതുനന്മയ്ക്കായി നിയന്ത്രിക്കുകയും വിതരണം നടത്തുകയും ചെയ്യേണ്ട ബാധ്യത സംസ്ഥാനത്തിനാണ് എന്നത് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കാമോ;

<u>മറുപടി:</u> സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുനന്മക്കായി, 2015 ലെ കേരള മൈനർ മിനറൽ കൺസഷൻ ചട്ടങ്ങളിലെയും 2015 ലെ കേരള മിനറൽസ് (പ്രിവൻഷൻ ഓഫ് ഇല്ലീഗൽ മൈനിങ്, സ്റ്റോറേജ് ആൻഡ് ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ) ചട്ടങ്ങളിലെയും വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായിട്ടാണ് ധാതുക്കളുടെ ഖനനവും വിതരണവും നടത്തിവരുന്നത്.

(ബി) നിയമസഭ പാസാക്കിയ കേരള ധാതു അവകാശ നിയമം ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്ന ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കാമോ;

<u>മറുപടി:</u> ഉണ്ട്. മുൻകാല മലബാർ മേഖലയിലെ ധാതുക്കളുടെ ജന്മം അവകാശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഫയൽ ചെയ്ത റിട്ട് അപ്പീൽ. നമ്പർ 665/2017-ലും അനുബന്ധ കേസുകളിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് 2026 ജൂലൈ 16-ന് പ്രസ്താവിച്ച വിധിന്യായത്തിൽ, കേരള നിയമസഭ, 2019 ഡിസംബർ 30 മുതലുള്ള മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ പാസ്സാക്കിയ 2021-ലെ കേരള മിനറൽസ് (വെസ്റ്റിംഗ് ഓഫ് റൈറ്റ്സ്) ആക്റ്റ്, ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ 14, 19, 21, 300-എ എന്നീ അനുച്ഛേദങ്ങളുടെ ലംഘനമാണെന്നും അതിനാൽ അത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്നും പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു.

(സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിനുവേണ്ടി ഹാജരായ അഡീഷണൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ നിലപാട് സംശയാസ്പദമാണെന്നത് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കാമോ;

<u>മറുപടി:</u> ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(ഡി) മലബാർ മേഖലയിലെ ധാതുക്കളുടെ അവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിയുള്ള 2021-ലെ നിയമം അസാധുവാക്കിയ ഹൈക്കോടതി വിധിക്കെതിരെ സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിക്കണമെന്ന

ആവശ്യം സർക്കാർ പരിഗണിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ;

<u>മറുപടി:</u> മലബാർ മേഖലയിലെ ധാതുക്കളുടെ അവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിയുള്ള 2021-ലെ നിയമം അസാധുവാക്കിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചിന്റെ വിധിയ്ക്കെതിരെ കേരളം സർക്കാർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി മുമ്പാകെ 29034 - 29039/2026 നമ്പർ സ്പെഷ്യൽ ലീവ് പെറ്റിഷനുകൾ ഫയൽ ചെയ്യുകയും, അതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച്, റോയൽറ്റി തുക തിരികെ നൽകണമെന്ന് നിർദേശിച്ച വിധിന്യായം സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. കേസ് നിലവിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ പരിഗണനയിൽ ആണ്.

(ഇ) ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിനെതിരെ സുപ്രീംകോടതിയിൽ അപ്പീൽ പോകുന്നതിന് സർക്കാർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

<u>മറുപടി:</u> മുൻ ഖണ്ഡികയിലെ ഉത്തരം

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ