



പത്രങ്ങളാം കേരള നിയമസഭ

**ലോകൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2010-2011)**

മുപ്പത്തിയെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2011 ഫെബ്രുവരി മാസം 17-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

[സി. ആന്റ് എ.ജി.യുടെ 2003-2004 വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ടിലെ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഖണ്ഡിക 4.1, ഖണ്ഡിക 4.2, ഖണ്ഡിക 4.8 എന്നിവയെ ആധാരമാക്കിയുള്ള റിപ്പോർട്ട്]

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം

2011

പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2010-2011)**

മുപ്പത്തിയെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2011 ഫെബ്രുവരി മാസം 17-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

[സി. ആന്റ് എ. ജി.യുടെ 2003-2004 വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ടിലെ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള കേരള ഇൻഫർമേഷൻ നെറ്റ്‌വർക്ക് (ഖണ്ഡിക 4.1), മണ്ണിട്ടു നികത്തുന്നതിന്റെ നിരക്ക് കണക്കാക്കിയതിലെ പിശക് (ഖണ്ഡിക 4.2), പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ (ഖണ്ഡിക 4.8) എന്നിവയെ ആധാരമാക്കിയുള്ള റിപ്പോർട്ട്]

കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ 2004 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ട് (തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ)

ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന ..	v
മുഖവുര ..	vii
റിപ്പോർട്ട് ..	1
അനുബന്ധം I	
പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശുപാർശകളും ..	30
അനുബന്ധം II	
ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ ഗവൺമെന്റ് നൽകിയ മറുപടി ..	36

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2010-2011)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. സി. എം. ദിനേശ് മണി

അംഗങ്ങൾ :

- ശ്രീ. എൻ. അനിരുദ്ധൻ
- „ ഡോമിനിക പ്രസന്റേഷൻ
- „ കെ. കെ. ദിവാകരൻ
- „ എം. ജെ. ജേക്കബ്
- „ കെ. മുഹമ്മദുണ്ണി ഹാജി
- „ എം. മുരളി
- „ പി. റ്റി. എ. റഹീം
- „ വി. ശിവൻകുട്ടി
- „ വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ
- „ തോമസ് ചാഴികാടൻ

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

- ശ്രീ. പി. ഡി. രാജൻ, സെക്രട്ടറി
- ശ്രീമതി കെ. എ. അച്ചമ്മ, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി
- ശ്രീ. പി. രാധാകൃഷ്ണൻ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി
- ശ്രീമതി ജി. സുമകുമാരി, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

മുഖവുര

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, കമ്മിറ്റിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി (2010-2011) യുടെ മുപ്പത്തിയെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് കമ്പ്ലോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2004 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള കേരള ഇൻഫർമേഷൻ നെറ്റ്‌വർക്ക്, മണ്ണിട്ടു നികത്തുന്നതിന്റെ നിരക്ക് കണക്കാക്കിയതിലെ പിഴക്ക്, പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് തയ്യാറാക്കിയ താണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

കമ്പ്ലോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 2004 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ട് (തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ) 2005 ജൂലായ് 21-ന് സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചു.

2011 ഫെബ്രുവരി 4-ാം തീയതിയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ ഈ റിപ്പോർട്ട് സമിതി പരിഗണിക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായം നൽകിയ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ്) നോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

സി. എം. ദിനേശ് മണി,

അധ്യക്ഷൻ,

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

തിരുവനന്തപുരം,
2011 ഫെബ്രുവരി 17.

റിപ്പോർട്ട്

(സി.&എ.ജി.യുടെ 2003-04 വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ടിലെ 4.1, 4.2, 4.8 എന്നീ ഖണ്ഡികകളിലെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുടെ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയത്)

4.1 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള കേരള ഇൻഫർമേഷൻ നെറ്റ്വർക്ക്

4.1.1 ആമുഖം

1999 ആഗസ്റ്റിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി 'കേരള ഇൻഫർമേഷൻ നെറ്റ്വർക്ക്' എന്ന പ്രോജക്ട് സർക്കാർ ആരംഭിച്ചു. വേഗമേറിയ പ്ലാൻ മോണിറ്ററിംഗിനുവേണ്ടി, സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡും 1215 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള അനായാസവും വിളംബരഹിതവുമായ ആശയവിനിമയമായിരുന്നു ഉദ്ദേശ്യം. നെറ്റ്വർക്കിംഗ്, പദ്ധതി മോണിറ്ററിംഗ് സർവീസ് ഓട്ടോമേഷൻ, പരിശീലനം എന്നിവയായിരുന്നു പ്രോജക്ടിന്റെ ഘടകങ്ങൾ. സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡ് ആദ്യഘട്ടത്തിൽ പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയത് ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷനിലൂടെയാണ് (ഐ.കെ.എം.). മറ്റു പലതിന്റേയും കൂട്ടത്തിൽ സെന്റർ ഫോർ ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫ് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി (സി-ഡിറ്റ്) എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നെടുത്ത ഒരു ഗ്രൂപ്പായിരുന്നു. ഐ.കെ.എം. തലവൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് മിഷൻ ഡയറക്ടർ ആയിരുന്നു; ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ് തിരുവനന്തപുരത്തും. 2001 ജൂലായിൽ ഐ.കെ.എമ്മിന്റെ ഭരണനിയന്ത്രണം സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് കൈമാറി.

പ്രോജക്ടിന്റെ നടത്തിപ്പ് 2003 ഫെബ്രുവരി-ജൂലായ് മാസങ്ങളിൽ ഓഡിറ്റ് അവലോകനം ചെയ്തു. ഐ.കെ.എം. ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ്, ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, രണ്ട് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകൾ എന്നിവയിലെ രേഖകളാണ് പരിശോധിച്ചത്. കമ്പ്യൂട്ടർ അസിസ്റ്റഡ് ഓഡിറ്റ് ടെക്നിക്കും സാമ്പിൾ പരിശോധനാ രീതിയും ഉപയോഗിച്ച് എം.എസ്. ആക്സസ് ഫോർമാറ്റിലുള്ള എസ്ക്യൂഎൽ സെർവറിലെ ദിഭാഷാ ഡേറ്റാബേസ് വിശകലനം ചെയ്തു.

4.1.2 ശരിയായി വിഭാവനം ചെയ്ത പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അഭാവം

കേന്ദ്ര ആസൂത്രണ കമ്മീഷൻ സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡ് 1998 ഡിസംബറിലാണ് പ്രോജക്ട് നിർദ്ദേശം (47.25 കോടി രൂപ അടങ്കൽ) സമർപ്പിച്ചത്. പ്രോജക്ടിന് 19.75 കോടി രൂപയുടെ അടങ്കൽ 1999 ആഗസ്റ്റിൽ സർക്കാർ അനുവദിച്ചു. ഇത് 2000 ഒക്ടോബറിൽ 26.59 കോടിയായി പുതുക്കി. നേരത്തെ നൽകിയ അനുവാദത്തിൽ അടങ്ങിയിരുന്ന ഭരണം, പരിശീലനം, സംരക്ഷണം എന്നിവയ്ക്കുള്ള ചെലവ് പുതുക്കിയ അനുവാദത്തിൽ കണക്കിലെടുത്തില്ല. ഹാർഡ്‌വെയറും സോഫ്റ്റ്‌വെയറും വാങ്ങാനുള്ള ചുമതല 2001 ജൂലായിൽ സർക്കാർ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഭരമേല്പിച്ചു. ചെലവ് കേന്ദ്ര സഹായമായ 31 കോടി രൂപയിൽ ഒതുക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. പബ്ലിക്-പ്രൈവറ്റ് പങ്കാളിത്ത (പി.പി.പി.)/ബിൽഡ് ഓപ്പറേറ്റ് ലീസ് ആൻഡ് ട്രാൻസ്ഫർ (ബോൾട്ട്) രീതിയിൽ പ്രോജക്ട് നടത്താൻ 2002 ഡിസംബറിൽ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. ഈ

തീരുമാനം ഹാർഡ്‌വെയറും തയ്യാറാക്കി വെച്ച സോഫ്റ്റ്‌വെയറും വാങ്ങുന്നതിന്റെ ചെലവ് ഗണ്യമായി കുറയ്ക്കുമായിരുന്നു. എങ്കിലും ഹാർഡ്‌വെയറിന്റേയും സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റേയും വില, പുറമേയുള്ളവരെ ഏൽപ്പിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ചെലവ് ഒഴിവാക്കി പ്രോജക്ട് ചെലവ് പുതുക്കിയില്ല. ഓരോ ഘടകത്തിന്റേയും ചെലവ് കണക്കാക്കി ശരിയായ രീതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അഭാവംമൂലം എക്സിക്യൂട്ടീവ് മിഷൻ ഡയറക്ടർ താല്ക്കാലികാടി സ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ നിർദ്ദേശങ്ങളെ ആധാരമാക്കി, സർക്കാർ കാലാകാലം ഫണ്ടുകൾ നൽകി.

പ്രോജക്ടിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളും കൃത്യമായി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ ആരംഭ സമയത്ത് ചില അവ്യക്തതകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതായി സർക്കാർ സമ്മതിച്ചു. (ജനുവരി 2004). തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചെലവു വഹിക്കേണ്ട ഘടകങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ 205.04 കോടി രൂപയ്ക്കുള്ള അവസാന അടങ്കലിന് സർക്കാർ അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനുള്ള പ്രക്രിയ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും (2004 നവംബർ) അറിയിച്ചു.

4.1.3 അസ്ഥിരമായ വാങ്ങൽ നയം

പ്രോജക്ട് 1999 ആഗസ്റ്റിൽ ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും വാങ്ങലിനെക്കുറിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് കാലതാമസമുണ്ടായി. കമ്പ്യൂട്ടർ വാങ്ങുന്നതിനെ കുറിച്ചുള്ള തീരുമാനത്തിൽ അസ്ഥിരതയുണ്ടായിരുന്നു. 2002 ഡിസംബറിലാണ് ബോൾട്ട് രീതിയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടർ നൽകാൻ സർക്കാർ അവസാന തീരുമാനമെടുത്തത്. ബോൾട്ട് രീതിയിൽ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിന് ദർഘകാലങ്ങൾ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വിജ്ഞാപനം 2004 ജൂലായ്-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ചെങ്കിലും വാങ്ങുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അവസാന തീരുമാനം സർക്കാർ എടുത്തിട്ടില്ല (2005 ഫെബ്രുവരി). പ്രോജക്ടിന്റെ പ്രധാന ഘടകമായ കമ്പ്യൂട്ടർ ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞ നാലു വർഷമായി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

4.1.4 കേന്ദ്ര സഹായം വിനിയോഗിക്കാത്തത്

പ്രോജക്ടിന് 1998-2001 കാലയളവിൽ സവിശേഷ കേന്ദ്ര സഹായം (ഗ്രാന്റ് : 30 ശതമാനം, വായ്പ : 70 ശതമാനം) മായി 33 കോടി രൂപ കിട്ടി. 2004 മാർച്ച് വരെ പ്രോജക്ടിന്റെ ചെലവ് 8.36 കോടി രൂപ മാത്രമായിരുന്നു. ഇത് കേന്ദ്ര സഹായത്തിനേക്കാൾ കുറവായിരുന്നു. വായ്പത്തുക ഉപയോഗിച്ചില്ലെങ്കിലും വായ്പയിന്മേലുള്ള പലിശയായി 10.99 കോടി രൂപ (2004 മാർച്ച് വരെ) സർക്കാരിന് കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. കേന്ദ്ര സഹായത്തിൽ വിനിയോഗിക്കാതെ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന 25.72 കോടി രൂപ 2003 മാർച്ചിൽ ഐ.കെ.എമ്മിനു നൽകി. 1.39 കോടി രൂപയുടെ മാത്രം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള സാധ്യകരണമടങ്ങിയ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു അത്. ബോൾട്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ നൽകാനുള്ള സർക്കാർ തീരുമാനത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ, 2003 മാർച്ചിൽ സപ്ലൈമെന്റി ഗ്രാന്റിലൂടെ 24.33 കോടി രൂപ അടിയന്തിരമായി നൽകിയതിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങളൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

വേയ്സ് ആന്റ് മീൻസ് നിലയനുസരിച്ച് 2003 മാർച്ചിൽ നൽകിയ 25.72 കോടി രൂപയുടെ വിനിയോഗിക്കാത്ത കേന്ദ്രസഹായം പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറുടെ പി.ഡി. അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന് സർക്കാർ അറിയിച്ചു (2004 ജൂലായ്). 2003-04 ഐ.കെ.എം. വിനിയോഗിച്ചത് 2.37 കോടി രൂപമാത്രമാണെന്നിരിക്കെ, ഇത്രയും വലിയ തുക അവർക്ക് നൽകിയതിന് ന്യായീകരണമൊന്നുമില്ല.

4.1.5 സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധർക്ക് വേണ്ടി പാഴ്ചെലവ്

പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പിന് സാങ്കേതിക സഹായം നൽകുവാൻ, 2001 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ ഒരു വർഷത്തേക്ക്, തെരഞ്ഞെടുത്ത 1353 പേരെ അപ്രന്റീസ് ട്രെയിനികളായി ഐ.കെ.എം. നിയമിച്ചു (2000 സെപ്റ്റംബറിനും 2001 മാർച്ചിനുമിടയിൽ). തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ 2001 ജൂണിൽ അവരെ ഐ.കെ.എം. പിരിച്ചുവിട്ടു. ബോൾട്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രോജക്ട് നടത്താൻ സർക്കാർ നേരത്തെ തന്നെ തീരുമാനിച്ചിരുന്നതിനാൽ ട്രെയിനികളുടെ സേവനം ആവശ്യമായിരുന്നില്ല. അപ്രന്റീസ് ട്രെയിനികളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്, പരിശീലനം, സ്റ്റൈപ്പന്റ് എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ടി ചെലവായ 69.78 ലക്ഷം രൂപ പാഴായി.

ബോൾട്ട് സമ്പ്രദായംവഴി ലഭിക്കുന്ന നേട്ടവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധരുടെ പരിശീലനത്തിനുവേണ്ടി വന്ന ചെലവ് നിസ്സാരമാണെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2004 നവംബർ). സർക്കാരിന്റെ മറുപടി നിലനില്ക്കുന്നതല്ല. കാരണം പരിശീലനത്തിന് നിർദ്ദേശിച്ച തുക (3.15 കോടി രൂപ)യുടെ 22 ശതമാനമാണ് പാഴ്ചെലവ്.

4.1.6 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായുള്ള കരാറിന്റെ അഭാവം

സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡിൽ നിന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിലേക്ക് 2001 ജൂലായിൽ ഐ.കെ.എമ്മിന്റെ ഭരണ നിയന്ത്രണം മാറ്റിയെങ്കിലും, 2001 മാർച്ച് 31-നുശേഷം പ്രോജക്ട് തുടരുന്നതിന് സി-ഡിറ്റും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി പുതിയ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

സി-ഡിറ്റും തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പും തമ്മിൽ 2001 ഏപ്രിൽ മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ ധാരണാപത്രം ഒപ്പുവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2004 നവംബർ). മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടുള്ള അത്തരം കരാറിന് ഉദ്ദേശിച്ച ഫലം ഉണ്ടാവുകയില്ല.

4.1.7 മേൽനോട്ടം ഇല്ലായ്മ

പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവഹണ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 16 അംഗങ്ങളടങ്ങിയ നിർവ്വഹണ സമിതിക്ക് സർക്കാർ രൂപം നൽകി (1999 ആഗസ്റ്റ്). ഉപകരണങ്ങളുടേയും സോഫ്റ്റ്‌വെയറിനുള്ള ഡോക്യുമെന്റുകളുടേയും സ്വൈരിംഗിംഗിനേക്കുവേണ്ടി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും ഏതുതരം സാങ്കേതികവിദ്യയാണ് വേണ്ടതെന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 16 അംഗങ്ങളടങ്ങിയ സാങ്കേതിക സമിതിയും രൂപീകരിച്ചു. നിർവ്വഹണ സമിതി 1999 സെപ്റ്റംബറിനും 2000 നവംബറിനുമിടയ്ക്ക് യോഗം ചേർന്നത് നാലുതവണ മാത്രമാണ്; അതിനുശേഷം

2003 ഏപ്രിലിലും സാങ്കേതിക സമിതി 1999 നവംബറിലും മാത്രം യോഗം ചേർന്നു. ഈ സമിതിയുടെ പ്രവർത്തനം ഫലപ്രദമായിരുന്നില്ലെന്ന് അവയുടെ യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

2003 ഏപ്രിൽ 23-ന് ചേർന്ന നിർവഹണ സമിതി 2001-02 മുതൽ 2002-03 വരെയുള്ള എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ചെലവുകൾക്കും അംഗീകാരം നൽകിയെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2003 സെപ്റ്റംബർ). കമ്മിറ്റി രൂപീകരണത്തിന്റെ പ്രാഥമിക ഉദ്ദേശ്യം പ്രോജക്ട് പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ തുടർച്ചയായ നിരീക്ഷണവും പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മേൽനോട്ടം വഹിക്കലുമാണെന്നിരിക്കെ, ഇത്തരം അംഗീകാരം മേൽനോട്ടത്തിനും മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുവാദത്തിനും പകരമാവുകയില്ല.

ഇതു ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയപ്പോൾ സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചത് (2004 നവംബർ) 2001 ഏപ്രിൽ മുതൽ 2003 ഏപ്രിൽ വരെയുള്ള പ്രധാന തീരുമാനങ്ങളെല്ലാം സർക്കാർ തലത്തിലാണ് എടുത്തതെന്നും മറ്റു പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഐ.കെ.എം. നിർവഹണ സമിതി നേരത്തെ അംഗീകാരം നൽകിയിരുന്നുവെന്നുമാണ്. മേൽനോട്ടത്തിന്റെ അപര്യാപ്തത കാരണം പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് രണ്ടു വർഷത്തിലധികം കാലതാമസമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

4.1.8 പദ്ധതി മോണിറ്ററിംഗിന് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സ്ഥാപിക്കാൻ കാലതാമസം

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്ലാൻ സ്കീമുകൾ മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് എസ്ക്യൂഎൽ സെർവറിൽ സുലേഖ എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസിപ്പിച്ചു. മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വാങ്ങിയ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ 214 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലഭ്യമായിരുന്നുവെങ്കിലും ജില്ലാ/ബ്ലോക്ക്/ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും കോർപ്പറേഷനുകൾക്കുമുള്ള സുലേഖയുടെ എൽബി മൊഡ്യൂൾ സ്ഥാപിച്ചില്ല.

പത്താം പദ്ധതി സ്കീമുകൾക്കുവേണ്ടി ഭേദഗതി വരുത്തിയ എൽ.ബി മൊഡ്യൂളിന്റെ പുതിയ പതിപ്പ് 2004 ഏപ്രിലിലും ടെസ്റ്റ് ചെയ്തില്ല. ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസുകളിൽ (ഡി.പി.ഒ.) സ്ഥാപിക്കാനുള്ള ഡി.പി.ഒ. മൊഡ്യൂളും സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡിൽ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള എസ്.പി.ബി. മൊഡ്യൂളും ടെസ്റ്റ് ചെയ്യുകയോ സ്ഥാപിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. ഹാർഡ്‌വെയർ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം നിമിത്തം, ഒമ്പതാം പദ്ധതിക്കാലത്ത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്ത പദ്ധതി തുകയുടെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച് രണ്ടു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും സർക്കാരിന് വിശ്വാസയോഗ്യമായ വിവരമൊന്നുമില്ല. ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിലും ബ്ലോക്ക് ഡവലപ്മെന്റ് ഓഫീസിലും നിലവിലുള്ള കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ ഉപയോഗിച്ച്, പുതിയ നെറ്റ്‌വർക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതുവരെ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി ചെലവിന്റെ പ്രതിമാസ പ്രോഗ്രസ് റിപ്പോർട്ട് ജില്ലാ തലത്തിൽ സമാഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ശ്രമവും നടത്തിയില്ല. ബ്ലോക്ക് തലത്തിലുള്ള ഹാർഡ്‌വെയറും വെബ് അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ആപ്ലിക്കേഷനും ഉപയോഗിച്ച് പദ്ധതി വിവരങ്ങൾ സമാഹരിക്കുന്നതിനുള്ള പുതിയ സംവിധാനം താമസിയാതെ നടപ്പിൽ വരുമെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (നവംബർ 2004).

4.1.9. ഓഫീസ് ഓട്ടോമേഷനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസനത്തിൽ കാലതാമസം

പദ്ധതി മോണിറ്ററിംഗിനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനു പുറമെ താഴെ പറയുന്ന ആപ്ലിക്കേഷനുകളുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറും ഐ.കെ.എം. വികസിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. (1) ജനന/മരണ/വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകൽ, അഗതി പെൻഷൻ/തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം തുടങ്ങിയവ വിതരണം ചെയ്യൽ എന്നീ സേവനങ്ങൾ നൽകൽ (സേവന), (2) ഏകദേശം 80 സോതസ്സുകളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം സംബന്ധിച്ച ഡിമാന്റും പിരിവും (സഞ്ചയ), (3) സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന്റേയും പൊതുമരാമത്ത് പണിയുടേയും നടത്തിപ്പ് (സുഗമ), (4) അക്കൗണ്ട്സ് തയ്യാറാക്കൽ (സംഖ്യ), (5) എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഓട്ടോമേഷൻ (സ്ഥാപന), (6) വർക്ക് ഫ്ളോ ഓട്ടോമേഷൻ (സൂചിക) എന്നിവ. സേവന, സഞ്ചയ, സൂചിക എന്നിവ ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മൊഡ്യൂളായ സേവന നാല് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിലും സ്ഥാപിച്ചതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടു. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസനത്തിന് 24 പ്രോഗ്രാമർമാരെ കഴിഞ്ഞ നാലു വർഷമായി വിന്യസിച്ചിട്ടും മറ്റ് ആപ്ലിക്കേഷനുകൾ 2004 ഏപ്രിലിലും നിർവഹണ ഘട്ടത്തിൽ എത്തിയില്ല. വികസനത്തിലെ കാലതാമസത്തിനു കാരണം നിയമപരമായ കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യൽ, ആഭ്യന്തര ഡാറ്റാബേസ് സൃഷ്ടിക്കൽ, ജീവനക്കാരുടെ 'ലേണിംഗ് കർവ്' എന്നിവയിലെ അഴിയാക്കുരുക്കുകളാണെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2004 ജനുവരി). പക്ഷേ, പ്രോജക്ട് നിർവഹണത്തിന് സമയക്ലിപ്തത നിർദ്ദേശിക്കാത്തത്, അപര്യാപ്തമായ മേൽനോട്ടം എന്നിവയും കാലതാമസത്തിന് കാരണമായി എന്നതൊരു വസ്തുതയാണ്.

4.1.10 'സേവന' 'സഞ്ചയ' സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളിലെ അപര്യാപ്തതകൾ

'സേവന'യിലുള്ള ജനന/മരണ/വിവാഹ രജിസ്ട്രേഷൻ മൊഡ്യൂൾ

മാമ്പൽ രീതിയിൽ ഓരോ ജനന/മരണ/വിവാഹ രജിസ്ട്രേഷനും രജിസ്ട്രാർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് സംവിധാനത്തിൽ, ഡാറ്റ അവസാനമായി സേവ് ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പ് താഴ്ന്ന തലത്തിലുള്ള ജീവനക്കാർ എന്റർ ചെയ്ത പ്രൈമറി ഡാറ്റയോ പുറമേയുള്ള ഏജൻസി എന്റർ ചെയ്ത പ്രൈമറി ഡാറ്റയോ ഉയർന്ന തലത്തിൽ വാലിഡേറ്റ് ചെയ്തില്ല. ഉയർന്ന തലത്തിൽ ഡാറ്റ വാലിഡേറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള ഉചിതമായ ഏർപ്പാട് ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ, തെറ്റായ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകാനുള്ള അപകട സാധ്യത ഉണ്ടായിരുന്നു. ഡാറ്റ ഇൻപുട്ടിന്റെ സത്യസന്ധത ഉറപ്പുവരുത്താത്തതാണ് കാരണം.

എന്റർ ചെയ്യുന്നത് വാലിഡ് ആയ ഡാറ്റ തന്നെയാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് രേഖകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിലെ അപകടം ഒഴിവാക്കുന്നതിനും സോഫ്റ്റ് വെയറിനുള്ള ഇൻപുട്ട്/വാലിഡേഷൻ കൺട്രോളുകൾ പര്യാപ്തമായിരുന്നില്ല. തൽഫലമായി ജനനം/മരണം/വിവാഹം തുടങ്ങിയവയുടെ തീയതി രേഖപ്പെടുത്താത്തതും, രജിസ്ട്രേഷൻ ശേഷമുള്ളതോ ഇപ്പോഴത്തെ തീയതിക്കു ശേഷമുള്ളതോ ആയ തീയതി രേഖപ്പെടുത്തിയതും ആയ റിക്കോർഡുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഡാറ്റയിൽ വ്യാപകമായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായതിനെത്തുടർന്ന് പാക്കേജിലുണ്ടായിരുന്ന വാലിഡേഷൻ കൺട്രോളുകൾ പിൻവലിച്ചുവെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2004 നവംബർ).

കോർപ്പറേഷനുകളിലേയും വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലേയും നിലവിലുള്ള ഡാറ്റാ ബേസുകൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയിച്ചു.

സേവനയിൽ വിതരണത്തിനുള്ള മൊഡ്യൂൾ

ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനും വിവിധ സ്കീമുകളിലെ പെൻഷനും തൊഴിലില്ലായ്മാവേതനവും വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുമായിരുന്നു വിതരണ മൊഡ്യൂൾ. വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ, കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ തുടങ്ങിയ പെൻഷനുകളുടെ അർഹത നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള പരിധികൾ അപേക്ഷകന്റെ കുറഞ്ഞ വയസ്സും, വരുമാനവുമായിരുന്നു. വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷന്റെ ഡാറ്റാബേസിലേക്ക് 22 വയസ്സുള്ള അപേക്ഷകൻ, 50,000 രൂപയിൽ കവിഞ്ഞ കുടുംബ വരുമാനം എന്നിവ സേവ് ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കുന്നുവെന്ന് ആപ്ലിക്കേഷന്റെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്താൻവേണ്ടി ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ടെസ്റ്റ് ഡാറ്റാ എൻട്രിയിൽ കണ്ടെത്തി.

വയസ്സ്, വയസ്സ് തെളിയിക്കാനുള്ള രേഖകൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളില്ലാതെ പെൻഷനുള്ള അപേക്ഷ കൈകാര്യം ചെയ്യാനാവില്ല. വയസ്സു തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള രേഖകൾ എന്ന ഫീൽഡ് ഒഴിവാക്കിയിട്ടെന്നാലും റെക്കോഡ് സേവ് ചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചു. വാലിഡേഷൻ കൺട്രോൾ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ പെൻഷൻ നമ്പർ, വിതരണം ചെയ്ത തീയതി എന്നീ പ്രധാനപ്പെട്ട ഫീൽഡുകൾ പല റെക്കോഡുകളിലും ഒഴിഞ്ഞുകിടന്നു.

പെൻഷൻ പദ്ധതികൾ വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നവ ആകയാൽ പെൻഷൻ മൊഡ്യൂളിന് വാലിഡേഷൻ കൺട്രോൾ ഏർപ്പെടുത്താൻ സാധ്യമല്ലെന്ന് സർക്കാർ അറിയിച്ചു (2004 നവംബർ). 'ലീഗസി ഡാറ്റ' സംബന്ധിച്ച അപര്യാപ്തതകൾ മറികടക്കാൻ നടപടികളെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. ഇത്തരം ക്രമക്കേടുകൾ ഒഴിവാക്കുകയും സുതാര്യതയും കൃത്യതയും ഉറപ്പുവരുത്തുകയുമാണ് ഓഫീസ് ഓട്ടോമേഷന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. അതിനാൽ അയോഗ്യരായ ഗുണഭോക്താക്കൾ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ ആവശ്യമായ വാലിഡേഷൻ കൺട്രോളുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്.

സഞ്ചയയിലെ തൊഴിൽ നികുതി മൊഡ്യൂൾ

തൊഴിൽ നികുതി മൊഡ്യൂളിൽ താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് ഏർപ്പാടുകൾ ഇല്ലായിരുന്നു. (i) തൊഴിൽദായകൻ/ഓഫീസ് മേധാവി നികുതി നൽകാതിരുന്നാൽ 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമ വകുപ്പ് 205-കെ പ്രകാരം ശിക്ഷാ നടപടി ആരംഭിക്കുന്നതിന്, (ii) അടയ്ക്കാത്ത ഡിമാന്റുകളുടെ കാര്യത്തിൽ തുടർനടപടി എടുക്കുന്നതിന്, അത്യാവശ്യമായ ഡിമാന്റുകളുടെ കാര്യത്തിൽ തുടർനടപടി എടുക്കുന്നതിന്, അത്യാവശ്യമായ ഡിമാന്റ് നോട്ടീസിന്റെ തീയതി, അടയ്ക്കേണ്ട തീയതി തുടങ്ങിയവ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന്, (iii) സ്ഥലം മാറിപ്പോകുന്ന ജീവനക്കാരുടെ ലാസ്റ്റ് പേ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സംബന്ധിച്ച തുടർനടപടിക്ക്, (iv) താമസിച്ച് നടത്തിയ അടവുകളിന്മേലുള്ള പെനാൽറ്റി, പിഴ തുടങ്ങിയവ ലഭിച്ചത് അക്കൗണ്ട് ചെയ്യാൻ, (v) ഡിമാന്റ് ചെയ്ത കുടിശ്ശിക പിരിക്കുന്നതിന്, റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ തുടങ്ങി

വയ്ക്കുകയും നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ അടുത്ത വെർഷൻ
നിൽ സൂചികയുമായി സഞ്ചയ സംയോജിപ്പിക്കുമ്പോൾ ആവശ്യമായ ഏർപ്പാടുകൾ
ഉൾപ്പെടുത്തുമെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2004 ജനുവരി).

4.1.11 വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ തൽസമയ ഇടപാടിന്റെ അഭാവം

പ്ലാൻ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനത്തിന്റെ പൈലറ്റ്-റോൾ ഒരുട്ടായി
തെരഞ്ഞെടുത്ത അഞ്ചു പഞ്ചായത്തുകളിലൊന്നായിരുന്നു വെള്ളനാട് ഗ്രാമ
പഞ്ചായത്ത്. ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തിന് ഐ.കെ.എം. പഞ്ചായത്തിൽ 2000 നവംബർ 24-ാം
തീയതി ഒരു കമ്പ്യൂട്ടർ സ്ഥാപിച്ചു. 2003 ജനുവരി 13-ന് തദ്ദേശത്തെ ഒരു സംരംഭകൻ
നൽകിയ അഞ്ചു കമ്പ്യൂട്ടറുകളും ഒരു സെർവറും സ്ഥാപിച്ചു. 2003 ജനുവരി 25-ന്
വെള്ളനാട് ആദ്യത്തെ സമ്പൂർണ്ണ കമ്പ്യൂട്ടർവൽകൃത പഞ്ചായത്തായി പ്രഖ്യാപിച്ചു.
സേവന, സുലേഖ, സൂചിക, സഞ്ചയ എന്നീ സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾ സെർവറിൽ
സ്ഥാപിച്ചുവെങ്കിലും കമ്പ്യൂട്ടറിൽ ഓൺലൈനായി ഒരു ഇടപാടും നടത്തിയില്ല.

സേവന, സൂചിക എന്നിവയുടെ ഓൺലൈൻ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചതായി
സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചു (2004 നവംബർ). എന്നാൽ സുലേഖ, സഞ്ചയ, സംഖ്യ
എന്നിവയുടെ പ്രവർത്തനം ഇനിയും ആരംഭിക്കാനിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

4.1.12 ജീവനക്കാരുടെ പങ്കാളിത്തമില്ലായ്മയും സുരക്ഷാ നിയന്ത്രണങ്ങളുടെ
അപര്യാപ്തതയും

വർക്ക് ഫ്ളോ ഓട്ടോമേഷനുവേണ്ടി ഏർപ്പെടുത്തിയ സൂചിക സോഫ്റ്റ്
വെയറിൽ, സിസ്റ്റത്തിൽ ലോഗ്-ഇൻ ചെയ്തും ലോഗ്-ഔട്ട് ചെയ്തും ജീവനക്കാർ
ഹാജർ വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള മൊഡ്യൂൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ജീവനക്കാർ പക്ഷേ
പതിവായി ഹാജർ രേഖപ്പെടുത്തിയില്ല. ഡാറ്റാബേസ് പ്രകാരം 2002 ആഗസ്റ്റ് 12-നും
2003 ജൂൺ 18-നും ഇടയ്ക്ക് വിവിധ ജീവനക്കാർ സിസ്റ്റത്തിൽ 683 പ്രാവശ്യം
ലോഗ് ഓൺ ചെയ്തു. എന്നാൽ 415 രേഖകളിൽ ലോഗ് ഔട്ട് വിവരങ്ങൾ ഇല്ലായി
രുന്നു. ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന രണ്ടു ജീവനക്കാർക്ക് യൂസർ ഐഡി കൊടുത്തിരു
ന്നില്ല. പക്ഷേ ജീവനക്കാരല്ലാത്ത അഞ്ചു പേർ സിസ്റ്റത്തിലേക്ക് ലോഗ് ഓൺ
ചെയ്തു. തൊഴിൽ നികുതി, ലൈസൻസ് ഫീസ് പിരിവ്, പെൻഷൻ വിതരണം
എന്നിവയുടെ ഡാറ്റാ എൻട്രി കറന്റ് ആയിരുന്നില്ല. കറന്റ് ഡേറ്റു എന്റർ ചെയ്യുന്ന
തിന് പഞ്ചായത്ത് ജീവനക്കാരുടെ സേവനം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് പകരം ബ്ലോക്ക്
ഡേറ്റു എൻട്രി മോഡ് വഴി ഐ.കെ.എം. ഇടയ്ക്കിടെ ഡാറ്റാബേസ് അപ്ഡേറ്റ്
ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു.

സിസ്റ്റം ആക്സസ് ലോഗുകളെ അധികൃതമാക്കുന്നതിനും കാപ്ചർ ചെയ്യുന്നതി
നുമുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ അപര്യാപ്തമാകയാൽ, സിസ്റ്റത്തിന്റെ സുരക്ഷ ഉറപ്പു
വരുത്താനാവില്ല.

ജീവനക്കാർ ഹാജർ വയ്ക്കുന്നതിലെ അപര്യാപ്തതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന്
പഞ്ചായത്ത് നടപടിയെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ അറിയിച്ചു (2004 നവംബർ).
ഡാറ്റ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വവും ജീവനക്കാരെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടു
ണ്ടെന്ന് അറിയിച്ചു.

4.1.13 ഡേറ്റാ ബേസിലെ തകരാറുകൾ

വെള്ളനാട്ടെ ജനസേവന കേന്ദ്രത്തിലുള്ള സെർവറിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ഇലക്ട്രോണിക് ഡാറ്റായുടെ വിശകലനം, താഴെ പറയുന്ന രീതിയിലുള്ള നിരവധി ന്യൂനതകൾ ഡാറ്റാ ബേസിലുണ്ടെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തി.

(i) തീയതി, പേര്, സ്ഥലം തുടങ്ങി ജനന മരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്കുള്ള പല ഫീൽഡുകളും ശൂന്യമായിരുന്നു.

(ii) വസ്തു നികുതിയുടെ കെട്ടിട മാസ്റ്റർ പട്ടികയിൽ, നിലവിലില്ലാത്ത 15-ാം വാർഡിലെ 1423 വീടുകളുണ്ടായിരുന്നു. അവയ്ക്കു വീട്ടുനമ്പരുകൾ നൽകിയിരുന്നില്ല; അസസ്മെന്റ് വിവരങ്ങളും ലഭ്യമായിരുന്നില്ല. 1993-94 ഒന്നാം അർദ്ധ വർഷം മുതലുള്ള വസ്തു നികുതി അസസ്മെന്റിന്റെ 84809 രേഖകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പട്ടികയിൽ, 19,36,076 രൂപയ്ക്കുള്ള 58,448 പിരിക്കാത്ത ഡിമാന്റുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ സെക്രട്ടറി നൽകിയ വിശദാംശങ്ങൾ പ്രകാരം പിരിക്കാത്ത ഡിമാന്റുകളുടെ തുക 4,89,545 രൂപ മാത്രമായിരുന്നു. ഇപ്രകാരം അസസ്സികളേയും ഡിമാന്റിനേയും സംബന്ധിച്ച ഡാറ്റാ ബേസിന് കൃത്യതയും വിശ്വാസ്യതയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

(iii) തൊഴിൽ നികുതി അസസ്മെന്റിനുള്ള എംപ്ലോയീമാസ്റ്റർ പട്ടികയിൽ 2117 രേഖകളാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഭൂരിഭാഗം രേഖകളിലും സ്ഥലം മാറ്റമായി വന്ന തീയതി, സ്ഥലം മാറ്റമായി പോയ തീയതി, വിടുതൽ ചെയ്ത തീയതി, ജോയിൻ ചെയ്ത തീയതി എന്നീ പ്രധാന ഫീൽഡുകൾ ശൂന്യമായിരുന്നു. ഈ സുപ്രധാന വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ, പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഡിമാന്റോ, തയ്യാറാക്കുന്ന ഡിമാന്റ് കളക്ഷൻ ബാലൻസ് പത്രികയോ കൃത്യമായിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും വാലിയേഷൻ പ്രക്രിയ നടത്താത്തതിനാൽ ഡേറ്റ എൻട്രിക്ക് വേണ്ടി ചെലവാക്കിയ 8.5 ലക്ഷം രൂപ പ്രയോജനരഹിതമായി അവശേഷിക്കുന്നു. ഡാറ്റായിലെ തെറ്റുതിരുത്തുന്നതിനുള്ള പ്രക്രിയ ആരംഭിക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്തിനോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു. (2004 നവംബർ).

4.1.14 നഗര തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഫലപ്രദമല്ലാത്ത കമ്പ്യൂട്ടർ വൽക്കരണം

ഒമ്പതാമസത്തിനുള്ളിൽ തീർക്കണമെന്ന നിബന്ധനയോടെ 70.71 ലക്ഷം രൂപയുടെ അടങ്കലുള്ള കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം ഐ.കെ.എമ്മിനെ 2001 മാർച്ചിൽ ഏൽപ്പിച്ചു. എട്ടു കൗണ്ടറുകളുള്ള ജനസേവന കേന്ദ്രം-2003 ജനുവരിയിൽ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചു. പക്ഷേ ഫീ ഒഴികെയുള്ള കാഷ് പിരിവ് മാത്രമേ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിച്ചുള്ളൂ.

എല്ലാ പ്രവർത്തന മേഖലകളും കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ ഐ.കെ.എമ്മിനെ ഏൽപ്പിച്ചു. (2002 ജൂൺ) 1.33 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ട് ഒരു വർഷത്തിനകം പൂർത്തിയാക്കണമായിരുന്നു. പക്ഷേ സേവന ഉപയോഗിച്ച് ജനന/മരണ/വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുന്ന ജനസേവന കേന്ദ്രം 2003 ജനുവരിയിൽ സ്ഥാപിച്ചതല്ലാതെ ഓൺലൈൻ ഇടപാടുകൾക്കുവേണ്ടി വേറെ ഒരു സോഫ്റ്റ്‌വെയറും സ്ഥാപിച്ചില്ല. പദ്ധതി മോണിറ്ററിംഗ് (സുലേഖ), റവന്യൂ

മോഡ്യൂൾ (സഞ്ചയ) എന്നിവയ്ക്കുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾ കോർപ്പറേഷനുകൾക്ക് നൽകാനുള്ള ബാധ്യത ഐ.കെ.എം. നിറവേറ്റിയില്ല. സേവന വിതരണത്തിനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറായ സേവനയിൽ പെൻഷൻ വിതരണത്തിനുള്ള മൊഡ്യൂൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കൊച്ചിയിലെ ജനന മരണ രജിസ്ട്രേഷൻ കോർപ്പറേഷന്റെ ഏഴുമേഖലയിൽ നാലെണ്ണത്തിലൊതുങ്ങി. മാനവൽ രേഖയിലുള്ള വിശദാംശങ്ങളുമായി കമ്പ്യൂട്ടറിലെ ഡാറ്റാ യോജിച്ചുവെങ്കിൽ മാത്രമേ, ഒരേ ദിവസം തന്നെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകിയുള്ളൂ. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിൽ ജനന മരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകാൻ മൂന്നു ദിവസത്തെ താമസമുണ്ടായിരുന്നു. കാരണം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ അസ്സൽ രേഖകളുമായി പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഇപ്രകാരം രണ്ടു കോർപ്പറേഷനുകളിലും ഡാറ്റാബേസ് വിശ്വാസയോഗ്യമായിരുന്നില്ല.

കോഴിക്കോട്ട് വസ്തു നികുതിയും, മറ്റു നികുതികളും കൗണ്ടറിൽ പിരിവ് നടത്തിയത് ഐ.കെ.എം. നൽകിയ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ചായിരുന്നു. റവന്യൂവിന്റെ വിവിധ സ്രോതസ്സുകളുടെ അസ്സലുകളെ സംബന്ധിച്ച ഡാറ്റാബേസ് ഇല്ലായിരുന്നതിനാൽ പിരിവുവിവരങ്ങൾ ലെഡ്ജറിൽ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ബിൽ കളക്ടർമാർ റവന്യൂ പിരിവ് മൊത്തമായി കൗണ്ടറിൽ അടച്ചു; പക്ഷേ അസസ്സി കളുടെ വിവരം ഉൾക്കൊള്ളിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഇന്നത്തെ സമ്പ്രദായം ഉപയോഗിച്ച് ഒരു പ്രത്യേകദിവസത്തെ റവന്യൂപിരിവ് മാത്രമേ സമാഹരിക്കാനാവൂ. കാരണം ഐ.കെ.എം. ഇതുവരെ (2004 ഏപ്രിൽ) റവന്യൂ പിരിവിനുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയർ 'സഞ്ചയ' വിന്യസിച്ചിട്ടില്ല.

സുലേഖ സോഫ്റ്റ് വെയർ എല്ലാ കോർപ്പറേഷനുകൾക്കും കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു എന്നും പ്രീ പ്രിന്റ് ചെയ്ത സ്റ്റേഷനറിയുടെ സ്റ്റോക്ക് സൂക്ഷിക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പാടാക്കിയെന്നും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു. (2004 നവംബർ). പക്ഷേ സഞ്ചയവും സേവനയും (പെൻഷൻ മൊഡ്യൂൾ) വിന്യസിക്കാനുള്ള ഐ.കെ.എമ്മിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഇതുവരേയും നിറവേറ്റിയിട്ടില്ല.

4.1.15. ജനന/മരണ/വിവാഹത്തിന്റെ ഡാറ്റാ ബേസിന്റെ അനുചിതമായ സൂക്ഷിപ്പ്

കൊച്ചിയിലേയും കോഴിക്കോട്ടേയും ജനസേവന കേന്ദ്രങ്ങളിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ഇലക്ട്രോണിക് ഡാറ്റയുടെ വിശകലനത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ വെളിപ്പെട്ടു.

കോഴിക്കോട് (306464 കേസുകൾ) കൊച്ചി (196756 കേസുകൾ) കോർപ്പറേഷനുകളുടെ ജനനം സംബന്ധിച്ച ഡാറ്റായിൽ, ജനനതീയതി (128 കേസുകൾ), റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ദിവസം (303 കേസുകൾ), ആൺകുഞ്ഞാണോ പെൺകുഞ്ഞാണോ എന്ന വിവരം (312 കേസുകൾ), രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത തീയതി (188 കേസുകൾ), കുഞ്ഞിന്റെ അമ്മയുടെ പേര് (158 കേസുകൾ) തുടങ്ങിയ സുപ്രധാന ഫീൽഡുകൾ ശൂന്യമായിരുന്നു. 70 കേസുകളിൽ ജനന തീയതിയുടേയും റിപ്പോർട്ടിംഗ് തീയതിയുടേയും ഫീൽഡുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയത് ഭാവിയിലെ തീയതികളായിരുന്നു. ഇരട്ട റിക്കോർഡുകളുടെ 1723 ജോഡികളുണ്ടായിരുന്നു. 2808 കേസുകളിൽ ജനന തീയതിക്കു മുമ്പായിരുന്നു രജിസ്ട്രേഷൻ തീയതി.

മരണം സംബന്ധിച്ച, കോഴിക്കോട് (67058 കേസുകൾ), കൊച്ചി (67166 കേസുകൾ)കോർപ്പറേഷനുകളിലെ ഡാറ്റായിൽ, മരണത്തീയതി (294 കേസുകൾ), രജിസ്ട്രേഷൻ തീയതി (359 കേസുകൾ), റിപ്പോർട്ടിംഗ് തീയതി (359 കേസുകൾ), മരിച്ച വ്യക്തിയുടെ പേര് (538 കേസുകൾ) തുടങ്ങിയവയ്ക്കുള്ള ഫീൽഡുകൾ ശൂന്യമായിരുന്നു. 64 കേസുകളിൽ മരണത്തീയതിക്ക് ഭാവിതീയതിയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയത്. 1008 കേസുകളിൽ മരണത്തിനു മുമ്പുള്ള ഒരു തീയതിയായിരുന്നു രജിസ്ട്രേഷൻ തീയതി. ഇരട്ട രേഖകളുടെ 125 ജോഡികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. കോഴിക്കോട് (4651 കേസുകൾ), കൊച്ചി (3310 കേസുകൾ), കോർപ്പറേഷനുകളിലെ വിവാഹ ഡേറ്റയിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ തീയതി (115 കേസുകൾ), വിവാഹം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ദിവസം (3111 കേസുകൾ), വധുവരൻമാരുടെ പേരുകൾ (193 കേസുകൾ), വിവാഹസ്ഥലം (683 കേസുകൾ) എന്നീ സുപ്രധാന ഫീൽഡുകൾ ശൂന്യമായിരുന്നു. 540 കേസുകളിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ തീയതിക്കു ശേഷമുള്ളൊരു തീയതിയായിരുന്നു വിവാഹതീയതി.

കോർപ്പറേഷൻ ജീവനക്കാർ രേഖകൾ കൃത്യമായി പരിശോധിക്കാത്തതിനാലാണ് ഡാറ്റാബേസ് അനുചിതമായ രീതിയിൽ സൂക്ഷിക്കാനിടവന്നതെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു. (2004 നവംബർ). ഐ.കെ.എം. നടത്തുന്ന പരിശോധനാ പ്രക്രിയ വളരെയേറെ മുന്നേറിക്കഴിഞ്ഞുവെന്നു അറിയിച്ചു. 2003 ജനുവരിയിൽ ജനസേവന കേന്ദ്രം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പൂർത്തിയാക്കേണ്ടിയിരുന്ന 100 ശതമാനം പരിശോധന ഇനിയും തീരാനിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. അതിനാൽ രജിസ്ട്രേഷൻ ഡാറ്റായുടെ മാനുവൽ പരിശോധന കോർപ്പറേഷൻ നടത്തി; അതുവഴി കമ്പ്യൂട്ടർവലർക്കണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം തന്നെ പരാജയപ്പെട്ടു.

[സി&എജിയുടെ 2003-04 വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ടിലെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 4.1]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ആരംഭിച്ച കേരള ഇൻഫർമേഷൻ നെറ്റ്വർക്ക് എന്ന പ്രോജക്ടിന്റെ പ്രവർത്തന ഫലം സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ വിശദീകരണം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സമിതിക്കു ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ള മറുപടിയിൽ ഇല്ലെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ മുഖേന ആരംഭിച്ച ഈ പ്രോജക്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തതിന്റെ കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലാണ് ഐ.കെ.എം. ആദ്യം ആരംഭിച്ചതെന്നും പിന്നീട് ഇതിന്റെ നിയന്ത്രണം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലാക്കുകയായിരുന്നെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു.

2. ബിൽഡ്, ഓപ്പറേറ്റ്, ലീസ് ആന്റ് ട്രാൻസ്ഫർ (BOLT) എന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്താണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പബ്ലിക്-പ്രൈവറ്റ് പാർട്ടിസിപ്പേഷനോടുകൂടി പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കാനുള്ള സാധ്യത ആരാഞ്ഞതിന് ഗ്ലോബൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മീറ്റിംഗിൽ പദ്ധതി അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴാണ് BOLT എന്ന ആശയം രൂപംകൊണ്ടതെന്നും പിന്നീട് ഇതു സർക്കാർ നിർദ്ദേശമായി വരികയായിരുന്നുവെന്നും ഐ.കെ.എം. ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. പ്രൈവറ്റ് പാർട്ടിസിപ്പേഷനെ കണ്ടെത്തിയിട്ട്

ടെണ്ടർ നടപടികൾ മുഖേന എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും കമ്പ്യൂട്ടറും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും സ്ഥാപിക്കുകയാണ് ബിൽഡ് എന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും അത് ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി അഞ്ചു വർഷത്തേക്ക് ഈ സ്വകാര്യ പങ്കാളിയെ തന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ഈ കാലയളവിൽ ലീസ് പോലെ ത്രൈമാസികമായോ അർദ്ധ വാർഷികമായിട്ടോ ഗവൺമെന്റ് അവർക്ക് പേമെന്റ് നൽകുകയും 5 വർഷം കഴിഞ്ഞ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലേക്ക് കൈമാറുകയും ചെയ്യുകയുമായിരുന്നു ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതെന്നും ഐ.കെ.എം. ഡയറക്ടർ വിശദീകരിച്ചു. തുടർന്ന് കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.യെ ടെണ്ടർ ഏൽപ്പിക്കുകയും കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി. ഒരു കൺസൾട്ടന്റിനെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നും ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു. എന്നാൽ പദ്ധതി നടപ്പാക്കി മൂന്നു നാലു വർഷമാകുമ്പോഴേക്കും ഹാർഡ്‌വെയറിന്റെ വാല്യു പൂജ്യം ആകും എന്നതിനാൽ BOLT എന്ന ആശയം മാറ്റി Build, Transfer and Maintain എന്ന രീതിയിലാണ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതെന്നും അദ്ദേഹം തുടർന്നറിയിച്ചു.

3. എന്നാൽ 2006-ൽ സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തം ഒഴിവാക്കി നേരിട്ടു നെറ്റ്‌വർക്ക് നടപ്പാക്കാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചതിനെ തുടർന്ന് ആറ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും അവയുടെ നേരിട്ടുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷനു വേണ്ടിയുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചെന്നും കൂടാതെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഘട്ടം ഘട്ടമായി വിന്യസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു.

4. ആറു പഞ്ചായത്തുകളിൽ നെറ്റ് വർക്ക് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം, അതിൽ ചില പഞ്ചായത്തുകൾ സെർവറും കമ്പ്യൂട്ടറും വാങ്ങിക്കാതിരുന്നതും മറ്റു ചില പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഓഫീസ് പ്രവർത്തനം പുതിയ കെട്ടിടങ്ങളിലേക്ക് മാറ്റുന്നതുമൂലവുമായിരുന്നുവെന്നും സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു.

5. സേവന ദാതാവിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം എന്തായിരുന്നുവെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് മൂന്നു റീജിയണായി തിരിച്ച് ഓരോ മേഖലയിലും ഓരോ സേവന ദാതാവിനെ കണ്ടെത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി. ടെണ്ടർ ചെയ്തപ്പോൾ ശ്രമിച്ചിരുന്നതെന്നും എന്നാൽ പിന്നീട് പദ്ധതി വകുപ്പുതന്നെ നേരിട്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയാണുണ്ടായതെന്നും ഡയറക്ടർ വെളിപ്പെടുത്തി.

6. ആദ്യം പദ്ധതി പഞ്ചായത്തുകൾ തന്നെ നേരിട്ടുനടത്തണമെന്ന് വിഭാവനം ചെയ്യുകയും പിന്നീട് ഉപേക്ഷിക്കുകയും BOLT അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും വീണ്ടും നേരിട്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തതിൽ നിന്നു തന്നെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ ശരിയായ ദിശാബോധം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും എന്നു സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

7. പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ശാസ്ത്രീയമായ നടപടിക്രമം രൂപപ്പെടുത്തിയെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും പ്രോജക്ടിന്റെ പൂർത്തീകരണത്തിന് കാലപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും, പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡം എന്താണെന്നതും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. പ്രസ്തുത

വിവരങ്ങൾ രണ്ടു ദിവസത്തിനകം സമിതിക്കു ലഭ്യമാക്കാമെന്ന് ഐ.കെ.എം. ഡയറക്ടർ സമിതിക്കു ഉറപ്പു നൽകി. എന്നാൽ നാളിതുവരെയും മേൽ വിവരങ്ങൾ സമിതിക്കു ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

8. ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ അടങ്കൽ തുകയെത്രയാണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്രോജക്ടിന്റെ അടങ്കൽ തുക 205 കോടി രൂപയാണെന്നും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും 33 കോടി രൂപ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 205 കോടി രൂപയിൽ 45 കോടി രൂപ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ വിഹിതവും ബാക്കി മുഴുവൻ പഞ്ചായത്തിന്റെ വിഹിതവുമാണെന്നും ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചു.

9. ട്രെയിനിംഗ്, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ, മെയിന്റനൻസ് എന്നിവയുടെ ചെലവുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താതെ അടങ്കൽ തുക നിശ്ചയിക്കുന്നതെങ്ങനെയാണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്രസ്തുത ചെലവുകളെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

10. സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തോടെ പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള ചെലവ് കുറയ്ക്കാമായിരുന്നില്ലേയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തം ഒഴിവാക്കിയതാണെന്ന് ഐ.കെ.എം. ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി. 150 കോടി രൂപയാണ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾക്കും മറ്റുമായി കണക്കാക്കിയിരുന്നതെന്നും പ്രസ്തുത തുക ഒന്നിച്ചു ചെലവാക്കുന്നതിനു പകരം 5 വർഷം കൊണ്ട് ചെലവാക്കിയാൽ മതിയെന്നുമായിരുന്നു കണക്കു കൂട്ടിയിരുന്നതെന്നും ഡയറക്ടർ തുടർന്ന് അറിയിച്ചു.

11. പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണത്തിൽ സ്വകാര്യ ഏജൻസിയെ പങ്കാളിയാക്കി നിശ്ചയിച്ചപ്പോൾ പഞ്ചായത്തിന്റെ റോൾ എന്തായിരുന്നുവെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ജീവനക്കാർക്ക് ആവശ്യമായ പരിശീലനം ലഭ്യമാക്കി കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനം പ്രവർത്തിപ്പിക്കുക എന്നതായിരുന്നു പഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലയായി നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതെന്നും സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കേണ്ടിയിരുന്നത് ഐ.കെ.എം. ആയിരുന്നുവെന്നും ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

12. പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണത്തിൽ സ്വകാര്യ ഏജൻസിയുടെ പങ്ക് എന്തായിരുന്നുവെന്നുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് കമ്പ്യൂട്ടർ ഉപകരണങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുക, ഇലക്ട്രിക് വയറിംഗ്, നെറ്റ്‌വർക്കിംഗ്, യു.പി.എസ് കണക്ഷൻ എന്നീ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്യുക, ജീവനക്കാർക്ക് പരിശീലനം നൽകുക എന്നീ ചുമതലകളായിരുന്നു സ്വകാര്യ ഏജൻസി ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും, അഞ്ചു വർഷത്തേക്ക് സ്വകാര്യ ഏജൻസിക്ക് നേരിടുന്ന ചെലവും പരിശീലനത്തിനുള്ള പണവും നൽകുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നെന്നും ഡയറക്ടർ വിശദീകരിച്ചു. പഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ച എല്ലാ മുൻകാല വിവരങ്ങളും ഡേറ്റാ എൻട്രി നടത്തേണ്ടത് പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസിയായിരുന്നുവെന്നും പദ്ധതി നടപ്പാക്കി അഞ്ചു വർഷത്തിനുശേഷം എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളും പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറുക എന്നതായിരുന്നു ഉദ്ദേശ്യമെന്നും ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

13. BOLT എന്ന രീതി പ്രാവർത്തികമാക്കുകയോ എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും ഐ.കെ.എം. ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

14. അസ്ഥിരമായ വാങ്ങൽ നയം നടപ്പിലാക്കിയെന്ന എ.ജി.യുടെ പരാമർശത്തിന്മേൽ ഗവൺമെന്റ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ ആസൂത്രണ വിദഗ്ധരും പണ്ഡിതരും, സജീവ പ്രവർത്തകരും പ്രാദേശിക ഭരണത്തലവന്മാരും സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥരുമായി നടന്ന വിപുലമായ ആശയ വിനിമയത്തിലൂടെ വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണ പരിപാടി ക്കുള്ളിൽ നിന്നും വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഇ-ഗവേണൻസ് പരിപാടിയാണ് ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ എന്നും ഭരണപരിഷ്കാരം, സമ്പ്രദായ രീതികളുടെ പുനർസംഘാടനം, വിവരവിനിമയ സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണത്തേയും തെരഞ്ഞെടുത്ത ജനപ്രതിനിധികളെയും, ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ശക്തിപ്പെടുത്തൽ, എന്നിവയിലൂന്നിയ ഒരു പ്രവർത്തന ഗവേഷണ ലക്ഷ്യമാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള കേരള ഇൻഫർമേഷൻ നെറ്റ്വർക്ക് പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നതെന്ന് വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ പദ്ധതിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി.

15. പദ്ധതിയുടെ മുഖ്യലക്ഷ്യം ഉപകരണങ്ങളുടെ സംഭരണമല്ല മറിച്ച് അതൊരു ഘടകം മാത്രമായിരുന്നെന്നും പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി വ്യാപകമായ ഉപകരണത്തിന് ഐ.കെ.എം. എന്ന നിയുക്ത സംഘത്തിന്റെ രീതി ശാസ്ത്രത്തിൽ സഹജമായ പരിമിതികൾ ഉണ്ടായിരുന്നെന്നും ഈ ബലഹീനത മിഷൻ പ്രോഗ്രാമിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നതു കൊണ്ടാവാം പ്രോജക്ടിൽ മാറ്റം വരുത്തിയതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

16. പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണം ഇപ്പോൾ ഏതു ഘട്ടത്തിലാണെന്നും എത്ര കോടി രൂപ പ്രോജക്ടിനു വേണ്ടി ചെലവഴിച്ചുവെന്നും ആരാഞ്ഞതിന് 40 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിന്റെ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും മിഷൻ ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

17. പ്രോജക്ടിനുവേണ്ടി ലഭിച്ച കേന്ദ്രസഹായം വിനിയോഗിക്കാത്തതു സംബന്ധിച്ച് കർശനമായ വിമർശനമാണ് സി&എജി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. 30 ശതമാനം ഗ്രാന്റും 70 ശതമാനം വായ്പയുമായി ആകെ 33 കോടി രൂപയാണ് കേന്ദ്രസഹായമായി ലഭിച്ചതെന്നും അതിൽ വളരെക്കുറച്ചു മാത്രമേ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങൾ കേന്ദ്രസഹായം നല്ല രീതിയിൽ വിനിയോഗിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ശരിയായ രീതിയിൽ കേന്ദ്രസഹായം വിനിയോഗിക്കാതിരിക്കുന്നത് ഒരു സ്ഥിരം പ്രവണതയായിരിക്കുകയാണെന്നും ഐ.കെ.എം. ഇതിൽ നിന്ന് ഒട്ടും വ്യത്യസ്തമല്ലെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു. പ്രത്യേക കേന്ദ്ര സഹായമായി ലഭിച്ച 33 കോടി രൂപയിൽ 1.39 കോടി രൂപയുടെ മാത്രം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള സാധ്യകരണമടങ്ങിയ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്രസഹായത്തിൽ വിനിയോഗിക്കാതെ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന 25.72 കോടി രൂപ 2003 മാർച്ചിൽ ഐ.കെ.എം.-ന് നൽകിയെന്നും അതിൽ വെയ്സ് ആന്റ് മീൻസ് നിലയനുസരിച്ച് 2003 മാർച്ചിൽ നൽകിയ 25.72

കോടി രൂപയുടെ വിനിയോഗിക്കാത്ത കേന്ദ്രസഹായം പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറുടെ പി.ഡി അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന് സർക്കാർ അറിയിച്ചുവെന്നും 2003-2004-ൽ ഐ.കെ.എം വിനിയോഗിച്ചത് 2.37 കോടി മാത്രമാണെന്നിരിക്കെ അവർക്ക് ഇത്രയും വലിയ തുക നൽകിയതിന് ന്യായീകരണമില്ലെന്നുള്ള എ.ജി. യുടെ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ ശരിയായ വിശദീകരണം ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു.

18. തുക ട്രഷറിയിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നുവെന്നും ഗവൺമെന്റ് അത് വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചുവെന്നുമുള്ള ഐ.കെ.എം.ന്റെ മറുപടി സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന്റെ വിശദീകരണം സമിതി ആരാഞ്ഞു. ട്രഷറിയിലുള്ള തുക വകമാറ്റേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും പ്രസ്തുത തുക പഞ്ചായത്തിന്റെ പിഡി അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നുവെന്നും 2.37 കോടി രൂപ മാത്രം ചെലവഴിച്ചപ്പോൾ 24.37 കോടി രൂപ നൽകേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നതാണ് എജിയുടെ ഒബ്സർവേഷൻ എന്നും തുടർന്നു പോകുന്ന ഒരു പദ്ധതി ആയിരുന്നതിനാൽ ഭാവിയിൽ ഇനിയും ആവശ്യങ്ങളുണ്ടാവുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇത്രയും തുക ഐ.കെ.എം.-ന് നൽകിയതെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു. കമ്പ്യൂട്ടറും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ തുക ചെലവാകുമെന്ന് കണക്കുകൂട്ടിയിരുന്നുവെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

19. ഐ.കെ.എം.ന് ലഭിച്ച കേന്ദ്രസഹായത്തിലെ വായ്പ തുക ഉപയോഗിച്ചില്ലെങ്കിലും വായ്പയ്ക്ക് 10 കോടി രൂപ പലിശയായി നൽകേണ്ടി വന്നതു സംബന്ധിച്ച് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഐ.കെ.എം.-ന് നൽകിയ പണം പ്രസ്തുത ഉദ്ദേശത്തിന് ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഖജനാവിന് നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് (എക്സ്പെൻഡിച്ചർ) സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

20. പദ്ധതി അനുസരിച്ച് പഞ്ചായത്തുകളിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് ഐ.കെ.എം. നൽകിയ ട്രെയിനിംഗ് ലഭിച്ച 1300 പേരുടെ സേവനം ആവശ്യമായി വന്നാൽ ഇനിയും ലഭിക്കുമെന്നതിന് ഉറപ്പുണ്ടോയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു. പഞ്ചായത്ത് ജീവനക്കാരെ പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതിനായി കമ്പ്യൂട്ടർ പരിജ്ഞാനം ഉള്ളവരെ തിരഞ്ഞെടുത്താണ് ട്രെയിനിംഗ് നൽകിയതെന്ന് ഡയറക്ടർ വിശദീകരിച്ചു.

21. എന്നാൽ 9 വർഷം മുൻപ് പരിശീലനം ലഭിച്ചവരുടെ സേവനം ഇനിയും പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിന് സാധിക്കുകയില്ലെന്നും അതാതു പഞ്ചായത്തുകളിലെ ആളുകളെ കണ്ടെത്തി പരിശീലനം നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ അവരുടെ സേവനം തുടർന്നും ലഭിക്കുമായിരുന്നുവെന്നും പരിശീലനത്തിനു വേണ്ടി അന്ന് ചെലവാക്കിയ 68 ലക്ഷം രൂപ പ്രയോജനകരമാകുമായിരുന്നെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി.

22. പ്രോജക്ടിൽ ട്രെയിനിംഗിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള 3.15 കോടി രൂപയിൽ എത്ര രൂപ ചെലവാക്കിയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പരിശീലനം സർക്കാർ നൽകിയതാണെന്നും അതിനു തുക ചെലവഴിച്ചത് സർക്കാരും പഞ്ചായത്തുകളുമായിരുന്നുവെന്നും ഐ.കെ.എം. ഡയറക്ടർ സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു.

23. ഐ.കെ.എം.ന്റെ ഭരണ നിയന്ത്രണം ആസൂത്രണ ബോർഡിൽ നിന്നും മാറ്റി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലാക്കിയപ്പോൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഐ.കെ.എം.-മായി എന്തെങ്കിലും കരാറോ/മെമ്മോറാണ്ടം ഓഫ് അണ്ടർസ്റ്റാന്റിംഗോ ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്നും കരാർ ഒന്നുമില്ലെങ്കിൽ ഐ.കെ.എം.ന് നൽകുന്ന തുകയുടെ ചെലവ് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന തെങ്ങനെയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, പ്ലാനിംഗ് ബോർഡും സി-ഡിറ്റുമായി ആദ്യം ഒരു കരാർ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും സി-ഡിറ്റിന്റെ പ്രോജക്ട് ആയിട്ടാണ് ഐ.കെ.എം. പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു.

24. സി&എജിയുടെ ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ വന്നതിനുശേഷം എം.ഒ.യു. ഒപ്പിടുന്ന തിനുവേണ്ടി സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 28-1-2004-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ സി-ഡിറ്റും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി കരാർ ഒപ്പിടണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നും അതിൽ നിബന്ധനകളെല്ലാം വിശദമായി പറയുന്നുവെന്നും ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

25. പ്രസ്തുത കരാറിൽ എം.ഒ.യു. ഉണ്ടോയെന്നും എം.ഒ.യു. ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് എം.ഒ.യു. ഉണ്ടെങ്കിലും ഒപ്പിട്ടിട്ടില്ലെന്ന് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

26. സി-ഡിറ്റുമായി കരാറിലേർപ്പെട്ടതെന്തിനാണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സി-ഡിറ്റും പ്ലാനിംഗ് ബോർഡുമായി ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം ഓഫ് അണ്ടർസ്റ്റാന്റിംഗ് ഒപ്പിട്ടിട്ടാണ് ഐ.കെ.എം.ന്റെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയതെന്ന് സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. പ്രസ്തുത കരാറിന് ഇപ്പോൾ പ്രാബല്യമില്ലെന്ന് ഡയറക്ടർ സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടി നൽകി.

27. ആദ്യത്തെ കരാർ പ്രാബല്യത്തിലുണ്ടോയെന്നു വ്യക്തമല്ലെന്നും അത് നിലവിലുണ്ടെങ്കിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പും സി-ഡിറ്റുമായി പുതിയ കരാറിലേർപ്പെട്ടാൽ അത് കരാറിന്റെ ഏകപക്ഷീയമായ ലംഘനമാണെന്നും ഇതിന് നിയമപരമായി നിലനിൽപ്പില്ലെന്നും പുതിയ കരാറിൽ ഏർപ്പെടുമ്പോൾ പഴയ കരാർ ഉപേക്ഷിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നതിനാൽ ആദ്യ കരാറിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം അവകാശപ്പെടാവുന്നതാണെന്നും സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു.

28. സി-ഡിറ്റുമായി കരാറിലേർപ്പെടണമെന്നാണ് സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നും ഇത് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

29. സി-ഡിറ്റിന്റെ ഒരു പ്രോജക്ട് ആയിട്ടാണ് ഐ.കെ.എം. വന്നിട്ടുള്ളത് എന്നും ഐ.കെ.എം. ഒരു സ്വയംഭരണസ്ഥാപനമല്ലെന്നും ഡയറക്ടർ വെളിപ്പെടുത്തി. 1999-ലെ ഒറിജിനൽ കരാർ പ്രകാരം ഭരണപരമായ നിയന്ത്രണം മുഴുവനും പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിനായിരുന്നുവെന്നും ഡയറക്ടർ സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത കരാറിന്റെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞുവെന്നും സി-ഡിറ്റും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി കരാർ ഇല്ലെന്നും ഡയറക്ടർ കുട്ടിച്ചേർത്തു.

30. സി-ഡിറ്റിന്റെ ഇംപ്ലിമെന്റിംഗ് ഏജൻസി ആയിട്ടാണ് ഐ.കെ.എം.-നെ വച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ കോൺട്രാക്ടിന്റെയും എം.ഒ.യുവിന്റെയും ആവശ്യമെന്താണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സി-ഡിറ്റിന്റെ പ്രോജക്ടായിട്ടു തുടങ്ങിയ ഐ.കെ.എം.ന്റെ ഭരണപരമായ നിയന്ത്രണം പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിൽ നിന്നും തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ വകുപ്പിന് നൽകിയെങ്കിലും സി-ഡിറ്റും പ്ലാനിംഗ് ബോർഡും തമ്മിലുള്ള ഒറിജിനൽ കരാർ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഇതിന് മാറ്റമൊന്നും വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു. കൂടാതെ 2004-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിലും ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

31. സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡിൽ നിന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് ലേക്ക് 2004 ജൂലൈയിൽ ഐ.കെ.എം.ന്റെ ഭരണ നിയന്ത്രണം മാറ്റിയെങ്കിലും പുതിയ കരാറിൽ ഒപ്പിട്ടിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഐ.കെ.എം. ഒരു രജിസ്റ്റേർഡ് ബോഡിയല്ലെന്നും ഒരു മിഷൻ ഗ്രൂപ്പു മാത്രമാണെന്നും ഡയറക്ടർ വിശദീകരിച്ചു. സർക്കാരിന് പ്രസ്തുത മിഷൻ എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും അവസാനിപ്പിക്കാവുന്നതാണെന്നു സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

32. ഐ.കെ.എം. ഇപ്പോൾ നിർവ്വഹിക്കുന്ന ദൗത്യമെന്താണെന്നുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് പഞ്ചായത്തുകളിൽ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ വിന്യാസം 70% പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകളുടെ അക്കൗണ്ടിംഗ് റൂൾസ് ഫൈനലൈസ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും അതുകഴിയുമ്പോൾ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കുമെന്നും ടാക്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ കൂടി കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്യുമെന്നും ഡയറക്ടർ സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു.

33. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഐ.കെ.എം. കുറെയധികം സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെവലപ്പ് ചെയ്തു എങ്കിലും പല സ്ഥലത്തും പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ഐ.കെ.എം.ന്റെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ഇതിന്റെ മാതൃകകളൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഐ.കെ.എം.ന്റെ പ്രവർത്തനം ഏറെ മുന്നേറിയിട്ടുണ്ടെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു. ഐ.കെ.എം. ഡെവലപ്പ് ചെയ്ത അക്കൗണ്ടിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ച് 2010 മാർച്ച് 31-നു മുൻപ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്തുമെന്നും അടുത്ത പടിയായി പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെവലപ്പ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു. അക്കൗണ്ട്സ് റൂൾസ് തയ്യാറാക്കി നിയമ വകുപ്പിന് നൽകിയപ്പോൾ ധനകാര്യ വകുപ്പിനെ കാണിക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് മടക്കി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതു ശരിയായി കഴിഞ്ഞാൽ 2010 ഏപ്രിൽ മുതലേങ്കിലും ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ അറിയിച്ചു.

34. കൂടാതെ ജനന-മരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ മിക്കവാറും എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഏർപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞെന്നും

ആയത് ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നും അതിനുശേഷം തയ്യാറാക്കിയ ചില സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾ കൂടി പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അത് ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ചില സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ വ്യക്തമാക്കി. ഐ.കെ.എം.ന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങിയ സമയത്ത് അപാകതകൾ ഉണ്ടായിരുന്നെന്നും എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം വളരെയധികം മുന്നോട്ട് പോയിട്ടുണ്ടെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

35. ഐ.കെ.എം.ന് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെവലപ്പ് ചെയ്യുന്നതിന് സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിക്കുന്നത് എവിടെ നിന്നാണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നുള്ള ബഡ്ജറ്റ് സപ്പോർട്ടും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ശേഖരിക്കുന്ന തുകയുമാണ് ഐ.കെ.എം.ന്റെ സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സെന്ന് സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ഐ.കെ.എം.ന്റെ കണക്കുകൾ അപ്റ്റുഡേറ്റാണോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് കണക്കുകൾ കൃത്യമാണെന്നും അക്കൗണ്ട്സ് എ.ജി. ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി.

36. പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണത്തിന് വേണ്ടത്ര മേൽനോട്ടം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നുള്ള എ.ജി.യുടെ വിമർശനം സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണവും, 2001 ജൂണിനും 2003 മാർച്ചിനുമിടയിൽ നയപരമായ തീരുമാനങ്ങളൊന്നും എടുക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണവും സമിതി ആരാഞ്ഞു. പ്രസ്തുത സമയത്താണ് ബോൾട്ടിനെക്കുറിച്ച് ആലോചന നടന്നതെന്നും പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണ രീതി പൂർണ്ണമായും മാറുന്ന സമയമായിരുന്നെന്നും ബോൾട്ട് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുണ്ടോയെന്ന് ചർച്ച നടക്കുന്ന സമയമായിരുന്നെന്നും ഐ.കെ.എം. ഡയറക്ടർ സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി. പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ കമ്മിറ്റി കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

37. പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ ഒരു അവലോകന യോഗവും പ്ലാനിംഗ് ആന്റ് ഇക്കണോമിക് അഫയേഴ്സ് സെക്രട്ടറിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ റിവ്യൂ മീറ്റിംഗുകളും നടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി കൂടിയിട്ടില്ലായെന്നും നേതൃത്വപരമായ പങ്കു വഹിക്കാൻ ആരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു.

38. പ്രോജക്ട് സ്ഥിരപ്പെടുത്തി ഒരു ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിക്കുമ്പോൾ അവർ സ്വതന്ത്രരാകുമെന്നും അതിനുപകരം പ്രോജക്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലാക്കുകയാണ് വേണ്ടതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വിന്യസിച്ചു കഴിഞ്ഞാലും ഭാവിയിൽ സപ്പോർട്ട് വേണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതാണെന്ന് സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

39. പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഗവൺമെന്റ് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് മിഷൻ ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ഗവൺമെന്റ് കൗൺസിലും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയും ഉണ്ടെന്നും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി മാസം തോറും കൂടുന്നുണ്ടെന്നും ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

40. ശരിയായ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനത്തിന്റെ അഭാവംമൂലമാണ് എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടായതെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി. ഇപ്പോൾ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനമുണ്ടെന്നും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി എല്ലാ മാസവും ചേരുന്നുണ്ടെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

41. ഓഫീസ് ഓട്ടോമേഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്നു സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 2004 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വളരെ കുറച്ചു സ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രമേ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വിന്യസിച്ചിരുന്നുള്ളൂവെന്നും എല്ലാ സ്ഥലത്തും കമ്പ്യൂട്ടർ ലഭ്യമല്ലാതിരുന്നതാണ് ഇതിനു കാരണമെന്നും ഐ.കെ.എം. ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

42. പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിന് സമയ ക്ലിപ്തത നിർവ്വഹിക്കാത്തതും അപര്യാപ്തമായ മേൽനോട്ടവുമാണ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വിന്യസത്തിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാവാൻ കാരണമെന്നുള്ള എ.ജി.യുടെ നിരീക്ഷണം ശരിയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് സ്റ്റാഫ് ഉൾപ്പെടെ 440 പേർ ഐ.കെ.എം.ൽ ഉണ്ടെന്നും ഇതിൽ കുറച്ചുപേർ ഡെപ്യൂട്ടേഷനിലും ബാക്കിയുള്ളവർ ഷോർട്ട് ടേം കോൺട്രാക്ട് ലൂമാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നതെന്നും സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി ഐ.കെ.എം. ഡയറക്ടർ വെളിപ്പെടുത്തി.

43. പ്രോജക്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എ.ജി. യുടെ ഒബ്ജക്ഷൻ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്നും പ്രോജക്ടിന്റെ വാർഷിക ബജറ്റ് എത്രയാണെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഈ വർഷത്തെ വാർഷിക ബജറ്റ് 4 കോടി രൂപയാണെന്നും ഇത് പരിശീലനത്തിനും സപ്പോർട്ടിനുമായെന്നും ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായം ഇപ്പോഴില്ലെന്നും മറ്റ് ഇന്റർനാഷണൽ ഏജൻസികളിൽ നിന്നുള്ള സഹായമോ ബാങ്ക് വായ്പയോ പ്രോജക്ടിന് ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

44. ജനനം, മരണം, വിവാഹം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്ററിൽ തെറ്റായി ചേർക്കുന്നത് ഗുരുതരമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമെന്നും ഇപ്രകാരം ഡേറ്റാ എൻട്രിയിൽ വന്നിട്ടുള്ള തെറ്റുകൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു.

45. ജനന-മരണ വിവരങ്ങൾ മുൻപ് എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി രജിസ്റ്ററുകളിലെ വിവരങ്ങളിലാണ് തെറ്റുകൾ ഉള്ളതെന്നും പ്രസ്തുത വിവരങ്ങൾ കമ്പ്യൂട്ടറിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോഴാണ് അപാകതകൾ കണ്ടെത്തിയതെന്നും ഈ വിവരങ്ങൾ തിരുത്തണമെങ്കിൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും ഡയറക്ടർ സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി. ഓൺലൈൻ ആയി വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ തെറ്റുകൾ വരുന്നില്ലെന്നും 2002 മുതൽ കോർപ്പറേഷനുകളിലും അതിനു മുൻപ് ചില പൈലറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിലും ഓൺലൈനായി രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും അവിടെ യൊന്നും അപാകതകൾ സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

46. ജനന-മരണ രജിസ്ട്രേഷൻ സംബന്ധിച്ച ഡേറ്റാ എൻട്രി നടത്തുമ്പോൾ അതിൽ ഉണ്ടാവുന്ന തെറ്റുകൾ തിരുത്തേണ്ടത് ആരാണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്

രജിസ്റ്റർ പ്രകാരമാണ് എൻട്രി നടത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും എന്നാൽ രജിസ്റ്ററിൽ തന്നെ തെറ്റുണ്ടെന്നും അത് തിരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമം നിയമത്തിൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും തെറ്റുകൾ തിരുത്തണമെങ്കിൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ അനുവാദം ലഭിക്കണമെന്നും ഡയറക്ടർ വിശദീകരിച്ചു. സെക്ഷൻ 12 പ്രകാരമുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എല്ലാ പേർക്കും വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും സർട്ടിഫിക്കറ്റിന് ആവശ്യം വരുന്നതിനുമുമ്പു തന്നെ തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ തിരുത്താവുന്നതാണെന്നും രജിസ്ട്രേഷനുള്ള സംവിധാനം എല്ലാ കോർപ്പറേഷനിലും ഉണ്ടെന്നും ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു. ആശുപത്രികളിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനത്തിലൂടെ വിവരങ്ങൾ എന്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു തെറ്റും വരാതിരിക്കാനുള്ള സംവിധാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ആശുപത്രികളിൽ പ്രിന്റ് എടുത്ത് കൊടുത്ത് തിരുത്തലുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷമാണ് ഡോക്ടർ ഒപ്പിടുന്നതെന്നും ആയതിനാൽ തെറ്റ് വളരെ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

47. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ശരിയാണെങ്കിൽ തെറ്റായ ഡേറ്റാ എന്റർ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോയെന്നും 22 വയസ്സും 50,000 രൂപ വരുമാനവുമുള്ള ഒരാൾ വാർഷിക ക്യാല പെൻഷനു അർഹനാണെന്ന തരത്തിൽ ഡേറ്റാ എൻട്രി നടത്തിയതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണത്തിന്മേൽ സമിതി വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു. തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ എന്റർ ചെയ്താൽ അവ ഡേറ്റാ ബാങ്കിൽ 'സേവ്' ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

48. പഞ്ചായത്തുകളുടെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെയും കോർപ്പറേഷനുകളുടെയും എല്ലാ ഇൻഫർമേഷനും ഒരു സെന്ററിൽ ഇരുന്ന് കളക്ട് ചെയ്യത്തക്ക രീതിയിലാണോ പ്രോജക്ടിന്റെ കൺസെപ്റ്റ് എന്നുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് അപ്രകാരം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലെന്നും എന്നാൽ ചില കേന്ദ്രീകൃതമായ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ വേണ്ടി നെറ്റ് വർക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഡയറക്ടർ സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു.

49. പദ്ധതികളുടെ ധനവിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച ഫയലുകൾ ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ സാങ്ഷനായി അയക്കുമ്പോൾ പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച റോഡ് മാപ്പ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് ആരായാറുണ്ടെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ ഐ.കെ.എം. ഇപ്രകാരം റോഡ് മാപ്പ് ഇതുവരെയും സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഈ വർഷവും ഐ.കെ.എം. വ്യക്തമായ റോഡ് മാപ്പ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും ധനകാര്യവകുപ്പ് (എക്സിപെൻഡിച്ചർ) സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു. നടപ്പു വർഷം ബജറ്റിൽ 428 ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഒരു ball park figure മാത്രമേ ഐ.കെ.എം. സൂചിപ്പിക്കാറുള്ളുവെന്നും സെക്രട്ടറി തുടർന്നറിയിച്ചു. പദ്ധതി എന്താണെന്നും ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ എത്രമാത്രം കൈവരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കിവരുന്ന സ്കീമുകൾ എപ്പോൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നതിനും വ്യക്തമായ വിശദീകരണം ഐ.കെ.എം. ഇതുവരെയും നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും സെക്രട്ടറി പരാമർശിച്ചു.

50. ഐ.കെ.എം.ന്റെ ഭാവി റോഡ് മാപ്പ് നിശ്ചയിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിന്റെ ഭാഗമായി ഈ വർഷം ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ ഒക്ടോബർ മാസത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടു

ണ്ടെന്നും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ വർഷം ഫണ്ട് റിലീസ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും ഐ.കെ.എം. ഡയറക്ടർ വിശദീകരിച്ചു.

51. ഒരു മിഷൻ നടപ്പിലാക്കാൻ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ എക്സ്പെൻഡിചൂറിനെ സംബന്ധിച്ചും റസീപ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചും ഐ.കെ.എം.ന്റെ നേതൃത്വത്തിന് വ്യക്തമായ രൂപമില്ലെന്നാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ വിമർശനമെന്ന് സമിതി ഡയറക്ടറെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തി.

52. 1200-ൽ കൂടുതൽ സൈറ്റുകളിലായാണ് വർക്ക് നടക്കുന്നതെന്നും സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെവലപ്പ് ചെയ്ത് ടെസ്റ്റ് ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിൽ മാത്രമേ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ വിന്യാസം പൂർത്തിയാകുകയുള്ളൂവെന്നും അത് പലപ്പോഴും സാധ്യമാകാറില്ലെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു. ഫയൽ മോണിറ്ററിംഗിന് വേണ്ടി പല തരത്തിലുള്ള സൂചിക ഡെവലപ്പ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ കുട്ടിച്ചേർത്തു.

53. ഓരോ സ്കീമും ഏതു ഘട്ടംവരെ എത്തിയെന്നും ഇനി പൂർത്തീകരിക്കാൻ എത്രസമയം വേണമെന്നും വ്യക്തമാക്കിയാൽ മാത്രമേ ഏകദേശ രൂപരേഖ കിട്ടുകയുള്ളൂവെന്ന് ധനകാര്യവകുപ്പു സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

54. ഈ വർഷം ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് റോഡ് മാപ്പ് ഫിക്സ് ചെയ്ത് ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിനുള്ള മറുപടി തയ്യാറാക്കിയതിനുശേഷമാണ് പ്രസ്തുത ഗവൺമെന്റ് ഓർഡർ ഇറക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും അതുകൊണ്ടാണ് സമിതിക്കു നൽകിയ വിശദീകരണത്തിൽ അത് ഉൾപ്പെടുത്താതിരുന്നതെന്നും ഡയറക്ടർ വിശദീകരിച്ചു.

55. പ്ലാൻ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനത്തിന്റെ പൈലറ്റ് റോൾഔട്ടായി തെരഞ്ഞെടുത്ത പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഒന്നായ വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ എന്താണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ആദ്യത്തെ സമ്പൂർണ്ണ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് പഞ്ചായത്ത് എന്ന് ഡിക്ലെയർ ചെയ്ത വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ ദയനീയമാണെന്ന് ഐ.കെ.എം. ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

56. പ്രോജക്ട് തുടങ്ങിയപ്പോഴുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിതി ഇപ്പോഴില്ലെന്നും പ്രോജക്ടിന്റെ പ്രവർത്തനം എങ്ങുമെത്തിയില്ലെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുകയും വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്തിലെ ജീവനക്കാരെ പരിശീലിപ്പിച്ച് സജ്ജരാക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഐ.കെ.എം.ന് ഇല്ലേയെന്നും സമിതി ആരായുകയും ചെയ്തു. വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്തിൽ സാധാരണ മാനുവൽ രീതിയിലുള്ള വർക്കാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നതെന്നും ജനന-മരണ രജിസ്ട്രേഷനും പ്ലാൻ മോണിറ്ററിംഗും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും ഇപ്പോൾ മുൻകാല വിവരങ്ങളാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും ഐ.കെ.എം.ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

57. ഐ.കെ.എം.ലെ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അടുത്തകാലത്ത് ഒരു വർക്ക്സ്റ്റഡി നടത്താൻ ആവശ്യപ്പെട്ട പ്രകാരം സെന്റർ ഫോർ

മാനേജ്മെന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് മുഖേന ഇന്റേണൽ അസ്സെസ്മെന്റ് നടത്തിയപ്പോൾ നിലവിലുള്ള സ്റ്റാഫ് സ്ട്രെങ്ത് പോരെന്നാണ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പു സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

58. ഗവൺമെന്റുമായിട്ടുള്ള എഗ്രിമെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്റ്റാഫ് സ്ട്രെങ്ത് അനുസരിച്ച് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് സഹായം കൊടുക്കുന്നുണ്ടോയെന്നു സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സപ്പോർട്ടിനും ട്രെയിനിംഗിനുമായി ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും 428 ലക്ഷം രൂപ ശമ്പളം സംബന്ധിച്ച ചെലവുകൾക്കും മറ്റ് സപ്പോർട്ടിനും വേണ്ടിയാണ് കൊടുക്കുന്നതെന്നും കോൺട്രാക്ട് വ്യവസ്ഥയിലും ആളുകൾ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും പ്രൊജക്ടിൽ ഇത്ര സ്റ്റാഫ് വേണമെന്ന് ഫിക്സ് ചെയ്തിട്ടാണ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് (എക്സ്പെൻഡിച്ചർ) സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

59. ഈ വർഷം തന്നെ ഐ.കെ.എം.ന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

60. കോഴിക്കോട് നഗരസഭയിൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെവലപ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും അത് വളരെ ഫലപ്രദമായിരിക്കാനാണ് സാധ്യതയെന്നും റവന്യൂ സോഫ്റ്റ്‌വെയറും പ്ലാൻ മോണിറ്ററിംഗും ഫയൽ മോണിറ്ററിംഗും കൂടി നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു. നാലോ അഞ്ചോ സോഫ്റ്റ് വെയർ ചെയ്യാവുന്ന ഒരു പാക്കേജായി കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിൽ ഐ.കെ.എം. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും ബാക്കിയുള്ള നഗരസഭകളിൽ കൂടി ഇത് റോൾ ഔട്ട് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു.

61. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിൽ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണത്തിന് കാലതാമസം ഉണ്ടായി എന്നുള്ള അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ നിരീക്ഷണം സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഐ.കെ.എം.ന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ച കാലത്ത് കാലതാമസം വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി. തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷന്റെ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ടാക്സ് വിവരങ്ങൾ വെബ്സൈറ്റിൽ ഇപ്പോൾ ലഭ്യമാണെന്നും കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണം പൂർത്തീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഇത് എല്ലായിടത്തും ലഭ്യമാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നും ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ

62. സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ആശയവിനിമയം സുഗമമാക്കി പദ്ധതി നിർവ്വഹണം ഫലപ്രദമായി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണത്തിന് 1999 ഓഗസ്റ്റിൽ ആരംഭിച്ച കേരള ഇൻഫർമേഷൻ നെറ്റ്‌വർക്ക് എന്ന പ്രോജക്ടിന്റെ ആസൂത്രണത്തിലും നിർവ്വഹണത്തിലും നിരവധി പാളിച്ചകൾ ഉണ്ടായതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പദ്ധതി ആരംഭിച്ച് പത്ത് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും മുഴുവൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും കമ്പ്യൂട്ടർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും

സ്ഥാപിച്ച സ്ഥലങ്ങളിൽ അനുയോജ്യമായ ഓഫീസ് ഓട്ടോമേഷനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറും പദ്ധതി മോണിറ്റിംഗിനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിന് ഇനിയും ബഹുദൂരം പോകേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടർ ലഭ്യമാക്കുന്ന രീതി സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുവാൻ തന്നെ അഞ്ച് വർഷമെടുത്തുവെന്ന് പ്രോജക്ട് ശരിയായി വിലാവനം ചെയ്യുന്നതിൽ വീഴ്ച ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷന്റെ കഴിഞ്ഞ പത്ത് കൊല്ലത്തെ പ്രവർത്തനം സമഗ്രമായി സർക്കാർ വിലയിരുത്തണമെന്നും ഈ പദ്ധതി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സമയ പരിധി നിശ്ചയിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ പ്രവൃത്തിയുടെ തുടർ നടത്തിപ്പും കൃത്യമായി സർക്കാർ മോണിറ്റർ ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

63. പ്രോജക്ടിന് സവിശേഷ കേന്ദ്ര സഹായമായി ലഭിച്ച 33 കോടി രൂപയിൽ 30 ശതമാനം ഗ്രാന്റും 70 ശതമാനം വായ്പയുമായിരുന്നെന്നും ഈ തുക വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽ ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ പരാജയപ്പെട്ടതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രസ്തുത തുകയിൽ 8.36 കോടി രൂപ മാത്രമേ 2004 മാർച്ച് വരെ ഐ.കെ.എം ചെയലവഴിച്ചിട്ടുള്ളുവെങ്കിലും കേന്ദ്രത്തിന്റെ വായ്പയ്ക്ക് പലിശയായി 10.99 കോടി രൂപ സർക്കാർ ഖജനാവിൽ നിന്ന് നൽകേണ്ടി വന്നത് ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. കൂടാതെ വളരെ ചെറിയ തുകയായ 1.39 കോടി രൂപയുടെ മാത്രം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള സാധൂകരണ മടങ്ങിയ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്ര സഹായമായി ലഭിച്ച തുകയിൽ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന 25.72 കോടി രൂപ ഐ.കെ.എം.ന് നൽകിയതിന് സർക്കാരിന്റെ വിശദീകരണം തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കേന്ദ്ര സഹായം ബന്ധപ്പെട്ട നിർവ്വഹണ ഏജൻസികൾക്ക് പൂർണ്ണമായും കൈമാറുന്നതിന് മുൻപ് അവയുടെ അതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തണമെന്നും കേന്ദ്ര സഹായം സമയബന്ധിതമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും ഇതിന് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

64. സി-ഡിറ്റിന്റെ ഒരു പ്രോജക്ടായിട്ട് ഐ.കെ.എം. തുടങ്ങിയപ്പോൾ സി-ഡിറ്റും പ്ലാനിംഗ് ബോർഡുമായി ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം ഓഫ് അണ്ടർസ്റ്റാന്റിംഗ് ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ 2004 ജൂലൈയിൽ ഐ.കെ.എം.ന്റെ ഭരണ നിയന്ത്രണം സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡിൽ നിന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിലേക്ക് മാറ്റിയെങ്കിലും സി-ഡിറ്റും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി പുതിയ കരാറിലേർപ്പെടാത്തത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. ആയതിനാൽ 28-1-2004-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം എം.ഒ.യു. ഒപ്പിടുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം പ്രോജക്ട്

ഭാവിയിൽ സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിൽ കൊണ്ട് വരുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

65. ഓഫീസ് ഓട്ടോമേഷനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളിൽ ചിലത് ഏതാനും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്ഥാപിച്ചെങ്കിലും എല്ലായിടത്തും അവ വികസിപ്പിച്ച് നിർവ്വഹണ ഘട്ടത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിന് ഐ.കെ.എം.-ന് സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളിലെ അപര്യാപ്തതമൂലം തെറ്റായ ജനന/മരണ/വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകാനുള്ള സാധ്യതയും, അനർഹരായവരെ വിവിധ സ്കീമുകളിലെ ഗുണഭോക്താക്കളായി തിരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള സാധ്യതയും ഉള്ളവായത് ഗുരുതരമായ പാളിച്ചയായി സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്ഥാപിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾ കുറ്റമറ്റവയാണെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടി കൈക്കൊള്ളണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. കാമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ നടപടികൾ ഇനിയും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് സമിതിക്ക് നൽകണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

66. പ്ലാൻ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനത്തിന്റെ മാതൃകാ വിന്യാസത്തിനു വേണ്ടി തിരഞ്ഞെടുത്ത പഞ്ചായത്തുകളിലൊന്നായ വെള്ളനാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ കാമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും തുടർ പ്രവർത്തനത്തിനു ആവശ്യമായ ഗൈഡൻസ് നൽകുന്നതിന് ഐ.കെ.എം പരാജയപ്പെട്ടതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രസ്തുത പഞ്ചായത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടർന്ന് കൊണ്ടു പോകുന്നതിന് പഞ്ചായത്തിലെ ജീവനക്കാരെ പരിശീലിപ്പിച്ച് സജ്ജരാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഐ.കെ.എം.ന്റെ പ്രവർത്തനം ത്വരിതപ്പെടുത്തണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

മണ്ണിട്ടു നികത്തുന്നതിന്റെ നിരക്ക് കണക്കാക്കിയതിലെ പിശക്

കരാറുകാരൻ സ്വന്തം മണ്ണുപയോഗിച്ച് നികത്തുന്നതിന് തെറ്റായ നിരക്ക് നൽകിയതിനാൽ 40 ലക്ഷം രൂപ അധികച്ചെലവുണ്ടായി.

1997-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ്) ചട്ടങ്ങളും 1997-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പും സാധനങ്ങൾ വാങ്ങലും) ചട്ടങ്ങളുമാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പൊതുമരാമത്ത് പണികൾ നടത്തേണ്ടതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ ചട്ടങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളിൽ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിനു ബാധകമായ നടപടിക്രമങ്ങളാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതെന്ന് ഈ ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്നു.

സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡാറ്റാബുക്കിലും ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ് റേറ്റിലും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള യഥാക്രമം, സാധാരണ മണ്ണിലെ ഖനനം, മണ്ണ് ലോറിയിൽ കൊണ്ടു പോകൽ എന്ന രണ്ടു ഘടകങ്ങൾ സംയോജിപ്പിച്ചാണ് കരാറുകാരന്റെ മണ്ണുപയോഗിച്ച്

മണ്ണിട്ടു നികത്തുന്നതിന്റെ നിരക്ക് കണക്കാക്കുന്നത്. സാധാരണ മണ്ണിലെ ഖനനത്തിനുള്ള നിരക്കിൽ ഒരു ലീഡും ഒരു ലിഫ്റ്റും ഉൾപ്പെടുന്നു. ഭാരം കയറ്റുന്ന പോയിന്റിലും ഭാരം ഇറക്കുന്ന പോയിന്റിലും ഓരോ ലീഡും ഓരോ ലിഫ്റ്റും ഉൾപ്പെട്ടതാണ് ലോറിയിൽ കയറ്റിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള നിരക്ക്. കരാറുകാരന്റെ സ്വന്തം മണ്ണുപയോഗിച്ച് മണ്ണിട്ടു നികത്തൽ എന്ന ജോലിക്കുള്ള നിരക്ക് കണക്കാക്കുമ്പോൾ മണ്ണിലെ ഖനനവും ലോറിയിൽ കൊണ്ടുപോകലും സംയോജിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, സംയുക്ത നിരക്കിൽ നിന്ന് ഒരു ലീഡിനും ഒരു ലിഫ്റ്റിനുമുള്ള കുലി കുറയ്ക്കേണ്ടതാണെന്ന് ധനകാര്യ പരിശോധനാ വിഭാഗത്തിന്റെ ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സാമിനർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. (1986 ഏപ്രിൽ/2004 മേയ്) രണ്ടു നിരക്കുകൾ സംയോജിപ്പിച്ച് കരാറുകാരന്റെ മണ്ണുപയോഗിച്ച് മണ്ണിട്ടു നിരത്തുന്നതിനുള്ള നിരക്ക് കണക്കാക്കുമ്പോൾ രണ്ടിലും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ലീഡിനും ഒരു ലിഫ്റ്റിനുമുള്ള നിരക്ക് കുറയ്ക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

രണ്ടു ഘട്ടങ്ങളിലും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ലീഡും ഒരു ലിഫ്റ്റും കുറയ്ക്കാതെ, മണ്ണിട്ടു നികത്തുന്ന ജോലിക്കുള്ള നിരക്ക് തെറ്റായിട്ടാണ് കണക്കാക്കിയതെന്ന് 1999-2004 കാലയളവിൽ 11 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തിയ (അനുബന്ധം VII) 124 മൺവേലകളുടെ ടെസ്റ്റ് പരിശോധനയിൽ വെളിപ്പെട്ടു. മാത്രമല്ല, ചില കേസുകളിൽ, സാധാരണ മണ്ണിലെ ഖനനത്തിനുള്ള നിരക്കിനു പകരം മണ്ണിന്റെ വില കണക്കാക്കി. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിദഗ്ദ്ധ കമ്മിറ്റികൾ നടത്തുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ സാങ്കേതിക പരിശോധന അപര്യാപ്തമാണെന്നതിന്റെ സൂചനയാണ്, വർഷങ്ങളായി മണ്ണിട്ടു നിരത്തുന്നതിന്റെ നിരക്ക് തെറ്റായ രീതിയിൽ കണക്കാക്കിപ്പോരുന്നത്. തൽഫലമായി 1998 ഫെബ്രുവരി മുതൽ 2004 ഫെബ്രുവരി ഉണ്ടായ അധികച്ചെലവ് 40 ലക്ഷം രൂപയാണ്.

ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് 2004 ജൂണിൽ സർക്കാരിന് എഴുതി, മറുപടി കിട്ടിയിട്ടില്ല (2004 നവംബർ).

[സി&എജിയുടെ 2003-04 വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ടിലെ ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 4.2]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

67. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേലുള്ള വിശദീകരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് മണ്ണിട്ടു നികത്തുന്ന ജോലിക്ക് ലീഡും ലിഫ്റ്റും കൊടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് 1986-ലും 2004-ലും ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സാമിനർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ട് സർക്കുലറുകളിൽ ഇനീഷ്യൽ ലീഡ് കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്ന് സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു. മണ്ണ് കുഴിച്ചിടത്തു തന്നെ ഇട്ടിട്ട് പിന്നീട് കൊണ്ടുപോകുന്ന സാഹചര്യമാണെങ്കിൽ ഇനീഷ്യൽ ലീഡ് കൊടുക്കാമെന്നും മണ്ണെടുത്ത് അപ്പോൾ തന്നെ ലോറിയിൽ കയറ്റിക്കൊണ്ടു പോകുകയാണെങ്കിൽ ഇനീഷ്യൽ ലീഡിന്റെയും ലിഫ്റ്റിന്റെയും ആവശ്യമില്ലെന്നും പലപ്പോഴും മണ്ണ് കളക്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ എടുക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് നിന്നുതന്നെ ലോറിയിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഇനീഷ്യൽ ലീഡും

ലിഫ്റ്റും കുറയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സാമിനറുടെ സർക്കുലറിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതും പേമെന്റ് നൽകിയതും പ്രസ്തുത സർക്കുലർ പ്രകാരമാണെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു.

68. സി.ടി.ഇ.യുടെ 1986-ലെ സർക്കുലറാണോ പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പ് സി.ഇ.യുടെ 2005-ലെ സർക്കുലറാണോ ശരിയെന്നു സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് രണ്ടും ശരിയാണെന്നും ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നത് മെക്കാനിക്കലായിട്ടാണെങ്കിലും ഡേറ്റാബുക്കിൽ മാനുവലായി ചെയ്യുന്ന രീതിയാണുള്ളതെന്നും ഇതിന് ഒരു പുതിയ രീതി അവലംബിക്കേണ്ടതാണെന്നും സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി.

69. ലീഡും ലിഫ്റ്റും നിശ്ചയിക്കുന്നത് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് സ്പെസിഫിക്കേഷനിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് own earth എന്നാണെന്നും ആയതിനാൽ മണ്ണിന്റെ വില കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നും കോൺട്രാക്ടറുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ് ടെണ്ടറിൽ തന്നെ എക്സസ് ആയി വാങ്ങേണ്ടതെന്നും തിരുർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി എ.ഇ. സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ജനകീയാസൂത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കിലെല്ലാം എസ്റ്റിമേറ്റ് റേറ്റ് പ്രകാരമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും അപ്പോൾ മണ്ണു കൃഷിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള മാൻ ലേബർ കൊടുക്കാവുന്നതാണെന്നും മണ്ണിന്റെ വില കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നും എ.ഇ. കുട്ടിച്ചേർത്തു. മാൻ ലേബർ മാത്രമാണ് കൊടുക്കുന്നതെങ്കിൽ 50 രൂപയുടെ വ്യത്യാസം വരുമെന്നും ഈ തുകയാണ് റിക്കവർ ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നും എ.ഇ. അറിയിച്ചു.

70. 1986-ൽ ഇറങ്ങിയ സർക്കുലറിനെക്കുറിച്ച് പലർക്കും അറിവില്ലായിരുന്നെന്നും പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്ന സമയത്ത് ഇതിന്റെ എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗങ്ങളായിരുന്ന റിട്ടയർ ചെയ്ത എൻജിനീയർമാർക്കും ഇതിനെക്കുറിച്ച് അറിവില്ലായിരുന്നതിനാൽ അവർ പഴയരീതിയിൽ തന്നെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ റേറ്റ് കുറയ്ക്കാതെ തന്നെ അനുവാദം നൽകിയെന്നും എ.ഇ. അറിയിച്ചു.

71. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാനുവലിൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും മണ്ണ് കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ളത് കരാറുകാരന്റെ ജോലിയാണെന്നും അതിന് ടിയാന് ലേബർ കമ്പോണന്റ് കൊടുക്കുമെന്നും എന്നാൽ മണ്ണിന്റെ വില കൊടുക്കുകയില്ലെന്നും സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി തിരുർ മുനിസിപ്പൽ എ.ഇ. സമിതിയെ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ പ്രായോഗികമായി ഈ സർക്കുലർ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നും എ.ഇ. കുട്ടിച്ചേർത്തു.

72. എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ own earth എന്നു ചേർക്കുന്നതു കൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകുന്നതെന്നും എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഇപ്രകാരം സൂചിപ്പിക്കാതിരുന്നാൽ ഇത് ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

73. ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ വർക്കു ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനായ സി.ടി.ഇ. 1986-ലും 2004-ലും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള സർക്കുലറുകൾ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.

മാനുവലിനെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നും സി.ഇ. പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള സർക്കുലർ 2005-ലാണ് വന്നിട്ടുള്ളതെന്നും സി.ടി.ഇ.യുടെ സർക്കുലർ അനുസരിച്ചാണ് ലീഡും ലിഫ്റ്റും നൽകേണ്ടതെന്നും ധനകാര്യ വകുപ്പ് (എക്സ്പെൻഡിച്ചർ) സെക്രട്ടറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

74. സി.ടി.ഇ.യുടെ സർക്കുലർ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാനുവൽ പ്രകാരമുള്ളതാണെങ്കിൽ അത് ശരിയാണെന്നും അത് ലംഘിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഒരു വർക്കിനുവേണ്ടി മണ്ണ് കുഴിച്ച് എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ലീഡും ലിഫ്റ്റും കൊടുക്കാമെന്നും എന്നാൽ കോൺട്രാക്ടർ മണ്ണ് കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ ലീഡും ലിഫ്റ്റും കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നും പറയുന്നതിന്റെ ന്യായീകരണം എന്താണെന്നും കൺവേയൻസ് കൊടുക്കുന്നത് എങ്ങനെയാണെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു.

75. ഏതു ലോക്കേഷനിൽ നിന്നാണോ മണ്ണ് കൊണ്ടുവരുന്നത് അതനുസരിച്ച് അതിനുള്ള കൺവേയൻസ് ആണ് കൊടുക്കുന്നതെന്നും 5 കിലോമീറ്ററിനുള്ളിൽ ആണെങ്കിൽ കൺവേയൻസ് നൽകില്ലെന്നും തിരുർ മുനിസിപ്പൽ എ.ഇ. സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു.

76. ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതി തുടങ്ങിയ സമയത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നൽകിയ ഹാൻഡ് ബുക്കിൽ പ്രസ്തുത സർക്കുലറിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റിയിലുണ്ടായിരുന്ന എൻജിനീയർമാർ 1986-നു മുമ്പ് റിട്ടയർ ചെയ്തവരായിരുന്നെന്നും എ.ഇ. കുട്ടിച്ചേർത്തു.

77. ലീഡും ലിഫ്റ്റും നൽകാമെന്നുള്ള 2005-ലെ സർക്കുലർ ഇറങ്ങുന്നതിനു മുമ്പാണ് ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ 2 ലീഡും 2 ലിഫ്റ്റും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഡെപ്യൂട്ടി എ.ജി. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു.

78. ഇപ്പോൾ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ മണ്ണിന്റെ വില ഉൾപ്പെടുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റ് കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നും ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തിലാണ് ഇപ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും എ.ഇ. സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

നിഗമനങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ

79. മണ്ണിട്ടു നികത്തുന്നതിലെ നിരക്കു കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഇനിഷ്യൽ ലീഡും ലിഫ്റ്റും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്ന് 1986-ലും 2004-ലും ധനകാര്യ പരിശോധനാ വിഭാഗത്തിന്റെ ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സാമിനർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതായും എന്നാൽ പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പ് ചീഫ് എൻജിനീയറുടെ 6-1-2005-ലെ സർക്കുലർ പ്രകാരം പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിക്ക് ഇനിഷ്യൽ ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സി.ടി.ഇ.യുടേയും സി.ഇ.യുടേയും സർക്കുലറുകളിലെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ ഒഴിവാക്കി കുറ്റമറ്റ രീതിയിലുള്ള സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ

1997-2002 കാലയളവിൽ എട്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ 30.51 ലക്ഷം രൂപ വിലയ്ക്ക് കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങി. യന്ത്രങ്ങൾ പ്രവർത്തനമില്ലാതെ യിരുന്നു. കുറഞ്ഞ വിനിയോഗമേ ഉണ്ടായുള്ളൂ.

കർഷകരുടെ സാമ്പത്തികനില മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായും തൊഴിൽ സാധ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായും തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ കാർഷികവൃത്തികൾ യന്ത്രവൽക്കരിക്കാനും ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ നടപ്പാക്കാനും പദ്ധതിയിട്ടു. 1997-2002 കാലയളവിൽ 30.51 ലക്ഷം രൂപ ചെലവിൽ (അനുബന്ധം VIII) മൂന്നു ട്രാക്ടറുകൾ, അഞ്ച് ട്രാക്ടർ ട്രെയിലറുകൾ, മൂന്നു പവർ ടില്ലറുകൾ, രണ്ടു ട്രെയിലറുകൾ എന്നീ യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വാങ്ങിയതായി എട്ടു സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ടെസ്റ്റ് പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായി. ഈ യന്ത്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുകയായിരുന്നു. കാരണങ്ങളായി അറിയിച്ചത് കൃഷിഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ വന്ന കുറവ്, കർഷകരുടെ താൽപര്യമില്ലായ്മ, കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടേയും ട്രാക്ടർ ഡ്രൈവർമാരുടേയും ദൗർലഭ്യം എന്നിവയാണ്. ഇപ്രകാരം ഉചിതമായ സർവ്വേ നടത്താതെ കാർഷികയന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിയത് 30.51 ലക്ഷം രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവിന് ഇടയാക്കി.

ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി സർക്കാരിന് 2004 ജൂണിൽ എഴുതി; മറുപടി കിട്ടിയിട്ടില്ല (നവംബർ 2004).

[സി&എജിയുടെ 2003-04 വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ടിലെ ഓഡിറ്റ്ഖണ്ഡിക 4.8]

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

80. മലപ്പുറം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ ട്രാക്ടർ വാങ്ങിയെങ്കിലും കൃഷി ആവശ്യത്തിനുപയോഗിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് കൃഷി ആവശ്യത്തിന് ട്രാക്ടർ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇപ്പോൾ ചപ്പുചവറുകൾ നീക്കം ചെയ്യാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും മലപ്പുറം മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

81. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാങ്ങിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റ് അവലോകനം നടത്തിയിരുന്നുവെന്ന് എസ്.പി.എ.ഒ. സമിതിയെ അറിയിച്ചു. പല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ട്രാക്ടർ, കൊയ്ത്ത്, മതി യന്ത്രങ്ങൾ എന്നിവ വാങ്ങിച്ചുവെങ്കിലും പലതും ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുന്നതായി ആരോപണമുണ്ടെന്നും ഇത് പരിശോധിക്കുന്നതിനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയതിനുശേഷം മാത്രമേ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്തെങ്കിലും തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനോ ഗൈഡ് ലൈൻ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനോ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് എസ്.പി.എ.ഒ. സമിതിയെ ധരിപ്പിച്ചു.

82. യന്ത്രസാമഗ്രികൾ ഉപയോഗിക്കാതെ വെറുതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് എ. ജി.യുടെ പരാമർശമെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിന് പല കാരണങ്ങൾകൊണ്ടും ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന രണ്ടു കേസ്സുകൾ മാത്രമേയുള്ളൂവെന്നും ബാക്കിയെല്ലാം ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും എസ്.പി.എ.ഒ. സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

83. അഗ്രികൾച്ചറൽ ഓഫീസർമാരാണ് ഇതൊക്കെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്നും ഓഫീസർ സ്ഥലം മാറിപ്പോകുമ്പോൾ യന്ത്രസാമഗ്രികൾ ഹാൻഡ് ഓവർ ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നുവെന്നും സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു.

84. പഞ്ചായത്തുകളിൽ യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിയാൽ അത് പരിശോധിക്കാൻ ആളില്ലെന്നും യന്ത്രം കേടായാൽ നന്നാക്കുന്നതിന് ഒരു വർഷമെങ്കിലും എടുക്കുമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. യന്ത്രങ്ങൾ നന്നാക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി ലഭിക്കുമ്പോഴേക്ക് അവ തുരുമ്പെടുത്തു തുടങ്ങുമെന്നും ട്രാക്ടർ വാങ്ങുമ്പോൾ ഡ്രൈവർ കാണുകയില്ലെന്നും ഇതൊക്കെ പരിഹരിച്ചതിനുശേഷം മാത്രം ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടി എടുക്കണമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

85. യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാങ്ങുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വയബിലായിട്ടുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാകണമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

86. വെളിനെല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ ഡി.പി.സി.യുടെ അനുവാദമില്ലാതെ ട്രാക്ടറും ടില്ലറും വാങ്ങിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. വാഹനങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയുടെ ഭാഗമായി നിർദ്ദേശമുണ്ടായതിനാൽ നഷ്ടപ്പെടുപോയ ആർ.സി. ബുക്ക് പുതുതായി ഉണ്ടാക്കുകയും ഇൻഷുറൻസ് പോളിസി എടുക്കുകയും വാഹനം 35,000 രൂപ ചെലവഴിച്ച് നന്നാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കി. വാഹനത്തിന്റെ രേഖകൾ, താക്കോൽ എന്നിവ നഷ്ടപ്പെടാൻ ഇടയായ സാഹചര്യം സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണത്തിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ഈ വിഷയം ഇപ്പോൾ വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിന്റെ പരിധിയിലുമായതിനാൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമാണ് മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

87. വെളിനെല്ലൂർ പഞ്ചായത്തിൽ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള യന്ത്രങ്ങൾ റിപ്പയർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും അവ ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും എസ്.പി.എ.ഒ. സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

88. പ്രസ്തുത വിഷയം പരിശോധിക്കുന്നതിന് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടുന്ന മുറയ്ക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാമെന്ന് സ്റ്റേറ്റ് പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ സമിതിക്ക് ഉറപ്പ് നൽകി.

നിഗമനങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ

89. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മതിയായ സർവ്വെയോ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ച വിശകലനമോ കൂടാതെ കാർഷിക ആവശ്യത്തിന്റെ പേരിൽ യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുകയും അവ പിന്നീട് പ്രവർത്തിക്കാതെ നശിച്ചുപോകുവാൻ ഇടയാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുമൂലം ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ് ഉണ്ടാകുന്നതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഇപ്രകാരം സർക്കാർ

പണം നഷ്ടപ്പെടുന്നതിന് ഇടയാകുന്നതിൽ സമിതി അത്യുപതി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഓരോ പ്രദേശത്തിന്റേയും കാർഷിക ആവശ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും സാഹചര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും യന്ത്രസാമഗ്രികളുടെ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ചും വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടില്ലാത്തതു കൊണ്ടാണ് അനാവശ്യമായി യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ വാങ്ങാനിടയായതെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാങ്ങിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് കാലഘട്ടത്തിനനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ സർക്കാർ പുതിയ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2011 ഫെബ്രുവരി 17.

സി. എം. ദിനേശ് മണി,
ചെയർമാൻ,
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

അനുബന്ധം I

പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശുപാർശകളും

ക്രമ നമ്പർ	ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ്	ചണ്ഡിക	നിഗമനങ്ങൾ/ശുപാർശകൾ
(1)	(2)	(3)	(4)
1	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	62	<p>സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ആശയവിനിമയം സുഗമമാക്കി പദ്ധതി നിർവ്വഹണം ഫലപ്രദമായി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കമ്പ്യൂട്ടർ വൽക്കരണത്തിന് 1999 ആഗസ്റ്റിൽ ആരംഭിച്ച കേരള ഇൻഫർമേഷൻ നെറ്റ് വർക്ക് എന്ന പ്രോജക്ടിന്റെ ആസൂത്രണത്തിലും നിർവ്വഹണത്തിലും നിരവധി പാളിച്ചകൾ ഉണ്ടായതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പദ്ധതി ആരംഭിച്ച് പത്തുവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും മുഴുവൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും കമ്പ്യൂട്ടർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും സ്ഥാപിച്ച സ്ഥലങ്ങളിൽ അനുയോജ്യമായ ഓഫീസ് ഓട്ടോമേഷനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറും പദ്ധതി മോണിറ്ററിംഗിനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് തന്നെ പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിന് ഇനിയും ബഹുദൂരം പോകേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടർ ലഭ്യമാക്കുന്ന രീതി സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുവാൻ തന്നെ അഞ്ച് വർഷമെടുത്തുവെന്നത് പ്രോജക്ട് ശരിയായി വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതിൽ വീഴ്ച ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഇൻഫർമേഷൻ</p>

(1)	(2)	(3)	(4)
			<p>കേരള മിഷന്റെ കഴിഞ്ഞ പത്തുകൊല്ലത്തെ പ്രവർത്തനം സമഗ്രമായി സർക്കാർ വിലയിരുത്തണമെന്നും ഈ പദ്ധതി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സമയ പരിധി നിശ്ചയിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ പ്രവൃത്തിയുടെ തുടർനടത്തിപ്പും കൃത്യമായി സർക്കാർ മോണിറ്റർ ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
2	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	63	<p>പ്രോജക്ടിന് സവിശേഷ കേന്ദ്ര സഹായമായി ലഭിച്ച 33 കോടി രൂപയിൽ 30 ശതമാനം ഗ്രാന്റും 70 ശതമാനം വായ്പയുമായിരുന്നെന്നും ഈ തുക വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽ ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ പരാജയപ്പെട്ടതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രസ്തുത തുകയിൽ 8.36 കോടി രൂപ മാത്രമേ 2004 മാർച്ചുവരെ ഐ.കെ.എം. ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളൂവെങ്കിലും കേന്ദ്രത്തിന്റെ വായ്പയ്ക്ക് പലിശയായി 10.99 കോടി രൂപ സർക്കാർ ഖജനാവിൽ നിന്ന് നൽകേണ്ടിവന്നത് ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. കൂടാതെ വളരെ ചെറിയ തുകയായ 1.39 കോടി രൂപയുടെ മാത്രം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള സാധ്യകരണമടങ്ങിയ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്ര സഹായമായി ലഭിച്ച തുകയിൽ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന 25.72 കോടി രൂപ ഐ.കെ.എം.ന് നൽകിയതിന് സർക്കാരിന്റെ വിശദീകരണം തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കേന്ദ്ര സഹായം ബന്ധപ്പെട്ട നിർവ്വഹണ ഏജൻസികൾക്ക് പൂർണ്ണമായും കൈമാറുന്നതിന് മുൻപ് അവയുടെ അതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനം വിലയിരു</p>

(1)	(2)	(3)	(4)
3	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്	64	<p>ത്തണമെന്നും കേന്ദ്ര സഹായം സമയ ബന്ധിതമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും ഇതിന് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p> <p>സി-ഡിറ്റിന്റെ ഒരു പ്രോജക്ടായിട്ട് ഐ. കെ. എം. തുടങ്ങിയ പ്ലോൾ സി-ഡിറ്റും പ്ലാനിംഗ് ബോർഡുമായി ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം ഓഫ് അണ്ടർസ്റ്റാന്റിംഗ് ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ 2004 ജൂലൈയിൽ ഐ.കെ.എം.ന്റെ ഭരണ നിയന്ത്രണം സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡിൽ നിന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിലേക്ക് മാറ്റിയെങ്കിലും സി-ഡിറ്റും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി പുതിയ കരാറിലേർപ്പെടാത്തത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. ആയതിനാൽ 28-1-2004 -ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം എം.ഒ.യു. ഒപ്പിടുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം പ്രോജക്ട് ഭാവിയിൽ സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
4	„	65	<p>ഓഫീസ് ഓട്ടോമേഷനുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയറുകളിൽ ചിലത് ഏതാനും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്ഥാപിച്ച് ചെയ്തെടുക്കുകയും എല്ലായിടത്തും അവ വികസിപ്പിച്ച് നിർവ്വഹണ ഘട്ടത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിന് ഐ.കെ.എം.ന് സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സോഫ്റ്റ്വെയറുകളിലെ അപര്യാപ്തത മൂലം തെറ്റായ ജനന/മരണ/വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകാനുള്ള സാധ്യതയും അനർഹരായവരെ വിവിധ</p>

(1)	(2)	(3)	(4)
			<p>സ്കീമുകളിലെ ഗുണഭോക്താക്കളായി തിരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള സാധ്യതയും ഉള്ളവായത് ഗുരുതരമായ പാളിച്ചയായി സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്ഥാപിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾ കുറ്റമറ്റവയാണെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടി കൈക്കൊള്ളണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ നടപടികൾ ഇനിയും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് സമിതിക്ക് നൽകണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
5	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p>	66	<p>പ്ലാൻ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനത്തിന്റെ മാതൃകാ വിന്യാസത്തിനുവേണ്ടി തിരഞ്ഞെടുത്ത പഞ്ചായത്തുകളിലൊന്നായ വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും തുടർപ്രവർത്തനത്തിനു ആവശ്യമായ ഡെവലപ്മെന്റ് നൽകുന്നതിന് ഐ.കെ.എം. പരാജയപ്പെട്ടതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. പ്രസ്തുത പഞ്ചായത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടർന്ന് കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് പഞ്ചായത്തിലെ ജീവനക്കാരെ പരിശീലിപ്പിച്ച് സജ്ജരാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഐ.കെ.എം.ന്റെ പ്രവർത്തനം ത്വരിതപ്പെടുത്തണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
6	,,	79	<p>മണ്ണിട്ടു നികത്തുന്നതിലെ നിരക്ക് കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഇനിഷ്യൽ ലീഡും ലിഫ്റ്റും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്ന് 1986-ലും 2004-ലും ധനകാര്യ പരിശോധനാ</p>

(1)	(2)	(3)	(4)
			<p>വിഭാഗത്തിന്റെ ചീഫ് ടെക്നിക്കൽ എക്സാമിനർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതായും എന്നാൽ പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ 6-1-2005-ലെ സർക്കുലർ പ്രകാരം പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിക്ക് ഇനിഷ്യൽ ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സി.ടി.ഇ.യു.ടേയും സി.ഇ.യു.ടേയും സർക്കുലറുകളിലെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ ഒഴിവാക്കി കുറ്റമറ്റ രീതിയിലുള്ള സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
7	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്</p>	89	<p>തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മതിയായ സർവ്വേയോ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ച വിശകലനമോ കൂടാതെ കാർഷിക ആവശ്യത്തിന്റെ പേരിൽ യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുകയും അവ പിന്നീട് പ്രവർത്തിക്കാതെ നശിച്ചു പോകുവാൻ ഇടയാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുമൂലം ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ പാഴ്ചെലവ് ഉണ്ടാകുന്നതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഇപ്രകാരം സർക്കാർ പണം നഷ്ടപ്പെടുന്നതിന് ഇടയാകുന്നതിൽ സമിതി അത്യപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഓരോ പ്രദേശത്തിന്റേയും കാർഷിക ആവശ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും സാഹചര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും യന്ത്രസാമഗ്രികളുടെ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ചും വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അനാവശ്യമായി യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ വാങ്ങാനിടയായതെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ തദ്ദേശസ്വയം</p>

(1)	(2)	(3)	(4)
			<p>ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി യന്ത്രസാമഗ്രികൾ വാങ്ങിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് കാലഘട്ടത്തിനനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ സർക്കാർ പുതിയ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>

അനുബന്ധം II

കംപ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൻമേലുള്ള ഗവൺമെന്റ് മറുപടി

ക്രമ നമ്പർ	ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക	വിശദീകരണം
(1)	(2)	(3)

4.1. 2

പ്രത്യേക കേന്ദ്രസഹായത്തിനും തുടർസഹായത്തിനും സമർപ്പിക്കുന്ന പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന കുറിപ്പ് കേന്ദ്ര ആസൂത്രണ കമ്മീഷന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ വിശദമായ പരിശോധനയും മറ്റു നടപടിക്രമങ്ങളും പൂർത്തീകരിച്ചശേഷം മാത്രമാണ് പദ്ധതി അംഗീകരിക്കുന്നത്. 47.25 കോടി രൂപ ചെലവ് വരുന്ന കിൻലിബ് (KINLB) പ്രോജക്ടിനു വേണ്ടി ഒരു കുറിപ്പ് 1998 ഡിസംബറിൽ തയ്യാറാക്കി പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ കുറിപ്പിൽ പദ്ധതിയുടെ ഓപ്പറേഷണൽ വിശദാംശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നില്ല.

പിന്നീട് എല്ലാ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളേയും ബന്ധപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു വിവരശൃംഖല ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് 6-4-1999-ൽ മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു യോഗം വിളിച്ചിരുന്നു. ഈ യോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച രേഖയിൽ ഈ മിഷന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള വിവിധ ഓപ്പറേഷണൽ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. പിന്നീടുള്ള എല്ലാ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങളും ഈ യോഗത്തിൽ അംഗീകരിച്ച പ്രവർത്തന പദ്ധതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്. ഈ പദ്ധതിയുടെ വെർഷനുകൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്:—

- (i) പ്രൊപ്പോസൽ 1—ചെലവ് 700 ലക്ഷം രൂപ
- (ii) പ്രൊപ്പോസൽ 2 —ചെലവ് 19.75 ലക്ഷം രൂപ
- (iii) പ്രൊപ്പോസൽ 3 —ചെലവ് 205.04 ലക്ഷം രൂപ

ഈ പദ്ധതിയുടെ തുടക്കം മുതൽത്തന്നെ ഇതിന് വളരെ വ്യക്തമായ ഒരു രീതി ശാസ്ത്രം ഉണ്ടെന്ന് പദ്ധതിയുടെ വിവിധ ഘടകങ്ങളും, ചെലവിനങ്ങളും സംബന്ധിച്ച പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ വെളിവാകുന്നതാണ്. ചെലവിനങ്ങളുടെ എണ്ണവും പദ്ധതിയുടെ തലങ്ങളും മേൽപ്പറഞ്ഞ 3 പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങളിലും ഒരേരീതിയിലാണെന്ന് കാണാം. കമ്പ്യൂട്ടറും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളുടേയും എണ്ണം, കോട്സ് (COTS) സോഫ്റ്റ്‌വെയർ, ജീവനക്കാരുടെയും ജനപ്രതിനിധികളുടെയും പരിശീലനം, ഡയറക്ടറേറ്റ്, റീജിയണൽ ഓഫീസ്, ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഫീസ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ നെറ്റ് വർക്കിംഗ് എന്നിവയാണ് അധികരിച്ചുവന്ന മുഖ്യമായ പദ്ധതി വ്യതിയാനം. 205.04 കോടി രൂപ അടങ്കൽ ചെലവ് വരുന്ന പൂർണ്ണ പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രത്യേക ഉത്തരവ് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒന്നാമത്തെ പദ്ധതിരേഖയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ, ട്രെയിനിംഗ്, മെയിന്റനൻസ് എന്നിവയ്ക്കുള്ള ചെലവുകൾ 2-ാമത്തെ പദ്ധതി രേഖയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്ന് ആഡിറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത ചെലവുകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഹിക്കുന്ന രീതിയിൽ, പ്രധാന പ്രോജക്ട് അക്കൗണ്ടിൽ (ACA) നിന്നും മാറ്റിക്കാണിക്കുകയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ സംഭവിച്ചത്.

2004 ജനുവരിയിൽ സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ പദ്ധതിയുടെ ആരംഭത്തിൽ അത്യക്തത ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന വാദം

(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. മിഷൻ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ, പദ്ധതി അടങ്കൽ, ഭരണച്ചെലവ്, ജീവനക്കാരുടെ ചെലവ്, മറ്റിതര ഘടകങ്ങൾ എന്നിവ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ കമ്മിറ്റി പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു എന്നാണ് പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നത്. ഇതിൽനിന്ന് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ വേണ്ടത്ര വ്യക്തത ഇല്ലെന്ന രീതിയിലുള്ള അനുമതിലെത്തിച്ചേരുന്നത് ശരിയാവില്ല.

എക്സിക്യൂട്ടീവ് മിഷൻ ഡയറക്ടറുടെ താല്ക്കാലിക പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു പദ്ധതി ചെലവുകൾ നടത്തിയിരുന്നത് എന്ന നിഗമനം സ്ഥിരീകരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വസ്തുതകളില്ലാതെയാണ്. ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ വിവിധ യോഗങ്ങളിൽവെച്ച് അംഗീകരിച്ച പ്രൊപ്പോസലുകൾ ഒറിജിനൽ പ്രോജക്ട് പ്ലാനിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ്. പ്രൊപ്പോസലുകൾ എല്ലാം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അവ താല്ക്കാലികം ആയിരുന്നില്ലെന്നും ശ്രദ്ധേയമായ നിലയിൽ പിൻതുടർച്ചയുള്ളതും ക്രമമായതും ആയിരുന്നു എന്നും മനസ്സിലാകും. പ്രവർത്തന അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള പദ്ധതിനിർദ്ദേശങ്ങൾ സമഗ്രമായ പ്രവർത്തന റിപ്പോർട്ടുമായും റോഡ് മാപ്പുമായും ബന്ധപ്പെടുത്തിയാണ് സമയാസമയങ്ങളിൽ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ കമ്മിറ്റി മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നത്.

പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തന നടത്തിപ്പിൽ പുറംജോലിയായി സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടെ ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്ന ഘടകങ്ങളുടെ ചെലവ് പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളി (PPP) പോജക്റ്റായി നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ പ്രോജക്ട് ചെലവിൽനിന്ന്

ഒഴിവാക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്ന വാദം തികച്ചും സാങ്കേതികവും അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതുമാണെന്ന് താഴെ പറയുന്ന കാരണങ്ങളാൽ മനസ്സിലാകും:

1. സംയോജിത സേവന ദാതാവ് (ISP) അഥവാ പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത സ്ഥാപനംവഴിയുള്ള വിഭവസമാഹരണം യഥാർത്ഥത്തിൽ ക്യാഷ്-ഫ്ളോ-മാനേജ്മെന്റിന് സൗകര്യം ചെയ്യാനുള്ള ഏർപ്പാട് മാത്രമാണ്. പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത സ്ഥാപനം നടത്തുന്ന നിക്ഷേപങ്ങൾക്ക് അതിനനുസൃതമായ തുക, സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ലീസ് ചാർജ്ജായി നിശ്ചിത കാലയളവുകളിൽ അവർക്ക് നൽകേണ്ടതാണ്.
2. പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത മാതൃകയിൽ യൂസർ/ലീസ് ചാർജ്ജ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ നൽകുന്ന ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും കുറവ് ചെയ്ത് സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത സ്ഥാപനത്തിന് പ്രവർത്തന സുചകം അനുസരിച്ച് നൽകേണ്ടതാണ് എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു.
3. പുറംകരാർ സേവനത്തിനുള്ള ചെലവ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ചിലവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നുള്ള തീരുമാനം പദ്ധതി മാനേജ്മെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിലയിരുത്തിയാൽ നല്ല തീരുമാനമല്ല. എന്തെന്നാൽ സമഗ്ര സേവനദാതാവിനെ കണ്ടെത്തുന്നത് കേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു പ്രക്രിയയിലൂടെയാണ്. മാത്രമല്ല പുറം കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സേവനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന തുക യുക്തമാണെന്നും, സേവനങ്ങൾ നൽകുന്നത് പ്രതീക്ഷിത ഗുണമേന്മ മാനദണ്ഡത്തിനനുസരിച്ചാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്നിവയാണ് സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ. കൂടാതെ സോഫ്റ്റ്

(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

വെയർ ആപ്ലിക്കേഷൻ ദാതാവിനുള്ള (ഐ.കെ.എം.) ചെലവ്, പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റിലുള്ള ചെലവ് എന്നിവ അന്തിമ ലക്ഷ്യത്തിൽ നിന്ന് മാറ്റി നിറുത്തികാണണമെന്ന വാദം പദ്ധതിയുടെ മൊത്തം ചെലവിനെ കുറിച്ച് അത്യുക്ത ചിത്രം മാത്രമേ നൽകൂ എന്ന കാരണത്താൽ വസ്തുതാപരമല്ല. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ആപ്ലിക്കേഷൻ ദാതാവിന്റെയും പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റിന്റെയും മെച്ചം വിലയിരുത്തേണ്ടത് സമഗ്ര സേവന ദാതാവിനു നൽകുന്ന വിഭവത്തിന്റെ അളവും അവരുടെ സേവനങ്ങളുടെ ഗുണമേന്മയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കും.

എന്നിരുന്നാലും സമഗ്ര സേവന ദാതാവിന്റെ ഘടകങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി വേർതിരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കരുതുന്നുവെങ്കിൽ, BTM (Build-Transfer-Maintain) ടെണ്ടറിൽ തീരുമാനമാകുകയും അതിനോടനുബന്ധിച്ച് അതിന്റെ പർച്ചേസ് ഓഡർ നൽകുകയും ചെയ്തതിന് ശേഷമേ സമഗ്ര സേവന ദാതാവിന്റെ അന്തിമ ചെലവ് കണക്കാക്കാൻ കഴിയൂ.

4. 1. 3

ആസൂത്രണ വിദഗ്ദ്ധരും പണ്ഡിതന്മാരും സജീവ പ്രവർത്തകരും പ്രാദേശിക ഭരണത്തലവന്മാരും സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥരും ഉൾപ്പെട്ടവരുമായി നടന്ന വിപുലമായ ആശയ വിനിമയത്തിലൂടെ വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണ പരിപാടിക്കുള്ളിൽ നിന്നും വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഇ-ഗവേണൻസ് പരിപാടിയാണ് ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ. ഭരണപരിഷ്കാരം, സാമ്പ്രദായ രീതികളുടെ പുനർസംഘാടനം, വിവര വിനിമയ സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണത്തെയും തിരഞ്ഞെടുത്ത ജനപ്രതിനിധികളേയും, ഉദ്യോഗസ്ഥരേയും ശക്തിപ്പെടുത്തൽ എന്നിവയിലൂന്നിയ

ഒരു പ്രവർത്തന ഗവേഷണ ലക്ഷ്യമാണ് പ്രോജക്റ്റിനുണ്ടായിരുന്നത്. പദ്ധതിയുടെ മുഖ്യലക്ഷ്യം ഉപകരണങ്ങളുടെ സംഭരണമല്ല മറിച്ച് അത് ഒരു ഘടകം മാത്രമായിരുന്നു. ഐ.കെ.എം. എന്ന നിയുക്ത സംഘത്തിന്റെ രീതിശാസ്ത്രത്തിന് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി വ്യാപകമായ ഉപകരണസംഭരണത്തിന് സഹജമായ പരിമിതികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ ബലഹീനത മിഷൻ പ്രോഗ്രാമിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നു. G.O. (Ms.) No. 38/99/Plg. dated 12-8-1999-ൽ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നത് 22-4-1999-ലെ G.O. (Ms.) No. 61/99/ITD എന്ന ഉത്തരവുപ്രകാരം രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകൾക്കനുസൃതമായിരിക്കണം എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ കമ്മിറ്റിക്ക് അനുഗുണമായ ശുപാർശകൾ നടത്തുവാൻ കഴിയാതിരുന്നതിനാൽ അത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഇ-ഗവേണൻസ് പദ്ധതികളെ സാരമായി ബാധിച്ചു.

ഇത് കൂടാതെ മറ്റു പല കാരണങ്ങളാലും ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗണ്യമായ താമസം നേരിട്ടു. എങ്കിലും യന്ത്ര സംഭരണനയത്തിൽ അനൗചിത്യം ഒന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കാരണം ഓപ്പൺ ടെൻ്റർ മുഖാന്തിരം ഉല്പന്നങ്ങളും സേവനങ്ങളും നേടുകയെന്നുള്ളതായിരുന്നു നയം. നേരിട്ടുള്ള നിർവഹണ രീതിയിൽ പുറംകരാർ ചെയ്യുന്ന സേവനങ്ങളും ഉല്പന്നങ്ങളും താഴെ പറയുന്നവയാണ്:—

1. ഹാർഡ്‌വെയറും സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളും വിതരണം ചെയ്യുക.
2. ഹാർഡ്‌വെയർ, കോട്സ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ എന്നിവയുടെ വാറണ്ടിയും അതിനുശേഷമുള്ള പ്രവർത്തനവും ഉറപ്പുവരുത്തൽ.
3. വിനിമയ സേവന വിതരണം.

(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

കൂടാതെ താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ കൂടി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു:

1. എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ, പോളിടെക്നിക്കുകൾ എന്നിവ വഴി പരിശീലനവും സഹായവും നൽകൽ
2. കുടുംബശ്രീയും അതുപോലുള്ള മറ്റുസ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയും ഡാറ്റാ എൻട്രി നടത്തുക.

പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതിയിൽ നിർവ്വഹണം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ 5 സേവനങ്ങളും സുതാര്യമായ മുഖ്യനിർണ്ണയം വഴി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സമഗ്ര സേവന ദാതാവിന് സാധിക്കുന്നതാണ്. ഉപഭോക്താവിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ രണ്ടു രീതിയിലുമുള്ള പ്രവർത്തന വ്യത്യാസം നാമമാത്രമാണ്.

BOLT (Build-Operate-Lease-Transfer) രീതിയിലോ BTM (Build-Transfer Maintain) രീതിയിലോ ഉള്ള സമഗ്ര സേവന ദാതാവിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വന്നുവെന്നുള്ളത് ഒരു സത്യമാണ്. ഇത്തരം പദ്ധതികൾ സർക്കാർ തലത്തിൽ ആദ്യമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലുള്ള പരിചയക്കുറവ് കൊണ്ടാണ് കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നത്. എന്നുതന്നെയല്ല നിർണ്ണായകവും സങ്കീർണ്ണവുമായ ഇ-ഗവേണൻസ് പദ്ധതികൾ ഒന്നും ഈ രീതിയിൽ മുൻ നടത്തിയതിന്റെ മാതൃക പരിശോധനയ്ക്കായി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇക്കാരണത്താൽ കൺസൾട്ടൻസി മുഖാന്തിരം പുറംകരാറിലൂടെ സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയുടെ രൂപരേഖയും വിശദാംശങ്ങളും രീതിശാസ്ത്രവും നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന് പോകേണ്ടിവന്നു.

വാങ്ങൽ നയത്തിൽ മാറ്റം വരാനുണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങളെ പ്രോജക്റ്റിന്റെ വളർച്ചയേയും പരിണാമത്തിന്റേയും പരിപ്രേക്ഷ്യത്തിൽ കാണേണ്ടതാണ്. ഈ പദ്ധതി തുടങ്ങിയ ഘട്ടത്തിൽ സ്വന്തമായ രീതിയിൽ ഇതിനാവശ്യമായ വസ്തുക്കൾ വാങ്ങുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വളരെയധികം പരിമിതികൾ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും പിന്നീട് ആ സ്ഥിതി മാറി. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ പദ്ധതി പ്രവർത്തനം തുടങ്ങി, മൂന്നു നാലു വർഷങ്ങൾ പിന്നിട്ടപ്പോൾ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വൻതോതിൽ വാങ്ങൽ (procurement) സാധ്യമാകുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം ആർജ്ജിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. ഉപകരണങ്ങൾ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വയം സംഭരിക്കാനുള്ള അനുവാദം നൽകുന്നതിനുള്ള ആലോചന ഇതുകൊണ്ടാണ് ഉണ്ടായത്.

ഇതിനിടയിൽ പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത (PPP) മോഡൽ കുറേശ്ശെയായി ഇൻഡ്യയൊട്ടുക്ക് വ്യാപകമായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. 1990-കളുടെ അവസാനത്തിലും 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദ്യകാലത്തും പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത (PPP) രീതിയിലുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലുണ്ടായ വിജയത്തെ തുടർന്നാണ് സർക്കാർ ഈ പ്രോജക്ടും ഇത്തരത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചത്.

4.1.4

2001 മാർച്ച് വരെ പദ്ധതി ചെലവ് 3.42 കോടിയിരുന്നു. പ്ലാൻ മോണിറ്ററിംഗിനുവേണ്ടിയുള്ള ഹാർഡ്‌വെയറും, കോട്ട്സ് സോഫ്റ്റ് വെയർ എന്നിവ വാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി 23.95 കോടി രൂപ അധിക കേന്ദ്ര സഹായം ലഭ്യമായിരുന്നു. ഫീൽഡ് ജീവനക്കരുടെ ചെലവ്, ട്രെയിനിംഗ്, ടെക്നിക്കൽ സഹായം, കൂടുതലായി വേണ്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ചെലവ് സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഹിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നത്. കമ്പ്യൂട്ടറും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം

(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

താമസിക്കുന്നതു കാരണം ഫീൽഡ് ലെവൽ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മനഃപൂർവ്വം പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഐ.കെ.എം. പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു ലഭ്യമായിരുന്ന ബഡ്ജറ്റ് തുകയും ഫണ്ട് അനുവദിച്ചതും യഥാർത്ഥ ചെലവും താരതമ്യം ചെയ്തു നോക്കിയാൽ ഇത് വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. 2001-03-ലെ അംഗീകൃത ബഡ്ജറ്റ്, അനുവദിച്ച തുക, യഥാർത്ഥ ചെലവ് ഇവ പരിശോധിച്ചാൽ ഇത് തൃപ്തമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം.

ഫലത്തിൽ 2001-02-ലും 2002-03-ലും ഫണ്ട് ഒന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ 30-6-2001-ൽ ലഭിക്കേണ്ട ഫണ്ടും ചില പ്രത്യേക ആവശ്യങ്ങളായ പദ്ധതി ഫോറങ്ങൾ പ്രിന്റിംഗ് ചെയ്യുന്നതിനും, കേരള വികസന പരിപാടിക്ക് ആവശ്യമായ പ്രചരണ വസ്തുക്കൾ (മൾട്ടി മീഡിയ) തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ഉള്ളവയായിരുന്നു അവ.

2003 മാർച്ചിൽ 1.39 കോടി രൂപയുടെ സാധ്യതയുള്ള ഐ.കെ.എം.-ന്റെ പ്രൊപ്പോസലിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി 25.72 കോടി രൂപ തന്നുവെന്നുള്ളത് വസ്തുതാപരമല്ല. ഐ.കെ.എം. സമർപ്പിച്ചതും 5-ാമത് ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച (ഇനം 5.4) പദ്ധതിയിലെ പുറംജോലി സേവനങ്ങൾ അടക്കമുള്ള 205.04 കോടി അടങ്കൽ ഉള്ള മുഴുവൻ പ്രോജക്ട് ആണ്. സർക്കാർ-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതിയിൽ പദ്ധതി നിർവ്വഹിക്കുന്നു എന്ന് മുന്നിൽ കണ്ട് അതിനും കൂടിയുള്ള ചെലവും ചേർത്താണ് പദ്ധതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് (ഏകദേശം 150 കോടിയോളം), ബാക്കി 55.04 കോടി രൂപ പദ്ധതി നടത്തിപ്പു ചെലവും ആപ്ലിക്കേഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സർവ്വീസ് ചെലവും (അതുവരെയുള്ള പദ്ധതി പ്രാരംഭ ചെലവും കൂടിയാണ്). ഈ തുക ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷനുവേണ്ടിയുള്ള അധിക കേന്ദ്രസഹായത്തിൽ നിന്നും,

സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവ് വഹിക്കാനുള്ളതാണ്. ആയതിനാൽ 25.72 കോടി രൂപ തരുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം തികച്ചും ന്യായമാണ്.

ഉൽപ്പന്നവും സേവനവും വലിയതോതിൽ വിന്യസിക്കുന്ന ഐ.കെ.എം. പോലുള്ള പ്രോജക്റ്റുകളുടെ സാമ്പത്തികനേട്ടം ആനുപാതികമായി ലഭ്യമാവണമെന്ന് കണക്കാക്കാൻ കഴിയില്ല. 2003-04-നുശേഷം 5 കൊല്ലത്തേക്ക് കൂടി ഐ.കെ.എം. പ്രവർത്തനങ്ങൾ ദീർഘിപ്പിച്ചതുകാരണം 2.37 കോടി രൂപ മാത്രം 2003-04-ൽ ചെലവ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുള്ളൂ. പദ്ധതി നിർവ്വഹണ (rollout) ഘട്ടത്തിൽ അതിനനുസരിച്ചുള്ള ആനുപാതിക ചെലവുകൾ ഉണ്ടാവാം. ഇതിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നത് ധനവിതരണം, പദ്ധതി നിർവ്വഹണ (rollout) വർഷങ്ങളിൽ കുത്തനെ വർദ്ധിക്കുന്നുവെന്നും അതിന് മുമ്പ് നേരിയ തോതിൽ കുടുകയും അതിനുശേഷം കുറയുന്നുവെന്നും ആണ്.

അധിക കേന്ദ്രസഹായ ഇനത്തിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ കാലയളവിൽ പ്രവർത്തനം പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി നൽകിയ തുക പഞ്ചായത്തു ഡയറക്ടറുടെ PD അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചതിനാൽ ധനവിനിയോഗത്തെ ബാധിച്ചിരുന്നില്ല. അതേ അവസരത്തിൽ വിഭവ ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കിയിരുന്നതിനാൽ ഉറച്ച വിശ്വാസത്തോടെ പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞു. പദ്ധതി പ്രവർത്തനത്തിനാവശ്യമായ അധിക കേന്ദ്ര സഹായ ഫണ്ട് പ്രോജക്റ്റിന്റെ ഒരു ഓപ്പറേഷനൽ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്യാൻ G.O. (Ms.) No.38/99/Plg. തീയതി 12-8-1999 പ്രകാരം ബാധ്യസ്ഥമായിരുന്നു. 25.72 കോടി രൂപ ACA യിൽ നിന്നും ഐ.കെ.എം.-ലേക്ക് മാറ്റാനുള്ള തീരുമാനം സ്വാഭാവികവും നേരത്തേയുള്ള തീരുമാനത്തിന്റെ തുടർച്ചയുമായിരുന്നു. അത്

(1)	(2)	(3)
		<p>ഐ.കെ.എം.-ന്റെ സംസ്ഥാനതല പദ്ധതി വ്യാപനത്തിന്റെ മുന്നൊരുക്കങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യവുമായിരുന്നു.</p> <p>പ്രസ്തുത തുകയ്ക്ക് സർക്കാർ 10.99 കോടി രൂപ പലിശയിനത്തിൽ നൽകേണ്ടിയിരുന്നതായി പറയുന്നു. ഐ.കെ.എം.-ന് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്ത ലോൺ തുകയുടെ പലിശയായി 10.99 കോടി രൂപ നൽകി എന്നവാദം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. ഇത് വിഭവങ്ങളുടെ പകരംവെയ്ക്കൽ (fungibility) തത്വത്തിന് ചേരാത്തതാണ്. പദ്ധതി ധനസഹായമായി ലഭിച്ച ഗ്രാന്റും കേന്ദ്ര സർക്കാർ ലോണും പൊതുവായി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന അക്കൗണ്ടിൽ തന്നെയാണ് ACA യും ലഭ്യമാക്കുന്നത്. ഇത് ശരിയായിരുന്നു എന്നത് പരിഗണിച്ചാലും ACA ഫണ്ടിന്റെ വലിയൊരു ഭാഗം ട്രഷറിയിൽ തന്നെ അവശേഷിപ്പിക്കുന്നു എന്ന വസ്തുത നിലനിൽക്കുന്നു. ആ തുക പൊതുജനതാല്പര്യമനുസരിച്ച് സർക്കാരിന് വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ചെറിയ പലിശയോടുകൂടി ഉപയോഗിക്കാൻ ലഭ്യമായിരുന്നു. ഒഴിവാക്കാൻ പറ്റാത്ത പൊതുജനതാല്പര്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മറ്റുതരത്തിൽ കടം വാങ്ങുന്നതിന് നൽകേണ്ടിയിരുന്ന പലിശയിനത്തിൽ ലാഭമായിരുന്നിരിക്കാമെന്നാണ് ട്രഷറിയിൽ അവശേഷിക്കുന്ന ACA ഫണ്ടിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ സംശയാതീതമായി തെളിയിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ 10.99 കോടി രൂപ പലിശയിനത്തിൽ നൽകി എന്ന വാദം നീതീകരിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്.</p> <p>ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച ഇൻഫർമേഷൻ കേരളാ മിഷന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള പ്രവർത്തന പദ്ധതി പ്രകാരമാണ് 1353 പേരെ അപ്രന്റീസ് ട്രെയിനിനിയായി തിരഞ്ഞെടുത്തത്.</p>

4.1.5

പ്രസ്തുത അപ്രന്റീസ്ഷിപ്പ് കാലയളവിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അവരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

- (1) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ 2000-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലങ്ങൾ തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ 'ഓപ്പറേഷൻ ഇൻഫർമേഷൻ കേരള' എന്ന പദ്ധതിയുടെ റോളൗട്ടിനുള്ള പരിശീലനം നൽകി. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനുള്ള "ഓപ്പറേഷൻ ഇൻഫർമേഷൻ കേരള" സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ആപ്ലിക്കേഷൻ വിന്യസിക്കുകയും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവരവിനിമയ സംവിധാനത്തിന്റെ ഒരു "ലൈവ്" പരീക്ഷണവും സാധ്യമാക്കി.
- (2) സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി സാങ്കേതിക സഹായം, പരിശീലനം, കൈതാങ്ങ് എന്നിവയുടെ ലഭ്യതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപന സർവ്വേ.
- (3) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പരിശീലന ഉപദേശകസിമിതി കണ്ടെത്തുന്ന പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കൽ.
- (4) ഇൻഫർമേഷൻ കേരളാ മിഷൻ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള സമഗ്ര സമ്പ്രദായ പഠനങ്ങളുടെ ചില പ്രത്യേക ഘടകങ്ങളുടെ ഫീൽഡ്‌വൈസ് പരിശോധനയും ഉറപ്പാക്കലും.
- (5) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ മാനവശേഷി വിശദാംശങ്ങൾ സമാഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഫീൽഡ് വർക്ക്.

ട്രെയിനിംഗിന് നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള വർ മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് തന്നെ അവർക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ചെലവ് പാഴല്ല.

(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

വിശാല സാമൂഹ്യകാഴ്ചപ്പാടിൽ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ട്രെയിനിംഗിനും സ്റ്റൈപ്പന്റിനുമായി ചെലവാക്കിയ തുക ന്യായീകരിക്കത്തക്കതാണ്. സമൂഹത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവരാണ് ഇത്തരത്തിൽ പരിശീലനം ലഭിച്ചവരിൽ ഭൂരിഭാഗവും. ഈവക പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കൂടി അവരുടെ കഴിവ് ക്രമമായി വികസിപ്പിക്കുവാനും അവരുടെ പ്രവർത്തനതലവും ജനവിശ്വാസവും തൊഴിൽ ക്ഷമതയും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കണം.

പദ്ധതി ചെലവിന്റെ 22% ട്രെയിനിംഗ് ചെലവാണെന്ന് ഉയർത്തിക്കാണിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. കാരണം ട്രെയിനിംഗ് ചെലവ് തുക കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും നേരിട്ട് വഹിച്ച ചെലവ് കണക്കാക്കാതെയാണ്. അതുകൂടി കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ പ്രസ്തുത ചെലവ് 22 ശതമാനത്തിന് പകരം 1.75% മാത്രമേ ആകുന്നുള്ളൂ. സ്റ്റൈപ്പന്റ് തുക പേഴ്സണൽ ചെലവായാണ് കണക്കാക്കേണ്ടത്. അതുകൂടി കണക്കാക്കിയാൽ ട്രെയിനിംഗ് ചെലവിന്റെ ശതമാനം വീണ്ടും കുറയും.

സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ട ഹാർഡ്‌വെയറുകളും കോട്ട്സ് (COTS) സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളും വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിലുള്ള താമസവും അതുമൂലം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിലേക്ക് ഹാർഡ്‌വെയർ, സോഫ്റ്റ്‌വെയർ എന്നിവ എത്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യവുമാണ് സാങ്കേതിക വിഭാഗത്തെ ഒഴിവാക്കാനുള്ള തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിലേക്ക് നയിച്ചത്. ഹാർഡ്‌വെയർ ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അനാവശ്യമായി മനുഷ്യവിഭവദുരുപയോഗപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് അത്തരത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടി വന്നത്. അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലാതിരുന്നു

വെങ്കിൽ വേതനയിനത്തിൽ സാങ്കേതികവിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്ന വേതന തുക ഇതിലും വളരെ കൂടുതൽ ആകുമായിരുന്നു.

4.1.6

28-1-2004-ലെ G.O. (Ms.) 46/2004/LSGD നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം LSGD-യും C-DIT-തമ്മിൽ ഒരു കരാർ (മെമ്മോറാണ്ടം ഓഫ് അസോസിയേഷൻ) സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. MoU ഒപ്പിടുന്നതിനുള്ള നടപടി എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

4.1.7

ആദ്യത്തെ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ കമ്മിറ്റി അതിന്റെ 29-9-1999-ൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിന് ഒരു മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി ആഗസ്റ്റ് 1999-നും മാർച്ച് 2001-നും ഇടയ്ക്ക് എട്ട് പ്രാവശ്യം കൂടിയിട്ടുണ്ട്.

അധികാര വികേന്ദ്രീകൃത പദ്ധതിയുടെ ഉന്നതാധികാര സമിതിയും ഐ.കെ.എം.ന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുനരവലോകനം ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നു. ഐ.കെ.എം.ന്റെ ഭരണനിയന്ത്രണം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് കൈമാറിയശേഷവും പദ്ധതി പുനരവലോകന യോഗങ്ങളിൽ ഐ.കെ.എം.ന്റെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്താറുണ്ട്.

വിവരസാങ്കേതിക വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ ഐ.കെ.എം.ന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു അവലോകനയോഗം കൂടിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി പങ്കെടുത്ത് 4 അവലോകന യോഗങ്ങളും ചീഫ് സെക്രട്ടറി പങ്കെടുത്ത് രണ്ട് പ്രത്യേക റിവ്യൂ മീറ്റിംഗുകളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി പങ്കെടുത്ത് 10 റിവ്യൂ മീറ്റിംഗുകളും പ്ലാനിംഗ് ആന്റ് ഇക്കോണമിക് അഫയേഴ്സ് സെക്രട്ടറി പങ്കെടുത്ത് 4 പ്രത്യേക റിവ്യൂ കമ്മിറ്റികളും കൂടി 2004 വരെ ഐ.കെ.എം. പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനപുരോഗതി അവലോകനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഐ.കെ.എം.മായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് വൈസ് ചെയർമാൻ മറ്റു വകുപ്പുതല റിവ്യൂ മീറ്റിംഗിനോടൊപ്പം

(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഹൈപവർ എംപവേഡ് കമ്മിറ്റിയുടെ ഭാഗമായി ചീഫ് സെക്രട്ടറി മറ്റു ഇ-ഗവേണൻസ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഐ.കെ.എം.ന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും വിലയിരുത്താറുണ്ട്. 2001 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ 2003 ഏപ്രിൽവരെ വിവിധ പുനരവലോകന കമ്മിറ്റികൾ കൂടിയിട്ടുണ്ട്.

താഴെക്കൊടുത്തിരിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളെല്ലാതെ, ജൂൺ 2001-നും മാർച്ച് 2003-നും ഇടയിൽ വളരെയധികം നയപരമായ തീരുമാനങ്ങൾ ഒന്നും എടുത്തിട്ടില്ല എന്ന് എടുത്തു പറയേണ്ടതുണ്ട്.

1. കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ സജ്ജീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിയമിച്ചിരുന്ന 1323 അപ്രന്റീസ് ട്രെയിനികളെ പിരിച്ചുവിടാനുള്ള തീരുമാനം.
2. ഐ.കെ.എം. തുടരുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം.
3. 2000 ഡിസംബറിൽ സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് മുൻകൈ എടുത്ത് സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ടെണ്ടർ നൽകി കമ്പ്യൂട്ടർ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള ടെണ്ടർ റദ്ദാക്കുകയും പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തോടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം നടത്താനുമുള്ള തീരുമാനം.
4. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആസൂത്രണ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവര സംഗ്രഹം ജില്ലാ തലത്തിൽ നടത്തുന്നതിനുള്ള ചുമതല.
5. കേരളവികസന പരിപാടിയുടെകീഴിൽ ഐ.കെ.എം. പൈലറ്റ് പ്രോഗ്രാം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം.

മേൽപ്പറഞ്ഞ കാലയളവ് ഐ.കെ.എം.നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സാധാരണയിൽകുറഞ്ഞ വേഗതയിലായിരുന്നു.

4.1.8

സംസ്ഥാനതല വിന്യാസത്തിനുള്ള തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടുന്ന സാഹചര്യം നിലനിന്നിരുന്നതിനാൽ നേരത്തെ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ക്രോഡീകരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടത്തിയിരുന്നത്. സംസ്ഥാനതല വിന്യാസം തത്യാത്തിൽ അംഗീകരിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമാണ് മിഷന്റെ പ്രവർത്തനം വീണ്ടും വേഗതയേറിയത്.

ചില സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും സംസ്ഥാനതലത്തിലുള്ള നെറ്റ്വർക്ക് സംവിധാനം പ്രവർത്തന സജ്ജമാവാത്തതിനാലാണ് സുലേഖ ആപ്ലിക്കേഷൻ അത്തരം സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പോലും വിന്യസിക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നത്.

ഇപ്പോൾ സുലേഖ ആപ്ലിക്കേഷൻ വിന്യാസം വിജയകരമായി പൂർത്തിയാക്കിയതിന് കാരണം ഒന്നാമതായി സംസ്ഥാന വിവര വിനിമയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമായതാണ്. എല്ലാവകുപ്പുകൾക്കും ഉപയോഗപ്രദമായ രീതിയിൽ സംസ്ഥാന വിനിമയ ശൃംഖല ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ട് ചെയ്തതുകൊണ്ടാണ് ഇത് സാധ്യമായത്.

ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ 'സുലേഖ' സോഫ്റ്റ് വെയർ ഉപയോഗമാക്കുന്നതിന് താഴെപ്പറയുന്ന പ്രത്യേക പരിപാടികൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്:

1. ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസുകളിൽ പദ്ധതി ആസൂത്രണ രൂപീകരണ ഉത്തരവ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് അതിവേഗ പ്രവർത്തന പദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.
2. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി പ്രത്യേക പരിപാടി തയ്യാറാക്കുകയും

(1)	(2)	(3)
		<p>അക്ഷയ കിയോസ്കുകളിൽകൂടി പദ്ധതി വിവരങ്ങൾ സംയോജിപ്പിക്കാനും ഉള്ള സൗകര്യങ്ങൾ.</p> <p>3. നഗരസഭകളിൽ ജനസേവന കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അതിവേഗ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി.</p> <p>4. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് എന്നിവയെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും അതുവഴി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പദ്ധതികളുടെ മോണിറ്ററിംഗിനും അതിവേഗ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.</p> <p>5. കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ ലഭ്യമായിട്ടുള്ള 249 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള അതിവേഗ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.</p> <p>6. പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറുടെ ഓഫീസും പഞ്ചായത്തു ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ ഓഫീസുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി നെറ്റ് വർക്കിംഗ് സംവിധാനം അതിവേഗ പദ്ധതിപ്രകാരം നടപ്പിലാക്കി.</p> <p>സുലേഖ LB മോഡ്യൂൾ, സുലേഖ DPO മോഡ്യൂൾ എന്നിവ ഉപയോഗിച്ച് 10-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കുവേണ്ടിയുള്ള എല്ലാ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും ഡാറ്റാ ജില്ലാതലത്തിൽ സമാഹരിച്ച സമയത്ത് 2002 നവംബറിൽത്തന്നെ LB മോഡ്യൂൾ മുഴുവൻ (ഡാറ്റാ ട്രാൻസ്ഫർ ഒഴികെ) അതിന്റെ എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനതല മോഡ്യൂളുകൾ പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റിൽ വിന്യസിച്ചതുവഴി പദ്ധതിയുടെ സംസ്ഥാനതല മോഡ്യൂളുകളും</p>

പരിശോധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഡിസംബർ 2004-ലെ മലപ്പുറം ജില്ലാ പദ്ധതി രൂപീകരണം പൈലറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായി തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനം-ജില്ലാ-സംസ്ഥാനതല മോഡ്യൂളുകൾ പരസ്പരം ബന്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 22 ആഗസ്റ്റ് 2005-ൽ ഒരു പൊതുചടങ്ങിൽ വച്ച് തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനം, ജില്ലാതലം, സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡ്, ഐ.കെ.എം. എന്നിവയുമായി ടെലിഫോൺ (പബ്ലിക് സിച്ച്ഡ് ടെലിഫോൺ നെറ്റ് വർക്ക്) മുഖാന്തിരം ബന്ധപ്പെടുത്തി കാണിക്കുകയുണ്ടായി.

നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിലും പദ്ധതി മോണിറ്ററിംഗിനുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സംസ്ഥാനതല നെറ്റ് വർക്ക് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുവാനുള്ള സൗകര്യവും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി മോണിറ്ററിംഗിനുവേണ്ടി 247 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്ത് ആപ്ലിക്കേഷൻ, സോഫ്റ്റ് വെയറും സ്ഥാപിക്കുന്നത് പുരോഗമിച്ചുവരികയാണ്. മുഴുവൻ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുംവേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതി പുരോഗതിയുടെ പ്രതിമാസ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2005 ഒക്ടോബർ മുതൽതന്നെ പല സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രതിമാസ അവലോകന പരിപാടിയുടെ വിവിധ സുലഭ മോഡ്യൂളുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവ് അധികം താമസിയാതെതന്നെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഫീസ്, പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറുടെ ഓഫീസ് എന്നിവിടങ്ങളിലെ കമ്പ്യൂട്ടർ ശൃംഖല ഉപയോഗിച്ച് അലോട്ട്മെന്റ് മോഡ്യൂൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതാണ്. ഈ കമ്പ്യൂട്ടർ ശൃംഖലകൾ, ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി വകുപ്പിന്റെകീഴിലുള്ള സംസ്ഥാന നെറ്റ് വർക്ക് ശൃംഖലയും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്.

(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

സുലേഖാ ആപ്ലിക്കേഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ വിവിധ മോഡ്യൂളുകൾ (സ്റ്റേറ്റ് മോഡ്യൂൾ, ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് മോഡ്യൂൾ, അലോട്ട്മെന്റ് മോഡ്യൂൾ, എൽ ബി മോഡ്യൂൾ, വെബ് മോഡ്യൂൾ, സമന്വയ മോഡ്യൂൾ എന്നിവ) നെറ്റ് വർക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്ന തരത്തിൽ വിന്യസിക്കുകയും പദ്ധതി രൂപീകരണം, പദ്ധതി മൂല്യ നിർണ്ണയം, അംഗീകാരം, മോണിറ്ററിംഗ് എന്നിവ നെറ്റ് വർക്ക് സംവിധാനംവഴി പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സുലേഖ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

മേൽപ്പറഞ്ഞവയിൽ നിന്നും താഴെപ്പറയുന്നവ വെളിപ്പെടുന്നതാണ്:

1. 10-ാം പദ്ധതിക്കനുയോജ്യമായ സുലേഖാ ആപ്ലിക്കേഷന്റെ LB തലം, DPO മോഡ്യൂൾ എന്നിവയുടെ പരിഷ്കരിച്ച ആപ്ലിക്കേഷൻ പരിശോധിച്ചുകഴിഞ്ഞു. (തുടർന്ന് 11-ാം പദ്ധതിയുടെ ആദ്യ രണ്ടു വർഷങ്ങളിലേക്കും വേണ്ട സുലേഖ വേർഷനുകൾ തയ്യാറാക്കി വിന്യസിച്ചു)
2. സംസ്ഥാന വിവരവിനിമയ സൗകര്യങ്ങളും ഹാർഡുവെയറുകളും ഉപയോഗിച്ച് പ്രതിമാസ, പരിശോധനാ പ്രവർത്തനം നടപ്പിലായി.
3. പദ്ധതി മോണിറ്ററിംഗിന്റെ വിവിധ തലത്തിൽ ചുമതലപ്പെട്ട പരിശോധകരെ, അതായത് ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസ്, ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റി, പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ, സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡ് എന്നിവരെ ബന്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

4.1. 9

4. വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് പര്യാപ്തമായ നിരവധി ആപ്ലിക്കേഷൻസ് വികസിപ്പിക്കുകയും പരിശോധിച്ച് നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

5. വിവര ശേഖരണം അംഗീകരിക്കൽ, സമാഹരിക്കൽ എന്നിവയ്ക്കാവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

മേൽപ്പറഞ്ഞവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഈ ആഡിറ്റ് റിമാർക്സ് ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

താഴെപ്പറയുന്ന എല്ലാ ആപ്ലിക്കേഷനുകളും പൂർത്തിയാക്കുകയും തളിക്കുകയും, താണാളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷനിലും വിന്യസിച്ചു പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

- (1) സേവന (ജനന-മരണ-വിവാഹം)
- (2) സേവന (സാമൂഹ്യക്ഷേമ പെൻഷൻ)
- (3) സഞ്ചയ (റവന്യൂ സംവിധാനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന്)
- (4) സാംഖ്യ (റവന്യൂ ഇടപാടുകൾ)
- (5) സാംഖ്യ (കണക്കുകൾ)
- (6) സ്ഥാപന (അവധികളും ശമ്പളവും)
- (7) സൂചിക (ആഫീസ് ഇടപാടുകൾ)

കൂടാതെ താഴെപ്പറയുന്ന ആപ്ലിക്കേഷൻ സോഫ്റ്റ് വെയറുകളും കൂടുതലായി വികസിപ്പിച്ച് വിന്യസിച്ചിട്ടുണ്ട്.

- (8) സകർമ്മ (കൗൺസിൽ തീരുമാനങ്ങൾ)
- (9) സചിത്ര (ഭൂവിവര സംഭരണം).
- (10) സുരേഖ (ഗ്രന്ഥ വിവര സംഭരണം/ ലൈബ്രറി മാനേജ്മെന്റ്).

(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

(11) സഞ്ചിത (മുനിസിപ്പൽ നിയമങ്ങളുടേയും ചട്ടങ്ങളുടേയും ഇലക്ട്രോണിക് വിജ്ഞാനകോശം).

(12) സംവേദിത (തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വെബ്സൈറ്റ്).

എവിടെയെല്ലാം വിവിധ ആപ്ലിക്കേഷൻസ് വിന്യസിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം അനുബന്ധം 14-ൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. സോഫ്റ്റ് വെയർ ഡവലപ്മെന്റ് ടീം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ആപ്ലിക്കേഷനുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ രീതിശാസ്ത്രത്തെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സോഫ്റ്റ് വെയറുകളുടെ പുതുക്കലുകൾ, സമന്വയിപ്പിക്കൽ എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച വിന്യാസക്രമം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മുനിസിപ്പാലിറ്റി, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണത്തെ പറ്റിയുള്ള നിരന്തരമായ പിശോധന നടപ്പിൽവരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മേൽപ്പറഞ്ഞവയിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നത് ഐ.കെ.എം.ന് നൽകിയിട്ടുള്ള കല്പനയനുസരിച്ചുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയർ ആപ്ലിക്കേഷനുകളുടെ വികസനം വലിയതോതിൽ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ഇനി ചെയ്യാൻ അവശേഷിക്കുന്നത്, മിനുക്കുപണിയും സംസ്ഥാന തലത്തിലുള്ള വിന്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടി ക്രമങ്ങളുമാണ്. നടത്തിപ്പിലെ മാറ്റങ്ങളും സോഫ്റ്റ് വെയർ പതിപ്പ് നിയന്ത്രണവും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വ്യക്തമായ പദ്ധതിയും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സോഫ്റ്റ് വെയർ ഡവലപ്മെന്റിന്റെ നിർമ്മാണത്തിൽ ഉണ്ടായ ഗണ്യമായ പുരോഗതിയുടേയും ക്രമമായ മേൽനോട്ടത്തിനുള്ള പുതിയ ക്രമീകരണങ്ങളുടേയും വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ആഡിറ്റ് റിമാർക്സ് ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

4. 1. 10

ഇലക്ട്രോണിക് ഡേറ്റാബേസിൽ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന തെറ്റുകൾ താഴെ പറയുന്ന കാരണങ്ങളാലാണ്.

1. താഴെപ്പറയുന്ന കാരണങ്ങളാലുണ്ടാകുന്ന ഗുണമേന്മയില്ലാത്ത വിവരങ്ങൾ (data):
 - (i) മാസ്റ്റേഴ്സിന്റെ ഗുണമേന്മയില്ലായ്മ
 - (ii) അപൂർണ്ണവും, പ്രശ്നാധിഷ്ടിതവുമായ ഒറിജിനൽ
 - (iii) പ്രിന്റ് ചെയ്തു നൽകിയ വിവരങ്ങളിൽ ആഫീസ് ജീവനക്കാരുടെ മോശപ്പെട്ട പരിശോധന
 - (iv) വിവരങ്ങളിലെ വിടവ് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ താല്പര്യമില്ലായ്മയും തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ ഇല്ലാ എന്ന് തീർച്ചയാക്കുവാനുള്ള താല്പര്യമില്ലായ്മയും
2. രജിസ്റ്ററുകളിലെ മോശപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ കാരണം വാലിഡേഷൻ കൺട്രോൾ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യവും അതിനെത്തുടർന്ന് വാലിഡേഷൻ കൺട്രോൾ എടുത്തുമാറ്റിയതും
3. തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധനയിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധചെലുത്താത്തത്
4. ഡാറ്റാ എൻട്രി ചെയ്തതിനുശേഷവും മാമ്പൽ രജിസ്റ്ററിൽ തിരുത്തലുകൾ വരുത്തുന്നതിന് നിയന്ത്രണമില്ലാതിരുന്നത്

രജിസ്റ്ററിലേയും റിക്കാർഡുകളിലേയും വിവരങ്ങൾ മാനനീകരിച്ച് മാസ്റ്റേർസ് പുർത്തീകരിച്ച് നൽകണമെന്ന്

57

(1)	(2)	(3)
		<p>തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞിരുന്ന റിക്കാർഡുകളുടെ ഉദാഹരണം :</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) രജിസ്ട്രേഷൻ യൂണിറ്റുകളുടെ വിവരങ്ങൾ (2) രജിസ്റ്റാറുമാരുടെ വിവരങ്ങൾ (3) താലൂക്കിന്റേയും വില്ലേജുകളുടേയും വിവരങ്ങൾ (4) പോസ്റ്റാഫീസുകളുടെ വിവരങ്ങൾ (5) ആശുപത്രികളുടെ വിവരങ്ങൾ (6) മുൻപുണ്ടായിരുന്ന ആശുപത്രികളുടെ വിവരങ്ങൾ (7) വാർഡുകളുടെ വിവരങ്ങൾ (8) സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ (9) വിവരം നൽകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വിവരങ്ങൾ (10) ഡോക്ടർമാരുടെ വിവരങ്ങൾ (മുൻകാലങ്ങളിലെ ഉൾപ്പെടെ) (11) വിവാഹം നടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ <p>എന്നാൽ മാസ്റ്ററുകൾ തയ്യാറാക്കി നൽകുന്നതിൽ ശ്രദ്ധിക്കാത്തതിനാൽ ഡാറ്റാബേസിന്റെ ഗുണനിലവാരത്തെ സാരമായി ബാധിച്ചു. ന്യൂനതകളുടെ വിവരങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.</p> <p>തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ഒറിജിനൽ കൈയെഴുത്തു രേഖകൾ ഡാറ്റാ എൻട്രി ചെയ്തതിൽ ന്യൂനതകളുള്ള പ്രഥമ രജിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടുകൾ കാരണം ധാരാളം പിഴവുകൾ കടന്നു കൂടി. കൂടാതെ റിമാർക്കുകോളത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളിലും രജിസ്ട്രേഷൻ സമയത്ത് റിപ്പോർട്ടുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്ത രീതി വഴിയും ന്യൂനതകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>

1995-04 കാലത്തെ ആകെയുള്ള ജനനമരണ രജിസ്ട്രേഷനിൽ വന്നിട്ടുള്ള പിശകുകളുടെ വിവരം ശതമാനക്കണക്കിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത കോളങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള വിവര വിടവുകളും പിശകുകളും ജനനമരണ രജിസ്ട്രേഷനുശേഷം നൽകുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ വരുന്ന വിവരങ്ങളെ മാത്രം ആസ്പദമാക്കി തയ്യാറാക്കിയതാണ്.

കോർപ്പറേഷനുകളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനനമരണങ്ങളും ആശുപത്രികളിലും മറ്റുസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ആശുപത്രികളിലെ പ്രധാന ഡോക്ടർമാർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്ന നിബന്ധന പാലിക്കാതിരിക്കൽ, ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മതിയായ സൗകര്യമില്ലായ്മ, സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന രീതി എന്നിവയിലൂടെ വന്നിട്ടുള്ള വിവരവിടവുകൾ മൂലമാണ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ ഇത്തരം വിവരങ്ങളിൽ പിശകു സംഭവിക്കുന്നത്.

കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റ് ഡോറ്റാ എൻട്രി ചെയ്തതും തദ്ദേശഭരണ ജീവനക്കാർ പരിശോധിച്ചതുമായ അടിസ്ഥാന വിവരങ്ങളുടെ പരിശോധന ഐ.കെ.എം. സാമ്പിൾ അടിസ്ഥാനത്തിൽ (ഒരു നിശ്ചിതശതമാനം) വിപുലമായ പരിശോധന നടത്തിയിരുന്നു. പരിശോധിച്ച വിവരങ്ങളെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ വരുന്നവ, സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ വരാത്തവ എന്ന് വേർതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ അക്ഷരങ്ങളും അക്കങ്ങളുമായും വേർതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവരം എഴുതേണ്ടതിൽ എഴുതാതെയും ആവശ്യമില്ലാത്തതിടത്ത് വിവരം എഴുതിയും കാണുന്നു. അവയും പ്രത്യേകമായി വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഐ.കെ.എം.-ന്റെ ഗുണമേന്മ പരിശോധനാ വെളിവാക്കുന്നത് വളരെ ശ്രദ്ധകുറവോടുകൂടിയാണ് വിവര പരിശോധന നടത്തിയതെന്നാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ പരിശോധന

(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് അതിന്റെ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ച ബോധവൽക്കരണത്തിലൂടെ സാധ്യമാകുമെന്ന് കരുതുന്നു.

സേവന ആപ്ലിക്കേഷനിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്വയം പരിശോധന സംവിധാനം (വാലിഡേഷൻ) താഴെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള പട്ടികയിൽ കാണാവുന്നതാണ്.

ക്രമ നമ്പർ	രജിസ്ട്രേഷന്റെ തരം	ഫീൽഡ്	റിമാർക്സ്	വാലിഡേഷൻ നീക്കം ചെയ്തു/ നീക്കം ചെയ്തില്ല
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	ജനനം	രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ	ശൂന്യമാക്കി ഇടാൻ സാധിക്കുകയില്ല	നീക്കം ചെയ്തു.
2	ജനനം	രജിസ്റ്റർ തീയതി	1. ശൂന്യമാക്കി ഇടാൻ പാടില്ല 2. ജനന തീയതി കഴിഞ്ഞുള്ള തീയതി	നീക്കം ചെയ്തു. നീക്കം ചെയ്തു.
3	ജനനം	ജനന തീയതി	1. ശൂന്യമാക്കി ഇടാൻ പാടില്ല	

			2. തെരഞ്ഞെടുത്ത വർഷത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ ദിവസം കഴിഞ്ഞുള്ള തീയതി	
4	ജനനം	പിതാവിന്റെ പേര്	ശൂന്യമാക്കി ഇടാൻ പാടില്ല	
5	ജനനം	ജനിച്ച സ്ഥലം	ശൂന്യമാക്കി ഇടാൻ പാടില്ല	നീക്കം ചെയ്യൂ.
6	ജനനം	പുരുഷൻ/ സ്ത്രീ	ശൂന്യമാക്കി ഇടാൻ പാടില്ല	നീക്കം ചെയ്യൂ.
7	ജനനം	രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത തീയതി	1. ശൂന്യമാക്കി ഇടാൻ പാടില്ല 2. തെരഞ്ഞെടുത്ത വർഷത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ ദിവസം കഴിഞ്ഞുള്ള തീയതി	നീക്കം ചെയ്യൂ. നീക്കം ചെയ്യൂ.

(1)	(2)	(3)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8	മരണം	മരണപ്പെട്ട ആളിന്റെ പേര്	ശുന്യമാക്കി ഇടാൻ പാടില്ല	നീക്കം ചെയ്തു.
9	മരണം	പിതാവിന്റെ/ ഭർത്താവിന്റെ പേര്/ഭാര്യയുടെ പേര്	ശുന്യമാക്കി ഇടാൻ പാടില്ല	
10	മരണം	മരിച്ച സ്ഥലം	ശുന്യമാക്കി ഇടാൻ പാടില്ല	നീക്കം ചെയ്തു.
11	മരണം	പുരുഷൻ/ സ്ത്രീ	ശുന്യമാക്കി ഇടാൻ പാടില്ല	നീക്കം ചെയ്തു.

മുൻകാല വിവരങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി നിയന്ത്രണങ്ങൾ മാറ്റിയതും ഇവിടെ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും വിശദമായ പ്രീ പ്രോസസിംഗ് രീതിയിലൂടെ അവയെല്ലാംതന്നെ മുൻകാല വിവര ശേഖരണത്തിനുള്ള സോഫ്റ്റ് വെയർ മൊഡ്യൂളിൽ പിന്നീട് ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിൽ ഗുണമേന്മ പരിശോധിച്ചതിൽ തിരിച്ചറിയത്തക്ക വിധത്തിൽ വളരെ തെറ്റുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

തെറ്റുകളെ സംബന്ധിച്ച സൂചിക

ക്രമനമ്പർ	കോർപ്പറേഷൻ	%
1	കോഴിക്കോട്	18.47
2	കൊച്ചി	7.30
3	തൃശ്ശൂർ	4.56
4	കൊല്ലം	11.10

തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ ജീവനക്കാരുടെ മോശപ്പെട്ട പരിശോധന കാരണം തിരിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുള്ള തെറ്റുകൾ തുടർന്ന് മുൻകാല ജനനമരണ വിവരങ്ങളിലെ തെറ്റുതിരുത്തുന്നതിന് ഐ.കെ.എം തന്നെ മുൻകൈയെടുത്തു. കൂടാതെ ജനന മരണ രജിസ്ട്രേഷൻ ഓൺലൈൻ ആയതിനുശേഷമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഒരു നടപടിക്രമവും തയ്യാറാക്കി. എന്നിരുന്നാലും പ്രസ്തുത വിവരങ്ങളിലും ജീവനക്കാരുടെ പരിശോധനയിലെ അപാകതമൂലം തെറ്റുകൾ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഉണ്ട്.

മുൻകാല വിവരങ്ങളിൽ തെറ്റുകൾ കണ്ടിടത്തെല്ലാം അവ പരിഹരിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു. ഇതിനിടയ്ക്ക് ഭാഗികമായി തിരുത്തലുകൾ വരുത്തിയ വിവരങ്ങൾ വച്ചുള്ള പ്രവർത്തനംമൂലം വിഷമമുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണത്തിനുമുമ്പ് കയ്യെഴുത്തു വിവരങ്ങൾകൂടി പരിശോധിച്ച് പൂർണ്ണമായ തിരുത്തലുകൾ വരുത്തുവാൻ നടപടി എടുത്തു. മാത്രമല്ല അത്തരം ഇടപാടുകളിൽ വിവരങ്ങൾ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്തതിനുശേഷം വരുന്ന മാറ്റങ്ങളും കുട്ടിച്ചേർക്കലുകളുമെല്ലാം പ്രത്യേകം രജിസ്റ്ററിൽ എഴുതി സൂക്ഷിക്കണമെന്ന് തദ്ദേശ ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തു.

ജനസേവന കേന്ദ്രങ്ങളിലെ തത്സമയ രജിസ്ട്രേഷനിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള വിശദമായ രീതി സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. [G.O. (Rt.)/1288/2005/LSGD തീയതി 31-3-2005] ജനന മരണ രജിസ്ട്രേഷനിൽ വിവരങ്ങളിൽ കൃത്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ആശുപത്രികളിൽ തന്നെ വിവരങ്ങൾ ഡാറ്റാ എൻട്രി നടത്തി പരിശോധിച്ച് തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിലേക്ക് അയയ്ക്കാൻ പറ്റുന്ന ഹോസ്പിറ്റൽ കിയോസ്ക് പരിപാടിയും ഐ.കെ.എം. രൂപീകരിച്ച്

(1)

(2)

(3)

നടപ്പാക്കി. വളരെയധികം വാലിഡേഷനുകളുള്ള ഈ ഹോസ്പിറ്റൽ കിയോസ്ക് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. രജിസ്ട്രേഷൻ ചുമതലയുള്ള ആശുപത്രിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും മറ്റുള്ളവരെയും പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള യോഗങ്ങളിൽ തെറ്റുകൾ ഉണ്ടാവാൻ ഉള്ള സാധ്യതകളെ ചെറുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഒരു രീതിശാസ്ത്രം മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുകയും മാസ്റ്റർ ടേബിളുകളുടെ മാനനീകരണം, ജനന-മരണ വിവാഹ രജിസ്ട്രേഷന്റെ പഴയകാല വിവരങ്ങൾ എന്നിവ തെറ്റ് കൂടാതെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു ചട്ടക്കൂട് നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തു. ഡാറ്റാ എൻട്രിക്കുള്ള ചട്ടക്കൂട് നിയന്ത്രണം ശക്തിപ്പെടുത്തിയതുകാരണം തെറ്റായ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിൽ പൂർണ്ണമായ പരിഹാരം കണ്ടില്ലെങ്കിലും വളരെയധികം കുറവു വരുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞു.

വളരെ വ്യക്തമായ ഒരു ഗുണമേന്മ നിയന്ത്രണ സംവിധാനം പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കി. ഉയർന്ന നിലവാരത്തിൽ ഉള്ള ഒരു പരിശോധന ആവശ്യമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുകയും അതിന് വേണ്ടിയുള്ള അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി ഉറപ്പുവരുത്തുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് സെക്ഷൻ 12 സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണത്തിനായുള്ള ക്യാമ്പയിൻ പരിപാടി ആരംഭിച്ചു, അത് ഉപഭോക്തൃ കേന്ദ്രീകൃതമായ പരിശോധന സംവിധാനത്തിൽ തെറ്റുകൾ തിരുത്താൻ അവസരം സൃഷ്ടിക്കും.

കയ്യെഴുത്ത് രേഖകൾ ആർക്കൈവ് ചെയ്ത് സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും പരിശോധനയിൽ വന്ന തെറ്റുകൾ തിരുത്തുന്നതിനുമുള്ള രീതിശാസ്ത്രവും തീർച്ചപ്പെടുത്തി. രജിസ്ട്രേഷന്റെ സ്ഥിതി

വിവരകണക്കുകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളുടെ ഗുണമേന്മ ഉയർത്താൻ ആവശ്യമായ പരിപാടികളും ആവിഷ്കരിച്ചു. മേൽപ്പറഞ്ഞതു സംബന്ധിച്ച വിശദമായ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്. മേൽപ്പറഞ്ഞ തീതിയിൽ എല്ലാ കുറവുകളും പരിഹരിച്ച് പഴയ വെർഷനിൽനിന്നും പുതിയ വെർഷനിലേക്ക് വിവരങ്ങൾ പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തന പഥവും ആവിഷ്കരിച്ചു. 20-11-2003-ലെ G.O.(Ms.) 333/2003/LSGD എന്ന ഉത്തരവ് പ്രകാരം സേവന ആപ്ലിക്കേഷൻ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പരിചയസമ്പന്നരുടെ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു. തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിൽ സേവന സോഫ്റ്റ് വെയർ ആപ്ലിക്കേഷൻ വിന്യസിച്ചു പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പരിപാടി തയ്യാറാക്കി. ഇതു സംബന്ധിച്ചും ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പെൻഷൻ വിവരങ്ങളിലെ അപര്യാപ്തതകൾ രണ്ടു കാരണങ്ങളാലാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്:

1. മറ്റു വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും കൈമാറ്റം ചെയ്ത വിവരങ്ങളിലെ വീടവുകൾ;
2. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഫയൽ മാനേജ്മെന്റിലെ അപര്യാപ്തതയിൽ നിന്നും ഉടലെടുത്ത തെറ്റുകൾ.

ഇതിൽനിന്നും ആദ്യ വാലിലേയ്ക്ക് വെർഷനുകളിൽ ഏർപ്പാടാക്കാൻ കഴിയാത്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാണ്. വിവരങ്ങളിൽ ഉണ്ടായ അപര്യാപ്തതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് വിപുലമായ പ്രവർത്തനം ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സേവനം പെൻഷന്റെ വിവിധ വെർഷനുകളിലെ പരിശോധനാ നിയന്ത്രണം (വാലിലേയ്ക്ക്) ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൃത്യതയും സുതാര്യതയും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ മുന്നോട്ടു

൨

(1)

(2)

(3)

പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഘടകങ്ങൾ എന്നിവ വിശദീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവുകൾ പ്രത്യേകം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്. എന്തായാലും, ഓൺലൈനായി ചേർക്കുന്ന വിവരങ്ങളുടെ ഗുണമേന്മയും മുൻകാല വിവരങ്ങളുടെ ഗുണമേന്മയും പ്രത്യേകം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും കരണീയമായ തന്ത്രം. പുതിയ വിവരങ്ങൾ ചേർക്കുമ്പോൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്വയംപരിശോധനാ രീതി കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. മറ്റു വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും കൈമാറ്റം ചെയ്തതുന്നിട്ടുള്ള വിവരങ്ങളിലെ അപര്യാപ്തതകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഓഫീസുമായി പ്രത്യേകമായി ചർച്ച ചെയ്തു പൂർത്തീകരിക്കുന്നതാണ്.

സമയബന്ധിതമായി പെൻഷൻ അപേക്ഷകൾ വിന്യസിക്കുന്നതിനുള്ള പരിപാടി ആവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. താഴെപ്പറയുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രസ്തുത പരിപാടിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു:

1. നഗരസഭകളിലെ ജനസേവന കേന്ദ്രങ്ങളിൽ സേവന പെൻഷനുകളുടെ ആപ്ലിക്കേഷൻ വിന്യസിക്കുക.
2. കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ നിലവിലുള്ള എല്ലാ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സേവന പെൻഷനുകളുടെ ആപ്ലിക്കേഷൻ വിന്യസിക്കുക.
3. സേവന ആപ്ലിക്കേഷൻ മുന്നൊരുക്ക പ്രവർത്തനത്തിനും ഡാറ്റാ എൻട്രിക്കും വേണ്ടി അക്ഷയയെയും കുടുംബശ്രീയെയും പ്രയോജനപ്പെടുത്തുക.
4. എല്ലാ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും പെൻഷൻ വിതരണ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക.

അർഹതയില്ലാത്ത ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള വിപുലമായ സമ്പ്രദായം ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവിധ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഈ സമ്പ്രദായം പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവുകൾ തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിൽ നിലവിലുള്ള വാർഡ് സഭകളും ഗ്രാമസഭകളും നടത്തുന്ന ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പരിശോധന ശക്തിപ്പെടുത്തി അനർഹരെ ഒഴിവാക്കി എല്ലാം സുതാര്യമാണെന്ന് തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ആഡിറ്റ് റിമാർക്ക് ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

റവന്യൂ, അക്കൗണ്ട്സ് എന്നീ ഇടപാടുകളുടെ ആപ്ലിക്കേഷനുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്:

1. പുതിയ ഇടപാടുകളുടെ ഗുണമേന്മ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് വേണ്ട പൂർണ്ണ വിവരങ്ങൾ മാസ്റ്റർ ടേബിളുകളിൽ ശേഖരിക്കുക;
2. പഴയകാല വിവരങ്ങൾ ഡാറ്റാ എൻട്രി നടത്തുകയും, പൊരുത്തക്കേടുകൾ കണ്ടുപിടിക്കുകയും, തുടർന്ന് കുടിശ്ശിക തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യുക;
3. പഴയകാല വിവരങ്ങൾ ഓൺലൈനായ വിവരങ്ങളുമായി സംയോജിപ്പിക്കുകയും കുടിശ്ശിക കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പാടാക്കുകയും ചെയ്യുക;
4. ഇടപാടുകൾ നടപടി ക്രമവുമായും അക്കൗണ്ട്സുമായും സംയോജിപ്പിക്കുക.

(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

തൊഴിൽ നികുതി കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിക്കുന്നതിന് മുൻഗണനകൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്:-

1. ജീവനക്കാരുടെ വിവരങ്ങൾ കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുക (ഇപ്പോൾ സ്ഥാപനാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരങ്ങളെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളൂ)
2. ജീവനക്കാരന്റെയും വിവരങ്ങൾ, കുടിശ്ശിക കണക്കാക്കത്തക്ക രീതിയിൽ പൂർണ്ണമായും ലഭ്യമാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക.
3. കുടിശ്ശിക പിരിവ് സമ്പ്രദായം തുടങ്ങാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക.

റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ എല്ലാം മേൽപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം മാത്രമാണ്. സൂചിക ആപ്ലിക്കേഷൻ, സഞ്ചയ, സാംഖ്യ എന്നീ ആപ്ലിക്കേഷനുമായി സംയോജിപ്പിച്ചശേഷം മാത്രമേ ഇതു സാധ്യമാകുകയുള്ളൂ. ഇടപാടുകളുടെ എണ്ണം റിക്കവറികളുടെ എണ്ണവുമായി ഒത്തുനോക്കുമ്പോൾ മൊത്തം തൊഴിൽ നികുതി ഇടപാടുകളുടെ 0.1 ശതമാനം മാത്രമേ വരു. ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിൽ ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൂചികയും, സാംഖ്യയും സഞ്ചയ ആപ്ലിക്കേഷനുമായി സംയോജിക്കുമ്പോൾ ഇത് സാധ്യമാകുകയും ചെയ്യും.

4.1.11

ഐ.കെ.എം. ഒരു കമ്പ്യൂട്ടർ മാത്രമേ വെള്ളനാട് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്നും 5 കമ്പ്യൂട്ടറുകളും, ഒരു സെർവറും മറ്റും പ്രാദേശിക സംഭാവനയായി ലഭിച്ചതാണെന്നും മുള്ള പ്രസ്താവന വാസ്തവ വിരുദ്ധമാണ്. സെർവർ, കോട്സ് സോഫ്റ്റ് വെയർ, യു.പി.എസ്., നെറ്റ്വർക്ക് എന്നിവ ഐ.കെ.എം.

സ്ഥാപിക്കുകയും പഞ്ചായത്ത് 5 കമ്പ്യൂട്ടർ അവരുടെ വക എന്ന നിലയ്ക്ക് (സംഭാവനയായി ലഭിച്ചത്) സ്ഥാപിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്.

സുലേഖ, സഞ്ചയ എന്നീ ആപ്ലിക്കേഷനുകൾ കമ്പ്യൂട്ടർ വൽക്കരണത്തിന്റെ പിന്നിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന (back-end) സോഫ്റ്റ് വെയർ ആപ്ലിക്കേഷനുകളാണ്. ഇവയുടെ ഡാറ്റാ ബേസുകളിൽ ദൈനംദിന മാറ്റങ്ങൾ സാധാരണമല്ല.

സുചിക, സാംഖ്യ എന്നീ സോഫ്റ്റ് വെയർ ആപ്ലിക്കേഷനുകളുമായി ബന്ധിപ്പിച്ചാണ് ദൈനംദിന മാറ്റങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നത്.

സുലേഖാ സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ ഉപയോഗം പ്ലാൻ മോണിറ്ററിംഗ് പുരോഗതി സംബന്ധമായ വിവരവ്യൂഹം സൃഷ്ടിക്കൽ ആണ്. ഇടപാട് വിവരങ്ങളുടെ സംയോജനം വൗച്ചർ തലത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. ചെലവുകളുടെ പ്രതിമാസ മോണിറ്ററിംഗ് ആണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സുലേഖാ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ പദ്ധതികളുടെ മാസാന്ത്യകണക്കുകൾ (മറ്റ് ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ ഓഫീസ് ഉൾപ്പെടെ) രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ പറ്റുന്നവിധത്തിൽ ഓഫീസിലെ മാനുവൽ സമ്പ്രദായം ചിട്ടപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. സംസ്ഥാനടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിച്ച ഇടപെടൽമൂലം ബ്ലോക്കടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെലവ് വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞു. സുലേഖാ സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനാവശ്യമായ പ്രത്യേക നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുകളിൽ 4-1-8-ൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്. തുടർച്ചയായി ഈ ആപ്ലിക്കേഷൻ ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുന്നതിന്റെ പ്രശ്നം അതോടെ പരിഹരിക്കുന്നതാണ്. സുലേഖ പ്രതിമാസ റിപ്പോർട്ടിംഗിനുള്ള ആപ്ലിക്കേഷൻ 2005 നവംബർ 15-ന് വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(1)	(2)	(3)
		<p>എന്തായാലും സാംഖ്യാ ആപ്ലിക്കേഷനുമായി സംയോജിപ്പിക്കാതെ സഞ്ചയ ആപ്ലിക്കേഷൻ പൂർണ്ണരൂപത്തിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. നികുതി വിവരങ്ങൾ സഞ്ചയയിൽ പൂർത്തീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ ഇത് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിയൂ.</p> <p>വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സഞ്ചയ സാംഖ്യയുമായി സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പരിമിതി ഇതായിരുന്നു. സഞ്ചയയിൽ തയ്യാറാക്കിയ അസസ്സ്മെന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ നിന്നും കുടിശ്ശിക തുകകൾ കണക്കാക്കാവുന്നതും സാംഖ്യയിൽ നിന്നും വരവ് സഞ്ചയയിലേക്ക് രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. ഗുണമേന്മയുള്ള ഡാറ്റാ ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇത്തരത്തിൽ സംയോജിപ്പിക്കാൻ കഴിയൂ. തളിക്കുളം, താണാളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സാംഖ്യ ആപ്ലിക്കേഷൻ സഞ്ചയ ആപ്ലിക്കേഷനുമായി സംയോജിപ്പിക്കൽ പ്രഥമതലത്തിൽ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം കോർപ്പറേഷനുകൾ, ഒറ്റപ്പാലം മുനിസിപ്പാലിറ്റി എന്നിവിടങ്ങളിൽ സഞ്ചയ വസ്തു നികുതി പൂർണ്ണമായും സാംഖ്യയുമായി സംയോജിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂവിന്റെ മറ്റു സ്രോതസ്സുകളുടെ സംയോജനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തളിക്കുളം, താണാളൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ രേഖകളുടെ പൂർണ്ണമായ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമായി സഞ്ചയ ഉടൻ തന്നെ പൂർണ്ണമായും സാംഖ്യയുമായി സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>വെള്ളനാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പരീക്ഷണാർത്ഥം സൂചിക വഴി ഹാജർ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് ശ്രമിച്ചിരുന്നു. സൂചികയിലെ ഹാജർ രേഖപ്പെടുത്തൽ നിർബന്ധമുള്ളതല്ല. അതിനാൽ മറ്റൊരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും അതിന് ശ്രമിച്ചിട്ടുമില്ല. ഔട്ട് ഡോർ കളക്ഷനുവേണ്ടിയും മറ്റു ഫീൽഡ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഓഫീസിൽ നിന്നും പുറത്തുപോകുമ്പോൾ ഉചിതമായ</p>

4.1.12

നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുകയും തിരിച്ചു വരുന്നത് രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്താൽ മാത്രമേ ശരിയായ പ്രവർത്തനം ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയൂ. സൂചിക ആപ്ലിക്കേഷൻ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. പുറത്തേക്ക് പോകുന്നതിന്റേയും അകത്തേക്ക് വരുന്നതിന്റേയും വിവരം സംബന്ധിച്ച് നടപടികൾ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടത് സെക്രട്ടറിയാണ്. ജീവനക്കാരല്ലാത്തവരായി ഈ സിസ്റ്റം വഴി അകത്തു കടന്നവർ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധികളും ഡേറ്റാ എൻട്രി ഓപ്പറേറ്റർമാരും ആയിരിക്കാം.

വെള്ള നാട് പഞ്ചായത്തിലെ പെൻഷൻ വിതരണം നിസ്സാരമായ വിവര വിടവുകളോടെ, നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പ്രൊഫഷൻ ടാക്സ്, ലൈസൻസ് ഫീസ് എന്നിവയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ആപ്ലിക്കേഷനിൽ ദൈനംദിനം നടക്കുന്ന ഇടപാടുകൾ രേഖപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഐ.കെ.എം. ഉപദേശിക്കുകയും ഓരോ ജീവനക്കാരനും ചുമതലകൾ നൽകണമെന്ന് പലപ്രാവശ്യം ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇത് ചിട്ടപ്പെടുത്താൻ നിർവ്വാഹമില്ലായിരുന്നു. വിവരങ്ങൾ ദൈനംദിനം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് പ്രത്യേക ഉത്തരവ് ജീവനക്കാർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഡാറ്റാ എൻട്രി പരിശോധന നടത്തുന്നതിനും ഈ സമ്പ്രദായം പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനു ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണ്.

സോഫ്റ്റ് വെയർ ആപ്ലിക്കേഷനിലെ സുരക്ഷിതത്വ സംവിധാനം പര്യാപ്തമല്ല എന്ന ആഡിറ്റ് നിഗമനം വാസ്തവമല്ല. ആപ്ലിക്കേഷനുകളുടെ സുരക്ഷിതത്വ സംവിധാനം ഐ.കെ.എം. നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വിൻഡോസിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിന്റേയും ആപ്ലിക്കേഷൻ സോഫ്റ്റ് വെയറിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിന്റേയും ഉൾപ്പെടെ രണ്ടുതലങ്ങളിൽ സുരക്ഷിതത്വ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയതായി കാണാവുന്നതാണ്.



(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

4.1.13

ജനനമരണത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഡാറ്റാ ബേസിന്റെ കാര്യം ആഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 4.1.10-ന്റെ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഡാറ്റാ ബേസിൽ വന്നിട്ടുള്ള പൊരുത്തകേടുകളുടെ റിപ്പോർട്ട് ഐ.കെ.എം. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ജനന-മരണ ചീഫ് രജിസ്ട്രാർക്ക് പഞ്ചായത്ത് എഴുതുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. തെറ്റായ റിക്കാഡുകൾ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾക്ക് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. ഐ.കെ.എം. 100% റിക്കാർഡുകളും പരിശോധിക്കുകയും പൂർത്തിയാക്കിയ ഡാറ്റാ ബേസ് വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് കൈമാറിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. പ്രസ്തുത ഡാറ്റാബേസ് പരിശോധിച്ച് തെറ്റില്ലാത്തതാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടേണ്ടതാണെന്നും സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു പ്രത്യേക ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണ്.

വെള്ളനാട് പഞ്ചായത്തിലെ അസസ്സ്മെന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ കെട്ടിടനികുതി വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയതിൽ ഗൗരവമായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഇവയെല്ലാംതന്നെ ഐ.കെ.എം. നിരവധി തവണ താഴെകാണുന്ന വിധത്തിൽ കുടി പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

1. വീടുകൾ തോറുമുള്ള സർവ്വേ
2. കഡസ്ട്രിയൽ സർവ്വേ
3. വീടു സർവ്വേക്കു വേണ്ടിയുള്ള വിവര വിടവു നികത്തൽ
4. കഡസ്ട്രിയൽ സർവ്വേക്കു വേണ്ടിയുള്ള വിവര വിടവു നികത്തൽ

കെട്ടിട നികുതി വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയത് പരിശോധിച്ചാൽ മൊത്തം പേജുകളുടെ യഥാക്രമം 2.7%, 2.99% റിക്കാർഡുകളും നഷ്ടപ്പെട്ടതായി കാണാം. വസ്തുനികുതി വിവരങ്ങളിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ വളരെയധികം നശിച്ച റിക്കാർഡുകൾ, വിവരവിടവുകൾ, വൻതോതിലുള്ള തെറ്റുകൾ മുതലായവയാണ്. നിർണ്ണായകമായ മറ്റൊരു പ്രശ്നം, വാർഡുകളുടെ അതിർത്തി പുനർനിർണ്ണയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വാർഡു നമ്പരുകളും വീട്ടു നമ്പരുകളും മാറ്റിയതിനെതുടർന്നുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങളാണ്.

വിവിധ സ്രോതസ്സുകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഐ.കെ.എം. തയ്യാറാക്കിയ ഇലക്ട്രോണിക് ഡാറ്റായിൽ പുതിയ വാർഡുകളും പഴയ വാർഡുകളും തമ്മിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഐ.കെ.എം. നടത്തിയ രണ്ടാംഘട്ട സർവ്വേയുടെ വിവരങ്ങൾ അനുസരിച്ച് പരിഷ്കരിച്ചതിനുശേഷമുള്ള പുതിയ വാർഡിന്റെയും പഴയ വാർഡിന്റെയും പ്രശ്നങ്ങൾ ഐ.കെ.എം. സൃഷ്ടിച്ചെടുത്ത പ്രാദേശിക വിവരങ്ങളുടെ ദ്വീതീയ വിവരശേഖരം പഴയ വാർഡുമായി കൂട്ടിച്ചേർത്തപ്പോഴുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് വിവരങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിയും തെറ്റുകൾ തിരുത്തിയതുമായ വിവരങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മോശപ്പെട്ട റിക്കാർഡുകളുടെ ശതമാനം 13.44, 10.97 എന്നിവയിൽ നിന്നും 11.93 ലേക്കും, തുടർന്ന് 6.5 ശതമാനത്തിലേക്കും കുറഞ്ഞുവന്നതായി കാണാം.

വീട്ടുനമ്പരുകൾ പുതുക്കിക്കൊണ്ട് പ്രോപ്പർട്ടിടാക്സ് രജിസ്റ്ററിലെ വിടവുകൾ നികത്തുന്നതിന് ഒരു പ്രത്യേക പ്രചരണ ശ്രമം നടത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർക്ക് ഐ.കെ.എം. നൽകിയിരുന്നു. ഇത് വസ്തു നികുതി പരിഷ്കരണത്തോടെ സാധിക്കുമെന്ന് കരുതുന്നു. ഇതിനിടയിൽ വെള്ള നാട് പഞ്ചായത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ

(1)	(2)	(3)
4.1.14		<p>പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു രീതിശാസ്ത്രം ഐ.കെ.എം. ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പലവിധ റിക്കാർഡുകളുമായുള്ള ബന്ധപ്പെടുത്തലും സ്ഥാനീയ വിവരങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ഇടപാടുകൾ നടത്താൻ പറ്റുന്ന ഡാറ്റാ ബേസ് തയ്യാറാക്കുന്നതുമാണ് ഇതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്.</p> <p>അപര്യാപ്തകളുടെ ഒരു വിശദവിവരം തയ്യാറാക്കുകയും പഞ്ചായത്തിന് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവ പരിഹരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പൈലറ്റ് പ്രോജക്ടുകളുടെ നടത്തിപ്പിൽ ഐ.കെ.എം.-ന്റെയും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെയും കർത്തവ്യങ്ങളിൽ അവ്യക്തത നിലനിൽക്കുന്നു. ഇത് ദുരീകരിക്കുന്നതിനും അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി ഉറപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമം നടക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവിറങ്ങുന്നതാണ്.</p> <p>2006 നവംബറിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷന്റെ പ്രവർത്തനം അവലോകനം ചെയ്തു. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷൻ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷന്റെ ചെലവുകളെ സംബന്ധിച്ച് യൂട്ടിലൈസേഷൻ സ്റ്റേറ്റ് മെന്റ്, ഇതുവരെ പൂർത്തിയാക്കിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, ഭാവിപ്രവർത്തനത്തിന്റെ ചെലവുകൾ അടക്കമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ ഐ.കെ.എം കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിക്ക് നൽകി. പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ട പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ പ്രവർത്തന പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചു. പ്രവർത്തന പുരോഗതി 14-2-2006-ൽ LSGD സെക്രട്ടറി അവലോകനം ചെയ്തു. ജനന മരണ വിവാഹ രജിസ്ട്രേഷൻ ആപ്ലിക്കേഷൻ നടപ്പിലാക്കിയതിലുണ്ടായ കുറവുകൾ ഇതിനകം പരിഹരിച്ചിരുന്നു. ജനന-മരണ-വിവാഹങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷനും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണം</p>

ചെയ്യാനുള്ള നടപടികളും ചിട്ടപ്പെടുത്തി. പ്രോപ്പർട്ടി ടാക്സ് കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോർപ്പറേഷനിൽ ലഭ്യമായ രേഖകളിൽ വിവര വിടവുകൾ നിലനിന്നിരുന്നു. പ്രിമിസെസ് മാപ്പിംഗ് നടത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം സമർപ്പിച്ചു. അതനുസരിച്ച് പ്രോപ്പർട്ടി ടാക്സ് രജിസ്റ്റർ പുതുക്കാം എന്നാണ് ആലോചിച്ചത്.

ഈ ആഡിറ്റിനു ശേഷം കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ആപ്ലിക്കേഷനുകൾ കൂടി സ്ഥാപിച്ച് നിർവ്വഹണം പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു.

- ശമ്പള ബില്ലിംഗ് കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള 'സ്ഥാപന' ആപ്ലിക്കേഷൻ സോഫ്റ്റ് വെയർ
- പദ്ധതി മോണിറ്ററിംഗിനുവേണ്ടിയുള്ള 'സുലേഖ' ആപ്ലിക്കേഷൻ സോഫ്റ്റ് വെയർ
- ആശുപത്രികളിലെ ജനന മരണ രജിസ്ട്രേഷനുവേണ്ടിയുള്ള 'ഹോസ്പിറ്റൽ കിയോസ്ക്' സംവിധാനം
- പരാതി പരിഹാരത്തിനും ഫയൽ നീക്കം മനസ്സിലാക്കാനുള്ള 'സൂചിക' ആപ്ലിക്കേഷൻ സോഫ്റ്റ് വെയർ, 'സുതാര്യ ഇൻഫർമേഷൻ സെന്റർ'
- ആക്രൂവൽ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ഡബിൾ എൻട്രി അക്കൗണ്ടിംഗ് സംവിധാന പ്രകാരമുള്ള 'സാംഖ്യ' സോഫ്റ്റ് വെയർ 2008-സെപ്റ്റംബർ മുതൽ നടപ്പിലാക്കി.
- പൊതുമരാമത്തു പണികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള 'സുഗമ' സോഫ്റ്റ് വെയർ പൈലറ്റടിസ്ഥാനത്തിൽ വിന്യസിച്ചു.

(1)	(2)	(3)
-----	-----	-----

- പ്രോപ്പർട്ടി ടാക്സ് വിവരങ്ങൾ ഡാറ്റാബേസിൽ തയ്യാറാക്കിയത് സ്റ്റാഫ് പരിശോധിച്ചു വരുന്നു. ഇത് തയ്യാറാകുന്ന മുറയ്ക്ക് സാംഖ്യയിലെ രസീതുമായി ബന്ധിപ്പിച്ചു വരുന്നു.
- സേവന പെൻഷൻ സോഫ്റ്റ് വെയർ ഉപയോഗിച്ച് വിവിധ സാമൂഹ്യ പെൻഷനുകൾ വിതരണം നടത്തുന്നുണ്ട്.

റവന്യൂകളക്ഷനും ജനന മരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണവും മാത്രമാണ് ജനസേവന കേന്ദ്രം വഴി നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. കോർപ്പറേഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പരാതിപരിഹാരത്തിനും പൗരസൗഹൃദമായ ഇടപാടുകൾക്കുമായി ഒരു പ്രത്യേക ഇൻഫർമേഷൻ കൗണ്ടറും സ്ഥാപിച്ചു. ഫയലിന്റെ പോക്കുവരവ്, പൗരസേവനം എന്നിവയുടെ പുരോഗതി ചിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികളും എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

15-1-2006-ൽ കൊച്ചികോർപ്പറേഷൻ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷന്റെ പ്രവർത്തനം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സെക്രട്ടറി വിലയിരുത്തി. കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ധനവിനിയോഗപത്രം, പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ റിപ്പോർട്ട്, ഭാവി പരിപാടികൾക്കുള്ള ചെലവടക്കമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച് ഐ.കെ.എം. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. 14-2-2006-ലും വകുപ്പു സെക്രട്ടറി പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ പുരോഗതി അവലോകനം ചെയ്തു. സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ആപ്ലിക്കേഷൻ സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ കൂടി സ്ഥാപിച്ചു എന്ന് മനസ്സിലാവും.

- പള്ളുരുത്തി, മട്ടാഞ്ചേരി, ഫോർട്ടുകൊച്ചി എന്നീ മേഖല ഓഫീസുകളിൽ സാംഖ്യാ ആപ്ലിക്കേഷൻ.

- ഫോർട്ടു കൊച്ചി, മട്ടാഞ്ചേരി എന്നീ സോണൽ ഓഫീസുകളിലെ സേവനസ്യുട്ട് ആപ്ലിക്കേഷൻ
- സേവന പെൻഷൻ
- ജനറൽ ആശുപത്രിയിൽ ഹോസ്പിറ്റൽ കിയോസ്ക്
- ശമ്പള ബില്ലിംഗ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥാപന ആപ്ലിക്കേഷൻ

വസ്തുനികൃതി കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷനു വേണ്ട ആപ്ലിക്കേഷൻ സോഫ്റ്റ് വെയർ ഡാറ്റാബേസിന്റെ പരിശോധന സ്റ്റാഫ് പൂർത്തീകരിച്ചാൽ സ്ഥാപിക്കാവുന്നതാണ്. പൈലറ്റ് പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക നിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്.

വിവിധതരം റവന്യൂവിന്റെ വിവരവ്യൂഹം ഇല്ലാത്തതിനാൽ ബഡ്ജറ്റിൽ പോസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്ന ആഡിറ്റ് പ്രസ്താവന ശരിയല്ല. ഇലക്ട്രോണിക് വിവരവ്യൂഹത്തിന്റെ അഭാവത്തിലും ലഡ്ജറുകൾ എഴുതി തയ്യാറാക്കാവുന്നതാണ്. അതുചെയ്യാത്തത് ഇലക്ട്രോണിക് വിവരവ്യൂഹത്തിന്റെ അഭാവം കൊണ്ടാണെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. കൗണ്ടർ മുഖാന്തിരം ശേഖരിക്കുന്ന തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ ആദ്യം മുതൽ എല്ലാ ദിവസവും മാസാന്ത്യത്തിലും, കളക്ഷൻ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് വേണ്ടി റവന്യൂ വിഭാഗത്തിന് നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നിലവിൽ ആപ്ലിക്കേഷനിൽ വിട്ടുപോയ ഒരു കാര്യം പുറം പിരിവിനെ സംബന്ധിച്ച വിവരം മാത്രമാണ്. സാംഖ്യ ആപ്ലിക്കേഷനിൽ പുറം പിരിവ് വിവരം രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിൽ ഈ സൗകര്യം പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ തുടക്കത്തിൽ കഴിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിലും തുടർന്ന് നടപ്പാക്കിയിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിൽ ഇത്തരത്തിൽ നേരത്തെ തന്നെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്.

(1)	(2)	(3)
4.1.15		<p>ജനന-മരണ-വിവാഹ രജിസ്ട്രേഷന്റെ ഇലക്ട്രോണിക് വിവരങ്ങളിലെ വിടവുകളെ സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ ചർച്ച ചെയ്തിരുന്ന കാര്യം ഖണ്ഡിക 4.1.10-ൽ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിലെയും കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനിലെയും ജനന-മരണ-വിവാഹങ്ങളിലെ വിവര വിടവുകളെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ നേരത്തെതന്നെ രണ്ടു കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിമാരുടെയും സർക്കാരിന്റെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. 2004 മാർച്ച് 10, 11 തീയതികളിൽ ഓൺലൈൻ രജിസ്ട്രേഷനെ സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ കോർപ്പറേഷൻ മേയർമാരും ഉദ്യോഗസ്ഥരും പങ്കെടുത്ത ഒരു ശില്പശാലയിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ജനന-മരണ-വിവാഹങ്ങളിലെ വിവരങ്ങളിലെ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത പ്രശ്നങ്ങൾ രണ്ടു തരത്തിലുള്ള ഇടപെടൽ വഴിയേ പരിഹാരമാകൂ എന്ന് ഐ.കെ.എം. നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ഓൺലൈൻ ആപ്ലിക്കേഷൻ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിന് മുമ്പ്, മുൻകാല വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അതിലെ ഒഴിവാക്കേണ്ടവയും കുറവുള്ളവയും മാറ്റി, അവയിലെ കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള തെറ്റുകൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. പേജുകളുടെ എണ്ണം അത് തിരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ വിഭവം, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള നടപ്പ് സമ്പ്രദായ രീതിയിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ, ശരിയായ രീതിയിൽ സൂക്ഷിക്കാത്ത രജിസ്റ്ററുകളുടെ വ്യാപ്തി, തെറ്റുകളുടെ വലിപ്പം എന്നിവയനുസരിച്ച് കൂടുതൽ സമയം ആവശ്യമാണ്. വിവരവ്യൂഹത്തിൽ തെറ്റുകൾ നിലനിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ അവ മാറ്റി ശരിയാക്കി എടുക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമവും ആവശ്യമാണ്.

2. മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഡാറ്റാ എൻട്രിക്കാരുടേയോ, ഐ.കെ.എം.-ന്റെയോ ചുമലിൽ വയ്ക്കുവാൻ കഴിയില്ല. ജീവനക്കാർ തന്നെ ആവശ്യമെങ്കിൽ ചീഫ് രജിസ്ട്രാറു മായി ആലോചിച്ച് മേൽപറഞ്ഞ പിഴവുകൾ തിരിച്ചറിഞ്ഞ് അത് തിരുത്താനാവശ്യമായ രീതികൾ അവലംബിക്കേണ്ടതാണ്. ജീവനക്കാർ തന്നെ, തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിനും തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിനനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ മാറ്റുന്നതിനും അവർതന്നെ മുൻകൈ എടുത്ത് നടത്തേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ, ഈ പദ്ധതി തുടർ പ്രവർത്തനം നടത്തേണ്ടവർ എന്ന നിലയ്ക്കും അവരുടെ സ്വന്തം കാര്യമാണെന്ന നിലയ്ക്കും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുതന്നെയാണ്, പഴയകാല വിവരങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലും ആവശ്യമായ രീതിയിൽ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ ചേർക്കേണ്ടതിന്റെയും ചുമതല.

മേൽപ്പറഞ്ഞ രീതിയിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്, പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും പരിഹരിക്കേണ്ടവ സെപ്റ്റംബർ 26-ന് മുമ്പ് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്. എങ്ങനെയാണ് വിവരങ്ങളിൽ ഉള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കേണ്ടത് എന്ന് താഴെ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്:

കോഴിക്കോട്, കൊച്ചി കോർപ്പറേഷനുകളിൽ മുൻകാല വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള സേവന ആപ്ലിക്കേഷനിൽ നിന്നും സ്വയം പരിശോധന സംവിധാനം മാറ്റിയിരുന്നു. പഴയകാല വിവരങ്ങളിൽ ധാരാളം തെറ്റുകൾ കടന്നു കൂടിയതിനാലാണ് ഈ വാലിഡേഷനുകൾ നീക്കം ചെയ്തത്. ഒരു പരിശോധന (validation) നടത്തിയതിൽ നിന്ന് തെറ്റുകൾ കടന്നുകൂടിയത്, ആളുകൾ റിപ്പോർട്ടിംഗ് ഫോറം പൂരിപ്പിച്ചു നൽകുന്നതിൽ വന്നിട്ടുള്ള തെറ്റുകൾ, ആശുപത്രികളിലെയും സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും

(1)

(2)

(3)

റിപ്പോർട്ടിംഗ് ആഫീസറുടെ അശ്രദ്ധയോടുകൂടിയ പരിശോധന, തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനത്തിൽ രജിസ്ട്രേഷനുമുന്തുള്ള പരിശോധനയിൽ ഉള്ള അപര്യാപ്തതകൾ എന്നിവമൂലമാണെന്ന് കണ്ടെത്തി. കൂടാതെ മുൻകാല വിവരങ്ങൾ ഡാറ്റാ എൻട്രി ചെയ്തത് തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനത്തിലെ ജീവനക്കാർ പരിശോധന സമയത്ത് ശ്രദ്ധിക്കാതെ പോയതും ഒരു കാരണമാണ്. ഇത് വിവരവ്യൂഹത്തിൽ പുതിയ തെറ്റുകൾ കടന്നുകൂടാൻ ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മാതൃഭാഷയിൽ ഡാറ്റാ എൻട്രി ചെയ്യുമ്പോഴുള്ള പരിചയക്കുറവും ഡാറ്റാ എൻട്രിയിൽ തെറ്റുകൾ ഉണ്ടാകാനുള്ള ഒരു പ്രധാന കാരണമാണ്.

വിവരങ്ങൾ കമ്പ്യൂട്ടറിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ചട്ടക്കൂടുണ്ടാക്കുക, ഒറിജിനൽ രജിസ്റ്ററിലെ വിവരങ്ങളിലുള്ള അപാകതകൾ പരിശോധിക്കുക, ഡാറ്റാ എൻട്രി ചെയ്യുക എന്നീ ഘടകങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന സേവന ആപ്ലിക്കേഷന്റെ പുതിയ പതിപ്പ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഫലമായി സർക്കാരിന്റെ ജനന-മരണ വിവാഹ ചട്ടങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ഇലക്ട്രോണിക് വിവരവ്യൂഹം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ തെറ്റ് കടന്നുകൂടുന്നത് തടയുമെന്നതിൽ കാര്യമായ നേട്ടമുണ്ടായി. സംസ്ഥാനതലത്തിലുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റി ആപ്ലിക്കേഷൻ അവലോകനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ജനന-മരണ രജിസ്ട്രേഷനുകളുടെ ഗുണമേന്മ വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് സേവന ആപ്ലിക്കേഷന്റെ പുതിയ പതിപ്പ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറ്റു നേട്ടങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്നു:

1. യഥാർത്ഥ റിപ്പോർട്ടിലെ തെറ്റുകൾ തിരിച്ചറിയുന്നതിനും മറ്റുതരത്തിലുള്ള തെറ്റുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു രീതി ആരംഭിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു.
2. രജിസ്റ്ററിലെ രേഖകൾ അതേപോലെ നിശ്ചിത രീതിയിൽ ഡാറ്റാ എൻട്രി ചെയ്യുന്നതിനും സാധിക്കുന്നു.

- 3. സ്ഥാപനതല ഇടപെടലുകളിലൂടെയും ആശുപത്രി, വിവാഹ കിയോസ്കുകൾ തുടങ്ങിയ സംവിധാനങ്ങളിലൂടെ വിവരങ്ങൾ ഉത്ഭവസ്ഥാനത്തു നിന്നും ശേഖരിക്കുന്നതിനുള്ള സമ്പ്രദായം ഉണ്ടായി.
- 4. രജിസ്ട്രേഷൻ കഴിഞ്ഞ ഉടനേതന്നെ സെക്ഷൻ 12 സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണം ചെയ്യുന്നു എന്നുറപ്പാക്കുക, അതുമൂലം ഏതെങ്കിലും തെറ്റുകൾ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അപ്പോൾ തന്നെ അറിയാൻ കഴിയും.
- 5. മുൻകാല വിവരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് രജിസ്റ്ററുകളിലുള്ള തെറ്റുകൾ ദുരീകരിക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന തരത്തിൽ സെക്ഷൻ 12 എല്ലാവർക്കും നൽകാൻ ക്യാമ്പയിൻ പരിപാടി ആരംഭിക്കണം.

പുതിയ രീതിശാസ്ത്രം അനുസരിച്ച് നിലവിലെ സേവന പി.ഡി.ഇ. 2.0 ഉപയോഗിച്ച് തയ്യാറാക്കിയ ഡാറ്റാബേസ് സേവന പി.ഡി.ഇ. 3.0-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതരം പരിശോധനകളും മറ്റും നടത്തി അതിലെ കുറവുകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു 'പോർട്ടിങ്ങ് യൂട്ടിലിറ്റി' വികസിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുൻകാല വിവരങ്ങൾ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് കോർപ്പറേഷന്റെയും (തദ്ദേശ സ്ഥാപനം) ഐ.കെ.എം.-ന്റെയും ചുമതലകൾ പ്രത്യേകം പരാമർശിക്കുന്ന 31-3-2005-ലെ ജി.ഒ. (ആർടി.) 1288/2005/എൽ.എസ്. ജി.ഡി. എന്ന നമ്പരായി സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഡാറ്റാ പോർട്ട് ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ചും കൃത്യമായ ഉത്തരവ് നൽകുന്നതാണ്.

വിവരവ്യൂഹത്തിന്റെ ഗുണമേന്മ ഉയർത്തുന്നതിന് വ്യക്തമായ നയം ഐ.കെ.എം. ആവിഷ്കരിക്കുകയും ഈ നയം നടപ്പിലാക്കിയതുമൂലം വളരെയധികം പുരോഗതി സേവന പി.ഡി.ഇ.യിൽ ഉണ്ടാക്കാനും കഴിഞ്ഞു.

ആഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക നമ്പർ	സ്വീകരിച്ച നടപടി
(1)	(2)
<p>4.2</p>	<p><u>തിരുർ നഗരസഭ (4,21,167)</u></p> <p>രാജീവ്ഗാന്ധി മുനിസിപ്പൽ സ്റ്റേഡിയത്തിലെ റിംഗ് റോഡ് മുൻ ഗാലറി എന്നീ ഇനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ മണ്ണ് നിറയ്ക്കുന്ന ജോലിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഇനമാണ് ആഡിറ്റ് തടസ്സത്തിന് ഇടയായത്. തിരുർ പൊന്നാനിപ്പുഴയുടെ തീരത്തുള്ള ചളി പ്രദേശമാണ് പണിസ്ഥലം. നല്ലയിനം ചെമ്മണ്ണാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. സാധാരണ മണ്ണ് മഴക്കാലത്തെ ഒഴുക്കിൽ ഒഴുകിപ്പോകാൻ ഇടയുള്ളതിനാലായിരുന്നു ചെമ്മണ്ണ് ഉപയോഗിച്ചത്. എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയത് തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനിലെ സുപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ പരിശോധിക്കുകയും സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്രകാരം സാങ്കേതികമായി കോമ്പിറ്റന്റ് ആയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അനുമതി നൽകിയ എസ്റ്റിമേറ്റാണ് നഗരസഭ നടപ്പാക്കിയത്.</p> <p>കൂടാതെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ 6-1-2005 തീയതിയിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കുലർ നമ്പർ 2/2005 പ്രകാരം മണ്ണ് നിറയ്ക്കുന്നതിനും ലോറി വഴി മണ്ണ് എത്തിക്കുന്നതിനും ഉള്ള ഇനങ്ങളിൽ Initial lead and lift കുറയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളുടെ സാഹചര്യങ്ങളിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.</p> <p>ഈ സാഹചര്യങ്ങളിൽ മേൽ തടസ്സം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.</p>
	<p><u>കൊയിലാണ്ടി നഗരസഭ (3,15,381)</u></p> <p>കൊയിലാണ്ടി നഗരസഭയിൽ അധിക തുക നൽകിയതായി തടസ്സം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത് 3,15,381 രൂപയ്ക്കാണ്. എന്നാൽ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ 6-1-2005 ലെ CE/Admn/PE/1013/04 നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം മണ്ണ് ഫില്ലിംഗ് പ്രവർത്തികൾക്ക് ഇനീഷ്യൽ ലീഡും ലിഫ്റ്റും കുറയ്ക്കേണ്ടതില്ല എന്ന് വ്യക്തത വരുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആഡിറ്റ് തടസ്സം പിൻവലിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നഗരസഭ അപേക്ഷിക്കുന്നു.</p>

(1)	(2)
-----	-----

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ (2,99,150)

ഒരു ഘനമീറ്റർ മണ്ണ് വെട്ടി ലോറിയിൽ കയറ്റി 5 കിലോമീറ്റർ വരെ എത്തിക്കുന്നതിന് 109.95 രൂപയാണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഒരു ഘനമീറ്റർ മണ്ണിന്റെ എക്സ്കവേഷൻ ചാർജ്ജും ലോറി കൺവേയൻസ് ചാർജ്ജും 10% കോൺട്രാക്ടറുടെ ലാഭവിഹിതവും ചേർത്താണ് ടി റേറ്റ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്.

എക്സ്കവേഷൻ ചാർജ്ജിനോടൊപ്പവും ലോറി കൺവേയൻസിനോടൊപ്പവും ഓരോ ലീഡ് & ലിഫ്റ്റ് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനാൽ ഒരു ലീഡ് & ലിഫ്റ്റ് കുറവു ചെയ്ത് 80.35 രൂപ എന്ന നിരക്കാണ് നൽകേണ്ടിയിരുന്നത് എന്നാണ് ആഡിറ്റ് പരാമർശം.

പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന എല്ലാ പ്രവൃത്തികളിലും പല ഐറ്റങ്ങളിൽ ഒരേണ്ണമാണ് മണ്ണ് ഫില്ലിംഗ്, പല ഐറ്റങ്ങൾ ചേർന്ന ഒറ്റ പ്രവൃത്തിയായാണ് ഇവ ടെണ്ടർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഓരോ ഐറ്റത്തിന്റെയും നിരക്കുകൾ വിശകലനം ചെയ്ത് ആയത് മാർക്കറ്റ് നിരക്കുകളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി മുഴുവൻ ജോലിയും ചെയ്യത്തക്കവിധം എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയുള്ള നിരക്കാണ് കരാറുകാർ ക്യാട്ട് ചെയ്യുന്നത്. ഐറ്റം റേറ്റ് കോൺട്രാക്ട് അല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഐറ്റത്തിന് നിരക്കു വ്യത്യാസം ഉണ്ടായാൽ തന്നെ ആയത് മേൽ വിവരിച്ച വിധം ലംപ്സം കോൺട്രാക്ട് ആയതിനാൽ നിരക്ക് വ്യതിയാനംമൂലം ഉണ്ടായിരുന്ന കണക്കാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നഷ്ടം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതല്ല. ഈ വസ്തുത കണക്കിലെടുത്ത് സൂചന പ്രകാരമുള്ള 16 പ്രവൃത്തികളിലെ ഒബ്ജക്ഷൻ ഒഴിവാക്കി തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഒബ്ജക്ഷൻ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടശേഷം തുടർന്ന് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള എല്ലാ എസ്റ്റിമേറ്റുകളിലും ഒരു ലീഡ് & ലിഫ്റ്റ് കുറവ് ചെയ്ത നിരക്കാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിവരുന്നത്.

സൂചനയിലെ 5 പ്രവൃത്തികളിൽ കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് ഫില്ലിംഗിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ലായെന്നും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. റോഡിന്റെ വശങ്ങളിലെ സംരക്ഷണ ഭിത്തി കെട്ടുന്നതിന് കുഴിക്കുമ്പോൾ കുഴിച്ച മണ്ണ് റോഡിൽ നിരത്തിയശേഷമാണ് സാധാരണ ഗതിയിൽ ഇനിഷ്യൽ ലെവൽ കണക്കാക്കുന്നത്. സൂചനപ്രവൃത്തികളിൽ

(1)	(2)
	<p>ബില്ലിൽ തുക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള മണ്ണ് ഇപ്രകാരം ഇനീഷ്യൽ ലെവൽ കണക്കാക്കിയശേഷം ഫിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാകയാൽ ആയതിന് അനുവദിച്ച തുക ക്രമപ്രകാരമാണ്. ആയതിനാൽ ടി ഒബ്ജക്ഷൻ ഒഴിവാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.</p> <p><u>മുതുകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u></p> <p>അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ മുതുകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നടന്ന 14 ഗ്രാലിംഗ് പ്രവർത്തികളിലായി എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 10M³-ന് 1613.95 രൂപയ്ക്ക് പകരം 1769.35 രൂപ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയതിനാൽ 32,405 രൂപ അധികമായിട്ട് നൽകിയിട്ടുള്ളതായ പരാമർശത്തിന്മേൽ 13-12-2004 ൽ കൂടിയ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി വിശദമായി ചർച്ചചെയ്ത് എടുത്ത 4(1) നമ്പർ തീരുമാനം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:</p> <p>ആഡിറ്റ് കാലയളവിൽ മിക്കവാറും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തു കളെപ്പോലെ മുതുകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ എഞ്ചിനീയർമാർ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്, സൂപ്പർ വിഷൻ, മെഷർമെന്റ്, ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് എന്നിവ ബി.എൽ.ഇ.സി.യുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന അപ്രന്റീസ് എഞ്ചിനീയർമാരാണ് നിർവഹിച്ചു പോന്നത്. എസ്റ്റിമേറ്റുകളുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനയും അംഗീകാരവും ബി.എൽ.ഇ.സി.യാണ് നിർവ്വഹിച്ചിരുന്നത്.</p> <p>ബി.എൽ.ഇ.സി. അംഗങ്ങളിൽ ഭൂരിഭാഗവും സർക്കാർ സർവ്വീസിലുള്ള എഞ്ചിനീയർമാരും സർവ്വീസിൽ നിന്നും റിട്ടയർ ചെയ്ത എഞ്ചിനീയർമാരുമായിരുന്നു. ഇവരിൽ മിക്കവാറും പേർ 1984-ലും 1985-ലും സർവ്വീസിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവരാണ്. ഇവരിലാരും തന്നെ എസ്റ്റിമേറ്റിലെ ഈ അപാകത കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായില്ല എന്നതിൽ നിന്നും 1984-ലും 1985-ലും പുറപ്പെടുവിച്ചതായി പറയുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളെക്കുറിച്ച് അറിവുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഇപ്രകാരം വിദഗ്ദ്ധ സമിതിക്കോ സർക്കാർ എഞ്ചിനീയർമാർക്കോ അറിവില്ലാതിരുന്നതും തികച്ചും സാങ്കേതികമായ ഈ അപാകതയ്ക്ക് പഞ്ചായത്തിനെ യോ, നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയോ, പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹിച്ച ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളെയോ ഉത്തരവാദികളായി കരുതാൻ കഴിയില്ല.</p>

(1)

(2)

ഇപ്രകാരം പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തിരുന്നത് മിക്കവാറും ഗുണഭോക്തൃ സമിതികളാണ്. പ്രതീക്ഷിച്ച ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം ലഭിക്കാത്തതും, എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള കുലിയുടെ ഇരട്ടിയലധികമായ തുക നിരക്കുമൂലം ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ നഷ്ടത്തിലാണ് എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല സൗജന്യമായി ലഭിക്കുന്നു എന്ന് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കണക്കാക്കുന്ന ഗ്രാവൽ മണ്ണിന് ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ വിലയും നൽകേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്.

പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കി വളരെ കാലത്തിനുശേഷം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനാൽ ഇപ്രകാരം അധികം നൽകിയ തുക ഈടാക്കുന്നത് അപ്രായോഗികമാണ്. നിലവിൽ പഞ്ചായത്ത് ഏറ്റെടുക്കുന്ന പൊതുമരാമത്ത് പണികൾക്കുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് ഈ അപാകത പരിഹരിച്ചാണ് തയ്യാറാക്കി വരുന്നത്. മേൽപറഞ്ഞ വസ്തുതകൾ പരിഗണിച്ച് ആഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട തീരുമാനം സഹിതം 16-12-2004-ൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിൽ നിന്നും മറുപടി ഒന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ആല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്.

ആല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 1999-2000 മുതൽ 2003-04 വരെ നടന്നിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന് ടി കാലയളവിലെ എഞ്ചിനീയർ സമർപ്പിച്ച മറുപടി 25-11-2004-ൽ കൂടിയ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി 3(1)-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി. തീരുമാനം ചുവടെ: എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും അംഗീകൃത എഞ്ചിനീയർമാർ തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉൾപ്പെട്ടതും പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭരണാനുമതിയും സാങ്കേതിക സമിതിയുടെ സാങ്കേതികാനുമതിയും യഥാവിധി നേടിയശേഷമാണ് നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 1997-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായിട്ടാണ് ബില്ലി് തയ്യാറാക്കിയതും പേമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതും. എഞ്ചിനീയർമാർ അനുവദിച്ചു നൽകിയ റേറ്റ് നിയമവിധേയമാണെന്നാണ് രേഖാമൂലം അവർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

1997-ലെ പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടം (5) പ്രകാരം ഓരോ വർഷവും പൊതുമരാമത്ത് പണികൾക്ക് ജില്ലാ തലത്തിൽ

(1)

(2)

ഡി.എൽ.റ്റി.സി. വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള കമ്പോള വിലകളും പ്രാദേശിക പണിക്കൂലിയും പരിഗണിച്ച ശേഷം നിരക്കുകൾ നിശ്ചയിക്കണമെന്നും എല്ലാ വർഷവും നിരക്ക് പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണെന്നും കാണുന്നു. പരാമർശിക്കപ്പെട്ട എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും അതത് വർഷത്തെ ഡി.എൽ.റ്റി.സി. അംഗീകൃത നിരക്കുകൾക്ക് വിധേയമായിട്ടാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ അധികരിച്ച നിരക്കിൽ പേമെന്റ് നടത്തിയിട്ടില്ല എന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. 1997-98-ലെ അംഗീകൃത നിരക്കിൽ 1 എം മണ്ണിന് 70 രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. വേലയ്ക്ക് ആവശ്യമായ മണ്ണ് വിലകൊടുത്തു വാങ്ങുകയായിരുന്നു. ആകയാൽ മണ്ണിന്റെ വിലയും നിർദ്ദിഷ്ട സ്ഥലത്ത് എത്തിക്കുന്നതിന് ചെങ്ങന്നൂർ താലൂക്കിൽ അനുവദനീയമായ 122.90/എം കൺവയൻസ് ചാർജും മാത്രമേ നൽകിയിട്ടുള്ളൂ. പ്രവൃത്തികൾക്ക് ആവശ്യമായ മണ്ണ് ലഭ്യമായിടത്ത് നിന്ന് ശേഖരിച്ച് വാഹനം എത്തിച്ചേരുന്നിടത്തേക്ക് തലച്ചുമടായി എത്തിച്ച് അവിടെ കുട്ടിയിട്ട് വാഹനം എത്തിച്ചേരുന്ന മുറയ്ക്ക് വാഹനത്തിൽ നിറച്ച് സൈറ്റിൽ എത്തിക്കുകയായിരുന്നു.

ടി പ്രവൃത്തികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതും ബില്ലുകളും എം.ബുക്കുകളും തയ്യാറാക്കിയതും ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയിൽപ്പെട്ട എൻജിനീയർമാരാണ്. 12059/81 എൽ.എ.സി.ഒ.എസ്.ഡബ്ല്യു. ഡി-17/06/1981 പ്രകാരം പ്രവൃത്തി നടക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കാനും മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താനും അധികാരമുള്ള എൻജിനീയർമാർ തയ്യാറാക്കി നൽകിയ ബില്ലാണ് പേമെന്റ് ആയി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. മേൽസംഗതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആഡിറ്റ് പരാമർശം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ച് അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ മറുപടി ഒന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

വള്ളിക്കുന്നം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 1997-2003 വരെയുള്ള അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ 18 എർത്ത് വർക്ക് ഫില്ലിംഗ് അധിക നിരക്ക് നൽകിയതിനാൽ 1,34,652 രൂപ അധികച്ചെലവുണ്ടായതായാണ് പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആയത് 24-7-2004-ൽ കൂടിയ

(1)

(2)

പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്ത് എടുത്ത 6-ാം നമ്പർ തീരുമാനവും 9-2-2009-ൽ കൂടിയ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി എടുത്ത 2-ാം നമ്പർ തീരുമാനവും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിന്റെ കാലയളവിലെ സെക്രട്ടറിമാർ സമർപ്പിച്ച മറുപടിയും വർക്കു ഫയലുകളും കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കുകളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതും സാങ്കേതികാനുമതി നൽകിയതും ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ/ബ്ലോക്ക്തല ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയാണ്. കൂടാതെ എഞ്ചിനീയർമാർ മെഷർമെന്റ് നടത്തുകയും ചെയ്ത് മെഷർ ചെയ്തതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ ആണോ ബിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടു ഉള്ളത് എന്ന് പരിശോധിച്ചാണ് സെക്രട്ടറിമാർ തുക നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

23-9-1997-ലെ ജി.ഒ.(പി)216/97/ എൽ.എ.ഡി. നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം നിലവിൽ വന്നതായ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് പൊതുമരാമത്ത് ചട്ടങ്ങളിൽ കേരള സംസ്ഥാന പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് സമയാസമയങ്ങളിൽ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച് സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടിക്രമങ്ങൾ തന്നെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങളും സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിരിക്കെ, ആയത് സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശം പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ പുറപ്പെടുവിച്ച് ഏകദേശം 15 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ അപാകതകൾ കടന്നുകൂടിയത് ആയത് തയ്യാറാക്കിയവർ, ടി എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിശോധിച്ചവർ, സാങ്കേതിക സമിതിയിലെ അംഗങ്ങൾ എന്നിവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വീഴ്ച ആയതിനാൽ പ്രവൃത്തി നടത്തിയ ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയോ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരോ തികച്ചും സാങ്കേതികവുമായ ഈ അപാകതയ്ക്ക് ഉത്തരവാദികളായി കരുതാൻ കഴിയില്ല.

ഇപ്പോൾ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിക്കുന്നതായ അപാകതകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്ന സംഗതിയിലും ടി പ്രവൃത്തികളുടെയും ചെലവു കണക്കുകൾ എസ്റ്റിമേറ്റിലും ഉയർന്ന തുകയായി ഗുണഭോക്തൃ സമിതി കൂടി അംഗീകരിച്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും ആയത് അംഗീകരിച്ച് തുക അനുവദിച്ച സാഹചര്യത്തിലും ജനകീയ പങ്കാളിത്ത

(1)	(2)
-----	-----

ത്തോടെയുള്ള ഇക്കാലയളവിലുള്ള പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിന് ഗുണഭോക്താക്കളുടെ യല്ലാത്ത വീഴ്ചയ്ക്ക് ആയവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയെന്നത് നിരവധി പ്രത്യാഘാതങ്ങളും വിഘാതവും സൃഷ്ടിക്കുമെന്നതിനാലും ടി ചെലവ് അംഗീകരിച്ച് ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മാടായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. റോഡും ഷെഡ്യൂളും അനുസരിച്ചാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പണിക്ക് ബി.എൽ.റ്റി.സി. അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വെളിയനാട് ബ്ലോക്ക്

വെളിയനാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈ ഓഡിറ്റ് പരാമർശം രാമകുമാരി എ.സി.റോഡ് മുതൽ എടയാ വരെയുള്ള റോഡ് നിർമ്മാണം. റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന്റെ കരാറുകാരൻ ശ്രീ. എൻ.സി.ജോസഫ് എന്നയാൾക്ക് മണ്ണ് നിരത്തിയതിന് തെറ്റായ നിരക്ക് നൽകിയതുവഴി അധികമായി നൽകിയ 53,688 രൂപ, ടിയാളിൽ നിന്നും തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനായി 13-2-2008-ലെ D-391/08 നമ്പർ പ്രകാരം നോട്ടീസയച്ചതായും തുക ഒടുക്കാത്ത പക്ഷം RR നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4.3

കേരള വികസന പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി 2002-03-ൽ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് ചാമ്പലാക്കുന്ന യന്ത്രം സ്ഥാപിക്കുവാൻ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കുകയും ആയതിന് ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം നൽകുകയും ചെയ്തു. ചാമ്പലാക്കുന്ന യന്ത്രം സ്ഥാപിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നതായി ആരോപണം ഉണ്ടായതിനാൽ സർക്കാർ ഉത്തരവുപ്രകാരം പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം നിർത്തിവെച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. 5 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കു താഴെ മതിപ്പുവില വരുന്ന യന്ത്ര സാമഗ്രികൾ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനം സപ്ലൈ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2150 ലക്ഷം രൂപ നഗരസഭ മുൻകൂറായി സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച ഫയൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിൽ ആയതിനാൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പർച്ചേയ്സ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടോ മറ്റ് രേഖകളോ ഈ ഓഫീസിൽ ലഭ്യമല്ലാത്തതാണ്. സർക്കാർ ഉത്തരവു പ്രകാരം പ്രവർത്തനം നിർത്തിവെച്ച സാഹചര്യത്തിൽ പിന്നീട് ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

(1)	(2)
4.8	<p><u>മലപ്പുറം നഗരസഭ</u></p> <p>നഗരസഭ 1997-98-ലെ പദ്ധതി പ്രകാരം വാങ്ങിയ ട്രാക്ടർ ഉപയോഗിച്ച് വയൽ ഉഴുകുന്ന പ്രവർത്തനവും വരമാലിന്യങ്ങൾ നീക്കംചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തനവും കാർഷിക ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വളം വിതരണം ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തനവും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 17-8-1999 മുതൽ 2-1-2002 വരെ ശ്രീ. കെ. മോഹന ചന്ദ്രൻ, ശ്രീ. ചെറിയോൻ എന്നീ രണ്ട് സി.എൽ.ആർ. ഡ്രൈവർമാരും 3-1-2002 മുതൽ ശ്രീ. സി. ടി. ബഷീർ (സ്ഥിരം) ഡ്രൈവറും ആണ് ട്രാക്ടർ ഓടിച്ചിട്ടുള്ളത്. യഥാസമയം ടെസ്റ്റ് വർക്ക് നടത്തി സി.എഫ്. ടെസ്റ്റും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും പ്രസ്തുത ട്രാക്ടറും ട്രെയിലറും നഗരസഭയുടെ കീഴിലുള്ള മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന ട്രെയിംഗ് ഗ്രൗണ്ടിൽ വർക്ക് പ്രോസസിംഗ് യൂണിറ്റിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ആയതിനാൽ നഗരസഭയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുള്ള വിവരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സവാദം ഒഴിവാക്കി തരണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ലോഗ് ബുക്ക് തുടങ്ങിയ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്.</p> <p><u>സേനാപതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്</u></p> <p>ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ നെൽ ഉൽപ്പാദന മേഖലയിലെ വളർച്ച ലക്ഷ്യമിട്ട് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത 4 പാടശേഖര സമിതികളുടെ പരിധിയിലുള്ള 150 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് നെൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനും അതുവഴി ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കൃഷി ലാഭകരമാക്കുന്നതിനും പാടശേഖരങ്ങളിലേക്ക് വിത്തും വളവും കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും അവിടെ നിന്നും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കച്ചിയും നെല്ലും മാർക്കറ്റിൽ എത്തിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് 4,17,000 രൂപ മുടക്കി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ട്രാക്ടർ വാങ്ങിയത്. 200 കർഷക കുടുംബങ്ങൾക്കാണ് ഇതുകൊണ്ട് പ്രയോജനം ലഭിക്കുമായിരുന്നത്. ട്രാക്ടറിന്റെ പൂർണ്ണ ചുമതല പഞ്ചായത്തിനായിരിക്കുമെന്നും പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയിന്മേൽ ട്രാക്ടർ വ്യക്തികളുടെ ആവശ്യത്തിന് നൽകുമെന്നും വാടക തോത്, ഡ്രൈവർ നിയമനം എന്നിവ ചെയ്യുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്</p>

(1)	(2)
-----	-----

തന്നെയായിരിക്കും അധികാരമെന്നും പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. കാലാവസ്ഥയിൽ വന്നവർ വ്യതിയാനവും കൃഷി ലാഭകരമല്ലാത്ത സാഹചര്യവും കൃഷിക്കാർ നെൽ കൃഷി ഉപേക്ഷിച്ച് മറ്റ് കൃഷികളി-
 ലേക്ക് തിരിയുന്നതിന് ഇടയാക്കിയപ്പോൾ ട്രാക്ടറിന്റെ ആവശ്യം ക്രമേണ കുറഞ്ഞു വരികയും ട്രാക്ടർ ഉപയോഗപ്രദമല്ലാത്തതായി തീരുകയും ചെയ്തു. ഉപയോഗപ്രദമല്ലാത്ത ട്രാക്ടർ ലേലം ചെയ്ത് വിൽക്കുന്നതിന് മാറി മാറി വന്ന ഭരണ സമിതികൾ താല്പര്യം കാണിച്ചില്ല. ടി ട്രാക്ടറിന് വാടക ഇനത്തിൽ 7,800 രൂപ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളതും 2006-07 വർഷം മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് നോൺ റോഡ് വിഭാഗം ഫണ്ടിൽ നിന്നും 19,291 രൂപ ട്രാക്ടറിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പണിക്കായി ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് നടപ്പാക്കുന്ന കാറ്റുതീ-എസ്.റ്റി. കോളനി വൈദ്യുതീകരണ പ്രോജക്ടിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി വൈദ്യുതി പോസ്റ്റുകൾ കയറ്റുന്നതിനായി ട്രാക്ടർ കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ളതും തുടർന്ന് വാഹനം അപകടത്തിൽപ്പെട്ട് വാഹനം ഇപ്പോൾ ഉപയോഗയോഗ്യമല്ലാതെ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

നിലമ്പൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

വിവിധ വർഷങ്ങളിലായി വാങ്ങിയ ട്രാക്ടറും ട്രില്ലറും പുതിയ ഭരണ സമിതി അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഉപയോഗമാക്കി പാടശേഖരസമിതിക്ക് 2007 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. പാടശേഖര സമിതി നിലവിൽ മേൽ യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നു.

തിരുനാവായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

കർഷകരെ സഹായിക്കുന്നതിനായി ഒരു ട്രാക്ടറും ഒരു ട്രെയിലറും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 29-4-2000-ൽ വാങ്ങിച്ച് വാഹനങ്ങൾ അനന്തായൂർ സർവ്വീസ് ബാങ്കിനേയും തിരുനാവായ സർവ്വീസ് ബാങ്കിനേയും ഏല്പിച്ച് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പാടശേഖര സമിതി ടി വാഹനങ്ങൾ കാർഷിക ആവശ്യാർത്ഥം 2002 ജനുവരി മാസം വരെ ഉപയോഗിച്ചു. 2002-ൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന

(1)

(2)

കമ്മിറ്റി രണ്ട് ട്രാക്ടറുകളും ബാങ്കിന്റെ പക്കൽ നിന്നും തിരിച്ച് വാങ്ങി. ട്രാക്ടറുകൾ 25-2-2002-ന് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന് തിരികെ ലഭിച്ചു. പാടശേഖര സമിതി ടി വാഹനം ഉപയോഗിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. കൃഷി ഭൂമിയിൽ കൃഷി ചെയ്യാനുള്ള കർഷകരുടെ താൽപ്പര്യമില്ലായ്മ കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെയും, ട്രാക്ടർ ഡ്രൈവർമാരുടെയും ദൗർലഭ്യം എന്നിവ കാരണം ടി വാഹനങ്ങൾ ആരും ഉപയോഗിക്കുവാൻ തയ്യാറാവാത്തതിനാൽ പ്രവർത്തന രഹിതമായി കിടന്നു. വാടകയിനത്തിൽ ട്രാക്ടർ നൽകുവാൻ പഞ്ചായത്ത് തയ്യാറായെങ്കിലും ആരും ഏറ്റെടുക്കുവാൻ തയ്യാറായില്ല. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ ട്രാക്ടറുകളും ട്രെയിലറുകളും ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടന്നു. പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി വാഹനങ്ങൾ ലേലം ചെയ്തു വിൽക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ(മെക്കാനിക്കൽ) 28-10-2008-ലെ ഡി2/എസ്.ആർ/07/07 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ജി.ഒ.(എംഎസ്.) 110/87 നമ്പർ ഉത്തരവിലെ നിബന്ധനകൾ അനുസരിച്ച് 2000-ലെ മോഡൽ ആയതിനാൽ കണ്ടം ചെയ്യുവാൻ നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം കഴിയുകയില്ല എന്ന വിവരം അറിയിച്ചു. ആയത് പ്രകാരം ട്രാക്ടറുകൾ റിപ്പയർ ചെയ്യുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. അംഗീകൃത ഗവ. മെക്കാനിക്കൽ വർക്ക്ഷോപ്പിൽ നിന്നും ക്വട്ടേഷൻ വാങ്ങുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ആനിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

നെൽകൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കുക, കൂടുതൽ തൊഴിൽ സാഹചര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുക തുടങ്ങിയ കാഴ്ചപ്പാടോടു കൂടിയാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 1997-98 വർഷത്തെ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽ 2.84 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഒരു ട്രാക്ടർ വാങ്ങിയത്. എന്നാൽ ട്രാക്ടർ ഉപയോഗിച്ചുള്ള കൃഷിരീതികളോട് കർഷകർ പൊതുവെ നിസംഗത പുലർത്തുകയും നെൽകൃഷി ആദായകരമല്ലാത്തതിനാൽ ക്രമേണ മറ്റു കൃഷി രീതികളിലേക്ക് തിരിയുകയും ചെയ്തതുമൂലമാണ് ട്രാക്ടറിന്റെ വിനിയോഗം കുറവായത്. പാടം ഉഴുന്നതിന് സബ്സിഡി നിരക്കിലാണ് ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത് എന്നതിനാലാണ് പഞ്ചായത്ത് വാടകയിനത്തിൽ ലാഭമുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയാതിരുന്നത്.

(1)

(2)

എന്നാൽ ആയതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനായി നെൽകൃഷിയോട് ആഭിമുഖ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി കൃഷി ആഫീസർ മുഖേന ആനിക്കാട് പാടശേഖര സമിതിക്ക് ടി ട്രാക്ടർ കൈമാറുന്നതിനും, ട്രാക്ടർ നന്നാക്കി എടുക്കുന്നതിനുമുള്ള ചെലവ് പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും തിരുവല്ല അഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രീസിന് നൽകുന്നതിനും തുടർന്നു വരുന്ന എല്ലാ ചെലവുകളും പാടശേഖരസമിതി തന്നെ വഹിക്കേണ്ടതാണെന്നും 30-8-2008-ലെ V-ാം നമ്പർ പ്രകാരം ഭരണ സമിതി തീരുമാനിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 27-9-2008-ൽ നിയമാനുസൃതം കരാർ വച്ച് ടി ട്രാക്ടർ ആനിക്കാട് കൃഷി ആഫീസർ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ഏറ്റുവാങ്ങിയിട്ടുള്ളതും, നിലവിൽ പാടശേഖര സമിതി ഉപയോഗിച്ചുവരികയുമാണ്. ട്രാക്ടർ ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തനക്ഷമമാണ്.

അയ്മനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2/3 ഭാഗവും കാർഷിക മേഖലയാണ്. സാമ്പത്തിക പരാധീനത അനുഭവിക്കുന്ന ചെറുകിട കർഷകർക്ക് യന്ത്രവൽക്കരണത്തിലൂടെ കാർഷിക അഭിവൃദ്ധി കൈവരിക്കാം എന്നും സ്വകാര്യ ഏജൻസികളുടെ ചൂഷണത്തിൽ നിന്നും ഒരു പരിധി വരെ ആശ്വാസം നൽകാം എന്നുമുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ചെറുകിട കാർഷിക യന്ത്രവൽക്കരണം എന്ന സർക്കാർ പദ്ധതിയിൽ 1990/00-ൽ അയ്മനം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് പവർ ടില്ലർ വാങ്ങിയത്. പ്രതിദിനം നൂറു രൂപ നിരക്കിൽ വാടക ഈടാക്കി ഇതിന്റെ സംരക്ഷണ ചെലവ് കണ്ടെത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ വാടക വ്യവസ്ഥകളും പഞ്ചായത്ത് നിശ്ചയിച്ചു.

എന്നാൽ ആദ്യകാലങ്ങളിൽ പാടശേഖരങ്ങളിൽ ഉപ്പുവെള്ളം കയറിയതുമൂലവും മറ്റ് പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങളാലും പാടങ്ങൾ കൃഷിയോഗ്യമല്ലാത്ത തരിശായി കിടന്നതുമൂലം ലക്ഷ്യം കണ്ടെത്തുവാൻ സാധിച്ചില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ തരിശായി കിടന്ന പാടങ്ങൾ കൃഷിയോഗ്യമാക്കുകയും 2005/08 മുതൽ പാടശേഖരസമിതികൾക്ക് പവർ ടില്ലർ വാടകയ്ക്ക് നൽകി വരികയും ചെയ്യുന്നു. പഞ്ചായത്തു നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന വാടക വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഇതിന്റെ ഡ്രൈവർ, ഇന്ധനം, ക്ലീനിംഗ്, ചെറിയ റിപ്പയറിംഗ് പണികൾ

(1)

(2)

എന്നീ ചെലവുകൾ പാടശേഖരസമിതിതന്നെ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതുളളതുകൊണ്ടും പരിമിത കർഷകരായ തദ്ദേശവാസികളിൽ നിന്നും വലിയ തുക വാടകയായി ഈടാക്കുവാൻ നിർവ്വഹമില്ലാത്തതുകൊണ്ടുമാണ് പ്രതിദിനം 100 രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ വാടക നിശ്ചയിച്ചത്. എല്ലാ പാടങ്ങളിലും കൃഷിയിറക്കുന്നത് ഒരേ സമയമാണ്. ഒരേ സമയം ഒരു പാടത്തിനു മാത്രമേ ഇതിന്റെ സേവനം ലഭ്യമാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

നാളിതുവരെ 18,800 രൂപ വാടകയിനത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ടി ആവശ്യത്തിലേക്ക് അപേക്ഷ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അയ്മനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഇപ്പോൾ കൂടുതൽ പാടങ്ങൾ കൃഷിയോഗ്യമായിട്ടുള്ളതിനാൽ ടില്ലർ കൂടുതൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നു. മുൻ വർഷം 900-ൽ താഴെ മാത്രം ഏക്കർ പുഞ്ചകൃഷി ചെയ്ത സ്ഥലത്ത് ഇപ്പോൾ 1518 ഏക്കർ കൃഷി ഇറക്കി. വിരിപ്പു കൃഷിയിലും ഈ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രകാരമുള്ള കാർഷിക വികസനത്തിൽ ഈ പവർ ടില്ലർ ഒരു ഗണ്യമായ പങ്കു വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വെളിനെല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

1997-98 വർഷത്തെ പ്ലാൻ ഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ചാണ് 13-6-1998-ൽ ഒരു ട്രാക്ടറും ടില്ലറും പഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയത്. ഈ പദ്ധതി DPC/BLEC യുടെ അനുവാദം വാങ്ങിയിട്ടില്ല. വാഹനങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ആഡിറ്റ് പരിശോധനയുടെ ഭാഗമായി നിർദ്ദേശമുണ്ടായതിനാൽ നഷ്ടപ്പെടുപോയ ആർ.സി.ബുക്ക് പുതുതായി ഉണ്ടാക്കുകയും ഇൻഷുറൻസ് പോളിസി എടുക്കുകയും വാഹനം 35,000 രൂപ ചെലവഴിച്ച് നന്നാക്കുകയും ചെയ്തു.

വാഹനത്തിന്റെ രേഖകൾ, താക്കോൽ എന്നിവ നഷ്ടപ്പെടാൻ ഇടയായ സാഹചര്യം സംഭവ്സിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണത്തിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ഈ വിഷയം ഇപ്പോൾ വിജിലൻസിന്റെ അന്വേഷണത്തിന്റെ പരിധിയിലുമാണ്. ആകയാൽ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

(1)	(2)
	<p><u>പട്ടാമ്പി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്.</u></p> <p>ശാസ്ത്രീയമായ കൃഷി രീതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് 31-3-2000-ത്തിൽ 2.86 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് ട്രാക്ടർ വാങ്ങിയത്. ട്രാക്ടർ പാടശേഖര സമിതിയോ ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയോ ഏറ്റെടുക്കുകയുണ്ടായില്ല. ആകയാൽ പഞ്ചായത്തു പ്രദേശത്തെ ഖര മാലിന്യങ്ങൾ പ്ലാന്റിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിക്കുകയും അപ്രകാരം ട്രാക്ടർ ഉപയോഗിച്ചു വരികയുമാണ്. ട്രാക്ടർ ഇപ്പോഴും പ്രവർത്തനക്ഷമമാണ്.</p>

മണ്ണിട്ടുനീക്കത്തുനന്ന ജോലിക്ക് അധികച്ചെലവ്-വിശദവിവരങ്ങൾ
(പരാമർശം : ഖണ്ഡിക 4.2)

ക്രമ നമ്പർ	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	അധികം നൽകിയത് (രൂപ)
1	തിരുർ മുനിസിപ്പാലിറ്റി	4,21,167
2	ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, ആലപ്പുഴ	15,58,301
3	കൊയിലാണ്ടി മുനിസിപ്പാലിറ്റി	3,15,381
4	ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്, കോഴിക്കോട്	4,399
5	മുതുകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	32,465
6	ആല ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	41,156
7	വള്ളിക്കുന്നം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	1,34,652
8	തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ	2,99,150
9	ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, കൊല്ലം	89,453
10	വെളിയനാട് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	10,84,542
11	മാടായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	19,232
	ആകെ	39,99,898

പ്രവർത്തനമില്ലാത്ത/ഉപയോഗം കുറഞ്ഞ യന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിയത്
(പരാമർശം : ഖണ്ഡിക 4.8)

ക്രമ നമ്പർ	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	വാങ്ങിയ യന്ത്രോപകരണം	വില (രൂപ ലക്ഷത്തിൽ)	വാങ്ങിയ വർഷം
1	പട്ടാമ്പി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ട്രാക്ടർ - 1	2.86	2000-2001
2	അയ്മനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	പവർട്രില്ലർ - 1	1.00	1999-2000
3	നിലമ്പൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ട്രാക്ടർ ട്രെയ്ലർ - 1 പവർ ട്രില്ലർ - 2 ട്രെയ്ലർ - 2	3.85 2.60	1998-1999 1999-2000
4	മലപ്പുറം മുനിസിപ്പാലിറ്റി	ട്രാക്ടർ ട്രെയ്ലർ - 1	2.03	1997-1998
5	വെളിനല്ലൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ട്രാക്ടർ ട്രെയ്ലർ - 1	3.60	1998-1999
6	തിരുനാവായ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ട്രാക്ടർ ട്രെയ്ലർ - 1	7.56	1999-2000 2001-2002
7	ആനിക്കാട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ട്രാക്ടർ - 1	2.84	1997-1998
8	സേനാപതി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	ട്രാക്ടർ - 1	4.17	1999-2000
ഒട്ടാകെ			30.51	