



പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭ

**പരിസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച സമിതി
(2009-2011)**

ഏഴാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2010 മാർച്ച് 22-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചത്)

(നദികളിൽ നിന്നുള്ള അനധികൃത മണൽവാരൽ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട്)

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം

പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭ

**പരിസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച സമിതി
(2009-2011)**

ഏഴാമത് റിപ്പോർട്ട്
(2010 മാർച്ച് 22-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചത്)

(നദികളിൽ നിന്നുള്ള അനധികൃത മണൽവാരൽ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട്)

543/2010.

ഉള്ളടക്കം

| | പേജ് |
|---------------|--------|
| സമിതിയുടെ ഘടന | .. v |
| മുഖവുര | .. vii |
| റിപ്പോർട്ട് | .. 1 |

സമിതിയുടെ ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. രാജാജി മാത്യു തോമസ്

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ

„ എം. ഹംസ

„ മോൻസ് ജോസഫ്

„ കെ. പി. മോഹനൻ

„ മുരളി പെരുനെല്ലി

„ റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

„ വി. ഡി. സതീശൻ

„ എ. എം. യൂസഫ്

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. പി. ഡി. രാജൻ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി എൻ. കാമിലാ ബീവി, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. കെ. പത്മരാജു, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

„ ആർ. രാധാകൃഷ്ണൻ നായർ, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

മുഖവുര

പരിസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച സമിതി (2009-2011) യുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതി അധികാരപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് സമിതിയുടെ ഏഴാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ട് 2010 മാർച്ച് 17-ാം തീയതി കൂടിയ സമിതി യോഗം അംഗീകരിച്ചു.

തിരുവനന്തപുരം,
2010 മാർച്ച്, 17.

രാജാജി മാത്യു തോമസ്,
ചെയർമാൻ,
പരിസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച സമിതി.

റിപ്പോർട്ട്

നദികളിൽ നിന്നുള്ള അനധികൃത മണൽവാരൽ സംബന്ധിച്ച്

നദികളിൽ നിന്നും നദീതടങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള അനിയന്ത്രിതവും വിവേചനരഹിതവുമായ മണൽവാരലും ഖനനവുംമൂലം കേരളത്തിൽ, നദികൾ തന്നെ സർവ്വനാശത്തെ നേരിടുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ നദികളിലെ അനധികൃതവും അനിയന്ത്രിതവുമായ മണൽ ഖനനവും സംജാതമാകുന്ന പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് സമിതി (1998-2000) ഒരു സമഗ്രപഠനം നടത്തി 26-2-1999-ന് ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പുഴകളിലെയും മറ്റ് ജലസ്രോതസ്സുകളിലെയും അനധികൃതവും വ്യാപകവുമായ മണൽവാരലും നദീതടങ്ങളിലെ മണൽ ഖനനവും സംബന്ധിച്ച് നിരവധി പരാതികളാണ് ഇപ്പോഴും സമിതിക്കു ലഭിച്ചുവരുന്നത്. പ്രസ്തുത പരാതികളിൽ നിന്നും അനിയന്ത്രിതമായി നടന്നുവരുന്ന മണൽ ഖനനംമൂലം ഭയാനകമായ പാരിസ്ഥിതിക തകർച്ചയാണ് സംഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്.

2. കെട്ടിടനിർമ്മാണ രംഗത്തെ ഒഴിച്ചുകൂടാൻ കഴിയാത്ത ഒരു അസംസ്കൃത വസ്തുവാണ് പുഴമണൽ. സംസ്ഥാനത്തെ നദികളിലും പുഴകളിലും ആറുകളിലും തോടുകളിലും വ്യത്യസ്ത തോതിലാണ് മണൽ നിക്ഷേപമുള്ളത്. ജനസംഖ്യാ വർദ്ധനയ്ക്കനുപാതികമായി കെട്ടിടനിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളും ധാരാളിത്തപൂർണ്ണവും ആഡംബരരെയും നിറഞ്ഞ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളും ഏറിവരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മണലിന്റെ ഉപയോഗം അസാമാന്യമായി വർദ്ധിച്ചു. ഒരു കാലത്ത് ആറുകളിലും തോടുകളിലും പുഴകളിലും സുലഭമായിരുന്ന മണൽ, ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നിശ്ചിത ഫീസ് ഒടുക്കി ആവശ്യാനുസരണം വാരിക്കൊണ്ടിരുന്നതാണ്. മഴക്കാലത്ത് നദികളിലും മറ്റും വന്നടിയുന്ന മണൽ നിയന്ത്രിതമായി വാരിമാറ്റേണ്ടത് ആവശ്യവുമായിരുന്നു. എന്നാൽ പിന്നീട് സ്ഥിതി ആകെ മാറുകയും നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ആധിക്യംമൂലം മണലിന്റെ ഉപയോഗം കൂടുകയും തന്മൂലം മണലിന് ദൗർലഭ്യം അനുഭവപ്പെടുകയും ചെയ്തു. മണലിന്റെ ആവശ്യകത വർദ്ധിച്ചതോടെ നദികളുടെ ഭാവിയിലേക്കുറിച്ചോ ആവാസവ്യവസ്ഥയെക്കുറിച്ചോ ഒഴുക്കിനെക്കുറിച്ചോ പരിസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചോ ചിന്തിക്കാതെയുള്ള അനിയന്ത്രിതമായ മണൽവാരൽ ഒരു നിയമവിരുദ്ധ, പ്രകൃതിവിരുദ്ധ പ്രതിഭാസമായി മാറി. യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ പുഴകളിൽ നിന്നും നടത്തുന്ന മണൽവാരൽ നദികളുടെ നിലനിൽപ്പിനെ തന്നെ ബാധിക്കുകയും അതുവഴി ശുദ്ധജല ദൗർലഭ്യം, നദീതീരം ഇടിച്ചിൽ, നദികളിലെയും പുഴകളിലെയും ആവാസവ്യവസ്ഥയുടെ തകർച്ച തുടങ്ങി വിവിധങ്ങളായ പാരിസ്ഥിതിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കി. വർഷംതോറും ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മഴയുടെ അളവു കുറഞ്ഞതോടെ ഒഴുകിയെത്തുന്ന മണലിന്റെ തോതിലും ക്രമേണ കുറവുണ്ടായി. തൽഫലമായി പുഴകളിൽനിന്നും വളരെ ആഴത്തിൽ മണൽ ശേഖരിക്കുന്ന പ്രവണത ഉടലെടുത്തു. അങ്ങനെ സംസ്ഥാനത്തെ

നദികളും പുഴകളും കുറഞ്ഞകാലത്തിനുള്ളിൽ അപകടം പതിയിരിക്കുന്ന അഗാധ ഗർത്തങ്ങളായി മാറി. നദിയിൽ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്ന പാലങ്ങളും മറ്റു നിർമ്മിത സ്ട്രക്ചറുകളും അനിയന്ത്രിതമായ മണൽവാരൽമൂലം പലയിടത്തും തകർച്ചയുടെ വക്കിലാണ്.

3. പുഴകളുടെ സംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ചു ഗൗരവതരമായി സർക്കാർ തലത്തിൽ നടന്ന ചർച്ചകളുടെ ഫലമായി പലപ്പോഴായി മണൽ വാരൽ നിയന്ത്രണം സംബന്ധിച്ച് സർക്കുലറുകളും ഉത്തരവുകളും ഇറങ്ങുകയുണ്ടായി. ബഹു. കോടതിയും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുകയുണ്ടായി. ഇത്രയുമൊക്കെ ഇടപെടലുകളുണ്ടായിട്ടും മണൽവാരൽ കാര്യക്ഷമമായി നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയാതെയായി. സർക്കാർ നൽകുന്ന പാസ്റ്റ് ഉപയോഗിച്ചുവരാതിരിക്കാൻ മണലിന്റെ അളവ് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തികയാതെ വന്നപ്പോൾ, സർക്കാരിന്റെ അനുമതികൂടാതെ ഒളിഞ്ഞും തെളിഞ്ഞും അനിയന്ത്രിതമായി വർദ്ധിച്ചതോതിൽ മണൽവാരൽ തുടങ്ങി. ഇതിന്റെ അനന്തരഫലമായി, നദികൾക്ക് കുറുകെ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്ന പാലങ്ങൾ, തീരങ്ങളിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന പമ്പ് ഹൗസുകൾ തുടങ്ങിയവയും നദിയുടെ തീരപ്രദേശങ്ങൾ സമീപത്തെ പുരയിടങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കും വ്യാപകമായി നാശം സംഭവിച്ചു തുടങ്ങി. ഇത്രമാത്രം പാരിസ്ഥിതിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾക്ക് ഇടവരുത്തുന്ന അനിയന്ത്രിതമായ മണൽവാരൽ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചെങ്കിലും പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം പൂർണ്ണമായി ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തുകയുണ്ടായില്ല.

4. 1960-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 82-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ നദികളും നദീതീരങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു. എന്നാൽ, അനിയന്ത്രിതവും, അനധികൃതവുമായ മണൽവാരൽമൂലം സംസ്ഥാനത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട നദികളിൽ വ്യാപകമായ മണ്ണിടിച്ചിലും മറ്റ് ഹാനികരമായ പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളും സംജാതമാകുന്നതായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനാലും, ഈ പ്രവണത നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് കർശനനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ശാശ്വതപരിഹാരം ഉണ്ടാകേണ്ടത് അനിവാര്യമായി തീർന്നു.

5. ഗവൺമെന്റിന്റെ 29-6-1993-ലെ എസ്. ആർ. ഒ നമ്പർ 1034 വിജ്ഞാപന പ്രകാരം [ജി.ഒ. (പി) നമ്പർ 132/93/എൽ.എ.ഡി. തീയതി 29-6-1993] ഭാരതപ്പുഴ, പെരിയാർ, ചാലിയാർ, പമ്പ, കല്ലട, വാമനപുരം, ചന്ദ്രഗിരി, കരമന, മീനച്ചിൽ എന്നീ 9 നദികളെ ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധികാരപരിധിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുകയും അവ റവന്യൂ വകുപ്പിന് കീഴിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതേ തുടർന്ന് നദികളിൽ നിന്ന് മണൽ വാരുനത്ത് സംബന്ധിച്ച് നിരവധി ഉത്തരവുകളും 30-10-1993-ലെ 48111/പി1/93/റവന്യൂ, 6-3-1997-ലെ 36931/പി1/96/റവന്യൂ, 5-1-1998-ലെ 66221/പി1/97/റവന്യൂ, എന്നീ നമ്പർ സർക്കുലറുകളും പുറപ്പെടുവിച്ചുവെങ്കിലും, റവന്യൂ വകുപ്പിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നദികളുടെ സംരക്ഷണം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി നൽകിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് സമിതിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ആയതിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ, 5-1-1998-ലെ 66221/പി1/97/റവന്യൂ നമ്പർ സർക്കുലറിലെ പുതുക്കിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കർശനമായി നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് 'നദികളിൽ നിന്നുള്ള അനിയന്ത്രിതമായ മണൽവാരൽ' സംബന്ധിച്ച ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ടിൽ സമിതി പ്രത്യേകം ശുപാർശയായി ചേർത്തിരുന്നു.

6. പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശത്തിന്, സർക്കുലറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ കളക്ടർമാർ കാലാനുസൃതമായി നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടെന്ന മറുപടിയാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയത്. കൂടാതെ, മണൽ ഖനനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കടവുകളും, നീക്കം ചെയ്യാവുന്ന മണലിന്റെ അളവും നിജപ്പെടുത്തി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി എല്ലാ ജില്ലകളിലും സ്വീകരിക്കണമെന്ന സമിതിയുടെ ശുപാർശയിന്മേലും ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ കളക്ടർമാർക്ക് വേണ്ട നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള അലസമായ ഒരു മറുപടിയാണ് റവന്യൂ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭിച്ചത്.

7. തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ള പാസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ, മണൽ നീക്കം ചെയ്യുന്നതെന്ന്, പരിശോധിക്കുവാനായി പ്രാദേശിക വിജിലൻസ് കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കണമെന്ന സമിതിയുടെ ശുപാർശയ്ക്ക് മറുപടിയായി, കേരളത്തിലെ എല്ലാ നദികൾക്കും ബാധകമായിട്ടുള്ളതും മൈനിംഗും ജിയോളജിയും വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ കൺവീനറായതുമായ ഒരു സ്ഥിരം കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു കൊണ്ട് 24-5-2000-ൽ സർക്കാർ ഉത്തരവിറക്കുകയുണ്ടായെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ നദികളിലെയും മണ്ണിടിച്ചിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിച്ച് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനായാണ് സംസ്ഥാനത്തിന് മൊത്തം ബാധകമാകുന്ന തരത്തിൽ പുതിയ കമ്മിറ്റി സർക്കാർ രൂപീകരിച്ചത്. ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുവാൻ പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റിയോട്, ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് റവന്യൂ വകുപ്പ് അറിയിച്ചുവെങ്കിലും ഈ വിഷയത്തെ അധികരിച്ച് ഫലപ്രദമായ യാതൊരുവിധ തുടർനടപടികളും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

8. സമിതി (1998-2000) യുടെ ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ടിലെ മിക്ക ശുപാർശകൾക്കും മറുപടി ലഭിച്ചെങ്കിലും സർക്കാരിന്റെ ആവർത്തിച്ചുള്ള സർക്കുലറുകളും ഉത്തരവുകളും ഉണ്ടായിട്ടും നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ ബന്ധപ്പെട്ടവർ, ഇപ്പോഴും വേണ്ടത്ര ശുഷ്കാന്തി പുലർത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണ് സമിതിക്ക് ബോധ്യമായത്. നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ നദികളിൽ നിന്ന് അനധികൃത മണൽവാരൽ നിർബാധം തുടരുന്നതിൽ സമിതിക്ക് അതിയായ ഉത്കണ്ഠയാണുള്ളത്.

9. അനധികൃത മണൽവാരൽ സംബന്ധിച്ച് സമിതിക്കു ഇപ്പോഴും ലഭിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിരവധി പരാതികളുടെയും പത്രവാർത്തകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത വിഷയം വിശദമായി പഠിക്കുവാൻ സമിതി തീരുമാനിക്കുകയും, ആയതിൻപ്രകാരം 2008 നവംബർ 5-ാം തീയതി തിരുവനന്തപുരത്ത് വച്ച് റവന്യൂ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ജലവിഭവം, പരിസ്ഥിതി, ആഭ്യന്തരം, വനം-വന്യജീവി, വ്യവസായം എന്നീ വകുപ്പു മേധാവികളിൽ നിന്നും, കൂടാതെ പ്രസ്തുത വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതും പരാമുഷ്ട വിഷയം സംബന്ധിച്ച് പഠനം

നടത്തുന്നതുമായ മൈനിംഗ് ആന്റ് ജിയോളജി, സംസ്ഥാന മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ്, സെന്റർ ഫോർ എർത്ത് സയൻസ് സ്റ്റഡീസ്, സെന്റർ വാട്ടർ റിസോഴ്സ് ഡവലപ്പ്മെന്റ് ആന്റ് മാനേജ്മെന്റ്, കേരള എഞ്ചിനീയറിംഗ് റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, കേരള ഫോറസ്റ്റ് റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും നദികളിലെ മണൽവാരൽ, അതുമൂലമുണ്ടാകുന്ന ഭവിഷ്യത്തുകൾ, പ്രസ്തുത പ്രശ്ന പരിഹാരത്തിന് സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികൾ, ഡാം ഡീസിൽറ്റേഷൻ മുതലായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സമിതി വിശദമായ ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത ചർച്ചകളുടെയും തെളിവെടുപ്പുകളുടെയും വിശകലനത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

10. വിവിധ തരത്തിലുള്ള ഖര-ദ്രവ മാലിന്യങ്ങളാൽ മലിനമായി കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നദികളുടെ പാരിസ്ഥിതിക ഘടനയെ തകർക്കുന്ന മറ്റൊരു വിപത്താണ് നദികളിൽ നിന്നുള്ള അനിയന്ത്രിതമായ മണലുറ്റൽ പ്രക്രിയ. നദികളും പുഴകളും മരണക്കണികളായി മാറിയെന്നതാണ് ഇതിന്റെ ഏറ്റവും ആശങ്കാജനകമായ ഭവിഷ്യത്ത്.

11. സമിതിയുടെ സന്ദർശന വേളകളിൽ കല്ലടയാറുൾപ്പെടെയുള്ള നദികളിൽ നിന്ന് ശക്തിയേറിയ പമ്പുപയോഗിച്ച് മണൽ ഖനനം നടന്നുവരുന്നതായും ഇതുമൂലം ആറിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലും അഗാധഗർത്തങ്ങൾ രൂപപ്പെടുന്നതായും സമിതിയ്ക്ക് ബോധ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി.

12. പുഴകളിൽ ഏതാനും അടി കനത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മണൽ, മഴക്കാലത്ത് ലഭിക്കുന്ന വെള്ളത്തിന്റെ നല്ലൊരു ശതമാനം സംഭരിച്ച് നിർത്തുകയും, പുഴകളിലെ നീരൊഴുക്ക് നിയന്ത്രിച്ച് വേനൽക്കാലത്ത് കുടിവെള്ളം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള സംഭരണിയായി വർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മണലിന്റെ അശാസ്ത്രീയവും അനിയന്ത്രിതവുമായ ഖനനം, നദിയുടെ അടിത്തട്ട് താഴാനും, ക്രമമായ നീരൊഴുക്ക് തടസ്സപ്പെടുവാനും ഇടയാക്കുന്നു. കാലക്രമേണ ഈ ഗർത്തങ്ങളിൽ മാലിന്യങ്ങൾ അടിഞ്ഞുകൂടുകയും നദീജലം മലിനമാകുകയും ചെയ്യുന്നു. അഴിമുഖങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള മണൽ വാരൽമൂലം, കടൽവെള്ളം നദികളിലേക്ക് കയറുന്നതിനും കടലിൽ നിന്നുള്ള ഉപ്പുവെള്ളം നദിയിലേക്ക് കലരുന്നതിനും തുടർന്ന് കൃഷി നശിക്കുന്നതിനും കുടിവെള്ളം ഉപയോഗശൂന്യമാകുന്നതിനും ഇടയാക്കുന്നു. ഇത് മണൽ വാരൽമൂലം സംജാതമാകുന്ന മറ്റൊരു ഭവിഷ്യത്താണ്.

13. 1960-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ 82-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ നദികളും നദീതീരങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്

14. എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തെ നദികളിൽ നിന്നും അമിതമായും അനിയന്ത്രിതമായും മണൽ വാറുന്നതുമൂലം നദികളിൽ വെള്ളപ്പൊക്കം, നദികളുടെ കരയിടിച്ചിൽ, കടലിൽ നിന്നും ഉപ്പുവെള്ളം കയറൽ തുടങ്ങിയ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പുറമേ ഗൗരവതരമായ പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടായതിനെത്തുടർന്ന് പൊതുജനങ്ങൾ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ച്, 29-6-1993-ലെ എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 1034/93 പ്രകാരം 9 നദികളെ സംരക്ഷിത നദികളായി

പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവയെ ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധികാര പരിധിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുകയുമുണ്ടായി.

15. പ്രസ്തുത നദികൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്.

- 1. ഭാരതപ്പുഴ
- 2. പെരിയാർ
- 3. ചാലിയാർ
- 4. പമ്പ
- 5. കല്ലട
- 6. വാമനപുരം
- 7. ചന്ദ്രഗിരി
- 8. കരമന
- 9. മീനച്ചിൽ

16. ടി നദികളെ പഞ്ചായത്തിന്റെ അധികാരപരിധിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത നദികളിൽ നിന്നും മണൽ വാരുണത് സംബന്ധിച്ച് റവന്യൂ വകുപ്പ് 30-10-1993-ലെ സർക്കുലർ നമ്പർ 48111/പി.1/93/റവന്യൂ പ്രകാരം വിശദമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

17. പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരമാണ്.

1. നദികളിൽ നിന്നും മണൽ വാരുണതിന് പെർമിറ്റ് നൽകുന്നതിനുള്ള അധികാരം ബന്ധപ്പെട്ട താലൂക്ക് തഹസീൽദാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കും. ഇതിനുള്ള അനുവാദം ബന്ധപ്പെട്ട തഹസീൽദാരിൽ നിന്നും രേഖാമൂലം വാങ്ങേണ്ടതുമാണ്. നദികൾ ഏതെല്ലാം പഞ്ചായത്ത്/മുൻസിപ്പാലിറ്റികളിൽ കൂടി കടന്നുപോകുന്നു എന്നതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കും അനുവാദം നൽകേണ്ടത്. മണൽ വാരുണതിന് അനുവാദം നൽകുന്നത് മുഖേന ലഭിക്കുന്ന വരുമാനം ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിനു ലഭിക്കുന്നതാണ്. ആയതിലേക്കുള്ള തുക ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പൽ അക്കൗണ്ട്ഹെഡിൽ ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

2. പാലങ്ങൾ, അണക്കെട്ടുകൾ മുതലായ നിർമ്മിതികളുടെ ഇരു ഭാഗത്തു നിന്നും 300 (മൂന്നൂറ്) മീറ്ററിൽ കുറയാത്ത ദൂരത്തു നിന്നു മാത്രമേ മണൽ നീക്കം ചെയ്യാൻ അനുവാദം നൽകാവൂ.

3. നദികളുടെ അതിർത്തിത്തിട്ടയിൽ നിന്നും (ഇരുവശത്തും) 10 മീറ്റർ അകലം വിട്ട് മധ്യഭാഗത്തു നിന്നും മാത്രമേ മണൽ വാരാൻ അനുവദിക്കാവൂ.

4. നദികളിലെ മണൽനിരപ്പിൽ നിന്നും 60 സെ.മീ. കനത്തിൽ മാത്രമേ ഒരു സീസണിൽ മണൽ നീക്കം ചെയ്യാവൂ.

5. രാവിലെ 6 മണിക്കും വൈകുന്നേരം 6 മണിക്കും ഇടയ്ക്കുള്ള സമയത്തു മാത്രമേ നദികളിൽ നിന്നും മണൽ വാരാൻ അനുവദിക്കുകയുള്ളൂ.

6. യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചു മണൽ വാരാൻ പാടില്ല.

7. ഉപ്പുവെള്ളം കയറാൻ സാധ്യതയുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും മണൽ നീക്കം ചെയ്യാൻ പാടില്ല.

8. ഉപരിതലത്തിൽ മണൽ നിക്ഷേപം കുറവുള്ള ഭാഗത്തുനിന്നും മണൽ വാരാൻ പാടില്ല.

9. പൊതു പ്രാധാന്യമുള്ള നദീഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും (ഉദാ-മാരാമൺ, ചെറുകോൽപ്പുഴ, ആലുവ, തിരുനാവായ) മണൽവാരാൻ അനുവദിക്കരുത്.

10. ഓരോ പഞ്ചായത്തിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലും മണൽ വാരാൻ അനുവാദം നൽകുന്ന ഭാഗങ്ങൾ അതിർത്തി നിശ്ചയിച്ചു വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

11. മണൽ വാരുന്നതിന് ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷം നൽകിയ കരാറുകൾ, മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി പുതുക്കി നൽകാവുന്നതാണ്. പുതിയ നിബന്ധനകൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് കരാറുകാരിൽ നിന്നും പ്രത്യേകം സത്യവാങ്മൂലം ബന്ധപ്പെട്ട തഹസീൽദാർ വാങ്ങേണ്ടതാണ്. നിബന്ധനകൾ പാലിക്കാൻ തയ്യാറല്ലാത്ത കരാറുകാർക്ക് കരാർ പുതുക്കി നൽകുവാൻ പാടില്ല.

12. പരിസ്ഥിതിക്കുദോഷം വരാത്തവിധത്തിൽ മാത്രമേ മണൽ വാരുന്നതിനുള്ള അനുവാദം നൽകാവൂ

18. മേൽനിബന്ധനകൾ മണൽ വാരൽ സംബന്ധിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റു നിബന്ധനകൾക്ക് പുറമേയാണ്.

19. നദികളിൽ നിന്നും മണൽ വാരുമ്പോൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ നിബന്ധനകൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും പൊതുതാത്പര്യം സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലകളിൽ ജില്ലാ കളക്ടർ അധ്യക്ഷനായി ഒരു റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ സമിതിയിൽ ജില്ലാ തലത്തിലുള്ള റവന്യൂ, ഇറിഗേഷൻ, പോലീസ്, മൈനിംഗ് ആന്റ് ജിയോളജി, പഞ്ചായത്ത് എന്നീ വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥരും മുനിസിപ്പൽ കമ്മീഷണർമാരും അംഗങ്ങളായിരിക്കുമെന്നും നിയമലഘനം തടയുന്നതിന്റെയും നിയമം കർക്കശമാക്കി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെയും മേൽനോട്ടം ബന്ധപ്പെട്ട സബ്കളക്ടർ/ആർ.ഡി.ഒ. മാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കണമെന്നും നിബന്ധനയുണ്ട്.

20. കേരളത്തിലെ ഭൂരിഭാഗം ശുദ്ധജല വിതരണ പദ്ധതികളുടേയും സ്രോതസ്സ് നദികളാണ്. നദികളിൽ നിന്നും ക്രമാതീതമായി മണൽ വാരുന്നതുമൂലം ജലസ്രോതസ്സുകളായ നദികളുടെ തടത്തിലുള്ള മണൽത്തിട്ടയിൽ കൂടി നടക്കുന്ന സ്വാഭാവികമായ ജലശുദ്ധീകരണ പ്രക്രിയയ്ക്ക് ഭംഗം വരുന്നുണ്ട്. ജല അതോറിറ്റിയുടെ

ചെറുകിട ഗ്രാമീണ പദ്ധതികളെല്ലാം തന്നെ നദീതടത്തിലെ മണൽത്തിട്ടയിൽകൂടി അരിച്ചുവരുന്ന വെള്ളം ശേഖരിക്കുവാനുള്ള ഇൻഫിൽട്രേഷൻ ഗാലറി സമ്പ്രദായം മാത്രമാണ് ശുദ്ധീകരണ പ്രക്രിയയായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ ജലഅതോറിറ്റി ശുദ്ധജലം ശേഖരിക്കുന്നതിനായി നദികളിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള കിണറുകളുടെ സമീപത്തു നിന്നും മണൽ വാറുന്നതുകൊണ്ടുള്ള അപകടം വ്യക്തമാണ്. ഇൻഫിൽട്രേഷൻ ഗാലറിയിൽ ചെളിവീണ് അടഞ്ഞ് പോകുന്നത് ജലത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരത്തെ കാര്യമായി ബാധിക്കും. വളരെയധികം പദ്ധതികൾ കുടിവെള്ളത്തിനായി പുഴകളെ ആശ്രയിക്കുന്നതിനാൽ മണൽവാറുന്നതിന് നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്.

21. 5-1-1998-ലെ പുതുകിയ സർക്കുലറിൽ 18 നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. അവയിൽ സുപ്രധാനമായവ ചുവടെ ചേർക്കുംപ്രകാരമാണ്.

(എ) ഏതെല്ലാം കടവുകളിൽ നിന്നാണ് ഓരോ വർഷവും മണൽ വാരാവുന്നതെന്നും, ഓരോ കടവിൽ നിന്നും എത്രമാത്രം മണൽ നീക്കം ചെയ്യാമെന്നും പഠിച്ച് മുൻകൂട്ടി ശുപാർശകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി ഒരു വിദഗ്ധ കമ്മിറ്റിയെ ജില്ലാ കളക്ടർമാർ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകളിന്മേൽ ജില്ലാ കളക്ടർമാർ തീരുമാനമെടുത്തതിനുശേഷമായിരിക്കും മണൽ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന്, ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും അനുവാദം നൽകേണ്ടത്.

(ബി) മുകളിൽ പറഞ്ഞ വിദഗ്ധ കമ്മിറ്റി വർഷത്തിൽ രണ്ട് പ്രാവശ്യം മണലിന്റെ അളവ് തിട്ടപ്പെടുത്തി ദീർഘകാലനയരൂപീകരണത്തിന് ആവശ്യമായ റിപ്പോർട്ട് നൽകേണ്ടതാണ്.

(സി) ഓരോ കടവിലും ചെക്ക്പോസ്റ്റുകൾ ഏർപ്പെടുത്തി, പഞ്ചായത്തിന്റെ ചെലവിൽ വാച്ച്മാനെ നിയമിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിന് അധിക തസ്തികകൾ അനുവദിക്കുകയില്ല.

(ഡി) ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന എല്ലാ നിബന്ധനകളും പാലിച്ചുകൊണ്ട് മാത്രമേ മണൽ ശേഖരണം നടത്തുന്നുള്ളൂ എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി പ്രാദേശിക തലത്തിൽ സന്നദ്ധ സംഘടനകളെയും മറ്റും ഉൾപ്പെടുത്തി തഹസീൽദാർമാർ കർമ്മസമിതികൾ രൂപീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. സീസൺ തുടങ്ങുന്നതിന് മുമ്പായിതന്നെ കർമ്മസമിതികൾ രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് ജില്ലാ കളക്ടർമാർ ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതാണ്. ഗ്രാമസഭകളേയും ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സജീവമായി പങ്കെടുപ്പിക്കണം.

(ഇ) ജൂലായ് 1-ാം തീയതി മുതൽ സെപ്റ്റംബർ 30-ാം തീയതി വരെ മണൽ വാരാൻ പാടില്ല.

(എഫ്) അനധികൃത മണൽ ശേഖരണം നടക്കുന്നില്ലായെന്ന് പഞ്ചായത്ത്/റവന്യൂ അധികാരികൾ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

22. എന്നാൽ നമ്മുടെ കെട്ടിടനിർമ്മാണ മേഖലയിൽ മണൽ ഒരു അനിവാര്യ വസ്തുവായതിനാലും, മണലിനു പകരം മറ്റൊരു പദാർത്ഥം ഇതുവരെയും ഉപയോഗത്തിൽ വന്നിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മണൽവാരൽ പൂർണ്ണമായി തടയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ആയതിനാൽ മണൽവാരൽ സംബന്ധിച്ച് കർശന നിയമവും അവയുടെ നടപ്പാക്കലും ആവശ്യമാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് മേധാവികളിൽ നിന്നും സമിതി തെളിവെടുത്തു.

23. സമിതിയുടെ കണ്ടെത്തലുകൾ, നിഗമനങ്ങൾ

മണൽ വാരൽ സംബന്ധിച്ച് ഇത്രയധികം നിർദ്ദേശങ്ങളും നിബന്ധനകളും നിലവിലിരിക്കെ നിയമത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള പോരായ്മകൾമൂലവും നിയമം നടപ്പാക്കേണ്ട വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിലെ ഏകോപനമില്ലായ്മയുംകൊണ്ടും അനധികൃത മണൽ വാരൽ നിർബാധം നടന്നുവരുന്നു. തന്മൂലം സംജാതമാകുന്ന പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പുറമേ മണൽ വാരുന്നതുമൂലം രൂപപ്പെടുന്ന അഗാധഗർത്തങ്ങളിൽപ്പെട്ട് അനേകംപേർക്ക് ജീവഹാനി സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

24. പുഴകളിൽ നിന്നുള്ള മണൽവാരൽ നിയമം വന്നപ്പോൾ, സെസ്സും സി. ഡബ്ല്യു. ആർ. ഡി. എം.-ം ചേർന്ന് ഓരോ കടവിലും എത്ര മണൽ ലഭ്യമാണെന്ന് നിർണ്ണയിക്കുകയും അവയിൽ നിന്നും എത്രമാത്രം മണൽ എടുക്കാം എന്നത് സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി, പഞ്ചായത്തിനോ ജില്ലാകളക്ടർക്കോ, റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചാൽ ജില്ലാതലത്തിലുള്ള കമ്മിറ്റി അതിന് പെർമിഷൻ കൊടുക്കുന്ന സംവിധാനമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ നദികളിൽ അടിഞ്ഞുകൂടുന്ന മണലിന്റെ മുപ്പത് നാൽപ്പത് ഇരട്ടിയോളം മണൽ വാരിക്കഴിഞ്ഞുവെന്നാണ് പഠനങ്ങളിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. ഇനി വാരാൻ, മണലില്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥയാണ് സംജാതമായിരിക്കുന്നത്. ഓരോ പുഴയിലേയും മണൽ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ട് എത്രത്തോളം മണൽ എടുക്കാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതു സംബന്ധിച്ച പഠനം നടത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു രൂപരേഖ സെസ്സ് തയ്യാറാക്കി ഗവൺമെന്റിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന് ഗവൺമെന്റ് അംഗീകാരം നൽകുകയാണെങ്കിൽ, സെസ്സും സി. ഡബ്ല്യു. ആർ. ഡി. എം.-ം തദ്ദേശീയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളുടെ സഹകരണത്തോടെ ഓരോ പുഴയിൽ നിന്നും ശേഖരിക്കാവുന്ന മണലിന്റെ ലഭ്യതയെക്കുറിച്ച് പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് സമിതി കരുതുന്നു.

25. സെസ്സും, സി. ഡബ്ല്യു. ആർ. ഡി. എം.-ം ചേർന്ന് നടത്തിയ പഠനത്തിൽ നിന്നും, വ്യക്തമാകുന്നത് ഓരോ കടവിൽ നിന്നും വാരാവുന്നതിനേക്കാൾ വളരെയധികം മണൽ ഇതിനകം വാരിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ്. ഈ അവസ്ഥയിൽ ഒരു പ്രത്യേക കടവിനെ മാത്രം ആധാരമാക്കി ശാസ്ത്രീയമായ പഠനം നടത്തുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലത്, പുഴയുടെ മൊത്തത്തിലുള്ള സാന്റ് ഓഡിറ്റിംഗ് നടത്തി, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എവിടെയൊക്കെ കടവ് അനുവദിക്കാൻ സാധ്യമാണ് എന്ന് നിശ്ചയിക്കുകയും മാറിമാറി കടവ് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാകും ഉചിതമെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

26. വൻതോതിലുള്ള മണൽ ഖനനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇന്ന് പുഴകൾ നശിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ, മണൽവാരൽനിരോധനനിയമത്തിൽത്തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രകാരം, മണലിന് പകരം സംവിധാനം കണ്ടെത്തണമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിന്റെ ഭാഗമായി Flood Plains-ൽ അതായത് പുഴ നേരത്തേ ഒഴുകിയിരുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ (Palio Channels) നിന്ന് മണലെടുക്കുക, പാറപൊടിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന മണൽ (പാറ മണൽ) ഉപയോഗിക്കുക, പുറമേ നിന്ന്, അതായത് മണൽ ധാരാളമായുള്ള തമിഴ്നാട്, രാജസ്ഥാൻ, ഗുജറാത്ത് എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് മണൽ കൊണ്ടുവരുക, കടലിൽ നിന്ന് മണൽ ഖനനം നടത്തുക തുടങ്ങിയ രീതികൾ അവലംബിക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കും. ജനങ്ങൾ നേരിടുന്ന കടുത്ത മണൽക്ഷാമവും അതിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടാകുന്ന വൻവിലക്കയറ്റവും കണക്കിലെടുത്ത് പുഴമണലിനും അന്യസംസ്ഥാനത്തുനിന്നു വരുന്ന മണലിനും നിർമ്മിതമണലിനും പരമാവധി ഈടാക്കാവുന്ന വില നിശ്ചയിച്ച് ഈ പ്രകൃതിവിഭവത്തിന്റെ വില നിയന്ത്രിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

27. അനധികൃത മണൽവാരൽ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

1. അധികൃതർ പിടിച്ചെടുത്ത മണൽ ഏതുവിധം കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് അവിടുത്തെ നിലവിൽ ഉണ്ട്. മണൽ കടത്തുവാനുപയോഗിച്ച വാഹനം എന്തുചെയ്യണമെന്നത് സംബന്ധിച്ചും അവിടുത്തെതയുണ്ട്.

2. ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയിൽ, അനധികൃതമായി കടത്തുന്ന മണൽ പിടിച്ചെടുത്താൽ അതിന്മേൽ ശിക്ഷാ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അനുവാദമില്ല. പോലീസിന്റെ റിപ്പോർട്ട് സ്വീകരിക്കുവാൻ കോടതി വിസമ്മതിക്കുന്നതു കൊണ്ട് പല പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളും നേരിടുന്നു.

3. കേസ് കോടതിയിൽ വന്നാൽ തന്നെ അത് തീർപ്പാക്കാൻ വളരെയധികം കാലതാമസം ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഇത് ഒഴിവാക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. “compounding, compensation fee” എന്നിവ ചുമത്തുവാൻ, പ്രതിയുടെ സമ്മതം ആവശ്യമായതിനാൽ, ശിക്ഷ നൽകുന്നതിന് വളരെ കാലതാമസമുണ്ടാകാറുണ്ട്.

4. കടവുകളിൽ നിന്നും മണൽവാരി (Transport) കൊണ്ടുപോകുവാൻ അനുമതി നൽകിക്കൊണ്ട് റവന്യൂ വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകളിൽ അപാകതകൾ നിലവിലുണ്ട്. മണൽ കൊണ്ടു പോകുന്നതിന് അനുവാദം നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള പാസ്സുകളിൽ വാഹന നമ്പർ, കൊണ്ടുപോകുന്ന സമയം, ഏത് സ്ഥലത്തേക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നു, ഏതു കടവിൽ നിന്നും വരുന്നു, എന്നീ കാര്യങ്ങൾ എഴുതാറില്ല. കൂടാതെ ക്രമനമ്പർ സീരിയലായി രേഖപ്പെടുത്തിയതും കൗണ്ടർഫോയിലോടു കൂടിയതുമായ രസീത് ബുക്കിന്റെ അഭാവവും ഉള്ളതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഒരു പാസ്റ്റ് ഉപയോഗിച്ച് ഒന്നിലധികം തവണ മണൽ കടത്താറുണ്ടെന്നും സമിതിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടു.

5. മണൽ വാരലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകുന്ന പാസ്സിൽ സമിതി കണ്ടെത്തിയ പ്രധാന അപാകതകൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്.

(i) ഒരു പാസ്റ്റ് ഉപയോഗിച്ച് ധാരാളം ലോഡ് മണൽ കടത്തുന്നു.

(ii) തെറ്റായ പാസ്റ്റ് ഉപയോഗിച്ച് മണൽ കടത്തുന്നവരെ ശിക്ഷിക്കുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥ നിയമത്തിൽ ഇല്ല.

6. മണൽ വാരുന്നതിന് holiday ഏർപ്പെടുത്തുന്നത്, അതായത് ഇടവിട്ടുള്ള വർഷങ്ങളിൽ മാത്രം ഒരു കടവിൽ നിന്നും മണൽ വാരുന്നത് നല്ലതായിരിക്കുമെന്ന് സമിതി കരുതുന്നു.

7. പി. ഡബ്ല്യു. ഡി.യുടെ building code-ൽ തന്നെ മാറ്റം ആവശ്യമാണെന്ന് സമിതിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. മറ്റ് പല വികസിത രാജ്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നതുപോലെ കടൽമണൽ, മറ്റ് alternate material എന്നിവ bounding material ആയി ഉപയോഗിക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കുമെന്നും സമിതി കരുതുന്നു.

8. ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള മണൽ വാരൽ നിയമം ഒരു പരാജയമാണെന്നും, നിയമത്തിൽ ഒരഴിച്ചുപണിയും നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിൽ കർശന നടപടികളും ആവശ്യമാണെന്നും സമിതി കരുതുന്നു. ഒരു ജില്ലയിൽ നിന്നും വരുന്ന മണൽ ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥലത്ത് ശേഖരിച്ച് മണൽ ബാങ്കായി സൂക്ഷിച്ച് ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യാനുസരണം വിതരണം ചെയ്യുന്നത് നല്ലതായിരിക്കുമെന്നും സമിതിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്.

9. ഓരോ നദിയേയും അതിന്റെ ദൂരം പഞ്ചായത്തടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കാക്കി പ്രസ്തുത പ്രദേശത്തെ മണൽവാരൽ തൊഴിലാളികളെ സംഘടിപ്പിച്ച് സൊസൈറ്റി രൂപീകരിച്ച് ടി സൊസൈറ്റിയുടെ നേതൃത്വത്തിലായിരിക്കണം പ്രസ്തുത പഞ്ചായത്തിലെ മണൽ വാരൽ നടത്തേണ്ടത്. മണലിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കേണ്ടതും പരമാവധി വാറാവുന്ന മണലിന്റെ അളവ് തീരുമാനിക്കേണ്ടതും തൊഴിലാളികൾക്ക് കുലിനൽകേണ്ടതും സൊസൈറ്റി ആയിരിക്കണം. വരുന്ന മണലിന്റെ വിപണനവും സൊസൈറ്റിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കണം. ഇത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ സൂക്ഷിച്ച് അത് പഞ്ചായത്തുതലത്തിലോ റവന്യൂ തലത്തിലോ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇങ്ങനെ ചെയ്താൽ അനധികൃതവും അനിയന്ത്രിതവുമായ മണൽ വാരൽ തടയാൻ കഴിയുമെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

28. ശുപാർശകൾ

1. കെ. എം. എം. സി. ആർ. (കേരള മൈനർ മിനറൽസ് കൺസർവ്വേഷൻ റൂൾസ്)-ൽ ഭേദഗതി വരുത്തി പിടിച്ചെടുക്കുന്ന മണൽ എന്തുചെയ്യണമെന്നും മണലുമായി പിടിച്ചെടുത്ത വാഹനം എന്തുചെയ്യണമെന്നും വ്യക്തമാകുന്നതരത്തിൽ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

2. അനധികൃത മണൽ പിടിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളിൽ, പോലീസ് റിപ്പോർട്ട്, കോടതി സ്വീകരിക്കുവാൻ തക്ക വിധത്തിൽ, നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ ഇങ്ങനെ പിടിച്ചെടുക്കുന്ന മണൽ, സാധാരണക്കാർക്കും

ദുർബലവിഭാഗങ്ങൾക്കും, നിർമ്മാണ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി, നിയന്ത്രിതവിലയ്ക്ക് 'കലവറ' വഴി നൽകണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

3. മണൽ വാരൽ കേസ്സിൽ, ശിക്ഷ നൽകുന്നതിനുള്ള അധികാരം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് നൽകണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

4. മണൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് അനുമതി നൽകുന്ന പാസ്സിൽ, മണൽ കൊണ്ടുപോകുന്ന വാഹനത്തിന്റെ നമ്പർ, കൊണ്ടുപോകുന്ന സമയം, ഏത് സ്ഥലത്തേക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നു, ഏത് കടവിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവരുന്നു, എന്നീ കാര്യങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നും, പാസ്സ് സീരിയൽ നമ്പരോടുകൂടിയതും counterfoil-ലോടുകൂടിയതുമായിരിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

5. സംരക്ഷിത നദികളിൽ നിന്നും മണൽ വാറുന്നതിന്, തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള "ഓൺലൈൻ സംവിധാനം" എല്ലാ സംരക്ഷിത നദികൾക്കും ബാധകമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ മണൽ വാറുന്നതിനുള്ള പാസ് നൽകുമ്പോൾ തീയതി പതിക്കുന്നതിനു മുകളിൽ, സുതാര്യമായ ഒരു സ്റ്റിക്കർകൂടി പതിക്കാറുണ്ട്. പ്രസ്തുത രീതി മറ്റു ജില്ലകൾക്കു കൂടി ബാധകമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

6. ഒരു പാസ്സ് ഉപയോഗിച്ച് അനവധി ലോഡ് മണൽ കടത്തുന്നവരെയും, കൂടാതെ തെറ്റായ പാസ്സ് ഉപയോഗിക്കുന്നവരെയും ശിക്ഷിക്കാനുള്ള കർശന വ്യവസ്ഥകൾ നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

7. വർഷത്തിൽ രണ്ടുപ്രാവശ്യമെങ്കിലും നദികളിലെ മണൽ ലഭ്യത കണക്കാക്കി (Sand Audit), ഗവൺമെന്റിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്നും, പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ചുള്ള കടവുകളിൽ നിന്നുമാത്രം മണൽ വാരൽ അനുവദിക്കണമെന്നും തുടർച്ചയായി ഒരേ കടവിൽ നിന്നും മണൽ വാറുന്ന സമ്പ്രദായം നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുകയും കടവുകൾ മാറിമാറി മണൽ വാറുന്ന രീതി അവലംബിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

8. മണലിന് പകരം ഉപയോഗിക്കാവുന്ന വസ്തുക്കളുടെ പേര് കൂടി ചേർത്ത് P.W.D.യുടെ Building Code-ൽ മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

9. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇന്ന് നിലവിലുള്ള മണൽ ദൗർലഭ്യം കണക്കിലെടുത്ത്, കേരളത്തിലെ ഡാമുകളിൽ അടിഞ്ഞുകൂടിയിട്ടുള്ള മണൽ ശേഖരിക്കുന്നതിനായി, ഡാം ഡീസിൽട്ടേഷൻ നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വിദഗ്ദ്ധരുൾപ്പെടുന്ന സമിതിയെക്കൊണ്ട് പാരിസ്ഥിതികാഘാത പഠനം (Environmental Impact Assessment) നടത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

10. നദീതീരസംരക്ഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി നദീതീരകയ്യേറ്റം ചെറുക്കുന്നതിനും തീരങ്ങളുടെ ഇടിഞ്ഞുപോകൽ തടയുന്നതിനുമായി കരിങ്കൽഭിത്തി കെട്ടുന്നതിനുപകരം, റിവറൈൻ മരങ്ങളും അനുയോജ്യമായ മറ്റ് സസ്യജാലങ്ങളും (കണ്ടൽചെടി, ഇഴ, മുള, രാമച്ചം തുടങ്ങിയവ) വച്ചു പിടിപ്പിക്കുന്നതിന് വിപുലമായ പദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

11. മണൽ വാരുന്നതിന് Holiday ഏർപ്പെടുത്തുന്ന നിലവിലുള്ള രീതി കർശനമായി നടപ്പാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

12. ജലവിഭവ വകുപ്പിന്റെ റിസർച്ച് വിംഗിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്ന തോടൊപ്പം മണൽ വാരലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ ഏകോപനത്തോടൊപ്പം പ്രവർത്തനം (റവന്യൂ, ആഭ്യന്തരം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ജലവിഭവം, ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക വകുപ്പ്) കാര്യക്ഷമമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

13. അനധികൃതമായി കടത്തുന്നത് ഏതു തരം മണൽ (കരമണൽ, പാറമണൽ etc.) ആണെങ്കിലും കടത്തുന്നവർക്കെതിരെ ഏകീകൃത (Uniform) ശിക്ഷ നടപ്പാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

14. മണൽ ലേലം ചെയ്ത് കിട്ടുന്ന തുകയിൽ, മൈനിംഗ് ആന്റ് ജിയോളജി വകുപ്പിനുള്ള റോയൽറ്റിയും തൊഴിലാളികളുടെ വേതനവും കഴിച്ചുള്ള തുകയുടെ 50% റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ടിലേക്കും 50% തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന ടി തുക മുഴുവനും റവന്യൂവാക്കി മാറ്റുകയാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്തുവരുന്നത്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുന്ന തുകയുടെ പകുതിയെങ്കിലും നദീസംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നിർബന്ധമായും വിനിയോഗിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

15. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പല നദികളുടെയും ആവാസവ്യവസ്ഥയും ജൈവവൈവിധ്യവും നാശോന്മുഖമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ, പ്രസ്തുത നദികളുടെ നിലവിലുള്ള ആവാസവ്യവസ്ഥ നിലനിർത്തുന്നതിനും പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനും പര്യാപ്തമായ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

16. അനധികൃതമായി മണൽ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന വാഹനം പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിന് മൈനിംഗ് ആന്റ് ജിയോളജി വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് cognizable offence പ്രകാരം കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരം, പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന്, പ്രായോഗികമായി ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതിനാൽ, നിയമം നടപ്പാക്കാനുള്ള അധികാരം പോലീസ്, റവന്യൂ, മൈനിംഗ് ആന്റ് ജിയോളജി എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

17. മണൽവാരൽമൂലമുണ്ടാകുന്ന എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും പഠിച്ച് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ സർക്കാർ രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റിയുടെ ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ടുകളുടെ വിശദാംശങ്ങളും ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനംമൂലം കൈവരിച്ച പുരോഗതി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടും, സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

18. മണലടക്കമുള്ള നിർമ്മാണ വസ്തുക്കളായ പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളുടെ ഉപയോഗം പരമാവധി കുറയ്ക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ സാങ്കേതികവിദ്യ വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതും സമാനസ്വഭാവമുള്ളതുമായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ (കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ,

നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം, ഹാബിറ്റാറ്റ് തുടങ്ങിയുള്ള) ഒരു കൺസോർഷ്യം രൂപീകരിക്കണമെന്നും ഈ കൺസോർഷ്യത്തിനു കീഴിൽ പുതിയ നിർമ്മാണ വസ്തുക്കളും സാങ്കേതിക വിദ്യകളും വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള ഗവേഷണ വിഭാഗം സ്ഥാപിക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

19. സാഭാവിക മണലിന്റെ ദൗർലഭ്യം മുതലെടുത്തുകൊണ്ട് നിർമ്മിത മണലിന്റെ (പാറ മണൽ) വിൽപ്പനക്കാർ, മണൽവില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതായി സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയുണ്ടായി. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേർപ്പെടുന്നവരും മണൽക്കെടുതി നേരിടുന്നവരുമായ സാധാരണ ജനങ്ങളെ മണൽവില വർദ്ധിപ്പിച്ച് ചൂഷണം ചെയ്യുന്നവരെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2010 മാർച്ച്, 17.

രാജാജി മാത്യു തോമസ്,
ചെയർമാൻ,
പരിസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച സമിതി.