



പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ
(THIRTEENTH KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY)

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII
(SUBJECT COMMITTEE VIII)

(സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങൾ)
(ECONOMIC AFFAIRS)

സംസ്ഥാനത്തെ സ്വർണ്ണവ്യാപാരമേഖലയിൽ പുതിയ നികുതിഘടന
ഏർപ്പെടുത്തി നികുതിവരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്
സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട്

2014 ജനുവരി 8-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചത്
(Presented on 8th January, 2014)

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2014

SECRETARIAT OF THE KERALA LEGISLATURE
THIRUVANANTHAPURAM
2014

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭ
(THIRTEENTH KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY)

**സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII
(SUBJECT COMMITTEE VIII)**

(സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങൾ)
(ECONOMIC AFFAIRS)

സംസ്ഥാനത്തെ സ്വർണ്ണവ്യാപാരമേഖലയിൽ പുതിയ നികുതിഘടന
ഏർപ്പെടുത്തി നികുതിവരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്
സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട്

ഉള്ളടക്കം

	പേജ്
സമിതിയുടെ ഘടന	.. v
അവതാരിക	.. vii
റിപ്പോർട്ട്	. 1
അനുബന്ധം	.. 20

**സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII
(സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങൾ)
(2013-2016)**

ഘടന

ചെയർമാൻ :

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി,
ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി

എക്സ്-ഓഫീഷ്യോ അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. കെ. ബാബു,
മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്,
ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും ഉപഭോക്തൃസംരക്ഷണവും
രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ
” കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
” മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
” എം. പി. വിൻസെന്റ്

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്:

ശ്രീ. പി. ഡി. ശാരംഗധരൻ, സെക്രട്ടറി
,, തോമസ് ചെട്ടുപറമ്പിൽ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി
ശ്രീമതി ഷബാന അബ്ദുൾ, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

അവതാരിക

ഇന്ത്യയിൽ മുഖ്യവർദ്ധിതനികുതി സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള ഉന്നതാധികാരസമിതിയുടെ ശുപാർശപ്രകാരം 2005-06-ൽ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ആഭരണങ്ങൾക്ക് ഒരു ശതമാനം നികുതി ഏർപ്പെടുത്തി. വാറ്റ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന 2005-06-ൽ ആഭരണമേഖലയിൽനിന്നുള്ള നികുതിവരുമാനം മുൻവർഷത്തെക്കാൾ കുറഞ്ഞതിനാൽ 2006-07 മുതൽ കേരളത്തിൽമാത്രം ആഭരണങ്ങൾക്ക് നികുതി നാല് ശതമാനമായി ഉയർത്തി. തുടർന്ന് 2012-13-ൽ നികുതി അഞ്ച് ശതമാനമാക്കിയതോടെ അനധികൃതവ്യാപാരം വർദ്ധിക്കുകയും, സ്വർണ്ണവ്യാപാരം അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് പോകുകയും, കണക്കിൽ കാണിക്കാതെയും ബില്ലിന് നൽകാതെയുമുള്ള വ്യാപാരം വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇത് സംസ്ഥാനത്ത് കനത്ത നികുതി ചോർച്ചയ്ക്ക് കാരണമായി. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ സ്വർണ്ണവ്യാപാര മേഖലയിൽനിന്നുള്ള നികുതിവരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും, നികുതിവെട്ടിപ്പ് ഒഴിവാക്കുന്നതിനും പുതിയ നികുതിഘടന ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുംവേണ്ടി വസ്തുനിഷ്ഠവും വിശദവുമായ പഠനം നടത്താൻ സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി.

2012-ലെ ധനകാര്യ ബിൽ പരിഗണിക്കുന്നതിനായി ചേർന്ന 12-7-2012-ലെ സമിതിയോഗം സംസ്ഥാനത്തെ സ്വർണ്ണവ്യാപാരമേഖലയിലെ നികുതിഘടന പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഗൂലാത്തി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫിനാൻസ് ആൻഡ് ടാക്സേഷൻ മുഖേന പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ നികുതി വകുപ്പിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. ഗൂലാത്തി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫിനാൻസ് ആൻഡ് ടാക്സേഷൻ സമർപ്പിച്ച പഠനറിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ഡയറക്ടർ, ഫാക്കൽറ്റി അംഗങ്ങൾ, നികുതി വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി എന്നിവരുമായി 29-4-2013-ലെ സമിതിയോഗം വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും പഠനറിപ്പോർട്ടിന്മേൽ അധികവിവരം ആരായുകയും നികുതി വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം ആരായുന്നതിന് തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് 15-5-2013-ലെ യോഗത്തിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിൽ നികുതി പിരിക്കുന്ന നടപടിക്രമങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് ഭേദഗതി ആവശ്യമുള്ളവ നിർദ്ദേശിക്കുവാനും സമിതി നികുതി വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു. അതുപ്രകാരം നികുതി വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് 24-9-2013-ലെ യോഗം പരിഗണിക്കുകയും മറ്റ് ഉൽപ്പന്നങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായി ഉണ്ടാകേണ്ടുന്ന നികുതിവർദ്ധനവ് വിലക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടും സ്വർണ്ണത്തിന് ഉണ്ടാകാത്തതിനാൽ ഇപ്പോൾ തുടർന്ന് വരുന്ന നികുതിസമ്പ്രദായം നിലവിലെ സാഹചര്യത്തിന് യോജിച്ചതാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. 11-12-2013-ലെ യോഗത്തിൽ സ്വർണ്ണത്തിന്റെ നികുതിഘടനയിൽ ഒരു പുതിയ ഫോർമുല കൊണ്ടുവരുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന നിഗമനത്തിൽ സമിതി എത്തിച്ചേർന്നു. ഗൂലാത്തി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫിനാൻസ് ആൻഡ് ടാക്സേഷന്റെ പഠനറിപ്പോർട്ടിന്റേയും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി നടത്തിയ ചർച്ചകളിൽ ഉരുത്തിരിഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങളുടേയും

നിർദ്ദേശങ്ങളുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്. ഗുലാത്തി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫിനാൻസ് ആൻഡ് ടാക്സേഷന്റെ പഠനറിപ്പോർട്ട് അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

2014 ജനുവരി 6-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

തിരുവനന്തപുരം,
2014 ജനുവരി 6.

കെ. എം. മാണി,
ചെയർമാൻ,
സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII.

റിപ്പോർട്ട്

1. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ സ്വർണ്ണത്തിന്റെ നിക്ഷേപം സുപ്രധാനമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. പുരാതനകാലംമുതൽ ഭാരതീയർ സ്വർണ്ണാഭരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നവരാണ്. സമീപകാലത്ത് സ്വർണ്ണത്തിന്റെ വില കുതിച്ചുയർന്നതോടെ ഒരു സുസ്ഥിര സമ്പാദ്യം എന്ന നിലയിലും സ്വർണ്ണത്തിന്റെ ഉപഭോഗം ഏറിവരികയാണ്. അന്താരാഷ്ട്രതലത്തിൽ സ്വർണ്ണത്തിന്റെ ആവശ്യകതയുടെ 28.3% ഇന്ത്യയിലാണ്. വേൾഡ് ഗോൾഡ് കൗൺസിലിന്റെ പുതിയ കണക്കനുസരിച്ച് ഇന്ത്യയിൽ വർഷത്തിൽ 1000 മെട്രിക് ടൺ സ്വർണ്ണം വിറ്റഴിക്കപ്പെടുന്നു. രാജ്യത്തെ മൊത്തം സ്വർണ്ണവിൽപ്പനയുടെ 25 ശതമാനവും കേരളത്തിലാണ്. കേരളത്തിന്റെ വാർഷിക വിൽപ്പന 250 മെട്രിക് ടണ്ണാണ്. അങ്ങനെ ഇന്ത്യയുടെ സ്വർണ്ണ തലസ്ഥാനം എന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന തരത്തിൽ ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാട് സ്വർണ്ണത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടായി മാറിയിരിക്കുന്നു.

2. വാണിജ്യനികുതിയിൽ ആഭരണ മേഖലയിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ മുഖ്യവർദ്ധിതനികുതി (വാറ്റ്) സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള ഉന്നതാധികാരസമിതിയുടെ ശുപാർശപ്രകാരം 2005-06 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ആഭരണങ്ങൾക്ക് ഒരു ശതമാനം നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. വാറ്റ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന 2005-06-ൽ ആഭരണ മേഖലയിൽ നിന്നുള്ള നികുതിവരുമാനം മുൻവർഷത്തെക്കാൾ കുറഞ്ഞുവന്നതിനാൽ 2006-07 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ കേരളത്തിൽ മാത്രം ആഭരണങ്ങൾക്ക് നാലുശതമാനമായി നികുതി ഉയർത്തിയിരുന്നു. തുടർന്ന് 2012-13 സാമ്പത്തികവർഷം മുതൽ നികുതി അഞ്ച് ശതമാനമാക്കിയതോടെ സ്വർണ്ണാഭരണങ്ങളുടെ അനധികൃത വ്യാപാരം ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചു. നികുതിഘടനയിലുള്ള ഈ വ്യത്യാസവും അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളേക്കാൾ കേരളത്തിൽ നിലവിലുള്ള ഉയർന്ന നികുതിനിരക്കും സംസ്ഥാനത്തെ സ്വർണ്ണവ്യാപാരമേഖലയെ പ്രതിസന്ധിയിലാക്കി. കണക്കിൽ കാണിക്കാതെയും ബില്ലിന് നൽകാതെയുമുള്ള വ്യാപാരം വർദ്ധിച്ചതുമൂലം സംസ്ഥാനത്തിന് കനത്ത നികുതി ചോർച്ചയുണ്ടായി. വാണിജ്യനികുതിക്കു പുറമേ കസ്റ്റംസ് തീരുവ, ആദായനികുതി എന്നിവയിലും ഭീമമായ നികുതിനഷ്ടം സംഭവിച്ചു. തത്ഫലമായി സ്വർണ്ണത്തിന്റെ കള്ളക്കടത്തും കള്ളപ്പണവും സംസ്ഥാനത്ത് വ്യാപകമായി. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ സ്വർണ്ണവ്യാപാരത്തിൽനിന്നുള്ള നികുതിവരുമാനം കുറയുന്നതു സംബന്ധിച്ച് വസ്തുനിഷ്ഠവും വിശദവുമായ പഠനം നടത്താൻ കേരള നിയമസഭയുടെ സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി.

3. 12-7-2012-ൽ 2012-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബില്ലിന്റെ പരിഗണനാവേളയിൽ സമിതി കേരളത്തിലെ സ്വർണ്ണവ്യാപാര മേഖലയിലെ നികുതിഘടന, വരുമാനം, വാർഷിക വിറ്റുവരവ് എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തു. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കേരളത്തിൽ സ്വർണ്ണത്തിന്മേലുള്ള നികുതിനിരക്ക് കൂടുതലാണെന്നും ആയതിനാൽ നികുതിവെട്ടിപ്പ് വ്യാപകമാണെന്നും, നികുതിനിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചെങ്കിലും ഗവൺമെന്റിന് വരുമാനം കൂടുമില്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി.

കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷം കൊണ്ട് സ്വർണ്ണത്തിനുണ്ടായിരുന്ന വിലവർദ്ധനവിന് ആനുപാതികമായി ടേൺ ഓവറിലും ഇതിൽനിന്നുള്ള നികുതിവരുമാനത്തിലും വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നതെന്ന വസ്തുത സമിതി മനസ്സിലാക്കി. അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നികുതി 1% ആയതിനാൽ കേരളത്തിലെ സ്വർണ്ണവ്യാപാരം അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് മാറിയതോ, നികുതിവെട്ടിപ്പോ ഇതിന് കാരണമാകാമെന്നും ഈയിനത്തിൽ ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്ന വരുമാനത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ വരുമാനം ലഭിക്കുവാൻ ഈ ശൃംഖല കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി. ഈ വിഷയത്തിൽ അടിയന്തരമായ പഠനം നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സ്വർണ്ണത്തിന്മേലുള്ള നികുതി നിരക്കും നികുതിഘടനയും നികുതി ഈടാക്കുന്ന രീതിയും കേരളത്തിൽ സ്വർണ്ണത്തിന് കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിലെ വിലവർദ്ധനവിന് അനുസരിച്ച് ടേൺഓവറിലും നികുതിവരുമാനത്തിലും ഉണ്ടായ വർദ്ധനവ്, മുൻകാലങ്ങളിലെ അപേക്ഷിച്ച് ആനുപാതികമായി ടേൺ ഓവറിലും നികുതിവരുമാനത്തിലും വർദ്ധനവ് വന്നില്ലെങ്കിൽ ഇതിനുള്ള കാരണം, സ്വർണ്ണവ്യാപാരം സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിർത്തി നികുതിവരുമാനം കൂട്ടുന്നതിനും നികുതിവെട്ടിപ്പ് ഒഴിവാക്കുന്നതിനും പുതിയ നികുതി ഘടനയ്ക്കുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് ഗൂലാത്തി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫിനാൻസ് ആന്റ് ടാക്സേഷൻ (ഗിഫ്റ്റ്)-നെക്കൊണ്ട് പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുവാൻ നികുതി വകുപ്പിനെ സമിതി ചുമതലപ്പെടുത്തി.

4. ധനാഭ്യർത്ഥനകളുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനയ്ക്കായി 29-4-2013-ൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ സ്വർണ്ണവ്യാപാര മേഖലയിലെ നികുതിഘടന പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് ഗൂലാത്തി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫിനാൻസ് ആന്റ് ടാക്സേഷൻ സമർപ്പിച്ച പഠനറിപ്പോർട്ട് സമിതി പരിഗണിക്കുകയും വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

5. റിപ്പോർട്ടിന്റെ സംക്ഷിപ്തരൂപം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

“(എ) പഠനത്തിന്റെ മുഖ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ

- (1) അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സ്വർണ്ണത്തിന്റെ നികുതിനിരക്ക്, ഘടന, വരുമാനം എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള അവലോകനം.
- (2) സ്വർണ്ണ/ആഭരണത്തിന്റെ വിറ്റുവരവ്, നികുതിവരുമാനം എന്നിവയും സ്വർണ്ണത്തിന്റെ വിലനിലവാരവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം.
- (3) സ്വർണ്ണത്തിൽനിന്നുള്ള നികുതിവരുമാനം കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ.
- (4) നികുതിവരുമാനത്തിന്റെ വർദ്ധന നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടും സംസ്ഥാനത്തെ സ്വർണ്ണവ്യാപാരമേഖലയെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും നികുതിവെട്ടിപ്പ് ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുമുള്ള പുതിയ നികുതിഘടന നിർദ്ദേശിക്കുക.

മുഖ്യവർദ്ധിതനികുതി നടപ്പിലാക്കിയ 1-4-2005 മുതൽ സ്വർണ്ണം, ആഭരണങ്ങൾ, തങ്കം എന്നിവ വാറ്റ് നിയമത്തിൽ 2-ാം പട്ടികയിൽ കൊണ്ടുവരികയും നികുതി ഏകീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും സ്വർണ്ണത്തിന് 1% നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ 1% നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ നികുതിവരുമാനം 55.48 കോടിയിൽനിന്ന് 21.21 കോടിയായി താഴ്ന്നതിനാൽ 1-7-2006 മുതൽ നികുതിനിരക്ക് 4% ആക്കുകയും വാറ്റ് നിയമത്തിന്റെ 3-ാം പട്ടികയിൽ ചേർക്കുകയും അതോടൊപ്പം കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. കേരളത്തിൽ വാറ്റ് വന്നതുമുതൽ ഇപ്പോൾ വരെയുള്ള നികുതിനിരക്ക് ഇപ്രകാരമാണ്:

വർഷം	ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക്
2005-06	1%
2006-07 മുതൽ 2011-12 വരെ	4%
2012-13	5%

ഒരു വ്യാപാരിക്ക് ഇഷ്ടാനുസരണം തിരഞ്ഞെടുക്കാവുന്നതാണ് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം. സ്വർണ്ണവ്യാപാരരംഗത്ത് വൻതോതിൽ നികുതിവെട്ടിപ്പ് നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പല അനുഭവോപാധിക റിപ്പോർട്ടുകൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽതന്നെ ഏകദേശം 19,000 കോടി രൂപയുടെ വിറ്റുവരവാണ് വാണിജ്യനികുതി വകുപ്പിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് 2012-13 (November 12)-ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഏകദേശം 75,000 കോടി രൂപയുടെ വില്പന 2011-ൽ കേരളത്തിൽ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് പത്രറിപ്പോർട്ടുകൾ കാണിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽനിന്ന് അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ് പൊതുമനികുതിനിരക്ക് അനുസരിച്ച് വ്യാപാരികൾ വിറ്റുവരവിൽ കാര്യമായ കുറവ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ പ്രവണത തടയുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം നിലനിർത്തിയിരിക്കുന്നത്.

കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നിരക്ക് ചുവടെ പട്ടികയിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു:

ആദ്യവർഷത്തെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നിരക്ക്

Annual Turnover	Rate of Tax
Less than ₹ 10 lakh	115%
₹ 10 up to 40 lakh	120%
₹ 40 lakh up to 1 crore	135%
Above ₹ 1 crore	150%

തുടർവർഷങ്ങളിലെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നിരക്ക്

<i>Annual Turnover</i>	<i>Rate of Tax</i>
Less than ₹ 10 lakh	100%
₹ 10 up to 40 lakh	105%
₹ 40 lakh up to 1 crore	115%
Above ₹ 1 crore	125%

മുകളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നിരക്കിൽ അടയ്ക്കുന്ന നികുതി, വിറ്റുവരവിന്റെ 1.25%-ൽ കുറയാൻ പാടില്ല എന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് (2011-12 മുതൽ).

അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ നികുതിനിരക്ക്

TAX RATES FOR THE NEIGHBOURING STATES AS ON 1-2-2013

<i>No.</i>	<i>State</i>	<i>Tax Rate</i>	<i>Schedule & Entry</i>	<i>Compounding Provision (Yes/No)</i>
1	Kerala	5%	Schedule III, Entry No. 5 1A	Yes
2	Tamil Nadu	1%	Schedule I, Entry No. 1 to 4	No
3	Andhra Pradesh	1%	Schedule III, Entry No. 2	No
4	Karnataka	1%	Section 4(1)(iii) of Karnataka Value Added Tax 2003 & Notification No. FD 57CSL 2012(V) dated 31-3-2012	No
5	Pondicherry	1%	Schedule II, Entry No. 1 to 3	No

മുകളിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പട്ടിക അനുസരിച്ച് കേരളത്തിന്റെ അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സ്വർണ്ണത്തിന്റെ നിരക്ക് 1% ആണ്. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം ഈ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിലവിലില്ല.

(ബി) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ നിരീക്ഷണങ്ങളും പഠനത്തിന്റെ കണ്ടെത്തലുകളും

(1) നികുതിനിരക്കിന്റെ കാര്യത്തിൽ അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കേരളത്തിലെ നികുതിനിരക്ക് കൂടുതലാണ്. ഇത് സ്വർണ്ണവ്യാപാരം അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നതിന് പ്രേരകമായിട്ടുണ്ട്. കൃത്യമായ കണക്കുകളുടെ അഭാവത്തിൽ മറ്റു സ്രോതസ്സുകളിൽനിന്നും ശേഖരിച്ച വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏകദേശം 20% വിലപന അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ അതിർത്തി ജില്ലകളിലേക്ക് മാറിയിട്ടുണ്ട് (ഏകദേശം 3335 കോടി രൂപയുടെ വിലപനയും 55 കോടി രൂപയുടെ നികുതി നഷ്ടവും).

(2) നികുതിനിരക്കിന് ആനുപാതികമായി സ്വർണ്ണത്തിൽനിന്നുള്ള നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ല എന്ന നിരീക്ഷണത്തിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമാണ് പഠനത്തിന്റെ കണ്ടെത്തൽ.

(3) സ്വർണ്ണത്തിന്റെ നികുതിനിരക്ക് മൂല്യവർദ്ധിതനികുതി ഏകീകരണ ഭാഗമായി 1% ആക്കിയപ്പോൾ നികുതിവരുമാനം 55.48 കോടിയിൽനിന്ന് 21.21 കോടി രൂപയായി താഴ്ന്നു. ആയതിനാൽ 2006-07-ൽ നികുതിനിരക്ക് 4% ആക്കുകയും അതോടൊപ്പം കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അതനുസരിച്ച് നികുതി കാര്യമായി വർദ്ധനവ് രേഖപ്പെടുത്തി.

TAX REVENUE FROM GOLD/JEWELLERY (PERIOD 2004-05 TO 2012-13)

<i>Year</i>	<i>Tax Revenue (₹ in Crore)</i>	<i>% Change over previous year</i>	<i>Rate of Tax</i>
2004-05	55.48	NA	4
2005-06	21.21	-61.77	1
2006-07	97.9	361.57	4
2007-08	120.93	23.52	4
2008-09	143.51	18.67	4
2009-10	157.59	9.81	4
2010-11	203.66	29.23	4
2011-12	283.64	39.27	4
2012-13	405.08	42.82	5

(4) 2011-12 വർഷത്തിൽ വിലയ്ക്ക് ആനുപാതികമായ വർദ്ധനവ് വിറ്റുവരവിലും നികുതിവരുമാനത്തിലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്ന നിരീക്ഷണത്തോടും, ഇത് അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് വിലപന മാറിയതുകൊണ്ടോ അതോ നികുതിവെട്ടിപ്പ് കൊണ്ടാണോ എന്ന ചോദ്യത്തോടും പഠനം ഭാഗികമായി യോജിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ നാല് വർഷത്തെ കണക്കുകളുടെ വിശകലനം സൂചിപ്പിക്കുന്നത് നികുതിവരുമാനം യഥാർത്ഥത്തിൽ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്തവരുടെ വിറ്റുവരവിലെ വർദ്ധനവ് വിലയെയും നികുതിവരുമാനത്തിനെയും അപേക്ഷിച്ച് കുറവാണ്. ഇതിന് കാരണം അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കുള്ള വിൽപ്പനമാറ്റമോ സംസ്ഥാനത്തിനകത്തെ നികുതിവെട്ടിപ്പോ ആകാം.

TRENDS IN GOLD PRICE (PERIOD 1994-2012)

<i>Year</i>	<i>Price of gold per 10 gm.</i>	<i>Percentage change over previous year</i>
1994-95	4667.24	
1995-96	4957.60	6.22
1996-97	5070.71	2.28
1997-98	4347.07	—14.27
1998-99	4268.00	—1.82
1999-00	4393.56	2.94
2000-01	4473.60	1.82
2001-02	4579.12	2.36
2002-03	5332.36	16.45
2003-04	5718.95	7.25
2004-05	6145.38	7.46
2005-06	6900.56	12.29
2006-07	9240.32	33.91
2007-08	9995.62	8.17
2008-09	12889.74	28.95
2009-10	15756.09	22.24
2010-11	19227.08	22.03
2011-12	25723.66	33.79
2012-13	30124.00	17.11
	Average of last 4 years	23.79

TAX VS. EFFECTIVE RATE FOR GOLD/JEWELLERY
(Dealers having 1 crore and above annual turnover)

Year	Total Annual Turnover (₹ in Crores)	Total Annual Tax (₹ in Crores)	Effective Rate % (Annual Tax/Annual Turnover)
Non Compounded Dealers			
2009-10	881	33	3.70
2010-11	1578(79%)	58(78%)	3.68
2011-12	2218(41%)	85(48%)	3.86
Compound Dealers			
2009-10	7379	99	1.35
2010-11	11225(52%)	120(21%)	1.07
2011-12	13540(21%)	171(43%)	1.26
Total Dealers			
2009-10	8260	132	1.60
2010-11	12803(55%)	177(35%)	1.39
2011-12	15758(23%)	257(44%)	1.63

(5) 2011-12 വർഷത്തിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിൽ വ്യാപാരികളുടെ വിറ്റുവരവ് 21% ആണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതേ വർഷത്തിൽ വില വർദ്ധനവ് 33.79% ആണ്. എന്നാൽ നികുതിയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന വർദ്ധനവ് 43% ആണ്. ഒരു കോടിയിൽ അധികം വിറ്റുവരവുള്ള വ്യാപാരികളുടെ കണക്കാണിത്. (90% നികുതി ലഭിക്കുന്നത് ഈ വിഭാഗത്തിൽ നിന്നാണ്)

(6) വിറ്റുവരവിൽ വർദ്ധനവ് കുറവായാലും കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ നികുതിയുടെ 125% ഉറപ്പായിട്ടും അടയ്ക്കാൻ നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം ബാധ്യസ്ഥരാണ്.

(സി) പഠനത്തിന്റെ മറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ

(1) സ്വർണ്ണവില : ആഗോള സാമ്പത്തിക മന്ദന്യത്തിന് മുമ്പുവരെ, അതായത് 2008-09 വരെ സ്വർണ്ണത്തിന്റെ വിലനിലവാരത്തിൽ കുത്തനെയുള്ള വർദ്ധന രേഖപ്പെടുത്തി. കഴിഞ്ഞ നാല് വർഷങ്ങളിലെ (2008-09 തൊട്ട് 2012-13 വരെ) സ്വർണ്ണത്തിന്റെ വിലയുടെ ശരാശരി വാർഷിക വർദ്ധന 23.79% ആണ്. സ്വർണ്ണവിലയിലുണ്ടായ വർദ്ധന, ഷെയർ വിപണിയിലെ മന്ദന്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

(2) സ്വർണ്ണ/ആഭരണ മേഖലയിൽ നിന്നുള്ള നികുതിവരുമാനം: ഉയർന്ന നികുതി നിരക്കും (4%) ഒപ്പം കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായവും ചേർന്നാണ് നികുതി വരുമാനത്തിലെ ഉയർച്ചയ്ക്ക് കാരണമായത്. 2006-07 മുതൽ ഈ പ്രവണത കാണാവുന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ നാല് വർഷങ്ങളിലെ (2008-09 തൊട്ട് 2011-12 വരെ) സ്വർണ്ണത്തിൽ നിന്നുള്ള നികുതി വരുമാനത്തിലുള്ള ശരാശരി വാർഷിക വർദ്ധനവ് 24.2% രേഖപ്പെടുത്തി.

(3) കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ചവരും അല്ലാത്തവരും ആയ രജിസ്റ്റേർഡ് വ്യാപാരികളുടെ അനുപാതം: കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം സ്വീകരിക്കാത്ത വ്യാപാരികളിൽ 83% ചെറുകിട സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികളാണ്. എന്നാൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ചവർക്കിടയിൽ ഇവരുടെ പങ്ക് 55% മാത്രമാണ്. 2011-12 വരെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സ്വീകരിച്ച വ്യാപാരികളുടെ കാര്യത്തിൽ അവരുടെ എണ്ണത്തിലും പങ്കിലും കാര്യമായ വർദ്ധനവ് രേഖപ്പെടുത്തി. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം അവർക്ക് ആകർഷകമായിരുന്നു എന്നതിന്റെ സൂചനയാണത്.

(4) വിറ്റുവരവിലെ പ്രവണതകൾ: വിറ്റുവരവിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിശകലനം സൂചിപ്പിക്കുന്നത് 90 ശതമാനത്തോളമുള്ള വിറ്റുവരവ് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സ്വീകരിച്ചവരിൽ നിന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അതിൽ തന്നെ സിംഹഭാഗവും പ്രതിവർഷവും ഒരു കോടിയിലധികം വിറ്റുവരവുള്ളവരുമാണ്.

(5) നികുതിവരുമാനം: സ്വർണ്ണത്തിൽ നിന്നുള്ള മൊത്തം നികുതിവരുമാനത്തിന്റെ 68 ശതമാനവും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ച വ്യാപാരികളിൽ നിന്നാണ്. അതിൽതന്നെ 91% പ്രതിവർഷം ഒരു കോടിയിലധികം വിറ്റുവരവുള്ളവരിൽ നിന്നാണ്.

(6) കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിന്റെ ആകർഷണീയത: മുകളിൽപറഞ്ഞ കണ്ടെത്തലുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് വ്യാപാരികളുടെ എണ്ണത്തിലും വിറ്റുവരവിലും നികുതിവരുമാനത്തിലും പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നത് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവരാണ്. ഉയർന്ന നികുതിനിരക്ക് പൊതുവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരെ സംബന്ധിച്ച് അനാകർഷകമാണ് എന്നാണ് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

(7) യഥാർത്ഥ നികുതിയും ഫലത്തിലുള്ള നിരക്കും: സ്വർണ്ണത്തിനുള്ള നികുതിവരുമാനത്തിലെ പ്രവണതസൂചിപ്പിക്കുന്നത് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ച ഒരു കോടിയിൽ കൂടുതൽ വാർഷിക വിറ്റുവരവുള്ളവരുടെ കാര്യത്തിൽ അവർക്ക് നൽകാൻ ബാധ്യതയുള്ള നികുതിയുടെ നിരക്ക് (അതായത് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 125% കൂടുതൽ) അവരുടെ വിറ്റുവരവിന്റെ തോതിനേക്കാൾ കൂടുതലാണ്.

(8) സർണ്ണവിലയിലുള്ള മാറ്റങ്ങളും വിറ്റുവരവും നികുതിവരുമാനവും: കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സ്വീകരിക്കാത്തവരുടെ കാര്യത്തിൽ വിറ്റുവരവും നികുതിയും സർണ്ണവിലയ്ക്ക് ആനുപാതികമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ചെയ്തവരുടെ കാര്യത്തിൽ നികുതിയിൽ നിയമപ്രകാരമുള്ള വർദ്ധനവിനെ അപേക്ഷിച്ച് വിലയുടെയും വിറ്റുവരവിന്റെയും കാര്യത്തിൽ ആനുപാതികമായ വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടില്ല.

(9) സർണ്ണവിലയും വിറ്റുവരവും തമ്മിലുള്ള താരതമ്യം സൂചിപ്പിക്കുന്നത് വിറ്റുവരവിലെ വർദ്ധനവ് മുഖ്യമായും വിലവർദ്ധനവ് മൂലമാണെന്നും അല്ലാതെ ഇത് യഥാർത്ഥ അളവിലുള്ള വർദ്ധനയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതല്ല എന്ന സൂചനയാണ്.

(10) പഠന റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിലെ നികുതി നിരക്കിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചും പൊതുനിരക്ക് ഇപ്പോഴുള്ള നിരക്കിൽ നിന്ന് കുറയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വരുമാനനഷ്ടത്തെക്കുറിച്ചും ചുവടെ പ്രതിപാദിക്കുന്നു:

(ഡി) കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നികുതിസമ്പ്രദായം

(നിലവിലുള്ള നികുതിഘടനയും നിർദ്ദിഷ്ട നികുതിഘടനയും—ഒരു താരതമ്യം)

(എ) നിലവിലുള്ള കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നികുതിഘടന

(EXISTING RATES OF THE COMPOUNDING SCHEME)

Sl. No.	Annual Turnover during the preceding year	For the new entrants for the first year of the compounding scheme	For the dealers already in the compounding scheme and for the new entrants for the subsequent period
1	1 crore and above	150% of the base tax	125% of the preceding year tax or 1.25% of annual turnover whichever is higher
2	40 lakh to 1 crore	135% of the base tax	115% of the preceding year tax or 1.25% of annual turnover whichever is higher
3	10 lakh to 40 lakh	120% of the base tax	105% of the preceding year tax or 1.25% of annual turnover whichever is higher
4	Below 10 lakh	115% of the base tax	100% of the preceding year tax or 1.25% of annual turnover whichever is higher(B)

(ബി) നിർദ്ദിഷ്ട കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നികുതി ഘടന

(PROPOSED COMPOUNDING SCHEME W.E.F. 1-4-2013)

Sl. No.	Annual Turnover during the preceding year	For the new entrants for the first year of the compounding scheme	For the dealers already in the compounding scheme and for the new entrants for the subsequent period
1	1 crore and above	130% of the base tax	120% of the preceding year tax or 1.20% of annual turnover whichever is higher
2	40 lakh to 1 crore	125% of the base tax	110% of the preceding year tax or 1.10% of annual turnover whichever is higher
3	10 lakh to 40 lakh	110% of the base tax	105% of the preceding year tax or 1.05% of annual turnover whichever is higher
4	Below 10 lakh	10,000/5,000 as Annual Fixed Tax(AFT) to be paid in four instalments (four quarters)	

(സി) പൊതുനിരക്ക് ഇപ്പോഴുള്ള നിരക്കിൽ നിന്ന് കുറയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന വരുമാനനഷ്ടം

PROJECTED REVENUE LOSS (₹ IN CRORE)

Proposed Rate	From Non-Compounded Dealers	From Compound Dealers	From Total Dealers
1%	119.06	34.82	153.88
2%	82.46	NA	82.46
3%	45.86	NA	45.86
4%	9.26	NA	9.26

(ഇ) പഠനനിർദ്ദേശങ്ങൾ

I. സ്വർണ്ണവ്യാപാരികളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും ചെറുകിടക്കാരാണ്. അവരെ സംരക്ഷിക്കുവാനായി 10 ലക്ഷത്തിന് താഴെ വിറ്റുവരവുള്ള ചെറുകിട സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികൾക്ക് ഒരു നിശ്ചിതവാർഷിക നികുതിതുക നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ നിന്നുണ്ടായേക്കാവുന്ന നികുതിവരുമാന നഷ്ടം തുച്ഛമായതും പ്രസ്തുത വ്യാപാരികൾക്ക് വലിയ ആശ്വാസവുമായിരിക്കും.

II. നിർദ്ദിഷ്ട കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിനോടൊപ്പം നിലവിലുള്ള നിരക്ക് തുടരുകയാണെങ്കിൽ അത് പുതിയ വ്യാപാരികളെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിലേക്ക് വരാനായി പ്രേരിപ്പിക്കും.

III. നിർദ്ദിഷ്ട കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കുന്നതിലൂടെ വ്യാപാര വ്യതിയാനം തടയുവാനും നികുതിവരുമാനത്തിലുള്ള സാധാരണ വർദ്ധനവ് ഉറപ്പുവരുത്തുവാനും ഒപ്പം നിലവിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള വ്യാപാരികൾക്ക് അതിൽ തുടർന്ന് പോകുവാനും സാധിക്കും.

IV. നിർദ്ദിഷ്ട കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച് ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന വരുമാനനഷ്ടം ഏകദേശം 15 കോടി രൂപയാണ്. ഈ നഷ്ടം നിർദ്ദിഷ്ട നിരക്കിൽ വരുത്തുന്ന കുറവുകൊണ്ട് നിലവിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളവർ അതിൽത്തന്നെ തുടരുകയും വ്യാപാരികൾ പൊതുവിഭാഗത്തിൽ നിന്ന് കോമ്പൗണ്ടിംഗിലേക്ക് വരുന്നതുമൂലം നികത്താവുന്നതുമാണ്.

V. ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ചെറുകിട വ്യാപാരികൾക്കും ഒരു നിശ്ചിത തുക നിർദ്ദേശിച്ചതിലൂടെ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് വൻകിട വ്യാപാരികളെ ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ കൂടുതൽ സമയവും സാഹചര്യവും ലഭിക്കുന്നു. നിയമത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന ഭേദഗതിയിലൂടെ ഉണ്ടാവുന്ന സുതാര്യത ഈ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാകുവാൻ സാധ്യതയുള്ള നിയമ വ്യവഹാരങ്ങളും തർക്കങ്ങളും ലഘൂകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നു.

VI. പഠനത്തിന്റെ ഭാഗമായി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന CORE TEAM രൂപവൽക്കരിക്കുന്നതിലൂടെ ഗിഫ്റ്റിന്റെ സഹകരണത്തിലൂടെ ഉറപ്പാക്കാവുന്ന ഗവേഷണ/പഠന റിപ്പോർട്ടുകളുടെ ലഭ്യതയും ഈ മേഖലയിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വരുമാന ചോർച്ചയും നികുതിവെട്ടിപ്പും ഗണ്യമായ രീതിയിൽ തടയുവാൻ വാണിജ്യ നികുതി വകുപ്പിന് സാധിക്കും.”

6. മുഖ്യവർദ്ധിത നികുതി നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം വിലയ്ക്ക് ആനുപാതികമായ വർദ്ധനവ് വിറ്റുവരവിലും നികുതിവരുമാനത്തിലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും കഴിഞ്ഞ നാല് വർഷത്തെ നികുതിനിരക്ക് പ്രകാരം ട്രേഡിംഗിന് നനുസരിച്ചുള്ള വർദ്ധനവല്ലാതെ സ്വാഭാവികമായി ഒരു ഉൽപ്പന്നത്തിനുണ്ടാകുന്ന നികുതി വർദ്ധനവ് സ്വർണ്ണത്തിന് ഉണ്ടാകാത്തതിന്റെ കാരണം പരിശോധിക്കാൻ നികുതി വകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. 29-4-2013-ലെ യോഗത്തിലെ സമിതിയുടെ പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശത്തിന് നികുതി വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

“സ്വർണ്ണത്തിൽ നിന്നുമുള്ള മൊത്തം നികുതിവരുമാനത്തിന്റെ 68%-വും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള വ്യാപാരികളിൽ നിന്നുമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. സ്വർണ്ണവ്യാപാരികളുടെ എണ്ണത്തിൽ ഭൂരിഭാഗവും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വിഭാഗത്തിലുള്ള വ്യാപാരികളാണ്. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച് നികുതി കണക്കാക്കുന്നത് വിറ്റുവരവ് അടിസ്ഥാനമാക്കി മാത്രമല്ല കഴിഞ്ഞവർഷം ഈ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച് അടച്ച നികുതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടിയാണ്.”

7. 24-9-2013-ലെ യോഗത്തിൽ പ്രസ്തുത മറുപടി ചർച്ച ചെയ്യവെ മറ്റ് ഉൽപ്പന്നങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വർണ്ണത്തിന് വർഷങ്ങൾ കഴിയുന്നോടും സ്വാഭാവികമായി ഉണ്ടാകേണ്ട നികുതി വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നും, സ്വർണ്ണത്തിന്റെ വില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടും ഗവൺമെന്റിന് നികുതിവരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ആയതിനാൽ ഇപ്പോൾ തുടർന്ന് വരുന്ന നികുതി സമ്പ്രദായം ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യത്തിന് യോജിച്ചതാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. സമിതിയുടെ പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശത്തിന് നികുതി വകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

“സ്വർണ്ണത്തിന്റെ പ്രത്യേകത പരിഗണിച്ച് വില വർദ്ധനവിന് അനുസൃതമായി നികുതി വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. സ്വർണ്ണത്തിൽനിന്ന് കിട്ടുന്ന നികുതിയുടെ 68%-ത്തിലധികം കോമ്പൗണ്ട് രീതിയിൽ നികുതിയടയ്ക്കുന്നവരിൽനിന്നും ലഭ്യമാകുന്നതായതിനാൽ വിറ്റുവരവിന്റെ ശരിയായ ചിത്രം നികുതിപിരിവിൽനിന്നും ലഭ്യമാകുന്നതല്ല. 2005-06-ൽ നികുതി ഒരു ശതമാനമായി കുറയ്ക്കുകയും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥ നിർത്തലാക്കുകയും ചെയ്തതിനെത്തുടർന്ന് നികുതിപിരിവ് 2004-05-ൽ 51.48 കോടി രൂപയായിരുന്നത് 2005-06-ൽ 21.21 കോടി രൂപയായി കുറഞ്ഞു. തുടർന്ന് 2006-07-ൽ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് 4 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ച് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നികുതി സമ്പ്രദായം കർശനമായി നടപ്പിലാക്കിയതിനെ തുടർന്ന് 2012-13-ൽ നികുതി വരുമാനം 391.66 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. ഇപ്രകാരം നോക്കുമ്പോൾ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായമാണ് സ്വർണ്ണത്തിനെപ്പോലെ നികുതിവെട്ടിപ്പിന് ഏറെ സാധ്യതയുള്ള ഉൽപ്പന്നത്തിന് യോജിച്ചത്. പ്രധാനമായും മുൻവർഷങ്ങളിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നികുതിയാണ് സ്വർണ്ണത്തിൽനിന്നുമുള്ള വരുമാനത്തിന്റെ പ്രധാനഭാഗം എന്നതിനാൽ ആ കാരണത്താൽ തുടർവർഷങ്ങളിൽ നികുതി വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിലയിലെ വർദ്ധനവിനനുസൃതമായി കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നികുതിയിൽ യുക്തമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയാൽ മതിയാകും. ആയതിനാൽ ഇപ്പോൾ തുടർന്ന് വരുന്ന കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം തുടരുന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യത്തിന് യോജിച്ചത്.”

8. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിലേക്ക് പുതുതായിവരുന്ന വ്യാപാരികൾക്ക് ഒരു തരത്തിലുള്ള നികുതി ഇളവും വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. 2012-13-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് ആകെയുള്ള 5353 വ്യാപാരികളിൽ 2824 പേർ (53%) കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, നാല് വർഷംകൊണ്ട് 10% വ്യാപാരികൾ കോമ്പൗണ്ടിംഗിൽനിന്നും നോൺ കോമ്പൗണ്ടിംഗിലേക്ക് മാറിയതായും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നിരക്ക് ഒരു ശതമാനമാണെങ്കിലും നാല് ശതമാനമായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത് കോമ്പൗണ്ടിംഗിലേക്ക് വരാൻ സ്വർണ്ണവ്യാപാരികളുടെമേൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്താൻ വേണ്ടിയാണെന്നും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ കണക്ക് പരിശോധിച്ചാൽ ഫലപ്രദമായ നിരക്ക് ഏകദേശം 1.3% ആണെന്നും, യഥാർത്ഥത്തിൽ നെഗോഷ്യേറ്റഡ് സെറ്റിൽമെന്റ് മാത്രമേ സാധ്യമാവുകയുള്ളൂ എന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. 2012-13 വർഷത്തെ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ്

സിസ്റ്റത്തിൽനിന്നും പുറത്തുപോകാനുള്ള പ്രവണത വ്യാപാരികളിൽ ഏറിവരുന്നതിനാൽ എല്ലാ സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികളെയും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും, കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നും പുറത്തുപോകാനുള്ള വ്യാപാരികളുടെ പ്രവണത തടയുന്നതിനുമുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തുവാനും സമിതി നികുതിവകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു. ആയതിന് നികുതിവകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി താഴെപ്പറയും പ്രകാരമാണ്:

“2006-07-ൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥ നടപ്പിലാക്കിയതിന് ശേഷം തുടർച്ചയായി കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്തവർക്ക് 150 ശതമാനത്തോളം നികുതിവർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മുൻകാലങ്ങളിൽ നിലനിന്നിരുന്ന വിലവർദ്ധനവിനെ നികുതിവർദ്ധനവ് സാധ്യമാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും പിൻകാലത്ത് സംഭവിച്ച വിലക്കുറവിൽ ഈ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥ വ്യാപാരികളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യമുള്ളതിനാൽ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ കുറച്ച് വ്യാപാരികളെങ്കിലും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥയിൽനിന്നും പിന്മാറാനുള്ള സാധ്യതയുള്ളതിനാൽ 25% വർദ്ധനവ് എന്ന പൊതുവ്യവസ്ഥയിൽ 5 കൊല്ലം, 3 കൊല്ലം തുടർച്ചയായി കോമ്പൗണ്ടുചെയ്യുന്ന വ്യാപാരികൾക്ക് ബാർ ഹോട്ടലുകളുടേതിന് സമാനമായി ഒരു കുറഞ്ഞ ശതമാനം നിശ്ചയിക്കാവുന്നതുമാണ്. വകുപ്പ് 6(2) പ്രകാരം പൊതുജനങ്ങളിൽ നിന്ന് വാങ്ങുന്ന പഴയ സ്വർണ്ണത്തിന് വ്യാപാരിക്ക് നികുതി ബാധ്യതയുണ്ട്. അടുത്തമാസം ഇത്തരം നികുതിക്ക് കീഴിലും വ്യാപാരിക്ക് റിട്ടേണിൽ ക്ലെയിം ചെയ്യാം. കൂടിയതോതിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള വാങ്ങലുകൾ കണക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തി അതിന് സ്പെഷ്യൽ റിബേറ്റ് ക്ലെയിം ചെയ്ത് അടയ്ക്കുവാനുള്ള നികുതി കുറയ്ക്കുന്ന ഒരു പ്രവണത കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്യാത്ത വ്യാപാരികളിൽ പ്രകടമാണ്. ഈ പ്രവണതകൂടി കണക്കിലെടുത്താണ് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്. ബ്യൂളിന്റെ നികുതി ഒരു ശതമാനമായും ആഭരണങ്ങളുടേത് 5%-മായും നിലനിർത്തേണ്ടതാണ്.”

9. 24-9-2013-ലെ യോഗത്തിൽ പ്രസ്തുത മറുപടി സമിതി പരിഗണിക്കവേ 5% നികുതിനിരക്ക് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് കൂടുതൽ വ്യാപാരികളെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് വേണ്ടിയാണെന്നും, കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തിനുള്ളിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം ആരംഭിച്ചതിന് ശേഷം നോൺ കോമ്പൗണ്ടിംഗിലുള്ള വ്യാപാരികളുടെ ടേണോവർ വർദ്ധിക്കാത്തതിനാൽ വിൽപ്പന മറച്ച് വച്ചുകൊണ്ട് നികുതി അടയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നും അത് ഗവൺമെന്റിന് നഷ്ടമാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി. പുതുതായി തുടങ്ങുന്ന ശാഖകൾക്ക് നികുതി 130% ആയി കുറച്ചില്ലെങ്കിൽ 150% നികുതി താങ്ങാനാവാത്തതുമൂലം അവയെല്ലാം പ്രത്യേകം കടകളായി മാറുമെന്നും അത് നോൺ-കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് തുല്യമായിരിക്കുമെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഇപ്പോൾ വൻകിട വ്യാപാരികളടക്കം കോമ്പൗണ്ടിംഗിൽനിന്ന് പുറത്തുപോകാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ വ്യാപാരികളെ കോമ്പൗണ്ടിംഗിൽത്തന്നെ നിലനിർത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണമെന്നും, എല്ലാവരേയും കോമ്പൗണ്ടിംഗിൽ കൊണ്ടുവരാൻ തടസ്സം

നിൽക്കുന്ന ഘടകങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ച് പരിഹാരം കണ്ടെത്തണമെന്നും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമാർഗ്ഗം നിർദ്ദേശിക്കുവാനും സമിതി നികുതി വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കുന്നതിലൂടെ വ്യാപാര വ്യതിയാനം തടയുവാനും നികുതിവരുമാനത്തിലുള്ള സാധാരണ വർദ്ധനവ് ഉറപ്പുവരുത്താനും ഒപ്പം നിലവിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള വ്യാപാരികൾക്ക് അതിൽ തുടർന്നുപോകുവാനും സാധിക്കുമെന്നും നികുതിവകുപ്പ് സമിതിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

10. നികുതിവെട്ടിപ്പ് നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിൽനിന്നും വ്യാപാരികൾ നോൺ-കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിലേക്ക് പോകുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. കേരളത്തിൽ ഏറ്റവുംകൂടുതൽ നികുതിവെട്ടിപ്പ് നടക്കുന്നത് സ്വർണ്ണകച്ചവടത്തിലായതിനാൽ എല്ലാ വ്യാപാരികളേയും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ചെയ്തവരുടെ വിറ്റുവരവിലെ വർദ്ധനവ് വിലയേയും നികുതി വരുമാനത്തേയും അപേക്ഷിച്ച് കുറവായതിന്റെ കാരണം പരിശോധിക്കണമെന്നും സമിതി നികുതിവകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു. നികുതിവകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി ഇപ്രകാരമാണ്:

“വ്യാപാരികൾ കണക്കുപുസ്തകങ്ങളിൽ തെറ്റായ വിറ്റുവരവ് കാണിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായാണ് ഈ സ്ഥിതിവിശേഷം സംജാതമാകുന്നത്. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥയിൽ വിറ്റുവരവിനും നികുതിപിരിവിനും ബന്ധമില്ല. ഇതേത്തുടർന്ന് 2011-12-ൽ അവയെ ബന്ധപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും 2012-13-ൽ അവർ അടയ്ക്കേണ്ട നികുതിയ്ക്കനുസരിച്ച് കണക്കുപുസ്തകങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. സാധാരണ സാഹചര്യങ്ങളിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് രീതിയിൽ നികുതി അടയ്ക്കുന്നവരുടെ കടപരിശോധന, കണക്കുപരിശോധന എന്നിവയ്ക്ക് പ്രസക്തിയില്ല. ഇവ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് കൂടിയാണ് വ്യാപാരികൾ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിൽ നികുതി കണക്കാക്കേണ്ടത് വിറ്റുവരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമല്ല കഴിഞ്ഞവർഷം ഒടുക്കിയ നികുതിയെ കൂടി ബന്ധിപ്പിച്ചാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ഘടനാപരമായി നികുതിപിരിവിൽ വ്യതിയാനമുള്ളതിനാലാണ് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് ചെയ്തവരുടെ വിറ്റുവരവിലെ വർദ്ധന, വിലയേയും നികുതിവരുമാനത്തേയും അപേക്ഷിച്ച് കുറവായതിന്റെ കാരണം”.

11. നിലവിലുള്ള കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥപ്രകാരം ഒരുവർഷം മുഴുവൻ ബിസിനസ്സ് നടത്തിയാൽ മാത്രമേ ഒരാൾ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥ ഓപ്റ്റ് ചെയ്യാൻ അർഹനാകുന്നുള്ളുവെന്നും നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ പകുതിയിൽ തുടങ്ങുന്ന ബ്രാഞ്ചിന് ഒരു കോമ്പൗണ്ടഡ് വ്യാപാരി മുഴുവൻ വർഷത്തേയും നികുതി ഒടുക്കേണ്ടിവരുമെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി.

12. സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികളുടെ സ്റ്റോക്കിന്റെയും അക്കൗണ്ടിന്റെയും വിറ്റുവരവിന്റെയും പരിശോധന കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്നതിനും നികുതിവെട്ടിപ്പ് പൂർണ്ണമായി തടയുന്നതിനും, സ്വർണ്ണവ്യാപാരം സുതാര്യവും സത്യസന്ധവുമാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും, ഓരോ വർഷവും ഓരോ നിരക്കിൽ നികുതി പിരിക്കുന്ന രീതി അശാസ്ത്രീയമായതിനാൽ ആയത് പരിശോധിക്കുവാനും, വിറ്റുവരവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി വിശദമായ പഠനം നടത്തുവാനും ഗുലാത്തി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഫിനാൻസ് ആൻഡ് ടാക്സേഷൻ തയ്യാറാക്കിയ പഠന റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ നികുതിവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായവും ആരാധ്യവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

13. ഇഫക്ടീവ് റേറ്റ് 1% ആയതിനാൽ ആ നിരക്കിൽ മാത്രമേ നികുതി പിരിക്കാൻ അവകാശമുള്ളൂ എന്ന് 2006-ൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടും 1%-ൽ കൂടുതൽ നികുതി പിരിക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ രേഖപ്പെടുത്തിയതായി സമിതി വിലയിരുത്തി. 1.25% നിരക്കിലാണ് വ്യാപാരികൾ ഉപഭോക്താക്കളിൽനിന്നും നികുതി ഈടാക്കുന്നതെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുവാനും സമിതി നികുതിവകുപ്പിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു. പുതിയ ബ്രാഞ്ചുകളുടെ കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ ഒരു സമവാക്യം തയ്യാറാക്കിയില്ലെങ്കിൽ പ്രധാന ശാഖയുടെ നിരക്കിൽത്തന്നെ പുതിയ ശാഖകൾക്കും കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്യേണ്ടിവരുമെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ആയതിനാൽ പുതുതായി ആരംഭിക്കുന്ന ബ്രാഞ്ചുകളുടെ കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ സമവാക്യം തയ്യാറാക്കിയില്ലെങ്കിൽ പ്രധാന ശാഖകൾക്കും കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നതിനാൽ പുതിയ ബ്രാഞ്ചുകളിൽ സ്റ്റോക്കുപരിശോധന നടത്തണമെന്നും, പ്രധാനശാഖയിൽനിന്നും താഴ്ന്നനിരക്കിൽ കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം സംബന്ധിച്ച് പഠിക്കുവാനും നികുതി വകുപ്പിനോട് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

14. 24-9-2013-ലെ സമിതിയോഗം ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ഇപ്പോൾ തുടർന്നുവരുന്ന നികുതിസമ്പ്രദായം ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യത്തിന് യോജിച്ചതാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കുക, പുതുതായി ആരംഭിക്കുന്ന ബ്രാഞ്ചുകൾക്ക് പ്രധാന ശാഖയിൽനിന്നും താഴ്ന്നനിരക്കിൽ കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം, 1.25% നിരക്കിലാണ് വ്യാപാരികൾ ഉപഭോക്താക്കളിൽനിന്നും നികുതി ഈടാക്കുന്നതെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ നികുതിവകുപ്പ് ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് 11-12-2013-ലെ സമിതിയോഗം ചർച്ചചെയ്യുകയും സ്വർണ്ണത്തിന്റെ നികുതിഘടനയിൽ ഒരു പുതിയ ഫോർമുല കൊണ്ടുവരുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന നിഗമനത്തിൽ എത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്തു. കേരളത്തിലെ സ്വർണ്ണവ്യാപാരമേഖലയിലെ നികുതി ഘടന പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനായി ചേർന്ന സമിതിയുടെ യോഗങ്ങളിലെ ചർച്ചകളിൽനിന്നും ഉരുത്തിരിഞ്ഞ ആശയങ്ങളെയും നിരീക്ഷണങ്ങളെയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും ശുപാർശകളും അടങ്ങിയതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

15. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ നികുതിചോർച്ചയ്ക്കും വൻതോതിലുള്ള നികുതിവെട്ടിപ്പിനും സാധ്യതയുള്ളതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കുന്നതിലൂടെ വ്യാപാര വ്യതിയാനം തടയുവാനും നികുതിവരുമാനത്തിലുള്ള സാധാരണ വർദ്ധനവ് ഉറപ്പ്

വരുത്താനും ഒപ്പം നിലവിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള വ്യാപാരികൾക്ക് അതിൽ തുടർന്നുകൊണ്ട് പോകാനും സാധിക്കും. എല്ലാ സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികളെയും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും പ്രസ്തുത സിസ്റ്റത്തിൽനിന്നും പുറത്തുപോകുവാനുമുള്ള വ്യാപാരികളുടെ പ്രവണത തടയുന്നതിനും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം ഉദാരമാക്കുന്നതാണ് ഏറ്റവും അഭികാമ്യമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിനാൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥയിൽത്തന്നെ വ്യാപാരികളെ നിലനിർത്തുന്നതിനും കൂടുതൽ വ്യാപാരികളെ കോമ്പൗണ്ടിംഗിലേക്ക് ആകർഷിക്കുവാനുമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം കൂടുതൽ ഉദാരമാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

16. കേരളവും ത്രിപുരയുമൊഴികെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സ്വർണ്ണത്തിന്റെ വാണിജ്യനികുതി 1% മാത്രമാണ്. ത്രിപുരയിൽ 2% നികുതിയാണുള്ളത്. കേരളത്തിലെ നികുതിനിരക്ക് 5% ആയതിനാൽ ഒരു പവൻ ആയിരം രൂപയോളം കുറവ് അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ലഭിക്കുമെന്നതിനാൽ സ്വർണ്ണവ്യാപാരം അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതുമൂലം കേരളത്തിന് കിട്ടേണ്ട നികുതിവരുമാനം അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് വഴിമാറി പോകുന്ന അവസ്ഥ സംജാതമായിരിക്കുകയാണ്. 20%-ഓളം വിലപന അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ അതിർത്തി ജില്ലകളിലേക്ക് മാറിയതുമൂലം ഏകദേശം 3335 കോടി രൂപയുടെ വിലപനയും 55 കോടി രൂപയുടെ നികുതിനഷ്ടവും 2011-12 സാമ്പത്തികവർഷം ഉണ്ടായതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്ന സ്വർണ്ണവ്യാപാരം തിരികെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നികുതിനിരക്കിൽ മാറ്റംവരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. നികുതിനിരക്കിൽ മാറ്റം വരുത്തിയശേഷം ആറുമാസം കഴിഞ്ഞ് ഒരു 'ഇംപാക്ട് സ്റ്റഡി' നടത്തണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

17. വിദേശ മലയാളികൾ അവരുടെ സ്വർണ്ണവിപണി വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ കണ്ടെത്തുമ്പോൾ കേരളത്തിലുണ്ടാകുന്ന നികുതിചോർച്ച 15 ശതമാനത്തോളമാണെന്ന് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തെ കണക്കെടുത്താൽ പ്രമുഖ ആഭരണശാലകൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലും വിദേശങ്ങളിലും ബ്രാഞ്ചുകൾ തുടങ്ങിയതായി കാണാം. ആയതിനാൽ വിദേശമലയാളികളെ കേരളത്തിലെ സ്വർണ്ണവിപണിയിലേക്ക് ആകർഷിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രത്യേക നികുതിപാക്കേജ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

18. സ്വർണ്ണവ്യാപാര രംഗത്ത് വൻതോതിൽ നികുതിവെട്ടിപ്പ് നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പല അനൗദ്യോഗിക റിപ്പോർട്ടുകളും വെളിപ്പെടുത്തിയ സാഹചര്യത്തിൽ ആ പ്രവണത തടയുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഒരു കോടിക്ക് മുകളിൽ ടേണോവറുള്ള മുൻവർഷം കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്ത ഒരു വ്യാപാരി മുൻവർഷത്തേക്കാൾ 25% കൂടുതലാണ് അടയ്ക്കേണ്ടത്. 2006-07-ൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥ നടപ്പിലാക്കിയതു മുതൽ തുടർച്ചയായി കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്തവർക്ക് 150% നികുതി വർദ്ധനവ്

ഉണ്ടായതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. മുൻകാലങ്ങളിൽ നിലനിന്നിരുന്ന വില വർദ്ധനവിനെ നികുതിവർദ്ധനവ് സാധൂകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും പിൻക്കാലത്ത് സംഭവിച്ച വിലക്കുറവിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥ വ്യാപാരികളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യമുള്ളതിനാൽ കുറച്ചു വ്യാപാരികളെങ്കിലും കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥയിൽനിന്ന് പിന്മാറാൻ സാധ്യതയുള്ളതായി സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ വ്യാപാരികളെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥയിൽ നിലനിർത്തുന്നതിനു വേണ്ടി 5 വർഷം തുടർച്ചയായി കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്ത വ്യാപാരികൾക്ക് 10% നികുതി കുറവും, 3 വർഷം തുടർച്ചയായി കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്ത വ്യാപാരികൾക്ക് 5% നികുതി കുറവും വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

19. പുതിയതായി ആരംഭിക്കുന്ന ബ്രാഞ്ചുകൾക്ക് നിലവിലുള്ള പ്രധാന വ്യാപാര കേന്ദ്രത്തിന്റെയും ബ്രാഞ്ചുകളുടെയും ശരാശരി നികുതി കണക്കാക്കി അടയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ. പ്രധാന ടൗണുകളിൽ അല്ലാതെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ തുടങ്ങുന്ന ബ്രാഞ്ചുകൾക്ക് ഈ വ്യവസ്ഥ ബാധകമാക്കുന്നത് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കൂടാതെ വർഷത്തിന്റെ പകുതിയിലാണ് ബ്രാഞ്ച് തുടങ്ങുന്നതെങ്കിലും ഒരു വർഷത്തെ മുഴുവൻ നികുതി അടയ്ക്കേണ്ട സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. ഈ വ്യവസ്ഥകളിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിനായി നിയമഭേദഗതി ആവശ്യമാണ്. വർഷത്തിന്റെ പകുതിയിൽ തുടങ്ങുന്ന ബ്രാഞ്ചുകളെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് പുറമേനിർത്തി, അവരുടെ വ്യാപാരത്തോൽ ഒരുകൊല്ലം മുഴുവനായി നിരീക്ഷിച്ചശേഷം, അടയ്ക്കുന്ന നികുതി യഥാർത്ഥ ബിസിനസ്സുള്ള മാസങ്ങളിലേക്ക് മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പിന്നീടുള്ള വർഷങ്ങളിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് അനുവദിക്കുന്ന വിധത്തിൽ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥ ഉദാരമാക്കി പുതിയ ബ്രാഞ്ചുകൾ ആരംഭിക്കുന്നത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

20. ഒരു സാമ്പത്തികവർഷത്തിന്റെ ഇടയ്ക്കുവെച്ച് ഒരു ബ്രാഞ്ച് നിർത്തലാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന് ആനുപാതികമായ കുറവ് കോമ്പൗണ്ടഡ് നികുതിയിൽ വരുത്തേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. മുൻവർഷം അടച്ച നികുതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തനതുവർഷത്തെ കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നികുതി നിശ്ചയിക്കുന്നതെന്നതിനാൽ ബ്രാഞ്ച് നിർത്തലാക്കുന്നത് കോമ്പൗണ്ടിംഗ് നികുതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ പ്രസക്തമല്ലാത്തതിനാൽ അടച്ച ബ്രാഞ്ചിന്റെ നികുതി കുറവ് ചെയ്തു കൊടുക്കുവാൻ നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

21. സർണ്ണ വ്യാപാരികളുടെ സ്റ്റോക്കിന്റെയും അക്കൗണ്ടിന്റെയും വിറ്റുവരവിന്റെയും പരിശോധന കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്നതിനും നികുതിവെട്ടിപ്പ് പൂർണ്ണമായി തടയുന്നതിനും സർണ്ണവ്യാപാരം സുതാര്യവും സത്യസന്ധവുമാക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി ഓൺലൈൻ ഇൻവോയിസ് സമ്പ്രദായം ഒരു നിശ്ചിത വിറ്റുവരവിന് മുകളിലുള്ള സർണ്ണ വ്യാപാരികൾക്ക് നിർബന്ധമാക്കുന്നതിനും ഇൻവോയ്സ് ഉറപ്പുവരുത്താനായി ടെസ്റ്റ് പർച്ചേസ് സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

22. സ്വർണ്ണത്തിന്റെ നികുതി സംബന്ധമായ വിവരശേഖരണവും വിശകലനവും നടത്താൻ പ്രത്യേക സെൽ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

23. നിലവിലെ നിയമപ്രകാരം കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യാപാരികൾക്ക് വിറ്റുവരവിന്റെ 1.25% നികുതി ഉപഭോക്താക്കളിൽനിന്ന് ഈടാക്കാവുന്നതാണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. നിയമപ്രകാരം ഉപഭോക്താക്കളിൽനിന്നും പിരിക്കുന്ന നികുതി വ്യാപാരികൾ കൃത്യതയോടെ സർക്കാരിലേക്ക് അടയ്ക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം കാര്യക്ഷമമാക്കണമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. 1.25% നിരക്കിൽ കൂടുതൽ പിരിക്കുന്നില്ലായെന്നും പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും സമാഹരിക്കുന്ന കോമ്പൗണ്ടഡ് നികുതി അതാതു മാസംതന്നെ മുഴുവനായും സർക്കാരിലേക്ക് അടയ്ക്കുന്നു എന്നും ഉറപ്പാക്കുവാനും നികുതിവെട്ടിപ്പും കള്ളക്കടത്തും തടയുന്നതിനും വാണിജ്യനികുതി വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള ഡാറ്റാ മൈനിംഗ്, കമേഴ്സ്യൽ ഇന്റലിജൻസ് വിഭാഗം ശക്തിപ്പെടുത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

24. സ്വർണ്ണവ്യാപാരികളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും ചെറുകിട വ്യാപാരികളാണെന്ന് സമിതി കരുതുന്നു. ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്ക് ഇപ്പോൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നികുതി താങ്ങാവുന്നതിലും അധികമാണ്. പരമ്പരാഗതമായി സ്വർണ്ണവ്യാപാരം ചെയ്യുന്ന ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യാപാരികളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും അവരുടെ വളർച്ച ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുമായി പ്രത്യേക നികുതിഘടന ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ചെറുകിട ഇടത്തരം സ്വർണ്ണവ്യാപാരികൾക്ക് ഒരു നിശ്ചിത വാർഷികനികുതി നിശ്ചയിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

25. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റത്തിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത വ്യാപാരികളുടെ സെയിൽസും ഇൻവെന്ററിയും ഓൺലൈനായി വകുപ്പിന് പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

26. വാറ്റ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 6(2) പ്രകാരം പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും വാങ്ങുന്ന പഴയസ്വർണ്ണത്തിന് വ്യാപാരിക്ക് നികുതിബാധ്യതയുണ്ട്. അടുത്തമാസം ഇത്തരം നികുതിക്ക് കീഴ്വരും വ്യാപാരിക്ക് റിട്ടേണിൽ സ്പെഷ്യൽ റിബേറ്റായി ക്ലെയിം ചെയ്യാവുന്നതിനാൽ ഇവ സ്വർണ്ണത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള റെഗുലർ അസസ്സ്മെന്റിന്റെ പ്രധാനഘടകമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

27. കോമ്പൗണ്ടിംഗ് വ്യവസ്ഥയായ വകുപ്പ് 8-ലെ ടേണോവറിനെ വാറ്റ് നിയമത്തിന്റെ പൊതു നിർവ്വചനവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി വ്യക്തത വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

28. വിലപനയില്ലാതെ ഉത്പാദനവും ജോബ് വർക്കും മാത്രംചെയ്യുന്ന യൂണിറ്റുകൾ ബ്രാഞ്ചുകളുടെ നിർവ്വചനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല എന്നത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തത വരുത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

29. വാറ്റ് നിയമപ്രകാരം കേരളത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് 5900 സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികളാണ്. ശേഷിക്കുന്നവരെക്കൂടി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നത് സ്വർണ്ണവ്യാപാരം

കൂടുതൽ സുതാര്യമാക്കുമെന്ന് സമിതി കരുതുന്നു. ആയതിനാൽ ആഭരണമേഖലയിലെ സുതാര്യത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും നികുതിചോർച്ച തടയുന്നതിനുമായി മുഴുവൻ സ്വർണ്ണവ്യാപാരികളെയും വാറ്റ് നിയമപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

30. അധികനികുതി ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി കേരളത്തിലെ മൊത്തം വില്പനയുടെ 80%-വും കണക്കിൽപ്പെടാതെ പോകുന്നതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കണക്കിൽ കാണിക്കാതെയും ബില്ലിന് നൽകാതെയുമുള്ള വ്യാപാരം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതുമൂലം കനത്ത നികുതിചോർച്ചയാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. കള്ളപ്പണം വർദ്ധിക്കുന്നതിനും സ്വർണ്ണത്തിന്റെ കള്ളക്കടത്ത് വ്യാപകമാകുന്നതിനും ഇത് കാരണമാകും. കസ്റ്റംസ് തീരുവ, ആദായ നികുതി, ആഡംബര നികുതി, വാണിജ്യ നികുതി എന്നിവയിൽ ഭീമമായ നഷ്ടം ഇതുമൂലമുണ്ടാകും. ആയതിനാൽ സത്യസന്ധമായ കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ബിൽ നൽകുന്നതിനും വ്യാപാരികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

31. സ്വർണ്ണം വാങ്ങുമ്പോൾ ബിൽ ചോദിച്ചുവാങ്ങാൻ ഉപഭോക്താക്കൾ താൽപ്പര്യപ്പെടാറില്ല. വില അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തുതരണമെന്ന് വ്യാപാരിയോട് ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രവണത കൂടിവരികയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ബിൽ കൂടാതെ സ്വർണ്ണം വാങ്ങുമ്പോൾ ഉപഭോക്താവിന് കനത്ത നഷ്ടമാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. ആഭരണങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടാലും കളവുപോയാലും ഇൻഷുറൻസ് പരിരക്ഷ ലഭിക്കുകയില്ല. കൂടാതെ നഷ്ടപ്പെട്ട സ്വർണ്ണം വീണ്ടെടുക്കുന്നതിനായി നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും കഴിയില്ല. ആയതിനാൽ ബിൽ ചോദിച്ചുവാങ്ങേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ബോധവൽകരണം നടത്തണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

32. ആഗോളവിലയുമായി തുലനംചെയ്യുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തെ സ്വർണ്ണവില ഉയർന്നതാണെന്ന് സമിതി കരുതുന്നു. ആഗോളവിലയുമായി നാട്ടിലെ സ്വർണ്ണവില സമാനമാക്കുന്നതിന് കസ്റ്റംസ് തീരുവ കുറയ്ക്കണമെന്ന ആവശ്യം സംസ്ഥാന സർക്കാർ കേന്ദ്രസർക്കാരിനോട് ഉന്നയിക്കണമെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

33. നികുതിദായകനിൽനിന്ന് നികുതി ഈടാക്കി സർക്കാരിലേക്ക് മുതൽക്കൂട്ടുന്നതിന് നികുതിവകുപ്പിന്റെ ഭരണപരമായ കാര്യക്ഷമതയും ഉത്തരവാദിത്വവും വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സമിതി കരുതുന്നു. സ്വർണ്ണവ്യാപാരം സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ നിലനിർത്തുവാനും തദ്ദേശ നികുതിവരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി സമിതിയുടെ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച അഭിപ്രായങ്ങൾ പരിഗണിക്കുന്നതിനും ശുപാർശകളും നിർദ്ദേശങ്ങളും നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും നികുതിവകുപ്പ് മുൻഗണന നൽകുമെന്ന് സമിതി പ്രത്യാശിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2014 ജനുവരി 6.

കെ. എം. മാണി,
ചെയർമാൻ,
സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VIII.