

15 -ാം കേരള നിയമസഭ

14 -ാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നം ഇല്ലാത്ത ചോദ്യം നം. 2547

06-10-2025 - ൽ മറുപടി

സൂപ്പർ ആനുവേഷനിൽ പെൻഷനാകുന്നവരുടെ അവസാന വർഷ ഇൻക്രിമെന്റ്

ചോദ്യം		ഉത്തരം	
ഡോ. എൻ. ജയരാജ്		ശ്രീ കെ എൻ ബാലഗോപാൽ (ധനകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രി)	
(എ)	സംസ്ഥാന സർവീസിൽ നിന്ന് സൂപ്പർ ആനുവേഷൻ പ്രകാരം മെയ് 31 ന് വിരമിക്കുന്നയാളിന് തൊട്ടടുത്ത മാസമായ ജൂൺ 1 ന് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന വാർഷിക ഇൻക്രിമെന്റ് ലഭിക്കാതെ വരുന്ന സാഹചര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കാമോ;	(എ)	<p>സംസ്ഥാന സർവീസിൽ നിന്ന് സൂപ്പർ ആനുവേഷൻ പ്രകാരം മെയ് 31 ന് വിരമിക്കുന്നയാളിന് തൊട്ടടുത്ത മാസമായ ജൂൺ 1 ന് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന വാർഷിക ഇൻക്രിമെന്റ് ലഭിക്കാതെ വരുന്ന സാഹചര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്</p> <p>Civil Appeal No.2471 of 2023(@SLPC No.6185/2020 ലെ 11.04.2023-ലെ വിധിയിന്മേലുള്ള Miscellaneous Application (Diary No. 2400/2024) ലെ 20/02/2025 തീയതിയിൽ അന്തിമ വിധിന്യായം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇപ്രകാരമാണ്:</p> <p>"We had passed the following interim order dated 06.09.2024, the operative portion of which reads as under:</p> <p>(a) The judgment dated 11.04.2023 will be given effect to in case of third parties from the date of the judgment, that is, the pension by taking into account one increment will be payable on and after 01.05.2023. Enhanced pension for the period prior to 31.04.2023 will not be paid.</p> <p>(b) For persons who have filed writ petitions and succeeded, the directions given in the said judgment will operate as res-judicata, and accordingly, an enhanced pension by taking one increment would have to be paid.</p> <p>(c) The direction in (b) will not apply, where the judgment has not attained finality, and cases where an appeal has been preferred, or if filed, is entertained by the appellate court.</p>

		<p>(d) In case any retired employee has filed any application for intervention/impleadment in Civil Appeal No. 3933/2023 or any other writ petition and a beneficial order has been passed, the enhanced pension by including one increment will be payable from the month in which the application for intervention/impleadment was filed.”</p> <p>We are inclined to dispose of the present miscellaneous applications directing that Clauses (a), (b) and (c) of the order dated 06.09.2024 will be treated as final directions. We are, however, of the opinion that Clause (d) of the order dated 06.09.2024 requires modification which shall now read as under:</p> <p>“(d) In case any retired employee filed an application for intervention/implemented/writ petition/original application before the Central Administrative Tribunal/High Courts/this Court, the enhanced pension by including one increment will be payable for the period of three years prior to the month in which the application for intervention/implemented/ writ petition/ original application was filed.”</p> <p>Further, clause (d) will not apply to the retired government employee who filed a writ petition/original application or an application for intervention before the Central Administrative Tribunal/High Courts/this Court after the judgment in “Union of India & Anr. v. M. Siddaraj”, as in such cases, clause (a) will apply."</p> <p>മേൽ വിധിന്യായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിരമിക്കുന്നതിന്റെ തൊട്ട് അടുത്ത ദിവസം due ആയ ഇൻക്രിമെന്റ് കൂടി കണക്കാക്കി പെൻഷൻ റിവൈസ് ചെയ്യുന്നത് സർക്കാർ വിശദമായി പരിശോധിച്ച് ഓരോ കേസും അനുവദിക്കുന്നതാണ്.</p>
(ബി)	വാർഷിക ഇൻക്രിമെന്റിന് അർഹതപ്പെട്ട 12 മാസവും സർവീസിൽ തുടരുകയും പിറ്റേദിവസം പ്രാബല്യ തീയതി എന്ന തികച്ചും സാങ്കേതികത്വത്തിന്റെ പേരിൽ മാത്രം ആനുകൂല്യം നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാമോ; അങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്ന കേസുകളിൽ ഈ നഷ്ടം	(ബി) സംസ്ഥാന സർവീസിൽ നിന്ന് സുപ്ലാനറേഷൻ പ്രകാരം മെയ് 31 ന് വിരമിക്കുന്നയാളിന് തൊട്ടടുത്ത് മാസമായ ജൂൺ 1 ന് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന വാർഷിക ഇൻക്രിമെന്റ് ലഭിക്കാതെ വരുന്ന സാഹചര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്

പരിഹരിക്കുന്നതിന് മാത്രമായി വിരമിക്കൽ തീയതിൽ ഒരു നോഷണൽ ഇൻക്രിമെന്റ് അനുവദിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാമോ;

Civil Appeal No.2471 of 2023(@SLPC No.6185/2020 ലെ 11.04.2023-ലെ വിധിയിന്മേലുള്ള Miscellaneous Application (Diary No. 2400/2024) ലെ 20/02/2025 തീയതിയിൽ അന്തിമ വിധിന്യായം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇപ്രകാരമാണ് :

"We had passed the following interim order dated 06.09.2024, the operative portion of which reads as under:

(a) The judgment dated 11.04.2023 will be given effect to in case of third parties from the date of the judgment, that is, the pension by taking into account one increment will be payable on and after 01.05.2023. Enhanced pension for the period prior to 31.04.2023 will not be paid.

(b) For persons who have filed writ petitions and succeeded, the directions given in the said judgment will operate as res-judicata, and accordingly, an enhanced pension by taking one increment would have to be paid.

(c) The direction in (b) will not apply, where the judgment has not attained finality, and cases where an appeal has been preferred, or if filed, is entertained by the appellate court.

(d) In case any retired employee has filed any application for intervention/impleadment in Civil Appeal No. 3933/2023 or any other writ petition and a beneficial order has been passed, the enhanced pension by including one increment will be payable from the month in which the application for intervention/impleadment was filed."

We are inclined to dispose of the present miscellaneous applications directing that Clauses (a), (b) and (c) of the order dated 06.09.2024 will be treated as final directions. We are, however, of the opinion that Clause (d) of the order dated 06.09.2024 requires modification which shall now read as under:

“(d) In case any retired employee filed an application for intervention/implemented/writ

		<p>petition/original application before the Central Administrative Tribunal/High Courts/this Court, the enhanced pension by including one increment will be payable for the period of three years prior to the month in which the application for intervention/implemented/ writ petition/ original application was filed.”</p> <p>Further, clause (d) will not apply to the retired government employee who filed a writ petition/original application or an application for intervention before the Central Administrative Tribunal/High Courts/this Court after the judgment in “Union of India & Anr. v. M. Siddaraj”, as in such cases, clause (a) will apply."</p> <p>മേൽ വിധിന്യായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിരമിക്കുന്നതിന്റെ തൊട്ട് അടുത്ത ദിവസം due ആയ ഇൻക്രിമെന്റ് കൂടി കണക്കാക്കി പെൻഷൻ റിവൈസ് ചെയ്യുന്നത് സർക്കാർ വിശദമായി പരിശോധിച്ച് ഓരോ കേസും അനുവദിക്കുന്നതാണ്.</p>
(സി)	<p>21-02-2025 ലെ സ.ഉ.(സാധാ) നം.1673/2025/ധന. ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഇങ്ങനെ ആനുകൂല്യം നൽകുന്നത് അനുവദിച്ച ഉത്തരവിൽ ആ ഉത്തരവിന് കാരണമായ കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തവർക്ക് മാത്രമായി നിജപ്പെടുത്തിയത് എന്തുകൊണ്ടെന്ന് അറിയിക്കാമോ; സമാന സ്വാഭാവത്തിൽ ആനുകൂല്യം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടവർക്ക് കൂടി ബാധകമാക്കി പൊതു ഉത്തരവ് ഇറക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാമോ;</p>	<p>(സി) OA 1327 / 2025 ലെ 01/ 11/ 2024 ലെ ബഹു. ടിബുണലിന്റെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവായതിനാൽ 21.02.2025 ലെ സ.ഉ.(സാധാ)നം.1673/2025/ധന ഉത്തരവ്, ടി കേസ് ഫയൽ ചെയ്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മാത്രമാണ് ബാധകം.</p> <p>Civil Appeal No.2471 of 2023(@SLPC No.6185/2020 ലെ 11.04.2023-ലെ വിധിയിന്മേലുള്ള Miscellaneous Application (Diary No. 2400/2024) ലെ 20/02/2025 തീയതിയിലെ അന്തിമ വിധിന്യായ പ്രകാരം സർക്കാരിൽ ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ ഓരോന്നും പ്രത്യേകമായി പരിശോധിച്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്.</p>
(ഡി)	<p>മേൽപ്പറഞ്ഞ കോടതി ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഇൻക്രിമെന്റ് അനുവദിക്കുന്നത് എല്ലാ കേന്ദ്രസർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കും ബാധകമാക്കി കേന്ദ്ര പേഴ്സണൽ മന്ത്രാലയം പുറപ്പെടുവിച്ച 19/116/2024 നമ്പർ ഓഫീസ് മെമ്മോറാണ്ടം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ആയത് ഇവിടെയും നടപ്പാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാമോ?</p>	<p>(ഡി) ടി മെമ്മോറാണ്ടം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പൊതു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇല്ല. എന്നാൽ ഓരോ കേസും വിശദമായി പരിശോധിച്ച് അർഹമായ ആനുകൂല്യം അനുവദിക്കുന്നതാണ്.</p>

