പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി
(2023-2026)

നാല്പത്തിമൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2025 സെപ്റ്റംബർ 17-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചത്)

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി(2014-2016)യുടെ മുപ്പത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട്

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2025

LJ

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി
(2023-2026)

നാല്പത്തിമൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2025 സെപ്റ്റംബർ 17-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചത്)

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി(2014-2016)യുടെ മുപ്പത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട്

ഉള്ളടക്കം

		പേജ്
കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടന	-	v
അവതാരിക	-	vii
റിപ്പോർട്ട്	-	1

LJ

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി

(2023-2026)

ഘടന

ചെയർപേഴ്സൺ:

ശ്രീ. എം. എം. മണി, എം.എൽ.എ.

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്, എം.എൽ.എ.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. എം. മുകേഷ്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. സി. സി. മുകുന്ദൻ, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. വി. കെ പ്രശാന്ത്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ, എം.എൽ.എ.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ഡോ. എൻ. കൃഷ്ണ കുമാർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എ. ജാഫർഖാൻ, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി അമ്പിളി പി., ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ഷമി ജെ., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

<u>അവതാരിക</u>

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി(2023-2026)-യുടെ ചെയർപേഴ്സണായ ഞാൻ കമ്മിറ്റി അധികാരപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് കമ്മിറ്റിയുടെ നാല്പത്തിമൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയിലെ സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി(2014-16)യുടെ മുപ്പത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ടാണിത്.

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയിലെ സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി(2014-16)യുടെ മുപ്പത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് 2015 ഡിസംബർ 15-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൾ സമിതിയുടെ വിവിധ യോഗങ്ങളിലായി പരിഗണിക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളും അവയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച മറുപടികളും കൂടാതെ അന്തിമ മറുപടി ലഭ്യമാക്കാതെയുള്ള ശിപാർശകളും കമ്മിറ്റിയുടെ തുടർശിപാർശയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2025 ജൂലൈ 31 -ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ കമ്മിറ്റി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

എം. എം. മണി,

തിരുവനന്തപുരം, ചെയർപേഴ്സൺ,

2025 സെപ്റ്റംബർ 17 സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി.

LJ

റിപ്പോർട്ട്

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി (2014-2016) യുടെ മുപ്പത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട്.

പതിമൂന്നാം കേരള നിയമസഭയിലെ സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി(2014-2016)യുടെ മുപ്പത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് 2015 ഡിസംബർ 15-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു.

The Kerala Public Services Act, 1968 (ACT 19 of 1968)-ന് കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 11/2008, 188/2011, 30/2015, 188/2010, 581/2008, 666/2008, 948/2008, 1135/2008, 4/2015, 5/2015 എന്നീ നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ.-കളും The Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957 (Central Act of 67 of 1957)-ന് കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 27/2015 നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ.-യും The Land Acquisition Act, 1894 (Central Act 1 of 1894)-ന് കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 464/2006, 437/2006, 505/2006 എന്നീ നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ.-കളും 2013-ലെ കേരള വിവാഹങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യൽ (പൊതു) ഭേദഗതി ചട്ടങ്ങളും The Micro, Small and Medium Enterprises Development Act, 2006 (Central Act 27 of 2006)-ന് കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 652/2013, 653/2013 എന്നീ നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ.-കളും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടാണിത്. ടി റിപ്പോർട്ടിൽ 49 ശിപാർശകളാണ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ പൊതുഭരണം, ധനകാര്യം, പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസനം, കൃഷി, വ്യവസായം, റവന്യൂ, നിയമം

എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ നടപടി പത്രികകൾ സമിതിയുടെ വിവിധ യോഗങ്ങളിൽ പരിഗണിക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. റിപ്പോർട്ടിലെ പൊതുഭരണ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 6, 7 എന്നീ ഖണ്ഡികകളിലെ ശിപാർശകളിൽ പ്രസ്തുത വകുപ്പിൽ നിന്നും അന്തിമ മറുപടി നാളിതുവരെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി (2014-2016) യുടെ മുപ്പത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളും അവയിന്മേൽ സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച അന്തിമ മറുപടികളും അദ്ധ്യായം I ആയും സർക്കാരിൽ നിന്നും അന്തിമ മറുപടി ലഭിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ശിപാർശകളും ആയത് സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ തുടർശിപാർശകളും അദ്ധ്യായം II ആയും ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

അദ്ധ്യായം I

കമ്മിറ്റി(2014-2016)യുടെ മുപ്പത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളും അവയിന്മേൽ സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച അന്തിമ മറുപടികളും

THE KERALA PUBLIC SERVICES ACT, 1968
(ACT 19 OF 1968)

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 11/2008

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 2)

Rule 1(1) of the SRO states that "These rules may be called the Special Rules for the Kerala Secretariat Subordinate Service (Amendment) Rules, 2004". The Committee notices that the date of Government Order is 13.12.2007 and year of publication of this SRO is 2008. Hence the Committee directs the Department to correct Rule 1(1) as "These rules may be called the Kerala Secretariat Subordinate Service (Amendment) Special Rules, 2008".

സ്വീകരിച്ച നടപടി

13.07.2017-ലെ 436/17-ാം നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ. ആയി ദി സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് ഫോർ ദി കേരള സെക്രട്ടേറിയറ്റ് സബോർഡിനേറ്റ് സർവീസ്, 1967-ൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(പൊതുഭരണ (സർവ്വീസ്-എ) വകുപ്പിന്റെ 27.07.2017 തീയതിയിലെ നം. 58611/ എസ്.എ.1/2015/പൊഭവ. കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2017-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 5)

The witness also replied that the delay occurred since consultation of P.S.C. was required. As regards the delay in procedural formalities and in getting the concurrence of the P.S.C., the Committee is of the view that the Government should take necessary steps to minimise the delay in issuing statutory notifications. Hence the Committee directs the department to issue necessary instructions to all concerned to reduce the time lag between the date of issuance of executive orders requiring the issuance of the SROs and the actual date of publication of the SRO to a maximum of 90 days. The Committee wants the Government to convene a meeting of all those concerned and suitable instructions issued to adhere to the time limit mentioned above. The Committee wants to be furnished with copy of instructions issued in the matter.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

As per the direction of the Hon'ble Committee, P&ARD has issued a circular in this regard (No. Rules 1/392/2017/P&ARD Dated 13.10.2017).

(പൊതുഭരണ (സർവ്വീസ്-എ) വകുപ്പിന്റെ 07.11.2022 തീയതിയിലെ നം. എസ്സ്.എ.1/45/2022-പൊഭവ. കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2022-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 8)

3rd paragraph of the explanatory note states that "At present, Assistant Tamil Translator Grade II and Assistant Kannada Translator are enjoying promotion as Assistant Tamil Translator (Higher Grade) and Assistant Kannada Translator (Higher Grade), provisions for which is not available in the Special Rules". The Committee enquired how promotions were given to Assistant Tamil Translator and Assistant Kannada Translator without proper rules. The witness from Law Department replied that the matters related to promotion of Tamil & Kannada Assistant Translator of this Department were included in the Pay Revision Commission Order since 1978 and now these posts were included in this SRO as Category No. 13, 13A & 14. Hence the Committee directs the Department to take firm steps to issue notification giving retrospective effect to these posts from the date of above mentioned order.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

As per the direction of the Hon'ble Committee, GO(P) no.29/2023/GAD, dated 30.10.2023 (SRO No.1168/2023) notification has been issued.

(പൊതുഭരണ (സർവ്വീസ് -എ) വകുപ്പിന്റെ 04.12.2023 തീയതിയിലെ നം. എസ്സ്.എ 1/45/2022 -പൊഭവ. കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 09.01.2024-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 9)

The Committee directs the Department to correct the words "By promotion from Assistant" in Rule 2 (2) (c) 4 A and Rule 2 (2) (c) 4B as "By promotion from Assistants" and the word "note" in rule 2 (2) (e) as "notes".

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 10)

The Committee directs the department to correct the word "Senior Grade Typist" after the word promotion in Rule 2 (2) (f) of 10B as "Senior Grade Typists", the word "Assistant" in the I line of note in Rule 2 (2) (e) and Rule 2 (1) (c) as "Assistants", the words "Legal Assistant Senior Grade" in Rule 2 (1) (b) and rule 2 (2) (b) as "Legal Assistants Senior Grade", the words "Legal Assistant Grade I" in Rule 2 (1) (b) as "Legal Assistants Grade I", the word "typist" in rule 2 (1) (d) and 2 (2) (f) as "Typists".

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 11)

The Committee directs the department to insert the words "10A. Typists-Selection Grade", "10 B Typists Selection Grade-in Governor's Secretariat" after the rule 2 (1) (d) and rearrange the serial number accordingly.

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 12)

The Committee directs the department to correct "Assistant Tamil Translator" as "Assistant Tamil Translators" in Rule 2 (2) (g).

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 13)

The Committee noticed the following while scrutinizing the SRO. Rule 2 (1) (e) of the amended rule states that "for category number 13 and 14, the following shall be substituted:

"13.	Assistant Tamil Translators	- Higher Grade
13A.	Assistant Tamil Translators	- Grade II
14.	Assistant Kannada Translators	- Higher Grade
14A.	Assistant Kannada Translators	- Grade II".

But Rule 2(2)(g) states that "after Serial No. 12 and the entry against it the following rule shall be substituted.......". The Committee directs the department to correct the category numbers, "12A" as "13" in rule 2(2)(g), "13" in rule 2(2)(h) as "13A", "13A" in rule 2 (2) (i) as "14", "14" in rule 2(2)(j) as "14A" and insert a comma in between the words "substituted" and "namely" in rule 2(2)(j).

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 14)

The Committee observes that the Category number of "Assistant Tamil Translators-Grade II" is "13A" as per rule 2(4)(e) and "Assistant Kannada Translators-Grade II" is "14A" as per Rule 2(4)(f). The Committee directs the department to correct category number "13" as "13A" in rule 2(4)(e) and category number "14" as "14A".

സ്വീകരിച്ച നടപടി (ഖണ്ഡിക 9-14)

13.07.2017-ലെ 436/17-ാം നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ. ആയി ദി സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ്

ഫോർ ദി കേരള സെക്രട്ടേറിയറ്റ് സബോർഡിനേറ്റ് സർവീസ്, 1967-ൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(പൊതുഭരണ (സർവ്വീസ്-എ) വകുപ്പിന്റെ 27.07.2017 തീയതിയിലെ നം.58611/എസ്.എ.1/2015/പൊഭവ. കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2017-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 188/2011

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 16)

The Committee notices that in the preamble of the SRO, the name of the rule is wrongly written as "the Kerala Public Service Act, 1968". Hence the Committee recommends the department to correct the name of the rule in the preamble as "the Kerala Public Services Act, 1968".

സ്വീകരിച്ച നടപടി

05.10.2016-ലെ 637/16-ാം നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ. ആയി ദി ഫോർ ദി കേരള സെക്രട്ടേറിയറ്റ് സബോർഡിനേറ്റ് സർവീസ് സ്പെഷ്യൽ റൂൾസിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(പൊതുഭരണ (സർവ്വീസ്-എ) വകുപ്പിന്റെ 26.10.2016 തീയതിയിലെ നം. 58611/ എസ്.എ.1/2015/പൊഭവ. കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2017-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 17)

The Committee observes that date of effect for rule 2 (2) (a) is 25-5-2005, rule 2 (2) (b) is 25-1-2006, rule 2 (2) (c) is 25-3-2006, rule 2 (2) (d) is 30-11-2006, rule 2 (2) (e) is 9-1-2007 and rule 2 (2) (f) is 17-3-2007. The Committee enquired

the reasons for not including these amendments in SRO No. 11/2008, published in 2008. The witness replied that the draft notification was sent to PSC for advice and the same was not received till that date. The Committee suggests that if the statutory orders were timely issued, the date of effect given to various clauses with different dates could have been avoided. Hence the Committee recommends the Department to issue the amendment notification as soon as an executive order is issued. The Committee offers the same remarks as in para 5 of SRO No. 11/2008.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

As per the direction of the Hon'ble Committee, P&ARD has issued a circular in this regard (No. Rules 1/392/2017/P&ARD Dated 13.10.2017).

(പൊതുഭരണ (സർവ്വീസ്-എ) വകുപ്പിന്റെ 07.11.2022 തീയതിയിലെ നം. എസ്സ്.എ 1/45/2022-പൊഭവ. കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2022-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 18)

The Committee observed that even though the Government Order, G.O. (P) No. 169/2010/GAD, had been given prospective effect from 1-4-2011 for the selection of Legal Assistants through PSC, the SRO related to this order has not been notified till date. Hence the Committee directs the department to publish the SRO within 2 months.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

As per the direction of the Hon'ble Committee, GO(P) no.1/2016/GAD, dated 05.01.2016 (SRO 7/2016) notification, GO(P) no.3/2016/GAD, dated 05.01.2016 (SRO

9/2016) notification, GO(P) no. 26/2016/GAD, dated 05.10.2016 (SRO 638/16) notification has been issued.

(പൊതുഭരണ (സർവ്വീസ് -എ) വകുപ്പിന്റെ 07.11.2022 തീയതിയിലെ നം. എസ്സ്.എ 1/45/2022-പൊഭവ. കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2022-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 19)

The Committee directs the department to correct "5. Assistant Senior Grade" as "5. Assistants Senior Grade" in item (iii) of clause (A) of sub-rule (3) and the word "or" is inserted after the words (i) "Direct Recruitment" in item viii of clause (A) of sub-rule (3).

സ്വീകരിച്ച നടപടി

05.10.2016-ലെ 637/16-ാം നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ.-ആയി ദി ഫോർ ദി കേരള സെക്രട്ടേറിയറ്റ് സബോർഡിനേറ്റ് സർവീസ് സ്പെഷ്യൽ റൂൾസിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(പൊതുഭരണ (സർവ്വീസ്-എ) വകുപ്പിന്റെ 26.10.2016 തീയതിയിലെ നം.58611/എസ്. എ.1/2015/പൊഭവ. കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2017-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 20)

The Committee observes that in the 2nd note of item (viii) of sub-rule (3) of clause (A), the method of by transfer conversion of Typists and Confidential Assistants in service prior to 25-3-2006 is not seen mentioned in this SRO even though it is mentioned in the explanatory note as Government Order G.O.(P) No.

199/2007/GAD dated 17-3-2007. The Committee is of the opinion that statutory orders shall not be amended by Government Orders and if done so, it has to be included in statutory orders published immediately after it. Hence the Committee recommends to issue SRO making necessary amendments within two months from the date of meeting of the Committee i.e., 9-9-2015.

<u>സ്വീകരിച്ച നടപടി</u>

13.07.2017-ലെ 436/17-ാം നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ. ആയി ദി സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് ഫോർ ദി കേരള സെക്രട്ടേറിയറ്റ് സബോർഡിനേറ്റ് സർവീസ്, 1967-ൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(പൊതുഭരണ (സർവ്വീസ്-എ) വകുപ്പിന്റെ 27.07.2017 തീയതിയിലെ നം.58611/ എസ്.എ.1/2015/പൊഭവ. കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2017-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

<u>ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 21)</u>

The Committee directs the department to correct the word "Assistant" as "Assistants" in note 2 of rule 2 (3) (A) (viii) and "Typist Grade II" as "Typists Grade II" in rule 2 (3) (A) (x).

<u>ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 22)</u>

The Committee recommends the department to insert a word "or" in between the words "(i) Direct Recruitment" and (ii) Appointment from Typists and Confidential Assistants of the Secretariat" in Rule 2 (5) (c).

<u>ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 23)</u>

The Committee directs the department to insert the words "By transfer" before the words "(i.e.,) Appointment from the low paid employees of the Secretariat" and "(iii) By transfer appointment from Typists and Confidential Assistants of the Secretariat in the 2nd column of Rule 2(5)(c)".

സ്വീകരിച്ച നടപടി (ഖണ്ഡിക 21-23)

05.10.2016-ലെ 637/16-ാം നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ. ആയി ദി ഫോർ ദി കേരള സെക്രട്ടേറിയറ്റ് സബോർഡിനേറ്റ് സർവീസ് സ്പെഷ്യൽ റൂൾസിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(പൊതുഭരണ (സർവ്വീസ്-എ) വകുപ്പിന്റെ 26.10.2016 തീയതിയിലെ നം. 58611/ എസ്.എ.1/2015/പൊഭവ. കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2017-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 24)

The Committee directs the department to correct the word "Typist" as "Typists" in rule 2 (5) (c) and the word "Assistant" as "Assistants" in the 2nd, 3rd, 4th, 5th para of the explanatory note.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

As per the direction of the Hon'ble Committee, GO(P) no.15/2022/GAD, dated 04.06.2022 (SRO 560/2022) notification has been issued (SRO 637/16).

(പൊതുഭരണ (സർവ്വീസ്-എ) വകുപ്പിന്റെ 07.11.2022 തീയതിയിലെ നം. എസ്സ്.എ

1/45/2022-പൊഭവ. കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2022-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

<u>ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 25)</u>

The Committee also wants the Government to give statutory validity for all the executive orders issued so far by issuing necessary amendments. The Committee wants to be furnished with the amendment SROs within two months.

<u>സ്വീകരിച്ച നടപടി</u>

As per the direction of the Hon'ble Committee, P&ARD has issued a circular in this regard (No. Rules 1/392/2017/P&ARD Dated 13.10.2017).

(പൊതുഭരണ (സർവ്വീസ്-എ) വകുപ്പിന്റെ 07.11.2022 തീയതിയിലെ നം. എസ്സ്.എ 1/45/2022-പൊഭവ. കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2022-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

<u>എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 30/2015</u>

<u>ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 28)</u>

The Committee is of the opinion that since Selection Grade Accountants/Senior Grade Accountants were posted as 'Treasurers'with effect from 25-3-2006 this notification need to be given retrospective effect from that date itself. Hence the Committee urges the Government to give statutory effect to this notification with retrospective effect from 25-3-2006. The Committee also wants to be furnished with the statement mentioning the reasons for the delay in giving statutory validity to the Government Order mentioned above.

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 30)

The Committee understands that as soon as the printed SROs were received in the administrative department, the mistakes crept in the notification were noticed by the then officers in the department and had taken immediate steps to destroy all the SROs that has been distributed. But the Legislature Secretariat had received the notifications in advance directly from the press. The Committee understands the steps taken by the department in this regard, but desires to inform the administrative department that the correct steps to be taken in such a situation is to cancel the first notification as soon as the mistakes were noticed and to issue an erratum or amendment notification immediately afterwards.

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 31)

The Committee recommends the Government to cancel this notification and issue the statutory notification with the correction already mentioned above. The Committee also hopes that instructions be issued to all concerned if similar mistakes are noticed and take necessary steps to avoid such instances in future.

സ്വീകരിച്ച നടപടി (ഖണ്ഡിക 28, 30 & 31)

As per G.O.(P) No.145/2006/Fin. dated 25th March, 2006, separate scale of pay for "Treasurer" was dispensed with and it was suggested that Selection Grade Accountants/Senior Grade Accountants be posted as Treasurers. Hence, Senior Accountants have been posted as Treasurers by appointment 'by transfer'. The Junior most Senior Accountant in the order of seniority is posted. The existing rules relating to the method of appointment of Treasurers in the Kerala Treasury

Subordinate Service Rules is to be modified to that extent. Similarly, the posts of Chief Treasurers, Head Treasurers, Nottams etc. are not in existence. These posts are to be omitted from the rules. For this purpose Government made amendments in the Kerala Treasury Subordinate Service Rules as per notification issued under G.O.(P) No.12/2015/Fin. Dated 9th January, 2015 and published as S.R.O No.30/2015 in the Kerala Gazette Extraordinary No.100 dated 14th January, 2015. When the said notification was placed before the Subordinate Legislation Committee (2014-16) of the Kerala Legislative Assembly, the Committee in its Thirty Second Report pointed out certain errors in the notification and recommended to cancel the same and issue fresh notification. Accordingly Government made amendment in the Kerala Treasury Subordinate Service Rules and issued fresh notification amending date of effect vide G.O. (P) No.111/2018/Fin Dated to 18.07.2018 and published as S.R.O No 541/2018 dated 06.08.2018 by cancelling earlier notification vide G.O. (P) No.106/2018/Fin Dated to 11.07.2018 and published as S.R.O No 540/2018 Dated 06.08.2018.

(ധനകാര്യ (എസ്റ്റാ-സി) വകുപ്പിന്റെ 02.02.2019 തീയതിയിലെ നം.737287/എസ്റ്റാ-സി-3/2017/ധന കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 30.04.2019-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 188/2010

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 33)

The Committee notices that the post of Block Extension Officer in the Kerala Scheduled Castes Development Subordinate Service has been redesignated as Scheduled Castes Development Officer Grade II. The qualification for by transfer

appointment to the post of Scheduled Castes Development Officer Grade II was modified as B.A./B.Sc./B.Com. Degree of a recognized University vide G.O.(P) 32/2000/SCSTDD dated 9-5-2000. The Committee observes that it took 10 years to give statutory validity to the Executive Order. The Committee deprecates this extraordinary delay in giving statutory validity to this executive order. The Committee urges the Government to give statutory validity for an executive order, issued in the interest of expediency, without much delay.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

Directions were given to all sections in SC/ST Development Department to avoid extraordinary delay in giving statutory validity to Executive Orders. (Vide U.O Note No. C2/383/2019/SCSTDD).

(എസ്.സി/എസ്.ടി ഡെവലപ്മെന്റ് (സി) വകുപ്പിന്റെ 22.09.2021 തീയതിയിലെ നം. C2/383/2019/SCSTDD കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 24.09.2021-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 35)

The Committee observes that Confidential Assistants from other Departments other than Scheduled Castes Development Department can be appointed as 'Instructor in Stenography'. But this provision has not been included in the method of appointment. Hence the Committee recommends that under the table in Rule 3 for category 2 i.e., Instructor in Stenography the following item may be inserted as 2nd in column 2 and the existing item under 2 should be renumbered as item (3) as follows:

"(2) In the absence of qualified hands under item (1) above, by transfer from among the Confidential Assistants of other Departments"

"(3) In the absence of qualified hands under item (1) and (2) above, by direct recruitment".

സ്വീകരിച്ച നടപടി

These recommendations were included in the Special Rule Amendment file (File No. C2/233/2019/SCSTDD). A meeting was convened on 26.10.2021 in the Chamber of the Secretary, SCST, Development Department to discuss with the representatives of the Service organisation on the draft amendments and further action has been progressing.

(പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന (സി) വകുപ്പിന്റെ 18.11.2021 തീയതിയിലെ C2/383/2019/പജപവവിവ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 29.11.2021-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 36)

The Committee notices that the abbreviation of CAs for the word Confidential Assistants i.e., CAs is used instead of the category name. Hence the Committee recommends that the usage of abbreviation should be avoided in statutory rules in future.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

Direction has been given to all sections in SC/ST Development Department to use the full name Confidential Assistant instead of the acronym CA.

(എസ്.സി/എസ്.ടി ഡെവലപ്മെന്റ് (സി) വകുപ്പിന്റെ 22.09.2021 തീയതിയിലെ നം. C2/383/2019/SCSTDD കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 24.09.2021-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 38)

The Committee is of the view that if the relaxation in qualification for a post for appointment by 'by transfer' is continued for an indefinite period it will affect the quality of service. The Committee is of the opinion that the qualification prescribed for a post for different methods of appointment has to be equalized in due course, so as to ensure the quality of Government Service. Hence the Committee recommends to take steps to equalize the qualification for a specific category for different methods of appointment.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

As per the existing special rules, for the post Scheduled Caste Development Officer Grade-II, 50% of Cadre Strength is from by transfer appointments and 50% by direct recruitment. Rule 3 and Rule 6 (for Category 1) of the existing Special Rule specify that by transfer appointments shall be made from the category of Junior Superintendents in the departments, graduating from any recognized University and in the absence of qualified hands as mentioned, by transfer from the category of Head Clerk or Upper Division Clerk employed in the Department. According to the current Promotion schedule of the Scheduled Caste Development Department, candidates appointed as Clerk in the entry cadre would take an average of 10 to 12 years to become a Junior Superintendent. Qualification prescribed for by transfer appointment as Scheduled caste Development Officer Grade-II is degree from any recognized university. As they have sufficient knowledge and experience in the Department, it is not desirable to specify, basic qualification for by transfer appointment, as "Post Graduation".

(പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന (സി) വകുപ്പിന്റെ 18.11.2021 തീയതിയിലെ C2/383/2019/പജപവവിവ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 29.11.2021-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 40)

The Committee observes that even though the qualification for the post in the Subordinate Service has been raised to graduation or equivalent, the same has not been adopted for the higher posts mentioned in SRO No. 314/2010. The Committee is the opinion that the qualification for the promotion posts mentioned in SRO No. 314/2010 has to be raised without affecting the existing officers in the service. Hence the Committee recommends to issue necessary amendments to raise the qualification for the posts mentioned in SRO No. 314/2010 to Degree or equivalent and to insert a Note in the similar manner that has been adopted in this notification.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

Direction was given to the Director, SCDD to furnish proposal to standardize the qualification for promotion of the posts mentioned in SRO No.314/2010 vide letter No. C2/383/2019/SCSTDD dated 16.09.2021 and has been reminded vide letter of even number dated 03.11.2021.

(പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന (സി) വകുപ്പിന്റെ 18.11.2021 തീയതിയിലെ C2/383/2019/പജപവവിവ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 29.11.2021-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 581/2008

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 666/2008

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 948/2008

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 45)

The Committee noticed the following points at the time of scrutiny:

SRO No.	Date of Publication	Date of Effect
581/2008	03-6-2008	18.10.2004
666/2008	24-6-2008	02.02.2001
948/2008	15-9-2008	01.01.1997

The Committee observes that there is a general tendency on the part of the Government to amend statutory rules by executive orders. The Committee apprehends that since the SROs are intended to amend the Kerala Service Rules which are applicable to all Government Servants, they may go unnoticed since the Government Orders are not issued as statutory orders in time. The Committee points out that the Committee came over several such instances while scrutinizing SROs and that there is inordinate delay in issuing statutory orders to executive orders intended to amend the Kerala Service Rules. The Committee wants the Government to pay more attention in giving statutory effect to all executive orders issued so far and intimate the Committee about the steps taken in this connection.

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 46)

The Committee noticed that in the explanatory note the name of the Rule is written as "Kerala Service Rules" instead of "The Kerala Service Rules". Hence the Committee directs the Department to avoid these types of mistakes in future.

സ്വീകരിച്ച നടപടി (ഖണ്ഡിക 45 & 46)

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതി (2014-16) യുടെ 32-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 41 മുതൽ 46 വരെയുള്ള ശിപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധനകാര്യ വകുപ്പിലെ വിവിധ സെക്ഷനുകളിൽ നിന്ന് കേരള സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങളിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉത്തരവുകൾ മുഖേന ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയവയിൽ നാളിതുവരെ എസ്.ആർ.ഒ. ആക്കാത്തവ കണ്ടെത്തി എസ്.ആർ.ഒ.കൾ ആക്കുന്നതിന് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച സെക്ഷന്റെ ചുമതലയുള്ള അഡീഷണൽ/ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിമാർ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഭാവിയിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചതിനുശേഷം എസ്.ആർ.ഒ.കൾ ആക്കുന്നതിന് കാലതാമസം വരുത്തുവാൻ പാടുള്ളതല്ലായെന്നും കേരള സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവുകളിലെ വിശദീകരണക്കുറിപ്പുകളിൽ "The Kerala Service Rules"എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും ഉള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ധനകാര്യ ഭരണം-സി വകുപ്പിൽ നിന്ന് പരിപത്രം പുറപ്പെടുവിക്കുകയും (നം. 581802/ഭരണ-സി3/2016/ധന തീയതി 19.12.2017) ആയത് ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ച സെക്ഷനുകൾക്കും ചുമതലപ്പെട്ട അഡീഷണൽ/ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിമാർക്കും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു.

(ധനകാര്യ (പി.എ.സി.-ബി) വകുപ്പിന്റെ 01.11.2019 തീയതിയിലെ നം. 1287663/ പി.എ.സി.-ബി.2/2019-ധന കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 28.11.2019-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.).

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 1135/2008

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 48)

The Committee notices that for category VIII i.e., the post of Tractor Driver, qualification for by transfer appointment and direct recruitment are different. The Committee observes that inorder to improve the efficiency of service, the qualification for different methods of appointment for the same post are to be equalised and the Law Department Officials present during the witness examination also offered the same remarks. Hence the Committee wants the Department to equalise the qualification for different methods of appointment for the same post.

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 49)

In the amendment rule 2(b) the Committee wants the Department to correct the words "The Public Service Commission" as "The Kerala Public Service Commission".

സ്വീകരിച്ച നടപടി (ഖണ്ഡിക 48 & 49)

22.11.2021-ലെ 873/21-ാം നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ. ആയി ദി സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് ഫോർ ദി കേരള അനിമൽ ഹസ്ബൻഡറി സബോർഡിനേറ്റ് സർവീസ്, 1993 -ൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(കൃഷി (മൃഗസംരക്ഷണ-ഇ) വകുപ്പിന്റെ 27.12.2021 തീയതിയിലെ നം. ഇ 1/104/2016-എ.എച്ച് കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 11.03.2022-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

എസ്. ആർ.ഒ. നമ്പർ 4/2015

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 51)

ചട്ടം 1 (1)-ൽ "ഈ ചട്ടങ്ങൾക്ക് 2014-ലെ കേരള സർവീസ് (നാലാം ഭേദഗതി) ചട്ടങ്ങൾ എന്ന പേര് പറയാം"എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിരിക്കുന്നത് 2014 ഡിസംബർ 29-നും ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. 2015 ജനുവരി 5-നുമാണെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ചട്ടം 1(1) "ഈ ചട്ടങ്ങൾക്ക് 2015-ലെ കേരള സർവീസ് (ഭേദഗതി) ചട്ടങ്ങൾ എന്ന് പേര് പറയാം"എന്ന് തിരുത്തൽ വരുത്താൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

30.05.2017-ലെ എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 297/2017 (22.05.2017-ലെ സ.ഉ.(അ) നമ്പർ 71/2017/ധന പ്രകാരം തിരുത്തൽ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ധനകാര്യ (റൂൾസ് -ബി) വകുപ്പിന്റെ 28.12.2018 തീയതിയിലെ നം. 17098/റൂൾസ്-ബി1/2016/ധന കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 30.04.2019-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 52)

ഒരു വർഷത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ വിജ്ഞാപനം അച്ചടിക്കാൻ പ്രസ്സിലേക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ വർഷത്തിൽ തന്നെ ഭേദഗതിയായി പ്രിന്റ് ചെയ്ത് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഭാവിയിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള വീഴ്ച ഒഴിവാക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

23.08.2017-ലെ സർക്കാർ നമ്പർ 67/2017/ധന പ്രകാരം (അനുബന്ധം2) ഒരു വർഷത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ വിജ്ഞാപനം അച്ചടിക്കുവാൻ പ്രസ്സിലേക്ക് അയച്ച

കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ വർഷത്തിൽത്തന്നെ ഭേദഗതി വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് എല്ലാ വകുപ്പുകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ധനകാര്യ (റൂൾസ് -ബി) വകുപ്പിന്റെ 28.12.2018 തീയതിയിലെ നം. 17098/റൂൾസ്-ബി1/2016/ധന കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 30.04.2019-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 53)

എസ്.ആർ.ഒ.-യുടെ വിശദീകരണക്കുറിപ്പിൽ 1989 മേയ് 4-ാം തീയതിയിലെ സ.ഉ.(അ) 234/1989/ധന. നമ്പർ പ്രകാരം "സ്വമേധയാ ഉള്ള രക്തദാനത്തിന് ജീവനക്കാരന് ഒരു കലണ്ടർ വർഷത്തിൽ പരമാവധി 2 ദിവസത്തെ പ്രത്യേക ആകസ്മിക അവധി അനുവദിക്കുകയും 2012 നവംബർ 20-ാം തീയതിയിലെ സ.ഉ.(അ) നമ്പർ 638/2012/ധന. പ്രകാരം അങ്ങനെയുള്ള പ്രത്യേക ആകസ്മിക അവധിയുടെ എണ്ണം ഒരു കലണ്ടർ വർഷത്തിൽ, നാല് ദിവസമായി സർക്കാർ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു". 1989-ൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഇറക്കുകയും 2012-ൽ വീണ്ടും അതിന് ഭേദഗതി വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടും ആയതുകൂടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് 2015-ൽ മാത്രമാണ് ചട്ടങ്ങൾക്ക് നിയമസാധുത നൽകിയതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ ആയതിന് നിയമസാധുത നൽകേണ്ടവയാണെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ട തുടർനടപടികൾ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് ഉടൻ സ്വീകരിക്കണമെന്നും തുടർച്ചയായി ഇറങ്ങുന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ എസ്.ആർ.ഒ.ആക്കി മാറ്റുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് പ്രത്യേകം രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കണമെന്നും ആയതുവഴി സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ കാലതാമസമില്ലാതെ എസ്.ആർ.ഒ.ആയി വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്നത് പരിശോധിക്കാനാവുമെന്നും സമിതി കരുതുന്നു. ആയതിനാൽ അത്തരമൊരു

സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

<u>സ്വീകരിച്ച നടപടി</u>

16.10.2018-ലെ 581802/ഭരണം-സി-3/2018 ധന നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം (അനുബന്ധം3) തുടർച്ചയായി ഇറങ്ങുന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ എസ്.ആർ.ഒ. ആക്കി മാറ്റുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിച്ച് പ്രത്യേക രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ധനകാര്യ (റൂൾസ് -ബി) വകുപ്പിന്റെ 28.12.2018 തീയതിയിലെ നം. 17098/റൂൾസ്-ബി1/2016/ധന കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 30.04.2019-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

<u>ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 54)</u>

നിയമസാധുത നൽകേണ്ട സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾക്ക് കാലതാമസം കൂടാതെ നിയമസാധുത നൽകണമെന്നും ഭാവിയിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള വീഴ്ച വരുത്തരുതെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

<u>സ്വീകരിച്ച നടപടി</u>

എസ്.ആർ.ഒ. ആയി പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ട ഉത്തരവുകളുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന തീയതിയും എസ്.ആർ.ഒ. യഥാർത്ഥത്തിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന തീയതിയും തമ്മിലുള്ള കാലവിളംബം പരമാവധി 90 ദിവസമായി പരിമിതപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്ന് 23.08.2017-ലെ സർക്കുലർ നം. 67/2017/ധന പ്രകാരം എല്ലാ വകുപ്പുകൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ധനകാര്യ (റൂൾസ് -ബി) വകുപ്പിന്റെ 28.12.2018 തീയതിയിലെ നം. 17098/റൂൾസ്-

ബി1/2016/ധന കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 30.04.2019-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ. 5/2015

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 56)

The Committee noticed that the date of Government Order is 29-12-2014 and year of publication of this SRO is 5-1-2015. Also this is the second amendment to Kerala Service Rules issued in this year. Hence the Committee directs the Department to correct Rule 1(1) as "These Rules may be called the Kerala Service (Second Amendment) Rules, 2015".

സ്വീകരിച്ച നടപടി

Errata notification has been issued vide S.R.O. No. 296/2017 dated 30.05.2017 under G.O(P) No. 70/2017/Fin. Dated 22.05.2017.

(ധനകാര്യ (റൂൾസ് -ബി) വകുപ്പിന്റെ 28.12.2018 തീയതിയിലെ നം. 17098/റൂൾസ് -ബി1/2016/ധന കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 30.04.2019-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 57)

In this context, the Committee also recommends that further amendments to the Kerala Service Rules, if any issued in this year, shall be remembered accordingly. The Committee notices that Rule 1 (2) states that "They shall be deemed to have come into force on the 9th day of September, 2013" and in the explanatory note it is stated that "as per G.O. (P) No.447/2013/Fin. dated 9-9-

2013, Government have enhanced the period of special casual leave up to a period of 6 months from the existing limit of 45 days in a calendar year to these employees who undergo chemotherapy radiations". The Committee notices that year of publication is 2015 and date of Government Order is 9-9-2013. The Committee is distressed to note that it took more than a year to give statutory effect to an executive order which was intended to benefit the Government Employees. The Committee observes that such an amendment beneficial to cancer patients had gone unnoticed since it was not issued as a SRO, published in the Gazette.

<u>സ്വീകരിച്ച നടപടി</u>

As per the recommendation of the Committee, the following amendments to the Kerala Service Rules issued in the year 2015 have been renumbered as follows.

1. As per S.R.O No. 295/2017 issued under G.O(P) No. 69/2017/Fin dated 22.05.2017 (Annexure 5), the notification issued under G.O(P) No. 233/2015/Fin dated 17.06.2015 and published as S.R.O No. 400/2015 which was numbered as "The Kerala Service (Amendment) Rules 2015" is renumbered as "The Kerala Service (Third Amendment) Rules 2015".

2. As per S.R.O No. 294/2017 issued under G.O(P)No. 68/2017/Fin. dated 22.05.2017 (Annexure 6), the notification issued under G.O(P)No.359/2015/Fin. dated 13.08.2015 and published as S.R.O No. 540/2015 which was numbered as "The Kerala Service (Second Amendment) Rules 2015" is renumbered as "The Kerala Service (Fourth Amendment) Rules 2015" and

3. As per S.R.O No. 293/2017 issued under G.O(P)No. 67/2017/Fin. dated 22.05.2017 (Annexure 7), the notification issued under G.O(P)No.587/ 2015/Fin dated 26.12.2015 and published as S.R.O No. 874/2015 which was numbered as "The Kerala Service (Third Amendment) Rules 2015" is renumbered as "The Kerala Service (Fifth Amendment) Rules 2015".

(ധനകാര്യ (റൂൾസ് -ബി) വകുപ്പിന്റെ 28.12.2018 തീയതിയിലെ നം. 17098/റൂൾസ്-ബി1/2016/ധന കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 30.04.2019-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 58)

The Committee observes that there is a general tendency on the part of the Government Department to amend statutory rules by executive orders. The Committee is of the view that in the interest of expediency the Government have powers to issue Government Orders on matters which are to be covered by statutory orders that the same has to be published as SRO in Gazette without much delay. Hence the Committee urges the Government to issue necessary instructions to all concerned to reduce the time lag between the date of issuance of executive order requiring the issuance of the SRO and the actual date of publication of the SRO to a maximum of 90 days. The Committee wants to be furnished with such instructions issued to adhere to the above recommendation.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

Instruction has been given to all departments to reduce the time lag between the date of issuance of executive order requiring the issuance of the SRO and the actual date of publication of the SRO to a maximum of 90 days, vide

Circular No. 67/2017/Fin. Dated 23.08.2017.

(ധനകാര്യ (റൂൾസ് -ബി) വകുപ്പിന്റെ 28.12.2018 തീയതിയിലെ നം. 17098/റൂൾസ്-ബി1/2016/ധന കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 30.04.2019-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

THE MINES AND MINERALS (DEVELOPMENT AND REGULATION) ACT, 1957

(CENTRAL ACT 67 OF 1957)

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 27/2015

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 60)

The Committee notices that in the preamble and explanatory note of the SRO the rule is wrongly written as "Kerala Minor Minerals Concession Rules, 1967". Hence the Committee recommends the Department to correct it as "The Kerala Minor Minerals Concession Rules, 1967".

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 62)

To further query of the Committee about the usage 'is not competent', the witness replied that the words has created such a confusion and the actual words needed in that context were "Since the Director of Mining and Geology is not authorized to approve the mining plan at present, various applications for quarrying operations are pending." After having considered the reply and the evidence tendered by the Industries Department, the Committee wonders how this error has happened in the Administrative Department after the scrutiny at various

levels and after the vetting of Law Department. The Committee is of the view that anyone who reads the explanatory note will have the presumption that an incompetent officer has been authorized to approve the mining plans. Had the fact been mentioned properly in the explanatory note, the examination of the witness could have been avoided. The Committee strongly criticizes the lackadaisical attitude on the part of officials while drafting statutory orders. The Committee wants the Department to give due diligence while issuing statutory orders in future.

സ്വീകരിച്ച നടപടി (ഖണ്ഡിക 60 & 62)

1967-ലെ കേരള മൈനർ മിനറൽ കൺസഷൻ ചട്ടങ്ങൾ അതിലംഘിച്ചുകൊണ്ട് 2015-ലെ കേരള മൈനർ മിനറൽ കൺസഷൻ ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ 1967-ലെ ചട്ടങ്ങളുടെ അധികാരം വിനിയോഗിച്ച് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള G.O.(P)No.5/2015/ID തീയതി 12.01.2015 (SRO 27 തീയതി 13.01.2015-ന് കേരള നിയമസഭയുടെ ലെജിസ്ലേഷൻ സമിതിയുടെ (2014-16) 32-ാം റിപ്പോർട്ടിൽ ഖണ്ഡിക 59 മുതൽ 62 വരെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുള്ളത് പ്രകാരമുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള തിരുത്തൽ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ലെന്ന് നിയമ വകുപ്പ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 1967-ലെ കേരള മൈനർ മിനറൽ കൺസഷൻ റൂൾസിനെ ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച വിജ്ഞാപനങ്ങൾക്ക് നിലവിൽ സാധുതയില്ലാത്തതിനാൽ, അപ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച ഒരു വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ ഭേദഗതി പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് പ്രയോജനമില്ലാത്ത സംഗതിയാണ്. എന്നാൽ വിഷയ നിർണ്ണയ സമിതി റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുള്ള അപാകതകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് അതീവ ശ്രദ്ധ നൽകുന്നതാണെന്നും മേലിൽ സർക്കാർ വിജ്ഞാപനങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുമ്പോൾ തെറ്റുകൾ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും നിയമസഭാ സമിതിയെ

അറിയിക്കുന്നു.

(വ്യവസായ (എ) വകുപ്പിന്റെ 07.02.2017 തീയതിയിലെ നം. 38447/A3/2014/ID കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2017-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

THE LAND ACQUISITION ACT, 1894 (CENTRAL ACT 1 OF 1894)

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 464/2006

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 65)

The Committee observes that if this fact had been mentioned in the explanatory note, the examination of the witness, could have been avoided. Hence the Committee recommends that in future, this fact should also be mentioned in the explanatory note attached to such notifications.

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 437/2006

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 67)

The Committee expresses the same remarks as in the case of SRO No. 464/2006.

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 505/2006

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 69)

The Committee expresses the same remarks as in the case of SRO No. 464/2006.

സ്വീകരിച്ച നടപടി (ഖണ്ഡിക 65, 67 & 69)

പിൻവാങ്ങൽ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുമ്പോൾ ആയതിനുള്ള കാരണം കൂടി വിശദീകരണ കുറിപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ പരാമർശം ടി കമ്മിറ്റി ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുപോലെ ഭാവിയിലെ എല്ലാ വിജ്ഞാപനങ്ങളിലും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനായി ലാന്റ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർക്കും എല്ലാ ജില്ലാ കളക്ടർമാർക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരും അപ്രകാരമാണ് വിജ്ഞാപനങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.

(റവന്യൂ (ബി) വകുപ്പിന്റെ 16.03.2017 തീയതിയിലെ നം.27825/ബി 2/2016/റവ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2017-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

2013-ലെ കേരള വിവാഹങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യൽ (പൊതു) ഭേദഗതി ചട്ടങ്ങൾ

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 71)

11-ാം ചട്ടത്തിന്റെ 4-ാം ഉപചട്ടമായി "വെബ്സൈറ്റിൽ നിന്നും ഡൗൺലോഡ് ചെയ്ത് എടുക്കുന്ന ബാർകോഡും ഫോട്ടോയും ഉള്ള വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അംഗീകൃതരേഖയായിരിക്കും" എന്ന ഭേദഗതി സമിതി പരിശോധിക്കുകയും 2008-ലെ ചട്ടങ്ങളിലോ തുടർന്നുള്ള ഭേദഗതി ചട്ടങ്ങളിലോ വെബ്സൈറ്റുവഴി വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഡൗൺലോഡ് ചെയ്യാമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയുമുണ്ടായി. വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വെബ്സൈറ്റിൽ നിന്നും ഡൗൺലോഡ് ചെയ്യുന്നതിന് ഏത് രീതിയിലാണ് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കേണ്ടതെന്നും ഫീസ് ഒടുക്കേണ്ടതെന്നുമുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് വിവാഹം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് വെബ്സൈറ്റുവഴി അപേക്ഷ നൽകുന്നതിനുള്ള രീതി നിലവിലില്ലെന്നും ഇ-പേയ്മെന്റ് സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മാത്രമേ നിലവിൽ

വെബ്സൈറ്റിലേക്ക് അപേക്ഷിക്കാനും വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഡൗൺലോഡ് ചെയ്യാനും സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും നിയമ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ മറുപടി നൽകി. വെബ്സൈറ്റുവഴി ഓൺലൈനായി വിവാഹം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാനുള്ള അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാൻ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് സൗകര്യം നൽകുന്ന രീതിയിൽ വെബ്സൈറ്റ് അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യണമെന്നും ഇ-പേയ്മെന്റ് സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

71-ാമത് ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശയിന്മേൽ നടപടി എടുക്കേണ്ടത് പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറാണ്. 19.04.2018 തീയതിയിൽ പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ബി1-11655/18-ാം നമ്പർ കത്ത് മുഖേന മറുപടി റിപ്പോർട്ട് ഇപ്രകാരം നൽകുകയുണ്ടായി. "വിവാഹ രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തുന്നതിനായി അപേക്ഷ (മെമ്മോറാണ്ടം) സമർപ്പിക്കുന്നതിന് നിലവിൽ സിവിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയറായ സേവനയിൽ സംവിധാനം ഉണ്ടെങ്കിലും ചട്ട പ്രകാരം മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ വിവാഹത്തിലെ കക്ഷികളും സാക്ഷികളും ഒപ്പ് വയ്ക്കേണ്ടതിനാൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിലെ പ്രിന്റൗട്ട് വിവാഹത്തിലെ കക്ഷികളും സാക്ഷികളും ഒപ്പിട്ട് രജിസ്ട്രേഷൻ യൂണിറ്റിൽ ഹാജരാക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ വിവാഹത്തിലെ കക്ഷികൾ നേരിട്ട് രജിസ്ട്രാർ മുമ്പാകെ ഹാജരായി രജിസ്റ്ററിൽ ഒപ്പ് വയ്ക്കേണ്ടതുമുണ്ടെന്ന് ചട്ടത്തിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിനാൽ വിവാഹത്തിലെ കക്ഷികൾ രജിസ്ട്രേഷൻ യൂണിറ്റിൽ നേരിട്ട് ഹാജരായി ഒപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രമേ വിവാഹ രജിസ്ട്രേഷൻ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ കക്ഷികൾക്ക് വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വെബ്സൈറ്റിൽ നിന്നും ഡൗൺലോഡ് ചെയ്ത് എടുക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനവും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിന് നിലവിൽ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ല. വിവാഹ രജിസ്ട്രേഷന്റെ ഫീസ് ഒടുക്കുന്നതിന് ഇ-പേയ്മെന്റ് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

എന്നും ഇതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ച് വരുന്നുണ്ടെന്നുമുള്ള വിവരവും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു."

(നിയമ (ഒപ്പീനിയൻ.ഇ) വകുപ്പിന്റെ 25.04.2018 തീയതിയിലെ നം.10075/ഒപ്പീനിയൻ.ഇ 2/2016/നിയമം കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 01.08.2018-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 72)

2008-ലെ കേരള വിവാഹങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യൽ (പൊതു) ചട്ടങ്ങളിൽ ഇംഗ്ലീഷിലെ റൂൾസിൽ "Marriage Certificate"എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെങ്കിലും മലയാള തർജ്ജമയിൽ ഈ എസ്.ആർ.ഒ.യിൽ വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും ഈ ഭേദഗതി ഒഴികെ മറ്റുള്ളവയിലെല്ലാം വിവാഹ സാക്ഷ്യപത്രം എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്നും നിരീക്ഷിച്ച സമിതി 'വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ' എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയതിനുള്ള കാരണം, നിയമ വകുപ്പിനോട് ആരായുകയുണ്ടായി. എല്ലാ ചട്ടങ്ങളിലും വിവാഹസാക്ഷ്യപത്രം എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും ഇവിടെയും അങ്ങനെ ചേർക്കുന്നതാണ് ഉചിതമെന്നും നിയമ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ വ്യക്തമാക്കി. ആയതിനാൽ "വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്" എന്നത് "വിവാഹ സാക്ഷ്യപത്രം" എന്ന് തിരുത്തൽ വരുത്താൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

സ്വീകരിച്ച നടപടി

സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ 72-ാം ഖണ്ഡികയിലെ ശിപാർശയായ 2013-ലെ കേരള വിവാഹങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യൽ (പൊതു) ഭേദഗതി ചട്ടങ്ങളിലെ മലയാള തർജ്ജമയിൽ "വിവാഹ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്"എന്നത് "വിവാഹ സാക്ഷ്യപത്രം"എന്ന് തിരുത്ത് വരുത്തുന്നതിനായി 2016 സെപ്റ്റംബർ 9-ാം തീയതിയിലെ 1605-ാം

നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ 2016 സെപ്റ്റംബർ 8-ാം തീയതിയിലെ സ.ഉ. (അച്ചടിച്ചത്) നമ്പർ 11/2016/നിയമം നമ്പർ തിരുത്തൽ വിജ്ഞാപനമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന വിവരം നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിനെ അറിയിക്കാവുന്നതാണ്.

(നിയമ (ഒപ്പിനിയൻ.ഇ) വകുപ്പിന്റെ 31.10.2016 തീയതിയിലെ നം.10075/ഒപ്പീനിയൻ.ഇ 2/2016/നിയമം കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 20.12.2017-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

THE MICRO, SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES DEVELOPMENT ACT, 2006 (CENTRAL ACT 27 OF 2006)

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ. 652/2013

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 653/2013

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 74)

The Committee notices that Gazette date, contents and intention of both SROs are the same but Government Order number and date are different. The Committee views this carelessness on the part of officials seriously and opines that it is irregular to have two SROs for the same purpose. Hence the Committee wants the Government to cancel SRO No. 653/2013 and recommends that due diligence should be taken while drafting statutory notifications.

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 75)

The word “facilitation” in the preamble of SRO may be corrected as “Facilitation”.

സ്വീകരിച്ച നടപടി (ഖണ്ഡിക 74 & 75)

സമിതി നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം 09.01.2020-ലെ 50/2020-ാം നമ്പർ എസ്.ആർ.ഒ. ആയി വ്യവസായ(ബി) വകുപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(വ്യവസായ (ബി) വകുപ്പിന്റെ 12.06.2020 തീയതിയിലെ നം. ബി3/307/2017/വ്യവ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി 28.10.2020-ലെ സമിതിയോഗം അംഗീകരിച്ചു.)

അദ്ധ്യായം II

കമ്മിറ്റി(2014-2016)-യുടെ മുപ്പത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും നാളിതുവരെ അന്തിമ മറുപടി ലഭ്യമാക്കാതെയുള്ള ശിപാർശകളും സമിതിയുടെ തുടർശിപാർശകളും.

The Public Service Act, 1968 (19 of 1968)

എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 11/2008

പൊതുഭരണ വകുപ്പ്

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 6)

While scrutinizing the SRO, the Committee notices that the post of Office Superintendent was abolished from the Secretariat Subordinate Service Rules and has been added to the Secretariat State Service Rules. The Committee enquired the details of the SRO in which the above mentioned post is included. The witness replied that the above mentioned post is deleted vide SRO No. 11/2008 and draft notification for adding the above mentioned post in State Service Rule is in consultation with the Kerala Public Service Commission. Hence the Committee directs the Department to take necessary steps for issuing the SRO.

ശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 7)

Here the Committee is distressed to note that even after a lapse of more than 55 years of formation of Kerala State and the Secretariat Service which is the axis of administration, Special Rules for the Secretariat State Service has not been issued so far. The Committee views this seriously. During witness examination the Committee enquired the reason for not issuing Service Rules so far. To this, the witness replied that draft notification was sent to P.S.C. for consultation on May, 2015. The Committee intervened and asked whether any court orders on the matter is pending. The Additional Secretary, GAD informed that the draft notification is prepared in the light of Hon'ble High Court's Order. The Committee comments that issuing SRO based on the executive order is mostly done either through a Court Order or through the intervention of the Committee. The Committee wants to issue the Service Rules within two months from the date of meeting i.e., 09.09.2015.

സമിതിയുടെ തുടർശിപാർശ (ഖണ്ഡിക 6 & 7)

ഖണ്ഡിക 6, 7 എന്നീ ശിപാർശകളിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും നാളിതുവരെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാൻ പൊതുഭരണ വകുപ്പിനോട് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

എം. എം. മണി,
ചെയർപേഴ്സൺ,
സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി.

തിരുവനന്തപുരം,
2025 ജൂലൈ 31