



പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി
(2023-2026)

മുപ്പതാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2024 ജൂലൈ 4-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചത്)

2021-ലെ ദി കേരള ഫോറസ്റ്റ് (റെഗുലേഷൻ ഓഫ് സോമിൾസ് ആൻഡ് അദർ വുഡ് ബേസ്ഡ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ യൂണിറ്റ്സ്) റൂൾസ് (SRO No. 162/2021)-ന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധന സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ട്

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2024

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി
(2023-2026)

മുപ്പതാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2024 ജൂലൈ 4-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചത്)

2021-ലെ ദി കേരള ഫോറസ്റ്റ് (റെഗുലേഷൻ ഓഫ് സോമിൾസ്
ആൻഡ് അദർ വുഡ് ബേസ്ഡ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ യൂണിറ്റ്സ്)
റൂൾസ് (SRO No. 162/2021) -ന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധന
സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ട്

ഉള്ളടക്കം

		പേജ്
കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടന	..	V
അവതാരിക	..	VII
റിപ്പോർട്ട്	..	1
അനുബന്ധം (എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 162/2021)	..	21

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി
(2023-2026)

ഘടന

ചെയർമാൻ :

ശ്രീ. എം. എം. മണി, എം.എൽ.എ.

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്, എം.എൽ.എ.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. എം. മുഹമ്മദ്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. സി. സി. മുഹമ്മദ്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ, എം.എൽ.എ.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ഡോ. എൻ. കൃഷ്ണ കുമാർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി സുദർശന കെ., ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ജയകുമാർ ജി., ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. അജിത് കുമാർ വി. ഒ., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

അവതാരിക

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി (2023-2026)-യുടെ ചെയർമാനായ ഞാൻ കമ്മിറ്റി അധികാരപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച്, കമ്മിറ്റിയുടെ മൂപ്പതാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

1961-ൽ നിലവിൽ വന്ന ദി കേരള ഫോറസ്റ്റ് ആക്ട്, 1961-ലെ 39, 76 എന്നീ വകുപ്പുകൾ നൽകുന്ന അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ട് The Kerala Forest (Regulation of Sawmills and Other Wood-Based Industrial Units) Rules, 2012 (എസ്.ആർ.ഒ.നം. 269/2012) സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ചട്ടങ്ങളിൽ കാലാനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതിനായി പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങൾ അതിലംഘിച്ചുകൊണ്ട് കേരള സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചതാണ് The Kerala Forest (Regulation of Sawmills and Other Wood Based Industrial Units) Rules, 2021 (എസ്.ആർ.ഒ. 162/2021). പ്രസ്തുത എസ്.ആർ.ഒ. കമ്മിറ്റി സൂക്ഷ്മപരിശോധന നടത്തുകയും അതിന്റെ ഭാഗമായി 2024 ജനുവരി 9-ന് വനം വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി കമ്മിറ്റി ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കമ്മിറ്റി എത്തിച്ചേർന്ന നിഗമനങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും ശിപാർശകളും അടങ്ങുന്നതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2024 ജൂലൈ 1-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ കമ്മിറ്റി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

തിരുവനന്തപുരം,
2024 ജൂലൈ 4.

എം. എം. മണി,
ചെയർമാൻ,
സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി.

റിപ്പോർട്ട്

2021-ലെ കേരള ഫോറസ്റ്റ് (റെഗുലേഷൻ ഓഫ് സോമിൾസ് ആൻഡ് അദർ വുഡ് ബേസ്ഡ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ യൂണിറ്റ്സ്) റൂൾസ് (SRO No. 162/2021)-ന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധന സംബന്ധിച്ച്

സംസ്ഥാനത്തെ വനങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനും പരിപാലനത്തിനുമായി 1961-ൽ നിലവിൽ വന്നതാണ് 'കേരള ഫോറസ്റ്റ് ആക്ട് 1961' (1962 ലെ 4-ാം നിയമം). പ്രസ്തുത ആക്ടിലെ 39, 76 എന്നീ വകുപ്പുകൾ നൽകുന്ന അധികാരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് The Kerala Forest (Regulation of Sawmills and Other Wood-Based Industrial Units) Rules, 2012 (എസ്.ആർ.ഒ. 269/2012) പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ചട്ടങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതിനായി പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങൾ അതിലംഘിച്ചുകൊണ്ട് കേരള സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചതാണ് The Kerala Forest (Regulation of Sawmills and Other Wood Based Industrial Units) Rules, 2021 (എസ്.ആർ.ഒ. നം. 162/2021).

പ്രസ്തുത എസ്.ആർ.ഒ.-യുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയുടെ ഭാഗമായി വനം വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി, 9-1-2024 തീയതിയിൽ സമിതി ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമിതി എത്തിച്ചേരുന്ന നിഗമനങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും ശിപാർശകളും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. ചട്ടം 2(1)(d)-യിലെ 2-ാമത്തെ വരിയിലെ 'dated the 9th May' എന്നതിൽ dated കഴിഞ്ഞുള്ള 'the' ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
2. ചട്ടം 2(1)(d)-യിലെ 'Central Empowered Committee'-യുടെ നിർവ്വചനത്തിൽ രണ്ടു റിട്ട് ഹർജികളെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനാലും റിട്ട് ഹർജികൾ 'civil writ petition' ആയതിനാലും ചട്ടം 2(1)(d)-യിലെ 3-ാമത്തെ വരിയിലെ "Writ Petitions No." എന്നത് 'Writ Petitions (Civil) Nos.' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
3. ചട്ടം 2(1)(j)-യിലെ 'licence'-ന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ 1-ാമത്തെ വരിയിലെ ' ;'-ഉം അതിനടുത്തുള്ള ബ്രാക്കറ്റും മൂന്നാമത്തെ വരിയിലെ 'and the Kerala Forest (Regulation of Sawmills and Other Wood-Based Industrial Units) Amendment Rules, 2015' ഉടങ്ങിയവയും ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.
4. ചട്ടം 2(1)(l)-ൽ 'last three years import ചെയ്ത timber'-ന്റെ കണക്കിനെ പറ്റിയാണ് പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി ഇറക്കുമതി ചെയ്ത തടി തന്നെയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനായി 3 വർഷത്തെ ഇറക്കുമതി

ചെയ്ത തടിയുടെ കണക്ക് സൂക്ഷിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത കണക്ക് സൂക്ഷിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശംകൂടി ചട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

5. 2012-ലെ ചട്ടങ്ങൾ അതിലംഘിച്ചുകൊണ്ടാണ് 2021-ലെ പുതിയ സോമിൽ ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നതിനാൽ ചട്ടം 2(1)(t)-യിലെ 4-ാമത്തെ വരിയിലെ 'Category-II' എന്നതിന് ശേഷം ബ്രാക്കറ്റിൽ 'small scale furniture units' എന്ന് കൂടി ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

6. ചട്ടം 3(1)-ൽ ലൈസൻസ് ലഭിക്കാത്ത 'sawmill or any other wood based industrial unit' എന്നിവ സ്ഥാപിക്കുവാനോ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവാനോ പാടില്ലെന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 40 പ്രകാരം നിയമ ലംഘനം നടത്തുന്നവർക്ക് പരമാവധി 6 മാസം വരെ തടവോ, 500 രൂപ പിഴയോ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടും കൂടിയോ ചുമത്താൻ ചട്ടത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാം എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായും സമിതി കണ്ടെത്തി. അതിനാൽ ചട്ടം 3(1)-ന്റെ ലംഘനം നടത്തുന്നവർക്ക് കേരള ഫോറസ്റ്റ് ആക്ട് 1961-ലെ വകുപ്പ് 40 പ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷ ചട്ടത്തിലൂടെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

7. ചട്ടം 4-ലെ 1-ാമത്തെ വരിയിലെ, 'a radial distance of ' എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം 'an aerial distance of ' എന്നീ വാക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

8. ചട്ടം 4(1) പ്രകാരം, സർക്കാരിന്റെ അധീനതയിലുള്ള സംരക്ഷിത വനത്തിന്റെ അതിർത്തിയിൽ നിന്ന് 5 km radial distance ദൂരപരിധിയിലുള്ളിൽ ലൈസൻസ് അനുവദിക്കില്ലെന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അതേ സമയം ചട്ടം 4(3) ലെ 2-ാമത്തെ വരിയിൽ ആയത് 'aerial distance' എന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ആയത് ഏകീകരിക്കുന്നതിനായി 'aerial distance' എന്ന് ചട്ടത്തിൽ മാറ്റുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

9. ചട്ടം 4(2)-ലെ 1-ാമത്തെ വരിയിലെ ലൈസൻസ് എന്നത് noun രൂപത്തിലാണ് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതെന്നതിനാൽ 'license' എന്നതിനു പകരം 'licence' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

10. ചട്ടം 4(4)-ലെ 4-ാമത്തെ വരിയിലെ 'SSI Registration Certificate' എന്നതിന് വ്യക്തത കുറവുണ്ടെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ആയതിനാൽ SSI എന്നതിനു ശേഷം ബ്രാക്കറ്റിൽ 'Small Scale Industries' എന്നുകൂടി ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

11. ചട്ടം 5, 9 എന്നിവയിൽ Schedule A വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനാൽ Schedule A-യിൽ 'See Rule 5' എന്നതിനു പകരം 'See rules 5, 9' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

12. ചട്ടം 7(1)-ലാണ് 2002 ഒക്ടോബർ 30-നും അതിനു മുമ്പും സ്ഥാപിതമായ 'sawmill or other wood based industrial unit'-ന് ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥയുള്ളത് എന്നതിനാൽ ചട്ടം 6(1)-ലെ 7-ാം മത്തെ വരിയിലെ 'under rule 7' എന്നതിനു പകരം 'under rule 7(1)' എന്ന് ചേർക്കണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

13. ചട്ടം 6(1) പ്രകാരം 2002 ഒക്ടോബർ 30-നും അതിനു മുമ്പും സ്ഥാപിതമായ 'sawmill or other wood based industrial unit'- ന് ലൈസൻസിനുള്ള അപേക്ഷ, ഫാറം 1 A-യിലും ചട്ടം 6(2) പ്രകാരം ചട്ടങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം ആരംഭിക്കുന്ന 'sawmill or other wood based industrial unit'-ന് ലൈസൻസിനുള്ള അപേക്ഷ, ഫാറം 1 B-യിലും കൊടുക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കി. ചട്ടങ്ങൾ നിലവിൽ വരുന്നത് 12 ഫെബ്രുവരി 2021-ലാണെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി, ഇതിനിടയിലുള്ള കാലയളവ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതിനാലും അപേക്ഷ ഫാറം 1 B-യുടെ തലക്കെട്ടിൽ 2002 ഒക്ടോബർ 30-ന് ശേഷം സ്ഥാപിതമായ 'sawmill or other wood based industrial unit' എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്നതിനാലും ചട്ടം 6(2)-ലെ 2-ാമത്തെ വരിയിലെ 'after commencement of these rules' എന്നതിനു പകരം 'established after 30th October 2002' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

14. ചട്ടത്തിൽ 'application fee'-യെക്കുറിച്ച് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത് 'schedule B'-യിലാണെന്നും, എന്നാൽ ചട്ടം 6(7)-ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് 'Schedule C' എന്നാണെന്നും സമിതി കണ്ടെത്തി. അതിനാൽ ചട്ടം 6(7)-ൽ 2-ാമത്തെ വരിയിലെ 'Schedule C' എന്ന് 'Schedule B' എന്നാക്കി മാറ്റണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

15. ചട്ടം 6(7)-ൽ 'application fee'-യെക്കുറിച്ചാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി, 'licence fee' -യെക്കുറിച്ച് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന 'Schedule C'-യിലെ ശീർഷകത്തിൽ നിന്നും 6(7) ഒഴിവാക്കണം എന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

16. ചട്ടം 7(2)-ലാണ് ചട്ടങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം ആരംഭിക്കുന്ന 'sawmill or other wood based industrial unit'-ന് ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് വ്യവസ്ഥ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ചട്ടം 6(2)-ലെ 3-ാമത്തെ

വരിയിലെ 'under rule 7' എന്നതിനു പകരം 'under rule 7(2)' എന്ന് ചേർക്കണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

17. ചട്ടം 7(6)-ലെ 1-ാമത്തെ വരിയിലെ ലൈസൻസ് എന്നത് noun രൂപത്തിലാണ് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതെന്നതിനാൽ ചട്ടം 7(6)-ലെ 1-ാമത്തെ വരിയിലെ 'license' എന്നതിനു പകരം 'licence' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

18. ചട്ടം 8(1)(v) പ്രകാരം 'NOC'-യുടെ validity-ക്ക് രണ്ട് condition വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കി. അതിനാൽ ഏതാണോ ആദ്യം അവസാനിക്കുന്നത് അതായിരിക്കും validity-യുടെ കാലയളവ് എന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നതിനായി ചട്ടം 8(1)(v) -ലെ 5-ാമത്തെ വരിയിലെ 'these rules' എന്നതിനുശേഷം 'whichever is earlier' എന്നുകൂടി ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

19. ചട്ടം 8(3)-ൽ രണ്ട് ആക്റ്റുകളെ വേർതിരിക്കാൻ 'കോമ' ചിഹ്നം ചേർക്കണമെന്നതിനാലും രണ്ടാമത്തെ ആക്റ്റിനു മുമ്പിലുള്ള 'The' എന്നത് ഏകീകരിക്കുന്നതിനായി small letter-ൽ തുടങ്ങുവാനും ചട്ടം 8(3)-ലെ 1-ാമത്തെ വരിയിലെ '(Central Act 14 of 1981) The Water' എന്നതിനുപകരം '(Central Act 14 of 1981), the Water' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

20. ചട്ടം 9(10)-ൽ 'palmyra wood' എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും എന്നാൽ ചട്ടം 9(10)(iii)-ൽ 'palmyrah wood' എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും സമിതി കണ്ടെത്തി. അതിനാൽ വാക്ക് ഏകീകരിക്കുന്നതിനായി ചട്ടം 9(10)-ലും 9(10)(iii)-ലും 'palmyra wood' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

21. ചട്ടം 10-ൽ ലൈസൻസിന്റെ renewal-നെക്കുറിച്ച് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി ചട്ടം 8(1)(vi)-ലെ 1-ാമത്തെ വരിയിലെ 'licence' എന്നതിനു ശേഷം 'under rule 10' എന്നുകൂടി ചേർക്കണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

22. ചട്ടം 10-ൽ Renewal ചെയ്ത ലൈസൻസ് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള conditions വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ആയതിനാൽ ചട്ടം 4(4)(a)-യിലെ 2-ാമത്തെ വരിയിലെ 'under' എന്നതിനുശേഷമുള്ള 'rule 8 and rule 9' എന്നതിന് പകരം 'rule 8, rule 9 and rule 10' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

23. ചട്ടം 11(4) licence-ന്റെ renewal-നെക്കുറിച്ചും ചട്ടം 10(5) renewed late fees-നെക്കുറിച്ചും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കി. ആയതിനാൽ ചട്ടം 11 (5)-ൽ 1-ാമത്തെ വരിയിലെ 'under sub-rule (5) of rule 10' എന്നതിന് പകരം 'under above sub rule' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

24. ചട്ടം 12(4)-ൽ Authorised Officer-ന് enhancement-നുള്ള അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച് മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ അനുവദിക്കുകയോ നിരസിക്കുകയോ ചെയ്യാമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ enhancement-നുള്ള അപേക്ഷ നിരസിക്കുന്ന പക്ഷം 'applicant'-ന് hearing-ന് അവസരം നൽകുകയും, നിരസിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എഴുത്തിലൂടെ 'applicant'-നെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതിനാൽ ആയതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ചട്ടം12(4)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

25. ചട്ടം 13(4)-ൽ രണ്ടാമത്തെ വരിയിലെ 'Authorised Officer', എന്ന വാക്കിനുശേഷം 'he' എന്ന വാക്കും നാലാമത്തെ വരിയിലെ 'Industrial unit' എന്ന വാക്കിന് ശേഷം 'is' എന്ന വാക്കും ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

26. ചട്ടം 13-ലെ ശീർഷകത്തിലേതു പോലെ (sawmill or other wood based industrial unit) ചട്ടം 13(3)-ലെ ഒന്നാമത്തെ വരിയിലേയും ചട്ടം13(4)-ലെ 1, 4 എന്നീ വരികളിലെയും 'or' എന്നതിനുശേഷം 'other' എന്നുകൂടി ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

27. ചട്ടം 13(4)-ൽ 'Sawmill or other wood based industrial unit'-കൾ shift ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ അനുവദിക്കുന്നതിനോ നിരസിക്കുന്നതിനോ ഒരു കൃത്യമായ സമയപരിധി നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണെന്ന് സമിതിയ്ക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. ആയതിനാൽ എല്ലാ ഷിഫ്റ്റിംഗിനും (ജില്ലകൾക്കുള്ളിലും അന്തർജില്ലകൾക്കും) മുഴുവൻ രേഖകളും ലഭിച്ച ശേഷം 90 ദിവസം എന്ന സമയപരിധി ചട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

28. ചട്ടം 8(1)(xi)-ൽ 'licence transfer' ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ അതോറിറ്റിയുടെ 'written permission' വേണമെന്ന് ചട്ടം 15 പ്രകാരം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതായി സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ ആയത് ചട്ടം 15-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തി. അതിനാൽ, ചട്ടം 15-ൽ 'licence of sawmill or other wood based industrial unit shall not be transferred without the written permission of the authorised officer' എന്ന് കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

29. ചട്ടം 18(1)-ൽ 'licence' റദ്ദാക്കിയ ഓർഡർ തീയതി മുതൽ 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കി. റദ്ദാക്കിയ ഓർഡർ ചില കാരണങ്ങളാൽ applicant-ന് ലഭിക്കാതിരിക്കുകയോ ലഭിക്കാൻ താമസം വരികയോ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഓർഡർ receive ചെയ്യുന്ന തീയതി മുതൽ 30

ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അപ്പീൽ കൊടുക്കുന്നതാവും അഭികാമ്യം എന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി. ആയതിനാൽ 18(1)-ലെ രണ്ടാമത്തെ വരിയിലെ 'the date of communication of the such order' എന്ന് 'the date of receipt of such order' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

30. ചട്ടം 18(1)-ൽ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയുള്ളതിനാൽ അവസാന വരിയിലെ 'appeal' എന്ന് 'appeal:' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

31. ചട്ടം 21(2)-ലെയും 21(4)-ലെയും 2-ാമത്തെ വരിയിലെ 'licenses' എന്ന് ഏകീകരിക്കുന്നതിനായി 'licenses' എന്നതിന് പകരം 'licences' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

32. Schedule B-യെക്കുറിച്ച് ചട്ടം 6(4)-ഉം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനാൽ See Rules-ൽ 6(4) കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

33. Schedule C-ൽ SI. No. 10-ൽ category 10-നെ 'small scale units for processing coconut palm and or palmyra wood' എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി സമിതി മനസ്സിലാക്കി. എന്നാൽ category-കൾ വിശദമാക്കുന്ന ചട്ടം 9(10)-ൽ category 10-നെ 'wood based industrial unit processing coconut palm and/or palmyra wood', എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു സമിതി കണ്ടെത്തി. അതിനാൽ ഏകീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി Schedule C-ൽ category 10-ൽ 'small scale units' എന്നതിന് പകരം 'wood based industrial unit' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

34. സാമിളകൾക്കും മറ്റ് തടി അധിഷ്ഠിത വ്യാവസായിക യൂണിറ്റുകൾക്കുമുള്ള ഒറ്റത്തവണ തുക അടയ്ക്കുന്നതിന് സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്ന Schedule D-യിൽ തടി സംസ്കരണത്തിനും തടിപ്പണിക്കും പരിശീലനം നൽകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുള്ള category 9-നെ ഒഴിവാക്കിയതിന്റെ കാരണം എന്താണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞു. Category 9 യൂണിറ്റുകൾ തടി സംസ്കരണം, മരപ്പണി എന്നിവയിൽ ട്രെയിനിംഗ് നൽകുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതാണെന്നും സർക്കാർ അധീനതയിലുള്ള ഇത്തരം യൂണിറ്റുകൾ വ്യാവസായിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കാൻ ചട്ടം അനുവദിക്കില്ലെന്നും മേൽപ്പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാലാണ് ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളെ OTP (One Time Payment) തുക നൽകേണ്ടി വരുന്ന Schedule D പട്ടികയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും വകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി സമിതി അംഗീകരിച്ചു.

35. Form No.1 A-യിൽ ക്രമനമ്പർ 1-ൽ അപേക്ഷകന്റെ 'address' രേഖപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതിൽ വ്യക്തത കുറവുണ്ടെന്ന് സമിതിക്കു അഭിപ്രായമുണ്ട്.

'Address' എന്നത് കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിലേക്കായി 'Permanent address with PIN' എന്നും 'Address for Communication with PIN' എന്നും രണ്ടാക്കി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കോളങ്ങൾ ഫാറത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാനും ക്രമനമ്പർ 1-നു ശേഷം 'address' തെളിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 'Enclose the address proof' എന്ന് ബ്രാക്കറ്റിൽ ചേർക്കുവാനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

36. Form No.1 A-യിൽ ക്രമനമ്പർ 2-ൽ 6-ാമതായി Ward/Panchayat, 7-ാമതായി panchayat, 8-ാമതായി ward എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കി. അതിനാൽ ആവർത്തനം ഒഴിവാക്കാൻ Form No.1 A-യിൽ ക്രമനമ്പർ 2-ൽ 6-ാമതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന 'Ward/Panchayat' എന്നത് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

37. Form no.1 A-യിൽ ക്രമനമ്പർ 4-ലെ 'Extent' എന്നത് 'Survey No.'-ന് നേരെ മുകളിൽ ക്രമീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

38. Form no.1 A-യിൽ ക്രമനമ്പർ 11-ൽ തൊട്ടടുത്തുള്ള സർക്കാർ കാട് അതിർത്തിയിൽനിന്ന് യൂണിറ്റിലേയ്ക്കുള്ള ദൂരം രേഖപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ദൂരം അളക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുവാൻ ദൂരം 'aerial distance' ആയി രേഖപ്പെടുത്തണം എന്നുകൂടി ചേർക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

39. Form no.1 A-യിൽ ക്രമനമ്പർ 14-ലെ പട്ടികയിൽ 'remarks' കോളത്തിലെ സബ്ഡിവിഷൻ താഴേയ്ക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ആദ്യത്തെ നിര (Band Saw....HP) പുരിപ്പിക്കുന്നത് പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ആയതിനാൽ 'Remarks' കോളത്തിലെ സബ്ഡിവിഷൻസ് 'Remarks' കോളത്തിനുള്ളിൽ വരത്തക്ക രീതിയിൽ തന്നെ ക്രമീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

40. Form no.1 A-യിൽ ക്രമനമ്പർ 16-ൽ 2-ാമതായി S.S.I. registration-ന്റെ വർഷം മാത്രമാണ് ആരായുന്നതെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തി. S.S.I. registration നമ്പർ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി Form no.1 A-യിൽ ക്രമനമ്പർ 16-ൽ 2-ാമതായി 'If Yes, S.S.I. registration number and year' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

41. Form no.1 A-യിൽ ക്രമനമ്പർ 16-ൽ വ്യവസായ വകുപ്പ് വിതരണം ചെയ്യുന്ന S.S.I. registration certificate-ന്റെ വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, ഫാക്ടറീസ് ആൻഡ് ബോയ്ലേഴ്സ് വകുപ്പ് എന്നിവർ ലഭ്യമാക്കുന്ന ലൈസൻസിനൊക്കെറിച്ച് ചട്ടം 4(4)-ൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഫാറത്തിൽ പറയുന്നില്ലെന്നും സമിതി കണ്ടെത്തി. ആയതും കൂടി ഫാറത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

42. Form no.1 A-യിൽ അപേക്ഷാ ഫീസിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ആരായുന്നില്ലെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തി. അതിനാൽ ക്രമനമ്പർ 22-ാമതായി 'Details of application fee, mode of payment with date and amount (enclose the document) എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുകയും, അതിനനുസരിച്ച് ബാക്കിയുള്ളവ പുനരക്കം ചെയ്യുകയും വേണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

43. Form no.1 A-യിലെ ക്രമനമ്പർ 21-ാമതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന “ ** ” ഫാറത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ വ്യക്തമാക്കാത്തതിനാൽ, “ ** ” ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

44. Form no.1- A-യിലെ ക്രമനമ്പർ 22-ാമതായുള്ള Signature and name of applicant with place and date എന്നത് സാധാരണ declaration-ൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതു പോലെ signature, name എന്നിവ വലതുകോണിൽ place, date എന്നിവ ഇടതുകോണിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനും ക്രമനമ്പർ 22 ഒഴിവാക്കുന്നതിനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

45. Form no. 1 A-യിൽ അടുത്ത ക്രമനമ്പറായി 'List of enclosed documents' എന്നതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

46. അപേക്ഷയുടെ മേൽ അതോറിറ്റി സ്വീകരിച്ച തീരുമാനം അറിയുന്നതിനായി Form no.1 A-യുടെ അവസാന ഭാഗത്ത് 'FOR OFFICE USE' എന്ന തലക്കെട്ടിന് താഴെയായി 'decision of the authority:' എന്നതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

47. Form no. 1A-യിൽ ഏതു 'category'-യിലേയ്ക്കാണ് അപേക്ഷ നൽകുന്നതെന്ന് പരാമർശിക്കുന്നില്ലെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കി. Issue ചെയ്യുന്ന ലൈസൻസിൽ 'category' ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിനാൽ അപേക്ഷാ ഫാറത്തിലും 'category' ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

48. Form no. 1 B-യിൽ തലക്കെട്ടിലുള്ള 'Application for Licence to Sawmill or Wood based industrial unit (after 30th October 2002)' എന്നതിന് പകരം 'Application for Licence to Sawmill or other Wood based industrial unit (established after 30 October, 2002)' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

49. Form no. 1B-യിൽ ക്രമനമ്പർ 1-ൽ അപേക്ഷകന്റെ 'address' രേഖപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതിൽ വ്യക്തത കുറവുണ്ടെന്ന് സമിതിക്കു അഭിപ്രായമുണ്ട്. 'Address' എന്നത് കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി 'Permanent address with

PIN' എന്നും 'Address for communication with PIN' എന്നും രണ്ടാക്കി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കോളങ്ങൾ ഫാറത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്നും ക്രമനമ്പർ 1-നു ശേഷം 'address' തെളിയിക്കുന്നതിന് 'enclose the address proof' എന്ന് ബ്രാക്കറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

50. Form no.1 B-യിൽ ക്രമനമ്പർ 11-ൽ തൊട്ടടുത്തുള്ള സർക്കാർ കാട് അതിർത്തിയിൽനിന്ന് യൂണിറ്റിലേയ്ക്കുള്ള ദൂരം രേഖപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട് .ദൂരം അളക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുവാൻ ദൂരം 'aerial distance' ആയി രേഖപ്പെടുത്തണം എന്നുകൂടി ചേർക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

51. Form no. 1 B-യിൽ ക്രമനമ്പർ 14-ൽ type of machines എന്നതിൽ Form no.1 A-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന band saw, peeling machine, splint making machine എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

52. Form no.1 A-യിൽ ക്രമനമ്പർ 15-ആയി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന 'electricity connection details' എന്നത് Form no. 1 B-യിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയതായി സമിതി കണ്ടെത്തി. Modern Technology ഉപയോഗിക്കുന്നത് കൊണ്ടും കൂടുതൽ വൈദ്യുതി ആവശ്യമാകുമെന്ന് കൊണ്ടും പുതിയ ചട്ടഭേദഗതിയിൽ യൂണിറ്റുകളുടെ യന്ത്രശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയ സാഹചര്യത്തിൽ Form No: 1B യിൽ 'electricity connection details' ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

53. Form no.1 B-യിൽ ക്രമനമ്പർ 15-ൽ 2-ാമതായി S.S.I. registration-ന്റെ വർഷം മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. S.S.I. registration നമ്പർ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതും അങ്ങനെയെങ്കിൽ Form no.1B-യിൽ ക്രമനമ്പർ 15-ൽ 2-ാമതായി If 'yes', 'S.S.I. registration number and year' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

54. Form no. 1 B-യിൽ ക്രമനമ്പർ 15-ൽ വ്യവസായ വകുപ്പ് വിതരണം ചെയ്യുന്ന S.S.I. registration certificate-ന്റെ വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, ഫാക്ടറീസ് ആൻഡ് ബോയ്ലേഴ്സ് വകുപ്പ് എന്നിവർ ലഭ്യമാക്കുന്ന ലൈസൻസിനൊക്കെറിച്ച് ചട്ടം 4(4)-ൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഫാറത്തിൽ പറയുന്നില്ലെന്നും സമിതി കണ്ടെത്തി. ആയതും കൂടി ഫാറത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

55. Form no.1 B-യിൽ ക്രമനമ്പർ 21 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്ന 'other relevant details' എന്നത് ക്രമനമ്പർ 22 ആയും ക്രമനമ്പർ 22 ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്ന D.D. no. and date... എന്നത് ക്രമനമ്പർ 21 ആയും ക്രമീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

56. Form no.1 B-യിലെ ക്രമനമ്പർ 21-ാമതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന “ ** ” ഫാറത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ വ്യക്തമാക്കാത്തതിനാൽ, ഫാറത്തിൽ “ ** ” ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

57. Form no.1 B-യിലെ ക്രമനമ്പർ 22-ൽ OTP-യുടെ വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ആരായുന്നതെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കി. അപേക്ഷാ ഫീസിന്റെ വിവരങ്ങളും ഫാറത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്ന് സമിതിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. ആയതിനാൽ ക്രമനമ്പർ 22-ാമതായി “ Details of application fee, mode of payment with date and amount (enclose the document)” എന്നുകൂടി ചേർക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

58. Form no.1 B-യിലെ ക്രമനമ്പർ 23-ാമതായുള്ള signature and name of applicant with place and date എന്നത് സാധാരണ declaration-ൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതു പോലെ signature, name എന്നിവ വലതുകോണിൽ place, date എന്നിവ ഇടതുകോണിൽ രേഖപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

59. Form no.1 B-യിൽ അടുത്ത ക്രമനമ്പറായി 'List of enclosed documents' എന്നുകൂടി ചേർക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

60. അപേക്ഷയിന്മേൽ അതോറിറ്റി സ്വീകരിച്ച തീരുമാനം അറിയുന്നതിനായി Form no.1 B-യുടെ അവസാന ഭാഗത്ത് 'FOR OFFICE USE' എന്ന തലക്കെട്ടിനു താഴെയായി 'Decision of the Authority:' എന്നതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

61. Form no.1 C-യിൽ രണ്ടു ചട്ടങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനാൽ 'See Rule 10(1) 11(1)' എന്നതിനു പകരം 'See Rules 10(1) & 11(1)' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

62. Form no. 1 C-യിൽ ക്രമനമ്പർ 2-ൽ അപേക്ഷകന്റെ 'address' രേഖപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിൽ അത്യക്തത ഉണ്ടെന്നു സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. 'Address' എന്നത് കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി 'Permanent address with PIN' എന്നും 'Address for communication with PIN' എന്നും രണ്ടാക്കി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കോളങ്ങൾ ഫാറത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്നും ക്രമനമ്പർ 2-നു ശേഷം 'address' തെളിയിക്കുന്നതിന് 'enclose the address proof' എന്ന് ബ്രാക്കറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

63. Form no. 1C-യിലെ ക്രമനമ്പർ 11-ൽ OTP-യുടെ വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ആരായുന്നത്. അപേക്ഷാ ഫീസിന്റെ വിവരങ്ങളും ഫാറത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്ന്

സമിതിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. ആയതിനാൽ ക്രമനമ്പർ 12-ാമതായി 'Details of application fee, mode of payment with date and amount (enclose the document) എന്നുകൂടി ചേർക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

64. Form no. 1 C-യിൽ 'Declaration'-ന്റെ 2-ാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ 'provided in the Rules' എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ഫാറത്തിൽ മറ്റൊരിടത്തും ചട്ടത്തിന്റെ പേര് പറയാത്തതിനാൽ 'Rules' എന്നതിനു പകരം 'Kerala Forest (Regulation of Sawmills and Other Wood-based Industrial Units) Rules, 2021' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

65. Form no. 1 D-യിൽ ക്രമനമ്പർ 1-ൽ അപേക്ഷകന്റെ 'address' രേഖപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിൽ അവ്യക്തത ഉണ്ടെന്നു സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. 'Address' എന്നത് കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി 'Permanent address with PIN' എന്നും 'Address for communication with PIN' എന്നും രണ്ടാക്കി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കോളങ്ങൾ ഫാറത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്നും ക്രമനമ്പർ 1-നു ശേഷം 'address' തെളിയിക്കുന്നതിന് 'enclose the address proof' എന്ന് ബ്രാക്കറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

66. Form no. 1 D യിൽ ക്രമനമ്പർ 11-ൽ തൊട്ടടുത്തുള്ള സർക്കാർ കാട് അതിർത്തിയിൽനിന്ന് യൂണിറ്റിലേയ്ക്കുള്ള ദൂരം രേഖപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ദൂരം അളക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുവാൻ ദൂരം 'aerial distance' ആയി രേഖപ്പെടുത്തൽ ചേർക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

67. Form no. 1 A-യിൽ ക്രമനമ്പർ 15-ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന 'Electricity Connection Details' Form no.1 D-യിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയതിന്റെ കാരണം സമിതി പരിശോധിച്ചിരുന്നു. Modern Technology ഉപയോഗിക്കുന്നത് കൊണ്ടും കൂടുതൽ വൈദ്യുതി ആവശ്യമാകുമെന്ന് കൊണ്ടും പുതിയ ചട്ടഭേദഗതിയിൽ യൂണിറ്റുകളുടെ യന്ത്രശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തി. പ്രസ്തുത ഭേദഗതി കണക്കിലെടുത്ത് 'Electricity connection details' Form no.1 D-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

68. Form no.1 D-യിൽ ക്രമനമ്പർ 15-ൽ 2-ാമതായി S.S.I. registration-ന്റെ വർഷം മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. S.S.I registration നമ്പർ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതിനാൽ Form no. 1 D-യിൽ ക്രമനമ്പർ 15-ൽ 2-ാമതായി If 'Yes', 'S.S.I. registration number and year' എന്നുകൂടി ചേർക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

69. Form no. 1D-യിൽ ക്രമനമ്പർ 15-ൽ വ്യവസായ വകുപ്പ് വിതരണം ചെയ്യുന്ന S.S.I. registration certificate-ന്റെ വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, ഫാക്ടറീസ് ആൻഡ് ബോയ്ലേഴ്സ് വകുപ്പ് എന്നിവർ ലഭ്യമാക്കുന്ന ലൈസൻസിനെ കുറിച്ച് ചട്ടം 4(4)-ൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഫാറത്തിൽ പറയുന്നില്ലെന്നും സമിതി കണ്ടെത്തി. ആയതും കൂടി ഫാറത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

70. Form no. 1 D-യിൽ ക്രമനമ്പർ 21-ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന 'other relevant details' എന്നത് ക്രമനമ്പർ 22 ആയും ക്രമനമ്പർ 22-ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്ന D.D no. and date. എന്നത് ക്രമനമ്പർ 21-ആയും ക്രമീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

71. Form no.1 D-യിലെ ക്രമനമ്പർ 21-ാമതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന “ ** “ ഫാറത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ വ്യക്തമാക്കാത്തതിനാൽ, ഫാറത്തിൽ “ ** “ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

72. Form no.1 D-യിലെ ക്രമനമ്പർ 22-ൽ OTP-യുടെ വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് ആരായുന്നതെന്ന് സമിതി മനസിലാക്കി. അപേക്ഷാ ഫീസിന്റെ വിവരങ്ങളും ഫാറത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്ന് സമിതിക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. ആയതിനാൽ ക്രമനമ്പർ 22-ാമതായി 'Details of application fee, mode of payment with date and amount (enclose the document)' എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

73. Form no.1 D-യിലെ ക്രമനമ്പർ 23-ാമതായുള്ള signature, name, place, date എന്നിവ സാധാരണ declaration-ൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതുപോലെ signature, name എന്നിവ വലതു ഭാഗത്തും place, date എന്നിവ ഇടതുഭാഗത്തും രേഖപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

74. Form no.1 D-യിൽ അടുത്ത ക്രമനമ്പറായി 'List of enclosed documents' എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

75. അപേക്ഷയുടെ മേൽ അതോറിറ്റി സ്വീകരിച്ച തീരുമാനം അറിയുന്നതിനായി Form no.1 D-യുടെ അവസാന ഭാഗത്ത് 'FOR OFFICE USE' എന്ന തലക്കെട്ടിനു താഴെയായി 'Decision of the Authority:' എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

76. പുതുക്കിയ ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിനുള്ള Form No.II C ചട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും enhancing capacity/shifting/ change of name/change of ownership എന്നിവയ്ക്ക് അതോറിറ്റിയുടെ 'written permission' മാത്രം മതിയെന്നും സമിതി

നിരീക്ഷിച്ചു. അതിനാൽ Form no.II A-യിലെ ക്രമനമ്പർ 10-ലെ 'new licence' എന്നതിനു ശേഷമുള്ള 'renewal/enhancing capacity/shifting/change of name/change of ownership' എന്നത് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

77. Form no.II A-യിൽ ക്രമനമ്പർ 10 കഴിഞ്ഞാൽ ക്രമനമ്പർ 12 ആണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതിനായി Form no. II A-യിൽ ക്രമനമ്പർ 12-നുപകരം ക്രമനമ്പർ 11 ആക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

78. Form No.II A-യിൽ place, date എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ ഫോറിൽ Signature, Name, Designation എന്നിവയുടെ ഇടതു വശത്തായി place, date എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

79. ചട്ടം 12(3)-ൽ 'sawmill or other wood based industrial unit'-ന്റെ capacity വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് 'state level committee'-യുടെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനവാദം വേണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനാൽ Form No.II A-യിലെ 'Conditions'-ലെ ക്രമനമ്പർ ix-ലെ 3-ാമത്തെ വരിയിലെ 'under' എന്നതിനുശേഷം 'rule 12' എന്നതിനു പകരം 'rule 12(3)' എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

80. Form No.II A-യിലെ 'Conditions'-ലെ ക്രമനമ്പർ xii-ലെ 1-ാമത്തെ വരിയിലെ 'licencee' എന്നത് 'licensee' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

81. പുതുക്കിയ ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിനുള്ള Form No.II C ചട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും enhancing capacity/shifting/change of name/change of ownership എന്നിവയ്ക്ക് അതോറിറ്റിയുടെ 'written permission' മാത്രം മതിയെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. അതിനാൽ Form no.II B-യിലെ ക്രമനമ്പർ 10-ലെ 'new licence' എന്നതിനുശേഷമുള്ള 'renewal/enhancing capacity/shifting/change of name/change of ownership' എന്നത് ഒഴിവാക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

82. Form No.II B-യിൽ place, date എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തി. അതിനാൽ ഫോറിൽ Signature, Name, Designation എന്നിവയുടെ ഇടതു വശത്തായി place, date എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

83. ചട്ടം 12(3)-ൽ 'Sawmill or other wood based industrial unit'-ന്റെ capacity വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് 'state level committee'-യുടെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനവാദം വേണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനാൽ Form No.II B-യിലെ 'Conditions'-ലെ ക്രമനമ്പർ ix-ലെ

3-ാമത്തെ വരിയിലെ 'under' എന്നതിനുശേഷം 'rule 12' എന്നതിനു പകരം 'rule 12(3)' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

84. Form No.II B-യിലെ 'Conditions'-ലെ ക്രമനമ്പർ x, xii എന്നിവയിലെ 1-ാമത്തെ വരിയിലെ 'licencee' എന്നതു 'licensee' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

85. Form No.II A, Form No.II B എന്നിവയിലേതുപോലെ Form No.II C-യിലും തലക്കെട്ടിനു താഴെയായി Forest Division/Range എന്ന് കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

86. 'Renewal' ചെയ്യ ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിനുള്ള ഫാറമാണ് No.II C എന്നതിനാൽ Form No.II C-യിലെ ക്രമനമ്പർ 10-ൽ 'new licence/enhancing capacity/shifting/change of name/change of ownership' എന്നത് ഒഴിവാക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

87. Form No.II C-യിൽ place, date എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തി. അതിനാൽ ഫാറത്തിൽ Signature, Name, Designation എന്നിവയുടെ ഇടതു വശത്തായി Place, Date എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

88. 'Sawmill or other wood based industrial unit'-ന്റെ capacity വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് 'state level committee'-യുടെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുമതിയും വേണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത് ചട്ടം 12(3) -ൽ ആണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ Form No.II C-യിലെ 'Conditions'-ലെ ക്രമനമ്പർ ix-ലെ 3-ാമത്തെ വരിയിലെ 'under' എന്നതിനുശേഷം 'rule 12' എന്നതിനു പകരം 'rule 12(3) എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

89. Form No.II C-യിലെ 'Conditions'-ലെ ക്രമനമ്പർ xii-ലെ 1-ാമത്തെ വരിയിലെ 'licencee' എന്നതു ശരിയായി 'licensee' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

90. പുതുക്കിയ ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിനുള്ള Form No.IIC ചട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും enhancing capacity/shifting/ change of name/change of ownership എന്നിവയ്ക്ക് അതോറിറ്റിയുടെ 'written permission' മാത്രം മതിയെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതിനാൽ Form No.II D-യിലെ ക്രമനമ്പർ 10-ലെ 'new licence' എന്നതിനുശേഷമുള്ള renewal/enhancing capacity/shifting/change of name/change of ownership' എന്നത് ഒഴിവാക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

91. Form No. II D-യിൽ place, date എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തി. അതിനാൽ ഫാറത്തിൽ Signature, Name, Designation എന്നിവയുടെ ഇടതുവശത്തായി Place, date എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

92. 'Sawmill or other wood based industrial unit'-ന്റെ capacity വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് 'state level committee'-യുടെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുമതിയും വേണമെന്ന് വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നത് ചട്ടം12(3)-ൽ ആണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആയതിനാൽ Form No.II D-യിലെ 'Conditions'-ലെ ക്രമനമ്പർ ix-ലെ 3-ാമത്തെ വരിയിലെ 'under' എന്നതിനു ശേഷം 'rule 12' എന്നതിനു പകരം 'rule 12(3)' എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

93. Form No.II D-യിലെ 'Conditions'-ലെ ക്രമനമ്പർ xii-ലെ 1-ാമത്തെ വരിയിലെ 'licencee' എന്നതു 'licensee' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

94. Form No.III-യിൽ ക്രമനമ്പർ2-ൽ 'Applicant' എന്നതിന്റെ ബ്രാക്കറ്റിൽ 'licence' എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ആയത് 'licensee' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

95. Form No.III-യിൽ ക്രമനമ്പർ 2-ൽ അപേക്ഷകന്റെ 'address' രേഖപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിൽ അവ്യക്തത ഉണ്ടെന്നു സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. 'Address' എന്നത് കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി 'Permanent Address with PIN' എന്നും 'Address for Communication with PIN' എന്നും രണ്ടാക്കി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കോളങ്ങൾ ഫാറത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്നും ക്രമനമ്പർ2-നുശേഷം "address" തെളിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 'enclose the address proof' എന്നു ബ്രാക്കറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

96. Form No.III-ൽ ക്രമനമ്പർ 9-ൽ ഫീസ് അടച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളാണ് ആരായുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു . കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിനായി 'details of fees remitted' എന്നതിന്റെ ബ്രാക്കറ്റിൽ 'enclose the documents' എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

97. അപേക്ഷയിന്മേൽ അതോറിറ്റി സ്വീകരിച്ച തീരുമാനം അറിയുന്നതിനായി Form No. III-യുടെ അവസാന ഭാഗത്ത് 'FOR OFFICE USE' എന്ന തലക്കെട്ടിനു താഴെയായി 'decision of the authority:' എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

98. Form No. IV-ൽ ക്രമനമ്പർ 2-ൽ 'Applicants Licensee)' എന്നത് 'Applicant (Licensee)' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

99. Form No. IV-ൽ ക്രമനമ്പർ 2-ൽ അപേക്ഷകന്റെ 'address' രേഖപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിൽ അവ്യക്തത ഉണ്ടെന്നു സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. 'Address' എന്നത് കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി 'Permanent Address with PIN' എന്നും 'Address for Communication with PIN' എന്നും രണ്ടാക്കി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കോളങ്ങൾ ഫാറത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നും ക്രമനമ്പർ 2-നുശേഷം "address" തെളിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 'enclose the address proof' എന്നു ബ്രാക്കറ്റിൽ ചേർക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

100. Form No. IV-ൽ ക്രമനമ്പർ 6-ൽ തൊട്ടടുത്തുള്ള സർക്കാർ കാട് അതിർത്തിയിൽനിന്ന് യൂണിറ്റിലേയ്ക്കുള്ള ദൂരം 'aerial distance' എന്ന് കൂടി രേഖപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

101. Form No. IV-ൽ ക്രമനമ്പർ 10-ൽ ഫീസ് അടച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളാണ് ആരായുന്നതെന്നു സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിനായി 'details of fees remitted' എന്നതിന്റെ ബ്രാക്കറ്റിൽ 'enclose the documents' എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

102. ചട്ടം 13(6)-ൽ യൂണിറ്റ് എവിടേയ്ക്കോണോ മാറ്റുന്നത് അവിടത്തെ 'Local Self Institution, Health Authorities, Pollution Control Board' എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള NOC അപേക്ഷയുടെ കൂടെ സമർപ്പിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കി. എന്നാൽ യൂണിറ്റ് shift ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ ഫാറം IV-ൽ ക്രമനമ്പർ 11-ൽ local self institution-നിൽ നിന്നുള്ള NOC മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. അതിനാൽ അപേക്ഷ ഫാറം IV-ൽ ക്രമനമ്പർ 11-ൽ 'Health Authorities, Pollution Control Board' എന്നിവ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

103. അപേക്ഷയിന്മേൽ അതോറിറ്റി സ്വീകരിച്ച തീരുമാനം അറിയുന്നതിനായി Form No. IV-ന്റെ അവസാന ഭാഗത്ത് 'FOR OFFICE USE' എന്ന തലക്കെട്ടിനു താഴെയായി 'Decision of the authority:' എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

104. Form No. V-ൽ ക്രമനമ്പർ 2-ൽ അപേക്ഷകന്റെ 'address' രേഖപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതിൽ അവ്യക്തത ഉണ്ടെന്നു സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. 'Address' എന്നത് കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി 'Permanent Address with PIN' എന്നും

'Address for Communication with PIN' എന്നും രണ്ടാക്കി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കോളങ്ങൾ ഫാറത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നും ക്രമനമ്പർ 2-നുശേഷം "address" തെളിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 'enclose the address proof' എന്നു ബ്രാക്കറ്റിൽ ചേർക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

105. അപേക്ഷയിന്മേൽ അതോറിറ്റി സ്വീകരിച്ച തീരുമാനം അറിയുന്നതിനായി Form No. V-ന്റെ അവസാന ഭാഗത്ത് 'FOR OFFICE USE' എന്ന തലക്കെട്ടിനു താഴെയായി 'Decision of the authority:' എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

106. മരണപ്പെട്ട ഒരു വ്യക്തിയിൽ നിന്ന് അനന്തരാവകാശിക്ക് ലൈസൻസ് മാറ്റി ലഭിക്കുന്നതിന് ഫാരം നമ്പർ VI-ൽ ചട്ടം 15(4) പ്രകാരം വ്യവസ്ഥയുണ്ടെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തി . അതിനാൽ Form No. VI-ലെ ക്രമനമ്പർ 2-ൽ 'Applicant'-ന്റെ ബ്രാക്കറ്റിൽ 'licensee' എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ അവസരത്തിൽ 'Applicant'-ഉം 'licensee'-ഉം വ്യത്യസ്തമായിരിക്കണമെന്നതിനാൽ ഫാരം നമ്പർ VI-ൽ ക്രമനമ്പർ 2-ൽ "Applicant" എന്നുമാത്രം നിലനിർത്തി ക്രമനമ്പർ 2(a) ആയി 'licensee ' യുടെ വിവരങ്ങൾ ചേർക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

107. Form No. VI-ൽ 'transferee & transferor' എന്നിവരുടെ വിവരങ്ങൾ പ്രത്യേകം രേഖപ്പെടുത്താൻ കോളങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

108. Form No. VI-ൽ ക്രമനമ്പർ 3-ൽ 2, 3-എന്നീ കോളത്തിൽ 'permitted, proposed' എന്നിങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതായി സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ലൈസൻസ് മാറ്റുന്നതിനു വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ഫാരമായതിനാൽ Form No. VI-ൽ ക്രമനമ്പർ 3-ൽ 2, 3 എന്നീ കോളത്തിൽ 'permitted, proposed' എന്നിവ ഒഴിവാക്കി ഒറ്റ കോളം ആക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

109. Form No. VI-ൽ ക്രമനമ്പർ 6-ൽ ഫീസ് അടച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളാണ് ആരായുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിനായി 'details of fees remitted' എന്നതിന്റെ ബ്രാക്കറ്റിൽ 'Enclose the Documents' എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

110. Form No. VI-ന്റെ അവസാന ഭാഗത്ത് 'Signature and Name of the Licensee' എന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ മരണപ്പെട്ട ഒരു വ്യക്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ 'Signature and Name of the Licensee' എന്നതിന് പ്രസക്തി ഇല്ലാത്തതിനാൽ മരണപ്പെട്ട വ്യക്തിയിൽ നിന്നും അനന്തരാവകാശിയ്ക്കു

ലൈസൻസ് മാറുന്നതിനു വേണ്ടി മറ്റൊരു ഫാരം ചട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയോ അല്ലെങ്കിൽ 'Signature and Name of the Licensee/applicant' എന്ന് കൂടി ചേർക്കുകയോ ചെയ്യണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

111. 'transfer' ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ അനുവദിക്കുകയാണോ നിരസിക്കുകയാണോ ചെയ്യുന്നത് അപേക്ഷയിൽ തന്നെ വ്യക്തമാക്കുന്നതിനായി Form No. VI-ന്റെ അവസാന ഭാഗത്ത് 'FOR OFFICE USE' എന്ന തലക്കെട്ടിനു താഴെയായി 'Decision of the authority :' എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു..

112. Form No. VII-ൽ ക്രമനമ്പർ 1-ൽ 'Applicant' എന്നതിന്റെ ബ്രാക്കറ്റിൽ 'Licensee' എന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതായി സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ലൈസൻസ് ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ലൈസൻസ് ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് അപ്പീൽ നൽകുന്നതെങ്കിൽ അപേക്ഷകൻ ഒരു ലൈസൻസി ആയിരിക്കില്ലെന്നും അതിനാൽ Form No. VII-ൽ ക്രമനമ്പർ 1-ൽ 'Applicant' -ന്റെ ബ്രാക്കറ്റിലുള്ള 'Licensee' ഒഴിവാക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

113. Form No. VII-ൽ ക്രമനമ്പർ 1-ൽ അപേക്ഷന്റെ 'address' രേഖപ്പെടുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതിൽ അവ്യക്തത ഉണ്ടെന്നു സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. 'Address' എന്നത് കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി 'Permanent Address with PIN' എന്നും 'Address for Communication with PIN' എന്നും രണ്ടാക്കി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കോളങ്ങൾ ഫാരത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നും ക്രമനമ്പർ 1-നുശേഷം "address" തെളിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 'enclose the address proof' എന്നു ബ്രാക്കറ്റിൽ ചേർക്കണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

114. Form No. VII-ലെ ക്രമനമ്പർ 5-ൽ 'whether the applicant is involved in any forest offence' എന്നും ഉത്തരം രേഖപ്പെടുത്തുന്ന വലതു ഭാഗത്തായി 'yes' എന്നും മാത്രമാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തി. ആയത് 'a) whether the applicant is involved in any forest offence or wild life offence' എന്നാക്കുവാനും offence-കളിൽ ഉൾപ്പെട്ടില്ലെങ്കിൽ ആയതു രേഖപ്പെടുത്തുവാനായി Form No.III- ലേതു പോലെ 'yes/no' എന്നും അടുത്ത വരിയിൽ ഫാരം നമ്പർ III-ലേതു പോലെ ' b) if Yes, mention case No.' എന്ന് ചേർക്കുവാനും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

115. Form No. VII-ൽ ക്രമനമ്പർ 6-ൽ തൊട്ടടുത്തുള്ള സർക്കാർ കാട് അതിർത്തിയിൽ നിന്ന് യൂണിറ്റിലേയ്ക്കുള്ള ദൂരം 'aerial distance' ആയി രേഖപ്പെടുത്താൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

116. Form No. IA-ൽ കൊടുക്കുന്ന അപേക്ഷ നിരസിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് അപ്പീൽ നൽകുന്നതെങ്കിൽ Form No. VII-ലെ ക്രമനമ്പർ 7-ൽ 'remarks' കോളത്തിൽ ' existing before 30-10-2002' എന്നും 'installed after 30-10-2002' എന്നും രണ്ട് കോളങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

117. Form No. VII-ൽ ക്രമനമ്പർ 8-ൽ ഫീസ് അടച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ആരായുന്നതിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിനായി 'details of fees remitted' എന്നതിന്റെ ബ്രാക്കറ്റിൽ 'enclose the documents' എന്നുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

118. Form No. VIII വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന ചട്ടം 21 (6) ആണ്. ചട്ടം 21 (6)-ൽ category II-ൽ 'small scale wood industries unit' -നെയാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. അതിനാൽ Form No. VIII-ലെ തലക്കെട്ടിനു താഴെ ബ്രാക്കറ്റിലുള്ള 'Small Scale Furniture Unit' എന്നതു ഒഴിവാക്കി 'Small Scale Wood Industries Unit' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

119. Form No. VIII A യിലെ 'See rule 8(1) (iv) & 21(1)' എന്നതു 'See rules 8(1)(iv) & 21(1)' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

120. Form No. VIII A- യിലെ I (a) യിലെ 'Receipt Register- Timber logs, I (b)-യിലെ 'Receipt Register- Sawn timber' എന്നിവയിൽ 8-ാമത്തെ കോളത്തിൽ 'Measurement (of each piece(s)' എന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. Measurement-നു ശേഷമുള്ള ബ്രാക്കറ്റ് ആവശ്യമില്ലാത്തതിനാൽ ആയതു ഒഴിവാക്കി 'Measurement of each piece(s)' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

121. Form No. VIII A-ലെ I(d)-യിലെ തലക്കെട്ടിൽ 'receipt register- Plywood, MDF, Particle Board etc. എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതായി സമിതി കണ്ടെത്തി. എന്നാൽ ചട്ടത്തിൽ MDF എന്താണെന്ന് നിർവചിക്കാത്തതിനാൽ Form No. VIIIA-യിലെ I(d)-യിലെ 'receipt register'-ലെ 'MDF' എന്നതിനു പകരം 'Medium Density Fibreboard' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

122. Form No. VIII B, VIII C, VIII D എന്നിവയിലെ 'See rule 8(1)(iv) & 21(1)' എന്നതു 'See rules 8(1)(iv) & 21(1)' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

123. Form No. IX A, Form No. IX C, Form No. X A-എന്നിവയിലെ 5-ാമത്തെ കോളത്തിൽ 'Category as per Application' എന്നും 7-ാമത്തെ കോളത്തിൽ

'Category of the Unit' എന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതായി സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്ന കാറ്റഗറി തന്നെയാണ് യൂണിറ്റിന്റെ കാറ്റഗറി എന്നതിനാൽ Form No.IX A, Form No. IX C, Form No.X A-എന്നിവയിലെ 5-ാമത്തെ കോളം ഒഴിവാക്കണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

124. Form No.IX C-യിൽ 'See rule 18(4) & 21(3)' എന്നതു 'See rules 18(4) & 21(3)' എന്നാക്കി മാറ്റണം എന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ആക്റ്റിന് അനുസൃതമായി ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുമ്പോൾ ആക്റ്റിന്റെ അന്തഃസത്ത ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ചട്ടങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ ശ്രദ്ധപുലർത്തേണ്ടതാണ്. എസ്.ആർ.ഒ.-യുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിലൂടെയും തെളിവെടുപ്പിലൂടെയും സമിതി എത്തിച്ചേർന്ന നിഗമനങ്ങൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും ശുപാർശകൾക്കും സർക്കാർ സജീവ പരിഗണന നൽകി ശുപാർശകളിന്മേൽ എത്രയും വേഗം നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷ സമിതിയുണ്ട്. പ്രസ്തുത ശുപാർശകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിലൂടെ മേൽ എസ്.ആർ.ഒ.-യിലെ ന്യൂനതകൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുകയും ചട്ടങ്ങളിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുമെന്നും സമിതി പ്രത്യാശിക്കുന്നു.

എം. എം. മണി,

ചെയർമാൻ,

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി.

തിരുവനന്തപുരം,
2024 ജൂലൈ 1.

©

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്

2024

കേരള നിയമസഭാ പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ്സ്