



പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി
(2023-2026)

മുപ്പത്തിയഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2024 ഒക്ടോബർ 14-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

1999-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി ആക്ട് (2000-ലെ 4-ാം ആക്ട്)-ന് കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 986/2021 (2021-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി പദ്ധതി) എസ്.ആർ.ഒ. യുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധന സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട്

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്

തിരുവനന്തപുരം

2024

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി
(2023-2026)

മുപ്പത്തിയഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2024 ഒക്ടോബർ 14-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

1999-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി ആക്ട് (2000-ലെ 4-ാം ആക്ട്)-ന് കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 986/2021 (2021-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി പദ്ധതി) എസ്.ആർ.ഒ. യുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധന സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട്

ഉള്ളടക്കം

		പേജ്
കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടന	-	V
അവതാരിക	-	VII
റിപ്പോർട്ട്	-	1
അനുബന്ധം (എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 986/2021)	-	

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി

(2023-2026)

ഘടന

ചെയർപേഴ്സൺ :

ശ്രീ. എം. എം. മണി, എം.എൽ.എ.

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്, എം.എൽ.എ.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. എം. മുഹമ്മദ്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. സി. സി. മുഹമ്മദ്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്, എം.എൽ.എ.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ, എം.എൽ.എ.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ഡോ. എൻ. കൃഷ്ണ കുമാർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി സുദർശന കെ., ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ജയകുമാർ ജി., ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. അജിത് കുമാർ വി. ഒ., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

അവതാരിക

സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി (2023-2026)-യുടെ ചെയർപേഴ്സണായ ഞാൻ കമ്മിറ്റി അധികാരപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച്, കമ്മിറ്റിയുടെ മുപ്പത്തിയഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

1999-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി ആക്ട് (2000-ലെ 4-ാം ആക്ട്)-നു കീഴിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച 2021-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി പദ്ധതി (എസ്.ആർ.ഒ. 986/2021) കമ്മിറ്റിയുടെ 22.05.2024, 23.07.2024 എന്നീ യോഗങ്ങളിൽ സൂക്ഷ്മ പരിശോധന നടത്തുകയും ധനകാര്യ (ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ), നിയമം എന്നീ വകുപ്പുകളിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുകയും ചെയ്തു.

ഈ വിഷയത്തിൽ സമിതി നടത്തിയ ചർച്ചകളുടെയും തെളിവെടുപ്പിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചട്ടങ്ങളിൽ വരുത്തേണ്ട ഭേദഗതികൾ സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളും ശുപാർശകളും അടങ്ങുന്നതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2024 ഒക്ടോബർ 9-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ കമ്മിറ്റി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

തിരുവനന്തപുരം,
2024 ഒക്ടോബർ 09

എം. എം. മണി,
ചെയർപേഴ്സൺ,
സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി.

റിപ്പോർട്ട്

2021-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി പദ്ധതി (എസ്.ആർ.ഒ. നം. 986/2021)-യുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധന സംബന്ധിച്ച്

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ പദ്ധതികളിൽ നിക്ഷേപം നടത്തുന്നതിന് ഒരു നിധി രൂപീകരിക്കാനാണ് 1999-ൽ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി ആക്ട് രൂപീകരിച്ചത്. ആക്റ്റിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത പ്രകാരം 1999 നവംബർ 11-ാം തീയതിയിലെ സർക്കാർ (അച്ചടി) നമ്പർ 2211 / 99 /ധനം എന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചതും 1999 നവംബർ 11-ാം തീയതിയിലെ 2073-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതുമായ എസ്.ആർ ഒ നമ്പർ 920/99 മുഖേന കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി പദ്ധതി രൂപീകരിച്ചു. എന്നാൽ 2016 ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി പദ്ധതി (ഭേദഗതി) ആക്ട് പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചില ഭേദഗതികൾ കൊണ്ട് വന്നതിനെ തുടർന്ന് 1999 ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി പദ്ധതി അതിലംഘിച്ചുകൊണ്ടു രൂപീകരിച്ചതാണ് എസ്.ആർ.ഒ 986/2021.

പ്രസ്തുത എസ്.ആർ.ഒ.യുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയുടെ ഭാഗമായി സമിതി ധനകാര്യം, നിയമം എന്നീ വകുപ്പുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി 22.05.2024, 23.07.2024 തീയതികളിൽ ചർച്ച നടത്തുകയും ചട്ടത്തിന്മേൽ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

1. 1999-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി ആക്റ്റിൽ 'നിക്ഷേപ നിധി' എന്നത് രണ്ടു വാക്കുകളായാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച പ്രസ്തുത എസ്.ആർ.ഒ. യുടെ പീഠികയിലെ ഒന്ന്, അഞ്ച് വരികളിൽ 'നിക്ഷേപനിധി' എന്ന് ഒറ്റവാക്കായിട്ടാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ആയത് ആക്റ്റിലേതുപോലെ 'നിക്ഷേപ നിധി' എന്ന് രണ്ട് വാക്കുകളായി സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

2. ഖണ്ഡിക 1 (i) ലെ 'പദ്ധതിയ്ക്ക്' എന്നത് 'പദ്ധതിക്ക്' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

3. ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയെക്കുറിച്ച് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത് ഖണ്ഡിക 13(1) ലാണ്. അതിനാൽ ഖണ്ഡിക 2 (1) (സി) യിലെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ നിർവ്വചനത്തിൽ '13 -ാം ഖണ്ഡിക' എന്നതിനു പകരം 'ഖണ്ഡിക 13 (1)' എന്ന് ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

4. ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ ബോർഡ് നിയമിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഖണ്ഡിക 13 (1) വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്ന കമ്മിറ്റി എന്നാണ് ഖണ്ഡിക 2 (1) (സി) - ൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഏകീകരിക്കുന്നതിനായി ഖണ്ഡിക 13 (1) ലേതുപോലെ ഖണ്ഡിക 2 (1) (സി) യിലെ 2-ാമത്തെ വരിയിലെ 'രൂപീകരിക്കുന്ന' എന്ന വാക്കിനു പകരം 'നിയമിക്കുന്ന' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

5. ഖണ്ഡിക 2(1) (ഇ)-യിലെ 'നടപ്പിലാക്കുന്നത്' എന്ന വാക്കിനുശേഷം ';' ചിഹ്നം ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

6. ഖണ്ഡിക 3(ബി) ലെ 'ബാധകമാകുന്ന' എന്ന വാക്കിനു പകരം 'ബാധകമാക്കുന്ന' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

7. ഖണ്ഡിക 4(1) ലെ 'സാമ്പത്തിക സഹായം' എന്ന വാക്കിനു ശേഷം ';' ചിഹ്നം ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

8. അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുള്ള ഫാറത്തെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്നത് ഖണ്ഡിക 5(2) ൽ ആണ്. ആയതിനാൽ ഫാറത്തിൽ 'ഖണ്ഡിക 5 കണ്ടാലും' എന്നതിനു പകരം 'ഖണ്ഡിക 5(2) കാണുക' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

9. ഖണ്ഡിക 5(3) ലെ 'സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്' എന്ന വാക്കിനു ശേഷമുള്ള 'പ്രസ്തുത' എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

10. സ്റ്റോൺസറിംഗ് ഏജൻസിയുടെ ഓഫീസുകൾ എന്നതിൽ പ്രോജക്റ്റിനു സമീപത്തുള്ള ഓഫീസുകളും ഉൾപ്പെടുമെന്നതിനാൽ ഖണ്ഡിക 5(2) ലെ 2-ാ മത്തെ വരിയിലെ 'സ്റ്റോൺസറിംഗ് ഏജൻസിയുടെ ഓഫീസുകളിലെയും പ്രോജക്ട് സ്ഥലത്തിന്

സമീപത്തുള്ള അവരുടെ ഓഫീസുകളിലെയും നോട്ടീസ് ബോർഡുകളിലും സ്റ്റോൺസറിംഗ് ഏജൻസികളുടെ വെബ്സൈറ്റിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നതിനു പകരം 'സ്റ്റോൺസറിംഗ് ഏജൻസിയുടെ ഓഫീസുകളിലെ നോട്ടീസ്ബോർഡുകളിലും വെബ്സൈറ്റിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്.' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

11. ഖണ്ഡിക 5(3) ലെ പ്രോജക്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ച ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും സമർപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ള 'പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ബോർഡിന്റെ അനുമതിയോടു കൂടി പതിനഞ്ച് ദിവസമായി ചുരുക്കാവുന്നതാണെന്ന്' വ്യവസ്ഥ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

12. ഖണ്ഡിക 5(4) പ്രകാരം പ്രസ്തുത പ്രോജക്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ച ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം, സ്റ്റോൺസറിംഗ് ഏജൻസിക്ക്, ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവസാന തീയതി മുതൽ മൂപ്പത് ദിവസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ, ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും പരിഗണിച്ചതിനുശേഷം അതിന് യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു റിപ്പോർട്ട് ബോർഡിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ആയത് ഖണ്ഡിക 5(4) 'പ്രസ്തുത പ്രോജക്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് ലഭിക്കുന്ന ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും പരിശോധിച്ച് മൂപ്പത് ദിവസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ അതിന്മേൽ യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന ഭേദഗതികൾ സ്റ്റോൺസറിംഗ് ഏജൻസി നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു റിപ്പോർട്ട് ബോർഡിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

13. ഖണ്ഡിക 6(1) ലെ 'പൊതു-സ്വകാര്യപങ്കാളിത്തരീതിയിൽ' എന്നത് 'പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതിയിൽ' എന്നും 'പ്രത്യക്ഷ പരോക്ഷ' എന്നത് 'പ്രത്യക്ഷ-പരോക്ഷ' എന്നും ആക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

14. ഖണ്ഡിക 6(1) ലെ വാല്യൂ ഫോർ മണി ടെസ്റ്റ് വിലയിരുത്തുന്നത് ആരാണെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി പ്രസ്തുത ടെസ്റ്റ് നടത്തുന്നത് ബോർഡ് ആയതിനാൽ ഖണ്ഡിക 6(1)-ൽ ആയതിനുള്ള അധികാരം വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

15. ഖണ്ഡിക 6(4)-ൽ 'വാല്യൂ ഫോർ മണി ടെസ്റ്റ്', പ്രോജക്ടിന്റെ അവലോകനം, അംഗീകാരം എന്നീ ഘട്ടങ്ങളിലും ദർഘാസിന്റെ പരിശോധനാസമയത്തും വിജയിയായ കരാറുകാരന് ദർഘാസ് നൽകുന്നതിന് മുൻപ്, ദർഘാസ് നൽകിയതിനുശേഷം, എന്നീ ഘട്ടങ്ങളിലും ആവശ്യമായി വരുമ്പോഴൊക്കെയും ബോർഡ് തീരുമാനിക്കുന്ന പ്രകാരം പ്രോജക്ടിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ നടത്തേണ്ടതാണ് എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ആയത് കൂടുതൽ വ്യക്തമാക്കുന്നതിനായി 'പ്രോജക്ടിന്റെ അവലോകനം, അംഗീകാരം എന്നീ ഘട്ടങ്ങളിലും ദർഘാസിന്റെ പരിശോധനാസമയത്തും വിജയിയായ കരാറുകാരന് ദർഘാസ് നൽകുന്നതിന് മുൻപും ദർഘാസ് നൽകിയതിന് ശേഷവും പിന്നീട് ആവശ്യമായി വരുമ്പോഴൊക്കെയും സാമ്പത്തികമായി പരമാവധി ഗുണം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി ബോർഡ് തീരുമാനിക്കുന്ന പ്രകാരം പ്രോജക്ടിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ 'വാല്യൂ ഫോർ മണി ടെസ്റ്റ്' നടത്തേണ്ടതാണ്' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

16. ഖണ്ഡിക 7-ൽ മറ്റു ഉപഖണ്ഡിക ഇല്ലാത്തതിനാൽ 7(1)-ലെ 'i' ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

17. ഖണ്ഡിക 7(1)(എ)-ൽ 1-ാ മത്തെ വരിയിലെ 'ഡിമാൻഡ് സപ്ലൈ പ്രൊജക്ഷൻ' എന്നതിനു പകരം 'ഡിമാൻഡ് ആൻഡ് സപ്ലൈ പ്രൊജക്ഷൻ' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

18. ഖണ്ഡിക 7(1)(ബി)യിലെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ 'കീ പെർഫോമൻസ് ഇൻഡിക്കേറ്റേഴ്സ്' എന്നത് ഇംഗ്ലീഷിലും, മലയാളത്തിലും കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ബ്രാക്കറ്റിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന 'key performance indicators' എന്നത് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

19. ഖണ്ഡിക 7(1)(എഫ്) ലെ '(ഫിനാൻഷ്യൽ ഇന്റേണൽ റേറ്റ് ഓഫ് റിട്ടേൺ (IRR)' എന്നതിലെ 'ഫിനാൻഷ്യൽ' എന്ന പദം ഒഴിവാക്കി '(ഇന്റേണൽ റേറ്റ് ഓഫ് റിട്ടേൺ-IRR)' എന്നും '(ഇക്കണോമിക് റേറ്റ് ഓഫ് റിട്ടേൺ(ERR)' എന്നത് '(ഇക്കണോമിക് റേറ്റ് ഓഫ് റിട്ടേൺ-ERR)' എന്നും 3-ാമത്തെ വരിയിലെ 'വരുമാന തോത്' എന്നതിനു പകരം 'വരുമാന നിരക്ക്' എന്നും ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

20. ഖണ്ഡിക 7(1)(ജെ) യിലെ 'സാങ്കേതിക സാമ്പത്തിക' എന്നത് 'സാങ്കേതിക-സാമ്പത്തിക' എന്നാക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

21. ഖണ്ഡിക 9(1) ൽ സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിൾ പ്രോജക്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനു മുൻപായി ബോർഡിന്റെ പി.എഫ്.എം.എസ്. വെബ് പോർട്ടലിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതിൽ പി.എഫ്.എം.എസ് എന്നതിനു ശേഷം ബ്രാക്കറ്റിൽ 'പ്രോജക്ട് ആൻഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റം' എന്ന് ഉൾപ്പെടുത്തി കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

22. ഖണ്ഡിക 9(4) ലെ 'പൊതു സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത' എന്നത് 'പൊതു- സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത' എന്നും 9(4)(ഡി)യിലെ '(Request for Proposal, RFP)' എന്നത് '(Request for Proposal-RFP)' എന്നും (Request for Qualification, RFQ) എന്നത് '(Request for Qualification-RFQ)' എന്നും ഭേദഗതി വരുത്തുവാൻ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

23. ഭേദഗതി ആക്ടിലെ 17 (എ) വകുപ്പ് പ്രകാരം 'പരിശോധന അധികാര സ്ഥാനത്തെ' നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും, എന്നാണു നിയമിച്ചതെന്നും അംഗങ്ങൾ ആരൊക്കെയാണെന്നും, അംഗങ്ങൾക്ക് വേണ്ട യോഗ്യതകൾ എന്താണെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു. ഇൻസ്പെക്ഷൻ അതോറിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ യോഗ്യതകൾ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവായിട്ടാണ് (14-02-2017-ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്)നം 77/2017/ധന പ്രകാരം) പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വകുപ്പ് അറിയിച്ചു. ആയത് എസ്.ആർ.ഒ ആയി പുറപ്പെടുവിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിൽ എസ്.ആർ.ഒ ആയി പുറപ്പെടുവിച്ചാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് മതിയായ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഇല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് ചെറിയൊരു ഇളവ് പോലും നൽകാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്ന് വകുപ്പ് മറുപടി നൽകി. ആക്റ്റിൽ By General / special order എന്ന് പ്രത്യേകമായി പറയുന്നത് കൊണ്ടും പ്രസ്തുത അധികാരം ഉപയോഗിച്ചാണ് ഉത്തരവിറക്കുന്നത് എന്നത് കൊണ്ടും നിയമനം എസ്. ആർ. ഒ ആയി പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ലിബറൽ സ്റ്റാൻഡ് ലഭിക്കാനാണ് ആക്റ്റിൽ ബൈ ജനറൽ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ഇതുപോലുള്ള എല്ലാ ഉത്തരവുകളും എസ്.ആർ.ഒ. ആയി പുറപ്പെടുവിച്ചാൽ അതെല്ലാം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വരുമെന്നും നോട്ടീഫിക്കേഷൻ വഴി നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളെ അത് ബാധിക്കില്ലെങ്കിലും കിഫ്ബിയുടെ ഓരോ നിയമനവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാകുമ്പോൾ ചില പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടാകുമെന്നും നിയമ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. ആക്റ്റിൽ എസ്.ആർ.ഒ. പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിനാൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും വിഷയത്തിന്മേൽ കോടതിയെ സമീപിച്ചാൽ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറിയായിട്ടുള്ള വാലിഡിറ്റി ലഭിക്കില്ലെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ഇൻസ്പെക്ഷൻ അതോറിറ്റിയുടെ ഹെഡിനെ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നതെന്നും അത്തരത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ലഭിക്കാത്തതിനാലാണ് കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചതെന്നും വകുപ്പ് മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ അപ്രകാരം നിയമിക്കുന്നതിന് ആക്റ്റിൽ 'may appoint' എന്ന് മാത്രമേ കാണുകയുള്ളൂ എന്ന് സമിതിക്കു അഭിപ്രായമുണ്ട്. ആയതിനാൽ ഇൻസ്പെക്ഷൻ അതോറിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ യോഗ്യതകൾ, നിയമനം എന്നിവ എസ്.ആർ.ഒ. ആയി പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

24. ഖണ്ഡിക 12(2) ൽ 2-ാമത്തെ വരിയിലെ 'നിർവ്വഹണ ഘട്ടം' എന്നത് 'നിർവ്വഹണഘട്ടം' എന്നും 3-ാമത്തെ വരിയിലെ 'പ്രവൃത്തികളുടെ ഗുണനിലവാരം' എന്നത് 'പ്രവൃത്തികളുടെ ഗുണനിലവാരം' എന്നും 4-ാമത്തെ വരിയിലെ 'നടപടി ക്രമങ്ങൾ' എന്നത് 'നടപടിക്രമങ്ങൾ' എന്നും 5-ാമത്തെ വരിയിലെ 'പ്രോജക്ട്' എന്നത് 'പ്രോജക്ട്' എന്നും ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

25. ഖണ്ഡിക 12(3) ൽ 2-ാമത്തെ വരിയിലെ 'എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്കോ' എന്നത് 'എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്കോ' എന്നും 7-ാമത്തെ വരിയിലെ 'ശുപാർശ' എന്നതു 'ശിപാർശ' എന്നും ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

26. ഖണ്ഡിക 12(4)ൽ 'ക്ഷമതയുള്ള അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ തിരുത്തൽ നടപടി പാലിക്കേണ്ടതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. 'ക്ഷമതയുള്ള അധികാരസ്ഥാനം' എന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ആരെയൊന്നെന്ന് തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ സമിതി ആരാഞ്ഞിരുന്നു. 'ക്ഷമതയുള്ള അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെ' എന്ന പദം ആശയക്കുഴപ്പം സൃഷ്ടിക്കുമെന്നതിനാൽ 'ക്ഷമതയുള്ള അധികാരസ്ഥാനം' എന്നത് നിർവ്വചിക്കേണ്ടതാണെന്നു സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. ആയതിനാൽ 'ക്ഷമതയുള്ള അധികാരസ്ഥാനം' എന്നത് നിർവ്വചനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

27. ഖണ്ഡിക 12(5) ൽ നിർവ്വഹണത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരത്തിൽ, ഏതെങ്കിലും ന്യൂനത കാണുകയാണെങ്കിൽ ആയത് സർക്കാരിലേക്ക് യുക്തമായ നടപടികൾക്കായി റഫർ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ആരാണ് റഫർ ചെയ്യേണ്ടതെന്നും യുക്തമായ നടപടികൾ എന്താണെന്നും വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നു സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ബോർഡ് തന്നെയാണ് റഫർ ചെയ്യേണ്ടതെന്നും 'യുക്തമായ നടപടി' എന്നത് സർക്കാരിന്റെ വിശേഷാധികാരത്തിൽ വരുന്ന കാര്യമായതുകൊണ്ട് ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണ വകുപ്പുകളാണ് അക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതെന്നും കൂടാതെ കണ്ടെത്തുന്ന ഓരോ ന്യൂനതയിന്മേലും എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്ന് അതത് വിഷയത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ 'യുക്തമായ നടപടി' എന്നത് എന്താണെന്ന് മുൻകൂട്ടി നിർവ്വചിക്കാൻ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മാന്വലിലെയും മറ്റും പ്രൊവിഷൻ അനുസരിച്ചുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നും ന്യൂനതകൾ കണ്ടെത്തുന്ന ചില സ്ഥാപനങ്ങളെ കരിമ്പട്ടികയിൽപ്പെടുത്തുകയോ ചിലതിന് ഗവൺമെന്റ് ടെൻഡർ നൽകാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതുപോലെയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വകുപ്പിന്റെ പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഗണിച്ചാണ് 'യുക്തം' എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നും വകുപ്പ് വ്യക്തമാക്കിയതിനെ തുടർന്ന് ഖണ്ഡിക 12(5)-ൽ 'യുക്തമായ നടപടിക്കായി' എന്നതിന് പകരം 'നിയമാനുസൃതമായ തുടർനടപടിക്കായി' എന്ന് മാറ്റം വരുത്തുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

28. ഖണ്ഡിക 14(2)-ന് ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയുള്ളതിനാൽ 'നൽകേണ്ടതാണ്.' എന്നതിനു പകരം 'നൽകേണ്ടതാണ്:' എന്നാക്കി ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

29. ഖണ്ഡിക 14(2)-നുള്ള ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിലെ 'പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ കുറഞ്ഞ നോട്ടീസ് കാലയളവിൽ' എന്നതിനു പകരം 'പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ നോട്ടീസ് നൽകി' എന്നാക്കി ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

30. ഖണ്ഡിക 14(2)-നുള്ള ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിലും ഖണ്ഡിക 14(4)ലും ഉള്ള 'അടിയന്തിര' എന്നത് 'അടിയന്തര' എന്നും ഖണ്ഡിക 14(3) ലെ 'വീഡിയോ കോൺഫറൻസിലൂടെ' എന്നതു 'വീഡിയോ കോൺഫറൻസിംഗിലൂടെ' എന്നും ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

31. ഖണ്ഡിക 14(4) ന് ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയുള്ളതിനാൽ 'സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്' എന്നതിനു പകരം 'സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്:' എന്നാക്കി ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

32. ഖണ്ഡിക 14(4) നുള്ള ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ അജണ്ട ഇന്ത്യയിലുള്ള എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും നൽകേണ്ടതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ആയതിലെ 'ഇന്ത്യയിലുള്ള' എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കി 'എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും തപാൽ/ഇ മെയിൽ മുഖാന്തിരം വിതരണം ചെയ്യാവുന്നതാണ്' എന്ന തരത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

33. ഖണ്ഡിക 15-ൽ ബോർഡ് യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനാണ് അംഗങ്ങൾക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നത് എന്നതിനാൽ ഖണ്ഡിക 15(1)-ലെ 3-ാമത്തെ വരിയിലെ "യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിന്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് മുന്നിൽ 'ബോർഡ്' എന്ന വാക്ക് കൂടി ചേർത്ത് വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതാണെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

34. യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിന് സിറ്റിംഗ് ഫീസ് ആണ് നൽകുന്നതെന്നതിനാൽ 'ഓണറേറിയം' എന്ന പ്രയോഗം ഒഴിവാക്കി 'സിറ്റിംഗ് ഫീസ് ' എന്നാക്കി മാറ്റണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

35. ഖണ്ഡിക 16(2) ൽ 1-ാമത്തെ വരിയിലെ 'ബോർഡിന്റെ കണക്കുകൾ അക്കൗണ്ട് സംബന്ധിച്ച്' എന്നതിനു പകരം 'ബോർഡിന്റെ വാർഷിക കണക്കുകൾ, അക്കൗണ്ട് സംബന്ധിച്ച്' എന്നാക്കി മാറ്റണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

36. ഖണ്ഡിക 16(3) ൽ ആഡിറ്റർക്ക് ബോർഡ് നിശ്ചയിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള വേതനം ലഭിക്കുന്നതുമാണ് എന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ആഡിറ്റർക്ക് പ്രതിഫലമാണ്

നൽകേണ്ടതിനാൽ 'വേതനം' എന്നതിനു പകരം 'പ്രതിഫലം' എന്നാക്കി മാറ്റണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

37. അനുബന്ധം 1ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള ഫാറത്തിലെ 2.3(സി) യിൽ 'തെരഞ്ഞെടുത്തത്' എന്നതിനു പകരം 'തെരഞ്ഞെടുത്തത് ? ' എന്നും 2.10, 2.11, 2.12 ൽ വാക്കുകളുടെ അവസാനം ' ? ' എന്ന ചിഹ്നവും ചേർക്കണമെന്ന് സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

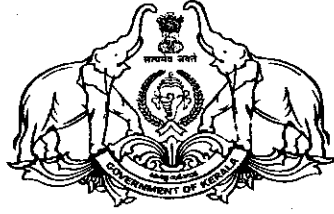
38. ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 5A(3)-ൽ ബോർഡിലെ യോഗത്തിന്റെ അജണ്ട യോഗത്തിൽ ഹാജരായതും വോട്ട് ചെയ്തതുമായ 2/3 അംഗങ്ങളുടെ ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ തീരുമാനിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഖണ്ഡിക 14 (2)-ൽ യോഗതീയതിക്ക് ചുരുങ്ങിയത് 10 ദിവസം മുമ്പ് അജണ്ട സഹിതം അംഗങ്ങൾക്ക് യോഗത്തിനുള്ള അറിയിപ്പ് നൽകേണ്ടതാണെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. രണ്ടും തമ്മിലുള്ള യോജിപ്പില്ലായ്മ നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ആക്ടിലെ 5A(3)-ൽ അജണ്ടയിന്മേലുള്ള തീരുമാനമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും ഇംഗ്ലീഷ് ആക്റ്റിൽ വ്യക്തതക്കുറവില്ലെന്നും മലയാളം ആക്റ്റിലാണ് ആശയക്കുഴപ്പമുള്ളതെന്നും മനസ്സിലാക്കിയ സമിതി ഭാവിയിൽ പ്രസ്തുത ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ ഭേദഗതി കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു.

39. ബോർഡിലെ അംഗങ്ങളുടെ പ്രതിഫലം സംബന്ധിച്ച് ആക്റ്റിൽ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഫണ്ട് ട്രസ്റ്റി അഡ്വൈസറി കമ്മീഷനിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് പ്രതിഫലം നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ആക്റ്റിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ആക്റ്റിന് അനുസൃതമല്ലാത്ത വ്യവസ്ഥ ഇത്തരത്തിൽ ഖണ്ഡിക 15-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിലെ അപാകത പരിശോധിച്ച് സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ആക്റ്റിന് അനുസൃതമായി ചട്ടങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുമ്പോൾ ആക്റ്റിന്റെ അന്തഃസത്ത ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ചട്ടങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ ശ്രദ്ധപുലർത്തേണ്ടതാണ്. എസ്.ആർ.ഒ.-യുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിലൂടെയും തെളിവെടുപ്പിലൂടെയും സമിതി എത്തിച്ചേർന്ന നിഗമനങ്ങൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും ശുപാർശകൾക്കും സർക്കാർ സജീവ പരിഗണന നൽകി ശുപാർശകളിന്മേൽ എത്രയും വേഗം നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നും പ്രസ്തുത ശുപാർശകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിലൂടെ മേൽ എസ്.ആർ.ഒ.-യിലെ ന്യൂനതകൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നും സമിതി പ്രത്യാശിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,
2024 ഒക്ടോബർ 09

എം. എം. മണി,
ചെയർപേഴ്സൺ,
സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷൻ കമ്മിറ്റി



കേരള ഗസറ്റ് KERALA GAZETTE

അസാധാരണം EXTRAORDINARY

ആധികാരികമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്
PUBLISHED BY AUTHORITY

വാല്യം 10 Vol. X	തിരുവനന്തപുരം, വെള്ളി	2021 ഡിസംബർ 24 24th December 2021	നമ്പർ No. } 3797
	Thiruvananthapuram, Friday	1197 ധനു 9 9th Dhanu 1197 1943 പൗഷം 3 3rd Pousha 1943	

കേരള സർക്കാർ ധനകാര്യ (ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ) വകുപ്പ് വിജ്ഞാപനം

സ.ഉ.(അച്ചടി) നം. 167/2021/ധനം.

തീയതി, തിരുവനന്തപുരം, 2021 ഡിസംബർ 8

1197 വ്യവചിതം 23

എസ്. ആർ. ഒ. നമ്പർ 986/2021

1999-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപനിധി ആക്റ്റിലെ (2000-ലെ 4) 3-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ച് കൊണ്ട് 1999 നവംബർ 11-ാം തീയതിയിലെ സ.ഉ. (അച്ചടി) നം. 2211/99/ധനം. എന്ന വിജ്ഞാപനപ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചതും 1999 നവംബർ 11-ാം തീയതിയിലെ 2073-ാം നമ്പർ അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 920/1999 ആയി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതുമായ 1999-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപനിധി പദ്ധതി അതിലംഘിച്ചുകൊണ്ടും കേരള സർക്കാർ ഇതിനാൽ താഴെ പറയുന്ന പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുന്നു, അതായത്:-



പദ്ധതി

1. ചുരുക്കപ്പേരും പ്രാരംഭവും- (1) ഈ പദ്ധതിയ്ക്ക് 2021-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി പദ്ധതി എന്ന് പേര് പറയാം.

(2) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്.

2. നിർവ്വചനങ്ങൾ- (1) ഈ പദ്ധതിയിൽ, സന്ദർഭം മറ്റു വിധത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടാത്ത പക്ഷം-

(എ) "ആക്ട്" എന്നാൽ 1999-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി ആക്ട് (2000-ലെ 4) എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(ബി) "വിശദമായ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട്" എന്നാൽ, പദ്ധതിയുടെ 9-ാം ഖണ്ഡിക (3) -ാം ഉപഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ച പ്രകാരമുള്ള റിപ്പോർട്ട് എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(സി) "ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി" എന്നാൽ ഈ പദ്ധതിയുടെ 13-ാം ഖണ്ഡിക പ്രകാരം ഫോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്ന കമ്മിറ്റി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(ഡി) "ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് നയം" എന്നാൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി ആവിഷ്കരിച്ചതും ഫോർഡ് അംഗീകാരം നൽകിയതുമായ നയം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(ഇ) "പൊതുമേഖലാ താരതമ്യ നിർണ്ണയം" എന്നാൽ സർക്കാരിന്റെയോ അതിന്റെ ഏജൻസികളുടെയോ പൂർണ്ണ ഉടമസ്ഥതയിലോ സാമ്പത്തിക സഹായത്തിലോ ആയിരുന്നു ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നത് എങ്കിൽ അപ്രകാരം നടപ്പാക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകാവുന്ന റിസ്കുകൾ കൂടി, കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുള്ള പ്രസ്തുത പ്രോജക്റ്റിന്റെ ആകെ ചെലവ് എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(എഫ്) "തിരിച്ചടവ് കരാർ" എന്നാൽ പദ്ധതിയുടെ 4-ാം ഖണ്ഡികയിലെ (3) -ാം ഉപഖണ്ഡികയിൽ വ്യക്തമാക്കിയ വരുമാനദായകമായ പ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് വേണ്ടി, ഒരു പൊതു ഏജൻസിയും ഫോർഡും തമ്മിൽ ഏർപ്പെടുന്ന കരാർ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(ജി) "റാലൂ ഫോർ മണി ടെസ്റ്റ്" എന്നാൽ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി പൊതു ഏജൻസിയോ സർക്കാർ വകുപ്പോ ഒരു പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തം വഴി ഒരു പ്രോജക്ട് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളിടത്ത്, പ്രസ്തുത പ്രോജക്റ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകളുടെയും ആനുകൂല്യങ്ങളുടെയും പരിമാണപരവും ശുഭപരവുമായ ഒരു വിലയിരുത്തൽ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(എച്ച്) "ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾ" എന്നാൽ ഫോക്-ഫെജിതര ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു;



(2) ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതും എന്നാൽ നിർവ്വചിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും, ആക്റ്റിൽ നിർവ്വചിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ എല്ലാ വാക്കുകൾക്കും പദപ്രയോഗങ്ങൾക്കും ആക്റ്റിൽ അവയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള അതേ അർത്ഥം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

3. സഹായം ലഭിക്കുന്നതിന് പ്രോജക്റ്റുകൾക്കുള്ള അർഹത.- ആക്റ്റിന്റെ 3എ വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി, താഴെ പറയുന്ന പ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് നിധിയിൽനിന്നുള്ള സഹായത്തിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്, അതായത്:-

(എ) ന്യൂറുകോടി രൂപയിൽ കവിയുന്ന പ്രോജക്റ്റ് പൊതു ഏജൻസി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ;

(ബി) സർക്കാർ പൊതുവായതോ പ്രത്യേകമായതോ ആയ ഉത്തരവ് വഴി ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ബാധകമാകുന്ന പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത പ്രോജക്റ്റ്.

4. സാമ്പത്തിക സഹായവും സഹായം നൽകുന്ന രീതിയും.- (1) നിധിയിൽ നിന്നുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം സംസ്ഥാനത്ത് അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന പദ്ധതികളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനുള്ള ഇക്വിറ്റിയുടെയോ ഗ്രാന്റുകളുടെയോ വായ്പകളുടെയോ രൂപത്തിൽ ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

(2) ഓരോ പ്രോജക്റ്റിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഇക്വിറ്റിയുടെയും ഗ്രാന്റുകളുടെയും വായ്പയുടെയും അനുപാതത്തിന്റെ ഘടന, ബോർഡ് നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) സാമ്പത്തിക സഹായം വായ്പയുടെ രൂപത്തിൽ നൽകുന്ന സംഗതിയിൽ, പ്രസ്തുത വായ്പ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകളും നിബന്ധനകളും, ബോർഡും പൊതു ഏജൻസിയും തമ്മിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന തിരിച്ചടവ് കരാറിൽ വ്യക്തമാക്കുന്ന പ്രകാരമായിരിക്കുന്നതാണ്.

5. പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തിലൂടെ നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രോജക്റ്റിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ അന്വേഷണങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്.- (1) പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതിയിൽ ഒരു പ്രോജക്റ്റ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം ലഭിച്ചതിനുശേഷം, അഞ്ചു ദിവസങ്ങൾക്കകം ബോർഡ് പ്രസ്തുത വിവരം സ്പോൺസറിംഗ് ഏജൻസിയെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) പ്രസ്തുത അറിയിപ്പ് ലഭിച്ച് പതിനഞ്ച് ദിവസങ്ങൾക്കകം സ്പോൺസറിംഗ് ഏജൻസി, പ്രോജക്റ്റിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, അനുബന്ധം 1-ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള ഫാറത്തിൽ സ്പോൺസറിംഗ് ഏജൻസിയുടെ ഓഫീസുകളിലെയും പ്രോജക്റ്റ് സ്ഥലത്തിന് സമീപത്തുള്ള അവരുടെ ഓഫീസുകളിലെയും നോട്ടീസ് ബോർഡുകളിലും, സ്പോൺസറിംഗ് ഏജൻസികളുടെ വെബ്സൈറ്റിലും, പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണ്.



(3) നിർദ്ദിഷ്ട പ്രോജക്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ച ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും പ്രസ്തുത നോട്ടീസ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് മൂപ്പത് ദിവസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് പ്രസ്തുത നോട്ടീസിൽ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്. പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ ആയത് ബോർഡിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി പതിനഞ്ച് ദിവസമായി ചുരുക്കാവുന്നതാണ്.

(4) പ്രസ്തുത പ്രോജക്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് ലഭിച്ച ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം, സ്പോൺസറിംഗ് എജൻസിക്ക്, ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവസാന തീയതി മുതൽ മൂപ്പത് ദിവസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ, ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും പരിഗണിച്ചതിനുശേഷം അതിന് യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു റിപ്പോർട്ട് ബോർഡിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

6. വാല്യൂ ഫോർ മണി ടെസ്റ്റ്:-

(1) പൊതു-സ്വകാര്യപങ്കാളിത്തരീതിയിൽ ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ അത് സർക്കാരിനോ പൊതു എജൻസിക്കോ സാമ്പത്തികമായി പരമാവധി ഗുണം ചെയ്യുമെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനുള്ള ആവശ്യത്തിലേക്കാണ് 'വാല്യൂ ഫോർ മണി ടെസ്റ്റ്' നടത്തുന്നത്. പദ്ധതിയുടെ പ്രത്യക്ഷ പരോക്ഷ ചെലവുകളും നിർവ്വഹണ ചെലവുകളും ധനസഹായച്ചെലവുകളും പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ച ശേഷമുള്ള ആസ്തി കൈമാറ്റ ചെലവുകളും സാധ്യതയുള്ള റിസ്കുകളുടെ മതിപ്പു ചെലവും 'വാല്യൂ ഫോർ മണി ടെസ്റ്റിൽ' പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തത്തോടെ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രോജക്റ്റുകളുടെ സംഗതിയിലും 'വാല്യൂ ഫോർ മണി ടെസ്റ്റ്' ആവശ്യമാണെന്ന് ബോർഡ് കരുതുന്ന പ്രകാരമുള്ള മറ്റു പ്രോജക്റ്റുകളുടെ സംഗതിയിലും 'വാല്യൂ ഫോർ മണി ടെസ്റ്റ്' സാധ്യതാ പഠനത്തിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) ഒരു പ്രോജക്റ്റ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ രീതി നിർണ്ണയിക്കുക, പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രോജക്റ്റുകളുടെ സംഗതിയിൽ, പ്രോജക്റ്റിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനായി, സ്വകാര്യ മേഖല പങ്കാളിയിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ദർഘസമയങ്ങളുടെ പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് സഹായിക്കുക എന്നിവ 'വാല്യൂ ഫോർ മണി ടെസ്റ്റിന്റെ' പ്രാഥമിക ഉദ്ദേശ്യമായിരിക്കുന്നതാണ്.

(4) 'വാല്യൂ ഫോർ മണി ടെസ്റ്റ്', പ്രോജക്റ്റിന്റെ അവലോകനം, അംഗീകാരം എന്നീ ഘട്ടങ്ങളിലും ദർഘസമയത്തിന്റെ പരിശോധനാ സമയത്തും, വിജയിയായ കരാറുകാരന് ദർഘസമയ നൽകുന്നതിന് മുൻപ്, ദർഘസമയ നൽകിയതിന് ശേഷം, എന്നീ ഘട്ടങ്ങളിലും ആവശ്യമായി വരുമ്പോഴൊക്കെയും ബോർഡ് തീരുമാനിക്കുന്ന പ്രകാരം പ്രോജക്റ്റിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ നടത്തേണ്ടതാണ്.

(5) സാധ്യതാ പഠനത്തിൽ, 'വാല്യൂ ഫോർ മണി ടെസ്റ്റ്' പ്രാഥമികമായി ഒരു പൊതുമേഖലാ താരതമ്യ നിർണ്ണയവും, മാത്സര്യ-നിഷ്പക്ഷതാ ക്രമീകരണങ്ങൾ (Competitive Neutrality Adjustment), കൈമാറ്റം ചെയ്യാവുന്നതും നിലനിർത്താവുന്നതുമായ റിസ്കുകൾ, ബോർഡ് സമയാസമയങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന മറ്റ് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ കണക്കിലെടുത്ത് പദ്ധതിയിൽ നിന്നുള്ള കൃത്യമായ ഗുണഫലങ്ങൾ



വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട്, പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതിയിൽ പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റും തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്. അത് വഴി പൊതു എജൻസി നേരിട്ട് പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുമ്പോഴും പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുമ്പോഴുമുള്ള, റിസ്ക് കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുള്ള പ്രോജക്റ്റിന്റെ ആകെ ചെലവ് താരതമ്യം ചെയ്യുവാൻ സാധ്യമാകുന്നതാണ്.

(6) ദർഘാസിന് മുൻപ് പ്രോജക്ട് വിലയിരുത്തുന്ന ഘട്ടത്തിൽ 'റാല്യൂ ഹോർ മണി ടെസ്റ്റ്', പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നതും, ആയതും, സാധ്യതാ പഠനത്തിൽ, വിവരിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റു ഗുണപരമായ ഘടകങ്ങളും പരിഗണിച്ചു കൊണ്ട് അപ്രകാരമുള്ള ഒരു തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതുമാണ്.

(7) പൊതുമേഖലാ താരതമ്യ നിർണ്ണയം, പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത പ്രോജക്റ്റിന്റെ ദർഘാസ് ക്ഷണിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിന് മുൻപ് കാലികമാക്കേണ്ടതും അപ്രകാരം കാലികമാക്കിയ പൊതുമേഖലാ താരതമ്യ നിർണ്ണയം താഴെപ്പറയുന്ന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് മാർഗ്ഗദർശനമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതുമാണ്, അതായത് :-

- (എ) ദർഘാസുകളുമായിട്ടുള്ള താരതമ്യം;
- (ബി) ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ദർഘാസ് നൽകുന്ന ആളുമായുള്ള ചർച്ച;

(സി) പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതിയിലാണോ അല്ലയോ ഒരു പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നത് എന്ന് ദർഘാസ് അവാർഡ് ചെയ്യുന്നതിനുമുൻപ് അന്തിമ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിന്.

(8) ദർഘാസ് ലഭിച്ചയാൾക്ക് ലെറ്റർ ഓഫ് അവാർഡ് നൽകുന്നതിനുമുൻപ്, സ്വകാര്യ പങ്കാളി നൽകുന്ന പണത്തിന്റെ മൂല്യത്തിന്റെ മാനദണ്ഡം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും പ്രാപ്തമാകുന്നതിന് 'റാല്യൂ ഹോർ മണി ടെസ്റ്റ്' കാലികമാക്കേണ്ടതാണ്.

7. സാധ്യതാ പഠനം.- (1) ആക്റ്റിന്റെ 2-ാം വകുപ്പ് (എഇ) ഖണ്ഡത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള

വിവരങ്ങൾക്കു പുറമെ, സാധ്യതാ പഠനത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന വിവരങ്ങൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്, അതായത്:-

- (എ) ഓപ്ഷൻ അനാലിസിസ്, ഡിമാൻഡ് സപ്ലൈ പ്രോജക്ഷൻ എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ പ്രോജക്റ്റിന്റെ ഭൂമിശാസ്ത്രപരവും സാങ്കേതികവും സാമ്പത്തികവും, സാമൂഹികവുമായ സാധ്യതകളുടെ ആവശ്യകതകൾ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും നിർവ്വചിക്കുന്നതിനും ഉള്ള ഒരു വിപണി വിശകലനം;
- (ബി) ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങളും പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന പ്രോജക്ട് ചെലവും ഉൾപ്പെടെ വിപണി വിശകലനത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയിട്ടുള്ള സാങ്കേതിക മാനദണ്ഡങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള സാങ്കേതിക സാധ്യതാ വിശകലനം;



എന്നാൽ, പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് സാങ്കേതിക ഘടകങ്ങൾ, കീ പെർഫോമൻസ് ഇൻഡിക്കേറ്റർസ് (Key Performance Indicators) എന്നിവ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതും, ഇതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒരു ഏകദേശ പ്രോജക്ട് ചെലവ് നൽകേണ്ടതുമാണ്;

(സി) ബാധകമായ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമപരമായ വിശകലനം;

(ഡി) പ്രോജക്റ്റ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ശുപാർശ ചെയ്യപ്പെട്ട നിബന്ധനകൾക്കനുസൃതമായി പ്രോജക്റ്റിന്റെ ഘടനാ രൂപീകരണം, പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സംഗതിയിൽ ആക്റ്റിന്റെ മൂന്നാം പട്ടിക പ്രകാരമുള്ള, ഉചിതമായ മാതൃകയിലുള്ള കൺസെഷൻ കരാർ;

(ഇ) പ്രോജക്റ്റിന്റെ പ്രതീക്ഷിത വരുമാന ഘടനയും, സാമ്പത്തികക്ഷമതയും, പൊതു എജൻസിക്കും സർക്കാരിനും അന്തിമ ഉപയോക്താക്കൾക്കും ഇതിന്റെ ചെലവ് വഹിക്കുന്നതിനുള്ള ശേഷിയും സംസ്ഥാന സഹായത്തിന്റെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച വിലയിരുത്തലും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സാമ്പത്തിക അവലോകനം;

(എഫ്) സാമ്പത്തികചെലവും നേട്ടവും മനസ്സിലാക്കുന്നതിനായി, സാമ്പത്തിക ആന്തരിക വരുമാന നിരക്ക് (ഫിനാൻഷ്യൽ ഇന്റേണൽ റേറ്റ് ഓഫ് റിട്ടേൺ (IRR)), സാമൂഹിക നേട്ടങ്ങളും ചെലവും മനസ്സിലാക്കുന്നതിനായി, ധനപരമായ വരുമാന തോത് (ഇക്കണോമിക് റേറ്റ് ഓഫ് റിട്ടേൺ (ERR)) എന്നിവ കണക്കാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പ്രോജക്റ്റിന്റെ ചെലവിന്റെയും പ്രയോജനത്തിന്റെയും വിശകലനം;

(ജി) റിസ്കുകൾ കണ്ടെത്തിക്കൊണ്ടും, പ്രോജക്റ്റിന്റെ വിലയിരുത്തൽ പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന സംഗതിയിൽ ഓരോ റിസ്കും അവ ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യാനാവുന്ന പങ്കാളിക്ക് പകുത്ത് നൽകുന്ന കാര്യവും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും പ്രോജക്റ്റ് റിസ്ക്ക് സംബന്ധിച്ച വിശകലനം. പ്രോജക്റ്റിന്റെ കാലയളവിൽ സർക്കാരോ പൊതു എജൻസിയോ വഹിക്കേണ്ടിവരുന്ന കടബാധ്യത തിട്ടപ്പെടുത്തലും സാധ്യതാ പഠനത്തിൽ ഉൾപ്പെടാവുന്നതാണ്;

എച്ച്) ഒരു പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതിയിൽ ഏറ്റെടുക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രോജക്റ്റ് അനുയോജ്യമാണോ എന്ന ഒരു വിലയിരുത്തൽ;

(ഐ) ഒരു പ്രോജക്റ്റ് പൊതു-സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമാണോ എന്ന് വിലയിരുത്തുന്നതിനായി ഒരു വാല്യൂ ഫോർ മണി ടെസ്റ്റ്;

ജെ) സാങ്കേതിക സാമ്പത്തിക ക്ലോഷർവരെയുള്ള നിർദ്ദിഷ്ട വാങ്ങലുകളും അനുമാനിയും ഉൾപ്പെടുന്ന രൂപരേഖയും, പ്രോജക്റ്റ് നിർമ്മാണസമയക്രമം, പ്രവർത്തനത്തിൽ കൊണ്ടുവരാനുദ്ദേശിക്കുന്ന തീയതി എന്നിവയും ഉൾപ്പെടുന്ന പദ്ധതി നിർവ്വഹണ സമയക്രമ പട്ടിക.



8. അവലോകനത്തിന്റെയും അനുമതിയുടെയും നടപടിക്രമം.-

ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച് നടപ്പിലാക്കേണ്ട പ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രോജക്റ്റ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിളും സർക്കാറും ബോർഡുമായി ഒരു ത്രികക്ഷികരാറിൽ ഏർപ്പെടേണ്ടതാണ്. അതിനുശേഷം, സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിൾ ബോർഡോ സർക്കാരോ നിശ്ചയിക്കുന്ന പ്രകാരം, വിശദമായ പ്രോജക്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഉൾപ്പെടെ, ആവശ്യമായ പ്രോജക്റ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതും ആയത് അവലോകനത്തിനും സാമ്പത്തിക അനുമതിക്കുമായി ബോർഡിലേക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. ബോർഡിന്റെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ പ്രോജക്റ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ അവലോകനം നടത്തിക്കേണ്ടതും അംഗീകാരത്തിനായി ബോർഡ് മ്യൂമ്പകെ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. ബോർഡിന്റെ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ, ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ, സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിളിന് അപ്രകാരം സാമ്പത്തിക അനുമതി നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ് നൽകേണ്ടതാണ്.

9. ധനസഹായത്തിനായി ബോർഡു മ്യൂമ്പകെ സമർപ്പിക്കേണ്ട പ്രോജക്റ്റുകളെ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ.-

(1) സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിൾ പ്രോജക്റ്റുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് മ്യൂമ്പയി, ബോർഡിന്റെ പി.എഫ്.എം.എസ്. വെബ് പോർട്ടലിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

(2) ബോർഡിൽ നിന്നും പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ സഹായം ലഭ്യമാക്കിക്കൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള പ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിൾ ഒരു വിശദമായ പ്രോജക്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്. പ്രത്യേക അനുമതി ലഭിച്ചതാണെങ്കിൽ, ഉപ-പ്രോജക്റ്റുകൾക്കും, പ്രോജക്റ്റിന്റെ ഘടകങ്ങൾക്കും പ്രത്യേക വിശദ പ്രോജക്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്. പ്രിന്റ് ചെയ്ത ഒരു പകർപ്പിന് പുറമെ പി.എഫ്.എം.എസ്. വെബ് പോർട്ടലിൽ ഉചിതമായ മാതൃകയിൽ വിശദ പ്രോജക്റ്റ് റിപ്പോർട്ട് അപ്ലോഡ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

(3) വിശദ പ്രോജക്റ്റ് റിപ്പോർട്ട്, താഴെ പറയുന്ന വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് അടങ്ങുന്ന ഒരു സമഗ്രമായ റിപ്പോർട്ട് ആയിരിക്കുന്നതാണ്, അതായത് :-

- (എ) പ്രോജക്റ്റിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകങ്ങളും സവിശേഷതകളും/ സംക്ഷിപ്തവും;
- (ബി) ആവശ്യകത നിർണ്ണയം;
- (സി) ഫാഗ്ഷണൽ ഡിസൈൻ;
- (ഡി) എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഡിസൈൻ;
- (ഇ) വാല്യൂ എഞ്ചിനീയറിംഗ്;
- (എഫ്) പ്രോജക്റ്റിൽ നിന്നുള്ള വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ;
- (ജി) നിർമ്മാണത്തിന് ആവശ്യമായ തുക;
- (എച്ച്) നിക്ഷേപ മാനദണ്ഡങ്ങളും കോസ്റ്റ് ബെനിഫിറ്റ് അനാലിസിസും;
- (ഐ) റിസ്ക് അസൈസ്മെന്റും അവ തരണം ചെയ്യുവാനുള്ള വഴികളും;
- (ജെ) പാരിസ്ഥിതിക വശങ്ങളും സുസ്ഥിരതയും;
- (കെ) നിയമപരമായ ക്ലിയറൻസുകളും മറ്റ് ആവശ്യ അംഗീകാരങ്ങളും;



- (എൽ) വർക്ക് ബ്രേക്ക് ഡൗൺ സ്കെച്ചും നിർവ്വഹണ കാലക്രമ പട്ടികയും;
- (എം) പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനുള്ള സംവിധാനവും സംഘടനാ ശേഷിയും;
- (എൻ) കരാർ നടത്തിപ്പ് രീതി;
- (ഒ) ഗുണമേന്മ/ നിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്തുവാനുള്ള രീതി;
- (പി) പ്രവർത്തന പരിപാലന (Operation and Maintenance) രീതി.

(4) സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പൊതു സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത രീതിയിലുള്ള പ്രോജക്റ്റുകളിൽ താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

- (എ) വകുപ്പുകൾ നൽകുന്ന സാമ്പത്തികവും അല്ലാത്തതുമായ ഇളവുകൾ;
- (ബി) പ്രോജക്റ്റിൽ നിന്നും ഇടപാടാക്കുന്ന യൂസർ ചാർജിന്റെയും ഫീസുകളുടെയും സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്;
- (സി) ബോർഡിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കേണ്ട സാമ്പത്തിക സഹായത്തിന്റെ വിവരം (എത്ര തുക, എന്ത് രീതി മുതലായവ);
- (ഡി) ആർ.എഫ്.പി. യും (Request for Proposal, RFP) ആർ.എഫ്.ക്യു. (Request for Qualification, RFQ) ഉം ഉൾപ്പെടുന്ന കരാർ ഭരണസംരംഭങ്ങൾ;
- (ഇ) പെർഫോമൻസ് കരാറും നിർമ്മാണ നിർവ്വഹണ മാനദണ്ഡങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്ന കരാർ കൺസെഷൻ കരാർ.

10. തുക നൽകുന്ന രീതി:- തുക നൽകുന്ന രീതി ബോർഡ് നിശ്ചയിക്കുന്ന പ്രകാരമായിരിക്കുന്നതാണ്.

11. സഹായധനത്തിന്റെ തിരിച്ചടവ്:- വരുമാനദായകമായി ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രോജക്റ്റുകളെ സംബന്ധിച്ച് ബോർഡിൽനിന്നുമുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നിബന്ധനകളും വ്യവസ്ഥകളും വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു തിരിച്ചടവ് കരാർ പൊതു എഞ്ചൻസിയുമായി ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. തിരിച്ചടവ് കരാറിൽ, നേരിട്ടുള്ള തിരിച്ചടവ്, എസ്ക്രോ സംവിധാനം, എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള തിരിച്ചടവ് രീതിയും മാർഗ്ഗവും വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

12. പ്രോജക്റ്റുകളുടെ നിരീക്ഷണ സംവിധാനം:- (1) അവലോകനത്തിനും സാമ്പത്തിക അനുമതിക്കുമായി ഭവനാക്കുന്ന പ്രോജക്റ്റുകൾ ആക്റ്റിന്റെ 17 എ വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള പരിശോധന അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമായിരിക്കും.

(2) പ്രസ്തുത അധികാരസ്ഥാനം പ്രോജക്റ്റുകളുടെ ഭരണപരവും സാങ്കേതിക പരവുമായ വശങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. അപ്രകാരമുള്ള പരിശോധനയിൽ പ്രോജക്റ്റുകളുടെ നിർവ്വഹണ ഘട്ടം, പ്രവൃത്തിയുടെ പുരോഗതി, പ്രവൃത്തികളുടെ ഗുണനിലവാരം, നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുടെ നടത്തിപ്പിലും ഗുണനിലവാരത്തിലും പാലിക്കേണ്ട നടപടി ക്രമങ്ങൾ, ബോർഡ് നിഷ്കർഷിക്കുന്ന മാതൃകയും, ഗുണനിലവാരവും, പണത്തിനുള്ള മുഖ്യവും പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പ്രോജക്റ്റ് കാലയളവിൽ ആവശ്യമായ എല്ലാ സാങ്കേതിക പ്രവർത്തന ആവശ്യകതകളും പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.



(3) പ്രസ്തുത പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് തിരുത്തൽ നടപടികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അനുയോജ്യമായ തീരുമാനത്തിനായി ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്കോ ബോർഡിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി / ബോർഡ് മുൻപാകെയോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാരിലേക്കോ നൽകേണ്ടതാണ്. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിൽ വിഭവങ്ങൾ വിവേകപൂർവ്വമായി ചെലവഴിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും പ്രോജക്റ്റ് അതിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലുടനീളം അതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്ന സാങ്കേതികപരവും പ്രവൃത്തിപരവുമായ ഉപയുക്തത അനുഭവവേദ്യമാക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന രീതിയിൽ തിരുത്തൽ നടപടി ശുപാർശ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. പ്രവർത്തിക്കാത്ത സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിളുകളെ തിരിച്ചറിഞ്ഞ് അവയെ അയോഗ്യരാക്കുന്നതിനുള്ള ശുപാർശ നൽകുന്നതും തിരുത്തൽ നടപടിയുടെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നതാണ്.

(4) സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിൾ, ക്ഷമതയുള്ള അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ പരിശോധന അതോറിറ്റി ഉത്തരവായ സാങ്കേതികവും നടപടിക്രമവും സംബന്ധിച്ചുള്ള തിരുത്തൽ നടപടികൾ പാലിക്കേണ്ടതാണ്.

(5) ബോർഡ് നിർവ്വചിച്ച പ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ബാധകമായിട്ടുള്ള ഗുണനിലവാര മാനദണ്ഡങ്ങൾ ത്രികക്ഷികരാറിൽ ലംഘിക്കപ്പെട്ടാൽ, ബോർഡിന് പ്രവൃത്തി നിർത്തിവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതും, തിരുത്തൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിളിനോട് ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതുമാണ്. അപ്രകാരമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിളിന് ബാധകമായിരിക്കുന്നതാണ്. നിർവ്വഹണത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരത്തിൽ, എന്തെങ്കിലും ന്യൂനത കാണുകയാണെങ്കിൽ ആയത് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് യുക്തമായ നടപടിക്കായി റഹർ ചെയ്യേണ്ടതും പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിനായി ബദൽ ക്രമീകരണം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്.

13. അധികമുള്ള പണയങ്ങളുടെ നിക്ഷേപം.- (1) ബോർഡിന്റെ കൈവശമുള്ള അധിക നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയുടെയോ ചെലവഴിക്കാത്ത തുകയുടെയോ നിക്ഷേപം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനായി ഒരു ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ ബോർഡ് നിയമിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയിൽ ബോർഡ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നത്ര സ്വതന്ത്ര ബോർഡംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്.

(3) ധനകാര്യ (വിഭവ) സെക്രട്ടറിയോ ബോർഡ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന പ്രകാരമുള്ള മറ്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ബോർഡംഗമോ പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റിയുടെ കൺവീനറായിരിക്കുന്നതാണ്.

(4) ചെലവഴിക്കാതെ ശേഷിക്കുന്ന തുകയോ അധിക നീക്കിയിരിപ്പ് തുകയോ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനുള്ള “ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് നയം” ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി രൂപപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

(5) ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മാനേജ്മെന്റ് നയം ബോർഡിന്റെ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.



14. ബോർഡിന്റെ യോഗങ്ങൾ.- (1) ബോർഡിന്റെ ചെയർപേഴ്സൺ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്ര തവണയോ അല്ലെങ്കിൽ വർഷത്തിൽ കുറഞ്ഞത് രണ്ട് തവണയോ ബോർഡ് യോഗം ചേരേണ്ടതാണ്.

(2) യോഗ തീയതിക്കു ചുരുങ്ങിയത് പത്ത് ദിവസം മുൻപ് അജണ്ട സഹിതം അംഗങ്ങൾക്ക് യോഗത്തിനുള്ള അറിയിപ്പ് നൽകേണ്ടതാണ്.

എന്നാൽ, മൂന്നിൽ രണ്ട് ഭാഗം അംഗങ്ങളുടെ സമ്മതത്തോടെ പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ കുറഞ്ഞ നോട്ടീസ് കാലയളവിൽ ഒരു അടിയന്തിര യോഗം വിളിക്കാവുന്നതാണ്.

(3) ആക്റ്റിന്റെ 5എ വകുപ്പിലെ (6) -ാം ഉപവകുപ്പിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്ത പ്രകാരം വീഡിയോ കോൺഫറൻസിലൂടെ ബോർഡിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് യോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കാവുന്നതാണ്.

(4) അജണ്ടരേഖകൾ എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും ചംക്രമണം ചെയ്തുകൊണ്ട് അടിയന്തിര വിഷയങ്ങളിൽ തീരുമാനത്തിനായി/പ്രമേയത്തിനായി സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ, അപ്രകാരമുള്ള അജണ്ട ഇന്ത്യയിലുള്ള എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും നൽകേണ്ടതും അപ്രകാരമുള്ള അജണ്ടയും തീരുമാനവും അല്ലെങ്കിൽ പ്രമേയവും അടുത്ത ബോർഡ് യോഗത്തിൽ അംഗീകാരത്തിനായി സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്.

(5) ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ യോഗത്തിന്റെ നടപടിക്കുറിച്ചുകൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതും, അത് വൈസ് ചെയർപേഴ്സൺ മുഖേന ചെയർപേഴ്സന്റെ അംഗീകാരത്തിന് അയക്കേണ്ടതും അടുത്ത ബോർഡ് യോഗത്തിൽ സ്ഥിരീകരണത്തിനായി സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്.

15. അംഗങ്ങൾക്കുള്ള ഫീസും അനുകൂല്യങ്ങളും.- (1) ബോർഡിലെ ഓരോ സ്വതന്ത്ര അംഗത്തിനും ഫണ്ട് ട്രസ്റ്റി ആന്റ് അഡ്വൈസറി കമ്മീഷനിലെ അംഗങ്ങൾക്കും ഇരുപതിനായിരം രൂപ നിരക്കിലോ സർക്കാർ, കാലാകാലങ്ങളിൽ, പരിഷ്കരിക്കുന്ന നിരക്കിലോ യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിന് ഓണറേറിയം നൽകേണ്ടതാണ്.

(2) 1,500 ഉപഖണ്ഡികയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾക്ക് ഭാരതീയ റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ കേന്ദ്ര ഡയറക്ടർ ബോർഡ് അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുവാൻ അർഹമായ യാത്രാബത്തക്കും താമസ-ദിന ബത്തകൾക്കും അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

16. വാർഷിക റിപ്പോർട്ടും കണക്കുകളും.- (1) ബോർഡ് കാലാകാലങ്ങളിൽ കണക്കുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലും രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും പാലിക്കേണ്ട തത്വങ്ങൾക്കും നിബന്ധനകൾക്കും വിധേയമായി ഡബിൾ എൻട്രി സംവിധാനത്തിൽ കണക്കുകളും മറ്റ് പ്രസക്ത രേഖകളും സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.



(2) ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും ബോർഡിന്റെ കണക്കുകൾ അക്കൗണ്ട് സംബന്ധിച്ച് ഫലപ്രദമായ എല്ലാ മാനദണ്ഡങ്ങളും അനുവർത്തിച്ചുകൊണ്ട് ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഫലപ്രദമായ രീതിയിലുള്ള മാതൃകയിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) ബോർഡിന്റെ അക്കൗണ്ടുകൾ ആക്റ്റിന്റെ 15-ാം വകുപ്പിലെ (2) -ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള ആഡിറ്റർ ആഡിറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതും പ്രസ്തുത ആഡിറ്റർക്ക് ബോർഡ് നിശ്ചയിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള വേതനം ലഭിക്കുന്നതുമാണ്.

17. നിധിയുടെ ഭരണനിർവ്വഹണത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ചെലവുകളുടെ നിർവ്വഹണം:-
നിധിയുടെ ഭരണനിർവ്വഹണ ചെലവുകൾ, സാധാരണയായി നിധിയിൽ നിന്നു വഹിക്കേണ്ടതാണ്.

അനുബന്ധം-1

പൊതു സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്ത പ്രോജക്റ്റുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഫാറം (ഖണ്ഡിക 5 കണ്ടാലും)

1	പൊതു വിഭാഗം	പ്രതികരണം
1.1	പ്രോജക്റ്റിന്റെ പേര്	
1.2	മേഖല	
1.3	സ്പോൺസർ ചെയ്യുന്ന ഏജൻസി	
1.4	പ്രോജക്റ്റ് പ്രദേശം	
1.5	മുൻഘട്ടങ്ങൾ (ഉണ്ടെങ്കിൽ)	
2	പ്രോജക്റ്റ് സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണം	
2.1	പ്രോജക്റ്റിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഹ്രസ്വ വിശദീകരണം	
2.2	പ്രോജക്റ്റിനെക്കുറിച്ചുള്ള ന്യായീകരണം	
2.3	ഏകദേശ പ്രോജക്റ്റ് ചെലവ്	
	എ) പൊതുമേഖല/ സർക്കാർ വിഹിതം	
	ബി) സ്വകാര്യമേഖല വിഹിതം	
	സി) സ്വകാര്യപങ്കാളിയെ മത്സരാധിഷ്ഠിത ടെണ്ടറിലൂടെയാണോ അല്ലാതെയാണോ തിരഞ്ഞെടുത്തത്	
2.4	ഗുണഭോക്തൃ ജനസംഖ്യ	
2.5	പ്രോജക്റ്റിലൂടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന പ്രത്യക്ഷ തൊഴിലവസരങ്ങൾ	
2.6	പ്രോജക്റ്റിലൂടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന പരോക്ഷ തൊഴിലവസരങ്ങൾ	
2.7	പ്രോജക്റ്റിന്റെ പ്രത്യക്ഷ സാമ്പത്തിക നേട്ടം	
2.8	പ്രോജക്റ്റിന്റെ പരോക്ഷ സാമ്പത്തിക നേട്ടം	



2.9	പ്രോജക്റ്റിനായി സർക്കാരിന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമി	
2.10	ഭൂമിയേറ്റെടുക്കൽ ആവശ്യമാണോ	
2.11	പുനരധിവാസം വേണ്ടിവരുമോ	
2.12	പ്രോജക്റ്റിന് ഭാവി ഘട്ടങ്ങളുണ്ടാകുമോ	

ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം,
രാജേഷ് കുമാർ സിംഗ്
അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി

വിശദീകരണക്കുറിപ്പ്

(ഇത് വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ ഭാഗമാകുന്നതല്ല. എന്നാൽ, അതിന്റെ പൊതുഉദ്ദേശ്യം വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ്.)

1999-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപനിധി ആക്റ്റിന്റെ (2000-ലെ 4) 3-ാം വകുപ്പ് (1) -ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം 1999 നവംബർ 11-ാം തീയതിയിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (അച്ചടി) നം. 2211/99/ധനം എന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചതും 1999 നവംബർ 11-ാം തീയതിയിലെ 2073-ാം നമ്പർ അന്ധാരണ ഗസറ്റിൽ എസ്. ആർ.ഒ. നമ്പർ 920/99 ആയി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതുമായ വിജ്ഞാപന പ്രകാരം 1999-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപനിധി പദ്ധതി രൂപീകരിച്ചിരുന്നു. 1999-ലെ ആക്റ്റിന് 2016-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപനിധി (ഭേദഗതി) ആക്റ്റ് പ്രകാരം ചില ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നതിനാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ പദ്ധതിയെ അതിലഘിച്ചുകൊണ്ട് 2016-ലെ കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപനിധി ഭേദഗതി ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമായ വ്യവസ്ഥകൾക്കുടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു പുതിയ പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുവാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു.

മേൽപ്പറഞ്ഞ ലക്ഷ്യം നിറവേറ്റുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ് ഈ വിജ്ഞാപനം.



S. R. O. No. 986/2021

In exercise of the powers conferred under section 3 of the Kerala Infrastructure Investment Fund Act, 1999 (4 of 2000) Government of Kerala hereby makes the following Scheme in supersession of the Kerala Infrastructure Investment Fund Scheme, issued under notification as per G.O. (P)No.2211/99/FIN. dated 11th November, 1999 and published as S.R.O.No.920/1999 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 2073 dated 11th November, 1999, namely:-

SCHEME

1. Short title and commencement. - (1) This Scheme may be called the Kerala Infrastructure Investment Fund Scheme, 2021.

(2) They shall come into force at once.

2. Definitions. - (1) In this Scheme, unless the context otherwise requires,-

(a) 'Act' means the Kerala Infrastructure Investment Fund Act, 1999(4 of 2000);

(b) 'Detailed Project Report' means, the report as referred to in sub-paragraph (3) of paragraph 9 of this Scheme;

(c) 'Investment Management Committee' means the committee formed by the Board under paragraph 13 of this Scheme;

(d) 'Investment Management Policy' means the policy framed by the Investment Management Committee and approved by the Board;

(e) "Public Sector Comparator" means the estimated hypothetical risk-adjusted total cost of a project, if it were to be financed, owned and implemented solely by the Government or its agency;



(f) 'Repayment Agreement' means the agreement entered between the Public Agency and Board for revenue generating projects under sub-paragraph (3) of paragraph 4 of this Scheme;

(g) "Value for Money Test" means the quantitative and qualitative assessment of the costs and benefits associated with a project undertaken by a public agency or Government department in accordance with the provisions of the Act.

(h) "financial institutions" means banking and non-banking financial institutions.

(2) Words and expressions used but not defined in this scheme and defined in the Act shall have the meanings respectively assigned to them in the Act.

3. Eligibility of projects for assistance.- Subject to the provisions of section 3A of the Act, the following projects shall be eligible for seeking assistance from the fund, namely:-

(a) Project of value exceeding one hundred crores implemented by a Public Agency;

(b) Public-Private Partnership to which the provisions of the Act are made applicable, by a general or special order by the Government.

4. Financial Assistance and the mode of assistance.-(1) Financial assistance from the Fund may be in the form of equity, grants or loans for investing in infrastructure projects in the State.

(2) The quantum of loan, equity or grants shall be determined by the Board on the basis of each project;

(3) In case the assistance provided in the form of loans, the terms and conditions of such loans shall be as specified in the repayment agreement entered between the Board and the public agency.

5. Publishing the details of Public - Private Partnership project proposals for Objections and Suggestions.- (1) The Board shall intimate the Sponsoring Agency within five days of receipt of the Government's decision to implement a project in the Public - Private Partnership mode.

(2) The Sponsoring Agency shall within fifteen days of receipt of such intimation, publish the details of the proposed project, in form specified in Appendix I on the Notice Board of their respective offices and their offices near the project site and the sponsoring agency's web site.

(3) It shall be specified in the notice that the objections and suggestions with regard to the proposed project shall be submitted within a period of thirty days of the publication of notice, which in special cases may be reduced to fifteen days with the approval of the Board.



(4) The Sponsoring Agency shall after considering the objections and suggestions received, submit a report to the Board, within a period of thirty days from the last date of receipt of objections and suggestions proposing such modifications to project as it deems appropriate.

6. Value for Money Test. - (1) Value for Money Test is used to establish whether implementing a project in the Public - Private Partnership mode is an economically optimal proposition for the Government or the public agency. Value for Money Test takes into account direct and indirect project execution costs, financing costs, transaction costs, cost of asset transfer on project completion, project monitoring costs and a cost estimation of the possible risks thereof.

(2) The Value for Money Test shall be part of the Feasibility Study of any project proposed for implementation through the Public Private Partnership mode and for other projects where the Board is of the view that such an assessment is necessary.

(3) The primary purpose of a Value for Money assessment shall be to determine the most appropriate mode of implementation for a project and to assist in the evaluation of tenders, for participating in the project, received from the private sector participants in case of projects implemented in the Public Private Partnership mode.

(4) The Value for Money Test shall be conducted over different stages of the project whenever necessary, including the project appraisal and approval stage, evaluation of the tenders, before the final award of tender and after the award of the tender to the successful tenderer as decided by Board.

(5) In the feasibility study, the Value for Money Test shall in the first instance draw up a public sector comparator and an estimate of the cost of delivering the project through the Public Private Partnership mode after specifying clear outputs from the project, accounting for competitive neutrality adjustment and costing of transferable risks and retained risks and applying such further guidelines as the Board may issue from, time to time, thereby enabling a comparison of the risk adjusted life cycle costs of implementing the project directly by the public agency versus the Public Private Partnership mode of implementation.

(6) At the pre-tender project appraisal stage, the value for money test will be indicative and a decision of whether or not to choose the Public Private Partnership mode of implementation would have to be supported by a consideration of this assessment as also other qualitative factors described in the Feasibility Study.

(7) The public sector comparator shall be updated before the tender stage of a Public Private Partnership project and such updated public sector comparator may be used as guidance for the following purposes, namely:-

- (a) for a comparison with the tenders;
- (b) negotiation with the lowest tenderer; and

(c) to take a final decision before awarding the tender whether to implement the project in the Public Private Partnership mode or not.



(8) The Value for Money Test shall be updated before the issue of the letter of award to the successful tenderer to enable the benchmarking and monitoring of Value for Money delivery by the private partner.

7. Feasibility Study.- (1) In addition to the information specified in clause (ae) of section 2 of the Act, the feasibility study shall include the following information, namely:-

(a) market assessment, to establish the necessity and define the geographical, technical, economic and social scope of the project including options analysis and demand supply projection.

(b) technical feasibility analysis containing technical parameters based on the market analysis, including specifications of required facilities and indicative project costing;

Provided that for projects proposed for Public -Private Partnership mode of implementation, technological inputs and key performance indicators would be specified and an indicative project cost shall be provided;

(c) legal analysis to assess the impact of the applicable laws and regulations;

(d) Project structuring in terms of the recommended mode of implementation and, in case the Public Private Partnership mode is proposed, the appropriate form of concession agreement under the Third Schedule of the Act;

(e) A financial analysis incorporating the expected project revenue structure, financial viability and affordability of the Project for the public agency, the Government and the end users and assessing the need for State support;

(f) An analysis of the costs and benefits of the project with a calculation of financial Internal Rate of Return (IRR) to capture the financial costs and benefits and an Economic Rate of Return (ERR) to capture the Socio-Economic benefits and costs;

(g) A risk assessment of the Project, involving the identification of risks and in case of Public Private Partnership mode of implementation, the allocation of risks to the party that is best able to manage each risk. The Feasibility Study may also include a quantification of the potential Contingent Liabilities that the public agency or Government or both may have to incur over the project cycle;

(h) An assessment of the suitability of the project to be undertaken as a Public Private Partnership;

(i) A Value for Money Test, for evaluating the suitability for implementing a project on a Public Private Partnership basis;

(j) The project implementation schedule, including an outline of the proposed procurement and award process till technical and financial closure and an outline of the construction schedule and target operating date.



8. Appraisal and Sanction Procedure.- Infrastructure projects to be implemented in accordance with the provisions of the Act shall have sanction by the Government. The Government shall enter into a tripartite agreement with the Board and special purpose vehicle for implementing the project. Thereon, the Special Purpose Vehicle shall prepare the necessary project documents including the Detailed Project Report as determined by the Board or Government and the same shall be submitted to the Board for appraisal and funding sanction. The Chief Executive Officer of the Board shall cause the project documents to be appraised and place it before Board for approval. On approval of the Board the Chief Executive Officer shall issue necessary funding sanction orders to the Special Purpose Vehicle.

9. Reports in respect of Projects to be submitted before the Board for financial assistance.- (1)

Prior to submission of projects by Special Purpose Vehicle, the projects shall have to be registered with PFMS web portal of the Board.

(2) Detailed Project Report shall be prepared by the Special Purpose Vehicle for all Projects identified for implementation by availing assistance partly or fully from the Board. Separate Detailed Project Reports shall be prepared for Sub-Projects/ Project components if sanctioned separately. Detailed Project Report in appropriate electronic format shall be uploaded to PFMS web portal of the Board, in addition to one copy of printed document.'

(3) The Detailed Project Report shall be a comprehensive document containing a detailed estimate including the details as specified below, namely:-

- (a) Salient Features / Executive Summary of the project;
- (b) Requirement/Demand Analysis;
- (c) Functional Design;
- (d) Engineering Design;
- (e) Value Engineering;
- (f) Revenue Streams Evaluation;
- (g) Financial Estimates and Cost Projection;
- (h) Investment Criteria and Cost Benefit Analysis;
- (I) Risk Assessment and Mitigation Plans;
- (j) Environmental Aspects and Sustainability;
- (k) Statutory Clearances and Mandatory Approvals;
- (l) Work Breakdown Structure (WBS) and Implementation Schedule;
- (m) Project Management Organization and Plan;
- (n) Contract Management Methodology;
- (o) Quality Management Plans;
- (p) Operation and Maintenance Strategy;

(4) In case of Public Private Partnership (PPP) projects sponsored by departments, the following shall also be submitted.

- (a) Fiscal and Non- Fiscal concessions extended to the project by Government Department;
- (b) Statement of User Charges and Fees Proposed;



- (c) Financial assistance required from the Board (Estimate, Quantum and type);
- (d) Draft tender documents including Request For Qualification (RFQ), Request For Proposal (RFP);
- (e) Draft Concession Agreement including performance contracts and specification and standards.

10. Disbursement Procedure. - The disbursement procedure shall be as determined by the Board.

11. Repayment of Assistance. - For projects determined by the Board as revenue generating, the Board shall execute a Repayment Agreement with the Public Agency concerned, laying down the terms and conditions for repaying the financial assistance availed from the Board. The Repayment agreement shall specify the mode and manner of effecting such payments to the Board including provisions for escrow mechanism, direct remittance etc. as the case may be.

12. Monitoring Mechanism of Projects. - (1) All the projects considered for appraisal and financial sanction shall be monitored by Inspection Authority in accordance with powers of Inspection Authority as per section 17A of the Act.

(2) Inspection Authority shall look into the administrative and technical aspects of the projects by monitoring the implementation status, physical progress, quality of works, procedural aspects to be followed in public works and adherence to the standards and processes stipulated by the Board with a value for money perspective.

(3) Such inspection reports shall be presented to Chief Executive Officer or Executive Committee of the Board or the Board or the Government for taking appropriate decisions which shall include corrective actions to ensure that projects executed by the Special Purpose Vehicles meet all functional and technical requirements during the entire life span and the utilisation of financial resources are prudential. Non-performing Special Purpose Vehicle shall be identified and recommended for disqualification as a corrective measure.

(4) Special Purpose Vehicles shall comply the corrective actions in technical and procedural aspects ordered by the Inspection authority after taking necessary approvals from the Competent Authority.

(5) Where the terms of the tripartite agreement has been violated in terms of breach in the quality standards, Board shall have the right to suspend the work and issue necessary instructions to Special Purpose Vehicle for the rectification of such works, and such directions shall be binding on the Special Purpose Vehicle. If any defects observed in quality of execution, then the matter shall be referred to Government for appropriate action against the Special Purpose Vehicle and alternate arrangements shall be made for the execution of the works.

13. Investment of Surplus Funds. - (1) The Board shall appoint an Investment Management Committee for managing the investment of surplus or unutilized fund available with the Board.

(2) The Investment Management Committee shall consist of such number of independent Board members as may be nominated by the Board.



(3) Secretary to Government (Finance Resources) or such other executive Board member as may be nominated by the Board shall act as the convener.

(4) The Investment Management Committee shall lay down the "Investment Management Policy" specifying the terms and conditions of investing the unutilized or surplus fund.

(5) The Investment Management Policy shall be placed before the Board for approval.

14. Meetings of the Board. - (1) The Board shall meet at least twice a year and as often as desired by the Chairperson of the Board.

(2) Intimation for the meeting along with the agenda shall be sent to all the members at least ten days prior to the date of the meeting:

Provided that an urgent meeting can be called at shorter notice with the concurrence of two thirds of the members.

(3) Members of the Board may attend the meeting through video conferencing as provided in sub-section (6) of Section 5A of the Act.

(4) Urgent subjects may be placed before the Board for decision/resolution by the process of circulating the agenda papers to the members:

Provided that such agenda shall be circulated to all the members available in India and such agenda note along with the resolution/decision thereof shall be placed in the next meeting of the Board for confirmation.

(5) The Minutes of the meeting shall be prepared by the Chief Executive Officer and forwarded through the Vice-Chairperson for the approval of the Chairperson and confirmed in the next meeting of the Board.

15. Fees and Allowances payable to the Members. - (1) Each Independent Member of the Board and Members of the Fund Trustee and Advisory Commission shall be paid a honorarium of rupees twenty thousand or as revised by Government from time to time, for attending the meetings of the Board.

(2) The Members referred to in sub-paragraph (1) above shall be eligible for travel, lodging and daily allowances on par with the eligibility of Central Board of Directors of the Reserve Bank of India.

16. Annual Report and Accounts. - (1) The Board shall maintain Books of Accounts in the double entry system of accounting following all accounting concepts and conventions.

(2) The Board shall also present, in such form and at such time in each financial year, its annual accounts in the form applicable to financial institutions following all applicable accounting standards.



(3) The accounts of the Board shall be audited under sub-section (2) of section 15 of the Act by such Auditor as directed by the Government who shall receive such remuneration as the Board may fix.

17. Procedure for defraying the expenditure for administration of the fund.- The administrative expenses of the fund shall ordinarily be met from the Fund.



APPENDIX - I

**Format for Publishing the Details of Public Private Partnership Project
(see paragraph 5)**

1	General	Response
1.1	Name of the Project	
1.2	Sector	
1.3	Sponsoring Agency	
1.4	Location of the Project	
1.5	Previous phases, if any	
2.	Project Description	
2.1	Brief Description of the project	
2.2	Justification of the project	
2.3	Estimated total project cost.	
	a) Public/Government Share in the project	
	b) Private Share in the Project	
	c) Selection of Private Partner, whether through competitive bidding or not?	
2.4	Target population	
2.5	Direct employment likely to be generated by the project	
2.6	Indirect employment likely to be generated by the project	
2.7	Direct economic benefits by the Project	
2.8	Indirect economic benefits of the project	
2.9	Project land available with Government	
2.10	Land acquisition required, if any.	
2.11	Rehabilitation and Resettlement, if any	
2.12	Will the project have future phases?	

**By order of the Governor,
RAJESH KUMAR SINGH**

Additional Chief Secretary to Government.



Explanatory Note

(This does not form part of the notification, but is intended to indicate its general purport.)

As per sub-section (1) of section 3 of the Kerala Infrastructure Investment Fund Act, 1999 (4 of 2000), the Kerala Infrastructure Investment Fund Scheme was formulated by notification issued under G.O.(P) No.2211/99/Fin dated 11th November, 1999 and published as S.R.O. No. 920/99 dated 11th November, 1999 in the Extraordinary Gazette No. 2073.

Since certain amendments were brought in the Kerala Infrastructure Investment Fund Act, 1999 by the Kerala Infrastructure Investment Fund (Amendment) Act, 2016 (15 of 2016), the Government have decided to formulate a new Scheme incorporating the provisions in accordance with the provisions of the Kerala Infrastructure Investment Fund (Amendment) Act, 2016 in supersession of the above Scheme.

This notification is intended to achieve the above object.

