

**FIFTEENTH KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY**

**COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS**

**(2023-26)**

**FIFTY SEVENTH REPORT**

**(Presented on 26th June, 2024)**



**SECRETARIAT OF THE KERALA LEGISLATURE**

**THIRUVANANTHAPURAM**

**2024**

**FIFTEENTH KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY**

**COMMITTEE  
ON  
PUBLIC ACCOUNTS  
(2023-26)**

**FIFTY SEVENTH REPORT**

**on**

**Action Taken by Government on the Recommendations contained in the Twenty  
Ninth Report of the Committee on Public Accounts  
(2011-14)**

# CONTENTS

## Page

Composition of the Committee :

Introduction :

Report :

Appendices :

Summary of Main Conclusion/Recommendation

Annexure I

Annexure II

## INTRODUCTION

I, the Chairman, Committee on Public Accounts, having been authorised by the Committee to present this Report, on their behalf present the Fifty Seventh Report on Action Taken by Government on the Recommendations contained in the Twenty Ninth Report of the Committee on Public Accounts (2011-14).

The Committee considered and finalised this Report at the meeting held on 8th May, 2024.

Thiruvananthapuram

26th June, 2024.

**SUNNY JOSEPH,**

*Chairman,*

*Committee on Public Accounts.*

## **REPORT**

**This Report deals with the Action Taken by the Government on the recommendations contained in the 29<sup>th</sup> Report of the Committee on Public Accounts (2011-2014)**

The 29<sup>th</sup> Report of the Committee on Public Accounts (2011-2014) was presented in the House on 09.07.2013. The Report contained 6 recommendations relating to Water Resources, Local Self Government and Finance Departments. The Report was forwarded to Government on 16.07.2013 to furnish the Statements of Action Taken on the recommendations contained in the Report and the final reply was received on 14.12.2021.

The Committee examined the Statements of Action Taken received from the Government at its meetings held on 26.11.2014, 17.06.2015, 06.01.2016, 17.10.2017, 03.01.2018, 7.08.2019 and 24.03.2022.

The Committee was not satisfied with the action taken by the department on the recommendation contained in paragraph No. 17. The recommendation, reply furnished thereon and further recommendation of the Committee are included in Chapter I of this report. The Committee decided not to pursue further action on the remaining recommendations in the light of the replies furnished by the Government. Such recommendations/comments and their replies are incorporated in the Chapter II of this report.

## CHAPTER I

RECOMMENDATIONS IN RESPECT OF WHICH ACTION TAKEN BY THE GOVERNMENT ARE NOT  
SATISFACTORY AND WHICH REQUIRE REITERATION

## LOCAL SELF GOVERNMENT DEPARTMENT

**Recommendation***(Sl. No.4, Para No. 17)*

1.1 Regarding the audit objection the Committee notices that the entire amount of ₹5.71 lakh and its interest @18% had been remitted by Smt. V. Omana, the Mahila Pradhan Kshetriya Bachat Yojana Agent. However the Committee doubts as to the calculation of interest and arrival of the amount of ₹25,580/- as interest and recommends the Local Self Government Department to recalculate the interest for ₹ 5.71 lakh @ 18% and to recover the additional amount, if any found short, from the concerned person. The Committee also directs to take departmental action against the officers responsible for the misappropriation. The Committee suggests that the department should formulate steps for conducting periodical inspections and random checks with the post offices against the claims put forth by the agent so as to curtail such fraudulent activities in future.

**Action Taken**

1.2 (a) As per recommendation of the Committee, all claims in respect of Smt. V Omana, Mahila Pradhan Kshetriya Bachat Yojana Agent was re-examined and found that she was in receipt of a total ₹6,02,209/- based on the fraudulent claims submitted. The interest for the amount for the period from the date of receipts to 2009 April was calculated as ₹4,70,374/-. Out of the total amount of ₹10,72,582/-, an amount of ₹5,96,580/- was remitted by Smt. V Omana. The balance amount to be remitted by her is ₹4,76,002/-. She

was officially requested to remit the amount and she had not remitted it. The Block Development Officer, Chittoor in his letter No B-441/04, dated 28/11/2014 has issued a notice, to Smt. V. Omana to remit the entire amount within 15 days of receipt of the notice and otherwise recover the amount in time, the Block Development Officer initiated steps for R.R by requesting the District Collector on 17/12/2014. On 31/12/2014 Deputy Tahsildar has issued a demand notice to Smt. V Omana. Subsequently on 29/01/2015, Smt. V Omana filed a writ petition (WP(C)No. 3345/15 of 2015) before Hon'ble High Court of Kerala. The High Court has ordered a stay for Revenue Recovery. The Commissioner for Rural Development and Block Development Officer filed statements in this regard on 10/02/2015 and 22/04/2015 respectively. The last hearing was conducted on 22/07/2015. The case is under consideration of Hon'ble High Court.

1.3 (b) Out of the total of eight employees responsible for the misappropriation, six retired. Departmental disciplinary action taken against the two officers who were in service viz. Sri. C P Ananthan, Block Development Officer, Nenmara and Sri. Sidharthan, General Extension Officer, Palakkad has been finalised by awarding a punishment of censure as per Order No. 10225/Estt.A3/CRD dated 05/08/2016 of the Commissioner for Rural Development. Explanations received from the remaining six employees who had already retired have been sent to the Assistant Development Commissioner (General), Palakkad for his detailed remarks thereon. The CRD has reported that further necessary action will be taken by the department as soon as the report is received from the Assistant Development Commissioner (General).

1.4 (c) In order to curtail such fraudulent activities in future, instructions were issued to all Assistant Development Commissioner (General) and Block Development Officers to conduct periodical inspections and random check with the Post Office.

### **Further Recommendation**

1.5 The Committee directed to obtain the present status of the case filed by Smt. V. Omana before the High Court and the action taken by the Revenue Department to vacate the stay order for Revenue recovery.

### **Action Taken**

1.6 The Block Development Officer Chittoor has given requisition to District Collector on 17.12.2014 to recover an amount of ₹ 487002/- as the loss sustained to Government from Smt. V Omana. Subsequently RRC has been initiated as per the order in File No. 2014/78814/9 and issued a notice under sections 7, 34 through the village officer Nalleppalli. Meanwhile an error has been occurred from the part of the BDO in recording the arrear amount and a renewed requisition had been forwarded to the Collector for the revised amount of ₹4,76,002/- on 03.02.2016. So far, there has been no revenue recovery proceedings initiated against Smt. Omana. Because of the same reason, the Chittoor Tahsildar has not been taken any steps to vacate the stay ordered in the WP(C) 3345/2015 filed by Smt. Omana.

### **Further Recommendation**

**1.7 The Committee expresses its dissatisfaction on the reply received from Local Self Government Department. The Committee observes that no action has been taken to vacate the stay order in the writ petition. So the Committee directs the department to submit the present status of the case, especially the progress of the case since 2015 and the reason for the delay in vacating the stay order and details of action taken against the officers responsible in this regard.**



## **CHAPTER II**

### **RECOMMENDATIONS WHICH THE COMMITTEE DO NOT DESIRE TO PURSUE IN THE LIGHT OF THE REPLIES FURNISHED BY THE GOVERNMENT**

#### **WATER RESOURCES DEPARTMENT**

#### **[Coastal Shipping & Inland Navigation Department]**

#### **Recommendation**

*(Sl.No. 1, Para No.6)*

2.1. The Committee views that the department had not conducted any feasibility study before awarding the work which resulted in unfruitful expenditure of ₹ 81.75 lakh. The Committee admonishes that the department had failed to comply with the provisions in the PWD Manual by tendering the work without clearing the site. The Committee observes the act of the department authorities in tendering the work without conducting a feasibility study as a serious lapse and recommends that responsibility should be fixed against officials for taking such a decision hastily and awarded the work without proper plan and without conducting any feasibility study. It also recommends to take stringent action against the officials responsible for and to report the Committee the details thereof.

#### **Action Taken**

2.2. The detailed estimate for the work 'Revival of Veli-Akkulam stretch of T.S.Canal (Restoration of Parvathy Puthanar from Kovalam (Ch:9980m) to Akkulam (Ch:6065m) upto (-1.75m) RL' was originally prepared in the Office of the Superintending Engineer, Irrigation South Circle, Thiruvananthapuram based on the directions of the consultants engaged for the Theerapatham Urban Development Project, Thiruvananthapuram. After the agreement was executed with the President, All Kerala Engineering & Skilled Workers Labour Contract Society (Agt.22/SE/ISC dated 31.08.2006 with a time of completion of 9 months) by the Superintending Engineer, Irrigation South Circle,

Thiruvananthapuram the work was transferred to the Office of the Executive Engineer, Irrigation Division, Thiruvananthapuram and executed the work from 6/06 onwards.

2.3 The hindrance to the field execution of the work were obstruction and confrontations made by groups citing different demands concealing from public eyes the real issues of encroachment. Most of the demands were localized and were resulting from the consistent refusal of these pressure groups to vacate the encroachments made. Moreover some vested groups were seen playing behind the scene by putting communal and political colours to the issue thereby trying to create tensions in the locality. These ulterior motives could not have been foreseen by the Department. The resolution of these issues needed strong interventions at the Government level. But in the implementation stage the eviction process could not be realized as desired since it became perplexed due to social as well as political issues for which hasty steps were not a remedy. For demarcation of boundary of water bodies and canals, Water Resources Department have taken action at higher levels to get it accomplished by the Revenue authorities. But the progress was poor. Many discussions were conducted for sorting out and to resolve the issues and efforts were being taken in this regard. During the process of clearing, it was found that the canal was occupied by the Coir retters for dumping coconut husks. Eventhough, several discussions were conducted at different levels ie. with the District Administration, with local political representatives and with the Coir Societies etc., no fruitful solution was arrived at till the termination of the work..

2.4. It may also be noted that the amount spent is utilized for deepening, widening and side protection of the Navigation Canal. These works are inevitable for making the canal navigable. Moreover, the schedule of rates were revised four times since then and now the rates have become manifold. Hence the amount spent will remain as an asset for the specific target and will become fully fruitful when the reach between Kollam and Kovalam become navigable.

2.5 Though the Department proposed the balance desilting of the canal

along with other works under TFC in the Kovalam-Akkulam reach, the meeting held on 27.04.2009 chaired by Additional Chief Secretary decided to drop all the proposed works under TFC in the Thiruvananthapuram District including those from Kovalam to Akkulam.

2.6 In this context, it is to be noted that the Kollam-Kovalam stretch of T.S. Canal was originally formed with a width of 35m to 70m. Due to encroachments and distribution of Pattaya without the concurrence of Irrigation Department, formation of the canal even with a width of 14m as per State Waterway norms is found difficult during execution. The department officials never expected such hindrances in the canal land which is the property of Irrigation Department and the necessity of a feasibility study never arose. Hence the recommendation of the PAC to take action against the departmental officials may kindly be reviewed.

2.7. However the incumbency details of the engineers are listed below.

Executive Engineer

1. Sri. T. Ramesan Achari – 14-11-2003 to 11-08-2004
2. Smt. Kunjamma Antony – 11-08-2004 to 09-09-2004 (Full addl charge)
3. Smt.B.Sulekha - 09-09-2004 to 31-03-2008.

Assistant Executive Engineer

Sri. T.C. Raveendra Nath – 15-01-2003 to 31-08-2006

Assistant Engineer

Inland Navigation Sn I, Thiruvananthapuram

- |                       |   |   |
|-----------------------|---|---|
| Sri. Hari Gopal       | - | 01-10-2002 to 06-01-2005                    |
| Sri. M. Radhakrishnan | - | 07-01-2005 to 02-06-2005 (full addl charge) |

Inland Navigation Sn II, Thiruvananthapuram

Sri. M. Radhakrishnan - 25-05-2003 to 31-05-2010

**Further Recommendation**

2.8. The Committee reiterated its recommendation that departmental action should be taken against the responsible officers. The Committee also directed the Department to make sure that there are no encroachments in the project areas before tendering work.

**Action Taken**

2.9. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയായ Theerapadam Urban Development Project (TUDP)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തി "റ്റി.എസ്. കനാലിന്റെ വേളി മുതൽ കോവളം വരെയുള്ള ഭാഗത്തിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം" എന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് 325.998 ലക്ഷം രൂപ (90%) കേന്ദ്ര സർക്കാർ വിഹിതവും 173.002 ലക്ഷം രൂപ (10%) സംസ്ഥാന വിഹിതവും ഉൾപ്പെടെ 499 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഭരണാനുമതി 2005-ലും, തുടർന്ന് സാങ്കേതികാനുമതിയും നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എഗ്രിമെന്റ് നമ്പർ 22/എസ്.ഇ.ഐ.എസ്.സി./2006-07 തീയതി 31-08-2006 നമ്പർ കരാർ പ്രകാരം, ടി പ്രവൃത്തി ആൾ കേരള എൻജിനീയേഴ്സ് ആന്റ് സ്കീൽഡ് വർക്കേഴ്സ് ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി, കൊല്ലം എന്ന കരാറുകാർക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കായ 3,61,44,431/- രൂപയേക്കാൾ 20% ഉയർന്ന നിരക്കിൽ 4,33,73,317/-രൂപയ്ക്ക് 9 മാസത്തെ പൂർത്തീകരണകാലാവധിയിൽ കരാർ നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുടെ സൈറ്റ് 22/09/2006-ൽ ടി സൊസൈറ്റിക്ക് കൈമാറിയിട്ടുള്ളതാണ്. ടി.എസ്. കനാലിലെ വേളി - ആക്കളം കായൽ ഭാഗത്തെ പുനരുദ്ധാരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തി പലവിധമായി ഉണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങളാൽ നിർദ്ദിഷ്ട സമയത്ത് പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ പ്രവൃത്തിയുടെ നടത്തിപ്പ് കാലയളവിൽ വിവിധ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർന്ന് വരുകയും തൽഫലമായി പ്രദേശവാസികളുടെ ശക്തമായ എതിർപ്പും കയ്യേറ്റക്കാർ സൃഷ്ടിച്ച മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങളും മൂലം ടി പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ കരാറുകാരന്റെ നഷ്ടോത്തരവാദിത്വത്തിലല്ലാതെ ഫോർക്ലോസ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ടി പ്രവൃത്തി നടന്ന കാലയളവിൽ ഉയർന്നു വന്ന വിവിധ പ്രശ്നങ്ങളും അവ പരിഹരിക്കുവാൻ ഉൾനാടൻ ജലഗതാഗത വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമയബന്ധിതമായി സ്വീകരിച്ച നടപടികളും അനുബന്ധം ആയി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. (Annexure I)

2.10 സർക്കാർ വിവക്ഷിക്കുന്ന സർവ്വമാനദണ്ഡങ്ങളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ പ്രവൃത്തിയെ സംബന്ധിച്ച പരാമർശം പിൻവലിക്കാനും ജലസേചന വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇതിൽ യാതൊരു വിവധത്തിലുള്ള അലംഭാവവും കാണിച്ചിട്ടില്ലെന്നും മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രകാരം പ്രദേശവാസികളുടെ ശക്തമായ എതിർപ്പും കയ്യേറ്റക്കാർ സൃഷ്ടിച്ച തടസ്സങ്ങളും തന്നെയാണ് പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതെന്നും ആയതുകൊണ്ട് തന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെയുള്ള അച്ചടക്കനടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശ പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

2.11 കൂടാതെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് മുൻപ് പ്രോജക്ട് ഏരിയയിൽ കൈയേറ്റമോ കടന്നുകയറ്റമോ ഇല്ലായെന്ന് ഉറപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് പി.എ.സി. നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൈയേറ്റങ്ങൾ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനും കനാൽ വികസനം മൂന്ന് ഘട്ടങ്ങളായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും വ്യക്തമായ ഒരു ആക്ഷൻ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് 2020-ൽ അവസാനിക്കുന്ന ഒന്നാം ഘട്ടത്തിൽ കനാൽ ശുചീകരിക്കുകയും 2022-ൽ അവസാനിക്കുന്ന രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ കൈയേറ്റക്കാരെ ഒഴിവാക്കി സ്ഥലങ്ങൾ വീണ്ടെടുത്ത് ദേശീയ ജലപാതാ നിലവാരത്തിൽ കനാൽ വികസനം ആരംഭിക്കുന്നതിനും ഈ ഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ ഭൂരഹിതരായ കൈയേറ്റക്കാരെ ലൈഫ് മിഷൻ പോലുള്ള പുനരധിവാസ പാക്കേജിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പുനരധിവാസിപ്പിക്കുന്നതുമാണ്. 2025-ൽ അവസാനിക്കുന്ന മൂന്നാം ഘട്ടത്തിൽ ജലപാതകൾ പൂർണ്ണ തോതിൽ പ്രവർത്തന ക്ഷമമാകുന്നതുമാണ്. ഇപ്രകാരം കനാൽ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികളുടെ Tender നടത്തുന്നതിനു മുൻപ് കൈയേറ്റങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതുമാണ്.

**WATER RESOURCES DEPARTMENT**

**Recommendation**

*(Sl. No. 2, Para No. 13)*

2.12 Regarding the extra expenditure due to abnormal delay in the finalization of tenders, the Committee criticises the arguments of the departmental officials that lack of clear cut guidelines in the PWD Manual regarding pre-qualification tender procedure was the reason for the delay. The Committee is of the opinion that the extra expenditure incurred was due to the

opening of tenders before obtaining consent from the contractors for extending the firm period which resulted in the retreat of the lowest bidders. The Committee suspects corruption in the dealings and directs the department to take appropriate action against those responsible. While considering the audit paragraph, the Committee wanted the department to intimate the action taken in this regard within 2 months. But the department had not complied with the directions. The Committee expresses its dissatisfaction over the negligence on the part of the officials in incurring extra expenditure from the exchequer and also in not taking any steps to rectify the mistake. The Committee directs the Water Resources Department to fix the responsibility for the infructuous expenditure and to take disciplinary action against the delinquent.

### **Action Taken**

2.13 As per the recommendation of PAC action has been initiated against the following 7 accused officers by serving Memo of Charges and Statement of Allegations on 11.06.2015 to those who are in service and showcause notices to retired ones.

1. R. Rajagopalan, Rtd. Superintending Engineer
2. Smt. Annie Mathew, PA to Superintending Engineer (Rtd.)
3. Sri. Joseph Mathew, Assistant Executive Engineer
4. Sri. P.P. Abraham, Assistant Executive Engineer
5. Smt. T.K. Radhamani, Rtd. Head Draftsman
6. Smt. E.A. Visala, Assistant Engineer
7. Smt. K.G. Lyla, Rtd. Assistant Executive Engineer

### **Recommendation**

*(Sl. No. 3, Para No. 14)*

2.14 The Committee surprisingly notes that the proposal for amending the guidelines for pre-qualification tenders submitted in 2010 was not effected

even in 2012. The Committee directs the department to take a decision on the proposal within 2 months and submit a report to the Committee.

### **Action Taken**

2.15 As per G.O.(Rt) No. 124/2014/WRD dated 03.02.2014, limits for adopting prequalification of tender works have been enhanced from ₹.2 crore to ₹.5 crore ie., the limit for prequalification of tenders have been raised and fixed at 5 crore for all works carried out under Water Resources Department and CSIN Department. Prequalification of contractors for tenders have also modified as per G.O.(Ms) No. 13/14/WRD dated 05.02.2014 by canceling the stipulation of minimum of 4 pre-qualified contractors since E-tendering has been adopted in the Department. The provisions in PWD Manual and code shall also be followed for future tenders.

## **LOCAL SELF GOVERNMENT DEPARTMENT**

### **Recommendation**

*(Sl. No. 5, Para No. 22)*

2.16 The Committee finds that the project Yuvashree was an unrealistic one and observes that an amount of ₹25.86 crore sanctioned for Yuvashree Project had been utilised by Kudumbashree for certain other purposes without prior sanction. Out of the total amount of expenditure, ₹11.13 crore only was ratified by Government so far. The Committee therefore recommends that the department should take immediate steps to ratify the expenditure of the remaining amount by the Government at the earliest.

### **Action Taken**

2.17 Government have accorded sanction (vide G.O. (Rt) No.2080/2004/ LSGD dated 17/06/2004) for a special employment programme 'Yuvashree (50K)' targeted at educated unemployed youth to setup micro enterprises. But the marked preference of youth for salaried jobs has resulted in the poor off take of the Yuvashree programme. The expenditure with regard to

the Yuvashree programme fell short of that expected and therefore the Mission sought Government permission to reallocate the amount to RME and LLF schemes. The Government vide G.O.(Rt) No. 1885/2010/LSGD/IA dated 08/06/2010 has issued orders ratifying the utilization of unspent portion of funds to the tune of ₹111.37 lakh earmarked for Yuvashree project towards RME and Lease Land Farming components.

2.18 As part of boosting the plan expenditure of Kudumbashree Mission to ₹100 crore in the financial year 2009-10, Kudumbashree has utilized a sum of ₹72.09 crore from the unspent balance of funds pertaining to earlier years of which ₹38.69 crore belongs to balances under other subheads. Government permission was sought to expend the amounts in relaxation of the sub head wise restrictions thereon in the respective years' plan write up and Government ratified the action of the Executive Director, Kudumbashree in expending an amount of ₹38.69 crore reappropriated from the unspent balances available under other sub heads as appearing in the respective years' plan write up vide G.O.(Rt) No. 3670/2010/LSGD dated 22.11.2010. i.e. An amount of ₹19.82 crore unspent in the Yuvashree programme was expended towards RME and Leaseland Farming components to the tune of ₹1679.74 lakh and 302.88 lakh respectively. An amount of ₹336.04 lakh has been expended under the fund earmarked for Yuvashree upto 2009-10.

## **FINANCE DEPARTMENT**

### **Recommendation**

*(Sl. No. 6, Para No. 25)*

2.19 Regarding irregular payment of Employer's contribution to Employees Provident Fund (EPF) the Committee finds that only employees whose monthly pay did not exceed ₹ 6,500/- were coming under the purview of the EPF Scheme and so it opines that the pay limit of ₹ 6,500/- was unrealistic and meagre. The Committee recommends that the Finance Department should take up the matter with appropriate authorities for the enhancement of the limit



of pay from ₹6,500/- per month to a reasonably higher amount.

**Action Taken**

2.20 The limit of employer's contribution to EPF at ₹6,500/- per month was fixed as per para 26A(2) of the EPF scheme, 1952 of the Government of India. As recommended by the Committee, the matter of enhancing the limit from ₹6,500/- per month to a reasonably higher amount has been taken up with Employees Provident Fund Organisation, Ministry of Labour and Employment, Government of India through the Labour and Rehabilitation Department of the State Government. Now it is informed that the 203<sup>rd</sup> meeting of the Central Board of Trustees' (EPF) held on 05.02.2014 decided to enhance the limit of employers' contribution to EPF from ₹ 6,500 to ₹ 15,000. (copy of extract of minutes of meeting enclosed). (Annexure II). But formal notification is yet to be issued.

Thiruvananthapuram,  
26<sup>th</sup> June, 2024.

SUNNY JOSEPH,  
Chairman,  
Committee on Public Accounts.

**APPENDIX**  
**SUMMARY OF MAIN CONCLUSION / RECOMMENDATION**

Sl No.	Para No.	Department concerned	Conclusions / Recommendations
1	1.7	Local Self Government	<p>The Committee expresses its dissatisfaction on the reply received from Local Self Government Department. The Committee observes that no action has been taken to vacate the stay order in the writ petition. So the Committee directs the department to submit the present status of the case, especially the progress of the case since 2015 and the reason for the delay in vacating the stay order and details of action taken against the officers responsible in this regard.</p>

ക്ര. നം.

**പ്രവൃത്തി നടന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ഉയർന്നുവന്ന പ്രശ്നങ്ങളും പ്രശ്നപരിഹാരത്തിനായി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് സ്വീകരിച്ച നടപടികളും (ക്രമാനുഗതമായി)**

1. ടി. എസ്. കനാലിലെ വേളി - ആക്കളം കായൽ ഭാഗത്തെ പുനരുദ്ധാരണ വുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തി പല വിധമായ പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങളാൽ നിർദ്ദിഷ്ട സമയത്ത് പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ടി പ്രവൃത്തിയുടെ കരാറുകാരായ ആൾ കേരള എഞ്ചിനീയേഴ്സ് ആന്റ് സൂപ്പർവ് വർക്കേഴ്സ് ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി, കൊല്ലം, 19/10/2006-ലെ കത്ത് പ്രകാരം കനാലിനിരുവശവുമുള്ള വീടുകളിലെ ഡ്രെയിനേജുകളും, സമീപത്തുള്ള കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നുള്ള വേസ്റ്റുകളും കനാലിലേയ്ക്ക് തുറന്നു വിടുന്നത് കാരണം കനാലിലിറങ്ങി പ്രവൃത്തി ചെയ്യുവാൻ ജോലിക്കാരെ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് അറിയിച്ചിരുന്നു.

ജലസസ്യങ്ങളുടെ അമിതമായ വളർച്ചയും മുട്ടത്തറയിലെ സീവേജ് പ്ലാന്റിൽ നിന്നും കനാലിന്റെ വശങ്ങളിലെ വീടുകളിൽ നിന്നുള്ള മാലിന്യങ്ങളും കനാലിലേയ്ക്ക് തുറന്നുവിട്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ കനാലിലെ ജലം മലിനമായി ചിക്കൻ ഗുനിയ, ഡങ്കിപ്പനി, മലേറിയ, തുടങ്ങിയ രോഗങ്ങൾ വരാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ളതിനാൽ ഇനിഷ്യൽ ലെവൽ എടുക്കുവാൻ നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ജോലിക്കാർ ആരും തന്നെ കനാലിൽ ഇറങ്ങുവാൻ തയ്യാറാവുന്നില്ലെന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഈ പ്രതികൂല സാഹചര്യത്തിലും എല്ലാ ദിവസവും സൈറ്റിൽ ഹാജരായി ഇനിഷ്യൽ ലെവൽസ് എടുക്കുവാൻ പരമാവധി ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് കൂടാതെ കളവാഴയും മറ്റ് ജലസസ്യങ്ങളും നീക്കം ചെയ്യുവാനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുള്ളതായും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 27/09/2006-ലെ ഡയറക്ടർ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, എന്നിവരുടെ സൈറ്റ് പരിശോധനാവേളയിൽ ഈ കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. കൂടാതെ കോവളം മുതൽ പനത്തറ വരെയുള്ള ഭാഗത്തോഴികെയുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ കനാലിന്റെ വശങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന മരങ്ങൾ വെട്ടിമാറ്റുന്നതിന് അംഗീകൃത എസ്റ്റിമേറ്റിൽ പ്രൊവിഷൻ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഇനിഷ്യൽ ലെവൽ എടുക്കുന്നതിന് കളവാഴ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജലസസ്യങ്ങളും വശങ്ങളിലെ മരങ്ങളും മറ്റും തടസ്സമായതിനാൽ ഇവ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ ഐറ്റം ഉൾപ്പെടുത്തി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും ഇത് അംഗീകരിച്ച് കിട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുവാനും അംഗീകാരത്തിന് വിധേയമായി അത്യാവശ്യമുള്ള ഇടങ്ങളിൽ ഈ പ്രവൃത്തിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകുവാനുള്ള അനുമതിയും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ അഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്നു.

2. കരാറുകാരായ സൊസൈറ്റിയുടെ 08/11/2006-ലെ കത്ത് പ്രകാരം പ്രസ്തുത

10/11/2006-ലെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ കത്തിൽ കരാറുകാരൻ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന,

റീച്ചിൽ നാട്ടുകാർ തൊണ്ട് കുതിർക്കുവാൻ ഇട്ട് മുട്ടുന്നതു കാരണം കനാലിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തികൾ ജനങ്ങൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിയതായി അറിയിക്കുകയും ടി കാരണങ്ങളാൽ നല്ല രീതിയിൽ ജോലി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും കത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്.

പ്രവൃത്തി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള തടസ്സ വാദങ്ങളെ അക്കമിട്ട് നിരത്തി ഖണ്ഡിച്ചിരുന്നതിനുവന്നപ്പുറം നഗരത്തിന്റെ മധ്യ ഭാഗത്തുകൂടി കടന്നു പോകുന്നതുകൊണ്ട് വളരെയധികം മാലിന്യങ്ങൾ ഈ കനാലിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കനാലിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലും താമസിക്കുന്നവരുടെ ഡ്രെയിനേജുകളും പമ്പ് ഹൗസിൽ നിന്നുള്ള മലിനജലവും ഈ കനാലിലേയ്ക്ക് ഒഴുക്കുന്നതു കാരണം ഈ കനാലിലെ ജലം വളരെയധികം മലിനമാണെന്നും അതുകൊണ്ട് ചിക്കൻ ഗുനിയ, ഡങ്കിപ്പനി തുടങ്ങിയ മാരക രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യത വളരെയേറെയാണെന്നും, മാറാരോഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഒരു ജനസമൂഹത്തെ ഒട്ടാകെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള വളരെ അധികം പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതാണ് ഈ പ്രവൃത്തിയെന്നും അതിനാലാണ് പാർവ്വതീ പുത്തനാർ വൃത്തിയാക്കുന്നതിനും ആഴം കൂട്ടുന്നതിനുമുള്ള പണികൾക്കായി സർക്കാർ കോടിക്കണക്കിനു രൂപ മുടക്കുവാൻ തയ്യാറായിട്ടുള്ളതെന്നും, ഇത് സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതവുമാണെന്നും ആയതിനാൽ ഈ പ്രവൃത്തി സമയപരിധിക്കകത്ത് പൂർത്തീകരിക്കുവാനുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ നടപടികൾ എടുക്കുവാനും കരാറുകാരായ സൊസൈറ്റിയ്ക്ക് അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ കർശന നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു.

3 22/01/2007-ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, കൊല്ലത്തിന്റെ ഡി1-724/04 എന്ന കത്ത് പ്രകാരം പ്രദേശവാസികളുടെ പ്രതിഷേധം മൂലം പ്രവൃത്തി ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നും ടി പ്രവൃത്തി തദ്ദേശവാസികളുടെ പരമ്പരാഗത തൊഴിലായ കയർ പിരിക്കലിനെ ബാധിക്കുന്നു എന്നും ഉൾനാടൻ ജല ഗതാഗതവിഭാഗം ഡയറക്ടർ, കൊല്ലത്തിനെ അറിയിച്ചിരുന്നു. കൂടാതെ കത്തിലെ ടി വിവരങ്ങൾ ജില്ലാ കളക്ടറെ അറിയിക്കണമെന്നും പരാമർശിച്ചിരുന്നു.

എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ 22/01/2007 -ലെ കത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ കളക്ടറോടൊപ്പം 16/01/2007-ൽ പ്രവൃത്തി നടക്കുന്ന കോവളം മുതൽ പനത്തുറ വരെയുള്ള 3.15 കി. മീ. ഭാഗം സന്ദർശിച്ചതായും, 1, 2 റീച്ചുകളിൽ പ്രാദേശിക നേതാക്കളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രദേശവാസികൾ പ്രവൃത്തി തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതായും, തദ്ദേശീയരുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായ കയർ ഉൽപ്പാദനത്തിനാവശ്യമായ 'തൊണ്ടുകുക്ക്' ഈ പ്രവൃത്തിമൂലം തടസ്സപ്പെടുന്നതായും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു വിട്ടു വീഴ്ചയും തയ്യാറല്ലെന്നും പ്രദേശവാസികൾ അറിയിച്ചതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

4 ഉൾനാടൻ ജലഗതാഗത ഉപവിഭാഗം അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, തിരുവനന്തപുരത്തിന്റെ 08/02/2007-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അയച്ച

ഈ കനാലിന്റെ വളരെയധികം ഭാഗങ്ങളിൽ ഇരു കരകളും സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ മണ്ണിട്ട് മൂടി കനാൽ പുറമ്പോക്കുകൾ കൈവശം വെച്ചിട്ടുള്ളതായും കൂടാതെ പല ഭാഗങ്ങളിലും കനാൽ കൈയേറ്റ

	<p>കത്തിൽ പ്രവൃത്തി നടക്കുന്ന കോവളം മുതൽ പനത്തറ വരെയുള്ള കനാൽ ഭാഗത്ത്, കനാലിനോട് ചേർന്ന ഇരുകരകളിലും സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ കൈയ്യേറ്റത്തെപ്പറ്റിയും, തൊണ്ട് സംസ്കരണപ്രവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ട തദ്ദേശീയരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുകയും ആയതിനു പരിഹാരം കാണണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പനത്തറ സുബ്രഹ്മണ്യ ക്ഷേത്രത്തിനു സമീപം ഏതാണ്ട് 200 മീറ്ററോളം ഭാഗത്ത് കനാൽ പൂർണ്ണമായും മൂടപ്പെട്ടുകയും ഈ ഭാഗം ഇപ്പോൾ റോഡായി മാറ്റിയിരിക്കുകയാണെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ടി കനാലിന്റെ അതിരുകൾ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ള അളവുകൾ പലതും നശിച്ചിട്ടുള്ളതായും, ആയതിനാൽ ടി ഭാഗത്ത് ഒരു സർവ്വേ നടത്തി അതിർത്തി കല്ലുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ടി കത്ത് പ്രകാരം ജില്ലാ കളക്ടറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.</p>	<p>ങ്ങൾ പുതിയതായി നടക്കുന്നുവെന്നും ടി കനാലിന്റെ അതിർത്തി നിർണ്ണയിച്ച് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള കല്ലുകൾ പലതും നശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആയതിനാൽ ടി ഭാഗത്ത് ഒരു സർവ്വേ നടത്തി കിട്ടുന്നതിനായി റവന്യൂ വകുപ്പ് ആവശ്യപ്പെട്ട പ്രകാരം 18,500/- രൂപ റവന്യൂ വകുപ്പിൽ കെട്ടി വയ്ക്കണമെന്നും ഈ തുക സർക്കാരിൽ നിന്നും ഉടൻ ലഭ്യമാകുമെന്നും ഈ സർവ്വേ എത്രയും വേഗം പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം റവന്യൂ അധികൃതർക്ക് നൽകണമെന്നും ബഹു. ജില്ലാ കളക്ടറോട് അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ അഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്നു.</p>
<p>5</p>	<p>കരാറുകാരായ സൊസൈറ്റിയുടെ 09/02/2007-ലെ കത്ത് പ്രകാരം കരിക്കം ഭാഗത്ത് നാട്ടുകാർ ബലപ്രയോഗത്താൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിയതായി അറിയിച്ചിരുന്നു.</p>	<p>അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ 09/02/2007-ൽ ജില്ലാ കളക്ടർ, തിരുവനന്തപുരത്തിന് അയച്ച കത്തിൽ ആക്കളം മുതൽ 3 കി. മീ. ഭാഗത്തെ നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനും തുടർന്ന് കരിക്കം, ചാക്ക, വള്ളക്കടവ്, എയർപോർട്ട് എന്നീ ഭാഗങ്ങളുടെ നവീകരണ പ്രവൃത്തികൾ നടന്നുവരവെ സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധശല്യവും തദ്ദേശവാസികളുടെ പ്രതിഷേധങ്ങളും ഉയർന്നു വരവെ 2007 ജൂൺ മാസത്തോടെ ഈ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നും ഇവ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്ഥലം എം.എൽ. എ.യെയും സ്ഥലത്തെ മറ്റു പ്രമുഖരെയും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു യോഗം വിളിച്ചു ചേർക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ കളക്ടർ നാട്ടുകാരുമായി ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായെങ്കിലും പ്രവൃത്തി പുനരാരംഭിക്കുവാനുള്ള തീരുമാനം ഒന്നും തന്നെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.</p>
<p>6</p>	<p>എഞ്ചിനീയേഴ്സ് ആന്റ് സ്മിത്ത് റ്റർണിംഗ് വർക്കേഴ്സ് ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി, കൊല്ലത്തിന്റെ, ഡയറക്ടർക്കുള്ള</p>	<p>05/03/2007-ൽ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ സെക്ഷൻ നം. 2, തിരുവനന്തപുരം, കരാറുകാരായ സൊസൈറ്റിക്ക് അയച്ച കത്തിൽ,</p>

	<p>17/02/2007-ലെ കത്തിൽ കോവളം മുതൽ ആക്കുളം വരെയുള്ള ഭാഗത്ത് ദിവസവും അനാവശ്യമായി ജോലി തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതായും പുതുറ ഭാഗത്തെ കനാലിന്റെ പാർശ്വഭിത്തികളും കടൽ ഭിത്തിയും നിർമ്മിച്ചതിനുശേഷം മാത്രം ഡ്രഡ്ജിംഗ് പണികൾ തുടങ്ങിയാൽ മതിയെന്ന ജനങ്ങളുടെ കടുപ്പിടുത്തത്താൽ പണി തുടരുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു.</p>	<p>വള്ളക്കടവ് മുതൽ പൊന്നറപ്പാലം വരെയുള്ള ഭാഗത്തെ പണികൾ പ്രോഗ്രാം ചാർട്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ച രീതിയിൽ പണി മുന്നോട്ട് പോയാൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണ തീയതിയായ 21/06/2007-നുള്ളിൽ ഈ പണികൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ ആവില്ലെന്നും ആയതിനാൽ കൂടുതൽ തൊഴിലാളികളെയും യന്ത്രങ്ങളും ഉപയോഗിച്ച് പണി പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സത്വര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു.</p> <p>05/03/2007-ലെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ കരാറുകാരായ സൊസൈറ്റിക്ക് അയച്ച കത്തിലും, ഓരോ റീച്ചിലും പണികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയും ഓരോ റീച്ചിലെയും പണികൾ പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിനാൽ അത് പൂർത്തീകരിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾക്കുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും, ആയതിന് ശേഷം ഫൈനൽ ലെവൽസ് എടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി പ്രവൃത്തി നിശ്ചിത കാലാവധിക്കുള്ളിൽ (ജൂൺ 2007) പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സത്വര നടപടികൾ എടുക്കണമെന്ന് കരാറുകാരനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.</p>
<p>7</p>	<p>അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ 27/03/2007-ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്കുള്ള കത്തിൽ ഇൻലാൻ്റ് നാവിഗേഷൻ ഡയറക്ടറും, ഇൻലാൻ്റ് നാവിഗേഷൻ തിരുവനന്തപുരം അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറും, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറും മണൽ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനായി യന്ത്രം ഉൾപ്പെടെ പുതുറയിൽ എത്തിയപ്പോൾ ഇതിനെതിരെ ശക്തമായ ജനരോക്ഷം ഉണ്ടായതായും പുതുറ പള്ളി വികാരി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ എതിർപ്പ് മൂലം മണൽ നീക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതായും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>	<p>ഇതിന്റെ ഫലമായി ഈ ഭാഗത്ത് പണികൾ താത്കാലികമായി നിർത്തി വെച്ചിരുന്നു. ബഹു. മന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ 29/03/2007-ൽ ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ യോഗം ചേരുകയും, പുതുറ ഭാഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിച്ച് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനായി ബഹു. ജില്ലാകളക്ടർ ചെയർമാനായി ഒരു കമ്മിറ്റിക്ക് രൂപം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p>
<p>8</p>	<p>23/07/2007-ലെ ആൾ കേരള എഞ്ചിനീയേഴ്സ് ആൻ്റ് സ്മിൽഡ് വർക്കേഴ്സ് ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി, കൊല്ലം, ഉൾനാടൻ ജലഗതാഗത ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ച കത്തിൽ നാട്ടുകാരുടെയും പ്രാദേശികകക്ഷികളുടെയും പ്രതിഷേധത്തെ തുടർന്ന് എസ്.എം.ലോക്ക് മുതൽ പുതുറ വരെയുള്ള</p>	<p>12/09/2007-ൽ പ്രസ്തുത വർക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെടുള്ള സർവ്വേ നടപടികളുടെ താത്കാലിക ആവശ്യത്തിന് എത്ര തുക ആവശ്യമാണെന്നുള്ള വിവരം അറിയിക്കണമെന്നും അതനുസരിച്ചുള്ള ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീ</p>

<p>ഭാഗത്തെ പണികൾ ചെയ്തു വരവെ മൂന്നാറ്റു മുതൽ പുത്തൂർ വരെയുള്ള റീച്ചിലെ ഡ്രഡ്ജിംഗ് പണികൾ നിർത്തി വയ്ക്കേണ്ടിവന്നെന്നും. ടി പണികൾ പുനരാരംഭിക്കുവാൻ വേണ്ടുന്ന ചർച്ചകൾ നടത്തണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 25/09/2007-ലെ കരാറുകാരായ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിയുടെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്കുള്ള കത്തിൽ ടി പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്.എം. ലോക്ക് മുതൽ വള്ളക്കടവ് വരെയുള്ള കനാലിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്ത മണ്ണും ചെളിയും വാരി കനാലിന്റെ സൈഡിൽ വച്ചത് അവിടെ നിന്നും കൊണ്ടു പോകുന്നത് (കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം) തദ്ദേശ വാസികൾ തടഞ്ഞിരിക്കുകയാണെന്നും ഇതിൽ ഇടപെട്ട് പണികൾ തുടരുവാൻ വേണ്ടുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>	<p>യർ ഉറപ്പ് നൽകി. 27/09/2007-ൽ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ പുത്തൂർ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് പാർവ്വതീ പുത്തനാറിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പണികൾക്ക് തടസ്സം നിൽക്കുന്ന സാമൂഹ്യവിരുദ്ധർക്ക് എതിരെയും ടി പണി സമയ ബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരണത്തിനാവശ്യമായ പോലീസ് സംരക്ഷണം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടും പരാതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</p>
<p>9 08/02/2008-ൽ കരാറുകാരായ സൊസൈറ്റി ഡയറക്ടർക്ക് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷയിൽ ടി പ്രവൃത്തി സുഗമമായി നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുവാൻ വളരെയധികം തടസ്സങ്ങളുണ്ടെന്നും ടി പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർത്തീകരണകാലാവധി, 31/12/2007 വരെ നീട്ടി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സൊസൈറ്റിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായതല്ലാത്ത വിവിധ കാരണങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്ത്, ഫൈൻ ഇല്ലാതെ ടി പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർത്തീകരണ കാലാവധി വീണ്ടും നീട്ടി നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 15/02/2008, 15/04/2008 എന്നീ തീയതികളിലെ കരാറുകാരായ സംഘത്തിന്റെ കത്ത് പ്രകാരം ആക്കളം മുതൽ പുത്തൂർ വരെയുള്ള റീച്ചുകളിലെ പണികൾ ചെയ്തു തീർത്തിട്ടുള്ളതാണെന്നും ജനങ്ങളുടെ അതിശക്തമായ പ്രതിഷേധം കാരണം പണികൾ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടു</p>	<p>അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ 12/06/2008-ലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്കുള്ള കത്തിൽ ടി വർക്കിന്റെ എല്ലാ റീച്ചുകളിലെയും പ്രവൃത്തികളുടെ പുരോഗതിയെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. റീച്ച് 1, 2 എന്നിവിടങ്ങളിൽ പ്രവൃത്തി ഒന്നും തന്നെ തുടങ്ങിയിട്ടില്ലാത്തതായും ബാക്കി റീച്ചുകളിൽ ഭാഗികമായി മാത്രമേ പണികൾ പുരോഗമിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ടി വർക്കിന്റെ നിർമ്മാണ കാലാവധി, കരാറുകാരുടെ അപേക്ഷ പ്രകാരം 31/03/2009 വരെ ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകണമെന്നും ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p>

പോകാൻ പറ്റാത്തതും ആയതിനാൽ ചെയ്തതീർത്ത പണികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫൈനൽ ലെവൽസ് എടുത്ത് ബിൽ തുക നൽകണമെന്നും കൂടാതെ ടി വർക്ക് ഫോർക്ലോസ് ചെയ്ത് നൽകണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

10 പ്രസിഡന്റ്, ആൾ കേരള എഞ്ചിനീയേഴ്സ് ആന്റ് സ്മിത്ത് വർക്കേഴ്സ് ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി, കൊല്ലത്തിന്റെ 25/08/2008-ലെ കത്തിൽ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച കാരണങ്ങളാൽ സംഘത്തിന് ടി പ്രവൃത്തി തുടർന്നു കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കില്ലായെന്നും ആയതിനാൽ ടി വർക്ക് ഫോർക്ലോസ് ചെയ്ത് തരുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്.

30/08/2008-ലെ തിരുവനന്തപുരം ഉൾനാടൻ ജലഗതാഗത ഉപവിഭാഗം അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്കുള്ള കത്തിൽ ഓരോ റീച്ചിലെയും നിലവിലുള്ള അവസ്ഥ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിനോടൊപ്പം ടി പ്രവൃത്തി ഒരു കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയായതിനാൽ, ഉപയോഗിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്ന ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് കുറച്ച് ഡ്രഡ്ജുകൾ വാങ്ങുവാൻ സാധിച്ചാൽ, കനാലിലെ കളകളും ജലസസ്യങ്ങളും മാറ്റി കനാൽ ഗതാഗത യോഗ്യമാക്കുവാൻ ഉപയോഗിക്കാമെന്നും അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കൂടാതെ ഈ പ്രവൃത്തി നിലവിലെ സാഹചര്യങ്ങളിൽ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയിലാണെന്നും ആയതിനാൽ ഈ കരാർ റദ്ദു ചെയ്യുന്നതാകും ഉചിതമെന്നും അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മേൽ പ്രസ്താവിച്ച വിവരങ്ങൾ ഉൾനാടൻ ജലഗതാഗത വിഭാഗം, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ 17/09/2008-ലെ കത്തിലൂടെ ഉൾനാടൻ ജലഗതാഗത ഡയറക്ടറെ അറിയിക്കുകയും ടി പ്രവൃത്തി 12-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഫണ്ട് ഉപയോഗ്യമാക്കാവുന്ന തരത്തിൽ ഫോർക്ലോസ് ചെയ്യുവാനും ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

24/09/2008-ൽ ഉൾനാടൻ ജലഗതാഗത ഡയറക്ടർ, അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി (സി.എസ്.ഐ.എൻ.ഡി.) കയച്ച കത്തിൽ മേൽ വിവരങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും പ്രവൃത്തി നിലവിലെ സാഹചര്യങ്ങളിൽ മാറ്റം വരാതെ സമീപഭാവിയിലാണെന്നും പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും ആകെ നാളിതുവരെ 81.75 ലക്ഷം രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികൾ മാത്രമാണ് കരാറുകാരായ സൊസൈറ്റി ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും



നിലവിലുള്ള കരാറുകാരുടെ കരാർ റദ്ദുചെയ്ത് ഒഴിവാക്കിയെങ്കിൽ മാത്രമേ 12-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അവാർഡു തുക ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഈ കനാൽ ഭാഗം വികസിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും ആയതിനാൽ കരാറുകാരുടെ ആവശ്യപ്രകാരം ഈ കരാർ ഫോർക്ലോസ് ചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്നു.

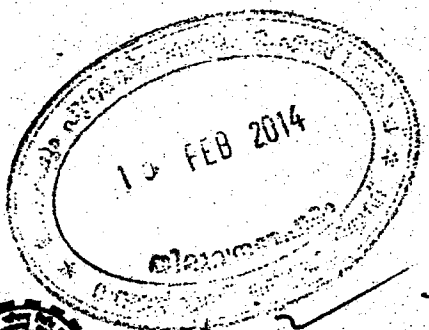
കൂടാതെ 01/01/2009-ൽ ഡയറക്ടർ, ചീഫ് എഞ്ചിനീയർക്കയച്ച കത്തിൽ നിലവിലെ കരാറുകാരായ സൊസൈറ്റി പ്രവൃത്തി തുടരുന്ന കാര്യത്തിൽ ശുഷ്കാന്തി കാണിക്കുന്നില്ലെന്നും നിലവിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ പ്രവൃത്തി തുടരവാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളതെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. തുടർന്ന് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ, ജലസേചനവും ഭരണവും, തിരുവനന്തപുരത്തിന്റെ 07/02/2009-ലെ ഉൾനാടൻ ജലഗതാഗത ഡയറക്ടർ, കൊല്ലത്തിന് അയച്ച കത്ത് പ്രകാരം ടി പ്രവൃത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കരാറിലെ നിബന്ധനകൾക്കനുസരിച്ച് ടി പ്രവൃത്തി ഫോർക്ലോസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളതും 20/03/2009-ൽ വർക്ക് ഫോർക്ലോസ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

S. MURALIDHARAN  
Joint Secretary to Govt.  
Water Resources Department  
Govt. Secretariat, Tvpm.

- 37 - 170

Annexure II

ED 15166214IN  
14/02/2014



5098

**BY SPEED POST**  
Telephone: 011-2617834  
Fax: 011-26186517

कर्मचारी भविष्य निधि संगठन  
(श्रम एवं रोजगार मंत्रालय भारत सरकार)  
**Employees' Provident Fund Organisation**  
(Ministry of Labour & Employment, Govt. of India)  
मुख्य कार्यालय / Head Office  
भविष्य निधि भवन, 14-भीकाजी कामा प्लेस, नई दिल्ली-110066  
Bhavishya Nidhi Bhawan, 14- Bhikaji Cama Place, New Delhi - 110066

No.Conf.1 (1) 203<sup>rd</sup> CBT/2014

20435

Dated: 10.02.2014

To

10 FEB 2014

All Members,  
Central Board of Trustees' EPF.

Subject: - Minutes of 203<sup>rd</sup> Meeting of Central Board of Trustees' (EPF) - Regarding.

Sir/madam,

Kindly find enclosed herewith the Minutes of the 203<sup>rd</sup> meeting of the Central Board of Trustees' (EPF) held on 05.02.2014 at New Delhi as approved by the Chairman, CBT (EPF).

2. Kindly acknowledge receipt.

Encl: As above.

Yours faithfully,

(P.K. Udgata)

Additional CPFC (Conf.)  
Telephone No. 011- 26172672  
acc.compliance@epfindia.gov.in

1686  
3-41-

Shri DL Sachdev and Shri Raman Pandey raised the issue of coverage of contractual and casual employees in Air India and similar organisations particularly in the Government sector. Secretary (L&E) informed the Board that proposal to replace Schedule-I of the Act with a negative list is under consideration and this is likely to address the issues raised.

Shri PJ Banasure stated that he had requested that classification of Expenditure also be given in Schedules to the Balance Sheet. CPFC assured that the same shall be done in subsequent reports.

With these observations the minutes of the meeting circulated on 31.01.2014 were confirmed by the Board.

**Item No. 2: Action Taken Statement in respect of decisions taken in the CBT meetings held upto 13.01.2014 (202<sup>nd</sup> CBT Meeting)**

Secretary (L&E) proposed that as this meeting of the Board is being held almost immediately after the previous meeting, the action taken report may be deferred and considered in the next meeting.

The Board agreed with the proposal and deferred the action taken note.

**Item No. 3: Amendments to the Employees' Provident Fund Scheme, 1952 (EPF), Employees' Pension Scheme, 1995 (EPS), Employees' Deposit Linked Insurance Scheme, 1976 (EDLI) for implementing increase in wage ceiling to Rs. 15,000/- and Minimum Pension of Rs. 1,000/- - issues and modalities.**

CPFC explained the contents of the item and requested the Board to approve the proposal as contained in the agenda.

The employers' representatives suggested that the hike from Rs 6500/- to Rs 15,000/- is too steep and requested that the hike be implemented in phases, Rs10,000/- now and Rs 15,000/- in the second phase. They suggested that Micro, Small and Medium Establishments (MSMEs) will be adversely affected by this steep hike. The employers' representatives supported the proposal to increase the minimum pension. It was also suggested that with the resultant increase in workload we need to consider increasing the manpower and infrastructure of EPFO for handling the same.

The employees' representatives supported the proposal and demanded that the conditions imposed for increasing the minimum pension need to be looked into. Employees' representatives also stated that organisational resources need to be strengthened for handling the increase in workload.

The employees' representatives thanked the Chairman for his efforts in getting the proposal approved from the Ministry of Finance.

CPFC intervened at this point and suggested to the Board that the proposal as placed before it may be approved as the proposal has been approved by the Ministry of Finance after a lot of effort by the Chairman, Vice Chairman and Secretary (L&E). The other issues raised can be looked into subsequently.

The Board, thereafter, approved the proposal as contained in the agenda.

**Item No.4: Determining the rate of administrative charges payable under EPF Scheme, 1952.**

CPFC introduced the item and proposed that consequent upon increase in the statutory wage ceiling, the Board may consider reducing the administrative charges from 1.10% of wages to 0.85%. The employees' representatives submitted that the proposal for reduction in administrative charges needs to be studied in detail before arriving at a decision.

The employers' representatives welcomed the proposal and suggested that the proposed reduction be approved.

Responding to the issues raised, CPFC assured the Board that the proposed reduction be approved for now. The issues raised by employees' representatives can be gone into detail and if required, the issue can be considered afresh later.

After discussions the Board resolved to recommend reduction in administrative charges to 0.85% of the wages.

**Item No. 5: Grant of Exemption under Section 17 of the Employees' Provident Funds and Miscellaneous Provisions Act, 1952 and Para 27A of the Employees' Provident Fund Scheme, 1952 by Appropriate Government**

The Board approved the proposal as contained in the agenda.

Sh AK Padmanabhan suggested that a study of big exempted establishments, one foreign and one Indian, be got done with a view to ascertain their functioning and a report be presented. CPFC informed the Board that the compliance audit of all these exempted establishments is done regularly and the Compliance audit report of few establishments will be sent to members. If the need be the matter can be further studied by the sub-Committee on exempted establishments.

**Item No. 6: List of ineligible cases for waiver of damages rejected by the Central PF Commissioner**

The Board took note of the proposal placed before it.