



**പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ**

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2023-26)**

**അറുപത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്**

**(2025 ഫെബ്രുവരി മാസം 13-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)**

**[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2013-14, 2015-16, 2018-19 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്]**

**കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്  
തിരുവനന്തപുരം  
2025**

പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
(2023-26)

അറുപത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2025 ഫെബ്രുവരി മാസം 13-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

[കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2013-14, 2015-16, 2018-19 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്]

ഉള്ളടക്കം

പേജ്

സമിതിയുടെ ഘടന :

മുഖ്യൻ :

റിപ്പോർട്ട് :

അനുബന്ധം I

പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/ശിപാർശകളും :

അനുബന്ധം II

സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി :

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടസ് കമ്മിറ്റി  
(2023-26)

പേടന

അധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

അംഗങ്ങൾ

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദക്ടി മാസ്റ്റർ

ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ഡോ. എൻ. കൃഷ്ണ കുമാർ, സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ഷാജി സി. ബേബി, സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീമതി ഷീന ശിവദാസ്, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. വി. എ. ബിനു, അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

മുഖവുര


ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതിയുടെ നിയോഗാനുസരണം സമിതി(2023-2026)യുടെ അറുപത്തിരണ്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2013-14, 2015-16, 2018-19 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2025 ഫെബ്രുവരി മാസം 11-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ പരിശോധനയിൽ സമിതിയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,  
2025 ഫെബ്രുവരി 13

  
ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,  
അധ്യക്ഷൻ,  
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

റിപ്പോർട്ട്

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2013-14, 2015-16, 2018-19 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

റവന്യൂ ടവറുകൾ - വാടക കുടിശികയിനത്തിൽ ഭീമമായ തുക പിരിച്ചെടുക്കാനവശേഷിക്കുന്നു

കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ്

1961-ൽ സ്ഥാപിതമായ തിരുവനന്തപുരം നഗരപരിഷ്കരണ ട്രസ്റ്റിന്റെ തുടർച്ചയായി ദേശീയ നയത്തിനും കാഴ്ചപ്പാടിനും അനുസൃതമായി 1971 മാർച്ച് 5-ാം തീയതിയിലാണ് കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് രൂപം കൊണ്ടത്. ഭവന നിർമ്മാണ രംഗത്ത് തനതായ വ്യക്തിമുദ്ര പതിപ്പിക്കാൻ KSHB-ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വാണിജ്യ മേഖലകളിൽ വികസനോന്മുഖമായ ഒരു പന്ഥാവ് സൃഷ്ടിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന ഒരു ബൃഹദ് പദ്ധതിയാണ് റവന്യൂ ടവറുകൾ.

വാടകക്കെട്ടിടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ ഓഫീസുകളെ ഒരു കടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ഒപ്പം വാണിജ്യ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുമായി സർക്കാർ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ബോർഡ് സംസ്ഥാനത്തെ പ്രധാന കേന്ദ്രങ്ങളിലായി 8 ടവറുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബോർഡിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിരത ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യം മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത ടവറുകൾ പൂർണ്ണതോതിൽ ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല.

**ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ**

ബോർഡിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള റവന്യൂ ടവറുകളുടെ പ്രവർത്തനം ഫലപ്രദമാണോ, ലക്ഷ്യം നേടിയോ, ബോർഡിന് ഇവമൂലം വരുമാന വർദ്ധനവ് സാധ്യമായോ എന്നീ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയെന്നതാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ ലക്ഷ്യം.

**ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ**

കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട് 1994, കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് റൂൾസ് 1996, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് ആക്ട് 1971.

**ഓഡിറ്റിന്റെ രീതിയും വ്യാപ്തിയും**

ബോർഡിന്റെ സബ് ഓഫീസുകളിൽ ലഭ്യമായ റവന്യൂ ടവറുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളുടെ പരിശോധനയിലൂടെയും, കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട് 1994, വകുപ്പ് 6(3) അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി റവന്യൂ ടവറുകളിൽ നേരിട്ട് നടത്തിയ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിലൂടെയും ഓഡിറ്റ് പൂർത്തീകരിച്ചു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2013-14-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 8.1, 8.1.1, 8.1.2, 8.1.3)

1. പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികകൾ സമിതി പരിഗണിക്കുകയും അവയിൽ പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ**

1. റവന്യൂ ടവറുകളിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്ന സർക്കാർ ഓഫീസുകളും സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളും ഭീമമായ വാടകക്കുടിശിക ബോർഡിന് നൽകാനുണ്ട്.
2. വളരെയധികം കടമുറികളും ഓഫീസ്/വാണിജ്യ ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള സ്ഥലവും ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.

3. ചങ്ങനാശ്ശേരി റവന്യൂ ട്വറിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ ₹2,64,90,638.83/-യും സ്വകാര്യ വാടകക്കാർ ₹26,58,377/-യും വാടകയിനത്തിൽ ക്വട്ടിംഗ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
4. ചങ്ങനാശ്ശേരി റവന്യൂ ട്വറിൽ 16037.38 ച. അടി സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതിലൂടെ പ്രതിമാസം ₹1,47,190/- വാടകയിനത്തിൽ ബോർഡിന് നഷ്ടമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.
5. കോതമംഗലം റവന്യൂ ട്വറിൽ പൊതുപരിപാലന ചെലവിനത്തിൽ ₹1,16,93,837/- ക്വട്ടിംഗ് ചെയ്തുകൊടുത്തുവെന്ന് മാത്രമല്ല 14,303.69 ച. അടി സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.
6. തിരുവല്ല റവന്യൂ ട്വറിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന 27 സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് ₹2,28,10,062.48/-യും 141 സ്വകാര്യ വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് ₹15,64,874.47/-യും 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ വാടക ക്വട്ടിംഗ് ചെയ്തു.
7. അടൂർ റവന്യൂ ട്വറിൽ 31.03.2013 വരെ ₹2,47,44,369/- വാടക ക്വട്ടിംഗ് ചെയ്തുകൊടുത്തുവെന്ന് മാത്രമല്ല 1063 ച.മീ. സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.
8. കട്ടപ്പന റവന്യൂ ട്വറിൽ ₹38,24,159/- വാടകക്വട്ടിംഗ് ഇനത്തിൽ ഈടാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല 11022 ച. അടി സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.
9. എറണാകുളം റവന്യൂ ട്വറിൽ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ ₹58,15,694.11-യും സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ ₹43,28,092/-യും വാടക ഇനത്തിൽ ക്വട്ടിംഗ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
10. എറണാകുളം റവന്യൂ ട്വറിന്റെ അഞ്ചാമത്തെ ഫ്ലോറിൽ 2655 ച. അടി സ്ഥലത്ത് 27.01.2013 മുതൽ അഡീഷണൽ ജില്ലാ സെഷൻസ് കോടതി ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡുമായി വാടക കരാർ വയ്ക്കാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.
11. എറണാകുളം റവന്യൂ ട്വറിന്റെ 12-ാമത്തെ നിലയിലെ 7288 ച. അടി സ്ഥലം ബോർഡ് അധികൃതരുടെ അനുമതിയോ കരാറോ ഇല്ലാതെ കൊച്ചി പോലീസ് കമ്മീഷണർ ഓഫീസ് പ്രവർത്തനത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്നു.



12. എറണാകുളം റവന്യൂ ട്രഷറിയിലെ 3-ാമത്തെ നില (6830 ച. അടി) പൂർണ്ണമായും വാടകക്കെടുത്തു വന്ന ശ്രീ. ബൈജു ജോൺ, നെസ്റ്റ്, വാരാപ്പുഴ പി.ഒ., പറവൂർ എന്ന സ്വകാര്യ വ്യക്തിയിൽനിന്നും തുക വാടക കടിശിക വരുത്തിയിട്ടും (31.08.2013 വരെ ₹43,83,148/-) തുടർച്ചയായി ഒഴിപ്പിക്കാനോ കടിശിക പിരിച്ചെടുക്കാനോ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

13. ബാലരാജപുരം റവന്യൂ ട്രഷറിയിൽ സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ ₹53,75,743/-യും കടമുറികൾ ₹2,49,707/-യും വാടക കടിശിക വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2013-14-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 8.1.4)  
ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

2. കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ അധീനതയിലുള്ള വിവിധ റവന്യൂ ട്രഷറികളിലെ വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് വാടക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലും വാടകക്കരാർ യഥാസമയം പുതുക്കുന്നതിലും ബോർഡ് വീഴ്ച വരുത്തുന്നുണ്ടെന്നും റവന്യൂ ട്രഷറികളിലും ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലും ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ബോർഡിന് താളിതുവരെ ലേലം ചെയ്ത് നൽകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും പൊതുപരിപാലനം ചെയ്യാൻ യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമല്ലെന്നും ബോർഡിന്റെ അധീനതയിലുള്ള വിവിധ റവന്യൂ ട്രഷറികളിൽ നിന്നുള്ള വാടക കടിശിക സംബന്ധിച്ച് 2020-21-ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് സെക്രട്ടറിക്ക് എന്താണ് വ്യക്തമാക്കാനുള്ളതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞു.

3. ബോർഡിന്റെ അധീനതയിലുള്ള വിവിധ റവന്യൂ ട്രഷറികളിലെ വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് 2013-14 കാലഘട്ടത്തിൽ ലഭിക്കാനുള്ള കടിശികയും റവന്യൂ ട്രഷറികളിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്ന സർക്കാർ കാര്യാലയങ്ങളുടെ 2021 വരെയുള്ള മുഴുവൻ കടിശികയും പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും ബോർഡിന്റെ കെട്ടിടങ്ങളിൽ വാടകയ്ക്ക്

പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ കാര്യാലയങ്ങളുടെ വാടക കുടിശിക തീർപ്പാക്കുന്നതിനായി 06.05.2020-ലെ (G.O. (Rt) No.16/2020/HSG) എന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 19.88 കോടി രൂപ ബോർഡിന് അനുവദിച്ച ഉത്തരവാകുകയും സർക്കാർ കാര്യാലയങ്ങളുടെ 7/2020 വരെയുള്ള മുഴുവൻ കുടിശികയും തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും 10.06.2022-ലെ G.O(Rt)No. 56/2022/HSG നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം അനുവദിച്ച 3.60 കോടി രൂപയിൽ 31.03.2021 വരെയുള്ള മുഴുവൻ കുടിശികയും തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും സ്വകാര്യ വാടകക്കാരിൽ നിന്നും 2013-14 കാലഘട്ടത്തിൽ ലഭിക്കാനുള്ള കുടിശിക പിരിച്ചെടുക്കുകയും കുടിശിക ഒടുക്കാത്തവർക്കെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

4. ഇത് സംബന്ധിച്ച മറുപടി കൃത്യമായി ലഭിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും എം.ഐ.പി. തയ്യാറാക്കിയതിനുശേഷമാണ് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയതെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ തദവസരത്തിൽ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി 30.11.2023-ലെ കണക്കുപ്രകാരം സർക്കാരിൽ നിന്ന് 11 കോടി 99 ലക്ഷം രൂപ ലഭിക്കാനുണ്ടെന്നും അതിനായി മറ്റ് വകുപ്പുകളുമായി മീറ്റിംഗ് നടത്താമെന്ന് സർക്കാർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ കുടിശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കർശനമായി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ കുടിശിക പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും നിലവിൽ രണ്ട് മാസം കുടിശിക വരുത്തിയാൽ ഉടനെ നോട്ടീസ് നൽകുകയും കുടിശിക നൽകിയില്ലെങ്കിൽ അവരെ ഒഴിപ്പിക്കാനും തുക പൂർണ്ണമായി ഈടാക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ ബോധിപ്പിച്ചു.

5. വൈദ്യുതി ചാർജ്, വാട്ടർ ചാർജ് തുടങ്ങിയ ഇനങ്ങളിൽ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് തുക നൽകാനുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് വൈദ്യുതി ചാർജും വാട്ടർ ചാർജും കൃത്യമായി അടയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നും സർക്കാരിൽ നിന്ന് 223 കോടി രൂപ ബോർഡിന് ലഭിക്കാനുണ്ടെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ വ്യക്തമാക്കി.

6. ബോർഡിന്റെ അധീനതയിലുള്ള വിവിധ റവന്യൂ ടവറുകളിലെ വാടകക്കാരുടെ കരാർ യഥാസമയം പുതുക്കുന്നില്ലെന്ന വിഷയം നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ് സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ വാടകക്കരാർ പുതുക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വന്നിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ അതെല്ലാം കാലികമാക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നും സ്വകാര്യ വാടകക്കാരുടെ വാടകക്കരാർ യഥാസമയം പുതുക്കുന്നുണ്ടെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു സർക്കാർ കാര്യാലയങ്ങളുടെ വാടകക്കരാർ പുതുക്കുന്നതിനാണ് താമസം വരുന്നതെന്നും വാടകക്കരാർ പുതുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പുകളെ അറിയിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് അനുമതി ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ വാടക കൂട്ടുന്ന കാര്യം തീരുമാനിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും അത്തരത്തിലുള്ള കാലതാമസമാണ് വാടകക്കരാർ പുതുക്കുന്നതിലുണ്ടാകുന്നതെന്നും ഫിനാൻസ് മാനേജർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

7. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചപ്പോൾ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം അന്തിമ തീരുമാനത്തിലെത്താമെന്ന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും**

8. കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ അധീനതയിലുള്ള വിവിധ റവന്യൂ ടവറുകളിലെ വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് വാടക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലും വാടകക്കരാർ യഥാസമയം പുതുക്കുന്നതിലും ബോർഡ് വീഴ്ച വരുത്തുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. റവന്യൂ ടവറുകളിലും ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലും ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ബോർഡിന് നാളിതുവരെ ലേലം ചെയ്ത് നൽകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും പൊതുപരിപാലന ചെലവ് യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമല്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ബോർഡിന്റെ അധീനതയിലുള്ള വിവിധ റവന്യൂ ടവറുകളിൽ നിന്നുള്ള വാടക കുടിശിക സംബന്ധിച്ച് 2020-21-ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.

9. ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക സംബന്ധിച്ച് ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത മറുപടി പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**നിഗമനങ്ങൾ**

1. റവന്യൂ ടവറുകളിൽ നിന്ന് വരുമാനം നേടുന്നതിന് ബോർഡ് നടത്തി വരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമല്ല.
2. Common Amenities Expenses പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ സംവിധാനങ്ങളോ, രീതിയോ അവലംബിച്ചിട്ടില്ല.
3. വാടക കുടിശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് സമയബന്ധിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ കുടിശികക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

**ശിപാർശകൾ**

1. റവന്യൂ ടവറുകളിൽ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.
2. വാടകക്കരാർ കൃത്യമായി പുതുക്കേണ്ടതും വാടക കുടിശിക ഈടാക്കാനുള്ള ഊർജ്ജിത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. ആവശ്യമെങ്കിൽ കുടിശികക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.
3. റവന്യൂ ടവറുകളിൽ പുതിയ വാണിജ്യ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനും ഓഫീസുകൾ തുടങ്ങുന്നതിനും ആവശ്യമായ പരസ്യ പ്രചാരണങ്ങളും നടപടികളും സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.
4. റവന്യൂ ടവറുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ യഥാസമയം നടത്തേണ്ടതാണ്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2013-14-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 8.1.5, 8.1.6)

10. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ സമിതി പരിഗണിക്കുകയും അവയിൽ പ്രത്യേക ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യൂ.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

കേരള നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം- ആറളം ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകങ്ങൾ ആമുഖം

കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ആറളം ഫാമിൽ പുനരധിവാസിപ്പിച്ച 2557 ആദിവാസി കുടുംബങ്ങൾക്ക് വീടും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും നിർമ്മിച്ചു നൽകുന്നതിന് വേണ്ടി പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള ട്രൈബൽ റീസെറ്റിൽമെന്റ് ആന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് മിഷൻ (TRDM) തയ്യാറാക്കിയ ആറളം ആദിവാസി പുനരധിവാസ പ്രോജക്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട താഴെപ്പറയുന്ന പ്രവൃത്തികൾ 25.9.2008-ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്.)നം.93/2008/എസ്.സി-എസ്.ടി.ഡി.ഡി. പ്രകാരം കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയുണ്ടായി

ക്രമ നം.	ഇനം	യൂണിറ്റ് കോഡ്	എണ്ണം	ആകെ ചെലവ്
1	വീടു നിർമ്മാണം	100000	2557	25,57,00,000
2	കിണർ നിർമ്മാണം	10330	2557	2,64,13,810
3	വീടു വൈദ്യുതീകരണം (2 പോയിന്റ്)	2000	2557	51,14,000
<b>ആകെ പദ്ധതി ചെലവ്</b>				<b>28,72,27,810</b>

കെട്ടിട നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ഉല്പാദനം, കൽപ്പണി, മരപ്പണി എന്നിവയിൽ ആവശ്യമായ പരിശീലനം നൽകിക്കൊണ്ട് ആദിവാസികളായ ഗുണഭോക്താക്കളെത്തന്നെ വീട് നിർമ്മാണത്തിൽ പങ്കാളികളാക്കുക വഴി അവർക്ക് സുസ്ഥിരമായ ഒരു ഉപജീവന മാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്യുന്നു. പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തിനായി TRDM സൗജന്യമായി കൈമാറുന്ന മുന്നേക്കർ ഭൂമിയിൽ പദ്ധതിക്കുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളായ ഉല്പാദന പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങളും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കുന്നതിനായി 40 ലക്ഷം രൂപയും പദ്ധതിയിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട് (പദ്ധതി പൂർത്തിയായ ശേഷം പ്രസ്തുത ആസ്തികൾ TRDM-ന് തിരികെ നൽകാനും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്). പരിശീലന പരിപാടികൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള ചെലവ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ സ്വന്തം ഫണ്ടിൽ നിന്നും വഹിക്കേണ്ടതുമാണ്.

**പദ്ധതി നിർവഹണം**

വീട് നിർമ്മാണത്തിനുള്ള മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായി 14,36,13,905/- രൂപയും (ആകെ പദ്ധതി ചെലവിന്റെ 50%) അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾക്ക് വകയിരുത്തിയ 40 ലക്ഷം രൂപയും ചേർത്ത് 14,76,13,905/- രൂപ, 15.10.2008, 17.11.2008 തീയതികളിലായി TRDM-ൽ നിന്നും നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് ലഭിച്ചു. TRDM ചീഫ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഡയറക്ടറും തമ്മിൽ 13.10.2008-ൽ ഒപ്പ് വച്ച ധാരണാപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആദ്യഘട്ടമായി 600 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം ആരംഭം സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 01.11.2008-ൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഏറ്റെടുത്തു. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ ഖണ്ഡിക 6 പ്രകാരം ആറ് മാസത്തിനുള്ളിൽ ആദ്യഘട്ടം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടിയിരുന്നു എന്നാൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ വീഴ്ച മൂലം കാലതാമസമുണ്ടായതിനെ തുടർന്ന് TRDM ചീഫിന്റെ 29.07.2009-ലെ 237/06-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം നിർമ്മിക്കേണ്ടിയിരുന്ന വീടുകളുടെ എണ്ണം 2557-ൽ നിന്നും 400 ആയി ചുരുക്കി. തൽഫലമായി മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായി നൽകിയ തുകയിൽ നിന്നും ആനുപാതികമായ ബാക്കി തുക TRDM-ന് തിരിച്ചു നൽകാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും 400 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണ ചെലവ് താഴെപ്പറയും പ്രകാരം നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു.

ക്രമ നം.	ഇനം	യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ്	എണ്ണം	ആകെ ചെലവ്
1.	വീട് നിർമ്മാണം	1,00,000	400	4,00,00,000
2.	കിണർ നിർമ്മാണം	10,330	400	41,32,000
3.	വീട് വൈദ്യുതീകരണം (2 പോയിന്റ്)	2,000	400	8,00,000
4.	കളക്ട് നിർമ്മാണം	7,000	400	28,00,000
	<b>ആകെ</b>	<b>1,19,330</b>	<b>400</b>	<b>4,77,32,000</b>

തുടർന്ന് മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായി ലഭിച്ച 14,36,13,905/- രൂപയിൽ പുതുക്കിയ പദ്ധതി ചെലവ് 4,77,32,000/- രൂപ കിഴിച്ച് ബാക്കി 9,58,81,905/- രൂപ 21.08.2009-ൽ TRDM-ന് തിരിച്ച് നൽകി (ചെക്ക് നം.893051, ₹9,00,00,000/- ചെക്ക് നം.002656, ₹58,81,905). പ്രസ്തുത 400 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം ഏറ്റെടുത്ത നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ പ്രകാരം 361 വീടുകൾ (വൈദ്യുതീകരണം ഉൾപ്പെടെ) പൂർത്തിയാക്കുകയും 39 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം ഭാഗികമായി അവസാനിപ്പിക്കുകയുമാണുണ്ടായത്. 44 കിണറുകളും 53 കളുസുകളും മാത്രം പൂർത്തിയാക്കിയപ്പോൾ 91 കിണറുകളുടേയും 28 കളുസുകളുടേയും പണി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പൂർത്തിയാക്കിയ 361 വീടുകളിൽ 226 വീടുകളിൽ കിണറിന്റെയും, 280 വീടുകളിൽ കളുസിന്റെയും പണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും രേഖകളിൽ കാണുന്നു.

**നിർമ്മിതിക്കുണ്ടായ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം**

ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആറളം ആദിവാസി പുനരധിവാസ പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തിയ വീടുകളുടെയും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളുടെയും നിർമ്മാണത്തിനായി ആറളം സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ മുഖേന ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	പ്രവൃത്തി (ഇനം)	ചെലവഴിച്ച രൂപ
1.	വീടു നിർമ്മാണം	5,02,70,538
2.	കളുസ് നിർമ്മാണം	4,70,000
3.	കിണർ നിർമ്മാണം	9,11,850
4.	വയറിംഗ്	6,88,000
5.	പൊതു ചെലവുകൾ	42,14,709
<b>ആകെ</b>		<b>5,65,55,097</b>

അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളുടെ 400 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിന് ആകെ 4,77,32,000/- രൂപ മാത്രമാണ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് TRDM-ൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം 5,65,55,097/- രൂപ ചെലവഴിക്കുക വഴി നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം സ്വന്തം ഫണ്ടിൽ നിന്നും 88,23,097/- രൂപ അധികം ചെലവഴിച്ചതായി വിലയിരുത്തുന്നു. അതായത് ഓരോ വീടിനും എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കവിഞ്ഞ് തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും 39 വീടുകൾ പൂർത്തിയാക്കാതെ പോയതും പൂർത്തിയാക്കിയ 361 വീടുകളിൽ 317 വീടുകൾക്ക് കിണറും, 308 വീടുകൾക്ക് കളസും ലഭ്യമാക്കാതിരുന്നതും പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാത്തതിന് തെളിവാണ്. മാത്രമല്ല ഇരുനൂറോളം വീടുകളുടെ കാര്യത്തിൽ കിണറിന്റെയും, കളസിന്റെയും പണി ആരംഭിക്കുക പോലും ചെയ്യാതിരുന്നത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്.

**പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് - സാധ്യതാ പഠനം നടത്തിയില്ല**

3500 ഏക്കറിലേറെ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ആറളം ഫാമിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി കിടക്കുന്ന 6 ബ്ലോക്കുകളിലായി ആദിവാസികൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള ഓരോ ഏക്കർ വീതമുള്ള പ്ലോട്ടുകളിലാണ് വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. കുന്നും, കുഴിയും, കാടും, തോട്ടങ്ങളും നിറഞ്ഞ പ്രസ്തുത പ്രദേശം സന്ദർശിച്ച് വിശദമായ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുകയും ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റെയും ഭൂമിശാസ്ത്ര സ്ഥിതി കണക്കിലെടുക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യാതെ വീടിന്റെ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് പൊതുവായി ഒരു ലക്ഷം രൂപ എന്ന് കണക്കാക്കിയത് യുക്തിസഹമല്ല. ഇതനുസരിച്ചുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റിന് സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചതായും കാണുന്നില്ല. പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയ ഇ.എം.എസ്. സമ്പൂർണ്ണ ഭവന പദ്ധതി പ്രകാരം വീട് നിർമ്മാണത്തിന് പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന് സബ്സിഡിയിനത്തിൽ തന്നെ 1,25,000/- രൂപ വകയിരുത്തിയപ്പോൾ (ജി.ഒ.(എം.എസ്)നം.207/09/തസ്വഭവ. തീയതി, 07.11.2009 - 01.04.2009 മുതൽ പ്രാബല്യം) ആറളം ഫാം പോലൊരു പ്രദേശത്ത് ആദിവാസികൾക്ക് വീടൊന്നിന് ഒരു ലക്ഷം എന്ന് കണക്കാക്കിയതും അതിന്റെ



അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം വീട് നിർമ്മാണം ഏറ്റെടുത്തതും പ്രോജക്ട് പരാജയപ്പെടാൻ കാരണമായി. 21.07.2010-ന് ശേഷം നിർമ്മിച്ച വീടുകളുടെ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളുൾപ്പെടെ 1,19,330/- രൂപയിൽ നിന്നും 1,25,000/- രൂപ ആയി ഉയർത്തി 31.8.2010-ലെ ജി.ഒ(എം.എസ്)96/10/ എസ്.സി.-എസ്.ടി.ഡി.ഡി. പ്രകാരം സർക്കാർ ഉത്തരവായെങ്കിലും അതിനനുസൃതമായ തുക നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് ലഭിച്ചതുമില്ല

**TRDM-ൽ നിന്നും മതിയായ തുക നേടിയെടുത്തില്ല**

29.07.2009-ലെ TRDM ചീഫിന്റെ കത്ത് പ്രകാരം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിനെ ഏൽപ്പിച്ച വീടുകളുടെ എണ്ണം 400 ആയി ചുരുക്കി. ഇതനുസരിച്ച് വീടിന്റെ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ഒരു ലക്ഷം എന്ന് കണക്കാക്കിയാണ് ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം പൂർത്തിയാക്കിയ 361 വീടുകൾക്കും ഒരു ലക്ഷത്തിൽ കവിഞ്ഞ് ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന്റെ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ പ്രത്യേകത കണക്കിലെടുത്ത് വീടിന്റെ അസ്ഥിവാരത്തിന് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കവിഞ്ഞ് മൺപണി ചെയ്യേണ്ടി വന്നതും നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകത മൂലം വീടുകൾക്ക് ലീക്ക് പ്രൂഫിംഗ് നടത്തേണ്ടി വന്നതും ഗുണനിലവാരമില്ലായ്മ മൂലം പല കെട്ടിടങ്ങളും പൊളിച്ച് പുനർനിർമ്മിക്കേണ്ടി വന്നതും ഇതിന് കാരണങ്ങളാണ്. ഇത്തരത്തിൽ അധിക ജോലി ചെയ്യേണ്ടി വന്നപ്പോൾ അതിനനുസൃതമായി TRDM-ഉം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രവും തമ്മിൽ പുതുക്കിയ ധാരണാപത്രം ഉണ്ടാക്കാതിരുന്നതും മതിയായ തുക TRDM-ൽ നിന്നും നേടിയെടുക്കാതിരുന്നതും നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ വീഴ്ചയാണ്.

**അസ്ഥിവാരം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ മൺപണിക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ മതിയായ പ്രൊവിഷൻ നൽകിയില്ല**

വിവിധ ബ്ലോക്കുകളിൽ വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഭൂമി നിരപ്പാക്കുന്നതടക്കമുള്ള മൺപണിക്ക് ആവശ്യ അളവ് ഉൾപ്പെടുത്താതെ ഏകീകൃതമായ ഒരു തുക മാത്രം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനാൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് വലിയ നഷ്ടം സംഭവിച്ചു. ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ 50 ഭവനങ്ങളുടെ അളവ് പുസ്തകങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിൽ 44 ഭവനങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിലും മേൽ

ഇനത്തിൽ മാത്രം വന്ന 1,25,398/- രൂപയുടെ അധിക ചെലവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

**നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച ഭവനങ്ങളിൽ വന്ന അധിക ചെലവ്**

ക്രമ നം.	പ്ലോട്ട് നം./ ബ്ലോക്ക് നം.	അളവ് പുസ്തകം പേജ് നം.	അളവ് ഘന മീറ്ററിൽ	നിരക്ക് രൂപ/ 10 ഘന മീറ്റർ	തുക	അർഹമായ തുക	അധികം ചെലവായ തുക
1	366/IX	3967/10	16.2	897	1453.14	500	953.14
2	59/IX	3967/26	14.88	897	1334.74	500	834.74
3	342/IX	3967/40	63	897	5651.10	500	5151.10
4	281/IX	3967/56	36/6	897	3283.02	500	2783.02
5	352/IX	3967/71	38.4	897	3444.48	500	2944.48
6	440/IX	3969/10	76	1155	8778	500	8278
7	418/IX	3969/41	37.91	897	3400.53	500	2900.53
8	420/IX	3969/56	29.97	897	2688.31	500	2188.31
9	421/IX	3969/86	46.31	897	4154.01	500	3654.01
10	392/IX	3975/71	50.22	897	4504.73	500	4004.73
11	403/IX	3975/26	67	897	6009.90	500	5509.90
12	287/IX	3964/41	48.6	897	4359.42	500	3859.42
13	474/IX	3964/71	49.5	897	4440.15	500	3940.15
14	12/IX	3965/10	8.2	897	735.54	500	235.54
15	17/IX	3965/26	30	897	2691	500	2191.00
16	416/IX	3965/56	29.25	897	2623.73	500	2123.725
17	417/IX	3965/71	19.8	897	1776.06	500	1276.06
18	331/IX	3966/10	44.41	897	3983.58	500	3483.577
19	581/IX	3966/26	30.14	897	2703.56	500	2203.558
20	453/IX	3961/40	52.2	897	4682.34	500	4182.34
21	434/IX	3962/66	37.2	897	3336.84	500	2836.84
22	575/IX	3961	36.16	897	3243.55	500	2743.552
<b>ആകെ</b>							<b>68277.72</b>

നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാത്ത ഭവനങ്ങളിൽ വന്ന അധിക ചെലവ്

ക്രമ നം.	പ്ലോട്ട് നം./ ബ്ലോക്ക് നം.	അളവ് പുസ്തകം പേജ് നം.	അളവ് ഘന മീറ്ററിൽ	നിരക്ക് രൂപ/ 10 ഘന മീറ്റർ	തുക	അർഹമായ തുക	അധികം ചെലവായ തുക
1	404/IX	3969/26	11.4	897	1022.58	500	522.58
2	431/IX	3969/71	43.31	897	3884.91	500	3384.91
3	378/IX	3975/86	15.04	897	1349.09	500	849.09
4	152/XIII	8108/76	29.23	897	2621.93	500	2121.93
5	67/XIII	8009/1	23.33	897	2092.70	500	1592.70
6	103/IX	7073/1	38.25	897	3431.03	500	2931.03
7	104/IX	7073/16	55.8	897	5005.26	500	4505.26
8	105/IX	7073/31	72	897	6458.40	500	5958.40
9	134/IX	7073/46	43.88	897	3936.04	500	3436.04
10	426/IX	3975/10	12.41	897	1113.18	500	613.18
11	481/IX	3964/86	44.88	897	4025.74	500	3525.74
12	69/XIII	8009/26	25.88	897	2321.44	500	1821.44
13	125/XIII	8009/51	20.5	897	1838.85	500	1338.85
14	144/XIII	8009/76	20.46	897	1838.26	500	1335.26
15	116/XIII	8017/76	15.87	897	1423.54	500	923.54
16	129/XIII	7056/51	28.56	897	2561.83	500	2061.83
17	131/XIII	7056/76	36.12	897	3239.96	500	2739.96
18	439/IX	3961/61	58.68	897	5263.60	500	4763.60
19	340/IX	3964	46.08	897	4133.38	500	3633.38
20	382/IX	3961/26	49.99	897	4484.10	500	3984.10
21	438/IX	3961/76	41.91	897	3759.33	500	3259.33
22	224/IX	3962/81	25.85	897	2318.75	500	1818.75
<b>ആകെ</b>							<b>57120.87</b>

**നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകത മൂലം ലീക്ക് പ്രൂഫിംഗ് ചെയ്യേണ്ടി വന്നു**

നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച ഭവനങ്ങളിൽ നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകത മൂലം മേൽക്കൂരകളിൽ ചോർച്ച കണ്ടെത്തിയതിനെത്തുടർന്ന് ലീക്ക് പ്രൂഫിംഗ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി 3,55,200/- രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	തീയതി	ചെക്ക് നം.	തുക	റ്റി.ഡി.എസ്.	റിട്ടേൻഷൻ	മെറ്റീരിയൽസ്	ആകെ
1	16.07.2010	6019	100290	1110	5550	4050	111000
2	09.09.2010	7036	61806	666	3330	798	66600
3	11.11.2010	9761	34780	370	1850		37000
4	25.11.2010	9773	79994	851	4255		85100
5	28.12.2010	11070	52170	555	2775		55500
<b>ആകെ</b>							<b>355200</b>

**ഗുണനിലവാരമില്ലായ്മ മൂലം പല കെട്ടിടങ്ങളും പൊളിച്ച് പുനർ നിർമ്മിക്കേണ്ടിവന്നു**

നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ആറളം പുനരധിവാസ പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തതിനു മുമ്പോ ശേഷമോ പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ കുറിച്ച് വ്യക്തമായ പഠനം നടത്താതെ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചതിന്റെ ഫലമായി പല കെട്ടിടങ്ങളും നിർമ്മാണത്തിനിടയിൽ പൊളിക്കുകയും, പുതുക്കി പണിയുകയും ചെയ്തു. ഇപ്രകാരം പല പ്രവൃത്തികളും അധികമായി ചെയ്യേണ്ടി വന്നതുമൂലം ഓരോ കെട്ടിടത്തിനും ചെലവഴിക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിൽ നിന്നും അധികം ചെലവഴിക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായി. ഈയിനത്തിൽ 30,19,121/- രൂപ അധികച്ചെലവ് നടത്തിയതിന്റെ വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ബ്ലോക്ക് നം./പ്ലോട്ട് നം.	എം. ബുക്ക് നം.	ആകെ ചെലവായ തുക
1	IX/33	3963	105567/-
2	IX/34	3963	107297/-
3	IX/36	3971	108416/-
4	IX/37	3963	119904/-
5	IX/38	3963	106684/-
6	IX/62	3971	116408/-
7	IX/95	3970	145065/-
8	IX/172	4000	127093/-
9	IX/192	3987	152871/-
10	IX/136	3983	146839/-
11	IX/142	3989	121479/-
12	IX/165	3978	178077/-
13	IX/168	3988	163572/-
14	IX/169	3997	151411/-
15	IX/196	3998	141682/-
16	IX/194	3987	139809/-
17	IX/199	3981	149592/-
18	IX/219	3990	139133/-
19	IX/220	3997	140738/-
20	IX/262	3997	140942/-
21	IX/368	3976	151692/-
22	IX/181	7078	164850/-
<b>ആകെ</b>			<b>30,19,121/-</b>

**വീടുകളുടെ ഭൗതിക പരിശോധന സംബന്ധിച്ച്**

3500 ഏക്കറിലേറെ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഒരു പ്രദേശമാണ് കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ആറളം ഫാം. ഇതിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി കിടക്കുന്ന ആറ് ബ്ലോക്കുകളിലായിട്ടാണ് (ബ്ലോക്ക് നം. 7, 9, 10, 11, 12, 13) നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേരിലുള്ള ഓരോ ഏക്കർ പട്ടയ ഭൂമിയിലാണ് വീടുകൾ നിൽക്കുന്നത്. ഇതിനിടയിൽ കന്നം, കഴിയും, കാടും കൃഷിസ്ഥലങ്ങളും മറ്റു വീടുകളും (TRDM നിർമ്മിച്ച് നൽകിയതും ആദിവാസികൾ സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് നിർമ്മിച്ചതും) ഉള്ളതിനാൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം നിർമ്മിച്ച പല വീടുകളും കണ്ടെത്തുക ദുഷ്കരമാണ്.

**അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കൽ പ്രയോജനം ചെയ്തില്ല**

ആദിവാസികളായ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സുസ്ഥിരമായ ഒരു ഉപജീവനമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കാൻ തക്കവണ്ണം അവരെക്കൂടി വീട് നിർമ്മാണത്തിൽ പങ്കാളികളാക്കാൻ കെട്ടിട നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ഉല്പാദനം, കൽപ്പണി, മരപ്പണി എന്നിവയിൽ ആവശ്യമായ പരിശീലനം നൽകാൻ കൂടി ആറളം ആദിവാസി പുനരധിവാസ പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതിനുവേണ്ടി പ്രോജക്ട് കാലാവധി കഴിഞ്ഞ് തിരിച്ച് നൽകണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് 3 ഏക്കർ സ്ഥലവും അവിടെ പരിശീലന പരിപാടികൾക്കാവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളായ ഉല്പാദന പരിശീലന കേന്ദ്രവും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കാൻ 40 ലക്ഷം രൂപയും TRDM നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിട നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ഉല്പാദനം, കൽപ്പണി, മരപ്പണി എന്നിവയിൽ 6 വീതം കോഴ്കളായി 18 കോഴ്കളുള്ള പരിശീലന പരിപാടി സംഘടിപ്പിക്കുകയും അതിനുള്ള ചെലവായ 21.60 ലക്ഷം രൂപ കേന്ദ്രം സ്വന്തമായി വഹിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. (25.9.2008-ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്)നം.93/08/എസ്.സി.-എസ്.ടി ഡി.ഡി നം. ഉത്തരവിന്റെ ഖണ്ഡിക 5, 13.10.2008-ലെ ധാരണാപത്രം ഖണ്ഡിക V(5) എന്നിവ കാണുക.

ആറളം സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഡയറക്ടർക്ക് 24.12.2009-ൽ അയച്ച OA/500/ATRP നമ്പർ കത്ത്, ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 3/14.1.2015-ന് ലഭിച്ച മറുപടി, ലഭ്യമായ രേഖകൾ എന്നിവ പ്രകാരം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾക്കായി താഴെപ്പറയും പ്രകാരം 37,71,243/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മെസ്സ് & പ്രൊഡക്ഷൻ യാർഡ്, Dormitory, Demo House, :	32,32,478/-
Training Hall (ഇനം തിരിച്ചുള്ള ചെലവ് വിവരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല)	
വാഹനം-ബോലേറോ ജീപ്പ് (ആസ്ഥാന ഓഫീസ് നേരിട്ട് : 5,38,765/-	
വാങ്ങിയത്)	
<b>ആകെ</b>	<b>: 37,71,243/-</b>

25.09.2008-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഖണ്ഡിക 1, 13.10.2008-ലെ ധാരണാപത്രം ഖണ്ഡിക 2 എന്നിവ പ്രകാരം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിനെ ഏൽപ്പിച്ച 2557 വീടുകളുടെയും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളുടെയും നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ബൃഹത് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായ പരിശീലന പരിപാടിക്കുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നതിനാണ് 40 ലക്ഷം രൂപ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 29.7.2009-ൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം നിർമ്മിച്ച് നൽകേണ്ട വീടുകളുടെ എണ്ണം 2557-ൽ നിന്ന് 400 ആയി ചുരുക്കിയപ്പോഴും അടിസ്ഥാന സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നതിനായി മേൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം 37,71,243/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അതായത് 2557 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം മൂന്നിൽ കണ്ട് ഒരുക്കിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഫലത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടാതെ പോയതായി കാണുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം ഒരുക്കലിന്റെ ഭാഗമായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾ കാടുകയറിയും ഉപയോഗശൂന്യമായും കിടക്കുന്നതായി കണ്ടു 21.60 ലക്ഷം രൂപ ചെലവ് വരുന്ന 18 കോഴ്സുകളുള്ള പരിശീലന പരിപാടി വിഭാവനം ചെയ്ത സ്ഥാനത്ത്, ലഭ്യമായ രേഖകൾ പ്രകാരം വെറും 9,84,368/- രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.2, 7.2.1 to 7.2.10)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

11. കണ്ണൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന കേസിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയെന്താണെന്ന് നിയമസഭാ സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ്ജ് ആരാഞ്ഞു. കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ആറളം ഫാമിൽ 2557 കുടുംബങ്ങൾക്ക് വീടും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കി നൽകാൻ വേണ്ടി പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള Tribal Re settlement and Development Mission (TRDM) വകുപ്പിന്റെ പദ്ധതിയുടെ നിർവഹണമാണ് 25.09.2008-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പാക്കിയതെന്നും TRDM-ന്റെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഒരു വീട് എന്ന പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കാതെ ഫണ്ട് ലാപ്സായിപ്പോകുമെന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുത്തതെന്നും 400 വീടുകൾ നിർമ്മിക്കാനായി ഏൽപ്പിച്ചതിൽ 361 വീടുകൾ പൂർത്തിയാക്കി സർക്കാരിന് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഒരു ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു പ്രതീക്ഷിത ചെലവ് എന്നും പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ സർക്കാർ 1,25,000/- രൂപയുടെ അടുത്ത സ്കീം പ്രഖ്യാപിച്ചതിനാൽ ബാക്കിയുള്ള ഗുണഭോക്താക്കൾ പഴയ സ്കീം തുടരാൻ മുന്നോട്ട് വന്നില്ലെന്നും തുടക്കത്തിൽ പരാതിയുണ്ടായിരുന്ന 28 കെട്ടിടങ്ങളും പൂർണ്ണമായും പൊളിച്ചുമാറ്റി പുനർനിർമ്മിച്ച് കൊടുത്തുവെന്നും 361 വീടുകൾ സർക്കാരിലേക്ക് കൈമാറിയതിന് ശേഷമാണ് വിജിലൻസ് കേസ് ഏറ്റെടുത്തതെന്നും കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി. വിജിലൻസ് കോടതി ആദ്യം കേസ് തീർപ്പാക്കിയിരുന്നില്ലെന്നും കേസ് റീ-ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റ് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ ചാർജ്ജുണ്ടായിരുന്ന റീജിയണൽ എഞ്ചിനീയറെ ആദ്യം സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുകയും പിന്നീട് ടെർമിനേറ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തുവെന്നും കേസ് നിലവിൽ കണ്ണൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണെന്നും ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.



12. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ആരാണ് കോടതിയെ സമീപിച്ചതെന്നും റീജിയണൽ എഞ്ചിനീയറെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്യാൻ കാരണമെന്താണെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് വിജിലൻസ് വകുപ്പ് നേരിട്ട് പരാതി എടുത്തതാണെന്നും വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിൽ റീജിയണൽ എഞ്ചിനീയർ കുറ്റാരോപിതനായിരുന്നുവെന്നും ആദ്യം അന്വേഷണം നടത്തി കുറ്റക്കാരനാണെന്ന് കണ്ടെത്തി സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുകയും പിന്നീട് വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടെർമിനേറ്റ് ചെയ്യുകയുമാണുണ്ടായതെന്നും കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര ഡയറക്ടർ വ്യക്തമാക്കി.

13. ആറളം പുനരധിവാസ മേഖലയിൽ കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം നിർമ്മിച്ച വീടുകളെ സംബന്ധിച്ച് മേഖലയിൽ നിന്നുണ്ടായ വ്യാപക പരാതിയുടെയും വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ 361 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണത്തോടെ ഏജൻസിയെ പദ്ധതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരുന്നുവെന്നും 361 വീടുകളും വാസയോഗ്യമല്ലെന്ന് കണ്ടെത്തിയതിനാൽ ലൈഫ് മിഷൻ വഴി 6 ലക്ഷം രൂപ വീതം നൽകി വീട് നിർമ്മിക്കാൻ ആരംഭിക്കുകയും അതിൽ 161 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നും 361 വീടുകളും പുന:നിർമ്മാണ സ്ഥിതിയിലേക്ക് വന്നിരിക്കുകയാണെന്നും പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

14. ആരാണ് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയതെന്നും യോഗ്യരായ ഏജൻസിയെയാണ് പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചതെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ സംവിധാനമില്ലേയെന്നും ഇത്തരത്തിലുള്ള സംവിധാനമുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചതെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു. ഓപ്പൺ ടെണ്ടർ നൽകി ഔട്ട്സോഴ്സ് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും യോഗ്യരായ ഏജൻസിയെയാണ് പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചതെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ സംവിധാനമുണ്ടെന്നും കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി. പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ ഒരു വീടിന് ഒരു ലക്ഷം രൂപ എന്ന കൺസപ്റ്റിലാണ് എടുത്തതെന്നും Tribal Re-settlement and Development Mission (TRDM)-ന്റെ 2007-ലെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഒരു വീട് എന്ന പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കാതെ ഫണ്ട് ലാപ്സായിപ്പോകുമെന്ന

സാഹചര്യത്തിലാണ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തെ ഏൽപ്പിച്ചതെന്നും കോളനികളായി വീടുകൾ നിർമ്മിക്കാം എന്ന ധാരണയിലാണ് സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുത്തതെന്നും എന്നാൽ ഒരു ഏക്കറിൽ ഒരു വീട് എന്ന നിലയ്ക്ക് പദ്ധതി നടപ്പാക്കേണ്ടി വന്നതിനാലാണ് നിർമ്മാണ ചെലവ് വർദ്ധിച്ചതെന്നും ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

15. പൂർത്തിയാക്കിയ 361 വീടുകളിൽ 317 വീടുകൾക്ക് കിണറും 308 വീടുകൾക്ക് കളുസും ലഭ്യമാക്കാതിരുന്നതും പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാത്തതിന് തെളിവാണെന്ന് നിയമസഭാ സെക്രട്ടറി ഇൻ-ചാർജ്ജ് സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ഭവന നിർമ്മാണം മാത്രമാണ് കെസ്സിക് (കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം) ഏറ്റെടുത്ത പ്രവൃത്തിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്നും കിണർ, കളുസ് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം ഗുണഭോക്താക്കൾ നേരിട്ട് പൂർത്തിയാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അത് പരിശോധിച്ച് അവർക്ക് കിണർ, കളുസ് എന്നിവയ്ക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക നൽകുക മാത്രമായിരുന്നു കെസ്സികിന്റെ ചുമതലയെന്നും ഭവന നിർമ്മാണത്തിൽ ഗുണനിലവാര പ്രശ്നമുണ്ടെങ്കിൽ ഹാൻഡ് ഓവർ ചെയ്ത അവസരത്തിൽ അറിയിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നും എന്നാൽ അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും നിലവിൽ ലോഗ്ബുക്ക് ഉൾപ്പെടെ കോടതിയിലായതിനാൽ പരിശോധിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളതെന്നും കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

16. പ്രവൃത്തി നടക്കുമ്പോൾ ഫലപ്രദമായ മേൽനോട്ടം ഉണ്ടായില്ല എന്നത് ഗൗരവമായ വിഷയമാണെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി വിജിലൻസ് കേസ് ഫോളോഅപ്പ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോയെന്ന് ആരാഞ്ഞു. പദ്ധതി നിർവഹണത്തിൽ പിഴവുണ്ടായെന്നത് ശരിയാണെന്നും അതുകൊണ്ടാണ് നടപടി സ്വീകരിച്ചതെന്നും വിജിലൻസ് കേസ് ഫോളോ അപ്പ് ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും കേസിന്റെ വിചാരണ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര ഡയറക്ടർ ബോധിപ്പിച്ചു.

17. തുടർന്നുള്ള എല്ലാ ഖണ്ഡികകളിലും വിഷയം വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നും കേസ് സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ച നിലവിലുള്ള കേസുകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിന് സർക്കാർ അഭിഭാഷകൻ ഫലപ്രദമായി

ഇടപെടുന്നുണ്ടോയെന്നും ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന് സ്വന്തമായി അഭിഭാഷകനുണ്ടോയെന്നും സമിതി തുടർന്ന് ആരാഞ്ഞു.

18. ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന് സ്വന്തമായി അഭിഭാഷകനുണ്ടെന്നും നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് പ്രത്യേകമായി അഭിഭാഷകനില്ലെന്നും കേസുകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിന് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന് റിക്വസ്റ്റ് നൽകാമെന്നും ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകി.

19. കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേസുകളുണ്ടാകുമ്പോൾ അക്കാര്യം സർക്കാരിനെ അറിയിക്കുകയും പ്രസ്തുത കേസ് സർക്കാർ തന്നെ ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡറെ ഏൽപ്പിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചപ്പോൾ ഈ വിഷയത്തിൽ മാത്രമല്ല സർക്കാർ കേസുകളിലെല്ലാം തന്നെ ഫലപ്രദമായി കോടതിയിൽ ഇടപെട്ട് കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാനും കേസിൽ വിജയം നേടാനുമുള്ള പരിശ്രമം സർക്കാർ അഭിഭാഷകരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നും ആയത് ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ട വിഷയമാണെന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കി. സർക്കാർ നിയോഗിക്കുന്ന അഭിഭാഷകർ ഫലപ്രദമായി കോടതിയിൽ കേസ് നടത്തുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ സംവിധാനമില്ല എന്നത് വസ്തുതയാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്തു.

20. പദ്ധതി നിർവഹണത്തിൽ ഗൗരവമായ വീഴ്ച വന്നിട്ടുള്ളതായാണ് ഓരോ ഖണ്ഡികയിലും പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് നിയമസഭാ സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ്ജ് സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ഇത്തരം കേസുകളിലൊന്നും സർക്കാർ കാര്യക്ഷമമായി ഇടപെടുന്നില്ലെന്നും ഇത് വിജിലൻസ് നേരിട്ടെടുത്തിട്ടുള്ള കേസാണെന്നും സർക്കാർ ഇടപെട്ടാണ് ഈ വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുകയും വിജിലൻസ് കേസ് സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

21. ഇതിന്റെ പല നടപടികളിലും വീഴ്ചയുണ്ടായി എന്ന് ഡയറക്ടർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചുവെന്നും പരിശോധനയിലൂടെ മാത്രമേ അത് പുറത്തുകൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും വ്യക്തമാക്കിയ സമിതി വകുപ്പുകൾക്ക് നേരിട്ട്

അഭിഭാഷകരെ നിയമിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയില്ലേയെന്ന് ആരാഞ്ഞു. അഭിഭാഷകരെ നിയമിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ടെന്ന് സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

22. പല വകുപ്പുകളിലും കേസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അഭിഭാഷകർ തെറ്റായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ധാരാളം പരാതികൾ വരാറുണ്ടെന്നും ഓരോ വകുപ്പും ഇതിനാവശ്യമായ ഫോളോഅപ്പ് നടത്തേണ്ടതാണെന്നും അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ ഓഫീസിൽ നിന്നും കേസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അഭിഭാഷകർ പങ്കെടുക്കുന്നതിനാൽ വകുപ്പുകൾ ശരിയായ ഫോളോ അപ്പ് നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ലെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഇക്കാര്യത്തിൽ വകുപ്പുകൾ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി മുന്നോട്ടുപോയാൽ മാത്രമേ എ.ജി. ഓഫീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകൾ പോലും ശരിയായ രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും എങ്കിൽ മാത്രമേ ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കി.

23. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങളിൽ വിജിലൻസ് കേസ് വന്നതുകൊണ്ട് ആദിവാസികളായ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വീടുകൾ വെച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം വന്നിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന്, പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട് ക്ലോസ് ചെയ്ത് ലൈഫ് മിഷൻ കൈമാറിയിട്ടുള്ളതിനാൽ സർക്കാരിനെ ബാധിക്കുന്നില്ലെന്ന് സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

24. പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കുള്ള ഹൗസിംഗ് പ്രോജക്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ തുക വളരെ കൂടുതലായാണ് കാണിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയപ്പോൾ അത് ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രമാണ് തയ്യാറാക്കിയതെന്ന് സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

25. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നുവെന്നും പ്രസ്തുത പരാമർശങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഏക തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത് വിജിലൻസ് കേസാണെന്നും അതുകൊണ്ടാണ് ഒന്നിന്റേയും മെറിറ്റിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്നും സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

26. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 25-ാം പേജിൽ 21.60 ലക്ഷം രൂപ ചെലവ് വരുന്ന പതിനെട്ട് കോഴ്സുകളുള്ള പരിശീലന പരിപാടി വിഭാവനം ചെയ്ത സ്ഥാനത്ത് ലഭ്യമായ രേഖകൾ പ്രകാരം വെറും 9,84,368/- രൂപ മാത്രം ചെലവഴിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പ്രസ്തുത വിഷയം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണെന്നും നിർമ്മിതി കേന്ദ്രമാണ് പരിശീലന പരിപാടി നടത്തേണ്ടതെന്നും പരിശീലനം പകുതിയായപ്പോൾ പ്രദേശവാസികളുടെ വിമുഖത കാരണം പരിശീലനത്തിന് ആളിനെ കിട്ടാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നെന്നും സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി. നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നുമാണ് ഇതിന് തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും സർക്കാർ ഫണ്ട് ഈ പ്രോജക്റ്റിൽ വരുന്നതല്ലായെന്നും ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

27. ആറളം ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കേസുകളും വിജിലൻസിന്റെ പരിശോധനയിലാണ് എങ്കിലും ഇതൊരു പൊതുനഷ്ടമായിട്ടാണ് കണക്കാക്കേണ്ടതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി ജില്ലാ/സ്റ്റേറ്റ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രങ്ങൾ നടത്തുന്ന പ്രവൃത്തികളെപ്പറ്റി ഒരുപാട് പരാതികൾ വരുന്നുണ്ടെന്നും ചില ജില്ലകളിൽ സ്റ്റേറ്റ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രയെപ്പറ്റിയാണെങ്കിൽ മറ്റ് ചില ജില്ലകളിൽ ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ് പരാതികളുള്ളതെന്നും വയനാട് ജില്ലയിൽ ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പരാതികളാണ് മുൻപിൽ നിൽക്കുന്നതെന്നും സർക്കാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റവും മാതൃകാപരമായ രീതിയിൽ ചെയ്യാനാണ് എല്ലാവരും ആഗ്രഹിക്കുന്നതെങ്കിലും അതിന് വിഭിന്നമായ രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തി.

28. ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ പുതിയൊരു സിസ്റ്റം വകുപ്പ് നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഓരോ നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളും പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ ഇൻസ്പെക്ഷൻ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഇൻസ്പെക്ഷൻ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുകയും നിർമ്മാണം കഴിഞ്ഞ് ആറ് മാസം കൂടുമ്പോൾ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളുടെ സഹായത്തോടെ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടോയെന്ന് അവിടെ പോയി ഇൻസ്പെക്ഷൻ നടത്തുന്ന ഒരു സിസ്റ്റമാണിതെന്നും അതിനായി കരാറുകാരിൽ നിന്നും ഇൻസ്പെക്ഷൻ ഫീ ഇനത്തിൽ തുക ഈടാക്കുന്നുമുണ്ടെന്നും സംസ്ഥാന

നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഡയറക്ടർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു കരാറുകാർ കാലപ്പഴക്കം ചെന്നതും ഗുണനിലവാരമില്ലാത്തതുമായ നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മാണം നടത്തുന്നതും പുതിയ സാധനങ്ങളുടെ വിലയിൽ ബില്ലുകൾ ഹാജരാക്കുന്നതും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിനെത്തുടർന്ന് ഒരു വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ പഴക്കമുള്ള നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇങ്ങനെ ഗുണനിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി സ്പെഷ്യൽ ഡ്രൈവ് നടക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഡയറക്ടർ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

29. ഇതിന് സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രവും ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രവുമായി ബന്ധമുണ്ടോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഈ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളും തമ്മിൽ ഒരു ബന്ധവുമില്ലെന്നും ജില്ലാ കളക്ടറുടെ പ്രത്യേക നിയന്ത്രണത്തിലാണ് ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

30. പ്രസ്തുത വിഷയം വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലായതിനാൽ വിശദമായ നടപടികളിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ ഖണ്ഡികകളുടെയും നിലവിലെ സമിതി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്നും വിജിലൻസ് കേസുകളിൽ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്നും ഇതുപോലുള്ള വീഴ്ചകൾ തുടർന്നും സംഭവിക്കാതിരിക്കാൻ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ജാഗ്രതയോടെയുള്ള അടിയന്തര ഇടപെടലുണ്ടാകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും സമിതിയുടെ നിഗമനങ്ങൾ സർക്കാരിനെ അറിയിക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

**നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും**

31. ആറളം പുനരധിവാസ മേഖലയിലെ പദ്ധതി നിർവഹണത്തിൽ സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഗുരുതരമായ പിഴവുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രവൃത്തികൾ നടക്കുമ്പോൾ ഫലപ്രദമായ മേൽനോട്ടം ഉണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നത് ഗൗരവതരമായ വിഷയമാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

32. ആറളം ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച എല്ലാ ഖണ്ഡികകളിലും വിഷയം വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർക്കാർ കേസുകളിൽ ഫലപ്രദമായി കോടതിയിൽ ഇടപെട്ട് കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നതിലും കേസുകളിൽ വിജയം പ്രാപ്തമാക്കുന്നതിലുമുള്ള പരിശ്രമം സർക്കാർ അഭിഭാഷകരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നും കേസ്സ് നടത്തിപ്പിൽ സർക്കാർ കാര്യക്ഷമമായി ഇടപെടുകയോ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും ഇത് പരിശോധിക്കാൻ സംവിധാനമൊന്നും ഇല്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

33. ആറളം ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കേസുകളും വിജിലൻസിന്റെ പരിശോധനയിലാണെങ്കിലും ഇതൊരു പൊതുനഷ്ടമായിട്ടാണ് കണക്കാക്കേണ്ടതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ജില്ലാ/സ്റ്റേറ്റ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രങ്ങൾ നടത്തുന്ന വർക്കുകളെപ്പറ്റി ഒരുപാട് പരാതികൾ വരുന്നുണ്ടെന്നും അതിൽ വയനാട് ജില്ലയിൽ ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പരാതികളാണ് മുൻപിൽ നിൽക്കുന്നതെന്നും സർക്കാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കുകൾ ഏറ്റവും മാതൃകാപരമായ രീതിയിൽ ചെയ്യുന്നതിനു പകരം അതിന് വിഭിന്നമായ രീതിയിലാണ് നടത്തുന്നതെന്നും സമിതി അനുമതിക്കുന്നു.

34. ആറളം ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലായതിനാൽ വിശദമായ നടപടികളിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ ഖണ്ഡികകളുടെയും നിലവിലെ സമിതി സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. വിജിലൻസ് കേസുകളിൽ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്നും ഇതുപോലുള്ള വീഴ്ചകൾ തുടർന്നും സംഭവിക്കാതിരിക്കാൻ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ജാഗ്രതയോടെയുള്ള അടിയന്തര ഇടപെടലുണ്ടാകണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ശിപാർശകൾ**

1. കെട്ടിട നിർമ്മാണം, കെട്ടിട നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ഉല്പാദനം എന്നിവയിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെക്കൂടി സഹകരിപ്പിച്ച് വീട് നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കുക വഴി ദുർബ്ബലവിഭാഗങ്ങൾക്ക് താമസസൗകര്യത്തോടൊപ്പം ഒരു ജീവിത മാർഗ്ഗം കൂടി വിഭാവനം ചെയ്ത പദ്ധതിയാണ് പാളിയത്. കാര്യക്ഷമതയുള്ള ഒരു നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ്/സംവിധാനത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പദ്ധതി പുനരാരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൾ തേടാവുന്നതാണ്.
2. കെട്ടിട നിർമ്മാണ പരിശീലനത്തിനായി മൂന്നേക്കർ ഭൂമിയിൽ 40 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച പരിശീലന കേന്ദ്രം ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കി മുൻനിശ്ചയിച്ച പരിശീലന പരിപാടി പ്രാവർത്തികമാക്കി ആദിവാസി വിഭാഗത്തിലെ നല്ലൊരു ശതമാനത്തെയും കെട്ടിട നിർമ്മാണ മേഖലയിലേക്ക് നയിക്കുന്നത് പ്രസ്തുത മേഖലയ്ക്ക് ഗുണകരമാകും.
3. 2557 വീടുകൾ, ഇവയ്ക്കനുബന്ധമായി കിണർ, ശുചിമുറി എന്നിവയ്ക്ക് കരാർ ഏറ്റെടുത്തിട്ട് വെറും 361 വീടുകൾ, 44 കിണറുകൾ, 53 ശുചിമുറികൾ എന്നിവമാത്രമാണ് പൂർത്തിയാക്കാനായത്. അതും ഇത്രയുമെണ്ണത്തിന് അനുവദിച്ച തുകയെക്കാൾ 88,23,097/- രൂപ അധികം ചെലവഴിച്ച ശേഷം പ്രസ്തുത നിർമ്മാണത്തിലെ പാളിച്ചകൾമൂലം പൊളിച്ചുപണി, ചോർച്ചയടപ്പ് എന്നിവയും വേണ്ടി വന്നു. നിർമ്മാണ കരാർ ഏറ്റെടുത്ത നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ പിടിപ്പുകേടും ജാഗ്രതക്കുറവും ഇതിൽ പ്രകടമാണ്. സ്ഥാപനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മ സർക്കാർ ഫണ്ടിന്റെ ദുർവ്യയത്തിന് കാരണമാവുകയും ദുർബ്ബലവിഭാഗങ്ങളുടെ പാർപ്പിട മോഹത്തിന് തിരിച്ചടയാവുകയും ചെയ്തു. ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവമായിക്കണ്ട് പദ്ധതിയുടെ പരാജയത്തെക്കുറിച്ച് സമഗ്രമായൊരന്വേഷണത്തിന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2015-16-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.2.11)



ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

35. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറുപടി മീറ്റിംഗ് ദിവസം രാവിലെയാണ് ലഭിച്ചതെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച് പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിക്ക് എന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു.

36. ആറളം പുനരധിവാസ മേഖലയിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ പരിശീലനത്തിനായി നിർമ്മിച്ച രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങളും നിലവിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഒരേണ്ണം നബാർഡിന്റെ ആർ.ഐ.ഡി.എഫ്. 22 പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി നടപ്പാക്കുന്ന ആറളം ഫാം സമഗ്ര വികസന പദ്ധതിയുടെ നിർവഹണ ഏജൻസിയായ കിറ്റ്കോയുടെ സൈറ്റ് ഓഫീസ് കം ഗോഡൗണായും രണ്ടാമത്തേത് സർക്കാർ ഹോമിയോ ആശുപത്രിയായും പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നുണ്ടെന്നും രണ്ട് കെട്ടിടങ്ങളും അത്യാവശ്യം അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തിയതിനു ശേഷമാണ് ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയതെന്നും ഇതിൽ നബാർഡിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ അവസാന ഘട്ടത്തിലാണെന്നും 2024 മാർച്ച് മാസത്തോടെ ഈ കെട്ടിടം ഒഴിയാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നും അതിനുശേഷം കെട്ടിട നിർമ്മാണം, കെട്ടിട നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ഉല്പാദനം എന്നീ മേഖലകളിൽ പ്രാവീണ്യം തെളിയിച്ച ആളുകളെ സംഘടിപ്പിച്ച് സംഘം രൂപീകരിക്കുകയും തൊഴിലും വരുമാനമാർഗ്ഗവും ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി ഒരു പരിശീലന യൂണിറ്റ് ടി കെട്ടിടത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കുന്നതുമാണെന്നും സമിതിയെ അറിയിച്ച പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി ഇതു സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കാൻ കാലതാമസം നേരിട്ടതിനാലാണ് റിപ്പോർട്ട് സമിതി മുമ്പാകെ നേരിട്ട് സമർപ്പിച്ചതെന്നും വ്യക്തമാക്കി.

37. പരിശീലന കേന്ദ്രം തുടങ്ങുന്ന വിഷയം പരിഗണിക്കാവുന്നതാണെന്ന് അറിയിച്ചാൽ അതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പല്ലേയെന്ന് നിയമസഭാ സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ്ജ് ആരാഞ്ഞതിന്

അക്കാദമിയിൽ സർക്കാരിന്റെ നയപരമായ തീരുമാനം ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ പരിശീലന കേന്ദ്രം തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുവെന്നും നിലവിൽ സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ പരിശീലന യൂണിറ്റുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പദ്ധതിയിലുൾപ്പെട്ടിരുന്ന എല്ലാ വീടുകളും വാസയോഗ്യമല്ലാത്ത അവസ്ഥയിലായിരുന്നുവെന്നും നിലവിൽ നിർമ്മാണ ഏജൻസിയെ പദ്ധതിയിൽ നിന്നും സർക്കാർ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം നിർമ്മിച്ച 361 വീടുകൾക്കുപകരം ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതിപ്രകാരം 6 ലക്ഷം രൂപ നിരക്കിൽ പുതിയ വീടുകൾക്ക് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ആയതിൽ 163 വീടുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുകയും ശേഷിക്കുന്ന വീടുകൾ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ നിർമ്മാണം പുരോഗമിച്ചു വരികയുമാണെന്നും പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

38. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം അംഗീകരിക്കാമെന്ന് സമിതി തീരുമാനിച്ചു. ആറളം പുനരധിവാസ മേഖലയിൽ നിർമ്മിതികേന്ദ്രം നിർമ്മിച്ച വീടുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഏജൻസികളെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകളിൽ വന്നിട്ടുള്ള നഷ്ടം എങ്ങനെയാണ് പരിഹരിക്കുന്നതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് അവയെല്ലാം കരാറുകാരന്റെ ചെലവിലാണ് പരിഹരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അതിനാൽ നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്ര ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി.

**നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും**

39. ആറളം പുനരധിവാസ മേഖലയിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ പരിശീലനത്തിനായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ചും ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി പ്രകാരം നിർമ്മിച്ചുവരുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള വിശദവിവരങ്ങളുടങ്ങുന്ന റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നൽകണമെന്നും പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് പരിശോധിച്ചു ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളാമെന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**വായ്പാ കുടിശിക 1,12,57,65,339/- രൂപ - റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ മന്ദഗതിയിൽ - 5% പോലും ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല**

[കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് 2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 1-1]

ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിലെ വായ്പ കുടിശികയിൽ ചീഫ് റവന്യൂ ഓഫീസർ (CRO) മുഖാന്തരവും ജില്ലാ കളക്ടർ മുഖാന്തരവും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ മന്ദഗതിയിലായതിനാൽ 5% പോലും ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. CRO മുഖാന്തരം 2594 വായ്പാ ഫയലുകളിലും ജില്ലാ കളക്ടർ മുഖേന 206 വായ്പാ ഫയലുകളിലുമാണ് 2016-2017 വർഷം റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. പ്രസ്തുത കുടിശിക ഫയലുകൾ വഴി 1,12,06,30,044/- രൂപയും 5,24,54,438/- രൂപയുമായിരുന്നു യഥാക്രമം പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ ടി സാമ്പത്തിക വർഷം CRO മുഖാന്തരം 205 ഫയലുകളും ജില്ലാ കളക്ടർ മുഖേന 15 ഫയലുകളും മാത്രമേ തീർപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ആയത് വഴി 4,10,48,488/- രൂപയും 62,70,655/- രൂപയുമാണ് യഥാക്രമം സമാഹരിച്ചത്. അവശേഷിക്കുന്ന 2570 വായ്പാ ഫയലുകളിലായി 1,12,57,65,339/- രൂപ ഇനിയും കുടിശികയായുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	വിശദാംശങ്ങൾ	2016-17 ൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ആകെ ഫയലുകൾ	2016-17 ൽ തീർപ്പാക്കിയ ഫയലുകൾ	പിരിച്ചെടുക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്ന തുക	ഇപ്പോഴാക്കാൻ കഴിഞ്ഞ തുക	31.03.17 ൽ അവശേഷിക്കുന്ന തുക
1	ചീഫ് റവന്യൂ ഓഫീസർ മുഖാന്തരം നടപടി എടുത്തവ	2594	205	1,12,06,30,044	4,10,48,488	1,07,95,81,556
2	ജില്ലാ കളക്ടർ മുഖാന്തരം നടപടി എടുത്തവ	206	15	5,24,54,438	62,70,655	4,61,83,783
	<b>ആകെ</b>	<b>2800</b>	<b>230</b>	<b>1,17,30,84,482</b>	<b>4,73,19,143</b>	<b>1,12,57,65,339</b>

ഡിമാന്റ് തുകയുടെ 5% തുക പോലും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ വഴി സമാഹരിക്കാൻ 2016-2017 വർഷം ബോർഡിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. നടപടിക്രമങ്ങൾ ഉൾജ്ജിതപ്പെടുത്താൻ ഒരു സ്പെഷ്യൽ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറെ തന്നെ CRO ആയി നിയമിച്ചിട്ടും ആശാവഹമായ പുരോഗതി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ചീഫ് റവന്യൂ ഓഫീസറായി നിയമിതരാകുന്നവരുടെ തുടരെതുടരെയുള്ള മാറ്റം റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത വിവരം മുൻ വർഷം ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും നിലവിലും തൽസ്ഥിതി തുടരുകയാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ബോർഡിന്റെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധയുണ്ടാകണമെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് നൽകിയ കത്തിന് സ്ഥാപനം മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 06.08.2019 തീയതിയിലെ കെ.എസ്.എ.എസ്.എച്ച്.ബി.എ 4/707/2018 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2018-19-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.1)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

40. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയെന്താണെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 2018-19-ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം വായ്പാ കുടിശിക 112.57 കോടി രൂപയായിരുന്നത് 31.03.2023 ആയപ്പോൾ 53.98 കോടി രൂപയാകുകയും 2023 നവംബർ 30 വരെയുള്ള കണക്കുപ്രകാരം 52.52 കോടി രൂപയായി കുറയുകയും ചെയ്തുവെന്നും തിരുവനന്തപുരം, വയനാട്, കോഴിക്കോട് എന്നിവിടങ്ങളിൽ ജില്ലാ അദാലത്തുകൾ നടത്തുകയും വായ്പാ കുടിശിക പിരിവ് ഉൾജ്ജിതമാക്കുന്നതിനായി നിലവിലെ സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ഇളവ് നൽകുകയും അദാലത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം 31.05.2024 വരെ ദീർഘിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നും മറ്റ് ജില്ലകളിൽക്കൂടി അദാലത്ത് നടത്താനുള്ള

നടപടികൾ പുരോഗമിക്കുകയാണെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ മറുപടി നൽകി.

41. റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചപ്പോൾ അദാലത്തുകൾ അവസാനിച്ച ശേഷം മുറയ്ക്ക് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ പുനരാരംഭിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാമെന്ന് ഫിനാൻസ് മാനേജർ സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു

**നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും**

42. ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിലെ വായ്പാ കടിശിക കുറക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളുടെ പുരോഗതി, നിലവിലെ സ്ഥിതി എന്നിവ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**വ്യാജ സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകി വായ്പ സ്വന്തമാക്കി - 15,46,619/- രൂപയുടെ വായ്പാ കടിശികയായി**

[കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് 2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഭാഗം.II ഖണ്ഡിക 24-5]

ബോർഡിൽ നിന്നും വായ്പയെടുക്കുകയും എന്നാൽ വീട് നിർമ്മിക്കാതെയും വായ്പ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാതെയും ബോർഡിനെ കബളിപ്പിച്ച വ്യക്തികളുടെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പേര്	ലോൺ നമ്പർ	സർവ്വേ നം.	ലോൺ എടുത്ത തുക	ആകെ അടയ്ക്കേണ്ട തുക (30/11/17 പ്രകാരം)	നിലവിലെ സ്ഥിതി
ചന്ദ്രകുമാർ. എസ്	T-1071/MIG/89	1804/2	58,000	5,06,996	ഫോം 16 അയച്ചു
പ്രഭാകരൻ നായർ	T-678/MIG/89	1804/2-3	58,000	5,23,996	ഫോം 16 അയച്ചു
എസ്.കെ.ഹരി	T-1003/MIG/89	1804/2-3-0	58,000	5,15,627	ലേല നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടില്ല

ലോൺ ഫയലിൽ സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ പ്രകാരം ശ്രീ. എസ്. ചന്ദ്രകുമാർ, ശ്രീ. പ്രഭാകരൻ നായർ, ശ്രീ. എസ്. കെ. ഹരി എന്നിവർക്കാണ് വായ്പ അനുവദിച്ചത്. വായ്പ തിരിച്ചടവ് മുടങ്ങിയതിനെ തുടർന്ന് കെ.എസ്.എച്ച്.ബി. നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ 3 വായ്പകളും ലഭിച്ചത് ശ്രീ. ചന്ദ്രകുമാറിനാണെന്നും ടി സ്ഥലങ്ങളിൽ നാളിതുവരെ വീട് നിർമ്മാണത്തിന്റെ പ്രാരംഭ നടപടികൾ പോലും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും കണ്ടെത്തി. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിൽ വായ്പ തരപ്പെടുത്തിയതു സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടന്നതായി കാണുന്നില്ല. ഒരേ ഭവന പദ്ധതിയിൽ നിന്നും 3 വ്യത്യസ്ത പേരുകളിൽ വായ്പ തരപ്പെടുത്തിയ ശ്രീ. എസ്. ചന്ദ്രകുമാർ 15,46,619/- രൂപ ബോർഡിലേക്ക് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കി നിൽക്കുന്നു ടി വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും വസ്തുക്കൾ മതിപ്പുവിലയനുസരിച്ച് വായ്പാ കുടിശിക ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് പര്യാപ്തമല്ലെന്നും ടി ഓഫീസിൽ നിന്നും കെ.എസ്.എച്ച്.ബി. ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി (റിക്കവറി)-യ്ക്ക് 16.02.2016-ൽ നൽകിയ NDD/Gel/2012 നമ്പർ കത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

കെ.എസ്.എച്ച്.ബി. യെ കബളിപ്പിച്ച് വായ്പ ലഭ്യമാക്കിയ നടപടിയും വീട് പണിയുടെ പ്രാരംഭ പ്രവൃത്തികൾ പോലും ചെയ്യാത്ത വായ്പക്കാരന് വ്യാജ സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകി തുക അനുവദിച്ചത് സംബന്ധിച്ചും വിശദമായ അന്വേഷണത്തിനും ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ വകുപ്പുതല നടപടിയ്ക്കും ഓഡിറ്റ് ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ കുടിശിക തുക വായ്പക്കാരിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ കഴിയാത്ത പക്ഷം വ്യാജ സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകി വായ്പ അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കി ബോർഡ് ഫണ്ടിൽ ഒടുക്ക് വരുത്തേണ്ടതാണെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് നൽകിയ കത്തിന് സ്ഥാപനം മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 06.08.2019 തീയതിയിലെ കെ.എസ്.എ.എസ്.എച്ച്.ബി.എ 4/707/2018 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2018-19-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.2)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

43. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ വ്യാജ സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകി വായ്പ ലഭ്യമാക്കിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നതെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞു.

44. കൃഷ്ണൻകുട്ടി നായർ (അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ), കെ. സുരേന്ദ്രൻ (അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ), എം. കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ എന്നീ ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും നാലാം സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ഡിവിഷൻ എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. ജോളി ഉല്ലാസമാണ് ക്രമക്കേട് നടത്തിയവരെന്നും ഇവരിൽ കൃഷ്ണൻകുട്ടി നായർ, എം. കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ എന്നിവർ മരണപ്പെടുകയും ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രൻ സർവീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചിട്ട് 20 വർഷമാകുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നും ഇയാൾക്കെതിരെ വകുപ്പുതല നടപടി ആരംഭിക്കാനുള്ള അനുമതി സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു

45. 1991-ൽ വായ്പ നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ബോർഡിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ഇത്തരത്തിലൊരു വിശദീകരണം ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ കാലതാമസമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണെന്നും അതുകൂടി പരിഹരിച്ച് വകുപ്പുതല നടപടിയിലേക്ക് പോകാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ മറുപടി നൽകി

46. ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രൻ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും ഇത്ര ഗുരുതരമായ ഓഡിറ്റ് പരാമർശമുണ്ടായിട്ടും സർവീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് എങ്ങനെയാണ് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമായതെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രൻ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ

ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം സർവീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചതിനുശേഷമാണ് ഓഡിറ്റ് പരാമർശമുണ്ടായതെന്നും സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ വ്യക്തമാക്കി.

47. ഒരു സാധാരണക്കാരനാണ് വായ്പ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാതെ വന്നതെങ്കിൽ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നവർ സ്വന്തം ഓഫീസിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇത്രയും തിരിമറി നടത്തുമ്പോൾ അതിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ താൽപ്പര്യം കാണിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് വസ്തുതയെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ സമിതി ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രനെതിരെ നിലവിൽ എന്തെങ്കിലും നിയമ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ആരാഞ്ഞു.

48. ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രനെതിരെ നിയമ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ പ്രത്യേക അനുമതി ആവശ്യമാണെന്നാണ് ബോർഡിന്റെ സ്റ്റാന്റിംഗ് കൗൺസിലും ലോ ഓഫീസറും അറിയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും അതനുസരിച്ച് നടപ്പ് ആഴ്ത്തുന്ന സർക്കാരിന്റെ അനുമതി തേടുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതാണെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ മറുപടി നൽകി.

49. വകുപ്പ് നൽകിയ വിശദീകരണം സമിതിക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നും ശ്രീ. എസ്. ചന്ദ്രകുമാർ എന്ന വ്യക്തി ഒരേ ഭവന പദ്ധതിയിൽ നിന്ന് മൂന്ന് വ്യത്യസ്ത പേരുകളിലാണ് വായ്പയെടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നും എന്നാൽ ഒരു പൈസ പോലും തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ലെന്നും വീട് പണിയുടെ പ്രാരംഭ പ്രവൃത്തികൾ പോലും ചെയ്യാത്ത ടിയാന് വ്യാജ സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകി തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കി. ടിയാന് അന്ന് ലോൺ നൽകിയപ്പോൾ ബോർഡിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും നിയമോപദേശം തേടിയിരുന്നോയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞപ്പോൾ നിയമോപദേശം തേടിയിരുന്നുവെന്നും കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിന്റെ ഓരോ ഘട്ടം പൂർത്തിയാകുമ്പോഴും ഉദ്യോഗസ്ഥർ പരിശോധിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നും അതിലാണ് വീഴ്ച സംഭവിച്ചതെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ മറുപടി നൽകി.



50. പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വ്യാജ സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടാൻ സമിതി തീരുമാനിച്ചു

**നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും**

51. കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിനെ കബളിപ്പിച്ച് വായ്പ ലഭ്യമാക്കിയ നടപടിയും വീട് പണിയുടെ പ്രാരംഭ പ്രവൃത്തികൾ പോലും ചെയ്യാത്ത വായ്പക്കാരന് 1991-ൽ വായ്പ നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ബോർഡിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള വിശദീകരണവും ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

52. ഒരു സാധാരണക്കാരനാണ് വായ്പ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാതെ വന്നതെങ്കിൽ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നവർ സ്വന്തം ഓഫീസിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇത്രയും തിരിമറി നടത്തുമ്പോൾ അതിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ താൽപ്പര്യം കാണിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് മനസിലാക്കേണ്ടതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വ്യാജ സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ഇതുകൊണ്ട് നൽകിയ വസ്തു കൈമാറ്റം ചെയ്തു - കൂടിശിക തുക ഇതുകൊണ്ട് സാധിക്കുന്നില്ല - ബോർഡിന് 19,26,616/- രൂപ നഷ്ടം

[കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് 2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഭാഗം.II, ഖണ്ഡിക 32-5]

ശ്രീ. ജേക്കബ് എന്ന വ്യക്തിക്ക് KMIG-207-ാം നമ്പരായി 1997-ൽ അനുവദിച്ച 3 ലക്ഷം രൂപയുടെ തിരിച്ചടവ് മുടങ്ങിയതിനെത്തുടർന്ന് ചീഫ് റവന്യൂ ഓഫീസർ മുഖേന റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ, ഇതുകൊണ്ട് നൽകിയിരുന്ന 10 സെന്റ് വസ്തു

(സർവ്വേ നം.798/8A/1) അനധികൃതമായി 2 തവണ കൈമാറ്റം ചെയ്തതായും ലോൺ എടുത്ത ശ്രീ. ജേക്കബ് മരണപ്പെട്ടതായും മനസ്സിലാക്കുകയുണ്ടായി.

സർക്കാർ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ വസ്തു കൈമാറ്റം ചെയ്യാനുമായ സാഹചര്യം അന്വേഷിച്ച് 13/06/2010-ൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. നിലവിലെ ഉടമസ്ഥരായ ശ്രീ. ജോർജ്ജ്, ഭാര്യ ജോളി ജോർജ്ജ് എന്നിവർക്ക് ശ്രീ. ജേക്കബ് വസ്തു പണയപ്പെടുത്തിയിരുന്നതാണ് എന്ന് അറിവുള്ളതായി വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിനെ തുടർന്ന് ഇപ്പോഴത്തെ ഉടമയിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കാൻ 01/08/2012-ലെ 1510/A.1/2010/Hsg നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവർക്ക് വസ്തു കൈമാറ്റം ചെയ്തപ്പോൾ രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പിൽ നിന്നും നൽകിയ ബാധ്യതാരഹിത സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ കെ.എസ്.എച്ച്.ബി. യുടെ ബാധ്യത രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല. ആയത് സെക്ഷൻ ക്ലർക്കിന് സംഭവിച്ച കൈപ്പിഴയാണെന്നും, പ്രസ്തുത വ്യക്തി റിട്ടയർ ചെയ്തതായും വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മേൽപ്പറഞ്ഞ കാരണത്താൽ അനധികൃത കൈമാറ്റവും തണ്ടപ്പേരും റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതിനോ റിക്കവറി നടപടികൾ തുടരുന്നതിനോ സാധിച്ചിട്ടില്ല

വായ്പ എടുത്ത ആൾ മരണപ്പെടുകയും അനന്തരാവകാശികൾ എവിടെയാണെന്ന് കണ്ടെത്താനും സാധിക്കാത്തതിനാൽ മുൻ ഉടമസ്ഥനിൽ നിന്ന് കുടിശിക തുക ഈടാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. നിലവിലെ ഉടമസ്ഥരുടെ കൈവശം വായ്പയുടെ വിവരം രേഖപ്പെടുത്താത്ത ബാധ്യതാരഹിത സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഉള്ളതിനാൽ ഇവർക്കെതിരെയും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും 30.06.2017 വരെ 19,26,616/- രൂപ കുടിശിക ഉള്ളതായി കാണുന്നു. ഈ തുക ഈടാക്കാൻ സിവിൽ കേസ് അടക്കമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് നൽകിയ കത്തിന് സ്ഥാപനം മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 06.08.2019 തീയതിയിലെ

കെ.എസ്.എ.എസ്.എച്ച്.ബി.എ 4/707/2018 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2018-19-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്; ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.3)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

53. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ കുടിശിക തുക ഈടാക്കാൻ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് 1968-ലെ കേരള റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമത്തിലെ 44-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് അർത്ഥനാധികാരിയിൽ രേഖാമൂലം ഡിമാന്റ് കുടിശിക കക്ഷിക്ക് ലഭിച്ച ശേഷം കുടിശിക കക്ഷി സ്ഥാവര വസ്തുവിൽ സ്ഥാപിച്ച് നടത്തുന്ന കൈമാറ്റങ്ങൾക്ക് നിയമ സാധുതയില്ലാത്തതാണെന്നും ടി ഭൂമി ജപ്തി ചെയ്ത് ലേല നടപടി ആരംഭിക്കാൻ അനധികൃതമായി നടത്തിയ പോക്കുവരവ് റദ്ദ് ചെയ്ത് കുടിശിക കക്ഷിയുടെ പേരിൽ തണ്ടപ്പേർ പുന:സ്ഥാപിക്കേണ്ടതിനാൽ ബോർഡിന്റെ അറിവോ സമ്മതമോ ഇല്ലാതെ അനധികൃതമായി കൈമാറ്റം നടത്തിയ കോതമംഗലം താലൂക്കിലെ കോതമംഗലം വില്ലേജിൽ 13098-ാം നമ്പർ തണ്ടപ്പേരിൽ ഉൾപ്പെട്ട 798/8A/1 സർവ്വേ നമ്പറിലെ 10 സെന്റ് സ്ഥലം ബോർഡിൽ പണയാധാരപ്പെടുത്തിയതിന് ശേഷമുള്ള എല്ലാ കൈമാറ്റങ്ങളും 1968-ലെ റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമത്തിലെ 44-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം 07.03.2022-ൽ സ്പെഷ്യൽ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ (ആർ.ആർ.) അസാധുവാക്കി നടപടിക്രമം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും തുടർന്നുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ കോതമംഗലം തഹസീൽദാർ (ആർ.ആർ.)-ന്റെ കീഴിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ മറുപടി നൽകി.

54. സ്ഥലത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ കക്ഷിയെയും കുടിശികക്കാരന്റെ അവകാശികളെയും വിചാരണ നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന് തഹസീൽദാർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയെന്താണെന്നും നിയമസഭാ സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ്ജ് ആരാഞ്ഞതിന് വിചാരണ നടപടിക്രമം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ ബോധിപ്പിച്ചു.

55. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചത് ഏത് വർഷത്തിലാണെന്ന് ആരാഞ്ഞ സമിതി റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിക്രമത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകി. 2022-ലാണ് സ്പെഷ്യൽ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ (ആർ.ആർ.) റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതെന്നും റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കാമെന്നും ഫിനാൻസ് മാനേജർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

നിയമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

56. 1968-ലെ കേരള റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമത്തിലെ 44-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് അർത്ഥനഷ്ടികാരിയിൽ നിന്നും റിട്ടൺ ഡിമാന്റ് കുടിശിക കക്ഷിക്ക് ലഭിച്ച ശേഷം കുടിശിക കക്ഷി സ്ഥാവര വസ്തുവിൽ സ്ഥാപിച്ച് നടത്തുന്ന കൈമാറ്റങ്ങൾക്ക് നിയമ സാധുതയില്ലാത്തതാണെന്നും ടി ഭൂമി ജപ്തി ചെയ്ത് ലേല നടപടി ആരംഭിക്കാൻ അനധികൃതമായി നടത്തിയ പോക്കവരവ് റദ്ദ് ചെയ്ത് കുടിശിക കക്ഷിയുടെ പേരിൽ തണ്ടപ്പേർ പുന:സ്ഥാപിക്കേണ്ടതിനാൽ ബോർഡിന്റെ അറിവോ സമ്മതമോ ഇല്ലാതെ അനധികൃതമായി കൈമാറ്റം നടത്തിയ കോതമംഗലം താലൂക്കിലെ കോതമംഗലം വില്ലേജിൽ 13098-ാം നമ്പർ തണ്ടപ്പേരിൽ ഉൾപ്പെട്ട 798/8A/1 സർവ്വേ നമ്പറിലെ 10 സെന്റ് സ്ഥലം ബോർഡിൽ പണയാധാരപ്പെടുത്തിയതിന് ശേഷമുള്ള എല്ലാ കൈമാറ്റങ്ങളും 1968-ലെ റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമത്തിലെ 44-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം 07.03.2022-ൽ സ്പെഷ്യൽ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ (ആർ.ആർ.) അസാധുവാക്കി നടപടിക്രമം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും തുടർന്നുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ കോതമംഗലം തഹസീൽദാർ (ആർ.ആർ.)-ന്റെ കീഴിൽ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ മറുപടി നൽകിയ സാഹചര്യത്തിൽ തഹസീൽദാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നടപടികളുടെ വിശദമായ റിപ്പോർട്ടും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളുടെ റിപ്പോർട്ടും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**ജാമ്യവസ്തുവിൽ നിർമ്മിക്കേണ്ട വീട് മറ്റൊരു വസ്തുവിൽ നിർമ്മിച്ച - ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അനാസ്ഥ കാരണം 34,61,395/- രൂപയുടെ വായ്പാ കുടിശിക ഈടാക്കാനാകുന്നില്ല**

[കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് 2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഭാഗം.II ഖണ്ഡിക 32-6]

ശ്രീ. ജോസ് ജോസഫ് എന്നയാളിന് KHH-3/98-ാം നമ്പരായി 5 ലക്ഷം രൂപ വായ്പ അനുവദിച്ചിരുന്നു. തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാത്തതിനെ തുടർന്ന് 2001-ൽ എറണാകുളം ജില്ലാ കലക്ടർ മുഖേന ആർ.ആർ. നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. ഇതിനെതിരെ കക്ഷി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ച് സ്റ്റേ വാങ്ങിയെങ്കിലും 27.07.2010-ൽ ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ പിൻവലിക്കുകയും 30/09/2010-ന് മുൻപായി വായ്പ തിരിച്ചടവ് പൂർത്തിയാക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ കക്ഷി വായ്പ തിരിച്ചടച്ചില്ല.

തുടർന്ന് ആർ.ആർ. നടപടികളുടെ ഭാഗമായി തഹസീൽദാർ നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ പണയപ്പെട്ടതിന് സർവ്വേ നം.868/1B/2 പ്രകാരമുള്ള 10 സെന്റ് വസ്തുവിലല്ല വീട് വച്ചതെന്നും പകരം ടിയാന്റെ സഹോദരന്റെ സർവ്വേ നം.867/2-ൽപെട്ട വസ്തുവിലാണ് വീട് വച്ചതെന്നും കണ്ടെത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. ആയതിനാൽ പണയപ്പെട്ടതിന് സ്വന്തം വസ്തുവിൽ വീട് പണിയാതെ, വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി, മറ്റൊരു വസ്തുവിൽ വീട് നിർമ്മിച്ച കുടിശികക്കാരന്റെ പേരിൽ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ലോൺ അനുവദിച്ച സമയത്ത് വ്യക്തമായ പരിശോധന നടത്താത്തതിനാലാണ് ജാമ്യമായി നൽകിയ വസ്തുവിൽ വീട് വയ്ക്കാതെ മറ്റൊരു വസ്തുവിൽ വീട് വച്ച കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടാതിരുന്നത്.

30.06.2017 വരെയുള്ള ആകെ വായ്പാ കുടിശിക 34,61,395/- രൂപയാണ്. ബോർഡിനെ കബളിപ്പിച്ച ശ്രീ. ജോസ് ജോസഫിന് എതിരെ നാളിതുവരെയായി ക്രിമിനൽ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം അറിയിക്കേണ്ടതാണെന്നും, നിയമ നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തി കുടിശിക തുക

പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് നൽകിയ കത്തിന് സ്ഥാപനം മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 06.08.2019 തീയതിയിലെ കെ.എസ്.എ.എസ്.എച്ച്.ബി.എ 4/707/2018 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2018-19-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.4)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

57. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ലീഗൽ ഓഫീസർ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചിട്ടില്ലേ വായ്പ അനുവദിച്ചതെന്നും വായ്പ അനുവദിച്ചപ്പോൾ നിയമോപദേശം തേടിയതിൽ എന്തെങ്കിലും പിഴവ് സംഭവിച്ചിരുന്നോയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് വായ്പ അനുവദിച്ചതിനുശേഷം രേഖകളുടെ പരിശോധന ആദ്യം ചെയ്യുന്നത് വില്ലേജ് ഓഫീസറും പിന്നീടുള്ളത് ബോർഡിന്റെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരുമാണെന്നും ആ ഘട്ടത്തിലാണ് വീഴ്ച സംഭവിച്ചതെന്നും ശ്രീ. ജോസ് ജോസഫ് എന്നയാളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരനും തമ്മിലുള്ള ഒത്തുകളിയായിരുന്നു ഇത് എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നതെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ മറുപടി നൽകി.

58. ഇത്തരം കേസുകളിലുള്ള ബോർഡിന്റെ വിശദീകരണം കാണുമ്പോൾ സമാനമായ കേസുകൾ ശരിയായ നിലയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന രീതിയല്ല ബോർഡ് സ്വീകരിക്കുന്നത് എന്ന നിഗമനത്തിലേ എത്താൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച സമിതി ഈ രീതിയിൽ തന്നെയാണോ നിലവിലും വായ്പ ലഭ്യമാക്കുന്നതെന്ന് ആരാഞ്ഞു. നിലവിൽ പല ഘട്ടങ്ങളിലുള്ള കൃത്യമായ പരിശോധന കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് വായ്പ നൽകുന്നതെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ മറുപടി നൽകി.

59. ജാമ്യ വസ്തുവിൽ വീട് വയ്ക്കാതെ മറ്റൊരു വസ്തുവിൽ വീട് വച്ച് ബോർഡിനെ കബളിപ്പിച്ച ശ്രീ. ജോസ് ജോസഫ്, ലോൺ തുക അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്നിവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയോ തുക തിരികെ ഈടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തെക്കുറിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞു നിലവിൽ ഈ വിഷയം കോതമംഗലം മുൻസിഫ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ സമിതിയെ അറിയിച്ചപ്പോൾ സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച വിഷയമാണ് മുൻസിഫ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ളതെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. രേഖകൾ കൃത്യമായി പരിശോധിക്കാതെ വായ്പ തുക അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ എന്ത് തടസ്സമാണുള്ളതെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് നിലവിൽ ടി ഉദ്യോഗസ്ഥർ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഫിനാൻസ് മാനേജർ സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

60. ക്രമരഹിതമായി വായ്പത്തുക അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും കോടതി വിധി വരുന്ന മുറയ്ക്ക് പ്രസ്തുത വിഷയം പരിഗണിക്കാമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും**

61. സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ നിന്നും ശ്രീ. ജോസ് ജോസഫ് എന്ന വ്യക്തിക്ക് 5 ലക്ഷം രൂപയുടെ വായ്പ അനുവദിച്ചതിന് ശേഷം രേഖകളുടെ പരിശോധന ആദ്യം വില്ലേജ് ഓഫീസും പിന്നീടുള്ളത് ബോർഡിന്റെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരുമാണെന്നും ആ ഘട്ടത്തിലാണ് വീഴ്ച സംഭവിച്ചതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഇത്തരം കേസുകളിലുള്ള കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ വിശദീകരണം കാണുമ്പോൾ സമാനമായ കേസുകൾ ശരിയായ നിലയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന രീതിയല്ല ബോർഡ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന നിഗമനത്തിലെത്താനേ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

62. ക്രമരഹിതമായി വായ്പാത്തുക അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. കൂടാതെ കോടതി വിധി വരുന്ന മുറയ്ക്ക് പ്രസ്തുത വിഷയം പരിഗണിക്കാമെന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

**വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകി വായ്പ അനുവദിച്ച - വായ്പ ഉപയോഗിച്ച് ഭവനനിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടില്ല**

[കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് 2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഭാഗം III ഖണ്ഡിക 18-3]

ഭവന നിർമ്മാണ വായ്പ എടുത്ത് ചില വായ്പക്കാർ പ്രസ്തുത തുക ഉപയോഗിച്ച് ഭവനനിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടില്ല. കുടിശിക വായ്പാ ഫയലുകളിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചപ്പോഴാണ് പ്രസ്തുത വിവരം നിലവിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. കാലാകാലങ്ങളിൽ ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ വ്യാജ സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ചമച്ചാണ് അപേക്ഷകർക്ക് വായ്പ അനുവദിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട ഇത്തരത്തിൽപ്പെട്ട വായ്പ ഫയലുകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	വായ്പക്കാരന്റെ പേരും വിവരവും	വായ്പ തുക	വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം ചമച്ച് വായ്പ അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	വായ്പയിൽ നിലവിലെ കുടിശിക
1	ശ്രീ. മനോജ് പി. ടി. MIG-1/2849/1997	1,00,000	ശ്രീ. കെ. അലി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി & ശ്രീ. രാജൻ എം., ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ഡ്രാഫ്റ്റ്സ്മാൻ	2,45,716
2	ശ്രീ. ജോസ് MIG-II/15/1997	2,00,000	ശ്രീ. കെ. അലി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,73,911
3	ശ്രീ. എൻ. സുകുമാരൻ HIG-III/53/1995	3,00,000	ശ്രീ. കെ. അലി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	11,61,813
4	ശ്രീ. ചാക്കോ പനച്ചിക്കൽ LIG-IV/202/1997	50,000	ശ്രീ. രാജൻ എം., ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ഡ്രാഫ്റ്റ്സ്മാൻ	1,27,922
5	ശ്രീ. പി. കെ. രാജൻ MIG/III/61/1997	3,00,000	ശ്രീ. കെ. അലി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	6,01,265



6	ശ്രീ. വള്ളിക്കുന്ന് വള്ളപ്പിൽ മധ്യ LIG-IV/23/1997	70,000	ശ്രീ. രാജൻ എം., ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ഡ്രാഫ്റ്റ്സ്മാൻ	2,44,887
7	ശ്രീ. എം. വർഗ്ഗീസ് HIG-I/5/1997	3,00,000	ശ്രീ. ലോഹിതദാസ്, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ	12,84,606
8	ശ്രീമതി തൈക്കോടത്ത് ഏലിയാമ്മ IR/42	34,000	ശ്രീ. കെ.പുരുഷോത്തമൻ, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ	1,27,400
<b>ആകെ</b>				<b>41,67,520</b>

വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ ചമച്ച് ബോർഡ് ഫണ്ടിന് നഷ്ടം ഉണ്ടാക്കിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വ്യാജരേഖ ചമയ്ക്കൽ, അധികാര ദുർവിനിയോഗം എന്നീ ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപങ്ങളാണ് നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. ആയതിന് എതിരെ ചട്ടപ്രകാരം നടപടി എടുക്കേണ്ടതും കുടിശിക തുക വായ്പാക്കാരനിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ പറ്റാതിരിക്കുന്ന പക്ഷം ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഈടാക്കി ബോർഡ് ഫണ്ടിൽ ഒടുക്ക് വരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് നൽകിയ കത്തിന് സ്ഥാപനം മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 06.08.2019 തീയതിയിലെ കെ.എസ്.എ. എസ്. എച്ച്.ബി.എ 4/707/2018 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2018-19-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.5)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

63. വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകി വായ്പ അനുവദിച്ച 8 വായ്പകളിൽ ഒരേണ്ണം അദാലത്തിൽ നിശ്ചയിച്ച തുക അടച്ച് തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ശ്രീ. വർഗ്ഗീസ് സി. എം. എന്ന വായ്പക്കാരൻ ഭാഗികമായി തുക അടച്ച് വരുന്നതും ബാക്കി ആറ് വായ്പകൾ തീർപ്പാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതുമാണെന്നും വായ്പ അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിരമിച്ച് നാലുവർഷം കഴിഞ്ഞതിനാൽ അവർക്കെതിരെ അച്ചടക്കനടപടി

ആരംഭിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ ബോധിപ്പിച്ചു.

64. ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ കാണിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പെൻഷൻ അനുവദിച്ചതിൽ ബോർഡിന് ഉത്തരവാദിത്തമില്ലേയെന്ന് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിരമിച്ചതിനുശേഷം നടത്തിയ ഓഡിറ്റിലാണ് ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തിയതെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ മറുപടി നൽകി. ഇത്തരം ക്രമക്കേടുകൾ ഓഡിറ്റർമാർ കണ്ടെത്തുന്നതിനുമുമ്പ് മേലുദ്യോഗസ്ഥർ കണ്ടെത്തേണ്ടതാണെന്ന് തദ്ദേശസരത്തിൽ സമിതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

65. വായ്പ തിരിച്ചടവ് പൂർത്തിയാക്കാതെ വരുമ്പോൾ തന്നെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതല്ലേയെന്ന് ആരാഞ്ഞ സമിതി കുറ്റാരോപിതരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിരമിക്കുമ്പോൾ അവരെക്കുറിച്ച് യാതൊരു അന്വേഷണവും നടത്താതെ പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്നും വിരമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്നിരിക്കെ എന്തുകൊണ്ട് അവ പാലിക്കുന്നില്ലെന്നും ചോദിച്ചു.

66. കുറ്റാരോപിതർക്കെതിരെ അന്വേഷണം നടത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ബോർഡ് സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ച പ്രൊപ്പോസൽ പരിശോധനയിലാണെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ സമിതിയെ അറിയിച്ചപ്പോൾ വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകി വായ്പ അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചും വായ്പാകുടിശിക അടയ്ക്കാത്തവരിൽ നിന്നും തുക ഈടാക്കിയും റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

**നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും**

67. വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകി വായ്പ അനുവദിച്ചതിന് ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിരമിച്ചതിനുശേഷം നടത്തിയ ഓഡിറ്റിലാണ് ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തിയതെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജരുടെ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല എന്ന്

സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇത്തരം ക്രമക്കേടുകൾ ഓഡിറ്റർമാർ കണ്ടെത്തുന്നതിനുമുമ്പ് വായ്പ തിരിച്ചടവ് പൂർത്തിയാക്കാതെ വരുമ്പോൾ തന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കണ്ടെത്തേണ്ടതായിരുന്നെന്നും കുറ്റാരോപിതരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിരമിക്കുമ്പോൾ അവരെക്കുറിച്ച് യാതൊരു അന്വേഷണവും നടത്താതെ പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതും വിരമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതും ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.

68. വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകി വായ്പ അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചും വായ്പാകുടിശിക അടയ്ക്കാത്തവരിൽനിന്നും തുക ഈടാക്കിയും വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക

ബോർഡിന് പണയപ്പെടുത്തിയ വസ്തുവിൽ ഭവന നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടില്ല - അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം ചമച്ച് വായ്പ അനുവദിച്ച - കിട്ടാക്കടം 1,49,18,765/- രൂപ.

[കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് 2016-17 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഭാഗം III ഖണ്ഡിക 19-1]

ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് കാസർഗോഡ് ഡിവിഷൻ ഓഫീസിൽ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീമതി ഇ. എം. ശാന്തകുമാരി വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം ചമച്ച് ഭവന വായ്പ അനുവദിച്ചത് വഴി 1,49,18,825/- രൂപയുടെ വായ്പാകുടിശിക കിട്ടാക്കടമായിരിക്കുകയാണ്. ഭവന നിർമ്മാണം നടത്താത്ത അപേക്ഷകർക്ക്, വായ്പ അനുവദിക്കാൻ അധികാരപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ തന്നെ വിവിധ നിർമ്മാണ ഘട്ടങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ചതായ വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം ചമച്ച് നൽകി വായ്പ അനുവദിക്കുകയായിരുന്നു. തുടർന്ന് കുടിശികയായ വായ്പ തുക തിരിച്ചടവാക്കാൻ വേണ്ടി റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ആരംഭിച്ചപ്പോഴാണ് വായ്പക്കാർ ഭവന നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടില്ല എന്ന വസ്തുത ബോധ്യപ്പെട്ടത്. ഇത്തരത്തിൽ ശ്രീമതി ഇ. എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (റിട്ടയേഡ്) അനുവദിച്ച വായ്പകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	വായ്പക്കാരന്റെ പേര്/ വായ്പ നമ്പർ	വായ്പ തുക	സർവ്വേ നം, വില്ലേജ്, താലൂക്ക്	ബോർഡിന് കിട്ടാനുള്ള കുടിശിക
1	സുകുമാരൻ നായർ.ഇ N16/RMH/97	3,00,000	577/1, Bedaduka, Kasargod	11,96,566
2	ബിഹാത്തിമ M-124/RMH/95	2,50,000	324/84, Kodalamuguru, Manjeswaram	10,07,799
3	ദിനകര പക്കാല M-119/RMH/95	3,00,000	173/2B, Majibail, Manjeswaram	12,57,529
4	സമുദ്ര അഹമ്മദ് M-79/RMH/95	3,00,000	4488/E, Paivelike, Manjeswaram	18,35,135
5	പക്രട്ടീൻ M-123/RMH	3,00,000	317/3A, Kodalamuguru, Manjeswaram	17,44,777
6	ഖദീജ S-19/RMH	2,00,000	150/15, Badaje, Manjeswaran	9,10,913
7	ഇബ്രാഹിം M-76/RMH/95	3,00,000	6411A, Kodalamuguru, Manjeswaram	13,63,946
8	ബി.മുഹമ്മദ് N-7/RMM/97	3,00,000	262/2E1, Kodalamuguru, Manjeswaram	11,99,676
9	നാഗപ്പ S-75/RMM/93	1,00,000	194/1, Pavor, Manjeswaram	3,69,624
10	ജയനമ ഷെട്ടി N2/RMM/97	3,00,000	62/4, Kodalamuguru, Manjeswaram	11,38,537
11	അഹ്മദുൾ ഹക്കീം R235/RMM/97	3,00,000	150/2A1,Chippar, Manjeswaram	9,24,166
12	റ്റി. അപ്പ S-110/RMM/93	1,00,000	23/01, Kolathur,Kasargod	5,17,978
13	അശോക് കുമാർ അൽവ N-27/RMM/97	3,00,000	86/2, Kodalamuguru, Manjeswaram	11,42,437
14	എം.അബ്ദുൾ റസാഖ് 62/MS/MIG	58,000	126/1A, Bandadukka, Kasargod	3,09,682
<b>ആകെ</b>				<b>1,49,18,765</b>

വ്യാജരേഖ ചമച്ച് നൽകുക എന്ന ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപം നടത്തി ബോർഡിന് ഇത്രയും അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തിവച്ച ശ്രീമതി. ഇ. എം. ശാന്തകുമാരി 31.10.2002-ൽ സർവ്വീസിൽ നിന്നും എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും കൈപ്പറ്റി വിരമിക്കുകയും ഇപ്പോൾ കണ്ണൂർ ഡിവിഷൻ ഓഫീസിൽ നിന്നും പെൻഷൻ കൈപ്പറ്റുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിലവിൽ ടിയാളുടെ സ്ഥിരമേൽവിലാസം ഗോകുലം, കണ്ണോത്തുചാൽ, താന പി.ഒ, കണ്ണൂർ-12 എന്നതാണ്. വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകി ടി ഉദ്യോഗസ്ഥ ബോർഡിനെ കബളിപ്പിച്ച വിവരം കാസർഗോഡ് ഡിവിഷൻ ഓഫീസിൽ നിന്നും ബോർഡിലെ ഉന്നത അധികാരികൾക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും (അവസാനമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത് 29.05.2015-ലെ RR/CRO/2008-ാം നമ്പർ കത്ത്) നാളിതുവരെയായി പ്രസ്തുത വ്യക്തിക്കെതിരെ വകുപ്പുതലത്തിലോ, നിയമാനുസൃതമോ ആയ ഒരു നടപടിയും ബോർഡ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല എന്നത് ഗൗരവതരമായ വീഴ്ചയാണ്.

ശ്രീമതി ഇ. എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി/അക്കൗണ്ട്സ് ഓഫീസർ ആയിരുന്ന എല്ലാ ഓഫീസുകളിലും ടിയാൾ കൈകാര്യം ചെയ്ത വായ്പാ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ച് വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണെന്നും, മാത്രവുമല്ല ടിയാൾക്കെതിരെ ക്രിമിനൽ ചട്ടപ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ബോർഡിന് ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന നഷ്ടം ടിയാളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതുമാണെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീമതി ഇ. എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി/അക്കൗണ്ട്സ് ഓഫീസർ ആയിരുന്ന എല്ലാ ഓഫീസുകളിലും ടിയാൾക്ക് അനുവദിച്ച വായ്പാ ഫയലുകൾ പരിശോധിക്കുകയും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. മാത്രവുമല്ല ടിയാൾക്കെതിരെ ക്രിമിനൽ ചട്ടപ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ബോർഡിന് ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന നഷ്ടം ടിയാളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്. നിലവിൽ ടിയാളുടെ സ്ഥിരമേൽവിലാസം ഗോകുലം, കണ്ണോത്തുചാൽ, താന പി.ഒ, കണ്ണൂർ-12 എന്നതാണ്.

ഖണ്ഡിക സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് നൽകിയ കത്തിന് സ്ഥാപനം മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 06.08.2019 തീയതിയിലെ കെ.എസ്.എ.എസ്.എച്ച്.ബി.എ 4/707/2018 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ 2018-19-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക 7.6)

ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികയ്ക്ക് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

69. പ്രസ്തുത വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പതിനെട്ട് കേസുകളിൽ ആറെണ്ണം അദാലത്തിൽ തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും രണ്ടെണ്ണം ഭാഗികമായി അടച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും പത്തു കേസുകളിൽ വായ്പ തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപം നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ക്രിമിനൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം സർക്കാരിൽ നിന്നും 27.11.2023-ൽ ലഭിക്കുകയും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയും ചെയ്യുന്നുവെന്നും കുറ്റാരോപിതരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെല്ലാം വിരമിച്ചുവരാണെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ സമിതിയെ ബോധിപ്പിച്ചു

70. ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപം നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് എങ്ങനെയാണ് പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്ന രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ അനുകൂലമായി വരുന്നതെന്നും Non Liability Certificate ഇവർക്ക് എങ്ങനെ ലഭിച്ചുവെന്നും സ്ഥാപനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയപ്പോഴും ഇക്കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടില്ലേയെന്നും സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് എൻ.എൽ.സി. നൽകുന്ന സമയത്ത് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും സ്ഥാപനത്തിൽ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഓഡിറ്റ് മാത്രമേയുള്ളൂവെന്നും വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് വായ്പ നൽകിയിട്ടുള്ള കേസുകളാണ് ഇവയെന്നും പുതിയ കേസുകളിൽ ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ കാണാറില്ലെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ മറുപടി നൽകി.

71. കൃത്യവിലോപം നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും വായ്പ കടിശിക ഈടാക്കാനുള്ള നടപടികൾ തുടരേണ്ടതുമാണെന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശം നൽകി.

**നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും**

72. ബോർഡിന് പണയപ്പെടുത്തിയ വസ്തുവിൽ ഭവന നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടില്ലായെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപം നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പെൻഷൻ ലഭിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ അനുകൂലമാകുകയും NLC അനുവദിക്കുകയും ചെയ്ത സ്ഥാപനത്തിന്റെ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും വായ്പ കടിശിക ഈടാക്കാനുള്ള നടപടികൾ തുടരണമെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം,  
2025 ഫെബ്രുവരി 13



ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ,  
അധ്യക്ഷൻ,  
ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി,

അനുബന്ധം - I

പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും ശിപാർശകളും

ക്രമ നം.	ഖണ്ഡിക നമ്പർ	വകുപ്പ്	നിഗമനങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ
1.	8	ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പ്	<p>കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ അധീനതയിലുള്ള വിവിധ റവന്യൂ ടവറുകളിലെ വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് വാടക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലും വാടകക്കരാർ യഥാസമയം പുതുക്കുന്നതിലും ബോർഡ് വീഴ്ച വരുത്തുന്നുണ്ടെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. റവന്യൂ ടവറുകളിലും ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളിലും ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ബോർഡിന് നാളിതുവരെ ലേലം ചെയ്ത് നൽകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും പൊതുപരിപാലന ചെലവ് യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമല്ലെന്നും സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ബോർഡിന്റെ അധീനതയിലുള്ള വിവിധ റവന്യൂ ടവറുകളിൽ നിന്നുള്ള വാടക കുടിശിക സംബന്ധിച്ച് 2020-21-ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു.</p>
2.	9	"	<p>ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡിക സംബന്ധിച്ച് ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത മറുപടി പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>



3.	31	"	<p>ആളും പുനരധിവാസ മേഖലയിലെ പദ്ധതി നിർവഹണത്തിൽ സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഗുരുതരമായ പിഴവുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രവൃത്തികൾ നടക്കുമ്പോൾ ഫലപ്രദമായ മേൽനോട്ടം ഉണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നത് ഗൗരവതരമായ വിഷയമാണെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.</p>
4.	32	"	<p>ആളും ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച എല്ലാ ഖണ്ഡികകളിലും വിഷയം വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണെന്ന് സമിതി മനസ്സിലാക്കുന്നു. സർക്കാർ കേസുകളിൽ ഫലപ്രദമായി കോടതിയിൽ ഇടപെട്ട് കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നതിലും കേസുകളിൽ വിജയം പ്രാപ്തമാക്കുന്നതിലുമുള്ള പരിശ്രമം സർക്കാർ അഭിഭാഷകരുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നും കേസ്സ് നടത്തിപ്പിൽ സർക്കാർ കാര്യക്ഷമമായി ഇടപെടുകയോ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും ഇത് പരിശോധിക്കാൻ സംവിധാനമൊന്നും ഇല്ലെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.</p>
5.	33	"	<p>ആളും ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കേസ്സുകളും വിജിലൻസിന്റെ പരിശോധനയിലാണെങ്കിലും ഇതൊരു പൊതുനഷ്ടമായിട്ടാണ് കണക്കാക്കേണ്ടതെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ജില്ലാ/സ്റ്റേറ്റ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രങ്ങൾ നടത്തുന്ന വർക്കുകളെപ്പറ്റി ഒരുപാട് പരാതികൾ വരുന്നുണ്ടെന്നും അതിൽ വയനാട് ജില്ലയിൽ ജില്ലാ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തെപ്പറ്റിയുള്ള</p>

			<p>പരാതികളാണ് മുൻപിൽ നിൽക്കുന്നതെന്നും സർക്കാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കുകൾ ഏറ്റവും മാതൃകാപരമായ രീതിയിൽ ചെയ്യുന്നതിനു പകരം അതിന് വിഭിന്നമായ രീതിയിലാണ് നടത്തുന്നതെന്നും സമിതി അനുമാനിക്കുന്നു.</p>
<p>6.</p>	<p>34</p>	<p>"</p>	<p>ആറളം ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലായതിനാൽ വിശദമായ നടപടികളിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് വിലയിരുത്തിയ സമിതി ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ ഖണ്ഡികകളുടെയും നിലവിലെ സമിതി സംബന്ധിച്ച വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. വിജിലൻസ് കേസുകളിൽ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്നും ഇതുപോലുള്ള വീഴ്ചകൾ തുടർന്നും സംഭവിക്കാതിരിക്കാൻ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ജാഗ്രതയോടെയുള്ള അടിയന്തര ഇടപെടലുണ്ടാകണമെന്നും സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>
<p>7.</p>	<p>39</p>	<p>ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പ്, പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ്</p>	<p>ആറളം പുനരധിവാസ മേഖലയിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ പരിശീലനത്തിനായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ചും ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി പ്രകാരം നിർമ്മിച്ചുവരുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള വിശദവിവരങ്ങളടങ്ങുന്ന റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് നൽകണമെന്നും പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് പരിശോധിച്ചു ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളാമെന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കുന്നു.</p>

8.	42	ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പ്	<p>ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിലെ വായ്പാ ക്കുടിശിക കരാറുകാരൻ വേണ്ടിയുള്ള റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളുടെ പുരോഗതി, നിലവിലെ സമിതി എന്നിവ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
9.	51	"	<p>കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിനെ കബളിപ്പിച്ച് വായ്പ ലഭ്യമാക്കിയ നടപടിയും വീട് പണിയുടെ പ്രാരംഭ പ്രവൃത്തികൾ പോലും ചെയ്യാത്ത വായ്പക്കാരന് 1991-ൽ വായ്പ നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ബോർഡിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള വിശദീകരണവും ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.</p>
10.	52	"	<p>ഒരു സാധാരണക്കാരനാണ് വായ്പ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാതെ വന്നതെങ്കിൽ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നവർ സ്വന്തം ഓഫീസിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇത്രയും തിരിമറി നടത്തുമ്പോൾ അതിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ താൽപ്പര്യം കാണിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് മനസിലാക്കേണ്ടതെന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വ്യാജ സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
11.	56	"	<p>1968-ലെ കേരള റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമത്തിലെ 44-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് അർത്ഥനാധികാരിയിൽ നിന്നും റിട്ടൺ ഡിമാന്റ് ക്കുടിശിക കക്ഷിക്ക് ലഭിച്ച ശേഷം ക്കുടിശിക കക്ഷി സ്ഥാവര വസ്തുവിൽ</p>

			<p>സ്ഥാപിച്ച് നടത്തുന്ന കൈമാറ്റങ്ങൾക്ക് നിയമ സാധുതയില്ലാത്തതാണെന്നും ടി ഭൂമി ജപ്തി ചെയ്ത ലേല നടപടി ആരംഭിക്കാൻ അനധികൃതമായി നടത്തിയ പോക്കവരവ് റദ്ദ് ചെയ്ത് കുടിശിക കക്ഷിയുടെ പേരിൽ തണ്ടപ്പേർ പുന:സ്ഥാപിക്കേണ്ടതിനാൽ ബോർഡിന്റെ അറിവോ സമ്മതമോ ഇല്ലാതെ അനധികൃതമായി കൈമാറ്റം നടത്തിയ കോതമംഗലം താലൂക്കിലെ കോതമംഗലം വില്ലേജിൽ 13098-ാം നമ്പർ തണ്ടപ്പേരിൽ ഉൾപ്പെട്ട 798/8A/1 സർവ്വേ നമ്പറിലെ 10 സെന്റ് സ്ഥലം ബോർഡിൽ പണയാധാരപ്പെടുത്തിയതിന് ശേഷമുള്ള എല്ലാ കൈമാറ്റങ്ങളും 1968-ലെ റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമത്തിലെ 44-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം 07.03.2022-ൽ സ്പെഷ്യൽ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ (ആർ.ആർ.) അസാധുവാക്കി നടപടിക്രമം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും തുടർന്നുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ കോതമംഗലം തഹസീൽദാർ (ആർ.ആർ.)-ന്റെ കീഴിൽ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജർ മറുപടി നൽകിയ സാഹചര്യത്തിൽ തഹസീൽദാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നടപടികളുടെ വിശദമായ റിപ്പോർട്ടും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളുടെ റിപ്പോർട്ടും ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
12.	61	"	<p>സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ നിന്നും ശ്രീ. ജോസ് ജോസഫ് എന്ന വ്യക്തിക്ക് 5 ലക്ഷം രൂപയുടെ വായ്പ അനുവദിച്ചതിന് ശേഷം രേഖകളുടെ</p>

			<p>പരിശോധന ആദ്യം വില്ലേജ് ഓഫീസും പിന്നീടുള്ളത് ബോർഡിന്റെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരുമാണെന്നും ആ ഘട്ടത്തിലാണ് വീഴ്ച സംഭവിച്ചതെന്നും സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഇത്തരം കേസുകളിലുള്ള കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ വിശദീകരണം കാണുമ്പോൾ സമാനമായ കേസുകൾ ശരിയായ നിലയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന രീതിയല്ല ബോർഡ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന നിഗമനത്തിലെത്താനേ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.</p>
<p>13.</p>	<p>62</p>	<p>"</p>	<p>ക്രമരഹിതമായി വായ്പാത്തുക അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. കൂടാതെ കോടതി വിധി വരുന്ന മുറയ്ക്ക് പ്രസ്തുത വിഷയം പരിഗണിക്കാമെന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കുന്നു.</p>
<p>14.</p>	<p>67</p>	<p>"</p>	<p>വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകി വായ്പ അനുവദിച്ചതിന് ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിരമിച്ചതിനുശേഷം നടത്തിയ ഓഡിറ്റിലാണ് ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തിയതെന്ന കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് ഫിനാൻസ് മാനേജരുടെ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല എന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇത്തരം ക്രമക്കേടുകൾ ഓഡിറ്റർമാർ കണ്ടെത്തുന്നതിനുമുമ്പ് വായ്പ തിരിച്ചടവ് പൂർത്തിയാക്കാതെ വരുമ്പോൾ തന്നെ മേലുദ്യോഗസ്ഥർ കണ്ടെത്തേണ്ടതായിരുന്നെന്നും കുറ്റാരോപിതരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വിരമിക്കുമ്പോൾ അവരെക്കുറിച്ച് യാതൊരു അന്വേഷണവും</p>

			<p>നടത്താതെ പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതും വിരമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതും ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമാണെന്ന് സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു.</p>
15.	68	"	<p>വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകി വായ്പ അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചും വായ്പാകുടിശിക അടയ്ക്കാത്തവരിൽനിന്നും തുക ഈടാക്കിയും വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>
16.	72	"	<p>ബോർഡിന് പണയപ്പെടുത്തിയ വസ്തുവിൽ ഭവന നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടില്ലായെന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപം നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പെൻഷൻ ലഭിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ അനുകൂലമാകുകയും NLC അനുവദിക്കുകയും ചെയ്ത സ്ഥാപനത്തിന്റെ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും വായ്പ കുടിശിക ഈടാക്കാനുള്ള നടപടികൾ തുടരണമെന്നും ആയത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.</p>

Brum

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2013-14 ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക ഭവന നിർമ്മാണ (എ) വകുപ്പ്**

ക്രമ നം.	ഖണ്ഡിക നം.	ഖണ്ഡിക	ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക
1	8.1	<p><b>റവന്യൂ ടവറുകൾ - വാടക കൂടിശ്ശികയിനത്തിൽ ഭീമമായ തുക പിരിച്ചെടുക്കാനവശേഷിക്കുന്നു.</b></p> <p>1961 ൽ സ്ഥാപിതമായ തിരുവനന്തപുരം നഗരപരിഷ്കരണ ട്രസ്റ്റിന്റെ തുടർച്ചയായി ദേശീയ നയത്തിനും കാഴ്ചപ്പാടിനും അനുസൃതമായി 1971 മാർച്ച് 5 -ാം തീയതിയിലാണ് കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് രൂപം കൊണ്ടത്. ഭവന നിർമ്മാണ രംഗത്ത് തനതായ വ്യക്തിമുദ്ര പതിപ്പിക്കാൻ KSHB ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വാണിജ്യമേഖലകളിൽ വികസനോന്മുഖമായ ഒരു പനമാവ് സൃഷ്ടിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ</p>	<p>കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ അധീനതയിൽ 6 റവന്യൂ ടവറുകളും 23 വാണിജ്യ ഓഫീസ് കോംപ്ലക്സുകളിലുമായി 34 സർക്കാർ കാര്യാലയങ്ങളുടെ 111 ഓഫീസുകളും, കടമുറികൾ, സർക്കാരേതര, പ്രൈവറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ 846 വാടകക്കാരും ചേർന്ന് ആകെ 957 വാടകക്കാരാണ് ഉള്ളത്.</p> <p>ബോർഡിന്റെ കെട്ടിടങ്ങളിൽ വാടകയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ കാര്യാലയങ്ങളുടെ വാടക കൂടിശ്ശിക സെറ്റിൽ ചെയ്യുന്നതിനായി 06.05.2020 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് G.O (Rt) No. 16/2020/HSG പ്രകാരം 19.88 കോടി രൂപ ബോർഡിനു അനുവദിച്ചുത്തരവാകുകയും സർക്കാർ കാര്യാലയങ്ങളുടെ 7/2020 വരെയുള്ള മുഴുവൻ കൂടിശ്ശികയും സെറ്റിൽ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. 10.06.2022 ലെ G.O (Rt) No. 56/2022/HSG നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം അനുവദിച്ച 3.60 കോടി രൂപയിൽ 31.03.2021 വരെയുള്ള മുഴുവൻ കൂടിശ്ശികയും സെറ്റിൽ ചെയ്തു. പ്രൈവറ്റ് വാടകക്കാരിൽ നിന്നും 2013-14 കാലഘട്ടത്തിൽ ലഭിക്കാനുള്ള കൂടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുകയും</p>

		<p>ബോർഡ് ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന ഒരു ബൃഹദ് പദ്ധതിയാണ് റവന്യൂ ടവറുകൾ.</p> <p>വാടകകെട്ടിടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ ഓഫീസുകളെ ഒരു കൂടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ഒപ്പം വാണിജ്യ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുമായി സർക്കാർ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം ബോർഡ് സംസ്ഥാനത്തെ പ്രധാന കേന്ദ്രങ്ങളിലായി 8 ടവറുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബോർഡിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിരത ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യം മുന്നിൽ കണ്ടു കൊണ്ട് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത ടവറുകൾ പൂർണ്ണതോതിൽ ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല.</p>	<p>കുടിശ്ശിക ഒടുക്കാത്തവർക്കെതിരെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p> <p>നിലവിൽ കുടിശ്ശികക്കാർക്കെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിച്ച് കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. കുടിശ്ശിക വരുത്തുന്നവർക്കെതിരെ നോട്ടീസ് നൽകുകയും നിയമാനുസൃതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വേളയിൽ കുടിശ്ശിക തുകയുടെ ഒരു ഭാഗം ഒടുക്കി ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുക, കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുക എന്നിങ്ങനെയുള്ള പ്രവണതയുണ്ട്. ഇപ്രകാരം 12 കേസുകൾ നിലവിൽ ഉണ്ട്. കുടിശ്ശികക്കാർക്ക് ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടിയുടെ ഭാഗമായുള്ള നോട്ടീസുകൾ നൽകുന്ന വേളയിൽ കുടിശ്ശികത്തുകയുടെ ഒരു ഭാഗം ഒടുക്കിക്കൊണ്ട് റിക്കവറി നടപടിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാകാറുണ്ട്. കുടിശ്ശിക വരുത്തിയവരെ നേരിട്ട് കണ്ട് തുക അടപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും ആവശ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം കുടിശ്ശികത്തുക തവണകളായി അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 130 പേർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുകയും 27 പേർക്ക് തവണകൾ അനുവദിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p>
<p>2</p>	<p>8.1.1</p>	<p>ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ- ബോർഡിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള റവന്യൂ ടവറുകളുടെ പ്രവർത്തനം ഫലപ്രദമാണോ, ലക്ഷ്യം നേടിയോ, ബോർഡിന് ഇവമൂലം വരുമാന വർദ്ധനവ് സാധ്യമായോ എന്നീ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയെന്നതാണ് ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യം.</p>	<p>ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന കടമുറികളും, ഓഫീസ് സ്ഥലങ്ങളും വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനു ക്രിയാത്മക നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. എല്ലാ ആഴ്ചയിലും ലേല നടപടികളും നടന്നു വരുന്നു. റവന്യൂ ടവറിലേയും ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലേയും കടമുറികൾ /ഓഫീസ് സ്പെസുകൾ ഒഴിയുന്ന മുറയ്ക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനായി വിപുലമായ പരസ്യം നൽകുന്നുണ്ട്. കോതമംഗലത്ത് മിനിസിവിൽ സ്റ്റേഷൻ വന്നതോടെ റവന്യൂ ടവറിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ സർക്കാർ കാര്യലയങ്ങളും</p>



<p>3</p>	<p>8.1.2</p>	<p>ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ - കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട് 1994, കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് റൂൾസ് 1996, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് ആക്ട് 1971</p>	<p>മിനിസിവിൽ സ്റ്റേഷനിലേയ്ക്ക് മാറ്റുകയും ഭൂരിഭാഗം ഓഫീസ് സ്റ്റേഷനും ഒഴിയുകയും ചെയ്തു. എറണാകുളം റവന്യൂ ടവറിലെ പാർക്കിംഗ് സ്റ്റേഷന്റെ അപര്യാപ്ത, സെൻട്രലൈസ്ഡ് A/C ഉൾപ്പെടുന്ന ഭീമമായ കോമൺ അമിനിറ്റി തുക, കടമുറികൾ റോഡിനഭിമുഖമല്ലാത്തതിനാൽ ഉപഭോക്താക്കളെ</p>
<p>4</p>	<p>8.1.3</p>	<p>ഓഡിറ്റിന്റെ രീതിയും വ്യാപ്തിയും- ബോർഡിന്റെ സബ് ഓഫീസുകളിൽ ലഭ്യമായ റവന്യൂ ടവറുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രേഖകളുടെ പരിശോധനയിലൂടെയും, കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ട് 1994, വകുപ്പ് 6(3) അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി റവന്യൂ ടവറുകളിൽ നേരിട്ട് നടത്തിയ പ്രാദേശിക പരിശോധനയിലൂടെയും ഓഡിറ്റ് പൂർത്തീകരിച്ചു.</p>	<p>ആകർഷിക്കുന്നതിനു സാധിക്കുന്നില്ല എന്നീ പോരായ്മകൾ പരിഹരിച്ച് കെട്ടിടത്തിന്റെ ഘടനയ്ക്കു ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾക്കായി / അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കായി വലിയ തുക ആവശ്യമാണ്. ഒഴിവു വരുന്ന സ്റ്റേഷനുകൾക്ക് അതാത് സമയങ്ങളിൽ തന്നെ പത്രപുരസ്കാരം, പരസ്യനോട്ടീസുകൾ എന്നിവ നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും മതിയായ ആവശ്യകാരില്ലാത്തതിനാൽ ചില സ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്.</p>

*[Handwritten Signature]*  
 ജോസഫൈൻ. കെ  
 അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി  
 ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ്  
 ഗവ: സെക്രട്ടേറിയറ്റ്  
 തിരുവനന്തപുരം

6/

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള  
ആഡിറ്റ് ന്യൂനതാ പരിഹാര പത്രിക (2013-14 )

ഭവന നിർമ്മാണ (ബി) വകുപ്പ്

ക്രമ നം.	സമാഹൃത ആഡിറ്റ് വർഷം	ആഡിറ്റ് പരാമർശ വിഷയം	ആഡിറ്റ് പരാമർശത്തിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി
1	2013-14  8.14	1. റവന്യൂ ടവറുകളിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്ന സർക്കാർ ഓഫീസുകളും സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളും ഭീമമായ വാടകക്കുടിശ്ശിക ബോർഡിന് നൽകാനുണ്ട്	ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ തിരുവനന്തപുരം, കോഴിക്കോട് എന്നിവിടങ്ങളിലെ സ്വന്തം കെട്ടിടങ്ങളിലും, നെടുമങ്ങാട്, തിരുവല്ല, അടൂർ, ചങ്ങനാശ്ശേരി, എറണാകുളം, കോതമംഗലം എന്നീ റവന്യൂ ടവറുകളിലുമായി 38 സർക്കാർ വകുപ്പുകളുടെ ഓഫീസുകൾ വാടകയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ബോർഡും, സർക്കാർ ഓഫീസുകളും തമ്മിൽ ഏർപ്പെട്ട വാടക കരാർ പ്രകാരം എല്ലാ മാസവും 10-ാം തീയതിക്ക് മുമ്പ് വാടക അടയ്ക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ എല്ലാ സർക്കാർ ഓഫീസുകളും ഈ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നില്ല. ഇതിനെ തുടർന്ന് വാടക കുടിശ്ശികയ്ക്ക് പലിശ ഈടാക്കുന്നു. കൂടാതെ റവന്യൂ ടവറുകൾ ഒഴിച്ചുള്ള കെട്ടിടങ്ങളിലെ ഓഫീസുകൾക്ക് ബോർഡ് നിശ്ചയിച്ച വാടകയും സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള വാടകയിലും അന്തരമുണ്ട്. വാടക കുടിശ്ശികയ്ക്ക് പലിശ ഈടാക്കുന്നതിനാലും, വാടക നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ അന്തരമുള്ളതിനാലുമാണ് സർക്കാർ ഓഫീസുകൾക്ക് ഭീമമായ വാടക കുടിശ്ശിക വന്നിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ സർക്കാരിൽ ബഡ്ജറ്റ് പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ മിക്ക സർക്കാർ ഓഫീസുകളും ടി തുക ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ വിമുഖത കാട്ടുന്നുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്ന് വാടക ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് തടസ്സം നേരിടുന്നുണ്ട്. ഈ വിഷയം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതിനെ തുടർന്ന് വാടക കുടിശ്ശിക സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റ് ഗ്രാന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ബോർഡിന് ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നു. നിലവിൽ ബോർഡ് കെട്ടിടത്തിൽ വാടകയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്ന 38 സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ 30.11.2015 ലെ കണക്ക് പ്രകാരം 16,33,68,597/- രൂപ വാടക, പലിശ, സർവ്വീസ് ടാക്സ്, പൊതുപരിപാലന ചെലവ് എന്നീ ഇനങ്ങളിലായി കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

	<p>2. വളരെയധികം കടമുറികളും ഓഫീസ്/വാണിജ്യ ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള സ്ഥലവും ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.</p> <p>3. ചങ്ങനാശ്ശേരി റവന്യൂ ടവറിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ 2,64,90,638.83/- രൂപയും സ്വകാര്യ വാടകക്കാർ 26,58,377/- രൂപയും വാടകയിനത്തിൽ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.</p> <p>4. ചങ്ങനാശ്ശേരി റവന്യൂ ടവറിൽ 16037.38 ച.അടി സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നതിലൂടെ പ്രതിമാസം 1,47,190/- വാടകയിനത്തിൽ ബോർഡിന് നഷ്ടമായി കൊണ്ടിരിക്കുന്നു</p>	<p>ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച് അതതു പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രാധാന്യമുള്ള രണ്ട് മലയാളം പത്രങ്ങളിൽ പരസ്യം നൽകുകയും ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിൽ പരസ്യം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഒഴിവുള്ള സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച് ഫ്ലക്സ് ബോർഡ് വഴിയും, വെബ്സൈറ്റ് വഴിയും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നുണ്ട്. കെട്ടിടങ്ങളുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ബാങ്കുകൾ, കോർപ്പറേറ്റ് ഓഫീസുകളുടെ അധികാരികളെ നേരിൽ കണ്ട് ആവശ്യകത ആരായണമെന്ന് നിർദ്ദേശവും നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഡിമാന്റിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകാൻ കഴിയുന്നില്ല. എന്നാലും ഈ വിഷയം ഗൗരവമായി കണ്ടുകൊണ്ട് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.</p> <p>ചങ്ങനാശ്ശേരി റവന്യൂ ടവറിൽ വാടകയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ ഓഫീസുകളുടെ കുടിശ്ശിക 2,04,95,716/- രൂപ (31.07.2015 - ലെ കണക്ക് പ്രകാരം)യായി കുറച്ചു കൊണ്ടു വരാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സ്വകാര്യ വാടകക്കാരുടെ കുടിശ്ശിക 31.07.2015 ലെ കണക്ക് പ്രകാരം 12,91,212/- രൂപ മാത്രമാണ്. ഈ കുടിശ്ശികയും പിരിച്ചെടുക്കാൻ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ഓഫീസുകളുടെ വാടക കുടിശ്ശിക ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഫീസ് മേധാവിക്ക്, വകുപ്പ് മേധാവിക്ക് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടി മേധാവികളെ നേരിൽ കണ്ട് വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തെങ്കിലും സർക്കാർ ഫണ്ടു നൽകുമ്പോൾ നൽകാം എന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.</p> <p>ചങ്ങനാശ്ശേരി റവന്യൂ ടവറിൽ ഇപ്പോൾ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന 8817.66 ച.അടി സ്ഥലത്തിൽ 1775 ച.അടി സ്ഥലം ദുരദർശനം, 3513 ച. അടി സ്ഥലം മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിക്ക് വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലവും വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.</p>
--	---	---

	<p>2. വളരെയധികം കടമുറികളും ഓഫീസ്/വാണിജ്യ ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള സ്ഥലവും ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.</p> <p>3. ചങ്ങനാശ്ശേരി റവന്യൂ ടവറിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ 2,64,90,638.83/- രൂപയും സ്വകാര്യ വാടകക്കാർ 26,58,377/- രൂപയും വാടകയിനത്തിൽ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.</p> <p>4. ചങ്ങനാശ്ശേരി റവന്യൂ ടവറിൽ 16037.38 ച.അടി സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നതിലൂടെ പ്രതിമാസം 1,47,190/- വാടകയിനത്തിൽ ബോർഡിന് നഷ്ടമായി കൊണ്ടിരിക്കുന്നു</p>	<p>ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച് അതതു പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രാധാന്യമുള്ള രണ്ട് മലയാളം പത്രങ്ങളിൽ പരസ്യം നൽകുകയും ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിൽ പരസ്യം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഒഴിവുള്ള സ്ഥലം സംബന്ധിച്ച് ഏക്സ് ബോർഡ് വഴിയും, വെബ്സൈറ്റ് വഴിയും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നുണ്ട്. കെട്ടിടങ്ങളുടെ പരിധിയിൽ വരുന്ന കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ബാങ്കുകൾ, കോർപ്പറേറ്റ് ഓഫീസുകളുടെ അധികാരികളെ നേരിൽ കണ്ട് ആവശ്യകത ആരായണമെന്ന് നിർദ്ദേശവും നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഡിമാന്റിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകാൻ കഴിയുന്നില്ല. എന്നാലും ഈ വിഷയം ഗൗരവമായി കണ്ടുകൊണ്ട് നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.</p> <p>ചങ്ങനാശ്ശേരി റവന്യൂ ടവറിൽ വാടകയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ ഓഫീസുകളുടെ കുടിശ്ശിക 2,04,95,716/- രൂപ (31.07.2015 - ലെ കണക്ക് പ്രകാരം)യായി കുറച്ചു കൊണ്ടു വരാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സ്വകാര്യ വാടകക്കാരുടെ കുടിശ്ശിക 31.07.2015 ലെ കണക്ക് പ്രകാരം 12,91,212/- രൂപ മാത്രമാണ്. ഈ കുടിശ്ശികയും പിരിച്ചെടുക്കാൻ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ഓഫീസുകളുടെ വാടക കുടിശ്ശിക ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഫീസ് മേധാവിക്ക്, വകുപ്പ് മേധാവിക്ക് കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടി മേധാവികളെ നേരിൽ കണ്ട് വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തെങ്കിലും സർക്കാർ ഫണ്ടു നൽകുമ്പോൾ നൽകാം എന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്.</p> <p>ചങ്ങനാശ്ശേരി റവന്യൂ ടവറിൽ ഇപ്പോൾ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന 8817.66 ച.അടി സ്ഥലത്തിൽ 1775 ച.അടി സ്ഥലം ദുരദർശനം, 3513 ച. അടി സ്ഥലം മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിക്ക് വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലവും വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.</p>
--	---	---

	<p>5. കോതമംഗലം റവന്യൂ ടവറിൽ പൊതുപരിപാലന ചെലവിനത്തിൽ 1,16,93,837/- കുടിശ്ശികയായി ശേഷിക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല 14,303.69 ച.അടി സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു.</p>	<p>കോതമംഗലം റവന്യൂ ടവറിൽ 2004 മുതൽ വാടകയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്ന വാടകക്കാർ പൊതുപരിപാലന ചെലവ് അടച്ചിരുന്നില്ല. ഇതിനെതിരെ കുടി ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചതിനെ തുടർന്ന് എല്ലാ വാടകക്കാരും കൂടി കോതമംഗലം റവന്യൂ ടവർ ടെനന്റ് അസോസിയേഷൻ എന്ന പേരിൽ 2005-ൽ ബഹു ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകെ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തു. പൊതുചെലവിന്റെ കണക്ക് സംബന്ധിച്ച് വാടകക്കാരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമെന്ന ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവിനെ തുടർന്ന് മുഴുവൻ കണക്കുകളും ടെനന്റ് അസോസിയേഷനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നിട്ടും കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കാത്തതിനെ തുടർന്ന് വാടകക്കാർക്കെതിരെ കുടി ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ബോർഡ് നിർബന്ധിതമായി. തുടർന്ന് വാടകക്കാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ 16.06.2014 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഹർജി തീർപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് സർക്കാരിൽ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യാൻ ഹർജിക്കാരോട് ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തു. ടി ഹർജിക്കാർ സർക്കാരിൽ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്തെങ്കിലും ആയത് തള്ളിക്കൊണ്ട് പൊതുപരിപാലന ചെലവ് മുഴുവൻ വാടകക്കാർ അടയ്ക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണെന്ന് ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് കുടിശ്ശികക്കാർക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു. നിലവിൽ 70,29,689/- രൂപ പൊതു ചെലവിനത്തിൽ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. അഞ്ചാം നിലയിലെ 473.44 ച.അടി സ്ഥലം വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിരുന്നു. നിലവിൽ 1765 ച. അടി സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയാണ്. ഈ സ്ഥലം വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
	<p>6. തിരുവല്ല റവന്യൂ ടവറിൽ വാടകയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്ന 27 സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് 2,28,10,062.48/-യും 141</p>	<p>തിരുവല്ല റവന്യൂ ടവറിൽ വാടകയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്ന 30 സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽ നിന്ന് 2,10,64,392/- രൂപയാണ് ലഭിക്കാനുള്ളത്. തഹസീൽദാർ, സബ് ട്രഷറി, അസിസ്റ്റന്റ് പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ, ലീഗൽ മെട്രോളജി എന്നീ ഓഫീസുകളാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ കുടിശ്ശിക</p>

	<p>സ്വകാര്യ വാടകക്കാരിൽ നിന്ന് 15,64,874.47/-യും 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ വാടക കുടിശ്ശികയുണ്ട്.</p> <p>7. അടൂർ റവന്യൂ ടവറിലെ 31.03.2013 വരെ 2,47,44,369/- വാടക കുടിശ്ശികയായി കിടക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല 1063 ച.മീ. സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.</p> <p>8. കട്ടപ്പന റവന്യൂ ടവറിലെ 38,24,159/- വാടകക്കുടിശ്ശികയിലൂടെ ഇനത്തിൽ ഈടാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല 11022 ച.അടി സ്ഥലം ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.</p> <p>9. എറണാകുളം റവന്യൂ ടവറിലെ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ 58,15,694.11 യും സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ 43,28,092/- യും വാടക ഇനത്തിൽ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.</p>	<p>വരുത്തിയത്. ഈ ഓഫീസുകളുടെ കുടിശ്ശിക ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് സർക്കാരിനും വകുപ്പ് മേധാവികൾ കത്ത് നൽകിയെങ്കിലും കുടിശ്ശിക ലഭ്യമായിട്ടില്ല. തിരുവല്ല റവന്യൂ ടവറിലെ 140 കടമുറികളിൽ നിന്ന് 31.07.2015 ലെ കണക്ക് പ്രകാരം 11,32,880/- രൂപയാണ് ലഭിക്കാനുള്ളത്. ഈ കുടിശ്ശിക ഈടാക്കാൻ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.</p> <p>അടൂർ റവന്യൂ ടവറിലെ ആകെയുള്ള 171 വാടകക്കാരിൽ നിന്നായി 31.07.2015-ലെ കണക്ക് പ്രകാരം 2,11,34,207/- രൂപയാണ് കുടിശ്ശികയെങ്കിലും 17 സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽ നിന്ന് 1,87,08,242/- രൂപയാണ് ലഭിക്കേണ്ടത്. സ്വകാര്യ വാടകക്കാരിൽ നിന്നും മുഴുവൻ കുടിശ്ശികയും ഈടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു. അടൂർ റവന്യൂ ടവറിലെ നിലവിൽ 962.30 ച.മീറ്റർ സ്ഥലമാണ് ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നത്.</p> <p>കട്ടപ്പന കൊമേഴ്സ്യൽ കോംപ്ലക്സിലെ സ്വകാര്യ വാടകക്കാർക്കെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചതിനെ തുടർന്ന് 1 ലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ കുടിശ്ശികയുള്ള 11 പേരിൽ 8 പേരും കുടിശ്ശിക തവണകളായി അടച്ചു വരുന്നുണ്ട്. നിലവിൽ 9688 ച.അടി സ്ഥലമാണ് ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നത്. കട്ടപ്പന പഞ്ചായത്ത് ബസ് സ്റ്റാന്റ് റൂറേജ് ആയതിനാൽ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന് മതിയായ ആവശ്യക്കാരില്ലാത്ത സാഹചര്യമാണ്.</p> <p>എറണാകുളം റവന്യൂ ടവറിലെ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പല കുടിശ്ശികക്കാരും ബോർഡിനെതിരെ വ്യവഹാരങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടും സർക്കാരിൽ അപ്പീൽ ഹർജി ഫയൽ ചെയ്തും തുടർ നടപടിക്ക് തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും ഈ തടസ്സങ്ങൾ നീക്കുന്നതിന് സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു. എറണാകുളം റവന്യൂ ടവറിലെ വാടകക്കാരിൽ നിന്നും 6 മാസത്തെ വാടകയാണ് സെക്യൂരിറ്റി</p>
--	---	---

		<p>10. എറണാകുളം റവന്യൂ ടവറിന്റെ അഞ്ചാമത്തെ ഫ്ലോറിൽ 2655 ച.അടി സ്ഥലത്ത് 27.01.2013 മുതൽ അഡി.ജില്ലാ സെക്ഷൻസ് കോടതി ബോർഡുമായി വാടക കരാർ വയ്ക്കാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.</p> <p>11. എറണാകുളം റവന്യൂ ടവറിന്റെ 12-മത്തെ നിലയിലെ 7288 ച അടി സ്ഥലം ബോർഡ് അധികൃതരുടെ അനുമതി കരാറോ ഇല്ലാതെ കൊച്ചി പോലീസ് കമ്മീഷണർ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്നു.</p> <p>12. എറണാകുളം റവന്യൂ ടവറിന്റെ 3-ാമത്തെ നില (6830 ച.അടി) പൂർണ്ണമായും വാടകക്കെടുത്തിരുന്ന ശ്രീ. ബൈജു ജോൺ, നെസ്റ്റ്,</p>	<p>ഡെപ്പോസിറ്റായി ഈടാക്കിയിരുന്നത് . എന്നാൽ പല വാടകക്കാരും കുടിശ്ശിക വരുത്തിയ തുക ഈടാക്കുന്നതിന് തടസ്സം വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ എല്ലാ വാടകക്കാരുടെയും സെക്യൂരിറ്റി ഡെപ്പോസിറ്റ് 12 മാസത്തെ വാടകയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>എറണാകുളം റവന്യൂ ടവറിൽ വാടകയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഡിസ്ട്രിക്ട് ആന്റ് സെക്ഷൻസ് ജഡ്ജ് ബോർഡുമായി വാടക കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയും കുടിശ്ശിക തീർക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p> <p>എറണാകുളം റവന്യൂ ടവറിലെ 12-ാം നിലയിലെ 7288 ച അടി സ്ഥലം 01.02.2012 മുതൽ പോലീസ് കമ്മീഷണർ ഓഫീസായി വാടകയെടുത്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതുവരെയും വാടകകരാർ ഇല്ലാതെയാണ് ടി ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. വിഷയം നിരവധി തവണ പോലീസ് കമ്മീഷണറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതിനെ തുടർന്ന് സർക്കാർ ഇതുവരെയും അനുമതി നൽകാത്തതിനാലാണ് വാടകക്കരാറിൽ ഏർപ്പെടാത്തത് എന്ന് അറിയിച്ചിരുന്നു. ഈ വിഷയം ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടു വന്നെങ്കിലും യാതൊരു മറുപടിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.</p> <p>എറണാകുളം റവന്യൂ ടവറിലെ 3-ാം നിലയിൽ വാടകയ്ക്ക് പ്രവർത്തിച്ച ശ്രീ. ബൈജു ജോണിനെ 14.07.2015 ൽ റവന്യൂ ടവറിൽ നിന്നും കുടി ഒഴിപ്പിച്ചിരുന്നു. കൂടി ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ കോടതിയിൽ പല തവണ വ്യവഹാരം നൽകുകയും , സർക്കാരിൽ അപ്പീൽ ഹർജി</p>
--	--	---	--

		<p>വാരാപ്പുഴ പി.ഒ., പറവൂർ എന്ന സ്വകാര്യ വ്യക്തി ഭീമമായ തുക വാടക കുടിശ്ശിക വരുത്തി യിട്ടും (31.08.2013 വരെ 43,83,148/-) ടിയാനെ ഒഴിപ്പിക്കാനോ കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കാനോ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.</p> <p>13. ബാലരാമപുരം റവന്യൂ ടവറിൽ സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ 53,75,743/-യും കടമുറികൾ 2,49,707/-യും വാടക കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.</p>	<p>നൽകുകയും ചെയ്തതിന് തുടർന്നാണ് കുടി ഒഴിപ്പിക്കൽ നടപടിക്ക് താമസം നേരിട്ടത്.</p> <p>ബാലരാമപുരം ഹൗസിംഗ് സ്കീം ആണ് നിലവിലുള്ളത്. ബാലരാമപുരത്ത് റവന്യൂ ടവർ ഇല്ല. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പിശകു പറ്റിയതായി കാണുന്നു. നിലവിൽ നെടുമങ്ങാട് ആണ് റവന്യൂ ടവർ ഉള്ളത്. ആയതിനാൽ നെടുമങ്ങാട് റവന്യൂ ടവറിനെപ്പറ്റി പരാമർശിക്കുന്നു.</p> <p>(നെടുമങ്ങാട് റവന്യൂ ടവറിൽ വാടകയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്വകാര്യ വാടകക്കർക്കെതിരെ ശക്തമായി നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. നിലവിൽ വാടകയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്ന 56 കടകളിൽ നിന്നും 6,10,567/- രൂപ (30.06.2015 ലെ കണക്ക് പ്രകാരം)യാണ് പിരിഞ്ഞു കിട്ടാനുള്ളത്. എന്നാൽ 16 സർക്കാർ ഓഫീസുകളിൽ നിന്നായി 63,57,087/- രൂപ പിരിഞ്ഞു കിട്ടാനുണ്ട്).</p>
--	--	---	---

K.S.Sudha  
**K. S. SUDHA**  
 Joint Secretary to Govt.  
 Housing Department  
 Government Secretariat  
 Ph: 2518601





**കേരള നിയമസഭ**  
**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2021-23)**  
**2013-14-ലെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്**  
**ഖണ്ഡിക 8.15, 8.16 എന്നിവയിലെ ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക**

നം.	വർഷം	ഖണ്ഡിക	സമിതി ശുപാർശ	സ്വീകരിച്ച നടപടി
1	2013-14	8.15	<p>1 . റവന്യൂ ടവറുകളിൽ നിന്ന് വരുമാനം നേടുന്നതിന് ബോർഡ് നടത്തി വരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമല്ല.</p> <p>2. Common Amenities Expenses പീരിയോഡിക് ഫലപ്രദമായ സംവിധാനങ്ങളോ, രീതിയോ അവലംബിച്ചിട്ടില്ല.</p> <p>3 . വാടക കടിശ്ശിക പീരിയോഡിക് സമയ ബന്ധിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ കടിശ്ശികക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.</p>	<p>സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ നെടുമങ്ങാട്, തിരുവല്ല, ചങ്ങനാശേരി, എറണാകുളം, കോതമംഗലം, അട്ടൂർ, റവന്യൂ ടവറുകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ വാടക, പലിശ, പൊതുപരിപാലന ചിലവ് എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ കടിശ്ശിക വരുത്തിയിരുന്നു. ഇതേ തുടർന്ന് സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ വിവിധ കെട്ടിടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ കാര്യാലയങ്ങളുടെ വാടക കടിശ്ശിക തീർപ്പാക്കുന്നതിന് 06.05.2020 ലെ സ.ഉ.(ആർ.റ്റി)നം. 16/2020/ഭവനം ഉത്തരവ് പ്രകാരം 19.88 കോടി രൂപ സർക്കാർ ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. (പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു). ഇത്തരത്തിൽ വാടക കടിശ്ശിക തുക അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്ത വഴി നിലവിൽ ഡിമാന്റിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ കെട്ടിടങ്ങളിൽ</p>

				<p>പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാരിതര വാടകക്കാരിൽ നിന്നും 2020-2021 കാലയളവിൽ 11.06 കോടി രൂപ വാടകയിനത്തിൽ പിരിഞ്ഞു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. കോവിഡ് വ്യാപനത്തെ തുടർന്നുള്ള ലോക്ക്ഡൗൺ കാലയളവിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കാതെ വന്നതിനാൽ വരുമാന നഷ്ടം ഉണ്ടായതിനെ തുടർന്ന് വാണിജ്യ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മൂന്ന് മാസത്തെ വാടക ഒഴിവാക്കി നൽകിയിരുന്നു. കൂടാതെ, വാണിജ്യ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിലവിലെ വാടക കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനു ഊർജ്ജിത നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്.</p> <p>റവന്യൂ ടവർ പോലുള്ള ബഹു നില കെട്ടിടത്തിൽ ലിഫ്റ്റ് പൊതുവായ ലൈറ്റ്, വെസ്റ്റ് ഡിസ്പോസൽ തുടങ്ങിയ പൊതുപരിപാലന സംവിധാനങ്ങൾ ആവശ്യമായതിനാൽ 17.01.2012 ലെ GO(Ms)No. 6/2012/Hsg നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം Kerala State Housing Board (Formation of Managing Committees for Revenue Towers and Commercial Office Complexes) Regulation 2012 രൂപീകരിക്കുകയും, ആയത് പ്രകാരം ബോർഡിന്റെ അധീനതയിലുള്ള എല്ലാ റവന്യൂ ടവറുകളിലും കൊമേർഷ്യൽ കോംപ്ലക്സുകളിലും പൊതുപരിപാലന ചെലവ് ഈടാക്കുന്നതിന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയും, മാനേജിങ് കമ്മിറ്റിയും രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത മാനേജിങ് കമ്മിറ്റിയാണ് കെട്ടിടത്തിന്റെ പൊതുപരിപാലന ചെലവ് സംബന്ധിച്ച എല്ലാ</p>
--	--	--	--	--

			<p>തീരുമാനങ്ങളും  കൈകൊള്ളുന്നതും, ഓരോ  മാസവും വരുന്ന ചെലവ്  പരിഗണിച്ച് പൊതുപരിപാലന  ചെലവ് കണക്കാക്കുന്നതും. റവന്യൂ  ടവറിലെ വാച്ച്മാൻ, ലിഫ്റ്റ്,  ഓപ്പറേറ്റർ, പാർട്ട് ടൈം സീപ്പർ  ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം, കുറണ്ട്  ചാർജ്ജ്, വാട്ടർ ചാർജ്ജ്, വേസ്റ്റ്  ഡിസ്പോസൽ, മറ്റ് റിപ്പയർ വർക്ക്  എന്നിവയ്ക്കുള്ള തുകയാണ്  പൊതുപരിപാലന ചിലവ്  കണക്കാക്കുന്നതിന്  പരിഗണിക്കുന്നത്. ഈ ചെലവുകൾ  ആരംഭ കാലത്ത് വളരെ  തൃപ്തമായിരുന്നു. കടമുറികളെല്ലാം  പ്രവർത്തനക്ഷമമായ മുറയ്ക്ക് ഈ  ചെലവുകൾ കൂടുകയും  ആനുപാതികമായി  പൊതുപരിപാലന ചിലവ് നിരക്ക്  വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ചില  വാടകക്കാർ പൊതുപരിപാലന  ചിലവ് പിരിക്കുന്നതിൽ  അശാസ്ത്രീയതയുണ്ടെന്ന്  ആരോപിച്ച് ആയത് ഒട്ടുക്കാൻ  വിസമ്മതിക്കുകയാണ്. വാടകക്കാർ  ഉൾപ്പെടുന്ന മാനേജിങ് കമ്മിറ്റി  നിശ്ചയിക്കുന്ന പൊതുപരിപാലന  ചെലവ് നിരക്കിൽ ആക്ഷേപം ഉള്ള  പക്ഷം ആയതു മാനേജിങ്  കമ്മിറ്റിയിൽ ഉന്നയിക്കാതെ മറ്റു  ഫോറങ്ങളിൽ ഉന്നയിക്കുകയാണ്  ചെയ്യുന്നത്. ഓരോ റവന്യൂ ടവറിലും  മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി  രൂപീകൃതമാകുന്നതുവരെ  പൊതുപരിപാലന ചിലവ് മുഴുവനും  ബോർഡിന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ  നിന്നുമാണ് വഹിച്ചിരുന്നത്.  നിലവിൽ ബോർഡിന്റെ  കെട്ടിടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന  സർക്കാർ കാര്യാലയങ്ങൾക്കും  വാടകയോടൊപ്പമാണ്</p>
--	--	--	---

71

			<p>പൊതുപരിപാലന ചിലവ് ഈടാക്കുന്നത്. സർക്കാർ കാര്യാലയങ്ങളുടെ വാടക കടിശ്ശിക ഇനത്തിൽ സർക്കാർ ബോർഡിന് അനുവദിച്ച 19.88 കോടി രൂപയിൽ ജൂലൈ 2020 വരെയുള്ള വാടകയോടൊപ്പം പൊതുപരിപാലന ചിലവും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.</p>
2	2013-14	8.1.6	<p>1. റവന്യൂ ടവറുകളിൽ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനുള്ള അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.</p> <p>2. വാടകക്കരാർ കൃത്യമായി പുതുക്കേണ്ടതും വാടകക്കടിശ്ശിക ഈടാക്കാനുള്ള ഊർജ്ജിത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.</p> <p>ആവശ്യമെങ്കിൽ കടിശ്ശികക്കാരെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.</p> <p>3. റവന്യൂ ടവറുകളിൽ പുതിയ വാണിജ്യ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനും ഓഫീസുകൾ തുടങ്ങുന്നതിനും ആവശ്യമായ പരസ്യ പ്രചാരണങ്ങളും നടപടികളും സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.</p> <p>4. റവന്യൂ ടവറുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ യഥാസമയം നടത്തേണ്ടതാണ്.</p>
			<p>സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന കടമുറികളും, ഓഫീസ് സ്ഥലങ്ങളും വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിന് ക്രിയാത്മക നടപടികൾ ബോർഡ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന കടമുറികളും, ഓഫീസ് സ്ഥലങ്ങളും ഉള്ള എല്ലാ സ്ഥലത്തും എല്ലാ ആഴ്ചയിലും ലേലനടപടികളും നടന്നു വരുന്നു. റവന്യൂ ടവറിലേയും ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലേയും കടമുറികൾ /ഓഫീസ് സ്റ്റേഷനുകൾ ഒഴിയുന്ന മുറയ്ക്ക് വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനായി വിപുലമായ പരസ്യം ബോർഡ് നൽകുന്നുണ്ട്. നെടുമങ്ങാട് റവന്യൂ ടവറിൽ അതത് സമയങ്ങളിൽ ഒഴിവുന്ന കടമുറികൾക്ക് പത്രപരസ്യം നൽകി ലേല നടപടികളിലൂടെ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ 4 കടമുറി മാത്രമേ ഒഴിവുള്ളൂ. കോതമംഗലത്ത് മിനി സിവിൽ സ്റ്റേഷൻ വന്നതോടെ റവന്യൂ ടവറിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ സർക്കാർ കാര്യാലയങ്ങളും മിനിസിവിൽ സ്റ്റേഷനിലേക്ക് മാറുകയും ഭൂരിഭാഗം ഓഫീസ് സ്റ്റേഷനും ഒഴിയുകയും ചെയ്തു. എറണാകുളം റവന്യൂ ടവറിലെ പാർക്കിംഗ് സ്റ്റേഷന്റെ അപര്യാപ്ത, സെൻട്രലൈസ്ഡ് A/C ഉൾപ്പെടുന്നതിനുള്ള വലിയ പൊതുപരിപാലന തുക, കടമുറികൾ</p>

72

			<p>റോഡിന് ആഭിമുഖമല്ല എന്നീ കാരണങ്ങളാൽ ഉപഭോക്താക്കളെ ആകർഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് കെട്ടിടത്തിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ബോർഡ് പൂർത്തീകരിച്ചു വരുന്നു. ഒഴിവ് വരുന്ന സ്കൂളുകൾക്ക് അതത് സമയങ്ങളിൽ തന്നെ പത്രപുരസ്കാരം, പരസ്യനോട്ടീസുകൾ എന്നിവ നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും മതിയായ ആവശ്യക്കാരില്ലാത്തതിനാൽ ചില സ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നുണ്ട്.</p> <p>റവന്യൂ ടവറുകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വാടകക്കാർ കൃത്യമായി വാടക അടയ്ക്കാത്തത് തനത് ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യത കുറവിന് കാരണമാകുന്നുണ്ട്. വാടക ഇനത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യതയും കൂടീ കണക്കിലെടുത്ത് റവന്യൂ ടവറുകളിൽ യഥാസമയം അറ്റകുറ്റ പണികൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ ബോർഡ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p>
--	--	--	---

*Handwritten signature*

ലീന. എം.ഡി.  
 ഫോൺ 102835  
 അംഗീകൃത സെക്രട്ടറി  
 സെനിയർ റവന്യൂ ഓഫീസർ,  
 ഗവൺമെന്റ് സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, തിരുവനന്തപുരം  
 ഫോൺ: 0471-2618601

73

കേരള നിയമസഭ

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി  
സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2015-2016  
ന്യൂനതാ പരിഹാര റിപ്പോർട്ട്  
ഭവന നിർമ്മാണ (എ) വകുപ്പ്

ക്രമ നം.	ഖണ്ഡിക	ഓഡിറ്റ് പരാമർശം	സ്വീകരിച്ച നടപടി																									
1	7.2.1	<p>ആമുഖം</p> <p>കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ആറളം ഫാമിൽ പുനരധിവാസിപ്പിച്ച 2557 ആദിവാസി കുടുംബങ്ങൾക്ക് വീടും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും നിർമ്മിച്ചു നൽകുന്നതിനു വേണ്ടി പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള ട്രൈബൽ റീസെറ്റിൽമെന്റ് ആന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് മിഷൻ (TRDM) തയ്യാറാക്കിയ ആറളം ആദിവാസി പുനരധിവാസ പ്രോജക്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട താഴെപ്പറയുന്ന പ്രവൃത്തികൾ 25/09/2008 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്) നമ്പർ 93/2008/SCSTDD പ്രകാരം കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.</p> <table border="1" data-bbox="459 1101 1265 1508"> <thead> <tr> <th>ക്രമ നം.</th> <th>ഇനം</th> <th>യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ്</th> <th>എണ്ണം</th> <th>ആകെ ചെലവ്</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>വീട് നിർമ്മാണം</td> <td>100000</td> <td>2557</td> <td>255700000</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>കിണർ നിർമ്മാണം</td> <td>10330</td> <td>2557</td> <td>26413810</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>വീട് വൈദ്യുതീകരണം (2 പോയിന്റ്)</td> <td>2000</td> <td>2557</td> <td>5114000</td> </tr> <tr> <td colspan="4">ആകെ പദ്ധതി ചെലവ്</td> <td>28,72,27,810</td> </tr> </tbody> </table> <p>കെട്ടിട നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ഉൽപ്പാദനം, കൽപ്പണി, മരപ്പണി,</p>	ക്രമ നം.	ഇനം	യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ്	എണ്ണം	ആകെ ചെലവ്	1.	വീട് നിർമ്മാണം	100000	2557	255700000	2.	കിണർ നിർമ്മാണം	10330	2557	26413810	3.	വീട് വൈദ്യുതീകരണം (2 പോയിന്റ്)	2000	2557	5114000	ആകെ പദ്ധതി ചെലവ്				28,72,27,810	<p>കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ആറളം ഫാമിൽ 2557 ആദിവാസി കുടുംബങ്ങൾക്ക് വീടും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കി നൽകാൻ വേണ്ടി പട്ടിക ജാതി, പട്ടിക വർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള Tribal Re settlement and Development Mission (TRDM) വകുപ്പിന്റെ പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണമാണ് 25/09/2008 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്) നമ്പർ 93/2008/SCSTDD സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഏറ്റെടുത്തു നടപ്പാക്കിയത്. Tribal Re settlement and Development Mission (TRDM) ന്റെ 2007 ലെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഒരു വീട് എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാതെ fund lapse ആകുമെന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് TRDM കെസ്റ്റിക്കിനെ സമീപിച്ചതും, cluster ഭവനങ്ങളായി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന കണക്കുകൂട്ടലിൽ കെസ്റ്റിക് TRDM ൽ നിന്നും പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറായത്. ഉദ്ദേശം 3500 ഏക്കറുകളിലായാണ് ആറളം ഫാം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. കന്നം കഴിയും ചതുപ്പ് നിലങ്ങളും ആയ ഫാമിൽ കോളനികളായി വീടുകൾ നിർമ്മിക്കാം എന്ന ധാരണയിലാണ് സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുത്തത്. എന്നാൽ ജില്ലാ കളക്ടർ, പട്ടികവർഗ്ഗ കമ്മീഷൻ, വിവിധ സംഘടനകൾ എന്നിവർ പങ്കെടുത്ത യോഗ തീരുമാനപ്രകാരം ഒരു ഏക്കറിൽ ഒരു വീട് എന്ന നിലയ്ക്ക് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതായി വന്നു.</p>
ക്രമ നം.	ഇനം	യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ്	എണ്ണം	ആകെ ചെലവ്																								
1.	വീട് നിർമ്മാണം	100000	2557	255700000																								
2.	കിണർ നിർമ്മാണം	10330	2557	26413810																								
3.	വീട് വൈദ്യുതീകരണം (2 പോയിന്റ്)	2000	2557	5114000																								
ആകെ പദ്ധതി ചെലവ്				28,72,27,810																								

എന്നിവയിൽ ആവശ്യമായ പരിശീലനം നൽകിക്കൊണ്ട് ആദിവാസികളായ ഗുണഭോക്താക്കളെത്തന്നെ വിട്ടുനിർമ്മാണത്തിൽ പങ്കാളികളാക്കുക വഴി അവർക്ക് സുസ്ഥിരമായ ഒരു ഉപജീവനമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്യുന്നു. പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തിനായി TRDM സൗജന്യമായി കൈമാറുന്ന മുന്നേക്കർ ഭൂമിയിൽ പദ്ധതിയ്ക്കുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളായ ഉൽപ്പാദന പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങളും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കുന്നതിനായി 40 ലക്ഷം രൂപയും പദ്ധതിയിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. (പദ്ധതി പൂർത്തിയായ ശേഷം പ്രസ്തുത ആസ്തികൾ TRDM ന് തിരികെ നൽകാനും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.) പരിശീലന പരിപാടികൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള ചെലവ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ സ്വന്തം ഫണ്ടിൽ നിന്നും വഹിക്കേണ്ടതുമാണ്.

ആറളം ഫാമിന്റെ ഭൂമിശാസ്ത്രം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള വിട്ടുനിർമ്മാണം നിശ്ചിത കാലാവധിക്കും പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധത ഒന്നുമാത്രം കണക്കിലെടുത്താണ് കെസ്സിക് സന്നദ്ധത അറിയിച്ചത്. മാത്രമല്ല അധികമായി ആവശ്യം വരുന്ന തുക TRDM ൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഡെപ്പോസിറ്റിന്റെ പലിശയിനത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന തുകയിൽ നിന്നും കണ്ടെത്താൻ കഴിയും എന്ന് കണക്കാക്കിയാണ് കെസ്സിക് മുഴുവൻ തുകയും അഡ്വാൻസായി ആവശ്യപ്പെട്ടതും ലഭ്യമായതും. ഭവന നിർമ്മാണം മാത്രമാണ് കെസ്സിക് ഏറ്റെടുത്ത പ്രവൃത്തിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. കിണർ, കളസ് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം ഉപഭോക്താക്കൾ നേരിട്ട് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അത് പരിശോധിച്ച് അവർക്ക് ഒരു കിണർ, കളസ് എന്നിവയ്ക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക നൽകുക മാത്രമായിരുന്നു നിർമ്മിതിയുടെ ചുമതല. വിട്ടു നിർമ്മിച്ചു നൽകുക എന്നതു മാത്രമായിരുന്നില്ല ഈ പദ്ധതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. വീടിനോടൊപ്പം കെട്ടിട നിർമ്മാണ മേഖലയിൽ അവിടെയുള്ള ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തൊഴിൽ പരിശീലനം നൽകി, അവരെ സ്വയം പര്യാപ്തരാക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യം കൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനായി പരിശീലന കേന്ദ്രത്തിനു വേണ്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ കൂടി അവിടെ സജ്ജമാക്കിയിരുന്നു. പരിശീലനത്തിനാവശ്യമായ തുക കെസ്സിക്സിന്റെ തനതു പ്ലാൻ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കണ്ടെത്തുകയാണ് ഉണ്ടായത്. പരിശീലനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് Production Yard, താമസിക്കുന്നതിന് Dormitory, Training Hall, Dining hall എന്നിവ പണികഴിപ്പിച്ചത്. വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ട നിർമ്മാണത്തോടൊപ്പം 9,84,368/- രൂപയുടെ പരിശീലന പരിപാടികളും കെസ്സിക് നടത്തുകയുണ്ടായി. ആയതിനാൽ പദ്ധതി കാലയളവിൽ കെസ്സിക് പരിശീലനം നടത്തിയിരുന്നില്ല എന്ന വാദം ശരിയല്ല. പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം ബന്ധപ്പെട്ട പരിശീലനം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകേണ്ടത് കെസ്സിക് അല്ല മറിച്ച് അതിന്റെ നടത്തിപ്പ് അവകാശമുള്ള TRDM ആണ്. പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കി KESNIK Project close ചെയ്തു വന്നപ്പോൾ അടിസ്ഥാന സൗകര്യത്തിനായി പണികഴിപ്പിച്ച എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളും TRDM ന് കൈമാറുകയുണ്ടായി. കെസ്സിക് കൈമാറിയപ്പോൾ എല്ലാ

			<p>കെട്ടിടങ്ങളും ഉറപ്പോടുകൂടിയതും ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലും ആയിരുന്നു. പിന്നീട് അവരുടെ Medical Centre ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നതായാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. നിലവിൽ പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങൾ കെസ്സിക്സിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലല്ലാത്തതിനാൽ ഇപ്പോഴുള്ള അവസ്ഥ കെസ്സിക്സിന്റെ വിഴുതയായി കാണാൻ കഴിയില്ല.</p>										
<p>2.</p>	<p>7.2.2</p>	<p><b>പദ്ധതി നിർവ്വഹണം</b></p> <p>വീടു നിർമ്മാണത്തിനുള്ള മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായി 14,36,13,905/- രൂപയും (ആകെ പദ്ധതി ചെലവിന്റെ 50%) അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾക്ക് വകയിരുത്തിയ 40 ലക്ഷം രൂപയും ചേർത്ത് 14,76,13,905/- രൂപ, 15.10.2008, 17.11.2008 തീയതികളിലായി TRDM നിന്നും നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് ലഭിച്ചു. TRDM ചീഫും നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഡയറക്ടറും തമ്മിൽ 13.10.2008 ൽ ഒപ്പു വച്ച ധാരണാപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആദ്യഘട്ടമായി 600 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം ആറളം സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 01.11.2008 ൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഏറ്റെടുത്തു. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ ഖണ്ഡിക 6 പ്രകാരം ആറ്റുമാസത്തിനുള്ളിൽ ആദ്യഘട്ടം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. എന്നാൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായ വീഴ്ച മൂലം കാലതാമസമുണ്ടായതിനെ തുടർന്ന് TRDM ചീഫിന്റെ 29.07.2009 ലെ 237/06-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം നിർമ്മിക്കേണ്ടിയിരുന്ന വീടുകളുടെ എണ്ണം 2557 ൽ നിന്നും 400 ആയി ചുരുക്കി. തൽഫലമായി മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായി നൽകിയ തുകയിൽ നിന്നും ആനുപാതികമായ ബാക്കി തുക TRDM ൽ നിന്നും തീരിച്ചു നൽകാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും 400 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണ ചെലവ് താഴെപ്പറയും പ്രകാരം നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു.</p> <table border="1" data-bbox="459 1292 1187 1516"> <thead> <tr> <th>ക്രമ നം.</th> <th>ഇനം</th> <th>യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ്</th> <th>എണ്ണം</th> <th>ആകെ ചെലവ്</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>വീടു നിർമ്മാണം</td> <td>100000</td> <td>400</td> <td>40000000</td> </tr> </tbody> </table>	ക്രമ നം.	ഇനം	യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ്	എണ്ണം	ആകെ ചെലവ്	1.	വീടു നിർമ്മാണം	100000	400	40000000	<p>Tribal Re settlement and Development Mission (TRDM) ന്റെ 2007 ലെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഒരു വീട് എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാതെ Fund lapse ആകുമെന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് TRDM കെസ്സിക്സിനെ സമീപിച്ചതും, cluster ഭവനങ്ങളായി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന കണക്കുകൂട്ടലിലാണ് കെസ്സിക് TRDM ൽ നിന്നും പ്രസ്തുത പ്രവർത്തി ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറായതും. കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ആറളം ഫാമിൽ 2557 ആദിവാസി കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഭവനങ്ങൾ ഒരുക്കി നൽകുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയുടെ ചുമതല 25/09/2008 ലെ ജി.ഒ.(എം.എസ്) നമ്പർ 93/2008/SCSTDD സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമാണ് കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിനു നൽകിയത്. 3500 ഏക്കറുകളിലായാണ് ആറളം ഫാം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. കന്നം കഴിയും ചതുപ്പ് നിലങ്ങളും ആയ ഫാമിൽ കോളനികളായി വീടുകൾ നിർമ്മിക്കാം എന്ന ധാരണയിലാണ് സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം പ്രവർത്തി ഏറ്റെടുത്തത്. എന്നാൽ ജില്ലാകളക്ടർ, പട്ടികവർഗ്ഗ കമ്മീഷൻ, വിവിധ സംഘടനകൾ എന്നിവർ പങ്കെടുത്ത യോഗ തീരുമാനപ്രകാരം ഒരു ഏക്കറിൽ ഒരു വീട് എന്ന നിലയ്ക്ക് നിർമ്മിക്കേണ്ടതായി വന്നു. ആറളം ഫാമിന്റെ ഭൂമിശാസ്ത്രം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള വീടുനിർമ്മാണം നിശ്ചിത കാലാവധിക്കും പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. ഒരു വീട് ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് തീരുകയില്ല എന്ന ബോധ്യം കെസ്സിക്സിന് ഉണ്ടായിരുന്നു. സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധത ഒന്നുമാത്രം കണക്കിലെടുത്താണ് കെസ്സിക് ടി പദ്ധതിയിൽ പരിഷ്കാരം വന്നപ്പോഴും പദ്ധതിയിൽ നിന്നും പിൻമാറാത്തത്. മാത്രമല്ല അധികമായി ആവശ്യം വരുന്ന തുക TRDM ൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഡെപോസിറ്റിന്റെ പലിശയിനത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന തുകയിൽ നിന്നും കണ്ടെത്താൻ കഴിയും എന്ന് കണക്കാക്കിയാണ് കെസ്സിക് മുഴുവൻ തുകയും</p>
ക്രമ നം.	ഇനം	യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ്	എണ്ണം	ആകെ ചെലവ്									
1.	വീടു നിർമ്മാണം	100000	400	40000000									



2.	കിണർ നിർമ്മാണം	10330	400	4132000
3.	വീട് വൈദ്യുതീകരണം(2 പോയിന്റ്)	2000	400	800000
4.	കുളിസ് നിർമ്മാണം	7000	400	2800000
ആകെ		1,19,330	400	4,77,32,000

തുടർന്ന് മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസായി ലഭിച്ച 14,36,13,905/- രൂപയിൽ പുതുക്കിയ പദ്ധതി ചെലവ് 4,77,32,000/- രൂപ കഴിച്ച് ബാക്കി 9,58,81,905/- രൂപ 21.08.2009 ൽ TRDM ന് തിരിച്ച് നൽകി (ചെക്ക് നം. 893051, ₹9,00,00,000/-, ചെക്ക് നം. 002656: ₹.58,81,905/-) പ്രസ്തുത 400 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം ഏറ്റെടുത്ത നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ പ്രകാരം 361 വീടുകൾ (വൈദ്യുതീകരണം ഉൾപ്പെടെ) പൂർത്തിയാക്കുകയും 39 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം ഭാഗികമായി അവസാനിപ്പിക്കുകയുമാണുണ്ടായത്. 44 കിണറുകളും 53 കുളിസുകളും മാത്രം പൂർത്തിയാക്കിയപ്പോൾ 91 കിണറുകളുടേയും 28 കുളിസുകളുടേയും പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും പൂർത്തിയാക്കിയ 361 വീടുകളിൽ 226 വീടുകളിൽ കിണറിന്റേയും, 280 വീടുകളിൽ കുളിസിന്റേയും പണി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും രേഖകളിൽ കാണുന്നു.

അഡ്വാൻസായി ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഒരു ലക്ഷം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിർമ്മിതിയുടെ ഭരണ, നിർവ്വഹണ ചെലവിന് സെന്റേജ് ചാർജ്ജ് ആയി ഒരു തുകയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നുമില്ല. കിണർ, Toilet എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം കെസ്സിക് നേരിട്ട് നടപ്പാക്കുന്നതല്ല. മറിച്ച്, ഗുണഭോക്താക്കൾ നേരിട്ട് പൂർത്തിയാക്കുകയും, ആയതിനുശേഷം അവ പരിശോധിച്ച് അവർക്ക് തുക നൽകുക മാത്രമായിരുന്നു നിർമ്മിതിയുടെ ചുമതല. ആയതിനാൽ അവയുടെ പൂർത്തീകരണത്തിന്മേൽ നിർമ്മിതികേന്ദ്രത്തിന് യാതൊരു നിയന്ത്രണവും ഇല്ലായിരുന്നു. 13.10.2002 ൽ KESNIK ഉം TRDM ഉം മായി 2257 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിന് കരാർ ഒപ്പുവയ്ക്കുകയും പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. 300 ചതുരശ്ര അടി വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വീടും (Rs. 1,00,000/-) അതിനോടനുബന്ധിച്ച ഇലക്ട്രിക്കൽ വയറിംഗ് (Rs.2,000/-), കിണർ (Rs.10,330/-) എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്താതെയും പദ്ധതി. ആദ്യ ഘട്ടത്തിൽ 600 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുക എന്നതായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. 21/01/2009 ൽ ബഹു. വനം ഭവന വകുപ്പ് മന്ത്രിയും, ബഹു. പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ് മന്ത്രിയും സംയുക്തമായി വിളിച്ചുചേർത്ത യോഗത്തിൽ സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം തയ്യാറാക്കിയ, സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച പ്രകാരമുള്ള വീടിന്റെ പ്ലാനും എസ്റ്റിമേറ്റും അനുസരിച്ചുള്ള നിർമ്മാണത്തിൽ താഴെപറയുന്ന പ്രധാന മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

1. തറവിസ്തീർണ്ണം 300 ചതുരശ്ര അടിയിൽ നിന്ന് 325 ചതുരശ്ര അടിയായി ഉയർത്തി.
  2. 15 സെ.മീ. വീതിയുള്ള വെട്ടുകല്ലിനു പകരം 20 സെ.മീ വീതിയുള്ള വെട്ടുകല്ല് ചുമർ നിർമ്മിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുക.
  3. വീടിന്റെ ഉൾഭാഗത്തെ ചുമർ ലിന്റൽ ലെവൽ വരെ തേക്കുക.
  4. അടുപ്പ് കൂട്ടുന്നതിന് ആവശ്യമായ സൗകര്യം അടുക്കളയിൽ ചെയ്ത് കൊടുക്കുക.
- കൂടാതെ 2 വാതിലുകൾ അധികമായി ഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും പിന്നീട് നിർദ്ദേശമുണ്ടായി. ഈ അധിക പ്രവൃത്തികൾക്ക്

			<p>അധിക തുക നിരവധി തവണ ആവശ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും തുക അനുവദിച്ചു കിട്ടിയില്ല. ആറളം ഫാം പോലുള്ള അതീവ ദുർഘടമായ പ്രദേശത്ത് നിലവിൽ അംഗീകരിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നിരിക്കെയാണ് അധികം പ്രവൃത്തികൾ കൂടി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടത്. ഇതുമൂലം ഒരു വീടിന് ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുമേൽ സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് ചെലവായി. അധികം ചെലവായ തുക ടി പദ്ധതിക്ക് മുൻകൂർ ആയി ലഭിച്ച തുകയുടെ പലിശയിൽ നിന്ന് കണ്ടെത്തുന്നതിനാണ് തീരുമാനം ഉണ്ടായത്. ഇതിനുപുറമെ 20.03.2010-ൽ ബഹു.ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം കണ്ണൂർ കളക്ടേറ്റിൽ വച്ചു ചേർന്ന യോഗത്തിൽ കരാറുകാർക്ക് ബാക്കിയുള്ള വീടുകൾക്ക് ഒന്നിന് 1,20,000/- രൂപ വച്ച് നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ഈ തുകയും ലഭിച്ച പലിശയിൽ നിന്നുമാണ് കണ്ടെത്തിയത്. ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് താൽപ്പര്യമില്ലാതിരുന്നതും ചില കോളനികളിലേക്ക് വഴി ഇല്ലാത്തതും മൂലമാണ് 39 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നത്. പരിമിതിക്കുള്ളിൽ നിന്ന് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ധാരണാപത്രത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള 400 ഭവനങ്ങളിൽ 361 ഭവനങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. കിണർ, Toilet എന്നിവ ഗുണഭോക്താക്കൾ നേരിട്ടാണ് നിർമ്മിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ആയതിൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടായ കാലതാമസം മൂലമാണ് ടി പ്രവൃത്തികൾ സമയത്ത് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നത്.</p> <p>കെസ്റ്റിക് വിഭാവനം ചെയ്ത പ്രകാരം Cluster House ആയിരുന്നെങ്കിൽ ടി പദ്ധതി മുൻ നിശ്ചയിച്ച പ്രകാരം പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ആ നിലയ്ക്ക് കെസ്റ്റിക്കിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്ന് ടി പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ വീഴ്ചയൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.</p>
3	7.2.3	<p>നിർമ്മിതിക്കുണ്ടായ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആറളം ആദിവാസി പുനരധിവാസ പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തിയ വീടുകളുടേയും</p>	<p>ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റീസ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കെസ്റ്റിക് സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതയുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമാണ്. പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടാകുന്ന ചെലവുകൾക്കുള്ള തുകയും</p>

78

അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളുടേയും നിർമ്മാണത്തിനായി ആറളം സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ മുഖേന ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	പ്രവൃത്തി ഇനം	ചെലവഴിച്ച രൂപ
1	വീടു നിർമ്മാണം	50270538
2	കളസ് നിർമ്മാണം	470000
3	കിണർ നിർമ്മാണം	911850
4	വയറിംഗ്	688000
5	പൊതു ചെലവുകൾ	4214709
	ആകെ	56555097

അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങൾപ്പെടെ 400 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിന് ആകെ 47732000/- രൂപ മാത്രമാണ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് TRDM നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം 56555097/- രൂപ ചെലവഴിക്കുക വഴി നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം സ്വന്തം ഫണ്ടിൽ നിന്നും 8823097/- രൂപ അധികം ചെലവഴിച്ചതായി വിലയിരുത്തുന്നു. അതായത് ഓരോ വീടിനും എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കവിഞ്ഞ് തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും 39 വീടുകൾ പൂർത്തിയാക്കാതെ പോയതും പൂർത്തിയാക്കിയ 361 വീടുകളിൽ 317 വീടുകൾക്ക് കിണറും, 308 വീടുകൾക്ക് കളസും ലഭ്യമാക്കാതിരുന്നതും പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യം കൈവരിയ്ക്കാത്തതിന് തെളിവാണ്. മാത്രമല്ല ഇരുനൂറ്റോളം വീടുകളുടെ കാര്യത്തിൽ കിണറിന്റെയും കളസിന്റേയും പണി ആരംഭിക്കുക പോലും ചെയ്യാതിരുന്നത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്.

സ്ഥാപനത്തിന്റെ ആകെയുള്ള നടത്തിപ്പിനാവശ്യമായ തുകയുടെ ഒരു വിഹിതവും മാത്രമാണ് ഓരോ പ്രവൃത്തിയിൽ നിന്നും നീക്കിയിരിപ്പായി ലഭിക്കാറുള്ളത്. ടി പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ, ഒരു വീട് ഒരുലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് തീരുകയില്ല എന്ന ബോധ്യം കെസ്സിക്സിന് ഉണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് മുഴുവൻ തുകയും അഡ്വാൻസായി TRDM ൽ നിന്നും ആശ്യപ്പെട്ടതും അത് അംഗീകരിച്ചതും. മാത്രമല്ല ഒരുലക്ഷം രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭരണകാര്യങ്ങൾക്കായി (Centage charge) ഒരു തുകയും കാണിച്ചിട്ടുമില്ല. ഡെപ്യൂസിറ്റിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന പലിശ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി മാത്രമേ ടി പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന് സർക്കാരിനും കെസ്സിക്സിനും ബോധ്യമായിരുന്നു എന്ന വസ്തുത അതിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാണ്. അതായത് ഈ പ്രവർത്തിയിൽ interest ആയി കിട്ടുന്ന തുക പൂർണ്ണമായും കെസ്സിക്സിന്റെ ലാഭവിഹിതമായി കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. മാത്രമല്ല 21/01/2009 ൽ ബഹു.വനം ഭവന വകുപ്പ് മന്ത്രിയും, ബഹു. പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ് മന്ത്രിയും സംയുക്തമായി വിളിച്ചുചേർത്ത യോഗത്തിൽ സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം തയ്യാർ ചെയ്ത് സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച പ്രകാരമുള്ള വീടിന്റെ പ്ലാനും എസ്റ്റിമേറ്റും പ്രകാരമുള്ള നിർമ്മാണത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പ്രധാന മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

1. തറവിസ്തീർണ്ണം 300 ചതുരശ്ര അടിയിൽ നിന്ന് 325 ചതുരശ്ര അടിയായി ഉയർത്തി.
  2. 15 സെ.മി. വീതിയുള്ള വെട്ടുകല്ലിനു പകരം 20 സെ.മി വീതിയുള്ള വെട്ടുകല്ല് ചുമർ നിർമ്മിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുക.
  3. വീടിന്റെ ഉൾഭാഗത്തെ ചുമർ ലിന്റൽ ലെവൽ വരെ തേക്കുക.
  4. അടുപ്പ് കൂട്ടുന്നതിന് ആവശ്യമായ സൗകര്യം അടുക്കളയിൽ ചെയ്ത് കൊടുക്കുക.
- കൂടാതെ 2 വാതിലുകൾ അധികമായി ഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും പിന്നീട് നിർദ്ദേശമുണ്ടായി. ഈ അധിക പ്രവൃത്തികൾക്ക് അധിക തുക നിരവധി തവണ ആവശ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും ആയത് ലഭ്യമായില്ല. ആറളം ഫാം പോലുള്ള അതീവ ദുർഘടമായ പ്രദേശത്ത് നിലവിൽ അംഗീകരിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട

			<p>പ്രവൃത്തികൾ ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നിരിക്കെയാണ് അധികം പ്രവൃത്തികൾ കൂടി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടത്. ഇതുമൂലം ഒരു വീടിന് ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുമേൽ സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് ചെലവായി. അധികം ചെലവായ തുക ടി പദ്ധതിക്ക് മുൻകൂർ ആയി ലഭിച്ച തുകയുടെ പലിശയിൽ നിന്ന് കണ്ടെത്തുന്നതിനാണ് തീരുമാനം ഉണ്ടായത്. ഇതിനുപുറമെ 20.03.2010 ൽ ബഹു.ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം കണ്ണൂർ കളക്ട്രേറ്റിൽ വെച്ചു ചേർന്ന യോഗത്തിൽ കരാറുകാർക്ക് ബാക്കിയുള്ള വീടുകൾക്ക് ഒന്നിന് 1,20,000/- രൂപ വെച്ചു നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ഈ തുകയും ലഭിച്ച പലിശയിൽ നിന്നുമാണ് കണ്ടെത്തിയത്. ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് താൽപ്പര്യമില്ലാതിരുന്നതും ചില കോളനികളിലേക്ക് വഴി ഇല്ലാത്തതും മൂലമാണ് 39 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വന്നത്. കിണർ, കളുസ് എന്നിവ ഗുണഭോക്താക്കൾ നേരിട്ടാണ് നിർമ്മിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ആയതിൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടായ കാലതാമസം മൂലമാണ് ടി പ്രവൃത്തികൾ സമയത്ത് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നത്. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിൽ മാറിയ തീരുമാനങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി അധികമായ ചില പ്രവൃത്തികൾ നടത്തേണ്ടി വന്നതിനാലാണ് സ്ഥാപനത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട ലാഭവിഹിതം ലഭിക്കാതെ പോയത്. അല്ലാതെ പദ്ധതിയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഒന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. പദ്ധതിയിൽ നിഷ്കർഷിച്ച പ്രകാരം 361 ഭവന നിർമ്മാണം നിർമ്മിതി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.</p>
--	--	--	--

20

<p>4.</p>	<p>7.2.4</p>	<p>പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് - സാധ്യതാപഠനം നടത്തിയില്ല</p> <p>3500 ഏക്കറിലേറെ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ആറളം ഫാമിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി കിടക്കുന്ന 6 ബ്ലോക്കുകളിലായി ആദിവാസികൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള ഓരോ ഏക്കർ വീതമുള്ള പ്ലോട്ടുകളിലാണ് വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. കന്നം, കഴിയും കാടും തോട്ടങ്ങളും നിറഞ്ഞ പ്രസ്തുത പ്രദേശം സന്ദർശിച്ച് വിശദമായ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുകയും ഓരോ പ്ലോട്ടിന്റേയും ഭൂമിശാസ്ത്ര സ്ഥിതി കണക്കിലെടുക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യാതെ വീടിന്റെ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് പൊതുവായി ഒരു ലക്ഷം രൂപ എന്ന് കണക്കാക്കിയത് യുക്തിസഹമല്ല. ഇതനുസരിച്ചുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റിന് സാങ്കേതികാനുമതി ലഭിച്ചതായും കാണുന്നില്ല. പ്രസ്തുത കാലയളവിൽ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയ ഇ എം എസ് സമ്പൂർണ്ണ ഭവന പദ്ധതി പ്രകാരം വീട് നിർമ്മാണത്തിന് പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന് സബ്സിഡിയിനത്തിൽ തന്നെ 1,25,000/-രൂപ വകയിരുത്തിയപ്പോൾ (ജി ഒ (എം എസ്) നം. 207/09/ത സഭവ തീയതി 07.11.2009 (01.04.2009 മുതൽ പ്രാബല്യം) ആറളം ഫാം പോലൊരു പ്രദേശത്ത് ആദിവാസികൾക്ക് വീടൊന്നിന് ഒരു ലക്ഷം എന്ന് കണക്കാക്കിയതും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം വീട് നിർമ്മാണം ഏറ്റെടുത്തതും പ്രോജക്ട് പരാജയപ്പെടാൻ കാരണമായി. 21.07.2010 ന് ശേഷം നിർമ്മിച്ച വീടുകളുടെ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളുൾപ്പെടെ 1,19,330/-രൂപയിൽ നിന്നും 1,25,000/-രൂപ ആയി ഉയർത്തി 31.08.2010 ലെ ജി ഒ (എം എസ്) 96/10/എസ് സി എസ് ടി ഡിഡി പ്രകാരം സർക്കാർ ഉത്തരവായെങ്കിലും അതിനനുസൃതമായ തുക നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് ലഭിച്ചതുമില്ല.</p>	<p>TRDM ൽ നിന്നും ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഒരു വീട് എന്ന നിലയിൽ അംഗീകരിച്ച് പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനാണ് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ cluster യൂണിറ്റായി നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് സമർപ്പിച്ചതും പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുത്തതും എന്നാൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ താല്പര്യപ്രകാരം ഒരേക്കറിൽ ഒരു വീട് എന്ന രീതിയിൽ TRDM ന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ പദ്ധതി നടപ്പാക്കേണ്ടിവന്നു. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു വീടിന് ഒരു ലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ തുക ചെലവാകുകയും ആയത് കെസ്സിക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ആയത് ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധത കണക്കിലെടുത്താണ് ടി പദ്ധതിയ്ക്ക് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് പലിശയിനത്തിൽ ലഭിച്ച തുകയിൽനിന്നും നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടി വന്നത്. പദ്ധതിയ്ക്ക് സാധ്യതാപഠനം നടത്തി തന്നെയാണ് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. അംഗീകരിച്ച പദ്ധതിയിൽ മാറ്റം വരുത്തിയപ്പോൾ പദ്ധതിയിൽ നിന്ന് പിൻമാറ്റം തരുന്ന നിർമ്മാണവുമായി നിർമ്മിതി മുന്നോട്ടുപോയത് സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധത ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രമാണ്. കൂടാതെ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് നിർമ്മാണ നിർവ്വഹണം മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്.</p>
<p>5.</p>	<p>7.2.5</p>	<p>TRDM ൽ നിന്നും മതിയായ തുക നേടിയെടുത്തില്ല</p> <p>29.07.2009 ലെ TRDM ചീഫിന്റെ കത്ത് പ്രകാരം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിനെ ഏൽപ്പിച്ച വീടുകളുടെ എണ്ണം 400 ആയി ചുരുക്കി. ഇതനുസരിച്ച് വീടിന്റെ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ഒരു ലക്ഷം എന്ന് കണക്കാക്കിയാണ് ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം പൂർത്തിയാക്കിയ 361 വീടുകൾക്കും ഒരു ലക്ഷത്തിൽ കവിഞ്ഞ് ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി പ്രദേശത്തിന്റെ ഭൂമി ശാസ്ത്രപരമായ പ്രത്യേകത കണക്കിലെടുത്ത് വീടിന്റെ അസ്ഥിവാദത്തിന്</p>	<p>ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഒരു വീട് എന്ന രീതിയിൽ പ്രവൃത്തി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വന്നുവെങ്കിലും ഈ തുക പരിമിതമല്ല എന്ന ബോധ്യമുള്ളതിനാൽ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചു നൽകുന്നതിന് നിർമ്മിതികേന്ദ്രം ഡയറക്ടർ അഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും തുക ലഭ്യമായില്ല.</p>

		<p>എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കവിഞ്ഞ് മൺപണി ചെയ്യേണ്ടി വന്നതും നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകതമൂലം വീടുകൾക്ക് ലീക്ക് പ്രൂഫിംഗ് നടത്തേണ്ടി വന്നതും ഗുണനിലവാരമില്ലായ്മ മൂലം പല കെട്ടിടങ്ങളും പൊളിച്ച് പുനർനിർമ്മിക്കേണ്ടി വന്നതും ഇതിന് കാരണങ്ങളാണ്. ഇത്തരത്തിൽ അധിക ജോലി ചെയ്യേണ്ടി വന്നപ്പോൾ അതിനനുസൃതമായി TRDM-ഉം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രവും തമ്മിൽ പുതുക്കിയ ധാരണാപത്രം ഉണ്ടാക്കാതിരുന്നതും മതിയായ തുക TRDM ൽ നിന്നും നേടിയെടുക്കാതിരുന്നതും നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ വിഴുതയാണ്.</p>	
<p>6.</p>	<p>7.2.6</p>	<p>അസ്ഥിവാദം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ മൺപണിയ്ക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ മതിയായ പ്രൊവിഷൻ നൽകിയില്ല</p> <p>വിവിധ ബ്ലോക്കുകളിൽ വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഭൂമി നിരപ്പാക്കുന്നതടക്കമുള്ള മൺപണിയ്ക്ക് അവശ്യ അളവ് ഉൾപ്പെടുത്താതെ ഏകീകൃതമായ ഒരു തുക മാത്രം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനാൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് വലിയ നഷ്ടം സംഭവിച്ചു. ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ 50 ഭവനങ്ങളുടെ അളവ് പുസ്തകങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിൽ 44 ഭവനങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിലും മേൽ ഇനത്തിൽ മാത്രം വന്ന 1,25,398/- രൂപയുടെ അധിക ചെലവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധം 6(1), 6(2) ആയി ചേർക്കുന്നു.</p>	<p>പ്രോജക്ടിന്റെ സാധ്യതാ പഠനം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിലും cluster യൂണിറ്റുകളായിട്ടുള്ള നിർമ്മാണമാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. കോളനികളായി വീടുകൾ നിർമ്മിക്കാം എന്ന് കണക്കാക്കിയാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയത്. ഇതിനാലാണ് ഭൂമി നിരപ്പാക്കുന്നതിന് 500 രൂപ മാത്രം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. പദ്ധതിയിൽ മാറ്റം വരുത്തിയപ്പോൾ Estimate Revision അംഗീകരിക്കാത്തതു കാരണം പഴയ നിരക്കിൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം നിർബന്ധിതമായി. ആയതിനാലാണ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ Earth Work Provision-ന് മതിയായ തുക ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാത്തത്. നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ അനാസ്ഥമൂലമല്ല ഇത് സംഭവിച്ചത്, മറിച്ച് പദ്ധതിയിൽ മാറ്റം വരുത്തിയതിനസരിച്ച് എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവിഷൻ അനുവദിക്കാത്തതുമൂലമാണ്.</p>
<p>7</p>	<p>7.2.7</p>	<p>നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകത മൂലം ലീക്ക് പ്രൂഫിംഗ് ചെയ്യേണ്ടി വന്നു</p> <p>നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി ഭവനങ്ങളിൽ നിർമ്മാണത്തിലെ അപാകത മൂലം മേൽക്കൂരകളിൽ ചോർച്ച കണ്ടെത്തിയതിനെത്തുടർന്ന് ലീക്ക് പ്രൂഫിംഗ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി 3,55,200/- രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.</p>	<p>എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമുള്ള 1:2:4 അനുപാതത്തിൽ 10 സെ.മീറ്റർ ഘനത്തിലാണ് എല്ലാ വീടുകളുടെയും മേൽക്കൂര കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. Labour part-ൽ ശ്രദ്ധകുറവ് കാരണമാണ് ചില വീടുകൾക്ക് ചോർച്ച ഉണ്ടായതും, പിന്നീട് leak proofing ചെയ്യേണ്ടിവന്നതും. പ്രസ്തുത പ്രവർത്തികൾ കരാറുകാരന്റെ തുകയിൽ തന്നെയാണ് പരിഹരിച്ചു നൽകിയത്. പ്രസ്തുത കരാറുകാരുടെ Retention തുക പിടിച്ചുവയ്ക്കുകയും തിരികെ നൽകാത്തതിനാൽ സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് അധിക ചെലവ് വന്നിട്ടില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മെഷർമെന്റ് ബുക്കുകൾ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ</p>

ക്രമ നം.	തീയതി	ചെക്ക് നം.	തുക	റ്റി.ഡി എസ്	റിട്ടൺ ഷൻ	മെറ്റീരിയൽസ്	ആകെ	
1	16.07.2010	6019-	100290	1110	5550	4050	111000	സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ഓഡിറ്റിന് നൽകാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. നിലവിൽ വിജിലൻസ് കേസ് പുരോഗമിക്കുകയാണ്.
2	9.9.2010	7036	61806	666	3330	798	66600	
3	11.11.2010	9761	34780	370	1850		37000	
4	25.11.2010	9773	79994	851	4255		85100	
5	28.12.2010	11070	52170	555	2775		55500	
<b>ആകെ</b>							<b>355200</b>	
8.	7.2.8	<p>ഗുണ നിലവാരമില്ലായ്മ മൂലം പല കെട്ടിടങ്ങളും പൊളിച്ചു പുനർനിർമ്മിക്കേണ്ടി വന്നു.</p> <p>നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ആറളം പുനരധിവാസ പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തതിനു മുൻപോ ശേഷമോ പദ്ധതി പ്രദേശത്തെ കുറിച്ച് വ്യക്തമായ പഠനം നടത്താതെ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചതിന്റെ ഫലമായി പല കെട്ടിടങ്ങളും നിർമ്മാണത്തിനിടയിൽ പൊളിക്കുകയും, പുതുക്കി പണിയുകയും ചെയ്തു. ഇപ്രകാരം പല പ്രവൃത്തികളും അധികമായി ചെയ്യേണ്ടി വന്നതു മൂലം ഓരോ കെട്ടിടത്തിനും ചെലവഴിക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിൽ നിന്നും അധികം ചെലവഴിക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായി. ഈയിനത്തിൽ 30,19,121/- രൂപ അധികച്ചെലവു നടത്തിയതിന്റെ വിശദവിവരം അനുബന്ധം 6(3) ആയി ചേർക്കുന്നു.</p>						<p>21/01/2009 ൽ ബഹു.വനം ഭവന വകുപ്പ് മന്ത്രിയും, ബഹു. പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ് മന്ത്രിയും സംയുക്തമായി വിളിച്ചുചേർത്ത യോഗത്തിൽ സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം തയ്യാർ ചെയ്ത് സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച പ്രകാരമുള്ള വീടിന്റെ പ്ലാനും എസ്റ്റിമേറ്റും പ്രകാരമുള്ള നിർമ്മാണത്തിൽ താഴെപറയുന്ന പ്രധാന മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. തറവിസ്തീർണ്ണം 300 ചതുരശ്ര അടിയിൽ നിന്ന് 325 ചതുരശ്ര അടിയായി ഉയർത്തി.</li> <li>2. 15 സെ.മീ.വീതിയുള്ള വെട്ടുകല്ലിനു പകരം 20 സെ.മീ വീതിയുള്ള വെട്ടുകല്ല് ചുമർ നിർമ്മിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുക.</li> <li>3. വീടിന്റെ ഉൾഭാഗത്തെ ചുമർ ലിന്റൽ ലെവൽ വരെ തേക്കുക.</li> <li>4. അടുപ്പ് കൂട്ടുന്നതിന് ആവശ്യമായ സൗകര്യം അടുക്കളയിൽ ചെയ്ത് കൊടുക്കുക.</li> </ol>

			<p>കൂടാതെ 2 വാതിലുകൾ അധികമായി ഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും പിന്നീട് നിർദ്ദേശമുണ്ടായി. ഈ അധിക പ്രവർത്തികൾക്ക് അധിക തുക നിരവധി തവണ ആവശ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. ആറളം ഫാം പോലുള്ള അതിവേഗ റൂഫ്ഘടമായ പ്രദേശത്ത് നിലവിൽ അംഗീകരിച്ച എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലയെന്നിരിക്കെയാണ് അധികം പ്രവർത്തികൾ കൂടി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടത്.</p> <p>ഇതുമൂലം ഒരു വീടിന് ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുമേൽ സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് ചെലവായി. അധികം ചെലവായ തുക ടി പദ്ധതിക്ക് മുൻകൂർ ആയി ലഭിച്ച തുകയുടെ പലിശയിൽ നിന്ന് കണ്ടെത്തുന്നതിനാണ് തീരുമാനം ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇതിനുപുറമെ 20.03.2010 ൽ ബഹു.ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പു മന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം കണ്ണൂർ കളക്ട്രേറ്റിൽ വച്ചു ചേർന്ന യോഗത്തിൽ കരാറുകാർക്ക് ബാങ്കിയുള്ള വീടുകൾക്ക് ഒന്നിന് 1,20,000/- രൂപ വച്ച് നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ഈ തുകയും പലിശയിൽ നിന്നുമാണ് കണ്ടെത്തിയത്. നിർമ്മാണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കെ പരാതികൾ ഉയരുകയും സർക്കാർ തലത്തിൽ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കുകയും അപാകതകൾ കണ്ടെത്തിയ വീടുകൾ പൊളിച്ചുകളഞ്ഞ് പുനർ നിർമ്മിക്കുന്നതിനു നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വീടുകൾ കരാറുകാരന്റെ ചെലവിൽ തന്നെ പുതിയതായി നിർമ്മിക്കുകയുണ്ടായി. ആയതിനാൽ സ്ഥാപനത്തിനോ സർക്കാരിനോ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. കൂടാതെ പൂർത്തീകരിച്ച വീടുകളുടെ ഗുണനിലവാരം പദ്ധതി കൈമാറുന്ന വേളയിൽ ഉറപ്പുവരുത്തിയാണ് TRDM ന് കൈമാറിയത്.</p>
--	--	--	---



✓ 84 ✓

<p>9.</p>	<p>7.2.9</p>	<p>വീടുകളുടെ ഭൗതിക പരിശോധന സംബന്ധിച്ച്</p> <p>3500 ഏക്കറിലേറെ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഒരു പ്രദേശമാണ് കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ആറളം ഫാം. ഇതിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി കിടക്കുന്ന ആറ് ബ്ലോക്ക്കളിലായിട്ടാണ് (ബ്ലോക്ക് നം. 7,9,10,11,12,13) നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേരിലുള്ള ഓരോ ഏക്കർ പട്ടയ ഭൂമിയിലാണ് വീടുകൾ നിൽക്കുന്നത്. ഇതിനിടയിൽ കുനം, കുഴിയും കാടും കൃഷി സ്ഥലങ്ങളും മറ്റു വീടുകളും (TRDM നിർമ്മിച്ച് നൽകിയതും ആദിവാസികൾ സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് നിർമ്മിച്ചതും) ഉള്ളതിനാൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം നിർമ്മിച്ച പല വീടുകളും കണ്ടെത്തുക ദുഷ്കരമാണ്.</p>	<p>കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കിയ സമയത്ത് പൂർണ്ണമായി പൂർത്തീകരിച്ച 361 ഭവനങ്ങളും TRDM അധികൃതരെ നേരിൽ കാണിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുത്തിയാണ് കൈമാറിയിട്ടുള്ളത്. ഓഡിറ്റ് പരിശോധനാസമയത്ത് പ്രസ്തുത ഭവനങ്ങൾ locate ചെയ്യാൻ നിർമ്മിതി അധികൃതരുടെ സഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിൽ ആയത് locate ചെയ്ത് ബോധ്യപ്പെടാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു.</p>
<p>10</p>	<p>7.2.10</p>	<p>അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കൽ പ്രയോജനം ചെയ്തില്ല</p> <p>ആദിവാസികളായ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സുസ്ഥിരമായ ഒരു ഉപജീവനമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കാൻ തക്കവണ്ണം അവരെക്കൂടി വീട് നിർമ്മാണത്തിൽ പങ്കാളികളാക്കാൻ കെട്ടിട നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ഉൽപ്പാദനം, കൽപ്പണി, മരപ്പണി എന്നിവയിൽ ആവശ്യമായ പരിശീലനം നൽകാൻ കൂടി ആറളം ആദിവാസി പുനരധിവാസ പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതിനുവേണ്ടി പ്രോജക്ട് കാലാവധി കഴിഞ്ഞ് തിരിച്ച് നൽകണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് 3 ഏക്കർ സ്ഥലവും അവിടെ പരിശീലന പരിപാടികൾക്കാവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളായ ഉൽപ്പാദന പരിശീലന കേന്ദ്രവും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കാൻ 40 ലക്ഷം രൂപയും TRDM നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിട നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ഉൽപ്പാദനം, കൽപ്പണി, മരപ്പണി എന്നിവയിൽ 6 വീതം കോഴ്സുകളിലായി 18 കോഴ്സുകളുള്ള പരിശീലന പരിപാടി സംഘടിപ്പിക്കുകയും അതിനുള്ള ചെലവായ 2160 ലക്ഷം രൂപ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം സ്വന്തമായി വഹിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് (25.09.2008 ലെ ജി ഒ (എം എസ്) നം. 93/08/എസ് സി -എസ് ടി.ഡി.ഡി നം. ഉത്തരവിന്റെ ഖണ്ഡിക 5, 13.10.2008 ലെ ധാരണാപത്രം ഖണ്ഡിക V(5) എന്നിവ കാണുക)</p> <p>ആറളം സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഡയറക്ടർക്ക്</p>	<p>വീടുവച്ചു നൽകുക എന്നതുകൊണ്ടുമാത്രമായിരുന്നില്ല ഈ പദ്ധതികൊണ്ട് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. വീടിനോടൊപ്പം കെട്ടിട നിർമ്മാണ മേഖലയിൽ അവിടെയുള്ള ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തൊഴിൽ പരിശീലനം നൽകി, അവരെ സ്വയം പര്യാപ്തരാക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യം കൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനായി പരിശീലന കേന്ദ്രത്തിനുവേണ്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ കൂടി അവിടെ സജ്ജമാക്കിയിരുന്നു. പരിശീലനത്തിനാവശ്യമായ തുക കെസ്സിക്ക് തനതു പ്ലാൻ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കണ്ടെത്തുകയാണ് ഉണ്ടായത്. പരിശീലനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് Production yard, താമസിക്കുന്നതിന് Dormitory, Training Hall, Dining Hall എന്നിവ പണികഴിപ്പിച്ചത്.</p> <p>വീടുകളുടെ നിർമ്മാണത്തോടൊപ്പം കെട്ടിട നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ഉൽപ്പാദനം, കൽപ്പണി, മരപ്പണി എന്നിവയിൽ കോഴ്സുകൾ നടത്തുകയും പരിശീലനം നൽകുന്നതിന് നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും 9,84,368/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ പദ്ധതി കാലയളവിൽ കെസ്സിക്ക് പരിശീലനം നടത്തിയിരുന്നില്ല എന്ന വാദം ശരിയല്ല. പ്രദേശവാസികളുടെ വിമുഖത കാരണം പരിശീലനങ്ങൾ തുടരുന്നതിന് സാധിച്ചിരുന്നില്ല. പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ച ശേഷം ബന്ധപ്പെട്ട പരിശീലനം തുടർന്നു</p>

85

<p>24.12.2009 ൽ അയച്ച OA/500/ATRP നമ്പർ കത്ത്, ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 3/14.01.2015-ന് ലഭിച്ച മറുപടി, ലഭ്യമായ രേഖകൾ എന്നിവ പ്രകാരം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾക്കായി താഴെപ്പറയും പ്രകാരം 3771243/- രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>മെസ്സ് &amp; പ്രൊഡക്ഷൻ യാർഡ്, Dormitory, Demo House, Training hall : 32,32,478/-</p> <p>(ഇനം തിരിച്ചുള്ള ചെലവ് വിവരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല)</p> <p>വാഹനം-ബോലേറോ ജീപ്പ് (ആസ്ഥാന ഓഫീസ് നേരിട്ട് വാങ്ങിയത്) :5,38,765/-</p> <p><b>ആകെ -- 37,71,243/-</b></p> <p>25.09.2008 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഖണ്ഡിക 1,13.10.2008 ലെ ധാരണാപത്രം ഖണ്ഡിക 2 എന്നിവ പ്രകാരം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിനെ ഏൽപ്പിച്ച 2557 വീടുകളുടേയും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളുടേയും നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ബൃഹത് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായ പരിശീലന പരിപാടിയ്ക്കുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നതിനാണ് 40 ലക്ഷം രൂപ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 29.07.2009 ൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം നിർമ്മിച്ച നൽകേണ്ട വീടുകളുടെ എണ്ണം 2557-ൽ നിന്നും 400 ആയി ചുരുക്കിയപ്പോഴും അടിസ്ഥാന സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നതിനായി മേൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം 37,71,243/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അതായത് 2557 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം മൂന്നിൽ കണ്ട് ഒരുക്കിയ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഫലത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടാതെ പോയതായി കണ്ടു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം ഒരുക്കലിന്റെ ഭാഗമായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾ കാടുകയറിയും ഉപയോഗ ശൂന്യമായും കിടക്കുന്നതായി കണ്ടു(ചിത്രങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു). 21.60 ലക്ഷം രൂപ ചെലവ് വരുന്ന 18 കോഴ്സുകളുള്ള പരിശീലന പരിപാടി വിഭാവനം ചെയ്ത സ്ഥാനത്ത്, ലഭ്യമായ രേഖകൾ പ്രകാരം വെറും 9,84,368/- രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്.</p>	<p>കൊണ്ടുപോകേണ്ടത് കെസ്സിക് അല്ല മറിച്ച് അതിന്റെ നടത്തിപ്പ് അവകാശമുള്ള TRDM ആണ്.</p> <p>പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കി KESNIK Project close ചെയ്ത വന്നപ്പോൾ അടിസ്ഥാന സൗകര്യത്തിനായി പണികഴിപ്പിച്ച എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളും TRDM- ന് കൈമാറിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കെസ്സിക് കൈമാറിയപ്പോൾ എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളും ഉറപ്പോടുകൂടിയതും ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലും ആയിരുന്നു. പിന്നീട് പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങൾ അവരുടെ Medical Centre ഉൾപ്പടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നതായാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. നിലവിൽ പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങൾ കെസ്സിക് നിയന്ത്രണത്തിലല്ലാത്തതിനാൽ ഇപ്പോഴുള്ള അവസ്ഥ കെസ്സിക് വിഴ്യാധി കാണാൻ കഴിയില്ല.</p>
---	--

<p>11.</p>	<p>7.2.11</p>	<p><b>ശുപാർശകൾ</b></p> <p>1. കെട്ടിട നിർമ്മാണം, കെട്ടിട നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ഉൽപാദനം എന്നിവയിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെക്കൂടി സഹകരിപ്പിച്ച് വീട് നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കുക വഴി ദുർബ്ബലവിഭാഗങ്ങൾക്ക് താമസസൗകര്യത്തോടൊപ്പം ഒരു ജീവിതമാർഗ്ഗം കൂടി വിഭാവനം ചെയ്ത പദ്ധതിയാണ് പാളിയത്. കാര്യക്ഷമതയുള്ള ഒരു നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് / സംവിധാനത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പദ്ധതി പുനരാംഭിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ തേടാവുന്നതാണ്.</p> <p>2. കെട്ടിട നിർമ്മാണ പരിശീലനത്തിനായി മുന്നേക്കർ ഭൂമിയിൽ 40 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച പരിശീലന കേന്ദ്രം ഉപയോഗ യോഗ്യമാക്കി മുൻ നിശ്ചയിച്ച പരിശീലന പരിപാടി പ്രാവർത്തികമാക്കി ആദിവാസി വിഭാഗത്തിലെ നല്ലൊരു ശതമാനത്തെയും കെട്ടിട നിർമ്മാണ മേഖലയിലേയ്ക്ക് നയിക്കുന്നത് പ്രസ്തുത മേഖലയ്ക്ക് ഗുണകരമാകും.</p> <p>3. 2557 വീടുകൾ, ഇവയ്ക്കനുബന്ധമായി കിണർ, ശുചിമുറി എന്നിവയ്ക്ക് കരാർ ഏറ്റെടുത്തിട്ട് വെറും 361 വീടുകൾ, 44 കിണറുകൾ, 53 ശുചിമുറികൾ എന്നിവ മാത്രമാണ് പൂർത്തിയാക്കാനായത്. അതും ഇത്രയുമെണ്ണത്തിന് അനുവദിച്ച തുകയേക്കാൾ 88,23,097/- രൂപ അധികം ചെലവഴിച്ച ശേഷം. പ്രസ്തുത നിർമ്മാണത്തിലെ പാളിച്ചകൾ മൂലം പൊളിച്ചു പണി, ചോർച്ചയടപ്പ് എന്നിവയും വേണ്ടി വന്നു. നിർമ്മാണ കരാർ ഏറ്റെടുത്ത നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ പിടിപ്പുകേടും ജാഗ്രതക്കുറവും ഇതിൽ പ്രകടമാണ്. സ്ഥാപനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മ സർക്കാർ ഫണ്ടിന്റെ ദുർവ്യയത്തിന് കാരണമാകുകയും ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങളുടെ പാർപ്പിട മോഹത്തിന് തിരിച്ചടിയായാകുകയും ചെയ്തു. ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവമായിക്കണ്ട് പദ്ധതിയുടെ പരാജയത്തെക്കുറിച്ച് സമഗ്രമായൊരന്വേഷണത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>	<p>ഖണ്ഡിക 7.2.11.3 നേലുള്ള ന്യൂനതാ പരിഹാര പത്രിക സമിതി മുൻപാകെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. (പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.) 7.2.11.1, 7.2.11.2 എന്നീ ഖണ്ഡികകളിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിച്ച് സമിതിയ്ക്ക് നേരിട്ട് ന്യൂനതാ പരിഹാര പത്രിക സമർപ്പിക്കുവാൻ പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന് അനുദ്യോഗിക കഠിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട് (പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു).</p>
------------	---------------	--	--

*(Handwritten Signature)*  
 ഞാനോടൊപ്പം കെ  
 അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി  
 ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ്  
 ഗവ: സെക്രട്ടേറിയറ്റ്  
 തിരുവനന്തപുരം

✓ 87 -

"ഭരണഭാഷാ മാതൃഭാഷ"

കേരള സർക്കാർ



നം. HSG-A2/65/2021-HSG  
ഭവന നിർമ്മാണ (എ) വകുപ്പ്  
തിരുവനന്തപുരം  
തീയതി: 18-04-2023

അനുദ്യോഗിക കുറിപ്പ്

വിഷയം:- ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ് - ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2019-21) സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - നടപടി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

- സൂചന:- 1) 29.08.2022 ലെ ഇതേ നമ്പർ അനുദ്യോഗിക കുറിപ്പ്
- 2) കേരള നിയമ സഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ 18.11.2022 ലെ 1196/എൽ എഫ് എ സി എ1/2017/നി.സെ നമ്പർ കത്ത്

സൂചനകളിലേയ്ക്ക് പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കാവുന്നതും (പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു) ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2019-21) യുടെ സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ ആറാം ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളിൽ ഖണ്ഡിക 7.2.11 (1) , 7.2.11 (2) ന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിച്ച് സമിതിയ്ക്ക് നടപടി പത്രിക സമർപ്പിക്കുവാൻ പ്രസ്തുത വകുപ്പിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാവുന്നതുമാണ്.

നിസ്സാർ .എ  
അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ്

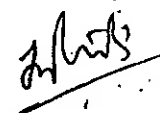
ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം

Signed by  
Asha P M  
Date: 18-04-2023 16:44:15

**കേരള നിയമസഭ**  
**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി**  
**സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2015-16**  
**ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക**

**ഭവനനിർമ്മാണ (എ) വകുപ്പ്:**

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	ഖണ്ഡിക നം.	ഓഡിറ്റ് പരാമർശം	സ്വീകരിച്ച നടപടി
1	2015-16	7.2.113	<p>2557 വീടുകൾ, ഇവയ്ക്കനുബന്ധമായി കിണർ, ശുചിമുറി എന്നിവയ്ക്ക് കരാർ ഏറ്റെടുത്തിട്ട് വെറും 361 വീടുകൾ, 44 കിണറുകൾ, 53 ശുചിമുറികൾ എന്നിവ മാത്രമാണ് പൂർത്തിയാക്കാനായത്. അതും ഇത്രയുമെണ്ണത്തിന് അനുവദിച്ച തുകയേക്കാൾ 88,23,097/- രൂപ അധികം ചെലവഴിച്ച ശേഷം പ്രസ്തുത നിർമ്മാണത്തിലെ പാളിച്ചകൾമൂലം പൊളിച്ചുപണി, ചോർച്ചയടപ്പ് എന്നിവയും വേണ്ടി വന്നു. നിർമ്മാണ കരാർ ഏറ്റെടുത്ത നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ പിടിപ്പുകേടും ജാഗ്രതക്കറവും ഇതിൽ പ്രകടമാണ്. സ്ഥാപനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മ സർക്കാർ ഫണ്ടിന്റെ ദുർവ്യയത്തിന് കാരണമാവുകയും ദീർബലവിഭാഗങ്ങളുടെ പാർപ്പിട മോഹത്തിന് തിരിച്ചടിയുവകയും ചെയ്തു. ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവമായിക്കണ്ട് പദ്ധതിയുടെ സമഗ്രമായൊരന്വേഷണത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>	<p>കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ ആറളം ഭവന പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നുവെന്ന പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസറും, സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം വയനാട് മേഖല ഓഫീസറുമായിരുന്ന ശ്രീ. ജോസ് എബ്രഹാമിനെ അന്വേഷണ വിധേയമായി 14.08.2009 മുതൽ സർവ്വീസിൽ നിന്നും സസ്പെന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന വിജിലൻസ് &amp; ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ ടി പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ ക്രമക്കേടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 30,24,355/- രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായെന്നു കണ്ടെത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ.ജോസ് എബ്രഹാമിനെതിരെ കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്ത് കിറ്റവിചാരണ നടത്തുന്നതിനായി സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം അൻമതി നൽകുകയും പ്രസ്തുത കേസ് ഇപ്പോൾ തലശ്ശേരി വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുമാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ എല്ലാം ഇപ്പോൾ വിജിലൻസ് കസ്റ്റഡിയിലാണ്. കൂടാതെ സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം അച്ചടക്ക നടപടിക്രമനിയമം അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.</p>

  
**ജോസഫൈൻ. കെ**  
**അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി**  
**ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ്**  
**തല: സെക്രട്ടേറിയറ്റ്**  
**തിരുവനന്തപുരം**

**കേരള നിയമസഭ - ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ (2015-16) വർഷത്തെ ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ 7.2.11 (1), 7.2.11(2) ഖണ്ഡികകളിന്മേലുള്ള റിപ്പോർട്ട്**

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ശുപാർശ	സ്വീകരിച്ച നടപടി
7.2.11 (1)	<p>കെട്ടിട നിർമ്മാണം, കെട്ടിട നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ഉൽപ്പാദനം എന്നിവയിൽ ഗുണഭോക്താക്കളെക്കൂടി സഹകരിപ്പിച്ച് വീട് നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കുക വഴി ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്ക് താമസസൗകര്യത്തോടൊപ്പം ഒരു ജീവിതമാർഗ്ഗം കൂടി വിഭാവനം ചെയ്ത പദ്ധതിയാണ് പാളിയത്. കാര്യക്ഷമതയുള്ള ഒരു നിർമ്മാണ യൂണിറ്റ് / സംവിധാനത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പദ്ധതി പുനരാലോചിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൾ തേടാവുന്നതാണ്.</p>	<p><b>7.2.11 (1) &amp; 7.2.11 (2)</b></p> <p>ആറളം പുനരധിവാസ മേഖലയിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണ പരിശീലനത്തിനായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങളിൽ ഒരേണ്ണം നബാർഡിന്റെ ആർ.ഐ.ഡി.എഫ് 22 പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കുന്ന ആറളം ഫാം സമഗ്ര വികസന പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയായ കിറ്റ്കോയുടെ സൈറ്റ് ഓഫീസ് കം ഗോഡൗൺ ആയും രണ്ടാമത്തേതിൽ സർക്കാർ ഹോമിയോ ആശുപത്രിയും പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു. രണ്ടിടങ്ങളിലും അത്യാവശ്യ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തിയതിന് ശേഷമാണ് ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയത്. ഇതിൽ നബാർഡിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ അവസാനഘട്ടത്തിലാണ്. ഉദ്ദേശം 2024 മാർച്ച് മാസത്തോടെ ഈ കെട്ടിടം ഒഴിയാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. കെട്ടിട നിർമ്മാണം, കെട്ടിട നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ഉൽപ്പാദനം എന്നീ മേഖലകളിൽ പ്രാവീണ്യം</p>
7.2.11(2)	<p>കെട്ടിട നിർമ്മാണ പരിശീലനത്തിനായി മൂന്നേക്കർ ഭൂമിയിൽ 40 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച പരിശീലന കേന്ദ്രം ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കി മുൻനിശ്ചയിച്ച പരിശീലന പരിപാടി പ്രാവർത്തികമാക്കി ആദിവാസി വിഭാഗത്തിലെ നല്ലൊരു ശതമാനത്തേയും</p>	<p>നടത്തിയതിന് ശേഷമാണ് ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയത്. ഇതിൽ നബാർഡിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ അവസാനഘട്ടത്തിലാണ്. ഉദ്ദേശം 2024 മാർച്ച് മാസത്തോടെ ഈ കെട്ടിടം ഒഴിയാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. കെട്ടിട നിർമ്മാണം, കെട്ടിട നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ഉൽപ്പാദനം എന്നീ മേഖലകളിൽ പ്രാവീണ്യം</p>

	<p>കെട്ടിട നിർമ്മാണ മേഖലയിലേക്ക് നയിക്കുന്നത് പ്രസ്തുത മേഖലയ്ക്ക് ഗുണകരമാകും.</p>	<p>തെളിയിച്ച മേഖലയിലെ ആളുകളെ സംഘടിപ്പിച്ച് സംഘം രൂപീകരിക്കുകയും, തൊഴിലും വരുമാന മാർഗ്ഗവും ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി ഒരു പരിശീലന യൂണിറ്റ് ടി കെട്ടിടത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്ന വിഷയം പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.</p> <p>ആറളം പുനരധിവാസ മേഖലയിൽ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം നിർമ്മിച്ച വീടുകളെ സംബന്ധിച്ച് മേഖലയിൽ നിന്നും വ്യാപക പരാതി ഉയർന്നതിനെ തുടർന്ന് 361 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണത്തോടെ ഏജൻസിയെ പദ്ധതിയിൽ നിന്നും സർക്കാർ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം നിർമ്മിച്ച 361 വീടുകൾക്ക് പകരം ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി പ്രകാരം 6 ലക്ഷം രൂപ നിരക്കിൽ പുതിയ വീടുകൾക്ക് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിൽ 163 വീടുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുകയും ശേഷിക്കുന്ന വീടുകൾ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ നിർമ്മാണം പുരോഗമിച്ചു വരികയുമാണ്.</p>
--	---	---

*(Handwritten signature)*

മിനിമോൾ വി.ജി.  
 അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി  
 പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ്  
 ഗവ. സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, തിരുവനന്തപുരം

**കേരള നിയമസഭ**  
**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി**  
**സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2015-16**  
**നൂതനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക**

91

**ഭവനനിർമ്മാണ (എ) വകുപ്പ്.**

ക്രമ നം.	ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	ഖണ്ഡിക നം.	ഓഡിറ്റ് പരാമർശം	സ്വീകരിച്ച നടപടി
1.	2015-16	7.2.11.3	<p>2557 വീടുകൾ, ഇവയ്ക്കനുബന്ധമായി കിണർ, ശുചിമുറി എന്നിവയ്ക്ക് കരാർ ഏറ്റെടുത്തിട്ട് വെറും 361 വീടുകൾ, 44 കിണറുകൾ 53 ശുചിമുറികൾ എന്നിവ മാത്രമാണ് പൂർത്തിയാക്കാനായത്. അതും ഇത്രയുമെണ്ണത്തിന് അനുവദിച്ച തുകയേക്കാൾ 88,23,097/- രൂപ അധികം ചെലവഴിച്ച ശേഷം പ്രസ്തുത നിർമ്മാണത്തിലെ പാളിച്ചകൾമൂലം പൊളിച്ചുപണി, ചോർച്ചയടപ്പ് എന്നിവയും വേണ്ടി വന്നു. നിർമ്മാണ കരാർ ഏറ്റെടുത്ത നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ പിടിപ്പ് കേടും ജാഗ്രതക്കുറവും ഇതിൽ പ്രകടമാണ്. സ്ഥാപനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മ സർക്കാർ ഫണ്ടിന്റെ ദുർവ്യയത്തിന് കാരണമാവുകയും ദീർബലവിഭാഗങ്ങളുടെ പാർപ്പിട മോഹത്തിന് തിരിച്ചടിയുവകയും ചെയ്തു. ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവമായിക്കണ്ട് പദ്ധതിയുടെ സമഗ്രമായൊരന്വേഷണത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.</p>	<p>കേരള സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയ ആറളം ഭവന പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നുവെന്ന പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസറും, സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം വയനാട് മേഖല ഓഫീസറുമായിരുന്ന ശ്രീ. ജോസ് എബ്രഹാമിനെ അന്വേഷണ വിധേയമായി 14.08.2009 മുതൽ സർവ്വീസിൽ നിന്നും സസ്പെന്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന വിജിലൻസ് &amp; ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ ടി പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ ക്രമക്കേടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 30,24,355/- രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായെന്നു കണ്ടെത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ.ജോസ് എബ്രഹാമിനെതിരെ കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്ത് ക്സാർവിചാരണ നടത്തുന്നതിനായി സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം അനുമതി നൽകുകയും പ്രസ്തുത കേസ് ഇപ്പോൾ ത്ലച്ചേരി വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുമാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ എല്ലാം ഇപ്പോൾ വിജിലൻസ് കസ്റ്റഡിയിലാണ്. കൂടാതെ സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം അച്ചടക്ക നടപടിക്രമനിയമം അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.</p>

*J. S. J.*

**ജോസഫൈൻ. കെ**  
**അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി**  
**ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ്**  
**ഗവ: സെക്രട്ടേറിയറ്റ്**  
**തിരുവനന്തപുരം**



92

**കേരള നിയമസഭ**

**സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2018-19**

**നൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക**

**ഭവനനിർമ്മാണ (എ) വകുപ്പ്**

റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക	റിപ്പോർട്ട്	നൂനതാ പരിഹാര നടപടി പത്രിക
2018-19	7.1	<p>വായ്പാ കടിശ്ശിക 1,12,57,65,339/- രൂപ - റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ മന്ദഗതിയിൽ - 5% പോലും ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചില്ല.</p>	<p>ബോർഡിന്റെ വിവിധ ഓഫീസുകളിലായി കടിശ്ശികത്തുക പിരിഞ്ഞ് കിട്ടാനുള്ള കേസുകളിൽ ഭൂരിഭാഗവും റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളവയാണ്. ആർ.ആർ.ഡി.സി.ബി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം സ്പെഷ്യൽ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ മുഖേന ആർ.ആർ നടപടി സ്വീകരിച്ചതിൽ 31.03.2023-ലെ കണക്ക് പ്രകാരം ആകെ 1035 കേസുകളിൽ നിന്ന് ഡിമാന്റ് ഇനത്തിൽ 53.98 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബാക്കിയുള്ളത്. ജില്ലാതലത്തിൽ അദാലത്തുകൾ നടത്തി വായ്പാ കടിശ്ശിക പിരിവ് ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തുന്നതിനായി പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്ന 19.07.2018 ലെ സ.ഉ.(കൈ) 6/2018/ഭവനം നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവിലെ നിലവിലെ മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ഇളവ് നൽകിക്കൊണ്ടും അദാലത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം 31.05.2024 വരെ ദീർഘിപ്പിച്ചു നൽകിയും 22.09.2023 ൽ സ.ഉ.(കൈ) 6/2023/ഭവനം എന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടുതൽ വായ്പാ തിരിച്ചടവ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ആയതിനു ശേഷം ആർ.ആർ നടപടിയും കൂടി ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തി കളക്ഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.</p>

	<p>7.2</p>	<p>വ്യാജ സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകി വായ്പ സ്വന്തമാക്കി- 15,46,619/- രൂപയുടെ വായ്പാ കടിശ്ശികയായി.</p>	<p>വായ്പാക്കാരന്റെ പേര്-</p> <p>I) ശ്രീ.എസ്.ചന്ദ്രകുമാർ, ലോൺ നം.T 1071/MIG/89</p> <p>ശ്രീ.എസ്. ചന്ദ്രകുമാർ T. 1071/MIG/89 നമ്പർ പ്രകാരം ബോർഡിൽ നിന്നും 1991 വർഷത്തിൽ 58,000/- രൂപ ലോൺ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നാളിതുവരെ യാതൊരു തുകയും തിരിച്ചടവിനത്തിൽ ഇല്ല. 31.05.2019 ലെ അദാലത്ത് കണക്ക് പ്രകാരം 5,31,369/- രൂപ കൂടിശ്ശികയായി നിലനിൽക്കുന്നു. അദാലത്ത് സെറ്റിൽമെന്റ് പ്രകാരം 1,16,000/- മുതൽ 1,26,580/- രൂപ വരെ തുക ഈടാക്കി ക്ലോസ് ചെയ്യുന്നതിനായി കണക്കിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടിയാൻ അദാലത്തിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടില്ല. പണയ വസ്തുവിൽ വീട് നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല. ലോൺ തിരിച്ചടയ്ക്കുവാൻ ശേഷിയുള്ളതായി അന്വേഷണത്തിൽ അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞു. ശ്രീ. ചന്ദ്രകുമാറിന് വായ്പ നൽകുന്നതിനായി സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 വില്ലേജ് ഓഫീസർ, വെള്ളനാട്.</li> <li>2.ശ്രീ.കൃഷ്ണൻകുട്ടി നായർ (Late), അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, കെ.എസ്.എച്ച്.ബി,</li> <li>3. ശ്രീ. കെ.സുരേന്ദ്രൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ (Rtd.), കെ.എസ്.എച്ച്.ബി,</li> <li>4. ശ്രീ.ജോളി ഉല്ലാസ്, ഡിവിഷൻ എഞ്ചിനീയർ, തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ്.</li> </ol> <p>ii) ശ്രീ.പ്രഭാകരൻ നായർ-ലോൺ നം.T 678/MIG/89</p> <p>1990 ൽ T 678/MIG/89 നമ്പർ പ്രകാരം ടിയാൻ 58,000/- രൂപ ബോർഡിൽ നിന്നും വായ്പ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരിച്ചടവ് ഒന്നും തന്നെയില്ല. പണയ ഭൂമിയിൽ വീട് വെച്ചിട്ടില്ല. ശ്രീ. പ്രഭാകരൻ നായർ താമസിക്കുന്ന പന്തലക്കോട്ടുള്ള വീട്ടിൽ 29.07.2016 ൽ ബോർഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ ടിയാൻ ഈ ഓഫീസിൽ നിന്നും ലോൺ കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ലായെന്നും, ശ്രീ.ചന്ദ്രകുമാർ ആണ് ലോൺ കൈപ്പറ്റിയതെന്നും പണയഭൂമി എവിടെയാണെന്ന് പോലും തനിക്ക് അറിയില്ലയെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.വെള്ളനാട് വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നം. 1804/2/3 ആധാരം നമ്പർ 1568 പ്രകാരം 2 ആർ 3 ച.മീ ഭൂമിയുടെ ആധാരം പണയപ്പെടുത്തിയത് ബോർഡ് കൈവശം ഉണ്ട്. ടിയാൻ കടിശ്ശിക തുക അടയ്ക്കില്ലയെന്ന് ബോർഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സന്ദർശനവേളയിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 31.05.2022 ലെ കടിശ്ശിക തുക 5,77,972/- രൂപയാണ്.വായ്പ നൽകുന്നതിനായി stage certificate നൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 വില്ലേജ് ഓഫീസർ, വെള്ളനാട്</li> <li>2.ശ്രീ.ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ(Late), അസി. എഞ്ചിനീയർ, കെ.എസ്.എച്ച്.ബി</li> <li>3. ശ്രീ. കെ.സുരേന്ദ്രൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ (Rtd.), കെ.എസ്.എച്ച്.ബി</li> </ol>
--	------------	---	--

			<p>4. ശ്രീ.ജോളി ഉല്ലാസ്, ഡിവിഷൻ എഞ്ചിനീയർ, തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ്.</p> <p>iii) ശ്രീ.എസ്.കെ.ഹരികുമാർ-ലോൺ നം. T 1003/MIG/89</p> <p>ശ്രീ.എസ്.കെ.ഹരികുമാർ 1991ൽ T 1003/MIG/89 നമ്പർ പ്രകാരം 58,000/- രൂപ ബോർഡിൽ നിന്നും വായ്പ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരിച്ചടവ് ഒന്നും തന്നെയില്ല. ടിയാൻ വായ്പ അടയ്ക്കുന്നതിന് വിമുഖത അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വെള്ളനാട് വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നം.1804/2/3 ൽ 1 ആർ 62 ച.മീ ഭൂമി ആധാരം നമ്പർ 2285 കൂടാതെ 1734/8/1 ൽ 30 ച.മീ ഭൂമി എന്നിവയുടെയും ആധാരം ബോർഡിൽ പണയപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പണയവസ്തുവിൽ വീട് നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല. 31.05.2022 ലെ ലോൺ കുടിശ്ശിക 5,98,930/- രൂപയാണ്. വായ്പ നൽകുന്നതിനായി stage certificate നൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചുവടെ പറയും പ്രകാരമാണ്.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. വില്ലേജ് ഓഫീസർ, വെള്ളനാട്.</li> <li>2. ശ്രീ.കൃഷ്ണൻകുട്ടി നായർ(Late), അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, കെ.എസ്.എച്ച്.ബി</li> <li>3. ശ്രീ. കെ.സുരേന്ദ്രൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ (Rtd.), കെ.എസ്.എച്ച്.ബി</li> <li>4. ശ്രീ.ജോളി ഉല്ലാസ്, ഡിവിഷൻ എഞ്ചിനീയർ, തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ്.</li> </ol> <p>തിരുവനന്തപുരം ഡിവിഷൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എൻജിനീയറിൽ നിന്നും 27.10.2020 ൽ ലഭിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ ടി വായ്പകാർക്ക് സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയത് ശ്രീ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി നായർ (AE), ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രൻ (AE), ശ്രീ. എം.കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ എന്നീ ബോർഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും നാലാം സ്റ്റേജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ട്രാവൻകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിലെ ഡിവിഷണൽ എൻജിനീയർ ശ്രീ. ജോളി ഉല്ലാസും ആണ്. ഇവരിൽ ശ്രീ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി നായർ, ശ്രീ.എം.കെ.ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ എന്നിവർ മരണപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിപ്പുള്ള ശ്രീ. കെ.സുരേന്ദ്രൻ റിട്ടയർ ചെയ്തിട്ട് 20 വർഷമായിട്ടുള്ളതുമാണ്.</p>
7.3	<p>ഈടായി നൽകിയ വസ്തു കൈമാറ്റം ചെയ്തു. കുടിശ്ശിക തുക ഈടാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ബോർഡിന് 19,26,616/- രൂപ നഷ്ടം</p>		<p>1968 ലെ കേരള റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമത്തിലെ 44 ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് അർത്ഥനാ അധികാരിയിൽ നിന്നും റിട്ടൺ ഡിമാന്റ് കുടിശ്ശിക കക്ഷിയ്ക്ക് ലഭിച്ച ശേഷം കുടിശ്ശിക കക്ഷി സ്ഥാവര വസ്തുവിൽ സ്ഥാപിച്ച് നടത്തുന്ന കൈമാറ്റങ്ങൾക്ക് നിയമ സാധ്യത ഇല്ലാത്തതാണ്. ടി ഭൂമി ജപ്തി ചെയ്ത് ലേല നടപടി സ്വീകരിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമെ ടി കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിന് നിർവ്വാഹമുള്ളൂ. ടി നടപടി നടത്തുന്നതിലേയ്ക്ക് അനധികൃതമായി നടത്തിയ പോക്ക് വരവ് റദ്ദ് ചെയ്ത് കുടിശ്ശിക കക്ഷിയുടെ പേരിൽ തണ്ടപ്പേർ പുന സ്ഥാപിച്ചാൽ മാത്രമെ ആയതിന് സാധ്യമാകുകയുള്ളൂ എന്നതിനാൽ</p>

			<p>ബോർഡിന്റെ അറിവോ സമ്മതോ ഇല്ലാതെ അനധികൃതമായി കൈമാറ്റം നടത്തിയ കോതമംഗലം താലൂക്കിലെ കോതമംഗലം വില്ലേജിൽ 13098-ാം നമ്പർ തണ്ടപ്പേരിൽ ഉൾപ്പെട്ട 798/8A/1 സർവ്വെ നമ്പറിലെ 10 സെന്റ് സ്ഥലം (5632/97/ പണയാധാര നമ്പർ) ബോർഡിൽ പണയപ്പെടുത്തിയതിനു ശേഷമുള്ള എല്ലാ കൈമാറ്റങ്ങളും 1968 ലെ റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമം വകുപ്പ് 44 പ്രകാരം 07.03.2022 തീയതിയിൽ സ്പെഷ്യൽ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ (ആർ ആർ) അസാധുവാക്കി നടപടിക്രമം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്മേൽ തഹസിൽദാർ നൽകിയ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ടി സ്ഥലത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ കക്ഷിയെയും, കടിശ്ശികക്കാരന്റെ അവകാശികളെയും വിചാരണ നടത്തണമെന്നും അല്ലാത്ത പക്ഷം ടി കക്ഷികൾ കോടതിയിൽ പോകുന്നതിനും അനുകൂല വിധി നേടിയെടുക്കുന്നതിനും സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ ബോർഡിൽ പണയപ്പെടുത്തിയതിന് ശേഷമുള്ള എല്ലാ കൈമാറ്റങ്ങളും സ്പെഷ്യൽ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ (ആർ.ആർ) അസാധുവാക്കിയ നടപടി ക്രമം ഭേദഗതി ചെയ്ത് തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.</p>
7.4	<p>ജാമ്യ വസ്തുവിൽ നിർമ്മിക്കേണ്ട വീട് മറ്റൊരു വസ്തുവിൽ നിർമ്മിച്ചു ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അനാസ്ഥ കാരണം 34,61,395/- രൂപയുടെ വായ്പ കടിശ്ശിക ഈടാക്കാനാകുന്നില്ല.</p>	<p>ശ്രീ ജോസ് ജോസഫ് പിട്ടാപ്പിള്ളിൽ കടവൂർ, കോതമംഗലം എന്നയാൾ 1998 ൽ വായ്പയായി എടുത്ത 5.00 ലക്ഷം രൂപ തിരിച്ചടയ്ക്കാത്തതിനെ തുടർന്ന് ജില്ലാ കളക്ടർ മുഖേന ആർ.ആർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി റവന്യൂ അധികൃതരും ഹൗസിംഗ് ബോർഡും സംയുക്തമായി പണയ വസ്തുവിൽ പരിശോധന നടത്തിയപ്പോൾ വായ്പക്കാരന്റെ സഹോദരൻ ശ്രീ തമ്പി ജോസഫ് പണയ വസ്തു കൈവശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതായും കണ്ടെത്തി. തുടർന്ന് ടി വസ്തു ജപ്തി ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി PWD (Building Section), Revenue authorities എന്നിവർ KSHB യുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ വില നിർണ്ണയം നടത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ ടി സ്ഥലം തന്റേതാണെന്നും, ടി സ്ഥലത്ത് പ്രവേശിക്കുന്നതിനെതിരെ മുവാറ്റുപുഴ മുൻസിഫ് കോടതിയിൽ OS 77/17 നമ്പരായി കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും പിന്നീട് ഈ കേസ് കോതമംഗലം മുൻസിഫ് കോടതിയിലേക്ക് OS 312/2019 ആയി re-number ചെയ്ത് transfer ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.</p> <p>സ്ഥലം സർവ്വേ ചെയ്ത് റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്നുള്ള കോതമംഗലം മുൻസിഫ് കോടതി ഉത്തരവ് പ്രകാരം അഡ്വക്കേറ്റ് കമ്മീഷണർ ആയിട്ടുള്ള ഓഫീസർമാർ, ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ എന്നിവർ ചേർന്ന് പ്രസ്തുത സ്ഥലം സന്ദർശിച്ചു റിപ്പോർട്ട് കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വിഷയം കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്.</p>	
7.5	<p>വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകി വായ്പ അനുവദിച്ചു വായ്പ ഉപയോഗിച്ച് ഭവന നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടില്ല.</p>	<p>വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകി വായ്പ അനുവദിച്ച 8 വായ്പകളിൽ ഒരേണ്ണം (തെക്കോടത്ത് ഏലിയാമ്മ) അദാലത്തിൽ നിശ്ചയിച്ച തുക അടച്ച് വായ്പ തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. വർഗ്ഗീസ് സി.എം എന്ന വായ്പക്കാരൻ ഭാഗികമായി തുക അടച്ച് വരുന്നതും ബാക്കി 6 വായ്പകൾ തീർപ്പാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതുമാണ്. ശ്രീ. കെ.അലി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (Rtd. On 31.07.2002), ശ്രീ. എം. രാജൻ, 1st Grade D'man (Rtd. On 31.10.2013), ശ്രീ. ലോഹിതദാസ്, EE (Expired), ശ്രീ. കെ. പുരുഷോത്തമൻ, AE (Rtd. On</p>	

			<p>30.11.2003) എന്നിവരാണ് വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകി വായ്പ അനുവദിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർ. കുറ്റാരോപിത വ്യക്തികൾ വിരമിച്ച് നാലു വർഷം കഴിഞ്ഞതിനാൽ അവർക്കെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടി ആരംഭിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നു ബോർഡ് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കുറ്റാരോപിതർക്കെതിരെ VACB അന്വേഷണം നടത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ബോർഡ് സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ച പ്രൊപ്പോസൽ പരിശോധനയിലാണ്.</p>																																										
	<p>7.6</p>	<p>ബോർഡിന് പണയപ്പെടുത്തിയ വസ്തുവിൽ ഭവന നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടില്ല - അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി സ്ഥല പരിശോധന നടത്തി വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം ചമച്ച് ഭവന വായ്പ അനുവദിച്ചു കിട്ടാക്കടം 1,49,18,765/- രൂപ.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="1070 400 1128 512"></th> <th data-bbox="1128 400 1312 512">സ്റ്റേജ് പരിശോധിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥൻ</th> <th data-bbox="1312 400 1442 512">വായ്പ തുക</th> <th data-bbox="1442 400 1610 512">വായ്പ നമ്പർ</th> <th data-bbox="1610 400 1749 512">പേര്</th> <th data-bbox="1749 400 2045 512">25.03.2023 വരെ ഉള്ള വിവരങ്ങൾ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="1070 512 1128 660">1</td> <td data-bbox="1128 512 1312 660">ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി</td> <td data-bbox="1312 512 1442 660">3,00,000/-</td> <td data-bbox="1442 512 1610 660">N16/RMH/97</td> <td data-bbox="1610 512 1749 660">സുകുമാരൻ നായർ.എൻ</td> <td data-bbox="1749 512 2045 660">04.12.2015 വരെ 5,17,415/- രൂപ അടച്ചിട്ടുണ്ട്.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1070 660 1128 809">2</td> <td data-bbox="1128 660 1312 809">ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി</td> <td data-bbox="1312 660 1442 809">2,50,000/-</td> <td data-bbox="1442 660 1610 809">N124/RMH/95</td> <td data-bbox="1610 660 1749 809">ബി.ഫാത്തിമ</td> <td data-bbox="1749 660 2045 809">വായ്പകാരിയേയോ കുടുംബാംഗങ്ങളേയോ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1070 809 1128 957">3</td> <td data-bbox="1128 809 1312 957">ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി</td> <td data-bbox="1312 809 1442 957">3,00,000/-</td> <td data-bbox="1442 809 1610 957">M119/RMH/95</td> <td data-bbox="1610 809 1749 957">ദിനകര പക്കാല</td> <td data-bbox="1749 809 2045 957">മരണപ്പെട്ട അനന്തരാവകാശികളെ കുറിച്ച് വിവരം ലഭ്യമല്ല.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1070 957 1128 1106">4</td> <td data-bbox="1128 957 1312 1106">ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി</td> <td data-bbox="1312 957 1442 1106">3,00,000/-</td> <td data-bbox="1442 957 1610 1106">M79/RMH/95</td> <td data-bbox="1610 957 1749 1106">സഹർ അഹമ്മദ്</td> <td data-bbox="1749 957 2045 1106">ജില്ലാ കളക്ടർ sale deed നൽകിയിട്ടുണ്ട്.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1070 1106 1128 1345">5</td> <td data-bbox="1128 1106 1312 1345">ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി</td> <td data-bbox="1312 1106 1442 1345">3,00,000/-</td> <td data-bbox="1442 1106 1610 1345">M123/RMH/95</td> <td data-bbox="1610 1106 1749 1345">പശ്ചിമൻ</td> <td data-bbox="1749 1106 2045 1345">വായ്പാകാരൻ മുതൽ മാത്രം അടയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറാണെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദാലത്തിലെ തുക 6,62,641/- രൂപയാണ്. സമ്മതപത്രം നൽകിയിട്ടില്ല.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1070 1345 1128 1530">6</td> <td data-bbox="1128 1345 1312 1530">ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി</td> <td data-bbox="1312 1345 1442 1530">2,00,000/-</td> <td data-bbox="1442 1345 1610 1530">S19/RMH/95</td> <td data-bbox="1610 1345 1749 1530">ഖദീജ</td> <td data-bbox="1749 1345 2045 1530">30.12.18-ലെ അദാലത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം 19.03.19 തീയതിയിൽ 3,28,000/- രൂപ അടച്ച് വായ്പ കണക്ക് അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.</td> </tr> </tbody> </table>		സ്റ്റേജ് പരിശോധിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	വായ്പ തുക	വായ്പ നമ്പർ	പേര്	25.03.2023 വരെ ഉള്ള വിവരങ്ങൾ	1	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,00,000/-	N16/RMH/97	സുകുമാരൻ നായർ.എൻ	04.12.2015 വരെ 5,17,415/- രൂപ അടച്ചിട്ടുണ്ട്.	2	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	2,50,000/-	N124/RMH/95	ബി.ഫാത്തിമ	വായ്പകാരിയേയോ കുടുംബാംഗങ്ങളേയോ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.	3	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,00,000/-	M119/RMH/95	ദിനകര പക്കാല	മരണപ്പെട്ട അനന്തരാവകാശികളെ കുറിച്ച് വിവരം ലഭ്യമല്ല.	4	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,00,000/-	M79/RMH/95	സഹർ അഹമ്മദ്	ജില്ലാ കളക്ടർ sale deed നൽകിയിട്ടുണ്ട്.	5	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,00,000/-	M123/RMH/95	പശ്ചിമൻ	വായ്പാകാരൻ മുതൽ മാത്രം അടയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറാണെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദാലത്തിലെ തുക 6,62,641/- രൂപയാണ്. സമ്മതപത്രം നൽകിയിട്ടില്ല.	6	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	2,00,000/-	S19/RMH/95	ഖദീജ	30.12.18-ലെ അദാലത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം 19.03.19 തീയതിയിൽ 3,28,000/- രൂപ അടച്ച് വായ്പ കണക്ക് അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.
	സ്റ്റേജ് പരിശോധിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	വായ്പ തുക	വായ്പ നമ്പർ	പേര്	25.03.2023 വരെ ഉള്ള വിവരങ്ങൾ																																								
1	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,00,000/-	N16/RMH/97	സുകുമാരൻ നായർ.എൻ	04.12.2015 വരെ 5,17,415/- രൂപ അടച്ചിട്ടുണ്ട്.																																								
2	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	2,50,000/-	N124/RMH/95	ബി.ഫാത്തിമ	വായ്പകാരിയേയോ കുടുംബാംഗങ്ങളേയോ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.																																								
3	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,00,000/-	M119/RMH/95	ദിനകര പക്കാല	മരണപ്പെട്ട അനന്തരാവകാശികളെ കുറിച്ച് വിവരം ലഭ്യമല്ല.																																								
4	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,00,000/-	M79/RMH/95	സഹർ അഹമ്മദ്	ജില്ലാ കളക്ടർ sale deed നൽകിയിട്ടുണ്ട്.																																								
5	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,00,000/-	M123/RMH/95	പശ്ചിമൻ	വായ്പാകാരൻ മുതൽ മാത്രം അടയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറാണെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദാലത്തിലെ തുക 6,62,641/- രൂപയാണ്. സമ്മതപത്രം നൽകിയിട്ടില്ല.																																								
6	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	2,00,000/-	S19/RMH/95	ഖദീജ	30.12.18-ലെ അദാലത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം 19.03.19 തീയതിയിൽ 3,28,000/- രൂപ അടച്ച് വായ്പ കണക്ക് അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.																																								

92

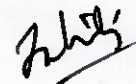
				7	ഇ.എം ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,00,000/-	M76/RMH/95	ഇബ്രാഹിം	വായ്പാകാരനെയോ കടുംബാംഗങ്ങളെയോ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല
				8	ഇ.എം ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,00,000/-	N7/RMM/97	മുഹമ്മദ്.ബി	കുടിശ്ശിക തുക അടയ്ക്കുവാൻ തയ്യാർ അല്ല. ആയതിനാൽ ജപ്പി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.
				9	രാധാകൃഷ്ണൻ.എ. ഇ, ഒന്നാം ഗഡു രണ്ടാം ഗഡു എന്നിവ പരിശോധിച്ചു	1,00,000/-	S75/RMM/93	നാഗപ്പ നായിക്	വായ്പാകാരനെയോ കടുംബാംഗങ്ങളെയോ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല
				10	ഇ.എം ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,00,000/-	N2/RMM/97	ജയറാമ ഷെട്ടി	3,14,850/- രൂപ അടച്ചിട്ടുണ്ട്.
				11	ഇ.എം ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,00,000/-	R 235/RMM/97	അബ്ദുൾ ഹക്കീം	2112.15 വരെ 1,00,000 രൂപ അടച്ചിട്ടുണ്ട്. അദാലത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം 26.03.2019 ൽ 5,46,705/- രൂപ അടച്ചു. വായ്പ അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.
				12	ശ്രീ ടി.പി.യൂസഫ്, എ.ഇ	1,00,000/-	S 110/RMM/93	ടി.അപ്പ	അദാലത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം 2.03.2019 ൽ 2,02,000/- രൂപ അടച്ചു വായ്പ അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.
				13	ഇ.എം ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	3,00,000/-	N27/RMM/97	അശോക് കുമാർ ആൽവ	മരണപ്പെട്ടു. അനന്തരാവകാശികളെ കുറിച്ച് വിവരം ലഭ്യമല്ല
				14	പി.സുഗതൻ, ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ഓവർസിയർ	58,000/-	62 MS/MIG/89	അബ്ദുൾ റസാഖ്.എം	34,800/- രൂപ 05.09.96 വരെ അടച്ചിട്ടുണ്ട്. അദാലത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം 1,06,890/- രൂപ അടച്ചു ബാധ്യത തീർത്തിരിക്കുന്നു.

15	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	1,75,000/-	M/77/RMM/95	അന്തരം ഹെക്സാ	കുടിശ്ശിക തുക അടയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറല്ല
16	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	1,75,000/-	M/57/MM/95	ചെനിയപ്പു പുജാരി	മരണപ്പെട്ടു. അനന്തരാവകാശിയും അത്യാസന്ന നിലയിലാണ്.
17	ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി, ശ്രീ. ടി.പി.യുസഫ്, എ.ഇ	1,75,000/-	N/47/RMM/97	ബി. എ.എ.എ. കണത്തി	കുടിശ്ശിക തുക അടയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറല്ല
18	ശ്രീ ടി.പി.യുസഫ്, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	1,00,000/-	S256/RMM/93	ജയറാമ മഡിവാല	അദാലത്ത് തീരുമാന പ്രകാരം 22.01.19, 29.03.19-ൽ 1,96,355/- (50,000/- + 1,46,355/-) രൂപ അടച്ചു ബാധ്യത തീർത്തിരിക്കുന്നു.

മേൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 18 ഫയലുകളിൽ ശ്രീ. ടി. അപ്പു, S-110/RMM/93 യുടെ സാക്ഷ്യപത്രം മാത്രമാണ് ശ്രീ. ടി.പി. യുസഫ്, AE പരിശോധിച്ച സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. ടി. അപ്പു 30.12.2018-ലെ വായ്പ അദാലത്തിലെ തീരുമാനപ്രകാരം 2,02,000/- രൂപ അടച്ച് ലോൺ ക്ലോസ് ചെയ്തതിൻ പ്രകാരം പണയ രേഖകൾ തിരികെ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡിക 7.6-ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 14 ഫയലുകളുടെയും കൂടാതെ കാസറഗോഡ് ഡിവിഷനിൽ നിന്നും ശ്രീമതി. ഇ.എം. ശാന്തകുമാരിയും ശ്രീ. യുസഫും വായ്പ അനുവദിച്ചതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ള മറ്റു 4 ഫയലുകളുടെയും നിലവിലെ സ്ഥിതിയാണ് മേൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശ്രീമതി ഇ.എം. ശാന്തകുമാരിയുടെ ക്രിമിനൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ശ്രീമതി. ഇ.എം. ശാന്തകുമാരിയെ കൂടാതെ വായ്പ നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. ടി.പി. യുസഫ്, ശ്രീമതി. സരസ്വതി അമ്മ, ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. പി.സുഗതൻ എന്നീ 4 ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൂടി ടി ക്രമക്കേടിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ടി 4 ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ ശ്രീ. ടി.പി.യുസഫ്, ശ്രീമതി. സരസ്വതി അമ്മ, ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ എന്നിവർ യഥാക്രമം 31.05.2019, 31.05.1999, 30.11.2012 എന്നീ തീയതികളിൽ

			<p>വിരമിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീ. പി. സുഗതനെ 08.03.2014-ൽ ബോർഡ് സർവ്വീസിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. 27.11.2023-ലെ സ.ഉ(സാധാ) നം. 90/2023/HSG ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഭവന വായ്പ അനുവദിച്ചതിലെ ക്രമക്കേടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബോർഡിന് ബാധ്യത വരുത്തിയതായി ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് കണ്ടെത്തിയ ശ്രീമതി. ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, ശ്രീ. ടി.പി. യൂസഫ്, ശ്രീമതി. സരസ്വതി അമ്മ, ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ.എ, ശ്രീ. പി.സുഗതൻ എന്നീ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ക്രിമിനൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും കൂടാതെ മേൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ ബോർഡ് സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചിട്ടു/ സേവനത്തിൽ നിന്നും പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടിട്ടു 4 വർഷത്തിലേറെയായതിനാൽ കുറ്റാരോപിതർക്കെതിരെ യഥാസമയം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വന്ന കാലതാമസം സംബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വിശദീകരണം വാങ്ങി ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അച്ചടക്ക നടപടി ഉൾപ്പെടെ ഉചിതമായ നടപടികൾ ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് സെക്രട്ടറി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട് (പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു.)</p>
--	--	--	--

  
 ജോസഫൈൻ. കെ  
 അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി  
 ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ്  
 ഗവ: സെക്രട്ടേറിയറ്റ്  
 തിരുവനന്തപുരം



100

"ഭരണഭാഷ- മാതൃഭാഷ"



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പ് - ഭവന വായ്പ അനുവദിച്ചതിലെ ക്രമക്കേടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബോർഡിന് ബാധ്യത വരുത്തിയതായി ആഡിറ്റ് വകുപ്പ് കണ്ടെത്തിയ ശ്രീമതി. ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി (റിട്ട) ഉൾപ്പെടെയുള്ള ബോർഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ക്രിമിനൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകി - ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

ഭവനനിർമ്മാണ (എ) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(സാധാ) നം.90/2023/HSG തീയതി,തിരുവനന്തപുരം, 27-11-2023

പരാമർശം:- 1. കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് സെക്രട്ടറിയുടെ 09.10.2023 തീയതിയിലെ KSHB-HO/1369/2019-CW1 നമ്പർ കത്ത്.

ഉത്തരവ്

ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിൽ നിന്നും അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയായി റിട്ടയർ ചെയ്ത ശ്രീമതി. ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, വ്യാജ സാക്ഷ്യപത്രം ചമച്ച് ഭവന വായ്പ അനുവദിച്ചത് വഴി ഭീമമായ തുകയുടെ വായ്പാ കുടിശ്ശിക കിട്ടാക്കടമായിരിക്കുകയാണെന്നും, കുടിശ്ശിക തുക പിരിച്ചെടുക്കാൻ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ ആരംഭിച്ചപ്പോഴാണ് വായ്പക്കാർ ഭവന നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടില്ല എന്ന വസ്തുത ബോധ്യപ്പെട്ടതെന്നും, ഇത്തരത്തിൽ ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപം, അധികാര ദുർവിനിയോഗം, അച്ചടക്ക ലംഘനം എന്നിവ നടത്തി ബോർഡിന് ഭാരിച്ച സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുത്തി വെച്ച ടി ഉദ്യോഗസ്ഥ 31.10.2002-ൽ സർവ്വീസിൽ നിന്നും എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും കൈപ്പറ്റി പെൻഷൻ വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും, ശ്രീമതി. ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി AS/AO ആയിരുന്ന എല്ലാ ഓഫീസുകളിലും ടിയാൾ അനുവദിച്ച എല്ലാ വായ്പ ഫയലുകളും പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും ടിയാൾക്കെതിരെ ക്രിമിനൽ ചട്ട പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും, ബോർഡിനുണ്ടായ നഷ്ടം ടിയാളിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതുമാണെന്നും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ഭാഗം III ഖണ്ഡിക 19.1 പ്രകാരം നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു.

2) ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെയും, റിട്ടയർ ചെയ്ത ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഗുരുതരമായ കുറ്റമാണ് ചെയ്തതെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന പക്ഷം ക്രിമിനൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്നും ശ്രീമതി. ഇ.എം.ശാന്തകുമാരിക്കെതിരെ ക്രിമിനൽ നടപടി ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് മേൽപ്പറഞ്ഞ വായ്പ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ച് മറ്റ് ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥർ പങ്കാളികളാണോ എന്ന് ബോധ്യപ്പെടേണ്ടതും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഓരോരുത്തരുടേയും ബാധ്യത നിശ്ചയിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും ബോർഡിലെ ലോ ഓഫീസർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് പരാമർശമുള്ള പതിനാലു ഫയലുകളും കാസർഗോഡ് ഡിവിഷനിൽ നിന്നും ശ്രീമതി. ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി വായ്പ അനുവദിച്ചതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത മറ്റ് നാല് ഫയലുകളും പരിശോധിച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ബാധ്യത തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന് ബോർഡിന്റെ വിജിലൻസ് ഓഫീസർ ഉൾപ്പെടെ ഒരു ടീമിനെ നിയോഗിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത ടീം വായ്പ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ച്

10

സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ശ്രീമതി ഇ.എം.ശാന്തകുമാരിയെ കൂടാതെ വായ്പ നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ശ്രീ. ടി.പി.യൂസഫ്, അസി. എഞ്ചിനീയർ, ശ്രീമതി. സരസ്വതി അമ്മ, അസി. സെക്രട്ടറി, ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ.എ, അസി. എഞ്ചിനീയർ, ശ്രീ. പി.സുഗതൻ, ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ഡ്രാഫ്റ്റ്സ്മാൻ എന്നീ നാല് ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൂടി ടി ക്രമക്കേടിൽ ഉൾപ്പെട്ടതായി കണ്ടെത്തുകയും ബോർഡിന് വന്നിട്ടുള്ള ബാധ്യത മേൽപ്പറഞ്ഞ ഓരോരുത്തരിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള ആനുപാതിക തുക നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള വിവരം ബോർഡ് സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. ടി നാല് ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ ആദ്യത്തെ മൂന്ന് പേർ യഥാക്രമം 31.05.2019, 31.05.1999, 30.11.2012 എന്നീ തീയതികളിൽ ബോർഡ് സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചിട്ടുള്ളതും നാലാമത്തെ ആളെ 08.03.2014-ൽ ബോർഡ് സർവ്വീസിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. മേൽപറഞ്ഞ 18 ഫയലുകളിൽ വായ്പ അദാലത്തിൽ അക്കൗണ്ട് ക്ലോസ് ചെയ്ത ഫയലുകളും ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ബാധ്യത നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

3) ഭവന വായ്പ അനുവദിച്ചതിലെ ക്രമക്കേടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബോർഡിന് ബാധ്യത വരുത്തിയതായി ആഡിറ്റ് വകുപ്പ് കണ്ടെത്തിയ ശ്രീമതി. ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, വായ്പ നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബോർഡിന്റെ വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിൽ കുറ്റക്കാരെന്ന് കണ്ടെത്തിയ ശ്രീ. ടി.പി. യൂസഫ്, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, ശ്രീമതി. സരസ്വതി അമ്മ, അസി. സെക്രട്ടറി, ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ.എ, അസി. എഞ്ചിനീയർ, ശ്രീ. പി.സുഗതൻ, ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ഡ്രാഫ്റ്റ്സ്മാൻ എന്നിവർ ബോർഡ് സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചിട്ട്/പിരിച്ചു വിട്ടിട്ട് 4 വർഷത്തിലേറെയായതിനാൽ ടിയാളുകളുടെ പേരിൽ ക്രിമിനൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സർക്കാർ അനുമതി ബോർഡ് സെക്രട്ടറി പരാമർശം (1) ലെ കത്ത് പ്രകാരം അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4) സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ഭവന വായ്പ അനുവദിച്ചതിലെ ക്രമക്കേടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബോർഡിന് ബാധ്യത വരുത്തിയതായി ആഡിറ്റ് വകുപ്പ് കണ്ടെത്തിയ ശ്രീമതി. ഇ.എം. ശാന്തകുമാരി, വായ്പ നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബോർഡിന്റെ വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിൽ കുറ്റക്കാരെന്ന് കണ്ടെത്തിയ ശ്രീ. ടി.പി. യൂസഫ്, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, ശ്രീമതി. സരസ്വതി അമ്മ, അസി. സെക്രട്ടറി, ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ.എ, അസി. എഞ്ചിനീയർ, ശ്രീ. പി.സുഗതൻ, ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് ഡ്രാഫ്റ്റ്സ്മാൻ എന്നീ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ക്രിമിനൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അനുമതി നൽകി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

5) കൂടാതെ മേൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ജീവനക്കാർ ബോർഡ് സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചിട്ട് / സേവനത്തിൽ നിന്നും പിരിച്ചു വിട്ടിട്ട് 4 വർഷത്തിലേറെയായ സാഹചര്യത്തിൽ കുറ്റാരോപിതർക്കെതിരെ യഥാസമയം നടപടി സ്വീകരിയ്ക്കുന്നതിൽ വന്ന കാലതാമസം സംബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വിശദീകരണം വാങ്ങി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അച്ചടക്ക നടപടി ഉൾപ്പെടെ ഉചിതമായ നടപടികൾ ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് സെക്രട്ടറി സ്വീകരിക്കാനും ഉത്തരവാകുന്നു .

(ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം)  
ജോസഫൈൻ കെ

102

അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി

സെക്രട്ടറി, കേരള സംസ്ഥാന ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ്, തിരുവനന്തപുരം.  
പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ആഡിറ്റ് / എ&ഇ), കേരള, തിരുവനന്തപുരം.  
ഐ & പി.ആർ (വെബ് & ന്യൂ മീഡിയ) വകുപ്പ്  
കരുതൽ ഫയൽ/ഓഫീസ് കോപ്പി

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം

Praveen

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ