

**നിയമനിർമ്മാണകാര്യം**

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

(i) 2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നിക്ഷിപ്തമാക്കലും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നിക്ഷിപ്തമാക്കലും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇറമുഖം, മ്യൂസിയം, പുരാവസ്തു, പുരാതന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചക്കുശേഷം സംസാരിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രസ്തുത ബില്ലിന് വിധേയനാക്കിപ്പിട്ട് നൽകിയിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിധേയത്വം

രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. 1971-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിഹാരം

ബന്ധവിമോചനവും) ആക്ടിന്റെ 6-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി

ക്ഷേത്രത്തിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വർഷാശനം (Annuity)

ആനുപാതികമായി പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ

ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ പുതിയ വകുപ്പ്

ചേർക്കുന്നതിനാണ് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ശ്രീപത്മനാഭ

ക്ഷേത്രത്തിന് നൽകുന്നതിനായി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വർഷാശനം

മൂന്നിരട്ടി തുകയായി 10 വർഷത്തേക്ക്, ഇപ്പോൾ അത് ഭേദഗതി ചെയ്ത് 5

വർഷമാക്കി മാറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിൽ ഞാൻ

ഡിസെന്റ് നൽകിയതിന്റെ കാരണങ്ങളിൽ ഒന്ന്, നിലവിൽ സാധനങ്ങളുടെ

വിലവർദ്ധനവിനനുസരിച്ച് വർഷാശനം പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനായി

1971-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിഹാരം ബന്ധവിമോചനവും)

ആക്റ്റിൽ പുതിയ വ്യവസ്ഥ ചേർക്കുമ്പോൾ വർഷാശനം മൂന്നിരട്ടിയായി

വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുവെങ്കിലും ഓരോ 5 വർഷത്തിനിടയിലും 25% നിരക്ക്

പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കണമെന്ന ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക്

വ്യത്യസ്തമായി 10 വർഷത്തിനുശേഷം നിരക്ക് പുതുക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാരിന് തീരുമാനിക്കാമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ അത് 5 വർഷമായി ചുരുക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

മറ്റൊന്ന്, തിരുവിതാംകൂറിൽ ജന്മി വകയെന്നും പണ്ടാരപാട്ടമെന്നും രണ്ടിനും വസ്തുക്കൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതിൽ ജന്മിവക വസ്തുക്കൾ ജന്മിമാരുടെ വകയും പണ്ടാരപാട്ട വസ്തുക്കൾ സർക്കാരിന്റെ വകയുമായിരുന്നു. ബഹുഭൂരിഭാഗം ഭൂമിയും പണ്ടാരവകയായിരുന്നു. പണ്ടാരവക ഭൂമിയിൽ കൃഷി ചെയ്ത് ആദായമെടുക്കാമെന്നല്ലാതെ ഭാഗം വയ്ക്കാനോ വിൽക്കാനോ ആർക്കും അനവാദമില്ലായിരുന്നു. സർക്കാരിന് ഇഷ്ടമുള്ളപ്പോൾ അവരെ വസ്തുവിൽനിന്നും ഒഴിപ്പിക്കാം. പണ്ടാരവക ഭൂമിയിൽനിന്നാണ് ക്ഷേത്രത്തിന് ആവശ്യമായ നെല്ല് കൃഷി ചെയ്തിരുന്നത്. തിരുവനന്തപുരത്തെ ഇന്നത്തെ പുത്തരിക്കണ്ടം മൈതാനം ഒരുകാലത്ത് പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിനാവശ്യമായ നെല്ല് ഉല്പാദിപ്പിച്ചിരുന്ന ഒരു വയലായിരുന്നു. ക്ഷേത്രത്തിനാവശ്യമായതെല്ലാം വിരത്തി നിലങ്ങളുടെ ആദായത്തിൽനിന്നാണ് കണ്ടെത്തിയിരുന്നത്. ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുമ്പോൾ കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽനിന്നും

വരുന്ന ഒരു ജനപ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ ശരിക്കും അഭിമാന വിജ്ഞാപനമാകുന്നു എന്നുപറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കാരണം, കാസർഗോഡുള്ള അനന്തപുരം കായൽ ക്ഷേത്രത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. എന്റെ ജില്ലയിലാണ് ആ ക്ഷേത്രം. കേരളത്തിലെ ഏക കായൽ ക്ഷേത്രമാണത്. ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ മൂലസ്ഥാനമാണ് ഇതെന്നാണ് വിശ്വാസം. ബില്ലിൽ ഡിസെന്റ് നോട്ട് കൊടുത്തിട്ടാണെങ്കിലും എനിക്ക് സംസാരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ അനൽപ്പമായ ചാരിതാർത്ഥ്യവും സന്തോഷവുമുണ്ട്.

മറ്റൊരു കാര്യം എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുവാനുള്ളത്, ക്ഷേത്ര ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ച് റവന്യൂ, ദേവസ്വം വകുപ്പുകൾ തമ്മിൽ തർക്കം നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ ദേശീയപാതാ വികസനത്തിനായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ ദേവസ്വം ബോർഡിന് ഭൂമിക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഈ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ടി കാരണങ്ങളാലാണ് ഞാൻ വിധേയനാകുകയും ചെയ്തു.

നൽകിയത്. ഇത് ചെറിയ ബില്ലാണ്. കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ സംസാരിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

മറ്റൊന്ന് പറയാനുള്ളത്, തന്റെ ജീവിതം മുഴുവൻ പാവപ്പെട്ടവർക്കും സാധാരണക്കാർക്കുംവേണ്ടി ഉഴിഞ്ഞുവെച്ച, തന്റെ രക്തവും വിയർപ്പും സാധാരണക്കാർക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ച ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ പുത്രൻ ശ്രീ. ചാണ്ടി ഉമ്മൻ ഇപ്പോൾ സഭയിലുണ്ട്. ഇന്നലെ ഭരണപക്ഷത്തെ ചില അംഗങ്ങളുടെ പ്രസംഗവും പ്രകടനവും കേട്ടപ്പോൾ എനിക്ക് തോന്നിയത് അദ്ദേഹം ഇവിടെ വഴിമാറി വന്നതാണോ എന്നാണ്. നിങ്ങൾക്ക് എന്തൊരു തൊലിക്കട്ടിയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, അക്കാര്യവും ഈ ബില്ലും തമ്മിൽ എന്താണ് ബന്ധം? ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് സംസാരിക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ബന്ധമൊന്നുമില്ല. എങ്കിലും പുതുതായി വന്ന അംഗത്തെ അഭിനന്ദിക്കാൻ ഒരവസരം കിട്ടിയപ്പോൾ വിനിയോഗിച്ചതാണ്. കണ്ടാമൂഗംപോലും മുതലജന്മമാകുന്ന വിധത്തിലുള്ള പ്രസംഗങ്ങളായിരുന്നു ഭരണപക്ഷത്തുനിന്നും ഉണ്ടായത്.

മി. സ്പീക്കർ: അത് ഇന്നലെ കഴിഞ്ഞതല്ലേ. ഇന്നത്തെ

വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, എന്തായാലും ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ

മകന്റെ വിജയം അംഗീകരിക്കാൻ ഭരണപക്ഷത്തെ അംഗങ്ങൾ

തയ്യാറാകണം. പാവ് ഉറയുന്നതുപോലെ ചെപ്പടിവിദ്യകൾകൊണ്ട്

മറയ്ക്കാവുന്നതല്ല ഈ തോൽവിയുടെ നാണക്കേടേന്ന് നമുക്കെല്ലാം

അറിയാവുന്നതാണ്. ഏത് വ്യക്തിയായാലും സംഘടനയായാലും

ആത്മപരിശോധന നടത്തി തെറ്റുകൾക്ക് ജനങ്ങളോട് മാപ്പ് പറയാനുള്ള

സന്നദ്ധത കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ

പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്: സർ, ഭേദഗതി ബിൽ സംബന്ധിച്ച

വിയോജിപ്പ് ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. 1971-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ

(നികുതിപരിഹാരവും ബന്ധവിമോചനവും) ആക്ടിന്റെ 6-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം

ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന് നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വർഷാശനം

ആനുകാലികമായി പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ

ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ പുതിയ വകുപ്പ്

ചേർക്കുന്നതിനാണ് ഈ ബിൽ. പ്രസ്തുത ഭേദഗതിയിലൂടെ ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന് നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വർഷാശനം (58,500/- രൂപ) മൂന്നിരട്ടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. 1963-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ 2006-ൽ വരുത്തിയ ഭേദഗതിയനുസരിച്ച് വർഷാശനം മൂന്നിരട്ടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ഓരോ 5 വർഷത്തിനുശേഷവും 25% വർദ്ധനവ് വരുത്തുന്നതിനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തുകൊണ്ട് 67 (എ) എന്ന പുതിയ വകുപ്പ് ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ വകുപ്പ് 72-ൽ പരാമർശിക്കുന്ന ഭൂമി നിക്ഷിപ്തമാക്കലിൽ പണ്ടാരവക ഭൂമികളും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. വർഷാശനം മൂന്നിരട്ടിയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുവെങ്കിലും ഓരോ 5 വർഷത്തിനിടയിലും 25% നിരക്ക് പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കണമെന്ന ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥയിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി 10 വർഷത്തിനുശേഷം നിരക്ക് പുതുക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാരിന് തീരുമാനിക്കാമെന്നാണ് ഈ ഭേദഗതിയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. വർഷാശനം 58,500/- രൂപ എന്നതിൽനിന്നും 1,75,500/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. ഈ വർദ്ധനവ് 10

വർഷത്തിനുശേഷം പുതുക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാരിന് തീരുമാനിക്കാം എന്ന വ്യവസ്ഥയോടുള്ള വിയോജിപ്പ് ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

നൂറ്റാണ്ടുകളുടെ ചരിത്രവും ഐതീഹ്യങ്ങളും ഇടകലർന്നുകിടക്കുന്ന ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം അനന്തശായിയായ ശ്രീപത്മനാഭ പ്രതിഷ്ഠയുള്ള രാജ്യത്തെ ചുരുക്കംചില ക്ഷേത്രങ്ങളിലൊന്നാണ്. തലസ്ഥാന നഗരിയിൽ 8 ഏക്കർ ഭൂമിയിലായി പരന്നുകിടക്കുന്ന ഒരു വാസ്തു വിസ്മയമാണത്. ഈ ക്ഷേത്ര സമുച്ചയം ആര്, എപ്പോൾ നിർമ്മിച്ചു എന്നുള്ളതിന് കൃത്യമായ ചരിത്ര രേഖകളില്ല. മുപ്പതുലക്ഷത്തോളം ഓലകളിലായുള്ള മതിലകം രേഖകളെയാണ് ക്ഷേത്ര ചരിത്രം സംബന്ധിച്ച് ആശ്രയിക്കാവുന്നത്. ഇതിൽനിന്ന് കണ്ടെടുത്തതിൽ ഏറ്റവും പഴക്കമുള്ള ചരിത്ര സൂചനകൾ 1304 മുതലുള്ളതാണ്. അതനുസരിച്ച് സംഘകാലത്ത് തെക്കൻ കേരള പ്രദേശങ്ങളുടെ അധികാരമുണ്ടായിരുന്ന ആയ് രാജവംശത്തിന്റേതായിരുന്നു ക്ഷേത്രമെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. 2011 ജൂൺ 27-നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ കോടതി നിയോഗിച്ച ഏഴംഗ സംഘം ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിലെ നിലവറകൾ തുറന്ന്



പരിശോധിക്കാനുള്ള ദൗത്യം ആരംഭിച്ചത്. മുൻ ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാരായിരുന്ന ശ്രീ. സി. എസ്. രാജൻ, ശ്രീ. എം. എൻ. കൃഷ്ണൻ, മുൻ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ. ജയകുമാർ തുടങ്ങിയവരുടേതായി പരിശോധനാ സംഘത്തിന്റെ കണ്ണുകൾക്കുമുന്നിൽ തെളിഞ്ഞത് വിലമതിക്കാനാകാത്ത നിധിശേഖരമായിരുന്നു. ദൗത്യസംഘം സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിനെത്തുടർന്ന് 2012 ഫെബ്രുവരിയിൽ കോടതി വീണ്ടും ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിയോഗിച്ചു. നിലവറയിലെ നിധിശേഖര ചിത്രങ്ങളെടുത്ത് ഡോക്യുമെന്റ് ചെയ്ത് കണക്കുകൾ തിട്ടപ്പെടുത്തി സുരക്ഷിതമായി അതേ നിലവറയിൽത്തന്നെ മടക്കി വയ്ക്കാനും പൂർണ്ണ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാനും കോടതി ആവശ്യപ്പെട്ടു. ജസ്റ്റിസ് എം. എൻ. കൃഷ്ണൻ, രാജകുടുംബാംഗം ശ്രീ. ആദിത്യവർമ്മ, ഡോ. എം. വേലായുധൻ നായർ, ക്ഷേത്രം എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ, സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്രതിനിധി എന്നിവരുടേതായി കമ്മിറ്റിയെയും ഡോ. എം. വേലായുധൻ നായർ കോ-ഓർഡിനേറ്ററായി ഡോക്യുമെന്റേഷൻ മൂല്യനിർണ്ണയങ്ങൾക്കായി എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റിയെയും നിയമിച്ചു. 2012 ഫെബ്രുവരി 20-ന് ഡോക്യുമെന്റേഷൻ ജോലിയും മൂല്യനിർണ്ണയവും ആരംഭിച്ചു. മൂന്നരവർഷത്തെ കഠിനപ്രയത്നത്തിന്റെ

ഫലമായി 2015 ഒക്ടോബർ 30-ന് സുപ്രീംകോടതിയിൽ റിപ്പോർട്ട്

സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടു. പരിശോധകരെ അതിശയിപ്പിച്ച

സ്വർണ്ണത്തിലൂടെയായിരുന്നു നിലവറകളിൽ കണ്ടത്. ആയിരക്കണക്കിന്

സ്വർണ്ണമാലകൾ, എണ്ണിയാലൊടുങ്ങാത്ത രത്നങ്ങൾ, ഒന്നരയടിയിലേറെ

വലുപ്പമുള്ള ആയിരത്തഞ്ഞൂറിലേറെ സ്വർണ്ണ കലശകുടങ്ങൾ, രത്നങ്ങൾ

പതിച്ച കിരീടം, അഭിഷേക വിഗ്രഹത്തിൽ ചാർത്താനുള്ള രത്നങ്ങളാൽ

കവചിതമായ ചതുർബാഹു അങ്കി, നെൽമണിയുടെ വലുപ്പത്തിലുള്ള

സ്വർണ്ണമണികൾ, സ്വർണ്ണദണ്ഡുകൾ തുടങ്ങി വിലമതിക്കാനാകാത്ത

ശേഖരമായിരുന്നു നിലവറകളിൽ. 'എ', 'ബി', 'സി', 'ഡി', 'ഇ', 'എഫ്' എന്നീ

ആറ് നിലവറകളിലാണ് ശ്രീപത്മനാഭന്റെ ശ്രീകോവിലിന് ചുറ്റുമായി

സമർപ്പണശേഖരം സൂക്ഷിച്ചിരുന്നത്. ഇവയിൽ 'ഇ', 'എഫ്' എന്നീ

നിലവറകളിൽ നിത്യപൂജയ്ക്കുള്ള സാധനങ്ങളാണ് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്.

അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഏതാണ്ട് എല്ലാ ദിവസവും ഇത് തുറക്കാറുണ്ട്. 'സി', 'ഡി'

നിലവറകളിൽ വിശേഷാവസരങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ സാധനങ്ങളാണ്

വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതും ഇടയ്ക്കിടെ തുറക്കാറുണ്ട്. കോടതി

ഉത്തരവിനെത്തുടർന്ന് 'എ' നിലവറ തുറന്നു. 'ബി' നിലവറ ഇനിയും

ഇരനിട്ടമില്ല. ആറ് നിലവറകളിൽനിന്ന് നാല്പത്തിരണ്ടായിരത്തിലേറെ  
 'വിശുദ്ധ വസ്തുക്കൾ' ആണ് മൂല്യനിർണ്ണയ കമ്മിറ്റി വിലയിരുത്തിയത്.  
 പ്രസ്തുത സമിതി ഇവയുടെ ചിത്രങ്ങളടക്കമുള്ള വിവരങ്ങൾ  
 സുപ്രീംകോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചു. തിരുവനന്തപുരം ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി  
 ക്ഷേത്രത്തിലെ സമ്പത്ത് നിലവറകളിൽ സൂക്ഷിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്  
 എന്നുമുതലാണ് എന്നതിന് മതിലകം രേഖകളിൽ ഉത്തരമുണ്ട്. പതിനാലാം  
 നൂറ്റാണ്ടിന് മുൻപ് തന്നെ നിലവറകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതായി മതിലകം  
 രേഖകൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. ക്ഷേത്രമതിൽക്കെട്ടിനകത്ത് സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന  
 താളിയോലകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ ചുരുക്കുകളാണ് മതിലകം രേഖകൾ.  
 ഇപ്പോഴും ക്ഷേത്രത്തിന്റെ പടിഞ്ഞാറേ നടയിൽ മുഖപ്പിന്റെ ഒന്നാം നിലയിൽ  
 അവ ഭദ്രമായി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1700-കളിൽ അനിഴം തിരുനാൾ  
 മാർത്താണ്ഡവർമ്മ തിരുവിതാംകൂറും കേന്ദ്രീകൃതഭരണവും  
 സ്ഥാപിക്കുന്നതുവരെയും അതിനുശേഷവും രാജ്യത്തിന്റെ രേഖകൾ  
 തന്നെയായിരുന്നു ഇവ. 1700-കളുടെ മൂന്നാം ദശകത്തിൽ  
 ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ രൂപത്തിലും പ്രവർത്തനത്തിലും പാടേ  
 മാറ്റം വന്നു. മാടമ്പികളുടെയും എട്ടരയോഗക്കാരുടെയും പ്രവർത്തന

ശൈലീമൂലവും ആക്രമണങ്ങളിലും അമ്പലത്തിന്റെ ദൈനംദിന കർമ്മങ്ങൾ  
 പോലും മുടങ്ങി. ക്ഷേത്രവും കൊട്ടാരങ്ങളും അഗ്നിക്കിരയായി. 1729-ൽ  
 തിരുവിതാംകൂറിന്റെ സ്രഷ്ടാവ് അനിഴം തിരുനാൾ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ  
 രാജ്യാധികാരം ഏറ്റെടുത്തതോടെ ക്ഷേത്ര പുനരുദ്ധാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക്  
 തുടക്കം കുറിച്ചു. നേപ്പാളിലെ കാളി ഗന്ധകി (Kali Gandaki) നദിയിൽനിന്ന്  
 എത്തിച്ച 12008 സാളഗ്രാമത്താൽ കടുശർക്കരയോഗത്തിൽ  
 അനന്തശയനായ പതിനെട്ടടി നീളമുള്ള ശ്രീപത്മനാഭന്റെ പ്രതിഷ്ഠ പണിതു.  
 ഒറ്റക്കൽമണ്ഡപം, രണ്ട് നിലകളൊഴിച്ചുള്ള ക്ഷേത്രഗോപുരം, ശീവേലിപ്പുര  
 തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ഇന്ന് കാണുന്ന നിലയിൽ പുനർനിർമ്മിച്ചു. 1848 മുതൽ  
 കൽക്കുളം കൊട്ടാരം പുതുക്കിപ്പണിത് പത്മനാഭപുരം എന്ന്  
 പുനർനാമകരണം ചെയ്ത് ശ്രീപത്മനാഭന് സമർപ്പിച്ചു. 1750-ൽ  
 തൃപ്പടിദാനത്തിലൂടെ രാജ്യത്തെത്തന്നെ ശ്രീപത്മനാഭന് സമർപ്പിച്ചു.  
 രാജാവിന്റെയും രാജകുടുംബാംഗങ്ങളുടെയും എല്ലാ വിശിഷ്ട ദിനങ്ങളിലും  
 സ്വർണ്ണമായിട്ടോ നാണയമായിട്ടോ ആഭരണങ്ങളായിട്ടോ ശ്രീപത്മനാഭന്  
 സമർപ്പണങ്ങൾ നൽകാൻ തുടങ്ങി. മുറജപം, ലക്ഷദ്വീപം, ഭദ്രദീപം എന്നീ  
 ചടങ്ങുകൾക്കും തുടക്കം കുറിച്ചു. തുലാ പുരഷദാനവും ഹിരണ്യഗർഭവും

ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചടങ്ങുകളോടൊപ്പം ശ്രീപത്മനാഭൻ തത്തുല്യമായ സമർപ്പണങ്ങളും അർപ്പിച്ചുപോന്നു. മുൻ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിന്റെ ട്രസ്റ്റിന് കീഴിലുള്ള ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഏകദേശം 12630 ഏക്കർ ഭൂമിയുടെ വർഷാശനം ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി പരിഷ്കരിക്കണം എന്നുകൂടി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിമോചനവും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിൽ ഇന്ന് കാണുന്ന തരത്തിലുള്ള വികസനത്തിന് അടിത്തറ പാകിയത് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമമാണ്. സ്വന്തമായി ഭൂമിയില്ലാത്തതോ പണിയെടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ജീവിക്കാൻ അർഹതയില്ലാത്തതോ ആയ മനുഷ്യർക്ക് ഒരു തുണ്ട് ഭൂമി കൊടുത്തതാണ് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി കേരളത്തിൽ ഇന്നുകാണുന്ന മാറ്റത്തിന് കാരണം.

ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി മതധർമ്മവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ ഭൂമി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് സ്വമേധയാ സറണ്ടർ ചെയ്ത് കൊടുക്കുകയും അതിന് വർഷാശനം സ്വീകരിക്കുന്നതിന് 65 വകുപ്പ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പണ്ടാരവക ഭൂമിയെന്നാൽ സർക്കാർ ഭൂമിയെന്നാണ് അർത്ഥം. ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഭൂമി അതിന്റെ ഭാഗമായി വരാത്തതുകൊണ്ടാണ് 1971-ൽ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കി പ്രത്യേകമായി ആ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള നടപടിയുമായി പോയത്. ക്ഷേത്രംവക ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് അവ സംരക്ഷിക്കുകയും ബാക്കിയുള്ള ഭൂമി അവിടെ താമസിച്ചിരുന്ന ഭൂരഹിതരായ ആളുകൾക്ക് പതിച്ചുനൽകുകയും പട്ടയം കൊടുക്കുകയും ചെയ്ത പ്രവർത്തനമാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നടന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി 1971-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിമാക്കലും ബന്ധവിമോചനവും) ആക്ടിലെ ആറാം വകുപ്പ് പ്രകാരം വർഷാശനമായി 58,500/- രൂപയാണ് ക്ഷേത്രത്തിന് നൽകിയിരുന്നത്. എന്നാൽ അതിൽ കാലാനുസൃതമായ മാറ്റംവരുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2006-ൽ ഇതുപോലെ സറണ്ടർ ചെയ്ത എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വർഷാശനം വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു.

കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷത്തിനിടയ്ക്ക് 25 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, ഇത് പ്രത്യേക നിയമമായതുകൊണ്ട് ഇതിന് അത് ബാധകമായിരുന്നില്ല. അതുകൂടി ബാധകമാക്കുക എന്ന രീതിയിലാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. പത്ത് വർഷത്തിലൊരിക്കൽ സർക്കാരിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാം എന്നുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അത് മാറ്റാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തീരുമാനിച്ചു. മറ്റ് നിയമവും ഈ നിയമവും ഒരുപോലെയാക്കാനുള്ള തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നത് വളരെ സന്തോഷകരമായ കാര്യമാണ്. നിരവധി ആളുകൾക്ക് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഭൂമി ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. ദേവസ്വം-ബ്രഹ്മസ്വം പട്ടയങ്ങളാണെങ്കിലും പണ്ടാരവക പട്ടയങ്ങളാണെങ്കിലും ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി ആളുകൾക്ക് ഭൂമി ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഭൂപരിഷ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വലിയ രീതിയിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടന്ന 1957, 1963, 1969, 1970, 1971 എന്നീ വർഷങ്ങൾ നമുക്ക് മറക്കാൻ സാധിക്കില്ല. 1970-ഓടുകൂടി ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം പൂർണ്ണമായി യാഥാർത്ഥ്യമാവുകയും അതിന്റെ ഭാഗമായി വലിയ മാറ്റം നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ തുടർച്ചയായി ഇപ്പോൾ ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം നിരവധി

പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പട്ടയ വിതരണത്തിൽ റെക്കോർഡ് പുരോഗതിയുണ്ടാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞു. ഒരു തുണ്ട് ഭൂമിപോലുമില്ലാത്ത മനുഷ്യർക്ക് ഭൂമി നൽകി, എല്ലാവർക്കും ഭൂമിയും എല്ലാ ഭൂമിക്കും രേഖയും എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി റവന്യൂ വകുപ്പ് നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷംകൊണ്ട് 121604 പട്ടയങ്ങൾ സാധാരണക്കാരും പാവപ്പെട്ടവരുമായ ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നത് കേരളത്തിന്റെ വലിയ നേട്ടം തന്നെയാണ്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് തൊട്ട് മുൻപുള്ള സർക്കാർ 177011 കുടുംബങ്ങളെ സ്വന്തം ഭൂമിയുടെ അവകാശികളാക്കി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഒരാളും ഭൂമിയുടെ രേഖയില്ലാതെ/ അവകാശികളല്ലാതെ മാറാതെ എന്ന ചിന്തയോടുകൂടി ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതിന് മുൻപുതന്നെ എല്ലാവർക്കും രേഖകളുണ്ടാക്കുന്ന പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി പട്ടയ അസംബ്ലി നടക്കുകയാണ്. ഓരോ മണ്ഡലങ്ങൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് അവിടത്തെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പട്ടയ അസംബ്ലി നടത്തുന്നു. ഒരുപക്ഷേ നാല് സെന്റ് കോളനിയടക്കമുള്ള കോളനികളിൽ താമസിക്കുന്ന



വളരെ പാവപ്പെട്ടവരും സാധാരണക്കാരുമായ ആളുകൾക്കും പട്ടയത്തിനുവേണ്ടി പത്തും പതിനഞ്ചും വർഷം അപേക്ഷ കൊടുത്ത് നടന്നിരുന്ന ആളുകൾക്കുമൊക്കെ ഇപ്പോൾ വളരെ വേഗത്തിൽ പട്ടയം കിട്ടുന്നു എന്നത് അഭിമാനാർഹമാണ്. ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ, ശ്രീ. കെ. രാജന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഈ വകുപ്പ് വളരെ നല്ല പ്രവർത്തനമാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നടത്തുന്നത്. എല്ലാ മണ്ഡലങ്ങളിലും പട്ടയ അസംബ്ലി/പട്ടയ മേളകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ ടാർജ്ജ് ചെയ്തിരുന്നെങ്കിലും ഇരട്ടിയിലധികം പട്ടയമാണ് ഓരോ ഘട്ടത്തിലും വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയായതിനാൽ ഞാൻ അതിലേക്ക് വിശദമായി കടക്കുന്നില്ല. ഈ ബിൽ വന്നതിനുശേഷം നമുക്കറിയാം ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ സ്വത്ത് വകകൾ സംരക്ഷിക്കാനും അതിന്റെ കോമ്പൗണ്ടുകളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളും.. തിരുവനന്തപുരത്തിന്റെ ഏറ്റവും അഭിമാനമായിട്ടുള്ള അല്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനമായിട്ടുള്ളൊരു ക്ഷേത്രമാണ് ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം. ആ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ സ്വത്ത് സംരക്ഷിക്കാൻകൂടി ഈ നിയമം

ഗുണം ചെയ്തു. അതോടൊപ്പം ക്ഷേത്രത്തെ ആശ്രയിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്ന നിരവധി ആളുകൾക്ക് സ്വന്തമായി ഭൂമി ലഭ്യമാക്കാനും കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രമുൾപ്പെടെയുള്ള നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ക്ഷേത്രങ്ങളൊക്കെ വിദേശ ടൂറിസ്റ്റുകളുൾപ്പെടെ വരുന്ന ടൂറിസ്റ്റ് കേന്ദ്രങ്ങൾ കൂടിയാണ്. ഈ ക്ഷേത്രങ്ങളും മറ്റ് ആരാധനാലയങ്ങളും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിച്ച് തീർത്ഥാടന ടൂറിസം വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാനുള്ള പദ്ധതികൂടി നമ്മൾ അവിഷ്കരിക്കണം. അതിന് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രികൂടി മുൻകയ്യെടുക്കണം എന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. അതോടൊപ്പം, ഇപ്പോഴും പലയിടത്തും ക്ഷേത്രത്തിൽ സ്ഥാനികർക്ക് മാന്യമായിട്ടുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നില്ല എന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. അവർക്ക് മാന്യമായിട്ടുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനും പുതിയ സ്ഥാനികളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ അംഗീകരിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൂടിയെടുക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശമുണ്ട്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കേരളത്തിന്റെ മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയുടെ അഭിമാനമാണ് ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം. കാരണം

ഇന്ത്യയുടെ എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നും അവിടെ തീർത്ഥാടനത്തിനായി ആളുകളെത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, തീർച്ചയായും. ഇപ്പോൾ ലോകത്തുതന്നെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്നൊരു പേരുകൂടിയാണ് ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം. ധാരാളം ആളുകൾ അവിടെ സന്ദർശിക്കുകയും ക്ഷേത്രത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ദ്രാവിഡ രീതിയിലുള്ള ആർക്കിടെക്ട്, അത് ഏറ്റവും മനോഹരമായി ചെയ്തിട്ടുള്ളൊരു ദേവാലയം കൂടിയാണ് ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അത് സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം. അതിനുള്ള ആന്റി ഇപ്പോൾ മൂന്ന് ഇരട്ടിയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. വളരെ തുച്ഛമായ തുകയായിരുന്നു നേരത്തെ കൊടുത്തിരുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നല്ലൊരു തുകയായി അത് മാറിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് ദേവസ്വം ബോർഡോ സർക്കാറോ കൊടുക്കുന്ന മറ്റ് ഫണ്ടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല; ഇത് ഈ നിയമപ്രകാരം ഭൂരഹിതരായ ആളുകൾക്ക് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തപ്പോൾ ആ ഭൂമിക്ക് ആന്റിയിയായി സർക്കാർ കൊടുക്കുന്ന തുകയാണ് എന്നുള്ളത് പ്രത്യേകം പറയണം. ഇതിനുപുറമെ മറ്റുള്ള വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുമൊക്കെ

പ്രത്യേകമായി ഫണ്ടുകൾ നൽകാറുണ്ട്. അതുമായി ഇതിന് ബന്ധമില്ല. തീർച്ചയായും ഇത് കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്കരിക്കാനും അതോടൊപ്പം ക്ഷേത്രത്തെ സംരക്ഷിക്കാനും ഭൂമിയില്ലാത്ത മനുഷ്യർക്ക് കൂടുതൽ ഭൂമി കൊടുക്കാനും നടത്തുന്ന ഈ പ്രവർത്തനത്തെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഞാൻ ഇതിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇവിടെ എല്ലാവരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിമോചനവും) ഭേദഗതി ബില്ലിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വളരെ ചെറിയൊരു അമെന്റ്‌മെന്റ് മാത്രമാണുള്ളത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോലെ ഇതുവരെ കൊടുത്തിരുന്ന 58,500 രൂപയെന്നുള്ള ആമ്പിറ്റി 1,75,500 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അത് ഏറെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. അതോടൊപ്പം ഈ അവസ്ഥ പത്ത് കൊല്ലത്തേയ്ക്ക്

നിലനിൽക്കുമെന്നാണ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഭേദഗതി. നമ്മുടെ ഈ ചർച്ച ഇടങ്ങുന്ന സമയത്ത് സർക്കാർ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഒരു ഒഫീഷ്യൽ അമെന്റ്‌മെന്റ് മന്ത്രി മുഖ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെ എഴുതിവെച്ചതുപോലെ, ഞാനിതിനായി തയ്യാറാക്കിയ നോട്ടീലും ഇത് 5 കൊല്ലം കൂടുമ്പോൾ ആക്കണമെന്ന് വളരെ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെയൊക്കെ മനസ്സ് ഒന്നാണ് എന്നാണ് ഇത് തെളിയിക്കുന്നത്. 5 കൊല്ലം കൂടുമ്പോൾ ഇതിൽ മാറ്റമുണ്ടാകണം; 10 കൊല്ലം എന്നുള്ളത് വളരെ ദൈർഘ്യമേറിയൊരു കാലമാണെന്ന് ഞാൻ സംസാരിക്കാൻവേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയ നോട്ടീൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നാം ആഗ്രഹിച്ചതുപോലെ ഇപ്പോൾ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള അമെന്റ്‌മെന്റിന്റെ കടലാസിൽ 5 കൊല്ലം എന്നാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഇന്ത്യയ്ക്ക് അഭിമാനമായ ക്ഷേത്രമാണ് ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രമെന്ന് ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ സവിശേഷതകൾ നമുക്കറിയാം. അന്തമില്ലാത്തവനാണ് അനന്തൻ, അനന്തമായ ഈ പാരാവാരത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത് ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമിയാണെന്ന സങ്കല്പം ഇവിടെ

സാർത്ഥകമാകുകയാണ്. തുടക്കം മുതൽ ഒരു മഹാക്ഷേത്രമെന്ന സ്ഥാനവും രാജകീയ ദേവാലയമെന്ന പദവിയും ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. മഹത്തായ ആത്മീയ ചൈതന്യത്തോടൊപ്പം മറ്റ് പത്ത് ലക്ഷണങ്ങളുള്ള ഒരു മഹാക്ഷേത്രത്തിനുണ്ടായിരിക്കണമെന്നതാണ് സങ്കല്പം. ഈ പത്ത് ലക്ഷണങ്ങളുമൊത്ത ഒരു ക്ഷേത്രമാണ് തിരുവനന്തപുരത്തെ ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം. പൗരാണികത, ക്ഷേത്ര സംബന്ധിയായ രേഖകൾ, താളിയോലകൾ, ചെമ്പുപട്ടയങ്ങൾ, ശിലാലിഖിതങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ലഭ്യതയാണ് രണ്ടാമത്തെ ഘടകം. അത് ധാരാളമായുണ്ട്. അടുത്തതായി രാജകീയ ബന്ധമാണ്, മാർത്താണ്ഡവർമ്മ രാജാവുൾപ്പെടെയുള്ള രാജാക്കാന്മാരുടെ രാജകീയ ബന്ധം വളരെ കൃത്യമാണ്. കാട്ടിനുള്ളിലെ ഉത്ഭവം, കാട്ടിനുള്ളിലാണ് ഈ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഉത്ഭവമെന്നാണ് ചരിത്രം. സമുദ്രവുമായുള്ള സാമീപ്യം, വളരെ അടുത്തുതന്നെ അറബിക്കടലുണ്ട്. ചുറ്റുപാടിൽനിന്നും ഉയർന്ന സ്ഥാനം, ചരിത്രപരമായ പ്രാധാന്യം, പ്രാചീന സാഹിത്യത്തിലെ പരാമർശം, ശിലകളാ വൈദഗ്ദ്ധ്യം, (നമ്മളെല്ലാം സ്കൂൾ കുട്ടികളായിരുന്ന കാലം മുതലേ ആ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ശിലകളെ നാം കാണുന്നതാണ്) ഉത്സവാഘോഷങ്ങളുടെ ഗാഢീര്യം

എന്നിവയാണ് പ്രസ്തുത ലക്ഷണങ്ങൾ. ഈ ലക്ഷണങ്ങളെല്ലാമൊത്ത ഇന്ത്യയിലെ വളരെ അപൂർവ്വമായ ക്ഷേത്രങ്ങളിലൊന്നാണ് ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം. ആ ക്ഷേത്രത്തിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നവെന്നുള്ളത് ഏറെ സ്വാഗതാർഹമാണ്.

അതിൽതന്നെ ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ആമ്പിറ്റി 1,75,500 രൂപ എന്നതിനുപകരം അത് 3 ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ഇത്ര പ്രശസ്തമായതും ഒട്ടനവധി ചെലവുകളുള്ളതുമായ ഈ ക്ഷേത്രത്തിന് 1,75,500 രൂപ എന്നതിനുപകരം 3 ലക്ഷം രൂപയായെങ്കിലും വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം ഞാൻ മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്നു. അതിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ 5 കൊല്ലംകൂടുമ്പോൾ 25% വർദ്ധനവെന്നുകൂടി ഒരു അമെന്റ്‌മെന്റ് പാസാക്കിയാൽ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് അത് പാസാക്കാനായി ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ട ആവശ്യമില്ല. നിയമം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ എപ്പോഴും സമഗ്രമായിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ഡി.എ.-യ്ക്ക് നിശ്ചിതകാലയളവ് വയ്ക്കുന്നതുപോലെ 5 കൊല്ലം കൂടുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായി 25% വർദ്ധനവുകൂടി ഉണ്ടാകണം. ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിനടക്കം നല്ലൊരു ക്ഷേത്രങ്ങളുമുണ്ട്. ക്ഷേത്രങ്ങളെല്ലാം

പള്ളിക്കുളങ്ങളുമൊക്കെ നാട്ടിലെ വലിയ ജലസംഭരണികളാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ അലനെല്ലൂരിൽ മൂന്ന് കിണറുകളുള്ള ഒരു വലിയ ക്ഷേത്രങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷേ ക്ഷേത്രകമ്മിറ്റിക്ക് വേണ്ടരീതിയിൽ പരിപാലിക്കാനുള്ള സാമ്പത്തികശേഷിയില്ല. ആ കുളം നവീകരിക്കണമെന്നതാണ് അവരുടെ ആവശ്യം. ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ വെള്ളമാണ് ആ നാട്ടിലെ കിണറുകളിലേയ്ക്കുള്ള ജലസ്രോതസ്സുകൾ. ജലക്ഷാമം രൂക്ഷമാകുന്ന ഇക്കാലത്ത് എനിക്ക് ഒരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാനുള്ളത്, ക്ഷേത്രങ്ങളുടേതും പള്ളിയുടേതുമായതിനാൽ കുളങ്ങൾ പൊതുമുതലല്ല എന്ന കാരണത്താൽ എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽ തടസ്സം നിൽക്കേണ്ടതില്ല. ഇതിനായി ജലവിഭവ വകുപ്പ് പണം വിനിയോഗിച്ചാലും പ്രശ്നമില്ല. ഇതൊക്കെ വരും തലമുറയ്ക്ക് പ്രയോജനപ്രദമാണ്. ഈ ജലസംഭരണികൾ ശക്തമായി നന്നാക്കിയെടുത്താൽ ക്ഷേത്രത്തിൽ വിശ്വാസികൾക്കും ഇത് ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ കുളങ്ങൾ നവീകരിക്കുന്നതോടുകൂടി സമീപപ്രദേശങ്ങളിലെ എല്ലാ കിണറുകളിലും ആ വാട്ടർലെവലിൽ വെള്ളമുണ്ടാകും. ഇങ്ങനെയുള്ള ശാസ്ത്രമൊക്കെ നോക്കിയാണ് പൂർവ്വികർ കുളങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആ വെള്ളമാണ്



ആ പ്രദേശത്തെ/ആ ദേശത്തെ ആളുകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. ക്ഷേത്രങ്ങളുടെയും പള്ളികളുടെയുമെല്ലാം അസെറ്റ് ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാനുള്ള അനവാദം നൽകണം. ഇതൊരു എൻവയോൺമെന്റൽ ഇഷ്യൂ കൂടിയാണ്. ജലസംഭരണിയുടെ ആഴമാണ് പ്രധാനം. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ അലനെല്ലൂർ പോലെ ആ പരിസരത്ത് ചില കുളങ്ങളുണ്ട്. പഴയകാലത്തുണ്ടാക്കിയ എത്രമാത്രം ജലം സംഭരിക്കാൻ കഴിയുന്ന വലിയ വലിയ കുളങ്ങളുണ്ട്. അതിനുള്ളൊരു അനവാദം നൽകണം. എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് ഇതിന് വിനിയോഗിക്കാൻ അനുമതിയുണ്ടെന്ന കാരണത്താൽ ഞങ്ങൾക്ക് ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ സാധിക്കും. ഇതിനായി അനുമതി നൽകണമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് ഇന്നലത്തെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇന്നലത്തെ കാര്യങ്ങൾ സംസാരിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറയുകയുണ്ടായി. അതിനാൽ അക്കാര്യം ഞാൻ പറയുന്നില്ല, പക്ഷേ ഇന്നത്തെ ഒരു കാര്യം അക്കാഡമിക്കായി ഞാൻ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താം. നിയമസഭ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകേണ്ടത്

ഭരണകക്ഷിയുടെ, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു ആവശ്യമാണ്. ഇന്നുരാവിലെ ഇവിടെ എന്താണ് കണ്ടത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടും മന്ത്രിമാരടക്കമുള്ളവർ അപ്പാരന്റുനിന്ന് ബഹളംവെച്ച് സഭ നടത്താൻ കഴിയാതെത്താരു സ്ഥിതിയുണ്ടാക്കുകയാണ്. അക്കാഡമിക് സ്പിരിറ്റിലാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. സ്പീക്കർ പോലും നിസ്സഹായനാകുകയാണ്. കാരണം സ്പീക്കർക്ക് പ്രതിപക്ഷത്തെ നിയന്ത്രിച്ച് നിർത്തേണ്ടി വരും. പക്ഷേ ഭരണകക്ഷിയും മന്ത്രിമാരുംവരെ വടിയും കോലുമെടുത്ത് ഇതിപ്പോൾ നടത്താൻ പറ്റില്ലെന്ന രീതിയിൽ നിൽക്കുകയെന്നത് ശരിയല്ല. പാർലമെന്ററി ഡെമോക്രസിയുടെ ബാലപാഠം അറിയാതെയാണ് ഇജാതി ബഹളങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇനിയെങ്കിലും അതിലൊരു മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ കൃത്യമായി ഇടപെടണമെന്ന് ഇന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ ഏറെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. ഈ പറഞ്ഞ ഭേദഗതികൂടി പരിഗണിച്ച് ഈ സംഖ്യ 3 ലക്ഷമായി ഉയർത്തിയാൽ അത് കൂറേകൂടി നന്നാകുമെന്നുകൂടി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുകയാണ്.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ):

ബഹുമാനപ്പെട്ട സർ, ഇവിടെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിലെ പ്രസക്തമായ മാറ്റത്തെക്കുറിച്ച് മാത്രമാണ് സൂചിപ്പിച്ചതെന്ന് നേരത്തെ സംസാരിച്ചിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ബില്ലിന്മേൽ വിധേയമായി എഴുതിത്തന്ന പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒരു വിഷയം ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതിയെന്ന നിലയിൽ ഇതിനോടകം സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. തീർച്ചയായും നേരത്തെ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടതിൽനിന്നും വിഭിന്നമായി തുക മൂന്നിരട്ടിയായി നിശ്ചയിച്ചത് നിലനിർത്തുകയും 2006-ൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന 67(എ) എന്ന ഭേദഗതിയിൽ സൂചിപ്പിച്ച അതേ വാചകങ്ങൾ ഈ നിയമത്തിന്റെ 6(എ)യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഓരോ അഞ്ച് വർഷക്കാലം കഴിയുമ്പോൾ 25 ശതമാനത്തിന്റെ വർദ്ധനവെന്ന കാര്യം ഉൾപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ട് വിധേയനാക്കിപ്പിൻപറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പോസിറ്റീവായൊരു നിലപാട് സർക്കാരെടുത്തുവെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇടപെട്ട് പറഞ്ഞതുപോലെ രണ്ടും രണ്ട് നിയമങ്ങളാണ്. 1963-

ലെ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ 66-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് മത/ധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്വത്തുകൾ, കടിയായായോടു കൂടിയുള്ള ഇടങ്ങൾ, സർക്കാരിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കണമെന്ന ധാരണ നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്നു. മത/ധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇത്തരം ഭൂമികൾ വർഷാശനം നൽകിക്കൊണ്ട്, 65-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപിക്കാനും 66-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ഇത്തരം ഭൂമികൾക്ക് നൽകേണ്ട വർഷാശനം നിശ്ചയിക്കാൻ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിനെ ചുമതലപ്പെടുത്താനും തീരുമാനിച്ചു. 65-ാം വകുപ്പ് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിൽ ഒന്നായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് മത/വിദ്യാഭ്യാസ/ധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈവശത്തിലുള്ള ധാരാളമായിട്ടുള്ള ഭൂമി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് വന്നുചേരുന്ന അനുഭവമുണ്ടായി. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിലെ സാമൂഹ്യജീവിതത്തിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങൾക്ക് വഴിവെച്ചിട്ടുള്ള വളരെ നിർണ്ണായകമായ ബില്ലാണ് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിലുണ്ടായത്. അതുസംബന്ധിച്ച് ദീർഘകാലം ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 1957-ൽ കേരളം രൂപീകരിക്കുന്നതിന് മുൻപ് മദ്രാസും

മലബാറും തിരു-കൊച്ചിയുമായി നിലനിന്നിരുന്ന കാലത്ത് അതിഭീകരമായി കേരളം അനുഭവിക്കപ്പെട്ട പീഡനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്, ജനിച്ച മണ്ണിൽ ജീവിക്കാൻ അനുവാദമില്ലെന്ന് നമുക്ക് ബോധ്യപ്പെടാൻ കഴിയുംവിധം ചാതുർവർണ്യത്തിന്റെ അപകടകരമായ നഖങ്ങളുടെ മുൻപിൽ ആശയറ്റുനിന്നിരുന്നൊരു ജനതയുടെ കാലമുണ്ടായിരുന്നു എന്നതാണ്. ഞാൻ അത് വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. അത് അയിത്തവും അനാചാരവും തൊട്ടുകൂടായ്മയും തീണ്ടിക്കൂടായ്മയും അടിമുടി കേരളത്തിന്റെ തലയ്ക്കുമീതെ ദുരന്തത്തിന്റെ തീമഴ പെയ്യിച്ച ഒരു കാലമായിരുന്നു. കേരളത്തിൽ കടിയാനായി ജീവിക്കുന്നവന് താൻ ജീവിക്കുന്ന മണ്ണ് അവകാശപ്പെടാനോ ആ മണ്ണിന്റെ തലയ്ക്കുമീതെ കൂരകെട്ടാനോ അവകാശമില്ലാതിരുന്ന അതിഭീകരവും ദുരന്തപൂർണ്ണവുമായൊരു കാലഘട്ടത്തിന്റെ നടുവിലാണ്, 1957-ൽ വന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലം മുതൽ കാർഷികബന്ധ നിയമവും അതിന്റെ തുടർച്ചയായി ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമവും അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന് പ്രധാനമായും ഒരു ലക്ഷ്യമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അത് കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരനായ മനുഷ്യന് മണ്ണിൽ ജീവിക്കാനുള്ളവന്റെ പൗരാവകാശങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഭൂമിയിൽ മണ്ണിന്റെ

അവകാശികളായി അവനെ മാറ്റുക. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പറഞ്ഞവസാനിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിൽ പട്ടയ അസംബ്ലികളിലൂടെ ഓരോ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലും എം.എൽ.എ.-മാർ ചെയർമാൻമാരായ കമ്മിറ്റി ആറ് മാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം കൂടി അതിൽ ജനപ്രതിനിധികൾ പങ്കെടുത്ത് തങ്ങളുടെ മണ്ഡലത്തിൽ ഭൂമിയുടെ അവകാശികളല്ലാത്ത മനുഷ്യരുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പുനലൂർ എം.എൽ.എ. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നുണ്ട്. പ്രധാനമായും പുനലൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ചെയ്തതുപോലെ 'ഭൂരഹിതരില്ലാത്ത പുനലൂർ' എന്ന ആശയം മുൻനിർത്തി ഇനി എവിടെയൊക്കെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കാണിക്കാൻ കഴിയുംവിധം ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥരായി മാറേണ്ടവരുടെ എണ്ണവും അവരുടെ പ്രശ്നവും മാത്രമല്ല അവർക്ക് എങ്ങനെയൊക്കെ ഭൂമി കൊടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങളുൾപ്പെടെ സ്വരൂപിക്കാനും കഴിയുംവിധമുള്ള ഒരു ആശയമാണ് പട്ടയ അസംബ്ലിയിലൂടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ തുടർച്ചയാണ്. പരമാവധി മനുഷ്യരെ ഭൂമിയിൽ അവകാശികളാക്കുക

എന്നതാണ് ലക്ഷ്യം. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച്, വിഷൻ ആൻഡ് മിഷൻ 2021-26 എന്ന പ്രക്രിയയിലൂടെ 'എല്ലാപേർക്കും ഭൂമി, എല്ലാ ഭൂമിക്കും രേഖ, എല്ലാ സേവനങ്ങളും സ്റ്റാർട്ട്' എന്ന മുദ്രവാക്യത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കാനിടയായത്. ആ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി 65-ാം വകുപ്പ് മത/ധർമ്മ/വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭൂമി വിട്ടൊഴിഞ്ഞ് ഗവൺമെന്റിന് നൽകാനുള്ള ഒരു തീരുമാനമെടുത്തപ്പോൾ അവർക്കാവശ്യമായ വർഷാശനം കൊടുക്കാൻ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് 66-ാം വകുപ്പ് അതിനകത്ത് തീരുമാനിച്ചത്. 67-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് വർഷാശനം എല്ലാ വർഷവും സ്ഥാപനത്തിന് സർക്കാർ നൽകണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ തുടർച്ചയായി, ദീർഘമായ അൻപതുവർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ 2006-ൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നാണ്, നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും പോസിറ്റീവായി പറഞ്ഞതുപോലെ, 67(എ) എന്ന ഭാഗം ഉൾപ്പെടുത്തി മൂന്നിരട്ടിയായി നിലവിലുള്ള വർഷാശനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും നിലവിൽ വരുന്ന തീയതി മുതൽ മൂന്നിരട്ടിയായി അത്

മാറ്റുക മാത്രമല്ല, എല്ലാ അഞ്ചുവർഷം കൂടുമ്പോഴും 25 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥകൂടി ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ധാരണയുണ്ടാക്കിയത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ ഉൾപ്പെടെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ സൂചിപ്പിച്ചത് 72-ാം വകുപ്പ് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് 1971-ലെ നിയമത്തിന്റെ സാധുതയെക്കുറിച്ച് പോസിറ്റീവായ ചർച്ച ഇവിടെ നടത്തുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ 65-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം മത/ധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങളെ നമ്മുടെ ഭാഗമാക്കി മാറ്റിയെങ്കിലും ചിലയിടങ്ങളിൽ അങ്ങനെ മാറാത്ത വിധത്തിലുള്ള ചില അനുഭവങ്ങളുണ്ടായി. ആ ഘട്ടത്തിലാണ് 1971-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നിഷിപ്തമാക്കലും ബന്ധവിമോചനവും) ബിൽ, 1969-ലെ ശ്രീപാദം ഭൂമിബന്ധ വിമോചന ബിൽ എന്നിവയെല്ലാം കേരളത്തിൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ തുടർച്ചയായിട്ടാണെങ്കിലും മറ്റ് ബില്ലുകളായി അവതരിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ 72-ാം വകുപ്പ് 17-12-1969-ൽ ഇതിനോട് കൂട്ടിച്ചേർത്തൊരു വകുപ്പാണ്. അതുവരെ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ 53 മുതൽ 59 വരെ സെക്ഷനുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സാധാരണ



നിലയിൽ ഒരു കുടിയാൻ ആ ഭൂമി വിലകൊടുത്ത് വാങ്ങിക്കാനുള്ള അവകാശമാണ് നിലനിന്നിരുന്നത്. കുടിയാൻ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥത ജന്മിയിൽനിന്നും വിലയ്ക്ക് വാങ്ങണമായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് fixity of tenure ഉണ്ടാകണം, 53 മുതൽ 59 വരെ അത് വിലകൊടുത്ത് വാങ്ങാനുള്ള സൗകര്യവുമുണ്ടാകണം. 72 എന്ന ഭേദഗതി വന്നപ്പോൾ 53 മുതൽ 59 വരെയുള്ള സെക്ഷനുകളിൽ വിലയ്ക്കുവാങ്ങുകയോ കൈവശപ്പെടുത്താതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന കുടിയാൻമാരുടെ അടക്കമുള്ള സകലഭൂമിയും സർക്കാരിലേയ്ക്ക് നിക്ഷിപ്തമാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. വളരെ ശ്രദ്ധേയമായൊരു ഭേദഗതിയാണ് 72-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയെടുത്തത്. അപ്പോഴും ഒരു പ്രശ്നമുണ്ടായിരുന്നത്, കുടിയാന്റെ റെറ്റ്, ടൈറ്റിൽ ആൻഡ് ഇൻറസ്റ്റ് സർക്കാരിന് ഫിക്സ് ചെയ്യണം. സാധാരണ നിലയിൽ നേരത്തേ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ടപോലെ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 72-ന്റെ സെക്ഷൻ പ്രകാരം ഒരു കുടിയാനായ ആൾക്ക് ഭൂമിയുടെ അവകാശം ലഭ്യമാകണമെങ്കിൽ ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ അപേക്ഷ കൊടുക്കണം. കുടിയാന്റെ അവകാശങ്ങൾ ഉറപ്പിക്കാൻ കഴിയണം. അങ്ങനെ ഫിക്സ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞാലും ലാൻഡ്

ഡൈബ്യൂണലിന് നൽകാൻ കഴിയുന്നത് ക്രയ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മാത്രമാണ്. സെക്ഷൻ 72 പ്രകാരം സർക്കാരിന്റേത് ആയിമാറുന്നത് കടിയായ്ക്കുന്ന ഭൂമിയാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട 2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിമേധാവിതയ്ക്കും ബന്ധവിമോചനവും )ഭേദഗതി ബിൽ അനുസരിച്ച് കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്ന എല്ലാ ഭൂമികളും അതായത്, കൈവശാവകാശമുള്ള ഭൂമിയും ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള തനത് ഭൂമികളും കൂട്ടിച്ചേർത്ത് ക്ഷേത്രത്തിന്റെ എല്ലാ അവകാശങ്ങളും ഉടമാവകാശങ്ങളും അവകാശബന്ധങ്ങളും ഇല്ലാതായിച്ചേർന്ന് അത് സർക്കാരിൽ കൂട്ടിച്ചേരുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു നിയമമായി 1971-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ ആക്ടിന്റെ ഭാഗമായി കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞു. ആ വകുപ്പുകൾ കൊണ്ടുവരുന്നവോൾ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സർക്കാർ ഉറപ്പിച്ചിരുന്നു. അതിൽ ഒന്ന് പ്രസ്തുത നിയമത്തിന്റെ സെക്ഷൻ 3 പ്രകാരം മൂന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ട്, കൈവശക്കാരൻ കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്ന എല്ലാ പണ്ടാരവക ഭൂമികളും ക്ഷേത്രത്തിനുള്ള എല്ലാ അവകാശങ്ങളും ഉടമാവകാശങ്ങളും അവകാശബന്ധങ്ങളും ഇല്ലാതായി തീരുന്നതാണ്. രണ്ടാം ഉപവകുപ്പിൽ

പറഞ്ഞതൊഴികെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമി തനത് ഭൂമികളിലുള്ള ക്ഷേത്രത്തിന്റെ എല്ലാ അവകാശങ്ങളും ഉടമാവകാശങ്ങളും അവകാശബന്ധങ്ങളും സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുകയാണ്. ഇതെല്ലാം പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽത്തന്നെ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ സ്വത്തുവകകളിൽ പ്രാധാന്യമുള്ളത് അവിടെത്തന്നെ നിലനിർത്തുന്നതിനായി മൂന്നാം വകുപ്പിന്റെ രണ്ടും മൂന്നും ഭാഗങ്ങളായി ആവശ്യമായ അവകാശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാം വകുപ്പിന്റെ രണ്ടാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം നമ്മൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭൂമികൾ മുഴുവൻ ഈ നിയമം വരുമ്പോൾത്തന്നെ ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഭാഗമായി നിലനിർത്തുകയാണ്. ഇതിനുപുറമെ വകുപ്പ് 3(3) പ്രകാരം ശ്രീ പണ്ടാരവക തനത് ഭൂമി പൂർണ്ണമായും അനുപേക്ഷണീയമാണെന്ന് സർക്കാരിന് തോന്നുന്നപക്ഷം ഗവൺമെന്റിന് വിജ്ഞാപനംമൂലം അത്തരം ഭൂമികൾ ഏറ്റെടുക്കലിൽനിന്നും അഥവാ ബന്ധമൊഴിവാക്കി നിക്ഷിപ്തമാക്കലിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കാനുള്ള അവസരംകൂടി നൽകിക്കൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു നയം സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്, അതിൽ

ഒന്നാമതായി വരുന്നത്, കൈവശക്കാരന് സാധാരണനിലയിൽ കൂടിയായതുകൊണ്ട് അവകാശം ഉറപ്പിക്കാതെ ഭൂപരിഷ്കരണനിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 72-ൽ പറയുന്നതുപോലെ ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ പോയി tenure ഫിക്സ് ചെയ്ത് ക്രയസർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങിക്കുന്നതിനുപകരം കൈവശക്കാരന് പ്രസ്തുത കൈവശം ഏറ്റെടുക്കാനും തഹസിൽദാരിൽനിന്നും ക്രയസർട്ടിഫിക്കറ്റ് മാത്രമല്ല, പട്ടയംതന്നെ ലഭ്യമാകാനുള്ള അവസരം നൽകുന്നുണ്ട്. ഭൂമി അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇത് വലിയൊരു മാറ്റമായിരുന്നു. ഇതുമാത്രമല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭ ചർച്ചചെയ്തതുപോലെ ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ആവശ്യമായ മുതലുകൾ നിലനിർത്താൻ പട്ടിക പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുവെന്ന് മാത്രമല്ല, സർക്കാരിന് തോന്നുന്നപക്ഷം ആ തനത് ഭൂമികളിൽ ആവശ്യമായ അളവിൽ, നേരത്തേ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ, ലോകത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്ന വിധത്തിൽ ആവശ്യമായ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കുന്നതിനായി വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ നിയമവും വകുപ്പും തയ്യാറാക്കിയത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി ഇപ്പോൾ സഭയിലുണ്ട്, ഞങ്ങൾ ഇതുസംബന്ധിച്ച ഒരു കണക്ക് പരിശോധിച്ചിരുന്നു.

പലവിധത്തിലുള്ള ആരോപണങ്ങളും ഈ വിഷയത്തിൽ സാധാരണനിലയിൽ സർക്കാരിനെക്കുറിച്ച് പറയാറുണ്ട്, ഈ സഭയിൽ ചർച്ചചെയ്തു എന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്, കേരളത്തിലെ ദേവസ്വങ്ങൾക്കും കേരളത്തിലെ അമ്പലങ്ങളിലെ ഭണ്ഡാരങ്ങളിലും ലഭ്യമാകുന്ന പണംപോലും സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുകയാണെന്നും അവ സർക്കാർ പിടിച്ചെടുക്കുകയാണെന്ന് പറയുന്ന വിധത്തിലുള്ള തെറ്റായ പ്രചാരണങ്ങൾ വളരെ വ്യാപകമായി പലയിടങ്ങളിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ അതിന്റെ ഭാഗമായിപ്പോയ ആളുകളും ഈ കൂട്ടത്തിൽ ഉണ്ടായേക്കാം. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള കണക്ക് എന്താണ്? 2016-17 മുതൽ 2023 ജൂലൈ മാസം 11-ാം തീയതി വരെ കേരളത്തിലെ ദേവസ്വങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നേരിട്ട് സർക്കാരിന്റെ തനത് ഫണ്ടിൽനിന്നും വിതരണംചെയ്ത തുക വളരെ അഭിമാനകരമായതാണ്, വളരെ അതൃപ്തകരമാണ്, ഇതിൽ ദേവസ്വം വകുപ്പ് അഭിനന്ദനം അർഹിക്കുന്നതാണ്. 518,58,15,048 രൂപ ഈ കാലയളവിൽ വിവിധ ക്ഷേത്രങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാനും വിവിധങ്ങളായ ദേവസ്വങ്ങളെ സഹായിക്കാനും ഒരു മടിയുമില്ലാതെ ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലും ലോകത്താകമാനവും വന്ന കോവിഡ് മഹാമാരി

വലിയതരത്തിലുള്ള അപകടങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിലെ പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യർക്ക് ഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനായി ഭക്ഷ്യകിറ്റുകൾ നൽകുകയും അവരുടെ ആരോഗ്യം സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും രേഷൻ വിഹിതം നൽകുകയും ചെയ്ത് സാധാരണക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം കോവിഡ് കാലത്ത് കേരളത്തിലെ ദേവസ്വങ്ങൾക്ക് വരുമാനമില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാനായി വലിയതോതിലുള്ള തുക കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആന്റിറ്റിക്ക് പുറമെ, ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന് ആമ്പൽ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ, 2 കോടി രൂപ പലിശരഹിത വായ്പ, പുരാവസ്തുക്കളുടെയും ശില്പങ്ങളുടെയും ആർക്കൈവിംഗിനുള്ള സഹായം എന്നിവയെല്ലാം ചേർത്ത് ഈ കാലയളവിനുള്ളിൽ 3 കോടി 38 ലക്ഷം രൂപ നൽകി സഹായിക്കാനായി കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് വളരെയധികം അഭിമാനകരമായ വസ്തുതകളിൽ ഒന്നാണെന്നത് ഈ ഘട്ടത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പി അനിൽ കുമാർ: സർ,.....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്....പ്ലീസ്... ഒരു മിനിട്ട്, ഈ സഭയിലുള്ള എല്ലാവരോടും ചെയറിന് ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, സ്പീക്കറുടെ അനുമതിയില്ലാതെ ഒരംഗത്തിനും സംസാരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് സഭയ്ക്കുള്ളിൽ അംഗങ്ങൾക്കുള്ള പെരുമാറ്റച്ചട്ടത്തിലെ റൂൾ xiii-ൽ പറയുന്നത്. പക്ഷെ നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇവിടെ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും സംസാരം നടക്കാറുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഭാവിയിലെങ്കിലും ഒഴിവാക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണം.

ശ്രീ. എ. പി അനിൽ കുമാർ: സർ, സഭയിലെ റൂൾസ് ഓഫ് പ്രൊസീഡ്യൂർ അനുസരിച്ച് പ്രീസിഡന്റ് അങ്ങനെയാണ്....

മി. സ്പീക്കർ: ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തോട് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, അങ്ങയെപ്പോലുള്ള മുതിർന്ന അംഗങ്ങൾ രണ്ട് പക്ഷത്തുമുള്ള പുതിയ അംഗങ്ങളെ കാര്യങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കണം. സ്പീക്കർ വിളിച്ചാൽ മാത്രമേ സംസാരിക്കാൻ പാടുള്ളൂവെന്ന് റൂൾ xiii-ൽ വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നു. പലപ്പോഴും സ്പീക്കർ ഗാലറിയിലിരുന്ന് കളികാണുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഭാവിയിലെങ്കിലും തിരുത്തണം. പുതിയ അംഗങ്ങളെ ഇത് പഠിപ്പിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. എ. പി അനിൽ കുമാർ: സർ, നടപടിക്രമങ്ങളും കീഴ്വഴക്കങ്ങളും

അനുസരിച്ച് പ്രസംഗിക്കുന്ന അംഗം വഴങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ സ്വാഭാവികമായും സംസാരിക്കാം. പ്രസംഗിക്കുന്ന അംഗത്തോട് വഴങ്ങാമോയെന്ന് ചോദിക്കുമ്പോൾ സ്പീക്കറിലൂടെ ചോദിക്കണമെന്നാണെങ്കിലും അങ്ങനെ ചോദിക്കാറില്ല. സംസാരിക്കുന്ന അംഗം നേരിട്ട് വഴങ്ങുമ്പോൾ അത് സ്പീക്കറോട് ചോദിച്ചതിന് തുല്യമായി കണക്കാക്കാനാണ് പതിവ്. അത് അങ്ങയുടെ അധികാരത്തെ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് ചോദിച്ചതായി തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. അതാണ് മുൻകാലങ്ങളിലെ കീഴ്വഴക്കം.

മി. സ്പീക്കർ: ആ റൂൾ പാലിക്കണമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.

അങ്ങനെ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണ് പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. പലപ്പോഴും സംസാരങ്ങൾ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടുമാകുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് സംസാരം തുടരാം.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ

വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിച്ച് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 2016 മുതൽ ഇതുവരെ ഈ ഗവൺമെന്റ് ദേവസ്വങ്ങൾക്ക് അഞ്ഞൂറ് കോടിയിലധികം രൂപ കൊടുത്തു സഹായിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ അതിന് മുമ്പുള്ള



ഗവൺമെന്റുകൾ ഒന്നും കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്ന അർത്ഥം അതിനകത്ത് വരുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയല്ല, മുൻകാല ഗവൺമെന്റുകളെല്ലാംതന്നെ കാലാകാലങ്ങളിൽ ദേവസ്വം ബോർഡുകളെയും ക്ഷേത്രങ്ങളെയും സഹായിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒട്ടനവധി തുക നൽകിയിട്ടുണ്ട്, ഇക്കാര്യത്തിൽ തെറ്റിദ്ധാരണ വരരുത്. മുൻ സർക്കാരുകളും തുക നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അങ്ങയെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞ കാര്യം കൃത്യമായി പാലിക്കാമെന്ന് ഞാൻ ഉറപ്പുതരികയാണ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. പി. അനിൽകുമാർ, അങ്ങനെയൊരു അപകർഷത തോന്നേണ്ടതില്ല. എന്റെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കണക്കാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ദേവസ്വങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാവുന്ന എല്ലാ സഹായങ്ങളും അങ്ങയുടെ കാലത്തും അതിനുമുമ്പുള്ള കാലത്തും സർക്കാർ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് നല്ല കാര്യമാണ്, ഇതിനെല്ലാം കണക്കും രേഖയുണ്ടല്ലോ, അതിനാൽ പ്രത്യേകിച്ച് അക്കാര്യം പറയേണ്ടതില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കത്തിന് ഞാൻ ഇപ്പോൾ തയ്യാറല്ല. ഞാൻ

പറഞ്ഞുവന്നത്, വളരെ കൃത്യതയോടെ ദേവസ്വങ്ങളെയും അതുപോലതന്നെ ഭൂമിയില്ലാത്ത മനുഷ്യരെയും സഹായിക്കുകയെന്ന ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു നടപടിയിലെ ചരിത്രനിമിഷമാണ് 1971-ലെ ഈ നിയമം എന്നാണ്. ആ നിയമം .....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, .....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വഴങ്ങുന്നുണ്ടോ? ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ എന്തോ ചോദിക്കാനുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചെയറിനെ നോക്കി സംസാരിക്കണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങനെ സംസാരിക്കാൻ പരിശീലിച്ച് തുടങ്ങിയതാണ്. ഏതായാലും അത് ഇന്ന് മുതലുള്ള ഒരു കീഴ്വഴക്കമായെടുക്കാം. ഒന്നാമത്തെ ചോദ്യം, പണ്ടാരവക ഭൂമിയും ദേവസ്വത്തിന്റെയും ധർമ്മസ്ഥാപനത്തിന്റെയുമൊക്കെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്ന സമയത്ത് റോയൽറ്റി കൊടുക്കാമെന്നൊരു തീരുമാനമുണ്ടായിരുന്നോ;

അത്തരത്തിൽ റോയൽറ്റി കൊടുക്കാത്തതിലൂടെ എത്ര രൂപ പെൻഡിംഗായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്; അത് കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? രണ്ടാമത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും അഭിമാനകരമായ ഭൂപരിഷ്കരണ ഭേദഗതി നിയമം സംബന്ധിച്ച് 1957-ൽ ഒരു സർക്കാർ ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. 1960-ൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമവും 1963-ൽ പി. ടി. ചാക്കോയുടെ കാലത്ത് ആക്ടും കൊണ്ടുവന്നു. 1964-ലെ നിയമം എന്ന നിലയിലാണ് ഇപ്പോൾ അത് അറിയപ്പെടുന്നത്. 1970-ൽ അച്യുതമേനോൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് അതിന്റെ സമഗ്രമായൊരു രൂപം വന്നു. അതാണ് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ ക്രോണോളജിക്കൽ ഓർഡർ. അതിൽ വച്ചിട്ടുള്ള സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഏക്കർ എന്ന വ്യവസ്ഥ ഇപ്പോൾ സാവകാശമായി ലംഘിച്ചുവരികയാണ്. സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഏക്കറിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്നതായി മാധ്യമവാർത്തകൾ പുറത്തുവരുന്നതിനുപുറമേ നേരിട്ട് അറിയാവുന്ന ചില കേസുകളുമുണ്ട്. കേരളം അന്ന് മാതൃകാപരമായി ലോകത്തിന് കാണിച്ചുകൊടുത്ത അല്ലെങ്കിൽ ഭാരതത്തിന് കാണിച്ചുകൊടുത്ത ഈ നിയമം ഡൈലൂട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള

ശ്രമമുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനെ ക്രമവത്കരിക്കേണ്ട? അത്തരമൊരു ഡൈലൂഷൻ ഗവൺമെന്റ് സമ്മതിക്കുമോയെന്നും അതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടെന്താണെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറിലൂടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും ഞാനും അങ്ങയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ പുതിയ ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമാകുകയാണ്. ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തിയാൽ സെക്ഷൻ 13 കേരളത്തിന്റെ നിയമസഭയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ തുനിഞ്ഞതിന്റെ ആദ്യ ചോദ്യം ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെയും ആദ്യത്തെ മറുപടി എന്തേതാകട്ടെയെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അത് തുടർന്ന് അങ്ങനെതന്നെ കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്യാം. അങ്ങ് ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് പ്രത്യേകിച്ച് എന്തെങ്കിലും റഫർ ചെയ്യണമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. കാരണം, അങ്ങ് നന്നായി നിയമം പഠിക്കുന്ന വ്യക്തിയാണ്. ഞാനും നിയമം പഠിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ പറയുംപ്രകാരം ആനുവിറ്റി എന്ന വാക്ക് പ്രയോഗിക്കുന്നത്. റോയൽറ്റിയല്ല. 1965-ലെ വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് മതധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ

തീരുമാനിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ 66-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് ഭൂമിക്ക് നൽകേണ്ട വർഷാശനം നിശ്ചയിക്കാൻ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൃത്യതയോടുകൂടി ആനവിറ്റി കൊടുക്കാൻ ലാൻഡ് ട്രിബ്യൂണലിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് വളരെ കൃത്യതയോടുകൂടി അക്കാര്യം തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന 1971-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിമേലും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബില്ലിലെ നിയമത്തിൽ 6-ാം വകുപ്പിൽ കൃത്യമായി അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ആനവിറ്റിയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് നഷ്ടപ്രതിഫലമായി ക്ഷേത്രത്തിന് ശാശ്വതമായി നിശ്ചിത ദിവസം വരുന്ന സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്ന ഏതൊരു സാമ്പത്തികവർഷവും വർഷാശനമായി 58,500/- രൂപ കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അതായത്, ഈ പറഞ്ഞതിന്റെ നേരിട്ടുള്ള മലയാളം, ആ സാമ്പത്തിക വർഷം ആരംഭിക്കുന്ന ഏപ്രിലിൽ സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഏത് തീയതിയാണോ ആ തീയതിയിൽ വച്ച് ഓരോ വർഷത്തിന്റെയും ആനവിറ്റി കൊടുക്കണം. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ഞാൻ അതിന്റെ വർഷങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എന്റെ ചോദ്യം അതല്ല.

ഈയിനത്തിൽ എത്ര രൂപയാണ് പെൻഡിംഗുള്ളത്; പെൻഡിംഗ് തുക കൊടുത്തുതീർക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, നിലവിൽ അത്തരത്തിൽ

പെൻഡിംഗില്ലെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. പ്രാഥമികമായി പരിശോധിച്ചപ്പോൾ

പെൻഡിംഗില്ലാത്ത വിധം മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ

സാധിച്ചത്. പക്ഷേ, അതിലൊരു പ്രശ്നമുള്ളത്, അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ

2006-ൽ അതായത്, മൂലനിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി ചട്ടം

രൂപീകരിച്ചതനുസരിച്ച് 66-ാം വകുപ്പ് നിശ്ചയിച്ച പ്രകാരമുള്ള 58,500 രൂപ

2006-ൽ മറ്റ് മതധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മാറ്റി. പക്ഷേ, ശ്രീ പണ്ടാരവക

ഭൂമിക്ക് അത് മാറ്റിയിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴാണ് അത് മാറ്റാൻ പോകുന്നത്. 58,500

രൂപ എന്നത് മാറ്റി പുതിയ തുകയായ 1,75,500 രൂപയിലേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ

മാറ്റുകയും 5 വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ 25 ശതമാനം മാറ്റിക്കൊടുക്കാൻ....

ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞതുപോലെ പത്തുവർഷം കൂടുമ്പോൾ

പ്രത്യേകമായി നിശ്ചയിക്കാതെതന്നെ ഓരോ അഞ്ചുവർഷത്തിലും അതിന്റെ

25 ശതമാനം കൂട്ടി നിശ്ചയിച്ചുപോകുകയാണ്. രണ്ടാമത് ബഹുമാനപ്പെട്ട

അംഗം ചോദിച്ച കാര്യം, ഭൂമിയുടെ നിശ്ചിതമായിട്ടുള്ള ഉപയോഗ സാധ്യതയെക്കുറിച്ചാണ്. 15 ഏക്കർ എന്നത് ഇപ്പോഴും മാറ്റിയിട്ടില്ല. 2005-ലെയും 2015-ലെയും അങ്ങയുടെ കാലത്തെ ചില ഉത്തരവുകൾ കൂടി പരിശോധിച്ചാൽ നന്നായിരുന്നു. അങ്ങ് എടുത്തതല്ല..... ഞാൻ പറഞ്ഞോട്ടെ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് പറയുന്നത് തോട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ടൂറിസം പർപ്പസിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കാമെന്നുപറഞ്ഞ് തോട്ടങ്ങൾക്ക് 5 ശതമാനം എക്സംഷൻ വന്നതാണ്. എന്റെ ചോദ്യം അതല്ല, 12 സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഏക്കർ ഒരു കുടുംബത്തിന് കൈവശം വയ്ക്കാമെന്ന നിയമം നിലനിൽക്കുമ്പോൾ ചില ആളുകൾ അതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ഭൂമി സ്വന്തമാക്കുകയും അവരുടെ പേരിൽ ഭൂമി ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഭൂപരിഷ്കരണ ഭേദഗതി നിയമത്തിന്റെ സ്പിരിറ്റ് കളയാതിരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഇവിടത്തെ വിഷയം.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, അങ്ങയെപ്പോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ടൊരുമനോഹരന്മാർ തോക്കിൽ കയറി വെടിവെയ്ക്കരുതെന്ന്

പറയുന്നത് ശരിയല്ല. എങ്കിലും മറുപടി പറയാൻ എന്തെ അനുവദിക്കണം.

2005-ലെയും 2015-ലെയും ചില ഭേദഗതികളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ സെക്ഷൻ 81 പ്രകാരം എക്സംഷൻ കിട്ടാത്ത എ മുതൽ ജെ വരെയുള്ള എല്ലാ കേസുകളിലും 15 ഏക്കർ ഭൂമി മാത്രമേ ഇപ്പോഴും കൈവശം വയ്ക്കാൻ പാടുള്ളൂവെന്ന കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ കൈവശംവയ്ക്കാത്ത ഭൂമികൾ മുഴുവൻ മിച്ചഭൂമിയായി ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ താലൂക്ക് ലാൻഡ് ബോർഡ് (ടി.എൽ.ബി)-നെ കൂടുതൽ ക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുമ്പ് 77 താലൂക്ക് ലാൻഡ് ബോർഡുകൾക്കാണ് ചെയർമാന്മാരുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തെ 1296 ലാൻഡ് ബോർഡ് കേസുകളാണുള്ളത്. അതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കേസുകളുള്ളത് വെള്ളരിക്കുണ്ട് താലൂക്കിലാണ്, 126 കേസുകൾ നിലവിലുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം അക്കാദ്യവും പരിശോധിച്ചു. ഞാൻ പറയുന്നത് അങ്ങ് ചോദിച്ച രണ്ടാമത്തെ കാര്യമാണ്. അങ്ങ് കേൾക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. താലൂക്ക് ലാൻഡ് ബോർഡ് (ടി.എൽ.ബി.)-കളുടെ ചെയർമാന്മാരായി ഓരോ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർമാരാണ് നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് ആലപ്പുഴയിലെ ഡിസാസ്റ്റർ



മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറാണ് ചേർത്തല താലൂക്കിന്റെ ടി.എൽ.ബി ചെയർമാൻ. ഇങ്ങനെ ഓരോ ചുമതലകൾ വഹിക്കുന്ന ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർമാർ അതിന്റെ ചെയർമാന്മാരായിരിക്കുമ്പോൾ പ്രതീക്ഷിച്ച തോതിൽ കേസുകൾ ഡിസ്പോസ് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ലെന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞ് മറ്റൊരു ചുമതലയും നൽകാതെ ഇതുമാത്രം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കേരളത്തിൽ ടി.എൽ.ബി.കളെ നാലായി തിരിച്ച് നാല് ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർമാരെ പുതിയതായി നിശ്ചയിച്ചു. അതിൽ കണ്ണൂർ, കാസർഗോഡ് ജില്ലകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ടി.എൽ.ബി.യുടെ ചെയർമാൻ കെ.എ.എസ്.-ൽ നിന്ന് നിയമിച്ചൊരാളാണ്. കോഴിക്കോട്, വയനാട്, മലപ്പുറം എന്നീ ജില്ലകൾക്ക് താലൂക്ക് ലാൻഡ് ബോർഡിന് പൊതുവായൊരു ചെയർമാനാണ്. തൃശ്ശൂർ, പാലക്കാട്, എറണാകുളം ജില്ലകൾക്ക് ഒരു ചെയർമാനാണ്. തിരുവനന്തപുരം മുതൽ ഇടുക്കി വരെ എണ്ണത്തിനനുസരിച്ച് ഒരു ചെയർമാനാണുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വേഗത്തിൽ കേസുകൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല, മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ 32 കേസുകൾ പരിഹരിച്ചതായി കാണാൻ സാധിക്കും. ഇതിന്റെ കൃത്യമായ മോണിറ്ററിംഗും നടക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ മൂന്നാമത്തെ കാര്യം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. കാരണം, പലയിടങ്ങളിലും

നമ്മൾ പോലുമറിയാതെ അനധികൃതമായി ഭൂമി കൈവശം വച്ചുവരുണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഒരു കാരണവശാലും ഭൂപരിഷ്കരണനിയമത്തിൽ ഒരു തള്ളി വെള്ളം പോലും ചേർക്കാൻ നാം അനുവദിക്കില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി യൂണിക് തണ്ടപ്പേർ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്ന സംസ്ഥാനമായി ഒരു വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ കേരളം മാറിയിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് സന്തോഷപൂർവ്വം അങ്ങയെ അറിയിക്കുകയാണ്. എന്താണ് യൂണിക് തണ്ടപ്പേർ സിസ്റ്റം. കേന്ദ്ര വിവരസാങ്കേതിക മന്ത്രാലയത്തിന്റെ പ്രത്യേകമായ അനുമതിയോടെ കേരളത്തിലെ എല്ലാ തണ്ടപ്പേരുകളും ആധാരമായി കൂട്ടിയോജിപ്പിക്കാനുള്ള അനുവാദം ലഭ്യമായിരിക്കുകയാണ്. ആധാരം തണ്ടപ്പേരും കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചാൽ എന്താണ് പ്രശ്നം? അങ്ങ് പറഞ്ഞതൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ 81-ന്റെ വിവിധ സെക്ഷനുകളിൽ, അങ്ങ് പ്ലാന്റേഷനെക്കുറിച്ച് മാത്രമല്ലേ പറഞ്ഞത്. അത് സെക്ഷൻ 81(3)-ആണ്. അങ്ങനെ പ്രത്യേക അനുവാദമില്ലാതെ പല ജില്ലകളിലും ഭൂമി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നവരുണ്ടാകും. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലൊരു തണ്ടപ്പേര്, തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലൊരു തണ്ടപ്പേര്, ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ ഒരു നമ്പർ, ഇങ്ങനെ വിവിധ

സ്ഥലങ്ങളിൽ വിവിധ തണ്ടപ്പേര് നമ്പരുകളിൽ 15 ഏക്കർ ഭൂമി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നവരുണ്ടാകാം. ഇതെല്ലാം കൂട്ടിയോജിപ്പിക്കേണ്ട? അതിനാണ് ഞാനും അങ്ങും ആഗ്രഹിക്കുന്നതുപോലെ ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത നിലനിർത്തുന്നതിനായി ആദ്യഘട്ടമെന്ന നിലയില വോളണ്ടറിയായി തണ്ടപ്പേരും ആധാരും കൂട്ടിയോജിപ്പിക്കുന്നതിനായി യൂണിക്ക് തണ്ടർപ്പേർ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കാൻ സംസ്ഥാനത്തിന് അനുവാദം ലഭ്യമായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, അത് നിർബന്ധിതമല്ല. കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷക്കാലമായി ഈ നടപടിയുമായി കേരളം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോവുകയാണ്. അത് പൂർത്തീകരിക്കുന്നതോടുകൂടി കേരളത്തിൽ ഒരു തണ്ടപ്പേരിൽ ഒരു ആധാർ കാർഡിൽ ഒരാൾ എത്ര ഭൂമി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നറിയാൻ കഴിയും. കേരളത്തിൽ അനധികൃതമായി ഒരു തുണ്ടുഭൂമിയെങ്കിലും കൈവശമുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഭൂമി തിരിച്ചുപിടിച്ച് മിച്ചഭൂമി പറയപ്പെടുംപ്രകാരം ഭൂരഹിതരായ മനുഷ്യർക്ക് വിതരണം ചെയ്യാൻ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടെ ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. അതിന്റെ ഭാഗമായി ആദ്യഘട്ടമെന്ന നിലയിൽ പുനലൂരിൽ യൂണിക്ക് തണ്ടപ്പേർ എന്ന

ഏകീകൃതമായ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുകയാണ്. അക്കാദമിയിൽ ആരുടെ മുമ്പിലും യാതൊരു കോമ്പ്രമൈസും ഈ ഗവൺമെന്റിനുണ്ടാകില്ല.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ തിരുന്നാവായ നാവാമുകുന്ദ ക്ഷേത്രം കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രശസ്തമായ ക്ഷേത്രമാണ്. അവിടത്തെ നിളയോരത്ത് ധാരാളം ദൈവഭക്തർ ബലിതർപ്പണത്തിനായി എത്തിച്ചേരുകയാണ്. അവർക്ക് ഇരിക്കാനുള്ള ഇരിപ്പിടമില്ലാതെ പ്രയാസപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ഇവിടെ ധാരാളം ക്ഷേത്രങ്ങളെ വലിയരീതിയിൽ സഹായിച്ചതിന്റെ കണക്കുകളും മറ്റു കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ മന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രശസ്തമായ ഈ ക്ഷേത്രത്തിന് ബലിതർപ്പണത്തിനാവശ്യമുള്ള ഇരിപ്പിടമൊരുക്കാനുള്ള സൗകര്യമൊരുക്കാമോ; ഇപ്പോഴുള്ളതിനേക്കാൾ ഇരട്ടി സൗകര്യം കൂടി അവിടെ ലഭ്യമാകേണ്ടതുണ്ട്. അതിനുള്ള സൗകര്യമൊരുക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഇതിന് മറുപടി പറയേണ്ടത് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയല്ല.

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗ ക്ഷേമവും ദേവസ്വവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ,

തിരുനാവായിലെ ക്ഷേത്രത്തോടനുബന്ധിച്ച് ബലിതർപ്പണത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ വേണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അതെല്ലാം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ് കൂടുതൽ ഫണ്ട് കൊടുക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് ആ കാര്യത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാഴ്ചവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. തീർച്ചയായും അങ്ങ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ആ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുമെന്നാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽത്തന്നെ ചർച്ച കേന്ദ്രീകരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെല്ലാം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇക്കാര്യത്തിലെ നിർദ്ദേശം 67 എ -ക്ക് തുല്യമായി സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള ചർച്ച വരുമ്പോൾ സൂചിപ്പിക്കാം. 1,75,500/- രൂപ തന്നെ ആനുവിറ്റി തുകയായി നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് അഞ്ച് വർഷത്തിലൊരിക്കൽ 25 ശതമാനം തുക വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്ന പൊതുധാരണയാണ് ഈ നിയമഭേദഗതിയിലൂടെ

നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ചരിത്രക്കാരനും ഭാഷാഗവേഷകനുമായ ഡോ. ശുരനാട് കുഞ്ഞൻപിള്ള 'ചരിത്രങ്ങൾ നിറഞ്ഞ വഴിത്താരകൾ' എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ വളരെ പ്രമുഖമായിട്ടുള്ള ലേഖനത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്, ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിലെ പ്രതിഷ്ഠയ്ക്ക് ആദ്യ നിവേദ്യം അർപ്പിച്ചത് ഒരു പുലയ സ്ത്രീയാണ്. പുത്തരിക്കണ്ടത് വിളഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന നെല്ലരി കൈക്കത്തിൽവെച്ച് ഞരടി തൊലിച്ചാണ് കണ്ണൻചിരട്ടയിൽ പെരുമാട്ടികാളി ശ്രീപത്മനാഭന് സമർപ്പിച്ചത്. ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം പ്രൗഢികൊണ്ട് പെരുമയുണ്ടാക്കുന്നൊരു ക്ഷേത്രം മാത്രമല്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ശ്രീപത്മനാഭ സ്വാമി ക്ഷേത്രം ലോകത്തിനു മുമ്പിൽ ആകാരഭംഗിയും സൗന്ദര്യവുമുണ്ടാകാൻ ശ്രദ്ധപിടിച്ചുപറ്റുന്ന ഒരു ക്ഷേത്രം മാത്രമല്ല. ശ്രീപത്മനാഭ സ്വാമി ക്ഷേത്രം ഭൂസ്വത്തുകൊണ്ട് ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുന്നൊരു ക്ഷേത്രം മാത്രമല്ല, മണിപ്പൂർ കലാപമുൾപ്പെടെ ലോകത്തിനുമുമ്പിൽ ജാതിയും മതവും പരസ്പരം ആയുധമെടുത്ത് ആക്രമണം നടത്തുകയും ഔദ്യോഗികമായ ഭരണകൂടത്തിന്റെപോലും പിന്തുണ പലയിടങ്ങളിലും ലഭ്യമാകുകയും ചെയ്യുന്ന

ഇന്ത്യയിൽ ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രം കേരളത്തിലെ യഥാർത്ഥ മതേതരത്വത്തിന്റെ അടയാളപ്പെടുത്തലുകൂടിയാണ്. ജാതി-ചിന്തയില്ലാത്ത ഒരു നാടിന്റെ അടയാളപ്പെടുത്തലാണെന്ന് നാം പ്രത്യേകം കാണേണ്ടതുണ്ട്.

1882-ൽ കേരളത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്ന ചാതുർവർണ്യത്തിനെതിരായി കരുത്തുറ്റ മുദ്രവാക്യം ഉയർത്തിപിടിച്ച ശ്രീനാരായണഗുരു അരുവിപ്പാത്ത് നടത്തിയ പ്രതിഷ്ഠയുശേഷം ആ ക്ഷേത്രാങ്കണത്തിൽ എഴുതിവച്ച ചില വരികളുണ്ട്. ലോകത്തിനുമുമ്പിൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം പോലെ കേരളത്തിന് പ്രധാനമായ ചില വസ്തുതകളാണത്. ലോകത്തിനുമുമ്പിൽ കേരളത്തെ പ്രസിദ്ധമാക്കുന്നത്, ഇന്ത്യയുടെ മുമ്പിൽ യഥാർത്ഥ വികസനത്തിന്റെ നാഴികക്കല്ലായി കേരളം അഭിമാനപൂർവ്വം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്, കേരളത്തിന്റെ ആരോഗ്യരംഗത്തും വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തും ഭൂപരിഷ്കരണരംഗത്തുമുള്ള നേട്ടങ്ങളാണെങ്കിൽ അതിലേക്ക് നടന്നുവരാൻ പ്രേരിപ്പിച്ച നവോത്ഥാനസമരങ്ങളുടെ വലിയചിന്തകൾ ഈ കേരളത്തിലുണ്ട്.

അതുകൊണ്ടാണ് 1882-ലെ അരുവിക്കര പ്രതിഷ്ഠയുശേഷം ശ്രീനാരായണഗുരു 'ജാതിഭേദം മതദ്വേഷം ഏതുമില്ലാതെ സർവ്വരും സോദരത്വേന വാഴുന്ന മാതൃകാസ്ഥാനമാണിത് എന്ന് ഒരു

ആരാധനാലയത്തിന്റെ ചുമരിൽ എഴുതിവയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ച വലിയ മാറ്റത്തിലേയ്ക്ക് ഈ കേരളത്തെ നയിച്ചത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ജാതിഭേദം മതദ്വേഷം എന്നാണ് അതല്ലാതെ മതഭേദം എന്നല്ല. 'ജാതിഭേദം മതദ്വേഷം ഏതുമില്ലാതെ സർവ്വരും സോദരത്വേന വാഴുന്ന മാതൃകാസ്ഥാനമാണിത്' എന്ന് ശ്രീനാരായണഗുരു എഴുതിവച്ച ചുമരെഴുത്തുകൾ ഇന്ന് ഇന്ത്യൻ ഭരണകൂടത്തിന്റെയും വിവിധ ഭരണാധികാരികളുടെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തേണ്ടതായി മാറ്റപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകാലമാണ്.

അതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും ശ്രീപത്മനാഭ സ്വാമി ക്ഷേത്രം വലിയ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ അടയാളപ്പെടുത്തലായി അവസാനിക്കും. അക്കാദമികമായി ഈ ചർച്ചയെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് വരികൾക്കിടയിൽ മാത്രം നിന്നുകൊണ്ട് വർത്തമാനം പറഞ്ഞത്. പക്ഷെ, ഒരുവരി പറയാതെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗമെന്ന നിലയിൽ പോകാൻ കഴിയില്ല. അത് ഇന്ന് രാവിലെ ഉന്നയിച്ച ഒരു വിഷയമാണ്. ഞാൻ ഇന്നലത്തെ ഈ വിഷയം ഉന്നയിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് ചരിത്രത്തിലേയ്ക്കോ ചർച്ചയിലേയ്ക്കോ കടക്കുന്നില്ല. അതെല്ലാം നാം അവസാനിപ്പിച്ച് വിട്ടതാണ്. പക്ഷെ, ഇന്ന് രാവിലെ മൂന്ന് തവണയായി



ഞങ്ങളെക്കാൾ സീനിയറായ, പ്രിയങ്കരനായ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ നിയമസഭയുടെ ബാലപാഠങ്ങൾ മന്ത്രിമാരെ പഠിപ്പിക്കാനൊരു ശ്രമം നടത്തി. ഈ നിയമസഭയ്ക്ക് ഒരു പാഠമേയുള്ളൂ. ആ പാഠത്തിൽനിന്നുകൊണ്ടാണ് ഇക്കാര്യങ്ങളെ ഞങ്ങൾ കാണുന്നത്. ഞങ്ങളാൽ അനധികൃതമായി ഈ നിയമസഭ നടക്കരുതെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരല്ല. ഈ നിയമസഭ നടക്കണമെന്നതാണ് ആഗ്രഹം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സൂചിപ്പിച്ചല്ലോ; രമേശ് ചെന്നിത്തലയെപോലെ ബഹുമാന്യനായ മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിക്കുന്നതിനിടയിൽ അദ്ദേഹത്തിനോട് ഒരു പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ ഞാനിത് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിച്ചാൽ പിന്നെ ചർച്ചയില്ലായെന്നല്ലല്ലോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഈ പറഞ്ഞതൊന്ന് അവസാനിപ്പിച്ചോട്ടെ ഞാൻ വഴങ്ങാമെന്നാണ്. അതൊരു ജനാധിപത്യ മര്യാദയാണ്. ആ മര്യാദ ബാലപാഠത്തിൽ ഉൾപ്പെടുമോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. കാരണം, ഞാൻ കണ്ടതും പഠിച്ചതുമായ ബാലപാഠം ആ മര്യാദയാണ്. ഞാൻ എങ്ങോട്ട് നോക്കണം എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചാണ് ചർച്ചയെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട

തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഞങ്ങളൊന്ന് തിരിഞ്ഞൊട്ടെ;  
ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ കണ്ടതാണ്. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ രാവിലെ  
സൂചിപ്പിച്ച കാര്യത്തിന് ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി  
അതുപറഞ്ഞതിനുശേഷം മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. രമേശ്  
ചെന്നിത്തലയുടെ വാക്കുകൾ കേൾക്കാനിരുന്നു. അദ്ദേഹം ചോദിച്ചതിന്  
മറുപടി പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ  
ഞങ്ങൾ പല തവണ അത് ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച്  
ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. തികച്ചും തെറ്റായ വസ്തുത കേരളത്തിന്റെ നിയമസഭയിൽ  
പ്രഖ്യാപിച്ചു. ആശ്ചര്യത്തിന് കേസെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു വിഷയത്തിൽ  
ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കുറിച്ച് മുൻ അംഗത്തെക്കുറിച്ച്  
ഏതോവിധത്തിലുള്ള നല്ലത് പറഞ്ഞതിന്റെ പേരിലാണ് അവരെ  
പിരിച്ചുവിട്ടതെന്ന് തെറ്റായൊരഭിപ്രായം പറഞ്ഞപ്പോൾ ആ വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രി  
അവർക്ക് പറയാനുള്ളത് പറയാൻ എഴുന്നേറ്റു. സ്ത്രീകളെക്കുറിച്ചും  
കുട്ടികളെക്കുറിച്ചും ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു സ്ത്രീയെ പിരിച്ചുവിട്ട വിഷയത്തിൽ  
ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എഴുന്നേറ്റ് ആ വിഷയത്തിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്  
കേൾക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിനെ നിഷേധിക്കുന്നത് ഏത്

ബാലപാഠമാണെന്ന് മനസ്സിലായില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് ആ ബാലപാഠം ശരിയല്ലെന്ന്.

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം സംസാരിക്കട്ടെ....അദ്ദേഹം വഴങ്ങുന്നില്ല.

അദ്ദേഹം സംസാരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ....ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല..... ബഹുമാനപ്പെട്ട

എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ഇത് ചോദിച്ചു മേടിച്ചതാണ്. ഞാൻ അക്കാദമികമായി പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതല്ല. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതിന് മറുപടി പറയാതെ ഈ സഭയിൽനിന്ന് പോകുന്നത് എന്റെ രാഷ്ട്രീയ മര്യാദയ്ക്ക് ചേരുന്നതല്ല. ഞാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ആളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു മന്ത്രിക്ക് പറയാനുള്ളത് എന്താണെന്ന് കേൾക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അവർക്കൊന്ന് വഴങ്ങിക്കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് വഴങ്ങാമെങ്കിൽ ഒരു മന്ത്രിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വഴങ്ങുന്നതാണതിന്റെ മര്യാദ. എന്നുമാത്രമല്ല, നേരത്തെ രമേശ് ചെന്നിത്തല സാംസാരിച്ചപ്പോൾ എങ്ങനെയാണോ മുഖ്യമന്ത്രി പ്രതികരിച്ചത് അതുപോലെത്തന്നെ ഞാൻ

പ്രതികരിച്ചുകൊടുക്കുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞു. അതുപറഞ്ഞു അവസാനിപ്പിച്ച് വാക്കുട്ട് നടത്തിയപ്പോൾ മാത്രമാണ് അക്കാദമിയിൽ ഞങ്ങൾ പ്രതികരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ബാലപാഠമല്ലെങ്കിൽ അത്തരമൊരു പുതിയ ബാലപാഠം പഠിക്കാനൊരു ട്രഷ്യൂററുപോകാൻ തൽക്കാലം ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. എന്തായാലും അക്കാദമി സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം ഈ ബിൽ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ സഭയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട

പ്രശ്നം എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ, ഞാൻ എഴുന്നേൽക്കാൻ കാരണം സതീദേവിയുടെ കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. അങ്ങ് അക്കാദമി ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. 8000 രൂപയ്ക്ക് പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു ഇപ്പുകാരിയായ അവരെ....

മി. സ്പീക്കർ: ഏതായാലും ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട. അതുകഴിഞ്ഞു

അതിനെ സംബന്ധിച്ച് രാവിലെ പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതാണ്. അത് അവിടെ കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ചർച്ചയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായി സംസാരിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ മെറിറ്റിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. വസ്തുതാവിരുദ്ധമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ സ്വഭാവീകമായിട്ടും ആ നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ അടുത്തുള്ള എനിക്ക് ആ വസ്തുതയെന്താണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ട; ഈ നിലപാട് ശരിയല്ല. അവരുടെ പേരിൽ ആശ്ചര്യത്തിന് കേസ് എടുത്തുവെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹളം.....ബഹളം..... ആ ചർച്ചയിലേക്ക് പോകണ്ട ബില്ലിലേക്ക് വരാം. പ്ലീസ്....പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, നിങ്ങൾ തമ്മിൽ തർക്കിക്കുന്നതെന്തിനാ; ഒരു പാവപ്പെട്ട സ്ത്രീ അവർ ആരുമാകട്ടെ അവർ ഉമ്മൻചാണ്ടിയെക്കുറിച്ച് നല്ലൊരു വാക്ക് പറഞ്ഞതിന് പിരിച്ചുവിട്ടതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. അത് ആശ്ചര്യമാണെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ച് അവരെ ജോലിയിൽനിന്ന് പിരിച്ചുവിട്ടു; എന്നിട്ട് ജാമ്യമില്ലാതെ അവർക്കെതിരെ കേസെടുത്തു. ഇത്രയും വലിയൊരു പീഡനം ഒരു ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യാമോ? ഇക്കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കേണ്ട; അങ്ങ് സാധൂകളോടുള്ള

ഘദ്യതയും അവരോട് കാണിക്കുന്ന എല്ലാ മര്യാദകളും ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു; ഞാൻ അതെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷെ, ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങ് യാഥാർത്ഥ്യത്തിൽനിന്ന് വളരെ അകന്നാണ് നിൽക്കുന്നത്. അങ്ങ് ദയവായി ആ തെറ്റു തിരുത്തണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനോട് ഞാൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവും ഉന്നയിച്ചില്ല. ആ വിഷയത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയാണ് ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചത്. ഞാനത് ഉന്നയിച്ചയാളല്ല. ഈ സഭയിൽ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചാവേളയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ബാലപാഠം അറിയാത്തവർ എന്ന് ഉന്നയിച്ചതുകൊണ്ട് എന്താണ് ഇതിന്റെ പ്രൊസീഡ്യൂർ എന്നുമാത്രമെ പറഞ്ഞുള്ളൂ. ഞാൻ അതിന്റെ മെറിറ്റിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞാൽമതി.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ, അങ്ങയുടെ 1 (എ) ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) ഭേദഗതി പ്രസ്

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിഹാരവും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഞാൻ

താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

180. In section 6A proposed to be inserted in the Principal Act by Clause 2 for the words, symbols and figures “ that is an amount of Rs. 1,75,500 for a period of ten years and thereafter the Government may decide the matter of revising the rate of annuity.” , the words, symbols and figures “ that is an amount of ₹ 1,75,500, and thereafter at the expiration of every five years enhance the annuity so revised by twenty five per cent.” shall be substituted.

Dr. N. Jayaraj: Sir, I move the following amendments:

132. In section 6A proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the word “ the annuity” the words “ the rate of annuity” shall be substituted.

137. In section 6A proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2 for the words, figures and symbols “ the Sree Pandaravaka Lands (Vesting and Enfranchisement) Amendment Act, 2023” the words “ this Act” shall be substituted.



139. In section 6A proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, after the words “ thrice the” the word “ existing” shall be inserted.
142. In section 6A proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the letters and symbol “ Rs.” the symbol “ ₹” shall be substituted.
162. In section 6A proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, after the figures and symbols “ 1,75,500” the words “ as annuity” shall be inserted.

Shri V. K. Prasanth: Sir, I move the following amendment:

140. In section 6A proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2 for the words, symbols and figures “ thrice the amount, that is an amount of Rs. 1,75,500” the words, symbols and figures “ quadruple the amount, that is an amount of Rs. 2,34,000 per year” shall be substituted.

Shri Anwar Sadath: Sir, I move the following amendment:

145. In section 6A proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the figures and symbols “ 1,75,500” the figures and symbols “ 1,85,000” shall be substituted.

Shri M. Vincent: Sir, I move the following amendment:

147. In section 6A proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the figures and symbols “ 1,75,500” the figures and symbols “ 1,90,000” shall be substituted.

Shri N. A. Nellikkunnu: Sir, I move the following amendment:

151. In section 6A proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the figures and symbols “ 1,75,500” the figures and symbols “ 2,00,000” shall be substituted.

Shri K. D. Prasanan: Sir, I move the following amendment:

161. In section 6A proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, after the figures and symbols “ 1,75,500” the words “ per year” shall be inserted.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി.സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 132, 137, 139, 142, 162 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത് അവതരിപ്പിച്ച 140-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 145-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 147-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ അവതരിപ്പിച്ച 161-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

**ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും**

Shri N. Samsudheen: Sir, I move the following amendment:

115. In the Preamble, the word “ further” shall be deleted.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ,

ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി.സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 115-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, 2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിമേധയും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2022-ലെ ശ്രീ പണ്ടാരവക ഭൂമികൾ (നികുതിപരിമേധയും ബന്ധവിമോചനവും) ഭേദഗതി ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(ii) 2023-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2023-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ-ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നില്ല. ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം ആവശ്യമെങ്കിൽ സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ എന്റെ വിധോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ട്രേഡിംഗ് കമ്പനികളിൽ അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സുഗമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമങ്ങളിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഡീക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യണമെന്നാണ്

ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ഇന്ത്യൻ പീനൽ കോഡിലെ ശിക്ഷാ വ്യവസ്ഥകൾ മാറ്റി കോമ്പൗണ്ടബിളാക്കുന്നൊരു നിയമമാണിത്. ഇത് അനിവാര്യമായൊരു നിയമമല്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ വ്യവസായ സംരംഭം ആരംഭിക്കുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സമുള്ള കാര്യവുമല്ല. മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത എല്ലായിടത്തും ഉറപ്പുവരുത്തുകയെന്നുള്ളൊരു നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് ആദ്യം മുതൽ തന്നെ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. മദ്യവർജ്ജനം നടപ്പാക്കുകയെന്നതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമെന്നാണ് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴുള്ള ചർച്ചയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഓരോ ചുവടുവെയ്പിലും മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത എല്ലായിടത്തും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് ഊന്നൽ നൽകുന്നൊരു നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ ബില്ലും കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ സർക്കാർ മദ്യവർജ്ജനം പ്രഖ്യാപിച്ചെങ്കിലും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമയത്ത് ദിവംഗതയായ കെ.പി.എ.സി. ലളിത അഭിനയിച്ച പരസ്യമെല്ലാം നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. ഇതെല്ലാം അന്ന് വലിയ ആവേശമുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. പക്ഷേ, എപ്പോഴും മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത

ഉറപ്പുവരുത്തുകയെന്നതിനാണ് ഒന്നും രണ്ടും എൽ.ഡി.എഫ്.

ഗവൺമെന്റുകൾ ഊന്നൽ നൽകുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രി സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഉദയഭാനു കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്

ഉദ്ധരിക്കുകയുണ്ടായി. വീര്യം കൂടിയ മദ്യത്തിൽനിന്നും വീര്യം

കുറഞ്ഞതിലേക്ക് ജനങ്ങളെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ പ്രത്യേക നടപടി

സ്വീകരിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്നും മദ്യത്തിന്റെ വീര്യം

കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിനും മദ്യവ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന

പരസ്യങ്ങൾക്ക് നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും ശ്രമിക്കണമെന്നാണ്

ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉദയഭാനു

കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഉദ്ധരിച്ചെങ്കിലും അതിലെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട

ശിപാർശയ്ക്ക് കടകവിരുദ്ധമായ ഭേദഗതിയാണ് ഇപ്പോൾ

കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. മദ്യം ലഭ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് മയക്കുമരുന്ന്

വ്യാപനം വളരെ കൂടിയെന്നാണ് കേരളത്തിൽ മദ്യശാലകൾ തുറക്കുന്നതിനെ

അനുകൂലിക്കുന്ന ആളുകൾ നടത്തിയ ഒരു പ്രധാന പ്രചരണം. മദ്യം

ലഭ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് മയക്കുമരുന്നിന്റെ വ്യാപനം കൂടിയതെന്ന്

പറയുമ്പോൾ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? ഇപ്പോൾ മദ്യം സുലഭമായി



ലഭിക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല, മയക്കുമരുന്നിന്റെ വ്യാപനം ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണെന്ന് ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ നമുക്കെല്ലാം ബോധ്യമുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. ലഹരി വസ്തുവായ എം.ഡി.എം.എ. പിടികൂടിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വാർത്തകൾ ആദ്യമൊക്കെ പത്രങ്ങളുടെ ഒന്നാം പേജിലാണ് വന്നിരുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ അതെല്ലാം പ്രാദേശികവാർത്തകളുടെ കൂട്ടത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതൊന്നും ഒരു വാർത്ത അല്ലാതായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നതിന്റെ സൂചനയാണ് ഇതെല്ലാം. കേരളത്തിൽ രാസലഹരിയുടെ വ്യാപനം വളരെ കൂടുതലാണ്. ഇന്നത്തെ പത്രങ്ങളുടെ തിരുവനന്തപുരം എഡിഷനിലും എം.ഡി.എം.എ.യുമായി പിടികൂടിയ വാർത്ത പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കുറച്ച് കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യുകയും ലഹരി വസ്തുക്കൾ പിടിച്ചെടുക്കുകയൊക്കെ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ വ്യാപനത്തിൽ കുറവ് വന്നുവെന്നുപറയാൻ സാധിക്കില്ല. എം.ഡി.എം.എ. ഉൾപ്പെടെയുള്ള രാസലഹരികളുടെ റെയ്ഡും അവ പിടിച്ചെടുത്ത കാര്യങ്ങളൊക്കെ പത്രമാധ്യമങ്ങളിലെ പ്രാദേശിക വാർത്തകളുടെ കൂട്ടത്തിലേയ്ക്ക് മാറിയിരിക്കുന്നു. രാസലഹരിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇന്ന്

അത്രയേറെ വ്യാപനമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മയക്കുമരുന്നിന്റെ വ്യാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അതിന് മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തിരുന്നു. വളരെ ആരോഗ്യപരമായ ചർച്ചയാണ് അന്ന് നടന്നത്. കേരളം നേരിടുന്ന ഈ സാമൂഹ്യപ്രശ്നത്തിനെതിരെ ഭരണപ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഒറ്റക്കെട്ടായി നീങ്ങണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഗവൺമെന്റ് ചില പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയും പ്രതിപക്ഷം പൂർണ്ണമായും അതുമായി സഹകരിക്കുകയുമുണ്ടായി. പക്ഷേ, ഇപ്പോഴും കേരളത്തിൽ മയക്കുമരുന്നിന്റെ വ്യാപനം അതിഗുരുതരമായ നിലയിൽ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് തടയുന്നതിനുവേണ്ടി അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. നിരന്തരമായി മയക്കുമരുന്ന് കേസുകളിൽപ്പെടുന്ന പ്രതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ പരസ്യപ്പെടുത്തുമെന്നുള്ളതാണ് അതിലൊന്ന്. സ്വന്തം കണ്ടുകെട്ടുമെന്നും കാപ്പ ചുമത്തുമെന്നുമാണ് അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞ മറ്റ് ചില കാര്യങ്ങൾ. എന്നാൽ ഇവയിൽ ഒരു കാര്യവും നടന്നില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത്. എന്തെങ്കിലും നടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ

അതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടിയിൽ പരാമർശിക്കുന്നത് ഞാൻ കരുതുന്നു. നേരത്തെ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളുടെയും കോളേജുകളിലാണ് മയക്കുമരുന്നിന്റെ സ്വാധീനം വളരെ കൂടുതലുണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ സ്കൂളുകളിലേയ്ക്കും വ്യാപിച്ചു എന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിൽ നടക്കുന്ന എല്ലാ ക്രിമിനൽ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും പിന്നിൽ ഈ രാസലഹരിയുടെ സ്വാധീനമുണ്ട് എന്നുള്ളത് ഒരു നഗ്നയാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇത് തടയാനായി എക്സൈസ് വകുപ്പിനെ സജ്ജമാക്കാൻ സർക്കാരിന് സാധിച്ചില്ല എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. കേരളം ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ സാമൂഹിക വിപത്ത് രാസലഹരിയുടെ ഉപയോഗംതന്നെയാണ്. ഞാനത് വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. ഏകദേശം 800 കേസുകളായിരുന്നു എക്സൈസ് വകുപ്പിലുണ്ടായിരുന്നത്; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കൈവശം കൃത്യമായ കണക്കുണ്ടാകും. 2022-ൽ അത് ഏകദേശം 3000 ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ 2023-ൽ ഇതുവരെ 5000-ലേറെ കേസുകളാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത്. ഇത്തരത്തിൽ കേസുകൾ നിരന്തരമായി വർദ്ധിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിനെ ഫലപ്രദമായി നേരിടുന്നതിനുവേണ്ടി

ഗവൺമെന്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ഗണ്യമായ വരുമാനം ലഭിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും എൻഫോഴ്സ്മെന്റ്, എക്സൈസ് ഓഫീസുകളുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും എണ്ണം, മറ്റ് സംവിധാനങ്ങൾ എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ ഈ വകുപ്പിന് സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കാര്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ രാസലഹരിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിന് പുറത്തും അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടിവരും. ഇതിന്റെ ഉറവിടങ്ങളിൽപ്പോയി അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട പല കേസുകളുമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതിനൊക്കെയുള്ള സംവിധാനം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ വളരെ പരിമിതമാണ്. ഉറവിടങ്ങളിൽപ്പോയി ഏറ്റവും അറ്റത്തെ കണ്ണികൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന് സാധിക്കുന്നില്ല; അതൊരു വലിയ പോരായ്മയാണ്. ഗവൺമെന്റ് വളരെ ഗൗരവമായാണ് ഇവിടെ ക്രൈംബ്രാഞ്ച് കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ ക്രൈംബ്രാഞ്ചിലുള്ളത് എത്രപേരാണെന്നറിയാമോ? ആകെ പതിമൂന്നു പേർ. ഒരു ജോയിന്റ് കമ്മീഷണർ, ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ, പിന്നെയുള്ള

പതിനൊന്നുപേരിൽ മൂന്നുപേർ ഡ്രൈവർമാരാണ്; ഇതാണ് ക്രൈംബ്രാഞ്ചിന്റെ ഘടന. നിലവിലെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന കേസുകളുടെയും രാസലഹരിയുടെ വ്യാപനത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് നേരിടുന്നതിനുള്ള പര്യാപ്തമായ ഒരു സംവിധാനവും ക്രൈംബ്രാഞ്ചിലില്ല. അതുകൊണ്ട് ക്രൈംബ്രാഞ്ചുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അന്വേഷണം കൂടുതൽ സജീവമാക്കുന്നതിന് അതിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് തിരുവനന്തപുരം റെയ്ഞ്ച് അല്ലെങ്കിൽ ഒരു റെയ്ഞ്ച് എന്നുപറഞ്ഞാൽ 22 പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളുടെ പരിധിയിലുള്ള ഏരിയ എന്നാണ്.

എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് നടപ്പാക്കുന്നതിന് വാഹനം ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ ഒരു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് വാഹനങ്ങൾ വാടകയ്ക്കെടുക്കണമെന്നാണ്. കഞ്ചാവു വ്യാജമദ്യവുമൊക്കെ പിടിക്കാൻ പോകുന്ന എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വാഹനം വാടകയ്ക്കെടുത്ത് പോകണം എന്നുപറഞ്ഞാൽ വിവരം അപ്പോൾതന്നെ ചോരില്ലേ? അതിന്റെ രഹസ്യ സ്വഭാവം നിലനിർത്താൻ സാധിക്കുമോ? അത് അപ്രായോഗികമായ കാര്യമാണ്. എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പരിമിതികളെക്കുറിച്ച്

പറയുമ്പോൾ ആ കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലുമൊരു മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കണം എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. വാഹനങ്ങൾ വാടകയ്ക്കെടുത്തുകൊണ്ട് എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനോ പോലീസിനോ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് ഫലപ്രദമായി നടത്താനോ, അതിന്റെ രഹസ്യസ്വഭാവം കാത്തുസൂക്ഷിക്കാനോ സാധിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ വാഹനങ്ങൾ നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെയാണ് കെമിക്കൽ റിപ്പോർട്ടുകളുടെ കാര്യവും. നിലവിൽ രാസലഹരിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്താൽ കെമിക്കൽ എക്സാമിനേഷൻ ലബോറട്ടറിയിൽനിന്നും അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടാൻ വളരെ കാലതാമസമുണ്ടാകുകയാണ്. അവിടെയും ആവശ്യമായ ജീവനക്കാരില്ല എന്നതാണ് അതിന് പ്രധാന കാരണം. കെമിക്കൽ എക്സാമിനേഷൻ ലബോറട്ടറിയിലായാലും പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലായാലും കേസുകളുടെ എണ്ണം വളരെയേറെ വർദ്ധിച്ചെങ്കിലും ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണത്തിൽ മാറ്റമില്ലാതെ തുടരുകയാണ്. റിപ്പോർട്ടുകൾ വേഗത്തിൽ ലഭ്യമാകണമെങ്കിൽ കെമിക്കൽ എക്സാമിനേഷൻ ലബോറട്ടറിയിൽ കൂടുതൽ പരിശോധന നടത്താനുള്ള

സംവിധാനമുണ്ടാകണം. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ അത് വളരെ പരിമിതമാണ്.

അതിനാൽ കേസിൽപ്പെട്ടവർക്ക് ശിക്ഷ വാങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ സമയബന്ധിതമായി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം.

ഡീ-അഡിക്ഷൻ സെന്ററുകളുടെ കാര്യമെടുത്താൽ, എറണാകുളം ജില്ലയിലെ ഡീ-അഡിക്ഷൻ സെന്റർ മൂവാറ്റുപുഴയിലാണുള്ളത്. എന്റെയൊരു അറിവനുസരിച്ച്, തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ തിരുത്താം; മൂവാറ്റുപുഴ താലൂക്കാശുപത്രിയോടനുബന്ധിച്ചുള്ള ഡീ-അഡിക്ഷൻ സെന്ററിൽ ഡോക്ടറില്ല. അതുമാത്രമല്ല, ഡീ-അഡിക്ഷൻ സെന്ററുകളെല്ലാം മദ്യലഹരിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് ചികിത്സ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. അവിടെ രാസലഹരിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചികിത്സയ്ക്കുള്ള സംവിധാനം നിലവിലില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെ വളരെ പരിമിതമാണ്. 90 ദിവസം വരെ ചികിത്സ ആവശ്യമുള്ള രാസലഹരിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളെ ഡീ-അഡിക്ഷൻ സെന്ററിൽ കൊണ്ടുവരുന്നവോൾ അതിനുള്ള ചികിത്സാ സൗകര്യങ്ങൾ അവിടെയുണ്ടാകണ്ടേ; അതില്ല എന്നതാണ് വസ്തുത. അതുമാത്രമല്ല, രാസലഹരിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിരവധി

കുട്ടികൾ അകപ്പെടുപോകുന്ന ഇന്നത്തെ കാലത്ത് കുട്ടികൾക്ക് മാത്രമായി സർക്കാർ മേഖലയിൽ ഒരു ഡീ-അഡിക്ഷൻ സെന്ററില്ല. അവർക്ക് ചികിത്സ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സൗകര്യം ഈ ഡീ-അഡിക്ഷൻ സെന്ററുകളിലില്ല. കോട്ടയത്തുമാത്രമാണ് കുട്ടികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഡീ-അഡിക്ഷൻ സെന്ററുള്ളത്, അതും സ്വകാര്യ മേഖലയിലാണ്. സർക്കാർ മേഖലയിൽ പതിനാല് ഡീ-അഡിക്ഷൻ സെന്ററുകളുണ്ടെങ്കിലും അവയൊന്നും ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. രാസലഹരിക്ക് അടിമപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് ഡീ-അഡിക്ഷൻ സെന്ററുകൾ വഴി ചികിത്സാ സംവിധാനങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. കുട്ടികൾക്ക് കൗൺസിലിംഗ് നൽകുന്ന കൗൺസിലർമാരുടെ എണ്ണം സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളും എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഗൗരവമായി എടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. സമയം കൂടുതലൊടുത്തു എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയതുകൊണ്ട് ഞാൻ വിയോജനം രേഖപ്പെടുത്തി നിർത്തുകയാണ്.

ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാനണ്ട്, നേരത്തെ സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗുണ്ടായിരുന്നു, ഞാൻ അങ്ങയുടെ റൂളിംഗ് ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതല്ല. ഇവിടെ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി



ശ്രീ. കെ. രാജൻ സംസാരിക്കുന്നതിനിടയിൽ ഇടപെട്ടപ്പോഴാണ് അതുണ്ടായത്. ഈ സഭ നിലവിലുവന്ന കാലഘട്ടങ്ങളിൽ കീഴ്വഴക്കം എന്തെന്നാൽ സംസാരിക്കുന്ന ആൾ വഴങ്ങിക്കൊടുത്താൽ തീർച്ചയായിട്ടും ആവശ്യപ്പെടുന്നയാൾക്ക് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി വ്യക്തത ഉണ്ടാക്കാം. ചട്ടം കർശനമായി ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടാണ് അങ്ങ് റൂളിംഗ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്. ഞാനത് പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ സഭയുടെ കീഴ്വഴക്കം ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അങ്ങ് സ്പീക്കർ പദവിയിലെത്തുന്നതിനുമുമ്പ് ഇതേ കീഴ്വഴക്കമാണ് അങ്ങ് സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. ഞാൻ അങ്ങയെ കുറ്റപ്പെടുത്താനല്ല ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അങ്ങ് അതൊന്ന് പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: Code of Conduct-ലെ ചട്ടം 4(13) ഓർമ്മപ്പെടുത്തി എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഒരു മന്ത്രിയോടോ അംഗത്തോടോ അവരുടെ പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ ഇടപെട്ട് സംസാരിക്കാൻ അവസരം ചോദിക്കുമ്പോൾ അത് അങ്ങയിലൂടെതന്നെയാണ്, ആ ഒരു സങ്കല്പത്തിൽതന്നെയാണ് ചോദിക്കുന്നത്, അങ്ങിവിടെ ഉണ്ടെന്നുള്ള

കാര്യം നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ റൂളിംഗ് പുനഃപരിശോധിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 2023-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി)

ബില്ലിൽ ഞാൻ എന്റെ വിധോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഒഴികെയുള്ളതാണ് എനിക്ക് വിധോജനക്കുറിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അബ്കാരി ആക്റ്റിൽ രണ്ട് വകുപ്പുകളുടെ ഡീക്രിമിനലൈസേഷനും അത് കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്യാനുള്ള അനുമതിയുമാണ് ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിലൂടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. തീയേറ്ററുകളിൽ മൂന്നറിയിപ്പ് കൂടാതെ മദ്യത്തിന്റേയോ മദ്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗത്തിന്റേയോ പ്രദർശനത്തിന്റേയോ രംഗം കാണിക്കുന്ന അബ്കാരി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 55 ഐ പ്രകാരമുള്ള കുറ്റകൃത്യം ഡീക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥയാണ് ബില്ലിലുള്ളത്. നിയമവിരുദ്ധമായ പരസ്യത്തിനുള്ള ശിക്ഷ ആറ് മാസം തടവോ 25,000 രൂപയോ എന്നതിനുപകരം 50,000 രൂപയായും തീയേറ്ററുകളിൽ മൂന്നറിയിപ്പ് കൂടാതെ മദ്യത്തിന്റേയോ മദ്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗത്തിന്റേയോ പ്രദർശനത്തിന്റേയോ രംഗം

കാണിക്കുന്നതിനുള്ള പിഴ 10,000 രൂപയ്ക്കുപകരം 50,000 രൂപയായും, തടവുശിക്ഷയെന്നത് മാറ്റി പിഴ കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്യാൻ അനുവാദം നൽകുന്ന ഒരു പ്രോവിഷനാണ്. അതാണ് അബ്കാരി ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതിക്ക് അടിസ്ഥാനമായി ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ടതുപോലെ പരസ്യവും നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മദ്യപാനവും ലഹരി പദാർത്ഥങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും വ്യാപകമായി വർദ്ധിക്കുന്നതിനിടയാക്കുമെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പാണ് പുതിയ മദ്യനയം ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ഇത് വലിയ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാക്കുന്നതാണ്. 2016-ൽ പിണറായി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 27 ബാറുകൾ മാത്രമാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഏഴ് വർഷംകൊണ്ട് അറുനൂറ്റിൽപ്പരം ബാറുകൾക്കാണ് അനുമതി നൽകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായെന്നത് നമ്മൾ കാണേണ്ടതാണ്. 2016-ലും 2021-ലും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ജനങ്ങളോട് പറഞ്ഞതെന്താണ്? ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ മദ്യവർജ്ജനം നടപ്പാക്കുമെന്നാണ്. വളരെ കൃത്യമായ സൂത്രമാണിത്; മദ്യനിരോധനവും മദ്യവർജ്ജനവും. നിരോധനമെന്ന് പറയുന്നത് ഒരു

നടപടിയാണ്. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 27 ബാറുകൾ ഒഴികെ ബാക്കിയെല്ലാം പൂട്ടിച്ചത് ഒരു നടപടിയാണ്. ശക്തമായ ഒരു സർക്കാരിനമാത്രമേ അത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ; അതിനൊരു ഇച്ഛാശക്തിവേണം. മുമ്പ് ആന്റണി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ചാരായം നിരോധിച്ചതും ഒരു നടപടിയാണ്. വർജ്ജനമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ മദ്യലഭ്യതയ്ക്ക് എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തിട്ട് പിന്നെ കുറേ പ്രചാരണ പരിപാടി നടത്തുകയെന്നതാണ്. ആ അഭ്യാസമാണ് ഇപ്പോൾ കുറേ കാലമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മദ്യവർജ്ജനം പറയുകയും മദ്യലഭ്യത കൂട്ടുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതൊരു നിഷ്ഫലമായ പ്രവൃത്തിയാണ്. പുതിയ മദ്യനയത്തിൽ എന്തൊക്കെയാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്; സംസ്ഥാനത്ത് കൂടുതൽ മദ്യഷോപ്പുകളും ബിയർ, വൈൻ പാർലറുകളും തുറക്കും, ബാർ ലൈസൻസ് ഫീസ് 30 ലക്ഷം രൂപയിൽനിന്നും 35 ലക്ഷം രൂപയാക്കി, ത്രീ സ്റ്റാർ മുതലുള്ള ഹോട്ടലുകളിലും വിനോദസഞ്ചാരമേഖലകളിലെ റിസോർട്ടുകളിലും കള്ള് ചെയ്തി വിൽക്കാൻ അനുമതി നൽകുന്നതും കൂടാതെ, മദ്യലഭ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും കൂടുതലായുണ്ട്. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന അറുനൂറ് ഷോപ്പിനുപുറമെ ബെവ്കോയും കൺസ്യൂമർ

ഫെഡറേഷൻ 250 പുതിയ മദ്യഷോപ്പുകൾ തുറക്കുന്നു. വ്യവസായ പാർക്കുകളിൽ മദ്യം വിൽക്കാൻ ലൈസൻസ് അനുവദിക്കും; മദ്യം എല്ലായിടത്തും സാർവ്വത്രികമാക്കുകയാണ്. വിദേശ വിനോദസഞ്ചാരികൾ കൂടുതലെന്നു കേന്ദ്രങ്ങളിലെ റസ്റ്റോറന്റുകൾക്ക് ടൂറിസം സീസണിൽ ബിയറും വൈനും വിൽക്കാൻ അനുമതി നൽകും; ഹോട്ടലുകളിലും ഇനി കള്ളു ലഭിക്കുമെന്നാണ് ടൂറിസത്തിന്റെ മറവിൽ പറയുന്നത്. വളരെ വ്യാപകമായി മദ്യലഭ്യതയുണ്ടാക്കിയിട്ട് കുട്ടികൾ കള്ളു കുടിക്കുന്നുവെന്ന് വിലപിച്ചിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? ഇത്തരം പരസ്യങ്ങളും പ്രലോഭനങ്ങളും ഒരു ഭാഗത്തും മറ്റുഭാഗത്ത് വ്യാപകമായി മദ്യം ലഭിക്കാനുള്ള സൗകര്യവും ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് വലിയ ഒരു പാതകമാണ്. വരുമാനം കിട്ടേണ്ട പ്രശ്നമൊക്കെ ഒരു ഭാഗത്തുണ്ടാകാം, പക്ഷെ ലക്കംലഗാനമില്ലാതെ ഇതിന് അനുവാദം കൊടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അതുപോലെ വിദേശമദ്യവും ബിയറും പരമാവധി സംസ്ഥാനത്ത് നിർമ്മിക്കുമെന്നും ബെവ്കോവഴി വിൽക്കുന്ന മദ്യക്കുപ്പിയിൽ ഈ വർഷംതന്നെ ക്യു.ആർ. കോഡ് നടപ്പാക്കുമെന്നുമുള്ള പുതിയ പരിഷ്കാരങ്ങളാണ് ഇതിൽ പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത വലിയതോതിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും എല്ലായിടത്തും മദ്യം സുലഭമായി

ലഭിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തിട്ട് സൂൾ കുട്ടികളെക്കൊണ്ട് പ്രതിജ്ഞ ചൊല്ലിച്ചിട്ട് ഒരു കാര്യവുമില്ലെന്നാണ് അബ്കാരി ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ഇവിടെ ചാരായ നിരോധനത്തെ സംബന്ധിച്ചൊക്കെയാണ് പറഞ്ഞത്. മദ്യനിരോധനം എവിടെയാണ് ഫലപ്രദമായിട്ടുള്ളത്? പല രാജ്യങ്ങളും മദ്യനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തി പരാജയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും മദ്യനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും സുലഭമായി മദ്യം ലഭിക്കുന്നുമുണ്ട്. ബോധവൽക്കരണമാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി ചാരായ നിരോധനം നടപ്പാക്കി; പക്ഷെ കേരളത്തിൽ മദ്യദുരന്തം ഉണ്ടായി. അതൊഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് ബോധവൽക്കരണ പ്രക്രിയയിലൂടെയുള്ള സമീപനമല്ലേ ഏറ്റവും അഭികാമ്യം. അതല്ലേ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അതിനോട് എനിക്ക് യോജിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. കാരണം, മദ്യവർജ്ജനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഇത്തരം പ്രചാരണങ്ങൾ ഫലവത്താകില്ല. മദ്യലഭ്യത കുറയ്ക്കുകയെന്നതുതന്നെയാണ്

പ്രധാനം. നിരോധിക്കുമ്പോഴാണ് ലഭ്യത കുറയുന്നത്. ഇവിടെ മദ്യം കുറഞ്ഞാൽ ലഹരി ഉപയോഗം കൂടുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ സത്യത്തിൽ രണ്ടും കൂടിയിരിക്കുകയാണ്. ലഹരിയുടെകൂടി ഒരു ഹബ്ബായി കേരളം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ ഇത് രാഷ്ട്രീയമായി പറയേണ്ട കാര്യമല്ല. സമീപ കാലത്ത് നടന്ന ഒരുപാട് സംഭവങ്ങളുണ്ട്. ലഹരി പാർട്ടികൾ പിടിച്ചത്, ലഹരി കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ദുരന്തങ്ങൾ, ചെറിയ കുട്ടികൾപോലും ക്രൂശിക്കപ്പെടുന്നത്, കൊലചെയ്യപ്പെടുന്നത്, ക്രൂരമായി പിച്ചിച്ചീന്തപ്പെടുന്നത്; ഇന്നത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയമൊക്കെ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളായിരുന്നല്ലോ. ലഹരിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയുന്ന കുറേ കാര്യങ്ങളിൽ നടപടിയുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ഒരാൾ ഒരു കിലോ കഞ്ചാവ് കൈവശം വെച്ചാൽ ഇപ്പോഴത് ജാമ്യം കിട്ടുന്ന വകുപ്പാണ്. മുഖ് 250 ഗ്രാമായിരുന്നു കൈവശം വെക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നത്. Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act എന്നത് ഒരു സെൻട്രൽ ആക്ടാണ്. പക്ഷെ അതിൽ സ്റ്റേറ്റ് അമെൻഡ്മെന്റ് സാധ്യമാകുമോ? നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ലഹരി വർദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്; അതിന് ചില നടപടികൾ ആവശ്യമാണെന്ന് കേന്ദ്ര ആക്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഒരു കിലോ കഞ്ചാവുമായി ഒരാളെ പിടിച്ചാൽ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും അയാൾക്ക് ജാമ്യം കൊടുക്കും. അതാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ നിലവിലെ നിയമം. ഇതിനൊക്കെ നിയമങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. അതുപോലെ സ്കൂളുകളിലും പരിസരത്തും ലഹരി വിൽപ്പനകൾ നിർബാധം തുടരുകയാണ്. ക്വട്ടേഷൻ സംഘങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നു. വയനാട്ടിലെ ലഹരി പാർട്ടി പിടിക്കാൻ പോയപ്പോൾ ആരെയാണ് പിടിച്ചത്? ഞാൻ അതിന്റെ രാഷ്ട്രീയത്തിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. പൊതുനന്മ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇതുപറയുന്നത്. അബ്കാരി ആക്ട് വന്നൊരു ദേശഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇപ്പോൾ പ്രഖ്യാപിച്ച സർക്കാരിന്റെ ഈ മദ്യനയം സംസ്ഥാനത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. സർക്കാർ പുതിയ 250 മദ്യഷോപ്പുകൾ തുറക്കാനും വ്യവസായ പാർക്കുകളിൽ നിർലോഭം മദ്യംകൊടുക്കാനുമുള്ള തീരുമാനം പുനരാലോചിക്കണമെന്നും ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.



ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, 2023-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ നടത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സംരംഭങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സുഗമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന നിയമങ്ങളിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഡീക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചുവെന്നതാണ് ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ വ്യക്തമായി പറയുന്നത്. നിലവിലെ അബ്കാരി ആക്ടിലെ 55(h), 55(i) വകുപ്പുകൾ പ്രകാരമുള്ള കുറ്റങ്ങൾ പ്രസ്തുത ആക്ടിലെതന്നെ 67(a) പ്രകാരം രാജിയാക്കാവുന്നതല്ല. അതായത് കോംപ്രൈമെസ് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ഒന്നാണ്. എന്നാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരമുള്ള കുറ്റങ്ങൾക്കുള്ള പിഴ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഡീക്രിമിനലൈസ് ചെയ്ത് രാജിയാക്കാനുള്ള അവസരം ഒരുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ഭേദഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അബ്കാരി ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 55(h), 55(i) എന്നിവ

സിനിമയിലൂടെയും പരസ്യങ്ങളിലൂടെയുമുള്ള മദ്യത്തിന്റെ പ്രചാരണത്തെ പരമാവധി നിരസാഹപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഉപാധികളായിരുന്നു. ഇതിനു വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്ക് തടവുശിക്ഷ അടക്കമുള്ള ശിക്ഷകൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. നിലവിലുള്ള സെക്ഷൻ 67 പ്രകാരമുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ രാജിയാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. എന്നാൽ പുതിയ ഭേദഗതി വരുന്നതോടുകൂടി ഇതിനുള്ള അധികാരം എക്സൈസ് വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നൽകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഫലത്തിൽ 55(h), 55(i) എന്നീ പഴയ വകുപ്പുകൾ പൂർണ്ണമായും ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഈസ് ഓഫ് ഡൂയിംഗ് ബിസിനസ് വേണം; വ്യവസായങ്ങൾ തഴച്ച് വളരണം; കേരളത്തിൽ കൂടുതൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റും ഉണ്ടാകണം. നമുക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതുപോലെ, "Today's mantra is investment." ലോകമെമ്പാടുമുള്ള ആളുകൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതും അതുതന്നെയാണ്. പ്രോഗ്രസ് അല്ലെങ്കിൽ പ്രോസ്പിരിറ്റി ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ കൂടുതൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റുണ്ടാകണം. ഏതൊരു രാജ്യത്തിന്റെയും പുരോഗതിക്ക് പുതിയ ബിസിനസ്സുകളും നിക്ഷേപങ്ങളുമുണ്ടാകേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. കേരളത്തിൽ ഈസ് ഓഫ്

ഡൂയിംഗ് ബിസിനസ് എന്ന പേരിൽ ഈ ഭേദഗതിക്ക് തുനിഞ്ഞിറങ്ങിയത് ശരിയാണോയെന്ന് എന്റെ പ്രിയസുഹൃത്തുകൂടിയായ മന്ത്രി ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ് ആലോചിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ വിശദമായ ചർച്ച സമൂഹത്തിൽ ഉയർന്നുവരേണ്ടതുണ്ട്. കാരണം മദ്യത്തിന്റെയും മയക്കുമരുന്നിന്റെയും ഉപയോഗം പുതിയ തലമുറയെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ബാധിക്കും; പ്രത്യേകിച്ചും മയക്കുമരന്ന്. ഇന്ന് കേരളം മയക്കുമരുന്നിന്റെ ഒരു ഹബ്ബായി മാറുന്നുവെന്ന ആശങ്ക നമുക്കെല്ലാവർക്കുമുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ പഞ്ചാബാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ മയക്കുമരുന്നിനും മദ്യത്തിനും പേരുകേട്ട സംസ്ഥാനം. അവിടത്തെ ഗവൺമെന്റുകൾപോലും ഫലപ്രദമായി ഇതിനെ തടയാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടും നടക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യയിൽ മയക്കുമരന്ന് ഭീഷണി വലിയൊരു പ്രശ്നമാണ്. അതുകാരണം പുതിയ തലമുറ വഴിതെറ്റിപ്പോകുന്നു. ഇന്ന് ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് കടന്നുവരുന്ന പുതിയതരം ഡ്രഗ്സുകൾ, ഡ്രഗ് ട്രാഫിക്, ബ്ലാക്ക് മണി എന്നിവയെല്ലാം ചേർന്നുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ശൃംഖല ലോകത്ത് പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ആ നിലയിൽ നമ്മുടെ പുതിയ തലമുറയെ ഉന്നംവെച്ചുകൊണ്ട് ഈ മാഫിയകൾ വലിയ രീതിയിൽ

സജീവമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നൊരു കാലഘട്ടമാണ്. ഇതിനെ ചെറുതായി കാണാൻ കഴിയില്ല. ടെറിസത്തിന് ആവശ്യമായ പണം ഡ്രഗ് മാഫിയയിൽനിന്നാണ് ലഭിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല, ഇതുണ്ടാക്കുന്ന സാമൂഹിക പ്രശ്നങ്ങൾ ചെറുതല്ല. അതുസംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചതുകൊണ്ട് അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. സമൂഹത്തിൽ മദ്യമാണെങ്കിലും മയക്കുമരുന്നാണെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കുന്ന അതിഭയാനകരമായ ഒരന്തരീക്ഷം ഗൗരവത്തോടെ കാണാൻ നമ്മളെല്ലാവരും തയ്യാറാകണം. ലഹരിക്കെതിരെ പ്രതിജ്ഞയടുത്ത ഒരു നിയമസഭയാണിത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ ലഹരിക്കെതിരെ നിരവധി പദ്ധതികൾ പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്. എന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ 'Proud Kerala' എന്ന ഒരു എൻ.ജി.ഒ. കേരളത്തിലെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ മയക്കുമരുന്നിനെതിരായ ഒരു ക്യാമ്പയിൻ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്തർദേശീയ ലഹരി വിരുദ്ധ ദിനത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ സരസ്വതി വിദ്യാലയത്തിലാണ് അതിന്റെ ഉദ്ഘാടനം നടന്നത്. ഇന്ന് ലോകത്തെമ്പാടുമുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളിലൊന്ന് മയക്കുമരുന്നാണ് ഭീഷണിയാണ്. ലഹരിക്കെതിരെ വലിയ തോതിലുള്ള പ്രചരണങ്ങളും പ്രചാരങ്ങളും ഉണ്ടാകേണ്ട ഒരു സന്ദർഭമാണിത്.

അവിടെയാണ് നമ്മൾ ഇത്തരത്തിലൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇത്തരം നടപടികൾക്കെതിരെയുള്ള ഒരു നീക്കമായി വേണം ഇതിനെ കാണാൻ. കാരണം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ചെറുപ്പക്കാരെ സംരക്ഷിക്കാനും പുതിയ തലമുറയെ ലഹരിയിൽനിന്ന് മോചിപ്പിക്കാനുംവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ അതിനനുസൃതമായ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ വേണം കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കേണ്ടത്. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ അങ്ങയിലൂടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്ന ഒന്നാണിത് എന്നാണ്. കേരളത്തെ ലഹരിവിമുക്തമാക്കുകയെന്നതും പുതിയ തലമുറയെ ലഹരിയിൽനിന്ന് മോചിപ്പിക്കുകയെന്നതുമാണ് നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം. ആ ലക്ഷ്യത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിലാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

2019 ജൂലൈ 2-ാം തീയതി നിയമസഭയിൽ സമർപ്പിച്ച, ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി അധ്യക്ഷയായിട്ടുള്ള സ്ത്രീകളുടെയും ട്രാൻസ്ജെന്ററുകളുടെയും കുട്ടികളുടെയും ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെയും ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പത്താമത്തെ റിപ്പോർട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വായിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. എന്റെ കൈവശം ആ

റിപ്പോർട്ടുണ്ട്; നിയമസഭയിൽ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടാണത്. അതിലെ 23-ാം ഖണ്ഡികയിൽ പറയുന്നത് ഞാൻ വായിക്കാം. "സിനിമ, സീരിയൽ എന്നിവയിൽ മദ്യപാനം, പുകവലി തുടങ്ങിയ രംഗങ്ങൾ കൂടുതലായി ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്ന അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നതായി സമിതി വിലയിരുത്തുന്നു. ഇവ ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരമാണെന്ന് സ്ത്രീനിൽ വളരെ ചെറുതായി എഴുതിക്കാണിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇതിന് കാഴ്ചക്കാരിൽ വേണ്ടത്ര സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കുട്ടികളുടെയും യുവാക്കളുടെയും ഇടയിൽ പുകവലി, മദ്യപാനം എന്നിവ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിന് ഇതൊരു കാരണമാകുന്നതായി ഈ നിയമസഭാ സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കുട്ടികളും യുവതലമുറയും കഥാപാത്രങ്ങളെ അനുകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന പ്രവണതയുള്ളതിനാൽ സിനിമ, സീരിയൽ തുടങ്ങിയ ദൃശ്യ-മാധ്യമങ്ങളിൽ മദ്യപാനം, പുകവലി തുടങ്ങിയ രംഗങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കിയതിനുശേഷം മാത്രമേ സെൻസർ ബോർഡ് പ്രദർശന അനുമതി നൽകാവൂവെന്ന് ഈ നിയമസഭാ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുകയാണ്".

ആ സമിതിയിലെ അംഗങ്ങൾ ഇപ്പോഴത്തെ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായ ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്, സാംസ്കാരിക വകുപ്പുമന്ത്രിയായ

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ, ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ, ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ എന്നിവരുൾപ്പെട്ട ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി അംഗങ്ങളായിരുന്നു. നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനെപോലും ചവറ്റുകുട്ടയിലേയ്ക്ക് എറിഞ്ഞുകൊണ്ടല്ലേ ഈ ഭേദഗതിയുമായി ഗവൺമെന്റ് വന്നിരിക്കുന്നത്. 50,000 രൂപ നൽകിയാൽ ശിക്ഷയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്ന ഈ പുതിയ രീതി സിനിമയെ മദ്യത്തിന്റെയും ലഹരിയുടെയും അതിപ്രസരത്തിലേയ്ക്ക് നയിക്കുമെന്ന് ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. ഇന്ന് ഈ സഭയിൽ അന്നത്തെ നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗങ്ങളായിരുന്ന ആളുകൾ ഇതിൽ പ്രതികരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്. കുട്ടികളിലും വിദ്യാർത്ഥികളിലും വളരെ ശക്തമായ സ്വാധീനമാണ് സിനിമയ്ക്കും സീരിയലിനുമൊക്കെ ചെലുത്താൻ കഴിയുന്നത്. ഇത് തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ട് വളരെ ശക്തവും ക്രിയാത്മകവുമായ ശിപാർശയാണ് അന്നത്തെ കൊട്ടാരക്കര എം.എൽ.എ. ശ്രീമതി പി. അയിഷ പോറ്റി അധ്യക്ഷയായിരുന്ന ആ സമിതിയിലുണ്ടായിരുന്നത്. സർക്കാരിന്റെ ഈ നടപടി പ്രസ്തുത നിയമസഭാ കമ്മിറ്റിയോടും അതിലെ അംഗങ്ങളോടുമുള്ള ഒരു അനാദരവായി ഞാൻ കാണുകയാണ്. മദ്യവർജ്ജനമാണ് സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യമെന്ന് ഇടയ്ക്കിടെ

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ് മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകൾക്ക് ജീവൻ നൽകുന്നതിനുള്ള നിയമ ഭേദഗതിയല്ലേ അബ്കാരി നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി സർക്കാർ കൊണ്ടുവരേണ്ടത്; അങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്ക് ഏകകണ്ഠമായിത്തന്നെ ഇത് പാസ്സാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ലേ; പുതുതലമുറയെ ലഹരിയിൽനിന്നും മോചിപ്പിക്കാൻവേണ്ടിയിട്ടുള്ള വലിയൊരു നീക്കമായി കേരള സമൂഹം അത് തിരിച്ചറിയുമായിരുന്നില്ലേ? മദ്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗം ആരോഗ്യത്തെ എപ്രകാരം നശിപ്പിക്കുമെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഓണത്തിന് ഒന്നാം സ്ഥാനം ആർക്കൊന്നെന്നാണ് ടെലിവിഷനിലൊക്കെ വാർത്ത വരുന്നത്. ഇത്തവണ ഓണത്തിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ മദ്യം വിൽപ്പന നടത്തിയതിൽ ഇരിങ്ങാലക്കുടയാണ് ഒന്നാം സ്ഥാനം. ലോകപ്പ് നേടുന്ന മട്ടിലാണ് ടെലിവിഷൻ ചാനലിൽ വാർത്ത വരുന്നത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ മദ്യം ഉപയോഗിച്ച സ്ഥലം ഇരിങ്ങാലക്കുടയും രണ്ടാമത് കൊല്ലം ജില്ലയിലെ ആശ്രാമം ഔട്ട്ലെറ്റുമാണെന്നാണ് വാർത്തകൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വാർത്തകൾ കണ്ടാൽ മത്സരമാണെന്ന് തോന്നും. ഓണത്തിന് ഏറ്റവും



കൂടുതൽ മദ്യം വിൽപ്പന നടത്തിയത് ഇരിങ്ങാലക്കുടയിലും രണ്ടാമത്, കൊല്ലം ജില്ലയിലെ ആശ്രാമം ഔട്ട്ലെറ്റാണ്. അതിന്റെ പണത്തെയും മറ്റുകാര്യങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ചൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇതുകേട്ടാൽ കുടിയൻമാർ തമ്മിൽ വലിയൊരു മത്സരം നടക്കുന്നതായിട്ടുള്ള രസകരമായ വാർത്തയായിട്ടാണ് നമുക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇന്ന് മദ്യത്തിന്റെ ആഘാതം അല്ലെങ്കിൽ അത് ആരോഗ്യത്തിനുണ്ടാക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ എത്ര ഗൗരവമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാനുള്ള കഴിവില്ലാത്തവരൊന്നുമല്ല കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ. ചിന്താശക്തിയുള്ളവരും വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവരും സാക്ഷരരമായ ഒരു ജനതയാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. എങ്കിൽപ്പോലും ഇവിടത്തെ മദ്യത്തിന്റെ വ്യാപനം എത്രമാത്രം വലുതാണെന്നുള്ളത് നമ്മൾ കാണണം. കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഒരു മര്യാദയുമില്ലാതെ യഥേഷ്ടം ബാറുകളും അതോടൊപ്പം ധാരാളം ഔട്ട്ലെറ്റുകളും അനുവദിക്കുന്നു. പുതിയ മദ്യനയത്തിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പിന്നീടുവരാം. എന്നാൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് കെയ്സ് മദ്യമാണ് പ്രതിവർഷം വലിയ വിദ്യാഭ്യാസവന്നുള്ള നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വിറ്റഴിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ ആളോഹരി മദ്യ ഉപയോഗത്തിന്റെ

കാര്യമെടുത്താൽ കേരളത്തിന്റെ നിരക്ക് വളരെ കൂടുതലാണ്. ഇന്ത്യയുടെ ആകെ ജനസംഖ്യയുടെ മൂന്നുശതമാനമുള്ള കേരളത്തിലാണ് ഇന്ത്യയിൽ ആകെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശ മദ്യത്തിന്റെ 14% ഉപഭോഗം നടത്തുന്നുവെന്നാണ് കണക്കുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ആറേഴുവർഷംകൊണ്ട് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ദ്രുതഗതിയിലാണ് മദ്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗം വർദ്ധിച്ചത്. ഈ കണക്കുകൾ എന്താണ് അർത്ഥമാക്കുന്നത്; ഇത് എന്തിന്റെ സൂചനയാണ്; മലയാളിക്ക് മദ്യത്തോട് ഇത്രയും വിധേയത്വവും ആർത്തിയും കൂടുന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്ന് നമ്മളെല്ലാവരുംചേർന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമല്ലേ; ഇവിടെ സർക്കാരാണ് മുൻകൈ എടുക്കേണ്ടത്. ഈ സർക്കാർ ഉണർന്ന് പ്രവർത്തിക്കേണ്ട സന്ദർഭമാണിത്, ഒരു ഭാഗത്ത് മദ്യത്തിന്റെ വിൽപ്പനയും ലഭ്യതയും കൂടുകയും മറുഭാഗത്ത് മദ്യവർജ്ജനത്തിനുവേണ്ടി 'വിമുക്തി' ഞങ്ങൾ നടത്തുകയുമെന്ന് പറയുകയും ചെയ്യുന്നത് ഒരു വിരോധാഭാസമല്ലേ; ഇതുകൊണ്ട് എന്ത് പ്രയോജനമാണുണ്ടാകുന്നത്. സർക്കാരിന്റെ പുതിയ മദ്യനയമെടുക്കാം. ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ് എന്റെ ഏറ്റവും നല്ല സുഹൃത്താണ്. പക്ഷേ ഞാൻ

ഇങ്ങനെയൊരു മദ്യനയം അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും പ്രതീക്ഷിച്ചില്ല. ഏഴ് മാസം കാത്തിരുന്നതിനുശേഷമാണ് മദ്യനയം കൊണ്ടുവന്നത്. എന്തായിരുന്നു ഈ കാത്തിരിപ്പിന്റെ കാരണം; സാധാരണഗതിയിൽ ഏപ്രിൽ ഒന്നിനാണ് മദ്യനയം പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടത്. ഏഴ് മാസം കാത്തിരുന്നു. കേരള സമൂഹത്തോട് ഈ കാര്യം ഗവൺമെന്റോ മന്ത്രിയോ വിശദീകരിച്ചില്ല. എന്തുകൊണ്ട് മദ്യനയം വന്നില്ല; സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യക്കാർക്കുവേണ്ടിയായിരുന്നു മദ്യനയം ഡിലേ ചെയ്തത് എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങളെ കുറ്റപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ; What was the reason for the delay. It was an inordinate delay in publishing or accepting new abkari policy. എല്ലാവർഷവും ഏപ്രിൽ ഒന്നിന് കേരളത്തിൽ പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ട മദ്യനയം ഏഴ് മാസക്കാലം നീട്ടിവെച്ചതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്നറിയാൻ കേരള സമൂഹത്തിന് അവകാശമില്ലേ; ഞാൻ മന്ത്രിയെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല, മന്ത്രിയല്ലല്ലോ മന്ത്രിസഭയാണ് അബ്കാരി നയം തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. എന്തുകൊണ്ട് ഏഴുമാസക്കാലം അബ്കാരി നയം പ്രഖ്യാപിക്കാതെ കാത്തിരുന്നു. What was the reason for that.... അപ്പോൾ ആരെയോ സംരക്ഷിക്കാൻ, ആരുടെയോ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ,

സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യക്കാർക്കുവേണ്ടി ഏഴുമാസം മദ്യനയം മാറ്റിവെച്ചു. ഇനി പ്രഖ്യാപിച്ച മദ്യനയത്തിന്റെ സ്ഥിതിയെന്നാണ്; കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ മദ്യത്തിൽ മുക്കിക്കൊല്ലാനുള്ള പദ്ധതികളാണ് ഈ മദ്യനയത്തിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഘട്ടംഘട്ടമായി മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത കുറച്ചുകൊണ്ടുവരികയെന്നതായിരുന്നു യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നയം. അത് പരിപൂർണ്ണമായി അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട് മദ്യത്തിന്റെ പ്രളയമാണ് കേരളത്തിൽ ഇടതുമുന്നണി സർക്കാർ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് മദ്യനയത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ കാതലായ മാറ്റം. കേരളത്തിനാവശ്യമായ ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശ മദ്യവും ബിയറും സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് മദ്യനയത്തിൽ പറയുന്നു. മദ്യനയത്തിലെ സെക്ഷൻ 32-ൽ സംസ്ഥാനത്ത് വിദേശമദ്യത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദനവും കയറ്റുമതിയും വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കും. അതിന്റെ അർത്ഥമെന്നാണ്; കേരളത്തിൽ പുതുതായി ഡിസ്റ്റിലറികളും ബ്രൂവറികളും അനുവദിക്കാൻ പോകുന്നതിന്റെ പരസ്യമായ പ്രഖ്യാപനമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അത് മനസ്സിലാക്കാതിരിക്കാനാണ് പഞ്ചസാരയിൽ പൊതിഞ്ഞ രീതിയിൽ

അദ്ദേഹമിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. 2018-ൽ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ നടക്കാതെപോയ ഒരഴിമതി വീണ്ടും നടപ്പാക്കാനാണ് പുതിയ മദ്യനയത്തിലൂടെ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അന്ന് നാല് ബ്രൂവറികളും ഡിസ്റ്റിലറികളും പിൻവാതിലിലൂടെ രഹസ്യമായി അനുവദിക്കാൻ നടത്തിയ അപഹാസ്യമായ നീക്കം പൊതുസമൂഹം മറന്നിട്ടില്ല. അന്നത്തെ മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണനെ ഞാൻ ഒരിക്കലും കുറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കാരണം ഉന്നത ഇടപെടൽ അതിനകത്തുണ്ടായിരുന്നു. അവസാനം അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവെന്ന നിലയിൽ അഴിമതി ആരോപിച്ചുകൊണ്ട് വസ്തുതകൾ ജനസമൂഹത്തിന്റെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അവസാനം മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ വാചകം ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. 'കുളിക്കാതെ ഇഹറൻ ചുമക്കേണ്ട കാര്യമില്ല, ഞാനത് പിൻവലിക്കുന്നു' എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പഴയ വീഞ്ഞ് പുതിയ കുപ്പിയിലാക്കി പാവം ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷിനെക്കൊണ്ട് മദ്യനയത്തിലൂടെ കൊണ്ടുവന്നത് തെറ്റായിപ്പോയെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തെ ഇഹറൻ ചുമപ്പിക്കാൻ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രമിക്കുകയാണ്. അല്ലെങ്കിൽ സെക്ഷൻ 32-ലെ വസ്തുത എന്താണ്; മദ്യനയത്തിലെ സെക്ഷൻ 32-ൽ

കേരളത്തിൽ കൂടുതൽ ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശമദ്യമുണ്ടാക്കും, പുതിയ ബിയർ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുണ്ടാക്കും അത് ഞങ്ങൾ കയറ്റുമതി ചെയ്യും എന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിനർത്ഥം 1999-ലെ മന്ത്രിസഭാ തീരുമാനംപോലും അട്ടിമറിയാണ് തട്ടിക്കൂട്ട് കമ്പനികൾക്ക് ബ്രൂവറികളും ഡിസ്റ്റിലറികളും അനുവദിച്ചത്. ആ സാഹചര്യം വീണ്ടും കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് ബോധപൂർവ്വം ശ്രമിക്കുകയാണ്. അന്ന് നടക്കാതെപോയ അഴിമതിയുടെ ബാക്കിപത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ഔദ്യോഗികതയുടെ മേലങ്കിചാർത്തി ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അത് പാവം ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷിനെക്കൊണ്ടുതന്നെ ചെയ്യിപ്പിക്കണമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിക്കും കാബിനറ്റിനും എന്ത് നിർബന്ധമാണുള്ളത്?

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ നിർത്തുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രി

ശ്രീ. പിണറായി വിജയനും എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻമെതിരായി അഴിമതി നിരോധന നിയമപ്രകാരം

അന്വേഷണത്തിന് അനുമതി നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഗവർണ്ണർക്ക് ഞാൻ

മൂന്ന് തവണ കത്ത് നൽകി, എന്നാൽ അനുവദിച്ചില്ല. കേരളത്തിന്റെ

പരിസ്ഥിതിക്കും ഭൂഗർഭജലവിതാന ശേഖരണത്തിനും കടുത്ത പ്രത്യാഘാതങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ ഈ നയം കാരണമാകാൻ പോകുകയാണ്.

ബ്രൂവറികളുടെയും ഡിസ്റ്റിലറികളുടെയും പ്രവർത്തനത്തിനായി ലക്ഷക്കണക്കിന് ലിറ്റർ ശുദ്ധജലം ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം പാർലമെന്റ് അംഗമായിരുന്നയാളാണ്. പാലക്കാട് നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ മഴനിഴൽ പ്രദേശമായ ചിറ്റൂരിലായിരുന്നു ഇത്തരമൊരു ബ്രൂവറി, ഡിസ്റ്റിലറി ആരംഭിക്കാൻവേണ്ടി മുന്നോട്ടുവന്നത്. പ്ലാച്ചിമടയിൽ ഞാൻ പോയി കണ്ടതാണ്. കൊക്കോക്കോളയ്ക്കെതിരെ സമരം ചെയ്ത നാടാണത്. അവിടെയാണ് പുതിയ ഡിസ്റ്റിലറി അനുവദിക്കാൻ ഒന്നാം പിണറായി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് മുൻകയ്യെടുത്തത്. വീണ്ടും നിയമപരമായി മദ്യനയത്തിൽ സെക്ഷൻ 32 ചേർത്തുകൊണ്ട് വീണ്ടുമൊരു അഴിമതിക്ക് കളമൊരുക്കാൻ പോകുകയാണോ എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് വ്യക്തമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. കേരളത്തിൽ പുതിയ ഡിസ്റ്റിലറികളും ബ്രൂവറികളും സ്വകാര്യവ്യക്തിക്ക് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്ന

തീരുമാനമാണോ ഈ മദ്യനയത്തിന്റെ സെക്ഷൻ 32-ാമത് വകുപ്പിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് അങ്ങയോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

പ്ലാച്ചിമട സമരത്തിന്റെ അനുഭവം നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ളപ്പോൾ ഇത്തരം പരീക്ഷണങ്ങളുമായി സർക്കാർ വീണ്ടും ഇറങ്ങിത്തിരിക്കുന്നതിന്റെ ചേതോവികാരം പൊതുജന നന്മയല്ലെന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. തുടർ ഭരണമെന്നുള്ളത് അഴിമതിക്കും കൊള്ളയ്ക്കും വേണ്ടിയിട്ടുള്ളതാണോ; ആണെങ്കിൽ അത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ പുതുപ്പള്ളിയിൽ നൽകിയ തിരിച്ചടിതന്നെ കേരളത്തിൽ മറ്റ് ഭാഗത്തും നൽകാൻപോകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. കേരളത്തിലെ പരമ്പരാഗത കള്ളച്ചെത്ത് വ്യവസായത്തെ തകർക്കുന്ന നയമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ചെത്തുതൊഴിലാളികളുള്ള ഇപ്പോഴും ചെത്ത് നടക്കുന്ന മണ്ഡലമാണ് എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലം. പരമ്പരാഗത ചെത്തുതൊഴിലാളികളെ തകർക്കുന്ന സമീപനമാണിത്. പുതിയ തലമുറ കള്ള വ്യവസായത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്നില്ല. കള്ളുൽപ്പാദനമേഖലയെ പിണറായി ഗവൺമെന്റ് പരിപൂർണ്ണമായി അവഗണിച്ചു. അവർക്ക് ഒരു സഹായവും ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നില്ല. ബാറുകളും ഡിസ്റ്റിലറികളും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന സമീപനമാണ് ഇടതുനണി



ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊള്ളുന്നത്. ഈ മേഖലയിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷംവരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കും കൃത്യമായ തൊഴിലില്ല, കൂലിയില്ല, മറ്റ് വരുമാനമാർഗ്ഗവുമില്ല. അവർ കടുത്ത പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. കേരളത്തിലെ പരമ്പരാഗത കള്ളച്ചെത്തുമേഖലയെ ശാസ്ത്രീയമായി പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം വ്യാജ കള്ള പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന നടപടിയാണ് ഇന്ന് കേരളത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പുതിയ മദ്യനയത്തിലെ ഏറ്റവും ഗുരുതരമായൊരു കാര്യം തെങ്ങിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന കള്ളിന്റെ അളവ് പുനർനിർണ്ണയിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. കേരളത്തിൽ ചെത്തുന്നതിന്റെ എത്രയോമടങ്ങ് കള്ള വ്യാജമായി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുവെന്നത് എത്രയോ വർഷങ്ങളായിട്ടുള്ള പരാതിയാണ്. ചില രാസപദാർത്ഥങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് കൃത്രിമ കള്ള നിർമ്മിക്കുന്നുവെന്നുള്ള പരാതി കേരളത്തിൽ വ്യാപകമാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള തെങ്ങുകളുടെ എണ്ണവും വിൽക്കുന്ന കള്ളിന്റെ അളവും തമ്മിലുള്ള അന്തരം ഇതിനുതെളിവായി മദ്യവർജ്ജന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. എന്താണ് കൃത്രിമ കള്ളിന്റെ വിപണനവും വ്യാപനവും; എന്തുകൊണ്ട് മദ്യനയത്തിൽ ഇത് പ്രഖ്യാപിച്ചില്ല; ഞാൻ

കരുതിയത് ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മദ്യനയത്തിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുമെന്നാണ്. കള്ള ആരോഗ്യകരമായ പാനീയമാണെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നു, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജനും പറഞ്ഞു. ഇത് എന്തിനുള്ള ആഹ്വാനമാണ്. മുൻ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറായിരുന്ന നാരായണ കുറുപ്പ് സാർ ഈ സഭയിൽ ഒരു പാട്ട് പാടുമായിരുന്നു. അത് സിനിമയിൽ എസ്. പി. പിള്ളയും അടൂർഭാസിയുംകൂടി ചേർന്ന് പാടുന്ന ഒരു പാട്ടായിരുന്നു. “ കളോളോം നല്ലൊരു വസ്തു ഭൂലോകത്തില്ലെടി മറിയേ” അത് അദ്ദേഹമിവിടെ പാടുമായിരുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വാക്ക് കേട്ടപ്പോൾ കുറുപ്പ് സാറിനെയാണ് ഓർത്തത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൻ ഡോ. എൻ. ജയരാജും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ഈ പാട്ട് ഇവിടെ പാടാറുണ്ട്. മുഖ്യമന്ത്രിയും ഡോ. എൻ. ജയരാജിനെപ്പോലെ ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ടവർ ഇങ്ങനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയാണോ; ഇങ്ങനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം ചെത്തുതൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ശാസ്ത്രീയവും ഫലപ്രദവുമായ നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. നീരയുടെ സ്ഥിതി എന്തായി; കൊട്ടിഘോഷിച്ചുകൊണ്ട് വന്നതല്ലേ നീര? ആ നീരയെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടികളുണ്ടോ? എത്രയോ പ്ലാന്റുകളുണ്ടാക്കി

അതെല്ലാം പൂട്ടിപ്പോയില്ലേ; ഈ സർക്കാർ ചെയ്യുന്നതെന്താണ്? മദ്യത്തിന്റെ വില അടിക്കടി കൂട്ടുന്നു, എന്നിട്ട് മദ്യത്തിന്റെ വ്യാപനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. ഇവിടെ മദ്യത്തിന്റെ വില കൂട്ടിയത് ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശ മദ്യത്തിന്റെ മാത്രമല്ല, രാജ്യത്തുള്ള കുത്തക മദ്യ വ്യാപാരികൾക്കുവേണ്ടി അവർ ആവശ്യപ്പെട്ട വിലയും കൂട്ടി.

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു ബില്ല് കൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങിതൊന്നും അറിയുന്നില്ല, അതാണ് പ്രശ്നം. അങ്ങിതൊന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അറിയില്ലെന്നാണോ ആസ്വദിക്കുന്നില്ലെന്നാണോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങിതൊന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നില്ലെന്നതാണ് എന്റെ പരാതി.

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു ബില്ല് കൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ നിർത്തുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷിനെക്കൊണ്ട് ആവശ്യമില്ലാത്ത കല്ലൊക്കെ എടുപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് വൻകിട കുത്തക

മുതലാളിമാർക്കുവേണ്ടി മദ്യത്തിന്റെ വില കുട്ടിക്കൊടുത്തു. എഥനോളിന്റെ വില കുട്ടിയെന്ന് പറഞ്ഞ് ഈ പാവം ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷിനെക്കൊണ്ട്....ഞാൻ ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷിനോട് സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തപ്പോൾ എക്സൈസ് എടുക്കരുത്, കാരണം ഇത് വളരെ പുലിവാലുപിടിച്ചൊരു വകുപ്പാണെന്ന് പറഞ്ഞതാണ്. എന്നാലും നല്ലവനാണ് ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ തലയിലെടുത്തുവെച്ചിരിക്കുന്ന ഈ വകുപ്പ് വളരെ അപകടകരമാണ്. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ഇതനുഭവിച്ചൊരാളാണ്. ഒരു കാര്യം ഞാൻ ഇറന്ന് പറയാം; ഞാൻ അന്ന് കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റായിരുന്ന കാലമാണ്. അന്ന് വകുപ്പുകൾ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ എന്നോടും ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയോടും ഈ വകുപ്പ് നൽകരുതെന്ന് പറഞ്ഞു. എക്സൈസ് വേണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതാണ്. ഞങ്ങൾ നിർബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹത്തെ ഏല്പിച്ചതാണ്. പാവം ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)-യ്ക്ക് ആവശ്യമില്ലാത്ത ആരോപണങ്ങൾ കേൾക്കേണ്ടി വന്നു. അത് കേൾക്കുമ്പോഴൊക്കെ ഞങ്ങൾക്ക് വിഷമവും ഉണ്ടായിരുന്നു. കാരണം നമ്മളോട് അദ്ദേഹത്തിന് ഈ വകുപ്പ് വേണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞതാണ്. ഏതായാലും ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ് ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ

ശ്രദ്ധിക്കണം, ഈ നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. എല്ലാ ദിവസവും പുതിയ ബാറ്റുകൾ അനുവദിച്ചും... പുതിയ പുതിയ ഔട്ട് ലെറ്റുകൾ അനുവദിക്കാനും തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ പുതിയ ഔട്ട് ലെറ്റുകൾ നാട്ടിൽ അനുവദിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയാണ്. ഇതുകൊണ്ട് വിമുക്തി ഒരു ഭാഗത്ത് നടത്തുകയും മദ്യത്തിന്റെ വ്യാപനം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്താൽ ഇതുകൊണ്ട് എന്ത് പ്രയോജനമാണെന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. കേരളത്തെ മദ്യത്തിൽ മുക്കിക്കൊല്ലുന്ന സമീപനമാണ് ഇടതുമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊള്ളുന്നത് ഇത് അപകടമാണ്. I warn you for the future generation of Kerala. Thank you.

ശ്രീ. കെ ബാബു (നെന്മാറ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2023-ലെ അബ്കാരി ഭേദഗതി ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ഭേദഗതി വളരെ വ്യക്തമാണ്. അബ്കാരി നിയമത്തിലെ 55 (എച്ച്), മദ്യപാന ലഹരി വസ്തു ഉപയോഗം പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നത്

പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് 6 മാസം തടവും 25000 രൂപ പിഴ ഒടുക്കുക എന്നതുമാണ്. മറ്റൊന്ന് 55 (ഐ), മദ്യപാനം മുന്നറിയിപ്പില്ലാതെ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിന് 6 മാസം തടവും 10000 രൂപ പിഴയൊടുക്കുകയുമാണ്. ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്നുവരെ അത്തരത്തിലൊരു ശിക്ഷാനിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, ആ ശിക്ഷാനിയമത്തിലെ 6 മാസം തടവ് അതല്ലെങ്കിൽ രാജിയാകുന്നവർക്ക് നിലവിൽ 25000 രൂപ ഫൈൻ എന്നത് 50000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കാനും അതുപോലെതന്നെ 10000 രൂപ ഫൈൻ എന്നത് 25000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നതാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ വരും തലമുറയിൽ മദ്യാസക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യമായ രൂപത്തിലുള്ള സിനിമകളിൽ, സീരിയലുകളിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന രൂപത്തിലുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ടും ഇവിടെ ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി ചെയർമാനായിട്ടുള്ള സമിതി നിയമസഭയ്ക്കു കത്ത് വച്ചിരുന്നു. ആ ഉപദേശങ്ങൾ കൂടെ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇന്നിവിടെ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. മദ്യനയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ അതിന് മറുപടി പറയും. പക്ഷേ, ഇവിടെ മദ്യനയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്താണ് പ്രതിപക്ഷം

ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? ആരുടെയൊക്കെയോ താല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് മദ്യനയം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തിയത്. പ്രതിപക്ഷം ഏത് കാര്യത്തിലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്ന നല്ലകാര്യങ്ങളെ വിമർശിക്കാത്തത്? അതുമത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ അഴിമതി ആരോപണങ്ങളുടെ പരമ്പരതന്നെയാണ് തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയാകട്ടെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളാകട്ടെ, ചില മന്ത്രിമാർക്കെതിരെയോകട്ടെ ആ അഴിമതി ആരോപണത്തിന്റെ തുടർച്ച എന്നല്ലാതെ ഇതൊരു സ്ഥാപിത താല്പര്യക്കാർക്കുവേണ്ടിയല്ലെന്ന് ആ മദ്യ നയം വായിക്കുന്നവർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻവേണ്ടി കഴിയും. നിലവിലുള്ള ഫീസിൽ 30 ലക്ഷമെന്നത് 35 ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇവിടെ കർഷകർക്കുവേണ്ടി കണ്ണീർ ഒഴുക്കുന്നവരാണല്ലോ പ്രതിപക്ഷം. ആ കർഷകരായ തെങ്ങുകർഷകരിൽനിന്നും കള്ള് ചെത്തി അത് പ്രധാനപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങളിലുൾപ്പെടെ ശുദ്ധമായ കള്ള് വിതരണം ചെയ്യുക എന്നതാണ് അതിൽപ്പറയുന്ന മറ്റൊരു വിഷയം. കള്ള് ആരോഗ്യപരമായ പാനീയം തന്നെയാണ്. അത് ആയുർവേദത്തിൽ വായിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് മനസ്സിലാകും. കള്ള് ചെത്തി മണിക്കൂറിനകം അത് കഴിച്ചാൽ പാനീയമാണ്.

എന്നാൽ അത് മണിക്കൂറുകൾക്കുശേഷം അത് ആൽക്കഹോളികായി മാറുന്നു. അത് ലഹരിയായി മാറുന്നു. ആയുർവേദം പഠിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് അത് മനസ്സിലാകും. അത് പറയുന്നതിൽ എന്താണ് തെറ്റ്. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞു, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്ന എന്ന് ആക്ഷേപിക്കുന്നതിന് പകരം യാഥാർത്ഥ്യമെന്തെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. കേരളത്തിലെ തെങ്ങ് കർഷകരെ സംരക്ഷിക്കുക, അത് ചെത്തുന്ന തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കുക, ശുദ്ധമായ കള്ളു വിതരണം ചെയ്യുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി തന്നെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് toddy board ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്. Toddy board-മായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമം പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്ന സമയം toddy board-യുടെ ഈ കർഷകരെയും നല്ല കള്ളു വിതരണം ചെയ്യുവാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരിക എന്നതും ഇതിന്റെ ഭാഗം തന്നെയാണ്. ഇവിടെ പഴയ എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)-യും ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീനുമെല്ലാം ഇതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു. 26 ബാറുകളൊഴികെ ബാക്കി എല്ലാ ബാറുകളും അടച്ചുപൂട്ടിയെന്നാണ് ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞത്. പൂട്ടിയ ബാറുകൾ തുറക്കാനും പൂട്ടാത്ത



ബാറുകൾ അടച്ച് പൂട്ടാനും അന്നയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന അഴിമതി ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കെല്ലാമറിയാം. അടച്ചുപൂട്ടിയ ബാർ തുറക്കാൻ കൈക്കൂലി. പൂട്ടാതിരുന്ന ബാറുകൾ അടച്ചുപൂട്ടാൻ പണം വേറെ, അതായിരുന്നല്ലോ നയം. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ചാരായം നിരോധിച്ചു. അതിലൂടെ ലക്ഷക്കണക്കിന് വരുന്ന തൊഴിലാളികളാണ് പട്ടിണി കിടക്കേണ്ടി വന്നത്. അവരെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കാൻ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലൊരു നയം അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചില്ല. അതുമത്രമല്ല, ചാരായ നിരോധനത്തിലൂടെ കേരളത്തിൽ വ്യാപകമായ വിഷമദ്യമാണ് അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഭാഗമായ വാറ്റ് കേന്ദ്രങ്ങൾ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് മുഴുവനാണടായിരുന്ന. അത് തടസ്സപ്പെടുത്താനോ തടയാനോ എന്ത് നയമാണ് അവരുണ്ടാക്കിയത്? എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അത്തരത്തിലുള്ള വ്യാജ മദ്യം...

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, വഴങ്ങാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വഴങ്ങുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ ബാബു (നെന്മാറ): സർ, ഞാനിത് പറഞ്ഞ് കഴിയട്ടെ.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്... യെസ്...

ശ്രീ. കെ ബാബു (നെന്മാറ): സർ, അതിൽ വ്യാജ മദ്യ

നിർമ്മാണമാകട്ടെ, അത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനല്ല ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിനപകരം ശ്രീ. ഉദയഭാനു കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ വീര്യം കുറഞ്ഞ മദ്യം അതാണ് ബിയറും വൈനും. ബിയറും വൈനും ത്രീ സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകളിലുൾപ്പെടെ ടൂറിസ്റ്റുകൾ ആകർഷിക്കപ്പെടുന്ന രൂപത്തിലേക്ക് ടൂറിസ്റ്റ് സമയങ്ങളിൽ വിനോദ സഞ്ചാരികൾക്കാവശ്യമായ രൂപത്തിലും വിതരണം ചെയ്യുക എന്നതാണ്. അത് വ്യാപകമാക്കുകയല്ല ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യം അത് നല്ല രൂപത്തിൽ ആവശ്യമായ ഇടങ്ങളിൽ വിതരണം ചെയ്യുക എന്നതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ 14 ശതമാനത്തോളം മദ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നവരുടെ നാടായി കേരളം മാറുന്നുവെന്നാണ്. അത് മാത്രമല്ല മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞത് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ വരുമ്പോഴാണ് കേരളത്തിൽ മദ്യപാനികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതെന്നാണ്. മദ്യം കഴിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരോ സർക്കാരിന്റെ വകുപ്പോ അത്തരത്തിലൊരു പ്രചരണം നടത്തുന്നുണ്ടോ? മദ്യം കഴിക്കുന്നവരുടെ

എണ്ണമെടുത്തുനോക്കിയാൽ, അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമിരിക്കുന്നവരിലുള്ള എണ്ണമെടുത്ത് നോക്കിയാൽ, അതിനമപ്പുറത്തേക്ക് രണ്ട് പാർട്ടികൾ തമ്മിലെടുത്ത് നോക്കിയാൽ അറിയാം, അതൊന്നും പറയാതിരിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. എൽ.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേകിച്ച് സി.പി.ഐ. (എം.) ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികളും മദ്യ വർജ്ജന നയം തന്നെയാണ് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ആ മദ്യ വർജ്ജന നയത്തിന് അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തുന്ന രൂപത്തിലുള്ള ഒരു ഭേദഗതി തന്നെയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്നിവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ആ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുകയാണ്. ആ നിയമത്തിലൂടെ ഇന്നുവരെ ആരെയും ശിക്ഷിച്ചിട്ടില്ലായെന്നത് വസ്തുത തന്നെയാണ്. മുൻ എം.എൽ.എ. ആയിരുന്ന ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി സഭയിൽ റിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇക്കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ടി. വി. സീരിയലിലും സിനിമകളിലും അപകടകരമായി പരസ്യപ്പെടുത്തുന്ന രൂപത്തിലുള്ള കാഴ്ച കൂടുതലായി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനൊക്കെ പിഴ കൂടുതലായി ഈടാക്കി നിരോധിക്കപ്പെടണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പുകവലിക്കുന്ന, മയക്കുമരുന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്ന അല്ലെങ്കിൽ കള്ളവും കൊള്ളയും

ബലാത്സംഗവും പീഡനവും അതുപോലുള്ള അത്തരം സീനുകളിൽ അഭിനയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, എത്ര നല്ല നടനായാലും അവരെ വെറുക്കപ്പെടുന്നവരായും സമൂഹത്തിൽ നിന്നുതന്നെ മാറ്റിനിർത്തപ്പെടുന്നവരുമായിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമായിരുന്നു അന്നുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്നത് മാറി. വിലുബ്ബ കഥാപാത്രങ്ങളോടാണ് പുതിയ തലമുറയിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് വലിയ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. മഹാനടനായ ശ്രീ. മോഹൻലാൽ അഭിനയിച്ച 'ദൃശ്യം' സിനിമ കണ്ടതാണ്. അത് പ്രായോഗിക തലത്തിൽ സിനിമ എടുക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കേരളത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്, നിലമ്പൂരിലെ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ഓഫീസിൽ അടിച്ചുതളിക്കാൻ വന്ന രാധ എന്ന സ്ത്രീയെ തല്ലിക്കൊന്ന് ചാക്കിൽക്കെട്ടി കളത്തിലാണ് ഇട്ടത്. 'ദൃശ്യം' സിനിമ കണ്ടതോടുകൂടി കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസിൽ ഒരു വലിയ മാറ്റമുണ്ടായി. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ തുവൂരിൽ യുവതിയെ ശ്വാസംമുട്ടിച്ചുകൊണ്ട് സ്വന്തം വീടുവളപ്പിൽ കുഴിച്ചിട്ട് അതിന്റെ മുകളിൽ സ്ലാബിട്ട് അതിന്റെ മുകളിൽ കോഴിക്കൂട് പണിത് പുതിയ യൂത്ത് കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാക്കന്മാരല്ലേ എതിർവശത്തുള്ളത്. ഇന്ന് രാവിലെ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന്മേലുള്ള ചർച്ച നടന്നപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് അതുകൂടി സൂചിപ്പിക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചതാണ്. വിഷ്ണു എന്ന ക്രിമിനലിന്റെ 20-ഉം 21-ഉം വയസ്സ് പ്രായമുള്ള വിവേക്, വൈശാഖ് എന്ന സഹോദരങ്ങളാണ് അതിന് കൂട്ടുനിന്നത്. ആ ബോഡി ഒളിപ്പിച്ച് വയ്ക്കാൻ പ്രായമായ രക്ഷിതാവും. കോൺഗ്രസിന്റെ എന്ത് സംസ്കാരമാണിത്. എന്നിട്ട് അതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രചരണത്തിന് മുന്നിൽ, പോലീസ് സ്റ്റേഷന് മുന്നിൽ, യൂത്ത് കോൺഗ്രസിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത് മാർച്ച് ചെയ്യുന്നതിന് മുന്നിലും ഈ പറയുന്ന ആളുകളാണുള്ളത്. ഒരു സിനിമ കൊണ്ടാണ് തെന്നിന്ത്യയിലെ വില്ലൻ കഥാപാത്രമായി കേരളത്തിന്റെ നടൻ ഇന്ന് മാറിയിരിക്കുന്നത്. സൂപ്പർ സ്റ്റാർ രജനികാന്തിന്റെ 'ജയിലർ' എന്ന സിനിമയിലെ വിനായകനാണ് വില്ലൻ കഥാപാത്രം. ആ സിനിമയിൽ ഒരു ചായ തിളപ്പിക്കാനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന വിറക് കൊള്ളിപ്പോലെയുള്ള ചുരുട്ട് വലിച്ച്, മദ്യപിച്ച്, ഉന്മാദ നൃത്തം ചവിട്ടി ആ വില്ലൻ കഥാപാത്രം ഇന്ന് തെന്നിന്ത്യ തന്നെ കീഴ്പെടുത്തിയെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. മാത്രമല്ല, 'വിക്രം' സിനിമയിൽ സിന്ധുവിന് ഡ്രഗ്സ് ഉപയോഗിക്കുന്ന ശ്രീ. വിജയ് സേതുപതി എന്ന നടൻ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് പല്ലിൽ എന്തോ ഒരു സാധനം തിരികി കയറ്റി.....

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്.... പ്ലീസ്... പ്ലീസ്...

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, ഇപ്പോൾ സിനിമയിൽ കണ്ടുവരുന്ന

ഒരു പ്രവണതയാണെന്ന് പറയണം. ആക്രമിക്കുന്ന രൂപം.... 'പത്താം വളവിൽ' pethidine കുത്തിവെച്ച് പിഞ്ചുകുഞ്ഞിനെ ബലാത്സംഗം ചെയ്ത് ക്രൂരമായി പീഠിപ്പിച്ച് വലിച്ചെറിഞ്ഞ് കൊന്ന വാർത്ത കണ്ടില്ലേ? സിനിമ, ജനങ്ങളെ ആകർഷിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ മീഡിയയാണ്. സീരിയലും ഇപ്പോൾ അങ്ങനെതന്നെയാണ്. അത്തരം സിനിമകളിൽ ഈ മദ്യവും മയക്കുമരുന്നും ഉപയോഗിക്കുന്ന സമയത്ത് ആകെയുള്ള ആശ്വാസം 'പുകവലി ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരം, പുകവലി കാൻസറിന് കാരണമാകും' എന്ന് എഴുതികാണിക്കുന്നതാണ്. 'മദ്യപാനം ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരം' എന്ന ചെറിയൊരു അടിക്കുറിപ്പ് മാത്രമാണുള്ളത്. ആ ചെറിയ അടിക്കുറിപ്പ് കൊണ്ടും പരസ്യപ്പെടുത്താത്ത ആളുകളുണ്ട്. അങ്ങനെ പരസ്യപ്പെടുത്താതെ അടിക്കുറിപ്പ് പോലുമില്ലാത്ത ഓരോ പരസ്യത്തിനും വരുംതലമുറയെ വഴിതെറ്റിക്കുന്ന ഇത്തരം പരസ്യങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും നല്ല ഫൈൻ ഈടാക്കണം. അതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്

അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞത്. ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിലെ നിരവധി സിനിമകളെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഇത്തരത്തിലൊരു ശക്തമായ സെൻസറിംഗ് നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ശ്രീ. വിജയ് സേതുപതി അഭിനയിച്ച കഥാപാത്രത്തിലെ ആ മയക്കുമരുന്നിന് അന്വേഷിച്ച് കുറേയധികം ചെറുപ്പക്കാർ പോയി എന്നൊരു വാർത്ത കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സന്ദർഭവശാൽ എന്നോട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ വലിയ തരത്തിൽ അനുകരിക്കുന്ന ഒരു പുതിയ തലമുറയുള്ളപ്പോൾ ഇതുപോലെയുള്ള സിനിമകൾക്ക് ശക്തമായ സെൻസറിംഗ് ആവശ്യമാണെന്ന് അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, തീർച്ചയായും, ഇക്കാര്യം എക്സെസ്

വകുപ്പുമന്ത്രി മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ പോരാ, അതിൽ സാംസ്കാരിക വകുപ്പും ഇടപെടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ വലിയ വേഗതയിൽ വാഹനമോടിച്ച് ഇടിച്ചുകൊല്ലുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ, മോട്ടോർ വകുപ്പും ക്രിമിനൽ സ്വഭാവത്തിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ ആഭ്യന്തര വകുപ്പും ഇടപെടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അത്തരത്തിൽ വകുപ്പുകളുടെ സമന്വത്തിലൂടെയുള്ള പ്രതിരോധമാണ് നമുക്ക്

തീർക്കേണ്ടത്. ഈ അടുത്തക്കാലത്താണ് അഞ്ചാം വളവിലെ കുട്ടിയെ കൊന്നതിന് പ്രതികാരം തീർക്കാൻ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരനെ മോട്ടോർ സൈക്കിൾ ഇടിച്ചുകൊന്നുവെന്ന വാർത്ത ഇപ്പോഴല്ലേ കണ്ടത്. അതുപോലെ, ക്ഷേത്ര വളപ്പിനകത്ത് മൃത്രമൊഴിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞതിന്റെ പേരിൽ പത്താം ക്ലാസിൽ പഠിക്കുന്ന ആ പിഞ്ചുബാലനെ തൊട്ടടുത്ത അയൽവാസി കാരിടിച്ച് കൊല്ലുകയാണ്. അയാൾ ആർ.എസ്.എസ്. കാരനാണ്. ഇതെല്ലാം പത്രങ്ങളിലൂടെ വന്ന വാർത്തകളാണ്. അതൊക്കെ വളരെ നല്ല രൂപത്തിലാണ് ഇവിടത്തെ പോലീസ് സേന അന്വേഷിച്ച് മണിക്കൂറുകൾക്കകം അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് അകത്താക്കുന്നതെന്ന് അറിയാത്തവരല്ല ഇവിടെയിരിക്കുന്ന പ്രതിപക്ഷം. പക്ഷേ, നിർഭാഗ്യകരമെന്ന് പറയട്ടെ, ഇന്ന് രാവിലെ ഈ വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോഴും ആ പോലീസിനെ ഒന്ന് അഭിനന്ദിച്ചില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല എല്ലാ തലങ്ങളിലും കുറ്റപ്പെടുത്താനാണ് ഇന്ന് ഈ പ്രതിപക്ഷം മുന്നോട്ടുപോകുന്നതെന്നത് വളരെ മോശപ്പെട്ട അവസ്ഥയാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ചയിൽ വലിയ പതർച്ചയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് തുടർച്ചയായി അധികാരത്തിലേയ്ക്ക് വന്നത്



ഏതെങ്കിലുമൊരു സഹതാപതരംഗത്തിന്റെ പേരിലല്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നത് 2021-ലെ നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളോട് രാഷ്ട്രീയം പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ 2016 മുതൽ 2021 വരെ കേരളം ഭരിച്ച സഖാവ് പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയ വികസന ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അക്കമിട്ട് ജനങ്ങളോട് പറഞ്ഞാണ് ഞങ്ങൾ ഈ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി രണ്ടാമതും അധികാരത്തിലേറ്റിയത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത മന്ത്രിമാർ ഏതെങ്കിലും സഹതാപതരംഗത്തിൽ കിട്ടിയ വോട്ടിലല്ല ജയിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിജയിച്ചത് 50234 വോട്ടിന്റെ ഭൂരിപക്ഷത്തിലാണ്. ശ്രീമതി ശൈലജ ടീച്ചർ ജയിക്കുന്നത് 61,000-ൽപ്പരം വോട്ടിന്റെ ഭൂരിപക്ഷമാണ്. തോൽക്കുമെന്ന് സർവ്വേ നടത്തി ഭൂരിപക്ഷത്തിൽ വിജയിച്ച ആളാണ് എന്റെ മുന്നിലിരിക്കുന്ന പ്രിയപ്പെട്ട എം. എം. മണിയാശാൻ. അദ്ദേഹം 40000-ലധികം വരുന്ന വോട്ടിന്റെ ഭൂരിപക്ഷത്തിലാണ് വിജയിച്ചത്. പുതിയതായി മത്സരിച്ച ഇടതുപക്ഷത്തിലെ യുവതൂർക്കികളുടെ ഓരോരുത്തരുടെയും വോട്ട് എത്രയായിരുന്നു? എസ്.എഫ്.ഐ.-യിലും

ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-യിലും പ്രവർത്തനരംഗത്തുള്ള സർവ്വശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ, കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്, എം. വിജിൻ, കെ. പ്രേംകുമാർ, പി. പി. സുമോദ്, ലിന്റോ ജോസഫ് എന്നിവർ വിജയിച്ചതും ഈ പഠന മഹാഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ വോട്ടിൽത്തന്നെയാണ്. 25000 മുതൽ 45000-ലധികം വോട്ടിന്റെ ഭൂരിപക്ഷത്തിലാണ് ഇവരൊക്കെ വിജയിച്ചത്. 53 വർഷം ഒരേ മണ്ഡലത്തിൽനിന്ന് വിജയിച്ച കേരളത്തിന്റെ എം.എൽ.എ. ആയിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ജനങ്ങൾ ആദരിക്കുന്ന ഉമ്മൻചാണ്ടി പന്ത്രണ്ടാമതും തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പുതുപ്പള്ളിയിൽനിന്ന് വിജയിച്ചു. ഉമ്മൻചാണ്ടി സാറിന്റെ മരണം വിതച്ച ദുഃഖവും വേർപാടിന്റെ വേദനയും വിലാപയാത്രയിലുണ്ടായ ഓളവും മാറുന്നതിനുമുമ്പ് പുതുപ്പള്ളിയിൽ നടന്ന ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ശ്രീ. ചാണ്ടി ഉമ്മൻ വിജയിച്ചു. അതിനെ എൽ.ഡി.എഫ്. അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ പ്രതിപക്ഷത്തോട് ചോദിക്കുകയാണ്, മഹാഭൂരിപക്ഷമുള്ള ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെക്കാൾ കൂടുതൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിലാണ് ശ്രീ. ചാണ്ടി ഉമ്മൻ വിജയിച്ചത്. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെക്കാൾ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ മികവുകൊണ്ടാണോ ശ്രീ. ചാണ്ടി ഉമ്മൻ വിജയിച്ചത്? പുതുപ്പള്ളിയിലുണ്ടാക്കിയ

സഹതാപതരംഗത്തിന്റെ ഒറ്റകാരണം കൊണ്ടാണ് ഇത്രയേറെ ഭൂരിപക്ഷത്തിൽ വിജയിച്ചത്. നിങ്ങൾ പലപ്പോഴും അങ്ങനെയാണ് വിജയിക്കാറുള്ളത്. ജോർജ് ഈഡന്റെ മരണശേഷമാണ് ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ ഇവിടെ വിജയിച്ചത്. ടി. എം. ജേക്കബ് മരണപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് വിജയിച്ചത്. ജി. കാർത്തികേയൻ മരണപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ നിയമസഭയിലെത്തിയത്. പി. ടി. തോമസ് മരണപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് ശ്രീമതി ഉമാ തോമസ് നിയമസഭാ സാമാജികയായി എത്തിച്ചേരുന്നത്. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മരണപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് ശ്രീ. ചാണ്ടി ഉമ്മനും ഇവിടെ നിയമസഭാംഗമായത്. പക്ഷേ, മൂന്നാം ഊഴത്തിൽ അരുവിക്കരയിൽ കാലിടറി വീണ ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ ഒന്ന് ഓർക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. നിങ്ങൾക്ക് എപ്പോഴും സഹതാപം കിട്ടണമെന്നില്ല. ഹിമാചൽ പ്രദേശിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സിന് അഹങ്കാരത്തിന്റെ കാലാണ് മുളച്ചത്. എന്നാൽ പുതുപ്പള്ളിയിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവർക്ക് അഹങ്കാരത്തിന്റെ നാവാണ് മുളച്ചത്. എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണ് അവർ

പറയുന്നത്; വ്യക്തിപരമായി മുഖ്യമന്ത്രിയെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളെയും കുറിച്ച് ഇനി അധിക്ഷേപിക്കാത്ത വാക്കുകളുണ്ടോ; അധിക്ഷേപ സ്വരം കൊണ്ടല്ലേ അവർ ആക്രമിക്കുന്നത്? അഹങ്കാരത്തിന്റെ ആൾരൂപമായി മാറിയ കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സിനെ ഒരുകാര്യം ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ അഹങ്കാരത്തിന് ഒരു രൂപമുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ത്യ എന്നാൽ ഇന്ദിര എന്ന് അഹങ്കരിച്ചിരുന്നവരാണ് നിങ്ങൾ. അടിയന്തരാവസ്ഥ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഈ ഇന്ത്യയിൽതന്നെയാണ് ഇന്ദിര വട്ടപൂജ്യത്തിലായിരുന്നത് ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.... പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. സി.ബി.ഐ. റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശമെന്ന നിലയിൽ റൂൾ 50 പ്രകാരമുള്ള പ്രമേയം ഇന്നലെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടു. മുഖ്യമന്ത്രിയെ പ്രത്യേകിച്ച് സി.പി.ഐ.(എം.)-നെ ആക്രമിക്കാനുള്ള അടിയന്തരപ്രമേയമായാണ് അവർ ഇതുകൊണ്ടുവന്നത്. പക്ഷേ ബൃഹദാംഗ പോലെ തിരിച്ചടിയേറ്റതിന് ഈ സഭ സാക്ഷ്യം വഹിച്ചില്ലേ; 'പവനായി

ശവമായി' എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെയല്ലേ അത് പോയത്; അതുമാത്രമല്ല, ആ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്മേൽ മറുപടി പറയുമ്പോൾ അത് കേൾക്കാനുള്ള മനസ്സെങ്കിലും പ്രമേയാവതാരകൻ കാണിക്കണ്ടേ; എവിടെപ്പോയി; കണ്ടതേയില്ലല്ലോ? ജനങ്ങൾ ബഹുമാനിക്കുന്ന ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ മരണത്തെപ്പോലും ഈ സർക്കാരിനെതിരെ അടിക്കാനുള്ള വടിയാക്കി മാറ്റുന്ന ഇത്രയും നാണംകെട്ട അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് യു.ഡി.എഫ്. താഴരുത് എന്നൊരു അഭ്യർത്ഥനയാണുള്ളത്. ആ പ്രമേയത്തിന്മേൽ മറുപടി പറയുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞൊരു വാചകം ഇങ്ങനെയാണ്. “ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും അല്ലെങ്കിൽ സതീശനും വിജയനും തമ്മിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. അത് മുഖ്യമന്ത്രി ആയപ്പോഴല്ല, മുഖ്യമന്ത്രി ആകുന്നതിനുമുമ്പേ” . ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവേ, ഇത് ആൾ വേറെയാണെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. നിങ്ങൾക്ക് അത് ഇപ്പോഴും മനസ്സിലായില്ലെങ്കിൽ ഹാ കഷ്ടം! പക്ഷേ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഹൈക്കമാൻഡിന് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി സഖാവ് പിണറായി വിജയൻ ആരാണെന്ന് നല്ലതുപോലെ മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് 01-09-2023-ന് 'The Power of India'

എന്ന പേരിൽ 'The Voice of India is India' എന്ന തലക്കെട്ടോടെ സഖാവ് പിണറായി വിജയൻ ഉൾപ്പെടെ പതിനൊന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിമാരുടെ പോസ്റ്റർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. വർഗ്ഗീയതയ്ക്കും കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കുമെതിരെ സന്ധിയില്ലാത്ത പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്ന കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി സഖാവ് പിണറായി വിജയനെ അഴിമതിയുടെ പുകമറ സൃഷ്ടിച്ച് തകർക്കാമെന്ന് ആരും മോഹിക്കേണ്ട. ഈ ഗവൺമെന്റ് തുടർ ഗവൺമെന്റാണ്. അതുകൊണ്ട് ബാലഭാസ്കരന്മാരായ കോൺഗ്രസ്സും യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ആ മോഹം അങ്ങ് അടുപ്പിൽ വയ്ക്കുക എന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ ഒരിക്കൽക്കൂടി പിന്താങ്ങുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം-എക്സെക്യൂട്ടീവ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, 2023-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ സമയമെടുത്ത് ഗൗരവമുള്ള ചർച്ചയാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. മാത്രമല്ല, ചർച്ചയ്ക്ക് നേതൃത്വം നൽകിയത് ഈ സഭയിലെ ഏറ്റവും മുതിർന്നവരും അതിപ്രഗത്ഭരായ അംഗങ്ങളാണ്. മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല, മുൻ എക്സെക്യൂട്ടീവ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), പ്രായം കൊണ്ട് അത്ര മുതിർന്നവരല്ലെങ്കിലും പ്രാഗത്ഭ്യം കൊണ്ട് ഒട്ടും

മോശക്കാരല്ലാത്ത ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ) എന്നിവരെല്ലാം വളരെ ആഴത്തിൽ ഈ ബില്ലിനെ വിലയിരുത്തുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് അവരെല്ലാം പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അൽപ്പം പറയാൻ എന്നെ അനുവദിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിനോട് ആദ്യമേ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചും സർക്കാരിന്റെ മദ്യനയത്തെ സംബന്ധിച്ചും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല വളരെ കാര്യമായി പറയുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് വരാം. അദ്ദേഹം എന്നെപ്പോലെ ഒരു പാവവും നല്ല മനുഷ്യനാണ്. ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും പാവങ്ങളും നല്ലമനുഷ്യരുമാണ്. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)യും ദുഷ്ടനല്ല. അങ്ങും നല്ല മനുഷ്യൻ തന്നെയാണ്. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഇവിടെ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ശരിയാണ്. ഞാൻ ഈ ചുമതല ഏറ്റെടുക്കുന്ന സമയത്ത് ഈ വകുപ്പ് ഏറ്റെടുക്കരുതെന്ന ഒരു ഉപദേശം എനിക്ക് നൽകിയിരുന്നവെന്നത് ശരിയാണ്. അദ്ദേഹം നല്ല മനുഷ്യനായതുകൊണ്ടും എന്നോടുള്ള സ്നേഹവും കരുതലും കൊണ്ടുമാണ് ആ ഉപദേശം എനിക്ക് നൽകിയത്. ഞാൻ ആ സമയത്ത് ഇടതുപക്ഷവും വലതുപക്ഷവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)

അങ്ങോട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും അനുവദിച്ചില്ലെന്ന് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല തന്നെ പറഞ്ഞു. അതിനെക്കാൾ കരുതൽ അദ്ദേഹം എന്നോട് കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ചുമതല ഏറ്റെടുക്കരുതെന്ന് അദ്ദേഹം എന്നെ അന്ന് ഉപദേശിച്ചത്. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീനും ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)യും പറഞ്ഞതിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം ഈ ഭേദഗതി അനാവശ്യവും അനുചിതവുമാണെന്നാണ്. മദ്യം, ലഹരി വസ്തുക്കൾ എന്നിവ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള പരസ്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനെതിരെ അബ്കാരി ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 55 എച്ച് പ്രകാരമുണ്ടായിരുന്ന ശിക്ഷ 6 മാസം തടവും 25,000 രൂപ പിഴയുമാണ്. വകുപ്പ് 55 ഐ, മൂന്നറിയിപ്പില്ലാതെ മദ്യ ഉപയോഗത്തിന്റെ പരസ്യം കാണിക്കുന്നതിനുള്ള ശിക്ഷ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. ഒന്നാമത്തേത്, പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പരസ്യം നൽകുന്നതിനും രണ്ടാമത്തേത്, മൂന്നറിയിപ്പില്ലാതെ പരസ്യം നൽകുന്നതിനുമുള്ള ശിക്ഷയാണ്. അതായത്, ആറ് മാസം തടവും 10,000 രൂപ പിഴയും. ഭേദഗതി ബില്ലിലൂടെ പിഴത്തുക ഉയർത്തുകയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ സർക്കാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അബ്കാരി നിയമത്തിൽ



നിലവിലുള്ള ഏറ്റവും ഉയർന്ന പിഴയുടെ ഇരട്ടി പിഴയായിട്ടാണ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതായത്, 50,000 രൂപയായി പിഴ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോഴുള്ള പരമാവധി തുകയുടെ നേർ ഇരട്ടിയായിട്ടാണ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അബ്കാരി ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 67 എ-ലാണ് കോമ്പൗണ്ടബിൾ ഓഫൻസസിന്റെ ലിസ്റ്റുള്ളത്. നിലവിൽ ഇതുരണ്ടും വരുന്നില്ല. ഇവ കോമ്പൗണ്ടബിൾ ഓഫൻസസിന്റെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ രണ്ട് വ്യവസ്ഥകളെയും അങ്ങേയറ്റം ദുർബലപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നാണ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞത്. സമാനമായ വാദങ്ങളാണ് മറ്റ് രണ്ട് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളും ഉയർത്തിയത്. ഒരു വസ്തുത ഈ ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നത് ഇപ്പോൾ ആവർത്തിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം അന്ന് സഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഇന്നുവരെ ഒരാളെപ്പോലും ശിക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നത് ഈ സഭയുടെ അറിവിലേക്ക് ഒരിക്കൽകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഒരാളെപ്പോലും ഇന്നുവരെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്ത, ഫലത്തിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്ത രണ്ട് വ്യവസ്ഥകൾ

കോമ്പൗണ്ടബിൾ ഓഫൻസസാക്കി മാറ്റുക മാത്രമാണ് സർക്കാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. വിമർശനങ്ങൾ കേട്ടാൽ തോന്നുന്നത് നൂറ് കണക്കിനാളുകൾ ശിക്ഷിക്കപ്പെടാൻ ഇടയാക്കിയിട്ടുള്ള രണ്ട് വ്യവസ്ഥകളാണെന്നാണ്. എന്നാൽ അങ്ങനെയല്ല. ഇതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു വിശേഷവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഒരു വ്യവസ്ഥയിന്മേൽ പിഴ സംഖ്യ നേരെ ഇരട്ടിയും മറ്റൊന്നിൽ അഞ്ച് ഇരട്ടിയുമാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ ഡിക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുന്നു. ഡിക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലം Ease of doing business-ന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണെന്ന് ബഹുമാന്യനായ രമേശ് ചെന്നിത്തല ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അത് മൻമോഹൻ സിംഗ് സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് തുടങ്ങിയതാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് നന്നായി അറിയാം. Ease of doing business-ന്റെ ഭാഗമായി പല കുറ്റകൃത്യങ്ങളും ഡിക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നീക്കങ്ങളാണ് നടത്തുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ കഴിഞ്ഞ കുറെക്കാലമായി അത് തുടർന്നുവരികയുമാണ്. കേന്ദ്ര കാബിനറ്റ് സെക്രട്ടറി കേരള ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് 02-05-2022-ന് അയച്ച കത്തിൽ നിയമങ്ങൾ ഡിക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുന്നതിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്.

കഴിഞ്ഞ ചർച്ചയിൽ ഇത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ ഏതാണ് ഇരുപത്തിനാലായിരത്തിലധികം നിയമങ്ങൾ കേന്ദ്ര സർക്കാരും വിവിധ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളും ease of doing business-ന്റെ ഭാഗമായി ഡിക്രിമിനലൈസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ അബ്കാരി ആക്ടിലെ ഈ രണ്ട് വ്യവസ്ഥകൾ മാത്രമല്ല ഡിക്രിമിനലൈസ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ വ്യവസായ വകുപ്പ് നിയോഗിച്ച ഡോ. സണ്ണി കമ്മിറ്റിയുടെയും ശുപാർശയാണ് ഡിക്രിമിനലൈസേഷനെന്നുള്ളത്. രാജ്യത്താകെ പിന്തുടർന്നുവരുന്ന ഒരു കാര്യം ഇവിടെയും നടപ്പാക്കുന്നുവെന്നുമാത്രമാണ് അതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉയർന്നുവന്ന ചർച്ചയിൽ മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത എല്ലായിടത്തും ഉറപ്പാക്കുന്നുവെന്ന് ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)യും 'മദ്യപ്രളയം സൃഷ്ടിക്കുന്നുവെന്ന് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീനും പറയുകയുണ്ടായി. ഈ വസ്തുതകൾ കഴിഞ്ഞ ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞതാണ്. ആവർത്തിച്ച് സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അത് വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം മദ്യപ്രളയം സൃഷ്ടിക്കുന്നു, മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത കൂട്ടുന്നു, ഉപഭോഗം കൂട്ടുന്നു എന്നൊക്കെയാണ് പ്രചരണം

നടക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളാണ്. രാഷ്ട്രീയമായി എൽ.ഡി.എഫ്.-നോട് വിരോധവും എതിർപ്പുമുണ്ടാകാം. അതിലൊന്നും തെറ്റില്ല. എന്നാൽ ആ എതിർപ്പിന്റെ പേരിൽ കേരളമാണ് ലഹരിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും മോശം സംസ്ഥാനമെന്ന് സ്ഥാപിക്കാമോ? വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ ഒരു കാര്യം ബഹുമാന്യനായ മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നത് ഉചിതമാണോ; അത് കേരളത്തിനെ ആകെ അടച്ചാക്ഷേപിക്കുന്നതിന് തുല്യമല്ലേ? ഞാൻ കണക്കുകൾ പറയാം. മദ്യ ഉപഭോഗത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ദേശീയ ശരാശരി 14.6 ശതമാനമാണ്. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ അത് 12.4 ശതമാനമാണ്. അതായത് ദേശീയ ശരാശരിയെക്കാൾ കുറവാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ മദ്യ ഉപഭോഗമുള്ള സംസ്ഥാനം അരുണാചൽ പ്രദേശാണെന്ന് നാഷണൽ ഫാമിലി ഹെൽത്ത് സർവ്വേയുടെ ഏറ്റവും പുതിയ കണക്കിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന ഹരിയാനയിൽ മദ്യ ഉപഭോഗം 35.6 ശതമാനമാണ്. അവിടെ മദ്യ പ്രളയം സൃഷ്ടിച്ചതുകൊണ്ടാണോ ഉപഭോഗം 35 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലായത്. കേരളത്തിന്റെ രണ്ടിരട്ടിയാണ് ഹരിയാനയിലെ മദ്യ ഉപഭോഗം. ത്രിപുരയിൽ 34.7 ശതമാനവും

പഞ്ചാബിൽ 28.5 ശതമാനവുമാണ്. മദ്യ ഉപഭോഗത്തിൽ കേരളം ദേശീയ ശരാശരിയിലും താഴെയാണെന്ന വസ്തുത ഈ സഭയിൽ അടിവരയിട്ട് വീണ്ടും വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പുറത്ത് നേരെ വിപരീതമായ പ്രചരണങ്ങളാണ് നടക്കുന്നത്. ആ വിപരീത പ്രചരണത്തിന് സഭാതലംകൂടി ദുരുപയോഗിക്കാൻ പാടില്ല. കേരളത്തിലാകെ മദ്യം ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണോ? അല്ല. ഇക്കാര്യങ്ങൾ മാഗ്സിറ്റുഡ് ഓഫ് സബ്സ്റ്റൻസ് യൂസ് ഇൻ ഇന്ത്യ എന്ന ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ റിപ്പോർട്ടിലാണുള്ളത്. അതുപോലെ മയക്കുമരുന്നിന്റെ കാര്യത്തിലും സമാനമായ സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്. ഭീതിജനകമായ അന്തരീക്ഷമുണ്ടാക്കരുത്. കേരളത്തിൽ മയക്കുമരുന്നിന്റെ ഉപയോഗം കൂടുന്നുണ്ടെന്ന് നമ്മൾ ഗൗരവത്തോടെ കാണുന്നുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് ഈ സഭ ഒറ്റക്കെട്ടായി ചർച്ച ചെയ്തതുമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ മറ്റൊരു സംസ്ഥാന സർക്കാരും ആവിഷ്കരിക്കാത്തതരത്തിൽ മയക്കുമരുന്നിനെതിരെ ജനകീയമായ അണിനിരത്തൽ ഇവിടെ നടത്തുകയുണ്ടായി. വസ്തുത നമ്മൾ കാണണം. മയക്കുമരുന്ന് ഉപഭോഗത്തിന്റെ ദേശീയ ശരാശരി 1.2 ശതമാനമാണ്. 1.2 ശതമാനം ജനങ്ങൾ മയക്കുമരുന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്നു.

കേരളത്തിൽ ഇത് 0.1 ശതമാനമാണ്. മാഗ്നീറ്റൂഡ് ഓഫ് സബ്സ്റ്റൻസ് യൂസ് ഇൻ ഇന്ത്യ എന്ന റിപ്പോർട്ടുപ്രകാരമാണ് ഞാൻ ഇത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. കഞ്ചാവിന്റെയും സിന്തറ്റിക് ഡ്രഗ്സിന്റെയും ഉപയോഗത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കേരളം അവസാനത്തെ മൂന്നാം സ്ഥാനത്താണ്. തെറ്റായ ചിത്രമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞത്. മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത എൽ.ഡി.എഫ്. കൂട്ടുകയാണോ ചെയ്തത്. അല്ല. കണക്കുകൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. 2012-13-ൽ കേരളത്തിൽ വിറ്റത് 244.33 ലക്ഷം കെയ്സ് വിദേശ മദ്യമാണ്. അന്ന് എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നത് ബഹുമാന്യനായ കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ആണ്. മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത എല്ലായിടത്തും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നുവെന്ന് വിമർശിക്കുന്ന ബഹുമാന്യനായ കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ് 244.33 ലക്ഷം കെയ്സ് വിദേശ മദ്യം വിറ്റിട്ടുള്ളത്. 2022-23-ലെ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കണക്കനുസരിച്ച് കേരളത്തിൽ വിറ്റത് 224.34 ലക്ഷം കെയ്സ് വിദേശ മദ്യം മാത്രമാണ്. അതായത് 179.91 ലക്ഷം ലിറ്ററിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ 19.99 ലക്ഷം കെയ്സിന്റെ

കുറവ് മദ്യമാണ് വിറ്റത്. ഇത് ഔദ്യോഗിക കണക്കുകളാണ്. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് ഈ കണക്ക് നേരത്തെ ഇവിടെ ചോദിച്ചിരുന്നു. 10 വർഷം കൊണ്ട് മദ്യത്തിന്റെ വിൽപനയിൽ കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള കുറവ് 8.1 ശതമാനമാണ്. ഈ 10 വർഷത്തിൽ ഏഴ് വർഷവും നിങ്ങൾ ആരോപിക്കുന്ന എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ് അധികാരത്തിലിരുന്നത്. മദ്യ ഉപഭോഗമോ മദ്യ ലഭ്യതയോ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയല്ല ചെയ്തതെന്നാണ് ഈ കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഒരു കണക്കുകൂടി പറയാം. പ്രതിപക്ഷം ചോദിച്ച കണക്കുകളാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. 2011-2016 വരെ യു.ഡി.എഫ്. ആണ് കേരളം ഭരിച്ചിരുന്നത്. ആ കാലയളവിലെ ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശ മദ്യത്തിന്റെ വിൽപന കേരളത്തിൽ 1149 ലക്ഷം കെയ്സാണ്. എന്നാൽ ഒന്നാം പിണറായി വിജയൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശ മദ്യത്തിന്റെ വിൽപന 1036 ലക്ഷം കെയ്സ് മാത്രമാണ്. 112 ലക്ഷം കെയ്സിന്റെ, അതായത് 9.79 ശതമാനത്തിന്റെ കുറവ് വിൽപനയാണ് നടന്നത്. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് മദ്യപ്രളയം സൃഷ്ടിക്കുന്നുവെന്നും മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത എല്ലായിടത്തുമുണ്ടാക്കുന്നുവെന്നും പറയുന്നത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇന്ത്യയിലെ ജനസംഖ്യയുടെ മൂന്ന് ശതമാനമാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശ മദ്യത്തിന്റെ 14 ശതമാനം കേരളത്തിലാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കണക്കിൽനിന്ന് തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണിത്. അങ്ങേയ്ക്ക് എവിടെനിന്നാണ് ഈ കണക്ക് ലഭിച്ചതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. മദ്യത്തിന്റെ ഉപയോഗം കുറയുന്നുവെന്ന് പറയരുത്.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞ കണക്കുകളുടെ സ്രോതസ്സ് മാഗ്സിറ്റഡ് ഓഫ് സബ്സ്റ്റൻസ് യൂസ് ഇൻ ഇന്ത്യ, ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ റിപ്പോർട്ടാണെന്ന് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. അങ്ങയുടെ സ്രോതസ്സ് ഏതാണെന്ന് അല്ലെങ്കിൽ ഏത് രേഖയാണ് ആധാരമാക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞാൽ മതി. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ഇന്ത്യയിൽ ആകെയുള്ള മദ്യത്തിന്റെ 14 ശതമാനം കേരളത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്നല്ല പറഞ്ഞത്, കേരളത്തിലെ ജനസംഖ്യയിൽ 12.4 ശതമാനം ആളുകളും ഇന്ത്യയിലെ ആകെ ജനസംഖ്യയിൽ 14 ശതമാനത്തിലധികം ആളുകളും മദ്യം ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ദേശീയ ശരാശരിയെക്കാൾ കുറവാണ് കേരളത്തിലെ മദ്യ ഉപയോഗമെന്നതാണ്



ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഔട്ട്‌ലെറ്റുകളുടെയും ബാറുകളുടെയുമൊക്കെ കാര്യമാണ് മറ്റൊരു ആക്ഷേപമായി ഉന്നയിച്ചത്. ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ അവിടെ കൂട്ടുകൂടി നിൽക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഫ്ലോർ ഓർഡറാകണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവുമൊക്കെ വട്ടംകൂടിനിന്ന് സംസാരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, നമുക്ക് ഔട്ട്‌ലെറ്റുകളുടെ കാര്യമെടുക്കാം.

ബെവ്കോയുടെയും കൺസ്യൂമർ ഫെഡിന്റെയും ഉൾപ്പെടെ 309 ഔട്ട്‌ലെറ്റുകളാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. തമിഴ്നാട്ടിൽ 5329-ഉം ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ അടുത്ത സുഹൃത്തുക്കളായ ശ്രീ. ഡി. കെ. ശിവകുമാർ, ശ്രീ. സിദ്ധരാമയ്യ എന്നിവർ നേതൃത്വം നൽകുന്ന കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുന്ന കർണ്ണാടകയിൽ 3980-ഉം ഔട്ട്‌ലെറ്റുകളാണുള്ളത്. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ജനസംഖ്യയെ സംബന്ധിച്ച് പ്രസക്തമായ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. നമുക്ക് ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി പരിശോധിക്കാം. കേരളത്തിൽ ഒരു ലക്ഷം പേർക്ക് ഒരു ഔട്ട്‌ലെറ്റെന്ന നിലയാണുള്ളത്. തമിഴ്നാട്ടിൽ പതിമൂവായിരം പേർക്ക് ഒരു ഔട്ട്‌ലെറ്റാണുള്ളത്. കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന

കർണ്ണാടകയിൽ പതിനേഴായിരം പേർക്ക് ഒരു ഔട്ട്‌ലെറ്റാണുള്ളത്. ബഹുമാന്യനായ മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് രമേശ് ചെന്നിത്തല ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തക സമിതിയിലെ സ്ഥിരാംഗമെന്ന നിലയിലുള്ള സ്വാധീനംകൂടി ഉപയോഗിച്ച് കർണ്ണാടകയിൽ നിലവിലുള്ള ഔട്ട്‌ലെറ്റുകളുടെ എണ്ണം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ഔട്ട്‌ലെറ്റുകളുടെ എണ്ണം ഓരോ വർഷവും 20 ശതമാനം വീതം കുറച്ചുകൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതുപ്രകാരം ഗുരുവായൂർ അമ്പലനടയിലെ ഔട്ട്‌ലെറ്റാണ് ആദ്യമായി പൂട്ടിയത്. ഞങ്ങൾ കുറച്ചുകൊണ്ടുവന്നതിനെ നിങ്ങൾ കൂട്ടാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലേ 25 ശതമാനം കൂടുമെന്ന് നിങ്ങൾ ഈ മദ്യനയത്തിൽ പറഞ്ഞത്?

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. രമേശ്

ചെന്നിത്തല സൂചിപ്പിച്ചത് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണ കാലത്ത് ഔട്ട്‌ലെറ്റുകളുടെ എണ്ണം കുറച്ചുവെന്നാണ്. ഏഴ് വർഷമായി കേരളത്തിൽ

എൽ.ഡി.എഫ്. ആണ് ഭരിക്കുന്നത്. ഏഴ് വർഷമായിട്ടും ഔട്ട്ലെറ്റുകളുടെ എണ്ണം 309 എന്നത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ വാദങ്ങളെയെല്ലാം തെറ്റാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കുന്ന കണക്കാണ്. ഞാൻ കണക്ക് മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. മറ്റ് ആരോപണങ്ങളൊന്നുമല്ല ഉന്നയിക്കുന്നത്. അതുപോലെ മറ്റൊരു പ്രചരണംകൂടി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അത് സഭയിൽ ഉന്നയിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിന്റെ വരുമാനം മുഴുവൻ മദ്യത്തെ ആശ്രയിച്ചാണ് എന്നതാണ് ആ പ്രചരണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ആവശ്യംകൂടി പരിഗണിച്ച് അക്കാര്യവും ഞാനിവിടെ വ്യക്തമാക്കാം. വരുമാനത്തിന്റെ കാര്യം പരിശോധിച്ചാൽ സംസ്ഥാന ആഭ്യന്തര ഉൽപാദനത്തിന്റെ 0.3 ശതമാനമാണ് എക്സൈസ് വരുമാനം. ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന ഉത്തർപ്രദേശിൽ 2.4 ശതമാനമാണ്. കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന കർണ്ണാടകയും ആന്ധ്രാപ്രദേശ് ഭരിക്കുന്ന പഞ്ചാബും എക്സൈസ് വരുമാനത്തിൽ കേരളത്തെക്കാൾ മുമ്പിലാണ്. ഇന്ത്യയിൽ, മദ്യത്തിന്റെ എക്സൈസ് നികുതിയുടെ കാര്യം മാത്രം കണക്കാക്കിയാൽ കേരളം 23-ാം സ്ഥാനത്താണ്. അത് PRS (Policy Research Studies)-ന്റെ സ്റ്റേറ്റ് ബഡ്ജറ്റ് ഡോക്യുമെന്റ്സിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള കണക്കാണ്.

മദ്യത്തിന് എക്സൈസ് നികുതി മാത്രമല്ല സെയിൽസ് ടാക്സുമുണ്ടെന്ന വാദം ഇതിൽ വരാം. സെയിൽസ് ടാക്സ് കൂടി കണക്കാക്കിയാലും കേരളത്തിന്റെ മൊത്തം റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ 13.4 ശതമാനമാണ് മദ്യത്തിൽനിന്നുള്ള ആകെ വരുമാനം. ഇത് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് എത്രയായിരുന്നു; 2012-13-ൽ മദ്യത്തിൽനിന്നുള്ള റവന്യൂ വരുമാനം 18.21 ശതമാനമാണ്. അതിൽ നിന്ന് 13.4 ശതമാനമായി കേരളത്തിന്റെ റവന്യൂ വരുമാനത്തിൽ മദ്യത്തിന്റെ പങ്ക് കുറയ്ക്കുകയാണ് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് ചെയ്തത്. ഈ കണക്കുകളെല്ലാം ഇന്ന് കേരളത്തിൽ, നിയമസഭയ്ക്ക് അകത്തും പുറത്തുമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ പ്രചരണങ്ങളെയും തുറന്നുകാണിക്കുന്നതാണ്. ബഹുമാന്യരായിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച മറ്റ് ചില കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാം. വളരെ ഗൗരവമുള്ള ചില കാര്യങ്ങളാണ്. അക്കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവത്തിൽതന്നെ എടുക്കുന്നു. മയക്കുമരുന്നിന്റെ വ്യാപനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആശങ്ക ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചോദിച്ചു. എൻഫോഴ്സ്മെന്റിനെക്കുറിച്ചും ചോദിച്ചു. വളരെ വിശദമായി എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കും പോകുന്നില്ല. കുറേയധികം കാര്യങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ തവണ

സൂചിപ്പിച്ചതായിരുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ ഓണക്കാലത്ത് എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു മാസം നീണ്ടുനിന്ന ഒരു സ്പെഷ്യൽ ഡ്രൈവ് നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിൽ 10469 കേസുകളാണ് ഒറ്റമാസം കൊണ്ട് എക്സൈസ് വകുപ്പ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ 833 എണ്ണം എൻ.ഡി.പി.എസ്. കേസുകളും 1851 എണ്ണം അബ്കാരി കേസുകളുമാണ്. മയക്കുമരുന്ന് കേസുകളിൽ 841 പേരെയും അബ്കാരി കേസുകളിൽ 1479 പേരെയും അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 3.25 കോടി രൂപ വില വരുന്ന മയക്കുമരുന്നാണ് ഓണം സ്പെഷ്യൽ ഡ്രൈവിന്റെ ഭാഗമായി എക്സൈസ് പിടിച്ചെടുത്തത്. Kerala Excise Mobile Intervention Unit (KEMU)-ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ അതിർത്തികളിലും ഇടറോഡുകളിലും വ്യാപകമായിട്ടുള്ള പരിശോധന നടത്തി സംസ്ഥാന-ജില്ലാ-താലൂക്ക് തലങ്ങളിൽ കൺട്രോൾ റൂമുകൾ പ്രവർത്തിച്ചു. എൻഫോഴ്സ്മെന്റിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ചോദിച്ചത് വളരെ നന്നായി. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം ജനങ്ങളുടെ അറിവിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാൻ സഹായകരമായി. സംസ്ഥാന-ജില്ലാ-താലൂക്ക് തലങ്ങളിൽ കൺട്രോൾ റൂമുകൾ പ്രവർത്തിക്കുകയുണ്ടായി. ഓണം സ്പെഷ്യൽ ഡ്രൈവിന്റെ ഭാഗമായി 13622 റെയ്ഡുകളാണ് എക്സൈസ് വകുപ്പ് നടത്തിയത്.

ഇതിനുപുറമെ, മറ്റ് വകുപ്പുകളുമായി ചേർന്ന് 942 റെയ്ഡുകൾ വേറെയും സംഘടിപ്പിച്ചു. 141976 വാഹനങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. മയക്കുമരുന്നുകേസുകളിൽ 56 വാഹനങ്ങളും അബ്കാരി കേസുകളിൽ 117 വാഹനങ്ങളും കസ്റ്റഡിയിൽ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഒരുമാസത്തിനിടയിൽ 409 ഗ്രാം എം.ഡി.എം.എ., 77 ഗ്രാമിലധികം ഹെറോയ്ൻ, 9 ഗ്രാം ബ്രൗൺ ഷുഗർ, 32.6 ഗ്രാം ഹാഷിഷ് ഓയിൽ, മെത്താംഫെറ്റാമൈൻ തുടങ്ങിയ സിന്തറ്റിക് ഡ്രഗുകൾ വലിയ തോതിൽ പിടിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. കഞ്ചാവിന്റെയും മറ്റ് ലഹരിവസ്തുക്കളുടെയും കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. വലിയ തോതിലുള്ള ഒരു ഓപ്പറേഷനാണ് ഓണത്തിന്റെ ഭാഗമായി മുൻകൂട്ടി തയ്യാറെടുത്ത് എക്സൈസ് വകുപ്പ് നടത്തിയത്. അതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ് ഈ ഓണക്കാലത്ത് കാര്യമായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകാതെ നോക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞത്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ഇതിന്റെ വേരുകൾ തേടിപ്പോകാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ എന്നതായിരുന്നു ചോദ്യം. ഇതുവരെ എവിടെയും പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത ഒരു കാര്യം ഈ സഭയെ അറിയിക്കാൻ അതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്. മഞ്ചേരി എക്സൈസ് റെയ്ഞ്ച് ഓഫീസിലെ

എൻ.ഡി.പി.എസ്. ക്രൈമിൻ ക്രൈം നമ്പർ 6/2023-ലെ അന്വേഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി അറസ്റ്റ് ചെയ്ത പ്രതികളെ ചോദ്യം ചെയ്തതിൽനിന്ന് 500 ഗ്രാം മെത്താംഫെറ്റാമൈൻ ആൻഡമാൻ നിക്കോബാർ ദ്വീപിൽനിന്നും കൊണ്ടുവന്നതാണെന്നും കൂടുതൽ മയക്കുമരുന്നുകൾ അവിടെ ഒളിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വിവരം ലഭിച്ചു. കേരള എക്സൈസ് വകുപ്പ് അറസ്റ്റ് ചെയ്ത പ്രതികളെ ചോദ്യം ചെയ്തപ്പോഴാണ് പ്രസ്തുത വിവരം ലഭിച്ചത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എക്സൈസ് പ്രിവന്റിവ് ഓഫീസർ, എക്സൈസ് ഇൻസ്പെക്ടർ തുടങ്ങി രണ്ട് എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ആൻഡമാനിലേക്ക് സർക്കാർ അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. കസ്റ്റംസിനെയും വിവരം അറിയിച്ചു. ആൻഡമാനിലെ പോലീസിന്റെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും സഹായവും ലഭ്യമായിരുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി അവിടെ ഒരു ബങ്കറിൽ ഒളിപ്പിച്ചിരുന്ന 50 കിലോഗ്രാം മെത്താംഫെറ്റാമൈൻ കണ്ടെടുത്തു. അതിന് അന്താരാഷ്ട്രമാർക്കറ്റിൽ 50 കോടി രൂപ വിലയാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ബങ്കറിനുള്ളിൽ ഒളിപ്പിച്ചത് പുറത്തുകൊണ്ടുവരികയെന്നത് വളരെയധികം പ്രയാസകരമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അതിനുള്ളിൽ വച്ചുതന്നെ നശിപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായത്. തുടർന്ന് നാം നടത്തിയ ഇടപെടലിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏകദേശം 2.3 കിലോഗ്രാം മെത്താംഫെറ്റാമൈൻ അവിടെ സറണ്ടർ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അറസ്റ്റ് ചെയ്ത പ്രതികളിൽ നിന്ന് കിട്ടിയ വിവരം പിന്തുടർന്നാണ് ആൻഡമാൻ വരെ പോയത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യത്തിൽ സാധ്യമായ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. കേരള എക്സൈസ് വകുപ്പിന്, കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തിക്ക് പുറത്ത് അന്വേഷിക്കുന്നതിന് പരിമിതിയുണ്ട്. ആ പരിമിതികളെന്ന് നിന്നുകൊണ്ട് മറ്റ് അന്വേഷണ ഏജൻസികളെ കൂടി വിവരം അറിയിച്ച് നമുക്ക് കിട്ടുന്ന വിവരങ്ങൾ കൈമാറിയാണ് ഇത്തരം സംയുക്തമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

സൂൾ പരിസരത്ത് ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ

വ്യാപിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

ഇതുസംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ വളരെ ജാഗ്രൂകരാണ്. നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തതിന്റെ കൂടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാമ്പയിനിന്റെ ഭാഗമായി എല്ലാ സൂൾ തലങ്ങളിലും മയക്കുമരുന്ന് വിരുദ്ധ/ലഹരി വിരുദ്ധ ജാഗ്രതാ സമിതികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ വാർഡുകളിലും തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലും ജില്ലകളിലുമുണ്ട്. കൂടാതെ സംസ്ഥാന തലത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി



ചെയർമാനായ സമിതിയും നിലവിലുണ്ട്. അതിന്റെയൊക്കെ ഭാഗമായി സ്കൂൾ തലത്തിൽ നിരീക്ഷണവും മഹ്ലിയിൽ പരിശോധനയുമുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ സ്കൂട്ടറിൽ നിരീക്ഷണം നടത്തുന്ന സംവിധാനവും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി സ്കൂൾ പരിസരത്തുള്ള കടകളിൽനിന്ന് പരിശോധന നടത്തി 35 എൻ.ഡി.പി.എസ്. കേസുകളും ഒരു അബ്കാരി കേസും 906 കോട്‌പാ കേസുകളും രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എക്സൈസ് വകുപ്പിന്റെ ശിപാർശപ്രകാരം തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ 17 കടകളുടെ ലൈസൻസ് റദ്ദാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എൻ.ഡി.പി.എസ്. കേസിൽ ഉൾപ്പെട്ട 18 വയസ്സിൽ താഴെയുള്ള 42 പേർക്കെതിരായി നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്കൂളുകൾ വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണേണ്ട സെൻസിറ്റീവായ ഒരു മേഖലയാണെന്ന് സർക്കാർ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. അതനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾ എക്സൈസ് വകുപ്പ് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾകൂടി എൻഫോഴ്സ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനം, ജില്ല, താലൂക്ക് എന്നിങ്ങനെ മൂന്നുതലത്തിലുള്ള കൺട്രോൾ റൂമുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കൺട്രോൾ റൂമിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന പരാതികൾ ഫീൽഡ് യൂണിറ്റുകൾക്ക് നൽകി താമസംവിനാ നടപടി

സ്വീകരിക്കാൻ ഓരോ ജില്ലയെയും മൂന്നും നാലും മേഖലകളായി തിരിച്ച് ഇരുപത്തിനാല് മണിക്കൂറും പ്രവർത്തിക്കുന്ന സൈക്കിംഗ് ഫോഴ്സുകൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരള എക്സൈസ് മൊബൈൽ ഇന്റർവെൻഷൻ യൂണിറ്റിന്റെ (കെമു) കാര്യം ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഇന്റലിജൻസ് സംവിധാനത്തെ നമുക്ക് ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞതിനാൽ Excise Intelligence and Investigation Bureau ജീവനക്കാർ രഹസ്യാനുഗ്രഹം നടത്തി അവർ നൽകുന്ന വിവരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റ് വകുപ്പുകളുമായി ചേർന്ന് സംയുക്തമായും സ്വന്തം നിലയിലുമുള്ള റെയ്ഡുകളും നടത്തുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ നേരത്തെ ഇവിടെ കുറ്റവാളികളുടെ ഡാറ്റാ ബാങ്കിന്റെ കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. നിലവിൽ എക്സൈസ് വകുപ്പ് 2,390 കുറ്റവാളികളുടെ പേരും വിവരങ്ങളും അടങ്ങിയ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കുകയും ഇവരെ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കുറ്റകൃത്യങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുന്നവരെ NDPS (Narcotic Drugs and Psychotropic Substances) Act പ്രകാരം കരുതൽ തടങ്കലിൽ വയ്ക്കുന്നതിന് ശുപാർശ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള 61 പേരുടെ ശുപാർശ ആഭ്യന്തരവകുപ്പിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യവും

ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങളെ അറിയിക്കുകയാണ്. Commercial quantity ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എല്ലാ കേസുകളിലും പ്രതികളുടെ സ്വത്ത് കണ്ടുകെട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടി വകുപ്പ് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. കേസ്സന്വേഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി സ്വത്തുക്കൾ ഹ്രീസ് ചെയ്യുകയും ശിക്ഷിച്ചതിനുശേഷം അത് സർക്കാരിലേക്ക് കണ്ടുകെട്ടുകയുമാണ് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനം. അതുപോലെതന്നെ ക്രൈംബ്രാഞ്ചിന്റെ കാര്യം ശ്രീ. കെ. ബാബു(തൃപ്പൂണിത്തുറ) ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. 2018-ൽ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ് എക്സൈസ് ക്രൈംബ്രാഞ്ച് രൂപീകരിച്ചത്. ഇതിനെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തണമെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ആവശ്യം ന്യായമായും സർക്കാർ പരിഗണിക്കുന്നതാണ്. ഇതുവരെ 91 കേസുകൾ ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അന്വേഷിക്കുകയും 70 കേസുകളിൽ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 12 അബ്കാരി കേസുകളും 9 NDPS കേസുകളും ഉൾപ്പെടുന്നു. ക്രൈംബ്രാഞ്ചിന്റെ രൂപീകരണം എക്സൈസിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സുപ്രധാന ചുവടുവെയ്പ്പായിരുന്നു. അതുപോലെ ഡീ-അഡിക്ഷൻ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ കാര്യവും വളരെ പ്രാധാന്യത്തോടെയാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ഉന്നയിച്ചത്. ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത്

എക്സൈസ് വകുപ്പിനകീഴിൽ 14 ഡി-അഡിക്ഷൻ കേന്ദ്രങ്ങൾ

പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. മദ്യത്തിന് മാത്രമല്ല മയക്കുമരുന്നിനും അടിമകളായിട്ടുള്ള

ആളുകൾക്ക് ഈ ഡി-അഡിക്ഷൻ സെന്ററുകളിൽ കൗൺസിലിംഗ്

ഉൾപ്പെടെയുള്ള സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും കൂടുതൽ രോഗികളും

വരുന്നത് മദ്യപാനാസക്തി ചികിത്സയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ

സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. തിരുവനന്തപുരത്തും കോഴിക്കോടുമുള്ള ഡി-അഡിക്ഷൻ

സെന്ററുകളിൽ കുട്ടികൾക്കും സ്ത്രീകൾക്കുംവേണ്ടി പ്രത്യേക വാർഡുകൾ

പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല ബാംഗ്ലൂരിൽ പ്രസിദ്ധമായിട്ടുള്ള NIMHANS-ൽ

(National Institute of Mental Health and Neuro Sciences) 38

എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പരിശീലനത്തിനായി അയയ്ക്കുകയും ഡി-

അഡിക്ഷൻ സെന്ററുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് അവരുടെ സേവനം

ഉപയോഗിക്കുന്നുമുണ്ട്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കേസുകളിൽ കെമിക്കൽ

എക്സാമിനേഷൻ റിപ്പോർട്ട് വേഗത്തിൽ ലഭിക്കുന്നതിന്റെ

പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചു. അക്കാര്യം പൂർണ്ണമായും

ശരിയാണ്. അതിനുള്ള നടപടികൾ ചീഫ് കെമിക്കൽ എക്സാമിനറുമായി

ചർച്ച ചെയ്ത് സ്വീകരിക്കാം. കെമിക്കൽ എക്സാമിനേഷൻ റിപ്പോർട്ട്

വേഗത്തിൽ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം  
 സ്വീകാര്യമായിട്ടുള്ളതും അതിനെ ഗൗരവത്തോടെ സർക്കാർ  
 കാണുന്നതുമാണ്. പ്രധാനപ്പെട്ട കേസുകളുടെയെല്ലാം റിപ്പോർട്ടുകൾ  
 എത്രയുംവേഗം ലഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.  
 മദ്യനയത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളെല്ലാം  
 ഒരുവിധം പഠനുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കള്ള് ചെത്ത് വ്യവസായത്തെ  
 തകർക്കുന്നുവെന്ന പരാമർശം ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല  
 ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധ മുഴുവൻ കേന്ദ്രീകരിച്ചത് പോയിന്റ്  
 32-ലാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കള്ള് ചെത്ത് വ്യവസായത്തെ  
 സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി പഠന കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം  
 നോക്കിയിട്ടില്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില  
 കാര്യങ്ങളിലൊന്ന്, 2023-24 സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ കള്ള് ഷാപ്പുകളുടെ  
 വിൽപന പൂർണ്ണമായും ഓൺലൈൻ ആക്കാൻ മദ്യനയം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്  
 എന്നതാണ്. ഇത് പൂർണ്ണമായും ഓൺലൈൻ ആക്കുകയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ  
 അങ്ങേയറ്റം സുതാര്യമാകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് അർത്ഥം. അതുപോലെ ഒരു

ജില്ലയിൽനിന്ന് വേറൊരു ജില്ലയിലേയ്ക്ക് കള്ള് കൊണ്ടുപോകുന്ന അവസരങ്ങളിൽ ക്രമക്കേടുണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്.....

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ കള്ളുഷാപ്പുകൾ നടത്തുന്നത് തൊഴിലാളികളോ അവരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളോ അല്ല. എല്ലാ കള്ളുഷാപ്പുകളും ലേലത്തിൽ പിടിക്കുന്നത് കോൺട്രാക്ടർമാരാണ്. ഇക്കാര്യം അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്, ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, തീർച്ചയായും അങ്ങയുടെ എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളെയും വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി കാണുന്ന ആളാണ് ഞാൻ.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, കള്ള് ഷാപ്പുകളുടെ ഇൻഫ്രാ സൂക്ചർ മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ട?

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, അതിലേയ്ക്കാണ് വരുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കർ പറഞ്ഞതും വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്. സർക്കാർ അത് കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല സൂചിപ്പിച്ചത് Track and trace സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ്. അതുപോലെ GPS സംവിധാനം വാഹനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുത്തും. ഒരു ജില്ലയിൽനിന്ന് മറ്റൊരു ജില്ലയിലേയ്ക്ക് കള്ള് കൊണ്ടുപോകുന്ന അവസരങ്ങളിൽ Track and trace,

GPS സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് സുതാര്യത, മോണിറ്ററിംഗ് എന്നിവ നമുക്ക് ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയും. അതുപോലെതന്നെ ബഹുമാന്യനായ ചെയർ പറഞ്ഞതുപോലെ കള്ള് ഷാപ്പുകളുടെ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങളിൽ മാറ്റംവരുത്തി അവയെ വൃത്തിയുള്ളതായി മാറ്റാവുന്നതാണ്. മികച്ച ഗുണനിലവാരമുള്ള കള്ള് എവിടെ കിട്ടുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കണം. ഇന്ന് കള്ള് ഷാപ്പുകളിൽ ആൾക്കാർ പോകുന്നത് കള്ളുകുടിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രമല്ല, നല്ല തനതുഭക്ഷണം കിട്ടുന്ന സ്ഥലമായതുകൊണ്ടും കൂടിയാണ്. ഞാനത് കഴിഞ്ഞ തവണ പറഞ്ഞപ്പോൾ ചിലർ പരിഹസിക്കുകയുണ്ടായി. അത് ശരിക്കും ഒരു വസ്തുതയാണ്, ഇക്കാര്യം ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഏറ്റവും നല്ല തനതുഭക്ഷണം കിട്ടുന്നത് ആലപ്പുഴയിലെ കള്ള് ഷാപ്പുകളിലാണ്. കള്ള് ഷാപ്പുകളിൽ മികച്ച മത്സ്യവിഭവങ്ങളും കിട്ടും. കള്ള് ഷാപ്പിൽ കുടുംബസമേതം പോകാൻ ഇപ്പോഴും ഒരു വൈമുഖ്യം ആളുകൾ പ്രകടിപ്പിക്കാറുണ്ട്. ഇപ്പോഴുള്ള വൈമുഖ്യംപോലുള്ള തടസ്സങ്ങൾ ഇല്ലാതാവണം. കള്ളുകുടിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രമല്ല, അല്ലാതെയും കള്ള് ഷാപ്പിൽ പോകാവുന്ന നിലയിൽ കള്ള് ഷാപ്പുകളുടെ മുഖഛായ തന്നെ മാറ്റുന്ന പരിഷ്കാരമാണ് മദ്യനയം വിഭാവനം

ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുകൂടി ഇവിടെ അറിയിക്കുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ മുൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ചെത്ത തൊഴിലാളികളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. റിസോർട്ടുകളിലെയും ത്രീ സ്റ്റാർ പദവിയുള്ള ഹോട്ടലുകളുടെയും പരിസരത്തുള്ള തെങ്ങുകളിൽനിന്ന് കള്ള ചെത്തി അതിഥികൾക്ക് കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് കള്ള ചെത്ത തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടിയായിട്ടാണ് സർക്കാർ കാണുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലും ഇപ്പോൾ കള്ള ചെത്ത അനുവദിക്കാം. പ്ലാന്റേഷൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കള്ള ചെത്ത അനുവദിക്കണമെന്നാണ് നയത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. കള്ള ചെത്ത തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി Toddy Board രൂപീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞു, അത് ഉടൻ തന്നെ നടപ്പിലാക്കും. കള്ള ചെത്ത തൊഴിലാളികൾ വലിയ പ്രതിസന്ധിയും വെല്ലുവിളിയും നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കള്ള ചെത്ത തൊഴിലിനെത്തന്നെ ആധുനികവൽക്കരിക്കാനാണ് സർക്കാർ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ വ്യവസായത്തെ നവീകരിച്ചുകൊണ്ടല്ലാതെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയില്ല. പഴയ കള്ള ഷാപ്പുകളെ ആ നിലയിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കില്ല. അതിനെ



നവീകരിച്ചു കഴിയും, അതിനാണ് സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഒരു കാര്യംകൂടി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. സംസ്ഥാനത്ത് മദ്യത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്ന മദ്യനയത്തിലെ (പോയിന്റ് 32) ഒരു നിർദ്ദേശത്തെ അൽപ്പമൊന്ന് ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ മദ്യപ്രളയം സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള ശ്രമമാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ കയറ്റുമതി ലക്ഷ്യമാക്കിയിട്ടാണെന്ന് നയത്തിൽ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു വ്യവസായമെന്ന നിലയിൽ ഇതിലൂടെ ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റ്, തൊഴിൽ, വരുമാനം എന്നിവ ഉണ്ടാക്കാനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ കയറ്റുമതി വരുമാനം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നാണ് മദ്യം. കേരളത്തെക്കാൾ ചെറിയ സംസ്ഥാനങ്ങൾ, ഇത്രയും അനുകൂലമായ സാഹചര്യമില്ലാത്ത സംസ്ഥാനങ്ങൾ മദ്യത്തിൽ നിന്ന് വലിയതോതിൽ കയറ്റുമതി വരുമാനം ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എക്സ്ട്രാ ന്യൂട്രൽ ആൽക്കഹോൾ ഒരു തുള്ളിപോലും നമ്മൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷം 9 കോടി ലിറ്റർ എക്സ്ട്രാ ന്യൂട്രൽ ആൽക്കഹോളാണ് ഇറക്കുമതി ചെയ്തത്. അന്യസംസ്ഥാന ഉൽപ്പാദകരെ സഹായിക്കാനാണ് അതിവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തെ അങ്ങ് എതിർക്കുന്നതെന്നൊന്നും ഞാൻ

പറയില്ല, പക്ഷെ ഫലത്തിൽ അതാണുണ്ടാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സന്തോഷിക്കുന്നത് അവരാണെന്ന കാര്യംകൂടി ഞാൻ വിനീതമായി ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, കേരളത്തിൽ സ്വകാര്യമേഖലയിൽ പുതിയതായി ഡിസ്റ്റിലറികളും ബ്രൂവറികളും അനുവദിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോയെന്ന് വ്യക്തമായി പറയണം.

ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്: സർ, ഈ മദ്യനയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമായിരിക്കും സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുക. ഇതാണ് വ്യക്തമായിട്ടുള്ള മറുപടി. മദ്യനയം ഏഴ് മാസം വൈകിയത് സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യക്കാരെ സംരക്ഷിക്കാനാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. വ്യക്തിപരമായി എന്നെ അദ്ദേഹം കുറ്റവിമുക്തനാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സർക്കാരിനെയാണ് കുറ്റപ്പെടുത്തിയത്. ആ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗമാണ് ഞാൻ. മന്ത്രിസഭയുടെ കൂടുതൽവാദിത്തമാണ്, മന്ത്രിസഭ അംഗീകരിച്ച മദ്യനയമാണ്. ഇത് കേട്ടാൽ കേരളത്തിൽ ആദ്യമായിട്ടാണ് ഏപ്രിൽ ഒന്നിനുശേഷം മദ്യനയം കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന് തോന്നും. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത്, 2011-12-ലെ മദ്യനയം 17-08-2011-നാണ് ആണ്

കൊണ്ടുവന്നത്. അന്നത്തെ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ആണ്. അപ്പോൾ എത്രമാസം വൈകിയെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ മതി. 2012-13-ലെ മദ്യനയം 19-07-2012-ലാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. 2013-14-ൽ മദ്യനയമേ പ്രഖ്യാപിച്ചില്ല. വളയമില്ലാത്ത ചാട്ടമായിരുന്നു, നയമില്ലാതെയായിരുന്നു. 2014-15-ൽ ഏപ്രിൽ മാസത്തിനുശേഷമാണ് മദ്യനയം പ്രഖ്യാപിച്ചത്. 2015-16-ൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പായിരുന്നു. ആദ്യമായിട്ടല്ല മദ്യനയം വൈകിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്, വളരെ അവധാനതയോടുകൂടി മദ്യനയം ആവിഷ്കരിച്ചതുകൊണ്ടാണ് കാലതാമസമുണ്ടായത്. എല്ലാ സ്റ്റേക്ക് ഹോൾഡേഴ്സുമായും ഐ.എൻ.ടി.യു.സി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുമായും ചർച്ച ചെയ്തു. കള്ളിന്റെ അളവിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. നിലവിൽ നാലഞ്ച് ലിറ്റർ കള്ള് ഒരു വൃക്ഷത്തിൽ നിന്ന് ചെത്തിയെടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും രണ്ടര ലിറ്റർ മാത്രമേ നമ്മൾ കണക്കാക്കുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് വലിയ തോതിൽ ഇത് ഒഴുക്കികളയേണ്ടിവരുന്നെന്നും വൻ നഷ്ടമാണെന്നുമെല്ലാം

ഐ.എൻ.ടി.യു.സി.ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ അത് കൂട്ടിയിട്ടില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ശാസ്ത്രീയപഠനം നടത്തി പുനർനിർണ്ണയിക്കണമോയെന്ന് ആലോചിക്കും എന്ന ഒരു കാര്യമേ സർക്കാർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാവ് മനസ്സിലാക്കണം. പഠനം നടത്തുന്നതിൽ എന്താണ് തെറ്റ്? അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ തീരുമാനമെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എല്ലാ സ്റ്റേക്ക്ഹോൾഡേഴ്സുമായും ചർച്ച നടത്തി ഒരു കരട് മദ്യനയം തയ്യാറാക്കി ധനകാര്യവകുപ്പിലേയ്ക്ക് അയച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. വളരെ സൂക്ഷ്മമായി എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നോക്കുന്നയാളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി. ധനകാര്യവകുപ്പ് സൂക്ഷ്മമായിട്ടുള്ള പരിശോധന നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ സമയം എടുത്തു. അതെല്ലാം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കുറച്ചുസമയം നീണ്ടുപോയി. അല്ലാതെ അങ്ങ് ആരോപിക്കുന്നതുപോലെ മറ്റൊന്നും കാലതാമസത്തിന്റെ കാര്യത്തിലില്ല. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് എനിക്ക് ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി പറയാനുള്ളത്. ഖണ്ഡം 55 (എച്ച്) 55 (ഐ) എന്നിവ ഡി-ക്രിമിനലൈസ് ചെയ്യുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ്

അബ്കാരി ഭേദഗതി നിയമം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ചെറിയൊരു ബില്ലാണെങ്കിലും വളരെ വിശദമായിട്ടുള്ള ചർച്ചയാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. ഇതിന്റെ ആധികാരികത ആഴത്തിൽ പഠിച്ച് തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യത്തിനനുസരിച്ചാണെങ്കിലും നന്നായി പഠിച്ചും ഗൗരവത്തിലും ഇവിടെ ചർച്ചയ്ക്ക് നേതൃത്വം നൽകിയ ബഹുമാന്യരായ മുതിർന്ന അംഗങ്ങളുടെ എല്ലാവരോടുമുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

മി.സ്പീക്കർ: ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി.സ്പീക്കർ: ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതിയെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:.....

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി.സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ) അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി.സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ) അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2023-ലെ അബ്കാരി

(ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

(വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന)

രണ്ടാം വകുപ്പ്

Shri A. P. Anil Kumar: Sir, I move the following amendment.

112. In section 55H of the principal Act for the words  
“ six months” the words “ one year” shall be  
substituted.

Shri K. Babu (Thripoonithura): Sir, I move the following  
amendment.

113. In section 55H of the principal Act for the words “ six months” the words “ two years” shall be substituted.

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendment

116. In Clause 2, for the words “ fifty thousand” the words “ sixty thousand” shall be substituted.

Shri Sunny Joseph: Sir, I move the following amendment

117. In Clause 2, for the words “ fifty thousand” the words “ seventy thousand” shall be substituted.

Shri M. Vincent: Sir, I move the following amendment

121. In Clause 2, for the words “ fifty thousand” the words “ ninety thousand” shall be substituted.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്):

സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 112-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 113-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 116-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 117-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

Shri Saneeshkumar Joseph: Sir, I move the following amendment



127. In Clause 3, for the words “ fifty thousand” the words “ eighty thousand” shall be substituted.

Shri Thottathil Ravindran: Sir, I move the following amendment

129. In Clause 3, for the words “ fifty thousand” the words “ one lakh” shall be substituted.

Smt. Uma Thomas: Sir, I move the following amendment

132. In Clause 3 for the words “ fifty thousand” , the words “ two lakh” shall be substituted.

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendment

134. In Clause 3 for the words “ fifty thousand” , the words “ two lakh fifty thousand” shall be substituted.

Shri Sunny Joseph: Sir, I move the following amendment

135. In Clause 3 for the words “ fifty thousand” , the words “ three lakh” shall be substituted.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്):

സർ, ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സുധീഷ്: ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 127-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഉമ തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 132-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 134-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 135-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

നാലാം വകുപ്പ്

Shri K. V. Sumesh: Sir, I move the following amendment

144. In the entry in column (1) proposed to be inserted in Table under section 67 A of the principal Act by Clause 4, for the words “ Unlawful advertisement” the words and symbol “ Advertisement in contravention of the Act, Rules or any order made under the Act” shall be substituted.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്):

സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 144-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

(ഭേദഗതിയില്ല)

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വായന

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്):

സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2023-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2023-ലെ

അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(iii) 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഞാൻ വളരെ ചുരുക്കി പറയാം. സംസ്ഥാനത്ത് ജി.എസ്.ടി. ടിബ്യൂണലുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് പുതുക്കിയ ഭേദഗതിയോടെ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ

അംഗീകരിച്ച് കേന്ദ്രം നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് ചില ഭേദഗതികൾ നമ്മുടെ ആക്ടിൽ നടപ്പാക്കണം. ആ ഭേദഗതി നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ഭേദഗതി. ടി ഭേദഗതി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി കൊണ്ടുവന്നതാണ്. ഇതിനകത്തെ ചില കാര്യങ്ങൾ നേരത്തെ ഓർഡിനൻസുവഴി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ, രജിസ്ട്രേഷൻ ക്യാൻസലായാൽ അത് പുനഃസ്ഥാപിക്കാനായി 30 ദിവസമായിരുന്നു നൽകിയിരുന്നത്. എന്നാൽ കച്ചവടക്കാരെ സഹായിക്കാനായി രജിസ്ട്രേഷൻ പുനഃസ്ഥാപിക്കാനുള്ള സമയം 90 ദിവസമായി നീട്ടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കമ്മീഷണർക്ക് പ്രത്യേക പിഴ ചുമത്തി 180 ദിവസംവരെ അത് നീട്ടി നൽകാം. അതുപോലെ അസസ്മെന്റ് സംബന്ധിച്ച നോട്ടീസ് ലഭിച്ച് 60 ദിവസത്തിനകം വ്യക്തികൾക്ക് റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്ത് അസസ്മെന്റ് ഒഴിവാക്കാം. അതുപോലെ റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിന് ഡെയ്ലി ഫൈൻ കൊടുത്ത് 60 ദിവസംകൂടി ദീർഘിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രൊവിഷൻ ഉൾപ്പെടുത്തി ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയിരുന്നു. അതും ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമാകണം. ഓർഡിനൻസ് സംബന്ധിച്ച് നേരത്തെ പറഞ്ഞതാണ്. ജി.എസ്.ടി. നിയമം വന്ന് അഞ്ച് വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും ഇതുവരെയും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അപ്പലേറ്റ് ട്രിബ്യൂണൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് മറ്റു ചില കാര്യങ്ങൾ

ചേർത്തുകൊണ്ടുള്ള ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കിയാൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അപ്പലേറ്റ് ട്രിബ്യൂണൽ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഈ ബില്ലിന്മേലുള്ള വിധേയത്വം ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം തിരുവനന്തപുരത്തും കൊച്ചിയിലും ട്രിബ്യൂണലുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ മലബാർ പ്രദേശത്ത് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ സേവനം ലഭിക്കുന്നില്ല. കോഴിക്കോട് കേന്ദ്രമായി ഒരു ട്രിബ്യൂണൽകൂടി സ്ഥാപിക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യം. അതിനുകാരണം പണ്ടുമുതലേ കേരളത്തെ മൂന്ന് മേഖലകളായി തിരിച്ചാണ് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ മലബാർ മേഖലയിൽകൂടി അപ്പലേറ്റ് ട്രിബ്യൂണൽ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നതാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇക്കാര്യം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിലാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടതെങ്കിലും ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ഇത് അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം നേടാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശ്രമിക്കണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കേരളത്തിലെ നികുതി

വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ കാര്യമായ മാറ്റങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. നികുതി  
 പിരിക്കുന്നതിലുള്ള വീഴ്ച ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. ഇക്കാര്യം  
 ഇതിനുമുമ്പ് ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. സ്വർണ്ണത്തിന് ഇ-വേ ബിൽ  
 നടപ്പാക്കാനുള്ള തീരുമാനത്തെക്കുറിച്ച് കഴിഞ്ഞ പ്രവശ്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട  
 മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്ന് തോന്നുന്നു. എറ്റവും കൂടുതൽ സ്വർണ്ണം  
 വിൽപന നടക്കുന്ന സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ആ വിൽപനയനുസരിച്ചുള്ള  
 ടാക്സ് കേരളത്തിൽനിന്നും കിട്ടുന്നില്ല. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും  
 അംഗീകരിച്ചതാണ്. ഫലപ്രദമായി ടാക്സ് പിരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ  
 ആവശ്യമാണ്. 2017-ലാണ് ജി.എസ്.ടി. ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പിലാക്കിയത്.  
 അതിനുശേഷം ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിനുകീഴിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ  
 പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചത് 9 മാസങ്ങൾക്ക് മുമ്പാണ്. അത്  
 പുനഃസംഘടിപ്പിക്കാൻ അനവധി വർഷങ്ങൾവേണ്ടി വന്നു.  
 പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിൽ 9 മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ഓഡിറ്റ്  
 നടക്കുന്നില്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്. സംസ്ഥാനത്തുടനീളം  
 അത്തരമൊരു ഓഡിറ്റ് നടക്കാത്തത് നമ്മുടെ വീഴ്ചയാണ്. അതുകൊണ്ട്  
 ഓഡിറ്റ് എത്രയുംവേഗം ആരംഭിക്കാൻ അടിയന്തര നടപടി



സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ എറണാകുളത്തെ കേരള വാറ്റ് ട്രിബ്യൂണലിൽ നിരവധി അപ്പീൽ കേസുകൾ പെൻഡിംഗിലാണ്. കേരള വാറ്റ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ മുമ്പാകെ കെട്ടികിടക്കുന്ന അപ്പീലുകൾ കൂനുകൂടികൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കൂടുതൽ ബഞ്ചുകൾ സ്ഥാപിച്ച് ആ ബഞ്ചുകളിലേയ്ക്ക് ഈ അപ്പീലുകളെ മാറ്റിയാൽ തീർച്ചയായും വേഗത്തിൽ ഇതിനെല്ലാം തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും. ഇതിലൂടെ ഗവൺമെന്റിന് കരേയധികം വരുമാനം ലഭിക്കുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. അപ്പീൽ അധികാരികൾ വളരെ കുറവാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന അപ്പീലുകളുടെ എണ്ണം കണക്കിലെടുത്ത് കൂടുതൽ അപ്പീൽ അധികാരികളെ നിയമിക്കണം. ഇതെല്ലാം ടാക്സ് കൂടുതൽ പിരിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട് ഹൈക്കോടതിയിൽ അനവധി കേസുകൾ സ്റ്റേ ആയി കെട്ടികിടക്കുന്നുണ്ട്. ആ കേസുകളൊക്കെ ഡിസ്പോസ് ചെയ്യാൻ വലിയ തുക ടാക്സായി കിട്ടേണ്ടതാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഇതുവരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ടാക്സ് കുടിശ്ശികയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് കെ വാറ്റ്, ലക്ഷ്യരി ടാക്സ്, സി.എസ്.ടി. ആക്ട് എന്നിവയുടെ കീഴിലുള്ള കുടിശ്ശികകൾ

തീർപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള പൊതുമാപ്പ് പദ്ധതി പുനരാരംഭിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നു. ടാക്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ഇതുപോലെ പല പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്. മൂല്യനിർണ്ണയ ഉത്തരവുകൾ ചോദ്യം ചെയ്ത് ധാരാളം ഹർജികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ കെട്ടികിടക്കുകയാണ്. അത് 10 മുതൽ 12 വർഷം കഴിഞ്ഞ കേസുകളുണ്ട്. 10 മുതൽ 12 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും യാതൊരു തീരുമാനവും എടുക്കാതെ കെട്ടികിടക്കുന്ന സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ട്. അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ അടിയന്തര തീരുമാനമെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് സാധിക്കണം. Insolvency, Bankrupt എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുണ്ട്. കാരണം bankrupt/insolvent ആയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ലിക്വിഡേഷനിലേയ്ക്ക് പോകും. അങ്ങനെ ലിക്വിഡേഷനിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ നേരത്തെ liquidator ആണ് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്, ഇപ്പോൾ liquidator-രൂപകരം Resolution Professional(RP) എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് ഈ ചുമതല നിർവഹിക്കുന്നത്. ലിക്വിഡേഷനിലേയ്ക്ക് പോയ കമ്പനി revival package കൊണ്ടുവരും. ഇപ്പോൾ Hindustan Newsprint Ltd. (HNL)അങ്ങനെ revival package കൊണ്ടുവന്ന സർക്കാർ

സ്ഥാപനമാണ്. ഇതിൽ revival package കൊണ്ടുവന്ന് revise ചെയ്യാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ വയ്ക്കുന്ന സമയത്ത് RP പത്രമാദ്ധ്യമങ്ങളിലൂടെ പരസ്യം ചെയ്യും. ആ പരസ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്ലെയിം ഉള്ളവർക്ക് ക്ലെയിം കൊടുക്കണം. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ്, ജി.എസ്.ടി. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്, എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അങ്ങനെ ഒരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ക്ലെയിം കൊടുക്കണം. സമയബന്ധിതമായി ക്ലെയിം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ നമുക്ക് ആ പണം ലഭിക്കില്ല. സമയബന്ധിതമായി Resolution Professional-ന്റെ മുമ്പിൽ ക്ലെയിം കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് കാര്യമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കടയിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും പരിശോധനകൾ നടത്തുമ്പോൾ തന്നെ കുറെ പണം അടപ്പിക്കും. അത് തെറ്റൊന്നല്ല പറയുന്നത്. ഈ പണം അടപ്പിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ആ ഫയൽ ഡിസ്പോസ് ചെയ്യുന്നില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതിന്റെ പേരിൽ ഈ കേസ് ക്ലോസ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല. പരിശോധനകൾ കഴിഞ്ഞ് ഫയൽ ഡിസ്പോസ് ചെയ്ത് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതിനാലും പെനാലിറ്റിയും ടാക്സ് എത്രയെന്നത് കൃത്യതയില്ലാത്തതിനാലും പെനാലിറ്റിയായി കിട്ടിയ

പണം തിരിച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് സ്ഥാപനയുടെ മകൾ കോടതിയിൽ പോകുകയും ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാത്തതുകൊണ്ട് അടച്ച പണം തിരിച്ച് കൊടുക്കേണ്ട സ്ഥിതിയുമുണ്ടാകുന്നു. ഈ പറഞ്ഞ കാര്യം ഗൗരവപൂർവ്വം പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. ജി.എസ്.ടി. ഇൻ്റലിജൻസോ മറ്റ് എന്തെങ്കിലും എജൻസികളോ ഒരു കേസ് കണ്ടെത്തി പണം അടപ്പിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ അതിൻ്റെ ഫോളോഅപുമായി മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പ്രൊസിഡിംഗ്സ് ഇല്ലാത്തതിൻ്റെ ഫലമായിട്ട് അടച്ച പണം തിരിച്ച് കൊടുക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ട്. ടാക്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇത്രയുമാണ് പറയാനുള്ളത്.

ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്ക് കേരള ചരിത്രത്തിലെ വലിയൊരു അംഗീകാരം ജനങ്ങൾ നൽകും. കേരള ചരിത്രത്തിൽ എൻ്റെ ഓർമ്മയിൽ എറ്റവും കൂടുതൽ ടാക്സ് എർപ്പെടുത്തിയ മന്ത്രി അങ്ങാണ്. അങ്ങയുടെ കുറ്റം കൊണ്ടല്ല, അങ്ങയുടെ ഗതികേടാണെന്ന് അറിയാം. കേരളത്തിൽ എറ്റവും കൂടുതൽ ടാക്സ് ജനങ്ങളുടെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ച ഒരു മന്ത്രിക്കുള്ള അംഗീകാരം അങ്ങയ്ക്ക് തീർച്ചയായും ഉണ്ടാകും. അത് അങ്ങയുടെ മുൻഗാമികളുടെ നടപടികൾ

തുടരുന്നതിന്റെ ഫലമായി അങ്ങ് അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ നിലവിലെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? അങ്ങ് പറയുന്നത്, സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട് പക്ഷേ കുഴപ്പമൊന്നുമില്ല, പ്രതിസന്ധിയില്ലായെന്നാണ്. 10 ലക്ഷം രൂപയിൽ കൂടുതലുള്ള ചെക്ക് ട്രഷറിയിൽനിന്നും മാറികൊടുക്കുമോ? അങ്ങനെ മാറികൊടുത്താൽ കർശന നടപടിയെടുക്കുമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ പരിധി 5 ലക്ഷം രൂപയാക്കിയോയെന്ന കാര്യം എനിക്ക് കൃത്യമായി അറിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഭംഗിയായി നടക്കുന്നുവെന്നാണ് എപ്പോഴും പറയാറുള്ളത്. ഞങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് പങ്കെടുത്ത ഒരു പരിപാടിയിൽവെച്ച് ഉച്ചക്കഞ്ഞിയുടെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഭംഗിയായി നടക്കുന്നുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, എന്നാൽ അതുസംബന്ധിച്ച് നിലവിൽ ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് വന്നിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയല്ലേ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ട്രഷറിയിൽ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ 140 എം.എൽ.എ.-മാരുടെയും ആസ്തി വികസന ഫണ്ടിൽനിന്നും 564 കോടി രൂപ സർക്കാർ പിരിച്ചെടുത്തു.

തൃപ്പൂണിത്തുറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ നെടുരിൽ ഒരു സെന്റർ തുടങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചു. മാസങ്ങൾക്കുശേഷം ഒന്നരണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിടെവന്ന് പരിശോധിച്ചുപോയി; അതിനുശേഷം അവരുടെ വന്നിട്ടില്ല. ഇതാണ് എല്ലാ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെയും സ്ഥിതി. 140 എം.എൽ.എ.-മാരിൽനിന്നും പണം പിരിച്ചു. അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ആത്മാർത്ഥതക്കുറവാണെന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്, സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ ആഴം കൊണ്ടാണ്. അല്ലെങ്കിൽ 140 എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ആസ്തി വികസന ഫണ്ടിൽനിന്നും 4 കോടി രൂപ വീതം സർക്കാർ പിടിച്ചെടുത്തശേഷം ഒരു പദ്ധതിപോലും പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലല്ലോ? പിടിച്ചെടുത്ത 564 കോടി രൂപയിൽ ചെലവഴിച്ചത് ആകെ 36 കോടി രൂപ മാത്രമാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അത് ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയോ ഗവൺമെന്റിന്റെയോ ആത്മാർത്ഥത കുറവുകൊണ്ടല്ല, ഗതികേടുകൊണ്ടാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നു. അത്തരമൊരു ഗതികേട്, പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലും മറ്റും ഗവൺമെന്റിന്റെ പാപ്പരത്വം ഇല്ലെന്ന് ഭരണപക്ഷം സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ, അങ്ങയോട് മറുപടിയായി പറയാനുള്ള കാര്യം, രണ്ടുതവണ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന, എന്റെ സുഹൃത്തുക്കൂടിയായ അങ്ങയുടെ

മുൻഗാമി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് സ്വീകരിച്ച തെറ്റായ സാമ്പത്തികനയമാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിനെ ഇലച്ചതിന്റെ പ്രധാന ഉത്തരവാദിയെന്നതാണ്. കേരളത്തിലെ ഭരണസംവിധാനത്തിന് നിരവധി നേട്ടങ്ങളുണ്ടായെന്ന് അവകാശപ്പെടുമ്പോൾതന്നെ, ഡോ. തോമസ് ഐസക് അവതരിപ്പിച്ച പഠന കോൺഗ്രസ്സും ഭരണപരിഷ്കാരവും എന്ന അവലോകനത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, അനിശ്ചിതമായ നീണ്ടുപോകുന്ന നിരവധി പദ്ധതികൾ, വൻകിട പ്രോജക്ടുകൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഭരണയന്ത്രം പ്രാപ്തമല്ല എന്നാണ്. ഞങ്ങളല്ല, അദ്ദേഹമാണത് പറഞ്ഞത്. അതുപോലെ സേവന മേഖലയിലെ രണ്ടാം തലമുറ പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല, സേവന നിലവാരത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ജനങ്ങളുടെ പരാതികൾ ഏറ്റുകയാണ്, വ്യവസായ പ്രോത്സാഹന ഏജൻസികളുടെ പ്രവർത്തനം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് പിന്നിലാണ്, റെഗുലേറ്ററി വകുപ്പുകൾ പലപ്പോഴും ജനവിരുദ്ധമാകുന്നു എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതിനേക്കാൾ നല്ല സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഞങ്ങൾ നൽകേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ? ഇതിനേക്കാൾ നല്ലൊരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചാൽ തരാൻ

സാധിക്കില്ല. ഇത് മുൻധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കീഫ്ബിയുടെ പേരിൽ പണമെടുത്ത.... കീഫ്ബിയിൽനിന്നും പണമെടുക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. പക്ഷേ കീഫ്ബിയുടെ ബാധ്യത സർക്കാരിന്റെ ബാധ്യതയായില്ലെന്നുള്ള തെറ്റായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ഫലം കൂടിയാണിത്. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം പറയുമ്പോഴും നിങ്ങൾ പറയുന്നത് പ്രതിപക്ഷം കേന്ദ്രത്തെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയുന്നില്ല എന്നാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ബി.ജെ.പി. ഇതര ഗവൺമെന്റുകളെ ശ്യാസംമുട്ടിക്കുന്നുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കവുമില്ല. ഇന്ത്യയിൽ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത്, ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ എം.എൽ.എ.-മാരെ കൂട്ടിക്കൊണ്ട് ഡൽഹിയിൽ പോയി അന്ന് സമരം ചെയ്തു. അത് കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലുള്ളപ്പോഴാണ്. ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റാണല്ലോ? അവർ കേരളത്തെ ശ്യാസംമുട്ടിക്കുന്നുണ്ടെന്നല്ലേ നിങ്ങളുടെ ആക്ഷേപം. അന്ന് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ചെയ്തതുപോലെ ഭരണപക്ഷം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെതിരെ സമരത്തിന് തയ്യാറാണോ? ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. ഞങ്ങൾ



കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയുന്നില്ലെന്നും ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസ്സും തമ്മിൽ ധാരണയാണെന്നുമാകെ നിങ്ങൾ എപ്പോഴും പറയുമല്ലോ; ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെതിരായി സമരം ചെയ്യാൻ ഡൽഹിയിൽ പോകണം. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെ ഒരു തരത്തിലും പിണക്കാത്ത നിലപാടാണ് നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് വ്യക്തിപരമായി അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. ഞാൻ രണ്ടാമത് എം.എൽ.എ. ആയി വന്നിട്ട് രണ്ടര വർഷമാകുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി 'നരേന്ദ്ര മോദി' എന്ന വാക്ക് ഉച്ചരിക്കുന്നത് ഞാനിന്നുവരെ കേട്ടിട്ടില്ല. മറ്റെല്ലാവരെയും കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏഴ് വർഷമായി പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണ് കഴിഞ്ഞ ടേമിലുണ്ടായിരുന്നവർ പറയുന്നത്. അത് പറയാൻ സാധിക്കില്ല. അതാണ് അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ്. അവർക്ക് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുമുണ്ടാക്കരുതെന്നതാണ് നിങ്ങളുടെ നിലപാട്, എന്നിട്ട് കുറ്റം മുഴുവൻ പ്രതിപക്ഷത്തിനാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം കേരളം എത്ര തവണ ഓവർഡ്രാഫ്റ്റിൽ പോയി. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധരും പറയുന്നത സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ തെറ്റായ സാമ്പത്തിക നയമാണെന്ന്. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ

പ്രതിപക്ഷത്തോട് ചോദിക്കും പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നത് കുറ്റമാണോയെന്ന്, പെൻഷൻ കൊടുക്കണം. അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമൂഹിക ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. പക്ഷേ പെൻഷൻ കൊടുക്കാൻവേണ്ടി കമ്പനി രൂപീകരിച്ച് കടമെടുത്ത പണത്തിന്റെ ബാധ്യത ഗവൺമെന്റിനല്ല. ആ കമ്പനിക്കാണ് എന്നുപറയുന്ന നിലപാടിനോടാണ് വിയോജിപ്പുള്ളത്. നിങ്ങളാണ് പെൻഷൻ കൊടുത്തതെന്ന് നിങ്ങളെപ്പോഴും പറയാറുണ്ടല്ലോ. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വരുമ്പോൾ പെൻഷൻ കിട്ടാനുള്ള വരുമാന പരിധി 22,000 രൂപയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഒരു ലക്ഷം രൂപയാണ്. 22,000 രൂപയിൽനിന്നും 1,00,000 രൂപയായി ഉയർത്തിയത് ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരണത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം വരുമാനപരിധിയിൽ ഒരു രൂപപോലും വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വർദ്ധിപ്പിച്ച വരുമാനപരിധി തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നത്. പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രായം ഇപ്പോൾ 60 വയസ്സാണ്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ് പ്രായപരിധി 65-ൽ നിന്നും 60 ആക്കി കുറച്ചത്. വേണമെങ്കിൽ പരിശോധിച്ചുനോക്കൂ. ഞാൻ വെല്ലുവിളി

സ്വീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ അങ്ങനെ വെല്ലുവിളിക്കുന്ന മന്ത്രിയല്ല, എന്നാലും ഞാൻ ആ വെല്ലുവിളി സ്വീകരിക്കുകയാണ്.

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗ ക്ഷേമവും ദേവസ്വവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കിയത് 1980-ലാണ്. അന്നുമുതൽതന്നെ കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രായം 60 വയസ്സാണ്. ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. അങ്ങ് ഈ വെല്ലുവിളി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ സാമൂഹിക പെൻഷന്റെ കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷനെന്ന് പറഞ്ഞില്ലല്ലോ? 18 വയസ് കഴിഞ്ഞ ആൺമക്കളുള്ള അമ്മമാർക്ക് പെൻഷൻ കിട്ടില്ലായിരുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. ആണ് അത് മാറ്റിയത്. വേണമെങ്കിൽ പരിശോധിച്ചോളൂ. യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ 200 രൂപയായിരുന്ന പെൻഷൻ ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽനിന്നിറങ്ങുമ്പോൾ 600 രൂപ മുതൽ 1200 രൂപവരെയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇന്നലെ പത്തനാപുരം എം.എൽ.എ. യു.ഡി.എഫ്.-

ലേയ്ക്കില്ലെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഞങ്ങൾ സങ്കടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ആരാണ് അദ്ദേഹത്തെ യു.ഡി.എഫ്.-ലേയ്ക്ക് ക്ഷണിച്ചത്; ആരെങ്കിലും ക്ഷണിച്ചോ? ഞങ്ങളാലും അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിച്ചിട്ടില്ല. മൂന്നാക്ക ക്ഷേമ കോർപ്പറേഷൻ ....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇത് ധനകാര്യ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, മൂന്നാക്ക ക്ഷേമ കോർപ്പറേഷൻ ചെയർമാൻ സ്ഥാനത്തിലെ അനിശ്ചിതത്വം. മൂന്നാക്ക ക്ഷേമ കോർപ്പറേഷൻ ചെയർമാൻ സ്ഥാനം.... മൂന്നാക്ക ക്ഷേമ കോർപ്പറേഷൻ ജി.എ.ഡി.-യുടെ കീഴിൽ വരുന്നതാണ്. പത്രത്തിൽ ഇതുവരെ വന്ന വാർത്ത, ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയോ സി.പി.ഐ.(എം) പാർട്ടി നേതൃത്വമോ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒന്നും അറിഞ്ഞില്ലെന്നാണ്. പാർട്ടിയിലെ ഒരു വ്യക്തി ചെയർമാനുമായി. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി അറിയാതെ ജി.എ.ഡി.-യിൽനിന്നും അങ്ങനെയൊരു ഉത്തരവിറങ്ങിയെങ്കിൽ അദ്ദേഹം എന്തിനാണ് അവിടെയിരിക്കുന്നത്? ഒന്നുകിൽ ഈ ഉത്തരവ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അറിവോടുകൂടി ഇറക്കിയതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം

അറിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഉത്തരവിറക്കിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ട? പുതുപ്പള്ളിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം പ്രസംഗങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നടക്കുകയാണ്. ഞാൻ പുതുപ്പള്ളിയിലെ കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. എന്നാലും ഒരു കാര്യം, നിങ്ങൾ അതിനെ എങ്ങനെയാണ് വിലയിരുത്തുന്നത്? നിങ്ങൾ സഹതാപ തരംഗമായിട്ടാണ് വിലയിരുത്തുന്നത്. തീർച്ചയായും അവിടെ ഒരു സഹതാപ തരംഗമുണ്ട്, പക്ഷേ നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യം ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയോ പ്രതിപക്ഷനേതാവോ ആയിരിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഒരു വാക്കുകൊണ്ടുപോലും അദ്ദേഹത്തെ അനുകൂലിച്ചിട്ടുള്ളവരല്ല. അദ്ദേഹത്തെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബത്തെയും പരമാവധി ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്ന നമ്മുടെ മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവിനോട് എനിക്ക് ബഹുമാനമാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഭാഷ അറിയാമല്ലോ; അത് കേട്ടവരായ നിങ്ങൾക്കുപോലും നാനമായിട്ടുണ്ടാകും. അറയ്ക്കുന്ന ഭാഷയിലാണ് വിമർശിച്ചത്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ പറയുകയാണ്, പുതുപ്പള്ളിയിൽ സഹതാപ തരംഗമാണെന്ന്. അപ്പോൾ ഒരു കാര്യമുണ്ടല്ലോ, ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക് എന്തെങ്കിലും

നന്മയുണ്ടാകുമല്ലോ? എന്തെങ്കിലും നന്മയില്ലാത്ത ഒരു ദൃഷ്ടി

കഥാപാത്രമാണെങ്കിൽ സഹതാപം ഉണ്ടാകുമോ? അപ്പോൾ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഒരു നന്മ മരമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ വിലയിരുത്തുന്നതിൽ നിങ്ങൾക്ക് വലിയ തെറ്റുപറ്റി. അതുകൊണ്ട് ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെ ഇതുപോലെ അനാവശ്യമായി വേട്ടയാടിയതിന് നിങ്ങൾ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളോട് മാപ്പ് പറയണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാറിനോട് നമുക്കെല്ലാവർക്കും ആദരവ് ഉണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് അത് കുറച്ച് കുറവാണെന്ന് നിങ്ങൾ വച്ചോളൂ. അത്രയും നല്ലൊരു വ്യക്തി ജയിച്ചുവന്നിട്ട് എന്തുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ആക്കാതിരുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, നല്ല ചോദ്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ പത്രം വായിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സർക്കാർ 2016-ൽ പരാജയപ്പെട്ടപ്പോൾ കോൺഗ്രസ് ഹൈക്കമാൻഡ് അദ്ദേഹത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവായി അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറായിരുന്നു. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം സ്വയം ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയായിരുന്നു. പാർട്ടിക്കുള്ളിലുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം പരസ്യമായി ചർച്ച ചെയ്തില്ലല്ലോ; ഞാൻ

പറയുന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമായ കാര്യങ്ങളാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, എന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സർക്കാരിന് ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ തിരിച്ചുവരാൻ സാധിച്ചില്ല, അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആ സ്ഥാനത്തേയ്ക്കില്ലെന്നുള്ള നിലപാട് അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചതിന്റെയുംകൂടി ഫലമാണത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ബില്ലിലേയ്ക്ക്

തിരിച്ചുവരൂ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, എല്ലാവരും

ബില്ലിനെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. എ.കെ.ജി. സെന്ററിൽനിന്നാണ് ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ ആദ്യം പ്രതികരിച്ചതെന്ന് തോന്നുന്നു. ബി.ജെ.പി. വോട്ട് എവിടെ പോയെന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു, ബി.ജെ.പി.-യുടെ വോട്ട് കോൺഗ്രസിന് കിട്ടിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. ബി.ജെ.പി.-യുടെ വോട്ട് മാത്രമല്ല, നിങ്ങളുടെ 12000 വോട്ടുകൾ എവിടെ പോയിയെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഞാൻ പറയാനുദ്ദേശിച്ചത്, ഇതിൽ സി.പി.ഐ.(എം.)കാരുടെ വോട്ടുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടാണെന്നറിയാമോ? നിങ്ങളുടെ വർഗ്ഗബഹുജന സംഘടനകളിൽപ്പെട്ട എല്ലാവരുടെയും വോട്ട് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. കാരണം നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയെ സ്നേഹിക്കുന്ന ആളുകൾ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി ഈ നിലയ്ക്ക്

പോയാൽ നശിക്കുമെന്ന് ബോധ്യമുള്ളതുകൊണ്ട് ഇങ്ങോട്ട് വോട്ട് ചെയ്തവനുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഭരണവിരുദ്ധ വികാരമില്ലെന്ന് വിലയിരുത്തി നിങ്ങൾ തൽക്കാലം രക്ഷപ്പെട്ടോളൂ, പക്ഷേ അതിൽ ജനങ്ങൾക്ക് ശക്തമായ എതിർപ്പുണ്ടെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ വിധോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ ബിൽ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ നിയമങ്ങളിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ടിബ്യൂണലിന്റെ ബഞ്ച് തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലാണ് രണ്ട് സ്ഥലം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിലും അതിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു മേഖലയാണ് മലബാർ. പ്രത്യേകിച്ച് വാണിജ്യ വ്യാപാര രംഗത്ത് മലബാർ മേഖലയാണ് കേരളത്തിൽ മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്നത്. അവിടെ ഒരു ബഞ്ച് സ്ഥാപിക്കുകയെന്നുള്ളത് ന്യായമായ സംഗതിയാണ്. മലബാർ



മേഖലയിലുള്ളവർക്ക് അക്കാദമിക് ഏകീകരണം  
 തിരുവനന്തപുരത്തും വരേണ്ടിവരുന്നത് ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നും  
 സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. ക്ലിനിക്കൽ വാങ്ങിയെടുക്കുന്നതിലും  
 കോമ്പൻസേഷൻ വാങ്ങിയെടുക്കുന്നതിലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്  
 സംഭവിച്ച വീഴ്ചകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോഴും കോടിക്കണക്കിന് രൂപ കിട്ടാനുള്ളത്.  
 അനാദിനം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി  
 വഷളായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ  
 ആദ്യപാദത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ വരവിനേക്കാൾ 14,957 കോടി രൂപ  
 ചെലവഴിച്ചുവെന്നാണ് റിപ്പോർട്ട്. ഏപ്രിൽ മുതലാണല്ലോ ബജറ്റിന്റെ  
 കാൽക്കലേഴ്സ് വരുന്നത്. അന്നുമുതൽ ഏതാനും മാസങ്ങൾ കൊണ്ട്  
 14,957 കോടി രൂപ വരവിനേക്കാൾ ചെലവഴിച്ചു, ഫലത്തിൽ മൂന്ന്  
 മാസംകൊണ്ട് ഇത്രയും കടമുണ്ടായി. കടം എടുക്കുന്നത് പുതിയ  
 കാര്യമല്ലെന്ന് സമ്മതിച്ചു. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് സർക്കാരിന്റെ  
 വരുമാനം ബഡ്ജറ്റിൽ ലക്ഷ്യമിട്ടതിന്റെ അടുത്തങ്ങുമെത്താത്തത് വലിയ  
 അപായ സൂചനയാണ്. വരാൻ പോകുന്ന വലിയ സാമ്പത്തിക  
 പ്രതിസന്ധിയുടെ ഒരു നേർക്കാഴ്ചയാണ് ഈ കണക്ക്. ഏപ്രിൽ-ജൂൺ

മാസങ്ങളിലെ കണക്കനുസരിച്ച് ഭൂമി രജിസ്ട്രേഷൻ, വിൽപന നികുതി, എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി, ലാൻഡ് റവന്യൂ, മറ്റ് നികുതികൾ എന്നിവയിലെ വരുമാനം സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിട്ടതിൽനിന്നും വളരെ പിന്നോട്ട് പോയി.

കോവിഡുകാലത്ത് ഒഴികെ ഒരോ വർഷവും ഇത്തരത്തിലുള്ള വരുമാനങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയാണ് കേരളത്തിന്റെ പതിവ്.

എന്നാൽ ഇപ്പോൾ മറിച്ചാണ് സംഭവിക്കുന്നത്. ഭൂമിയുടെ ന്യായവിലയിൽ ഒറ്റയടിക്ക് ഇരുപത് ശതമാനം വർദ്ധനവ് വരുത്തിയതും സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ

ബജറ്റിനുമുമ്പ് വേണ്ടത്ര ആലോചനയില്ലാതെ ചെയ്തതാണ്. അതുപോലെ ഇന്ധന സെസ് ആയി രണ്ട് രൂപ ഏർപ്പെടുത്തിയതുമൊക്കെ ഈ

തിരിച്ചടിക്കു കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് നമുക്ക് കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കുന്നത്. കടപരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സമയത്തിന് കണക്കുപോലും കൊടുക്കുന്നതിൽ

കേരള സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്ത് അമാന്തമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സാമ്പത്തിക രംഗത്തെ നിങ്ങളുടെ മിസ്മാനേജ്മെന്റ് ഇന്ന് നമ്മൾ അനുഭവിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക

പ്രയാസത്തിന് ഒരു കാരണമായിട്ടുണ്ട്. ഇന്നലെയും ഇവിടെ സാമ്പത്തിക വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ എന്റെ ചില യുവസ്നേഹിതന്മാർ

ആഞ്ഞടിക്കുന്നത് കണ്ടു. കേരളത്തിന്റെ 18 എം.പി.-മാർ എവിടെ

എന്നൊക്കെ ചോദിച്ചായിരുന്നു ഇവരുടെ സംസാരം. കേരളത്തിലെ 18 എം.പി.-മാരെക്കൊണ്ടാണോ നിങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ഇങ്ങനെയായത്? ഈ 18 എം.പി.-മാർ വേണ്ടവിധം പാർലമെന്റിൽ സംസാരിക്കാത്തുകൊണ്ടാണ്..... നിങ്ങൾ യാതൊരു തത്വദീക്ഷയുമില്ലാതെ നടത്തിയ കടമെടുപ്പും ധൂർത്തുമൊക്കെക്കൊണ്ട് ഇവിടെ നമ്മൾ കൂത്തുപാളയെടുത്തുപോയതിന് ഈ പാവം എം.പി.-മാർ എന്ത് പിഴച്ചു. ഇപ്പോൾ മൊത്തം കുഴപ്പം എം.പി.-മാരുടേതാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ; ലോക്സഭയിൽ ഞങ്ങൾക്ക് 18 പേരുണ്ട്, നിങ്ങൾക്ക് 2 പേരുണ്ട്. രാജ്യസഭയിൽ കേരളത്തിൽനിന്നും ആകെ 9 പേരുള്ളതിൽ 7 പേരും അപ്പുറത്താണ്, ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് രണ്ടേയുള്ളൂ. ലോക് സഭയിലും രാജ്യസഭയിലുംകൂടി നിങ്ങൾക്ക് 9 എം.പി.-മാരുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ 18 പേർ ശബ്ദിച്ചില്ലെങ്കിലും നിങ്ങളുടെ 9 പേർ ശബ്ദിക്കേണ്ടതല്ലേ; അപ്പോൾ അവർ ശ്രമിച്ചില്ലേ? ഈ രാജ്യം ഒരു ഫെഡറൽ സ്വഭാവമുള്ളതാണ്. നിങ്ങൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ വില കുറച്ചുകാണരുത്. 'One Nation, One Election' എന്ന് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി പറയുന്നതുപോലെയാണ് നിങ്ങളും പറയുന്നത്. അവിടെ എം.പി.-മാർ

നേരിട്ട് പോയിട്ടാണ് പറയേണ്ടതെന്നാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്, എന്നാൽ അങ്ങനെയല്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് ശക്തമായ ഫെഡറൽ സ്വഭാവമുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് പറയേണ്ടത്, മന്ത്രിമാരാണ് പറയേണ്ടത്, നിങ്ങളാണ് പോയി വാങ്ങേണ്ടത്. ഇടയ്ക്ക് നിങ്ങൾ അങ്ങോട്ട് പോകുന്നുണ്ടല്ലോ; ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ചില കാര്യങ്ങൾക്ക് ഇങ്ങോട്ടും വരുന്നുണ്ടല്ലോ; അപ്പോഴൊക്കെ കാര്യങ്ങൾ ഭദ്രമായി നടക്കുന്നുണ്ടല്ലോ? വന്ദേഭാരത് ട്രെയിനിന്റെ ഉദ്ഘാടനത്തിനായി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി വന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് കൊണ്ടുനടന്നത്, ആ രീതിയിൽ കൊണ്ടുനടന്നതല്ലേ;... അദ്ദേഹം പ്രധാനമന്ത്രിയായതുകൊണ്ടാണ്, അത് സമ്മതിച്ചു. അതേ രൂപത്തിൽത്തന്നെ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടാനുള്ളത് വാങ്ങിയെടുക്കാനും നിങ്ങൾക്ക് സാധിക്കണം. പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ 18 എം.പി.-മാരും പറയാത്തതിനാലാണോ നിങ്ങൾക്ക് കിട്ടാത്തത്. നിങ്ങൾ ആളുകളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. ഈ 18 എം.പി.-മാരുടെ കഴപ്പുമാണെന്നുപറയുന്നതിൽ എന്ത് അർത്ഥമാണുള്ളത്? ഇതൊരു ഫെഡറൽ സ്വഭാവമാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരം നിങ്ങളുടെ കൈയിലാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയും മന്ത്രിമാരുമാണ്

അക്കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കേണ്ടത്, ബി.ജെ.പി. ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുന്നത് ഒരു പാർലമെന്റ് മതിയെന്നാണ്. ബാക്കിയെല്ലാം നിഷ്പ്രഭമാക്കി അതിന്റെ കീഴിൽ എല്ലാത്തിനെയും കൊണ്ടുവരാനാണ് 'One Nation, One Election' എന്ന് അവർ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന് ഉപോത്സവലകമായുള്ള വർത്തമാനം നിങ്ങളും പറയുകയാണോ? ഇവിടെനിന്നും പോകുന്ന എം.പി.-മാരാനോ ഇതിന്റെ സാമ്പത്തിക വശങ്ങൾ തീരുമാനിക്കേണ്ടത്? ഫെഡറൽ സ്വഭാവമനുസരിച്ച് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിക്കേണ്ട വിഹിതമുണ്ട്. ആ വിഹിതം ലഭിക്കും, ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ ചോദിക്കാനുള്ള വേദികളുണ്ട്. മുഖ്യമന്ത്രിമാരുടെയും ധനകാര്യ മന്ത്രിമാരുടെയും യോഗം ഉണ്ട്, ജി.എസ്.ടി.-ക്ക് കൗൺസിലുണ്ട്. ഇതിലൊക്കെ എം.പി.-മാർ എവിടെയാണുള്ളത്? വെറുതെ ആളുകളെ പറ്റിക്കരുത്. അതുകൊണ്ട് ആ വർത്തമാനം നിർത്തണം. ഇതിനുമുമ്പും ഇക്കാര്യം ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ എം.പി.-മാരുടെ യോഗം വിളിച്ചാൽ ഞങ്ങൾ അതിന്റെ കൂടെ നിന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും നിന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എന്താണ് പ്രശ്നം? കണക്ക് കൊടുത്തില്ലെന്നാണ് കേന്ദ്ര ധനകാര്യ മന്ത്രി പറയുന്നത്.

കണക്ക് കൊടുത്താലല്ലേ കടമെടുപ്പ് പരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയൂ. സമയത്തിന് കണക്ക് കൊടുക്കാത്തതിന് എം.പി.-മാരാണോ ഉത്തരവാദി? അല്ല. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥിതികളൊക്കെ ഉണ്ടാക്കുന്നത് നിങ്ങളുടെ മിസ്മാനേജ്മെന്റാണ്. ഇപ്പോൾ എന്താണ് സ്ഥിതി, ട്രഷറി പൂട്ടിയെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നു മാത്രമെയുള്ളൂ. അപ്പുറത്ത് സ്റ്റേഹിതമായ ഇടതുപക്ഷ എം.എൽ.എ.-മാർ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ പഞ്ചായത്തുകൾക്കൊക്കെ ഒന്നുചോദിച്ചുനോക്കൂ. അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള ബില്ലുകൾ മാറരുതെന്ന് ഓണക്കാലം മുതൽ നിങ്ങളുടെ ഡയറക്ഷൻ ഉണ്ട്. ഇപ്പോൾ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ പോയിട്ട് ഒരുലക്ഷം രൂപ പോലും ട്രഷറിയിൽ മാറില്ല. നാളെ വരൂ, മറ്റുനാൾ വരൂ എന്നുപറഞ്ഞ് വേറൊരു ഡേറ്റ് കൊടുത്ത് പറഞ്ഞയയ്ക്കുകയാണ്. സത്യത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ ട്രഷറി പൂട്ടിയ അവസ്ഥയാണ് ഇന്നുള്ളതെന്നാണ് സ്ഥിതി. എല്ലാം രംഗത്തും, ഓണക്കാലത്തുപോലും റേഷൻകടയിൽ സാധനങ്ങളുണ്ടായില്ല. നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്, ഇക്കാര്യത്തിലും വലിയ തർക്കങ്ങൾ ഉണ്ടായി. ഞങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇതിലൊന്നും സന്തോഷിച്ചിട്ട് പറയുകയല്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ ദുരവസ്ഥയാണ്. ഓണക്കാലത്ത്

മാവേലി സ്റ്റോറുകൾ വേണ്ടവിധം പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കിറ്റ് ആയിരുന്നല്ലോ നിങ്ങളുടെ വലിയൊരു മേന്മയായി പറഞ്ഞിരുന്നത്. ഞങ്ങൾ ആരെയും പട്ടിണിക്ക് ഇട്ടില്ല, എല്ലാവർക്കും കിറ്റ് കൊടുത്തുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇപ്രാവശ്യം എത്ര പേർക്ക് കിറ്റ് കൊടുത്തു, കൊടുത്ത കിറ്റ് എത്ര പേർക്ക് കിട്ടി, കൊടുത്തതിന്റെ അവസ്ഥയെന്താണ്? അന്ന് മുഴുവൻ ചാനലുകളിലും 'ഓണമെത്തി, പക്ഷേ കിറ്റ് എത്തിയില്ല.' എന്നൊരു സ്ഥിരമായ വാർത്തയുണ്ടായിരുന്നു. ഇതായിരുന്നില്ലേ അഞ്ച് ലക്ഷം പേർക്ക് നിങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ച കിറ്റിന്റെ ഇപ്രാവശ്യത്തെ അവസ്ഥ. കിറ്റിന്റെ കാര്യം മാത്രമാണോ; ഹോസ്പിറ്റലിലെ ബില്ലുകൾ, മരുന്നുകൾ എന്നിവയുടെയൊക്കെ സ്ഥിതിയെന്താണ്; KASP പദ്ധതിപ്രകാരം 300 സ്വകാര്യ ആശുപത്രികൾ ചികിത്സാസഹായം നൽകുന്നില്ല. പെരിന്തൽമണ്ണ എം.ഇ.എസ്. ഹോസ്പിറ്റലിന്റെ മുന്നിൽ ഒരു ബോർഡ് വച്ചിരിക്കുകയാണ്....

ഭക്ഷ്യ-പൊതുവിതരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ഇവിടെ

ചില കണക്കുകൾ പറയുന്നത്. കിറ്റ് കൊടുത്തതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഓണത്തിന് റേഷൻ കടയിൽ അരിയില്ലായിരുന്നുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറയുന്നത്. അടിസ്ഥാനരഹിതമായ വിഷയമാണ്. വസ്തുതകൾ വിശദീകരിക്കാനുള്ള സമയം നൽകിയാൽ അത് മുഴുവൻ വിശദീകരിക്കുന്നതാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്...എഴുതി നൽകൂ.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അതൊക്കെ ഈ രാജ്യത്തെല്ലാവരും കണ്ടുകാര്യമാണ്. ഇനി നിങ്ങളുടെ വിശദീകരിക്കണമെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ സൈഡിൽനിന്നും അവസരം കിട്ടുമ്പോൾ വിശദീകരിക്കാം. പക്ഷേ അരിയില്ലാത്തതും സാധനങ്ങളില്ലാത്തതുമായ പരാതികൾ വന്നിരുന്നു. അങ്ങയുടെ മണ്ഡലത്തിലുള്ള സൂപ്പർ മാർക്കറ്റിൽ വരെ ചാനലുകാർ പോയി 'മന്ത്രി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു, ഇതിന്റെ അവസ്ഥ ഇങ്ങനെയാണ്' എന്നുകാണിച്ചത് എല്ലാവരും കണ്ടതാണ്. പാവങ്ങളായ 42 ലക്ഷം പേർക്കുള്ള ചികിത്സാസഹായം ലഭിക്കാൻ നമ്മൾ വിവിധ ഹോസ്പിറ്റലുകളിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.



മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ..... ബില്ലിനകത്തുനിന്ന്

സംസാരിക്കൂ..

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇത് ബില്ലാണ്. സാമ്പത്തിക ദുഃസ്ഥിതി

കൊണ്ട് രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടതകളെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ

പറയുന്നത്. ഇനി 14 കോടി രൂപ കിട്ടാനുള്ളതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ അത്തരം

ചികിത്സ നടത്തില്ല എന്ന് പെരിന്തൽമണ്ണ മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ മുമ്പിൽ

ഞാനൊരു ബോർഡ് കണ്ടു. അതാണ് ഞാൻ ഈ സഭയിൽ പറയുന്നത്.

പെരിന്തൽമണ്ണ മണ്ഡലത്തിലെ അംഗം ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം

ഇവിടെയുണ്ട്. കാരണ്യ/കാസ്റ്റ് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചികിത്സയ്ക്ക് ഇനി

ഇങ്ങോട്ട് വരേണ്ട, ഞങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ 14 കോടി രൂപ നൽകാനാണ്

എന്ന് കൃത്യമായി അവർ ബോർഡ് വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് പെരിന്തൽമണ്ണ

മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ മാത്രം സ്ഥിതിയല്ല. നിരവധി ഹോസ്പിറ്റലുകളിൽ

ഇതുതന്നെയാണ് അവസ്ഥ. 887 കോടി രൂപയാണ് ടി ഇനത്തിൽ

കുടിശ്ശികയുള്ളത്. ഉച്ചക്കഞ്ഞിയുടെ കാര്യവും ഒരധ്യാപകന്റെ കത്തിന്റെ

കാര്യവും ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഒന്നും ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ

ശമ്പളം മുടങ്ങുന്ന സ്ഥിതിവരെ കാര്യങ്ങൾ പോകുകയാണ്.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഹെഡ് മാസ്റ്റർമാരുടെ

സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചാണ് പറയാനുള്ളത്. അത് ഈ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യമാണ്. XXXXX+ കടംവാങ്ങി, കടം വാങ്ങി.....(ബഹളം).....എന്ത് നന്മ; നിങ്ങളുടെ മണ്ഡലത്തിലെ എച്ച്.എം.-മാരോട് സംസാരിക്കൂ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം, അങ്ങ് പറയാൻ ശ്രമിച്ചത് പറഞ്ഞോളൂ. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ആണ് പ്രസംഗിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, തീർച്ചയായും. ഒരുപാട് ഹെഡ് മാസ്റ്റർമാർ ആത്മഹത്യയുടെ വക്കിലാണ്. മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ ആർക്കും പ്രൊമോഷൻ വേണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഡീ-പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യുമോയെന്ന് ചോദിക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം പറഞ്ഞ കാര്യം തീർച്ചയായും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ,

കേരളത്തിലെ അധ്യാപകരെയും ഹെഡ് മാസ്റ്റർമാരെയും

+ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സഭാരേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, പൊതുസമൂഹം വലിയ ബഹുമാനമാണ്

കൊടുക്കുന്നത്. XXXXX+ ഹെഡ്‌മാസ്റ്റർമാരെ മുഴുവൻ

ആക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത് പിൻവലിക്കണം. അത് രേഖയിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അത് രേഖയിലുണ്ടാകില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞങ്ങൾ ഒരു ഹെഡ്‌മാസ്റ്ററേയും

മാഷിനെയും ആക്ഷേപിക്കില്ല. മാതാ-പിതാ-ഗുരു-ദൈവം എന്നാണ്.

മാതാവിനെയും പിതാവിനെയും പോലെ ഞങ്ങൾ സ്നേഹിക്കുന്നവരാണ്

ഹെഡ്‌മാസ്റ്റർമാർ. പക്ഷേ ആ മാഷുമാരോടുള്ള സ്നേഹം കൊണ്ടാണ്

ഞങ്ങൾ ഈ വിഷയം ഇവിടെ പറയുന്നത്. അധ്യാപക ദിനത്തിൽ

ഒരധ്യാപകൻ എഴുതിയ കത്ത് നിങ്ങൾ കണ്ടതല്ലേ; അയാൾ കടം വാങ്ങിയ

രണ്ടുലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കാനുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അന്ന് അത്

സമ്മതിച്ചു. എല്ലായിടത്തും അങ്ങനെയല്ല. അതൊരു ഒറ്റപ്പെട്ട

വിഷയമാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അന്ന് സമ്മതിച്ചു.

പക്ഷേ ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്, ഇങ്ങനെ ഒരുപാട് ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവങ്ങൾ

+ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സഭാരേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

കൂടുമ്പോഴാണ് പൊതുവിഷയമായി മാറുന്നത്. ഇങ്ങനെ കുറെ ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമാസത്തെ കുടിശ്ശിക കൊടുക്കാനുണ്ട്. അത് എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ചിരുന്നപ്പോഴും യു.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ചിരുന്നപ്പോഴും അങ്ങനെ കുടിശ്ശിക വരാറുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഏതാണ്ട് പതിനാലായിരത്തോളം വരുന്ന ഹെഡ് മാസ്റ്റർമാർ ഉടനതന്നെ രാജിവെച്ച് പോകുമെന്ന് പറയാറില്ല. ഈ പറയുന്ന പ്രത്യേക ഹെഡ് മാസ്റ്റർ മനഃപൂർവ്വം, ബോധപൂർവ്വം ഒരു കത്തെഴുതി കൊടുത്തിട്ട് ഉച്ചക്കഞ്ഞി നിർത്താൻ പോകുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ഉച്ചക്കഞ്ഞി നിർത്താൻ അദ്ദേഹത്തോട് ആരുപറഞ്ഞു. എന്നുമാത്രമല്ല, അത് ഡി.ഇ.ഒ. ആഫീസിൽ കൊടുത്തശേഷം പത്രക്കാർക്ക് കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എല്ലാ ഹെഡ് മാസ്റ്റർമാർക്കും ബാധ്യതയുണ്ട്. അതൊരു സത്യമാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...പ്ലീസ്....ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ....

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇതാണ് നിങ്ങൾക്കുള്ള ഒരു കഴപ്പം. നമ്മൾ ഒരു പൊതുവിഷയത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഒരു കെ.എസ്.റ്റി.എ.-

ക്കാരനായ അധ്യാപകനാണിത് ചെയ്തത്. അപ്പോഴും നിങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ നെഞ്ചത്തേയ്ക്കും മനോരമയുടെ നേർക്കുമാണ് വരുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ....അങ്ങ് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കൂ...

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, അധ്യാപകരോടുള്ള ബഹുമാനം കൂടിയിട്ടാണോ അരീക്കോട് ഒരുധ്യാപകനെ പാഠപുസ്തകത്തിന്റെ പേരിൽ ചവിട്ടി കൊന്നത്; അതൊന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അതൊക്കെ ഈ സമയത്ത് പറയാൻ കഴിയുമോ; എങ്ങനെയാണ് സംഭവിച്ചത്? അവിടെയുണ്ടായ സംഘർഷം, സമരം എന്നിവയാണ് അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ. അതിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. നിങ്ങൾ നമ്മളെയൊക്കെ പറ്റിച്ച ഒരു കേസ്സുണ്ട്. എന്നെയും നിങ്ങളെയുമൊക്കെ പറ്റിച്ചൊരു കേസ്സുണ്ട്. 2021-ൽ നമ്മളെല്ലാവരും ഇവിടെ വീണ്ടും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടുവന്നു. നിങ്ങളിൽ പലരും പുതുതായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടുവന്നു. 5 കോടി രൂപയ്ക്ക് മണ്ഡലത്തിൽ വികസനങ്ങൾ നടത്താമെന്ന് നമുക്കൊക്കെ പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞു, ഇത് കോവിഡിന്റെ സമയമാണ്,

കോവിഡ് പ്രതിരോധത്തിനുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ 4 കോടി രൂപ എടുത്തു. ഒരു കോടി രൂപ മാത്രമെ നിങ്ങൾക്ക് ഇത്തവണ ഉണ്ടാകുവെന്നുപറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ എല്ലാവരുടെയും മണ്ഡലങ്ങളിൽ ഒരു നല്ല ഐസൊലേറ്റഡ് വാർഡ് അനുവദിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇനിയും ഇത്തരത്തിലുള്ള പകർച്ചവ്യാധികൾ രാജ്യത്തുണ്ടാകും. അത് വരുമ്പോൾ പെട്ടെന്ന് വാർഡുണ്ടാക്കാൻ പറ്റില്ല. ഒരു ഹോസ്പിറ്റൽ നിങ്ങൾ സജസ്റ്റ് ചെയ്ത് പറഞ്ഞൊള. അവിടെ നമുക്ക് ഒരു നല്ല ഐസൊലേറ്റഡ് വാർഡുണ്ടാക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിന്റെ ഓർഡറിന്റെ കോപ്പി എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. നമ്മൾ എല്ലാവരുടെ മണ്ഡലത്തിലും ഓരോ ആശുപത്രി തെരഞ്ഞെടുത്ത് അതിന് കിഫ്ബി മുഖാന്തരം എ.എസ്. കൊടുത്തു. ഈ നിമിഷംവരെ അതിലൊരു പണിയും നടന്നില്ല. ...(ബഹളം)....നിങ്ങൾ ബഹളം വയ്ക്കല്ലേ.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...പ്ലീസ്...ഇരിക്ക്... ശ്രീ. എൻ.

ഷംസുദ്ദീൻ...അങ്ങ് ചീഫ് വിപിന് വഴങ്ങുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ ചീഫ് വിപിന് വഴങ്ങുന്നു.

ചീഫ് വിപ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ തെറ്റാണ് പറയുന്നത്. കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിയിലെ ആശുപത്രിയിൽ പണിതിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് പല എം.എൽ.എ.-മാരുടെ മണ്ഡലങ്ങളിലും പണിതുകഴിഞ്ഞു. എല്ലാ സ്ഥലത്തും പണിതിട്ടില്ലെന്ന് ജനറലൈസ് ചെയ്ത് പറയരുത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, എന്റെ അറിവിൽ 50-ൽപ്പരം അല്ല, നൂറിൽപ്പരം മണ്ഡലങ്ങളിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു പണിയും നടന്നിട്ടില്ല. സ്ഥലമൊക്കെ വളരെ കൃത്യമായിട്ടുണ്ട്. എവിടെയും പണി നടന്നിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ കളവുപറയരുത്. എന്ത് നടന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്? 4 കോടി രൂപയുടെ കെട്ടിടം ഓരോ ഹോസ്പിറ്റലിനും നൽകാമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. നിങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിനെ രക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി ബഹളം വെച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. പരിശോധിച്ചാൽ ചീഫ് വിപ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഏതെങ്കിലും ഹോസ്പിറ്റലിലോ ഏതെങ്കിലുമൊരു മണ്ഡലത്തിലോ നടന്നിട്ടുണ്ടാകാം. പക്ഷേ ഇവിടെ വ്യാപകമായി ഞങ്ങളെയൊന്നും മണ്ഡലങ്ങളിൽ പണി നടന്നിട്ടില്ല. ഇനി കെട്ടിടമുണ്ടാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ 4 കോടി രൂപ അതാത് മണ്ഡലങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചുകൊടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സജസ്റ്റ് ചെയ്ത

സ്ഥലങ്ങളിൽ..., ഞാൻ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ അലന്തെല്ലൂർ ഹോസ്പിറ്റലും കോട്ടോപ്പാടത്തെ പി.എച്ച്.സി.-യുമാണ് കൊടുത്തത്. ഈ രണ്ട് ആശുപത്രികളിൽ അത് പണിയാനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടാക്കണം. ഇതൊരു അവകാശ ലംഘനത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ നിന്ന് പ്രസംഗിച്ചതാണ്. ബഡ്ജറ്റിലുണ്ടെന്നുപറഞ്ഞ് ഞങ്ങളോട് സമ്മതിച്ചതാണ്. അങ്ങനെ ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ കാലത്ത് ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയ 5 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 4 കോടി രൂപ നിങ്ങൾ തിരിച്ചുപിടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത് മെമ്പർമാരുടെ അവകാശത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. അത് അനുവദിച്ചു നൽകിയേ പറ്റൂ. 2021-22-ലെ ഫണ്ടാണ്. ഇപ്പോൾ വർഷം 2023 ആയി എന്നുഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. എല്ലാ നിലയ്ക്കും നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ ദുരിതക്കയത്തിലാണ്. വൈദ്യുതി, വെള്ളം എന്നിവയുടെ കരം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇതിനൊക്കെ പുറമെ ഈ ഓണക്കാലത്ത് ഇമ്മാതിരി പിരിവുകളായിരുന്നു. ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷാ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വെച്ച് തട്ടുക നടത്തുന്നവർക്ക് ലൈസൻസുണ്ടോ എന്നുപരിശോധിച്ച് 1000, 2000 രൂപ വെച്ചാണ് പിരിച്ചിരുന്നത്. അങ്ങനെ ട്രഷറിയിൽ പണമുണ്ടാക്കാൻ നിങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഈ ശ്രമങ്ങളൊക്കെ



ജനങ്ങളെ വല്ലാതെ ദുരിതത്തിലാക്കുകയാണ്. അതിന്റെയൊക്കെ പ്രതിഫലനമാണ് പുതുപ്പള്ളിയിൽ കണ്ട ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം. നിങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാറിനോട് സഹതാപമുണ്ട്. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാറിനോടുള്ള ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിന്റെ വികാരങ്ങളുടെ പ്രതിഫലനമുണ്ട്. അതിനൊക്കെ അപ്പുറത്ത് പതിമൂവായിരത്തോളം വോട്ട് നിങ്ങൾക്കുപോയില്ലേ; രണ്ടുകൊല്ലം മുമ്പ് നിങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച പന്ത്രണ്ടായിരത്തി ചിലാനം വോട്ട് എങ്ങോട്ടാണ് പോയത്; അത് ഞങ്ങളുടെ പെട്ടിയിലേയ്ക്കാണ് വന്നത്. അതിൽ നിങ്ങളോടുള്ള പലവിധത്തിലുള്ള അമർഷങ്ങളുണ്ട്. നിങ്ങളത് മനസ്സിലാക്കിയാൽ നിങ്ങൾക്ക് നന്ന്. പുതുപ്പള്ളി പോലുള്ള മണ്ഡലത്തിൽ പതിമൂവായിരം പേർ ഞങ്ങളുടെ കൂടെ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കേരളം മുഴുവൻ ഇതൊരു സാമ്പിളാണ്. ചോറ് വെന്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് നോക്കാൻ എല്ലാ വറ്റും എടുത്തുനോക്കേണ്ട. ഒന്നുമതി. അതുകൊണ്ട് പുതുപ്പള്ളിയുടെ പേരിൽ നിങ്ങൾ അങ്ങനെ ആശ്വാസം കൊണ്ടിരിക്കേണ്ട. തീർച്ചയായും പുതുപ്പള്ളി ഉമ്മൻ ചാണ്ടി 53 വർഷം കൈവശം വച്ച മണ്ഡലമാണ്. അദ്ദേഹം വളർത്തിയ മണ്ഡലമാണ്. അദ്ദേഹത്തെ വളർത്തിയ മണ്ഡലമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രനെ അവർ

കേരളം കണ്ട ഏറ്റവും വലിയ ഭൂരിപക്ഷത്തിന് തെരഞ്ഞെടുത്തു. അതിൽ നിങ്ങൾക്ക് ശക്തമായ താക്കീതുണ്ട് എന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. അടുത്ത പാഠം, പാഠം-1 പുതുപ്പള്ളിയാണെങ്കിൽ, പാഠം-2 വരാനിരിക്കുന്ന ലോക്സഭയായിരിക്കുമെന്നും പാഠം-3 അതിനടുത്ത നിയമസഭയായിരിക്കുമെന്നും ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ അതിശക്തമായ തിരിച്ചുവരവിന്റെ ശുഭസൂചനയാണ് പുതുപ്പള്ളിയിൽ കണ്ടതെന്ന് കൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിൽ ഞാൻ എന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തി അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ രൂപീകരിക്കാനുള്ള ഭേദഗതിയാണ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ വരുന്നതുകൊണ്ട് ജി.എസ്.ടി. പിരിവിൽ

കാര്യമായ വർദ്ധനവിനോ പ്രതീക്ഷയ്ക്കോ വകയുണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞ പിണറായി സർക്കാർ കാര്യമായ മുന്നൊരുക്കങ്ങളൊന്നും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് ഇന്ന് സുവ്യക്തമായിരിക്കുകയാണ്. ഈ പുതിയ സംവിധാനത്തിനനുസരിച്ച് നികുതി വകുപ്പിനെ പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യാൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതും ഒരു വസ്തുതയാണ്. ജി.എസ്.ടി. വരുമാനത്തിൽ പ്രതീക്ഷിച്ച വർദ്ധനവുണ്ടായില്ല. ഒരു ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയ്ക്ക് സ്വാഭാവികമായും ഉണ്ടാകേണ്ട നികുതി വർദ്ധനവ് സംസ്ഥാനത്തിനുണ്ടായില്ല. ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതോടുകൂടി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം രക്ഷപ്പെടാൻ പോകുകയാണെന്നും ഓരോ വർഷവും നികുതി 25 ശതമാനം വച്ച് വളർച്ച പ്രാപിക്കാൻ പോകുകയാണെന്നുമാണ് ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ അന്നത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ 2011-2015 കാലഘട്ടത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 2020-2021-ഓടുകൂടി നികുതി ഇരട്ടിയായി വർദ്ധിക്കുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. നികുതി ഇരട്ടിയായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഫലത്തിൽ 2017-നശേഷം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ വളർച്ച

കുറയുകയാണുണ്ടായത്. മാത്രമല്ല, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാനത്തെ മൂന്ന് വർഷങ്ങളിൽ നെഗറ്റീവ് ഗ്രോത്താണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കി അഞ്ച് വർഷം പിന്നിടുമ്പോഴും അതിന്റെ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ നാളിതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. 2011-2012 മുതൽ 2015-2016 വരെയുള്ള 5 വർഷത്തെ നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ വളർച്ചാ നിരക്ക് രണ്ട് അക്കമായിരുന്നു. എന്നാൽ 2016-2017 മുതൽ 2021 വരെ രണ്ട് അക്കം കടന്നിട്ടില്ലെന്ന വസ്തുത നമ്മുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ അവസാനത്തെ മൂന്ന് വർഷവും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നികുതി വളർച്ചാ നിരക്ക് മൈനസ് ആയിരുന്നുവെന്നുള്ളത് ബഡ്ജറ്റ് രേഖകൾ പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. പുതിയ സർക്കാരിനുകീഴിലും തനത് നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിക്കുന്നതിന്റെ യാതൊരു ലക്ഷണവും കാണുന്നില്ല. 2021-2022 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ മാത്രം നികുതി-നികുതിയേതര വരുമാനത്തിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്തിരുന്നതിൽനിന്നും 17392 കോടി രൂപയുടെ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും ഒരു വസ്തുതയായി നിൽക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര

ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനം തീർച്ചയായും നമ്മുടെ  
 സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് ഗുണകരമായ നിലപാടല്ലെന്ന് നമുക്ക്  
 മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. നേരത്തെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ,  
 പല കാര്യങ്ങളിലും സംസ്ഥാനം യഥാസമയം കണക്കുകൾ  
 കൊടുക്കാത്തതാണെന്നാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ കാരണം പറയുന്നത്. കണക്ക്  
 കൊടുക്കാത്തതാണെങ്കിൽ കണക്ക് കൊടുക്കണം. പക്ഷെ, കേന്ദ്ര  
 ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനം, സാമ്പത്തിക സഹായം  
 നൽകുന്നതിന് സ്വീകരിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ, ധനകാര്യ  
 കമ്മീഷന്റേതായാലും ആസൂത്രണ പദ്ധതികളുടേതായാലും നമ്മുടെ  
 സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നിലവിലുള്ള സാഹചര്യം സാമൂഹിക പുരോഗതിയുടെ  
 വളർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പലപ്പോഴും നമുക്ക് നെഗറ്റീവായി  
 വരുന്നവെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ആ സാമൂഹിക പുരോഗതിയുടെയും  
 നമ്മുടെ വളർച്ചയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളം മാത്രമല്ല,  
 ദക്ഷിണേന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ  
 സഹായം അവരുടെ മാനദണ്ഡപ്രകാരം കുറയുന്നതായി കാണാൻ സാധിക്കും.  
 ഇതിനെതിരായി യോജിച്ചൊരു നീക്കം നമ്മൾ നടത്തണമെന്ന്

പറയുമ്പോൾതന്നെ ഈ നികുതി വരുമാനത്തിലെ കുറവിന് എന്ത് ന്യായീകരണമാണ് നമുക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുക; കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലും ധൂർത്തിന് എന്തെങ്കിലും കുറവുണ്ടോ; ഒരു മാസം ഹെലികോപ്റ്റർ ഓടുന്നതിന് മാത്രം 80 ലക്ഷം രൂപ ചെലവാണ്. മന്ത്രി മന്ദിരങ്ങളുടെ മോടിപിടിപ്പിക്കലിനെല്ലാമുള്ള ചെലവുകൾ വേറെ കിടക്കുകയാണ്. പുതിയ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുക തുടങ്ങിയ ധൂർത്തുകൾക്ക് ഒരു കുറവുമില്ല. എന്നാൽ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പണം ചെലവഴിക്കാൻ സർക്കാരിന്റെ കയ്യിലില്ല. KASP-ന് 887 കോടി രൂപ കുടിശ്ശികയുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കൊടുത്തത് 338 കോടി രൂപയാണ്. പല ആശുപത്രികളിലും പോകുമ്പോൾ 20 ശതമാനം തുക KASP-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തും, ബാക്കി പാവപ്പെട്ട രോഗികൾ കൊടുക്കണമെന്ന സ്ഥിതിയാണ്. ഭക്ഷ്യ വകുപ്പിനുമാത്രം 4416 കോടി രൂപ പല ഇനങ്ങളിലായി കൊടുക്കാനുണ്ട്. 4 തവണ ഈ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കണ്ടുവെന്നാണ് പത്ര വാർത്ത. സ്വാഭാവികമായും വിലക്കയറ്റത്തിന്റേതായ കാര്യത്തിൽ വിപണിയിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയാത്ത നിസ്സഹായാവസ്ഥയിലാണ് ഭക്ഷ്യ വകുപ്പ്.

വിലക്കയറ്റമാണെങ്കിൽ സർവ്വകാല റെക്കോർഡുകളെയും ഭേദിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിലനിൽക്കുന്നു. 87 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾക്കാണ് കഴിഞ്ഞ ഓണക്കാലത്ത് കിറ്റ് നൽകിയിരുന്നതെങ്കിൽ ഇന്ന് ഏഴ് ലക്ഷം പേർക്കുപോലും തികച്ച് കിറ്റ് നൽകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ്. തുടർച്ചയായി എല്ലാ വർഷവും കിറ്റ് നൽകുമെന്ന് അധികാരത്തിൽ കയറുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പായി പറഞ്ഞ്, ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ കയറിയ ഓണക്കാലത്ത് കൊടുത്തതല്ലാതെ പിന്നെ എവിടെയും കിറ്റ് കൊടുത്തതായി നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയില്ല. ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ എല്ലാ മാസവും ഒന്നാം തീയതി കൊടുക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ജൂലൈ, ആഗസ്റ്റ് മാസങ്ങളിലെ ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ ഇപ്പോഴും കുടിശ്ശികയായിരിക്കുകയാണ്. കിഫ്ബി കരാറുകാർക്ക് കുടിശ്ശികയാണ്. കിഫ്ബി ആവിഷ്കരിച്ചപ്പോൾ എന്താണ് പറഞ്ഞത്; ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ പണത്തിന്റെ കുറവുകൊണ്ട് 10 വർഷം കഴിഞ്ഞ് നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ ഇതിന്റെ ഇരട്ടിയായിരിക്കും എസ്റ്റിമേറ്റ് തുകയെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ കുറച്ച് കടമെടുത്തായാലും ഈ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞാണ് തുടങ്ങിയത്. 5 വർഷമായിട്ടും അംഗീകാരം നൽകിയ പദ്ധതികൾപോലും

തുടങ്ങാൻ കഴിയുന്നില്ല. തുടങ്ങിയ പദ്ധതികളും മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ്. പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിലെ കരാറുകാർ ബിൽ കൊടുത്തിട്ട് ഒരു വർഷത്തിലേറെയായി ക്യൂവിൽ നിൽക്കുകയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 141 കോടി രൂപയുടെ ബില്ലുകൾ മാറാതെ നിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷം കൊടുക്കേണ്ട പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ മൂന്നാം ഗഡുവിനെ മൂന്നായി വിഭജിച്ചതിന്റെ മൂന്നാം ഗഡു കൊടുത്തത് ഇനിമേൽ ഒരു ബില്ലും അയക്കരുതെന്ന് ഉത്തരവ് ഇറക്കിയതിനുശേഷമാണ്. കയ്യിൽ കിട്ടിയാൽ ചെലവഴിക്കാൻ പറ്റില്ലെന്ന സ്ഥിതിയാണ്. ജല അതോറിറ്റി അറ്റകുറ്റപ്പണികളുടെ 14 മാസത്തെ ബില്ലുകളാണ് പെൻഡിംഗായി കിടക്കുന്നത്. കോൺട്രാക്ടർമാർ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ ചെയ്യാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമാണ്. സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ 6 മാസം പിന്നിട്ടിട്ടും 354 കോടി രൂപയുടെ നോൺ പ്ലാൻ ഗ്രാന്റിൽ 45 കോടി രൂപയാണ് ഇതുവരെ കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ 279 കോടി രൂപയിൽനിന്നും ഇതുവരെ നൽകിയിട്ടുള്ളത് 67 കോടി രൂപ മാത്രമാണ്. എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ഫണ്ടായിരുന്നാലും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഗ്രാമീണ റോഡ്



പദ്ധതിയായിരുന്നാലും ബില്ലുകൾ മാറാതെ കുടിശ്ശികയായി കിടക്കുകയാണ്. മൂന്നുവർഷമായി സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ഡി.എ. കൊടുക്കുന്നില്ല. ആറ് ഗഡുക്കളായി ആകെ പതിനെട്ട് ശതമാനം ഡി.എ.-യാണ് അധ്യാപകർക്കും സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കും കുടിശ്ശിക നൽകാനുള്ളത്. 2020 ജൂലൈ മാസത്തിനുശേഷം ലീവ് സറണ്ടർ കൊടുക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ലീവ് സറണ്ടർ അനുവദിച്ചുവെങ്കിലും അത് നാല് വർഷത്തിനുശേഷം മാത്രമേ അവർക്ക് ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഓരോ പദ്ധതികൾ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതുപോലെ, 2025-നുശേഷം, 2040-നുശേഷം എന്നെല്ലാം പറയുന്നതുപോലെ ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലാവധി അവസാനിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ പണം ലഭിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന സ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ 2019-ലെ ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിലെ കുടിശ്ശിക ഇതുവരെയും നൽകിയിട്ടില്ല. ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പത്താം ശമ്പള കമ്മീഷന്റെ കുടിശ്ശിക നാല് ഗഡുവായി പലിശ സഹിതം തിരികെ നൽകിയെന്ന കാര്യം നിങ്ങൾ ഓർക്കണം. പെൻഷൻകാർക്കും സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കും അധ്യാപകർക്കും നൽകേണ്ട 23000 കോടി രൂപയാണ് ഇന്ന് സർക്കാർ പിടിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നത്. അധ്യാപകരുടെ പേപ്പർ

വാല്യവേഷനുള്ള പ്രതിഫലംപോലും കുടിശ്ശികയായിരിക്കുകയാണ്. 2000 അധ്യാപകരെ ഹെഡ്ക്വാർട്ടർമാരായി പ്രൊമോട്ട് ചെയ്തു. എന്നാൽ ഹെഡ്ക്വാർട്ടർമാരുടെ ഒരു ആനുകൂല്യവും അവർക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല. മാത്രവുമല്ല ഈ രണ്ടായിരം ഹെഡ്ക്വാർട്ടർമാരിൽ ആയിരം പേർ അതിന്റെ ഒരു ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭിക്കാതെ അധ്യാപകരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ മാത്രം വാങ്ങി വിരമിച്ചുപോയി. സ്കൂളിൽ ഉച്ചഭക്ഷണം പാചകം ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് മൂന്നുമാസത്തെ ശമ്പളം കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ കൊടുക്കാനുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, പാചകത്തൊഴിലാളികളെപ്പറ്റിയുള്ള കാര്യം തെറ്റായി ധരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അവർക്ക് മൂന്നുമാസത്തെ കുടിശ്ശിക കൊടുക്കാനുണ്ടായിരുന്നു. പന്ത്രണ്ടായിരം രൂപ മുതൽ പതിനയ്യായിരം രൂപ വരെയായിരുന്നു അവർക്ക് ഓരോരുത്തർക്കുമുള്ള ശമ്പളംകുടിശ്ശിക. ഓണത്തിനുമുമ്പ് ആ തുക മുഴുവൻ കൊടുത്തുതീർത്തിരുന്നു. ഹെഡ്ക്വാർട്ടർമാരുടെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ന്യായമായി പ്രൊമോഷൻ കിട്ടേണ്ട ഏതാണ്ട് രണ്ടായിരത്തോളം ഹെഡ്ക്വാർട്ടർമാർ, അവർ തമ്മിലുള്ള തർക്കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

കോടതിയിൽ കേസ് നിലനിന്നിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവരെല്ലാം ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ ആകേണ്ടവരാണ്. കോടതിയിൽ കേസ് നിലനിന്നിരുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവർക്ക് പ്രൊമോഷൻ ലഭിക്കാതിരുന്നത്. അങ്ങനെ ഒരു വർഷക്കാലംവരെ പ്രൊമോഷൻ കിട്ടാതെ വരികയും അതിനുശേഷം കോടതിയിൽ നമ്മൾ അഫീഡവിറ്റ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി റിസ്ട്രിക്ടുകൊണ്ടാണ് അവരെല്ലാം ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിലേക്ക് നിയമിച്ചത്. അത്തരമൊരു സാങ്കേതിക പ്രശ്നം മാത്രമാണുണ്ടായിരുന്നത്. അതല്ലാതെ ധനകാര്യവകുപ്പുമായി ഇതിന് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ച കാര്യംതന്നെയാണ് പറയാനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ പെരുമ്പാവൂർ താലൂക്ക് വികസന സമിതിയിൽ, മിക്ക സ്കൂളുകളിലും ഉച്ചക്കഞ്ഞി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യമില്ലെന്നാണ് എ.ഇ.ഒ. പറഞ്ഞത്. കാരണം അവിടെയെല്ലാം പി.ടി.എ. പ്രസിഡന്റും ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിലെല്ലാം കടം വാങ്ങിയും ഒരുപാട് പണം വായ്പയായെടുത്തും കൈയിൽനിന്നും ചെലവാക്കിയുമാണ് കുട്ടികൾക്ക് ഉച്ചഭക്ഷണം വിതരണം ചെയ്തിരുന്നത്.

അങ്ങനെ വലിയൊരു ദുരിതം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പെരുമ്പാവൂർ മണ്ഡലത്തിലെ മിക്ക സ്കൂളുകളും നേരിടുകയാണ്. അക്കാര്യം അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. കാരണം സർക്കാർ പണം കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ട്, അരി മാത്രമാണ് കിട്ടുന്നത്, മറ്റൊരു സാധനവും കിട്ടുന്നില്ല. ഇതൊരു വലിയ പ്രശ്നമാണ്. ഇതുകാരണം പല സ്കൂളുകളിലെ ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരും അവധിയെടുത്ത് പോകാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, തീർച്ചയായും. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളാണ് ഞാൻ ഉന്നയിച്ചത്. ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരുടെ പ്രൊമോഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോടതിയിൽ കേസ് നിലനിൽക്കുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചു. ആ കേസ് സർക്കാർ മനഃപൂർവ്വം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. അങ്ങ് അക്കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കണം. ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത്, മാതാപിതാക്കൾ മരണപ്പെട്ട പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് സഹായം നൽകുന്ന 'സ്നേഹപൂർവ്വം' പദ്ധതിയും കുടിശ്ശികയായി കിടക്കുകയാണ്. ആ ചെറിയ തുകപോലും കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിരിക്കുന്നു. കിടപ്പുരോഗികളെ പരിചരിക്കുന്നവർക്ക് ധനസഹായം നൽകുന്ന 'ആശ്വാസ

കിരണം' പദ്ധതി മാസ്സുകളായി മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ രോഗികൾക്ക് നൽകിയിരുന്ന ബ്രെസ്റ്റ് വിതരണം നിർത്തലാക്കിയിരിക്കുന്നു, ഇത് ഇന്നലെ പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. ഒരു ദിവസം അഞ്ചു ക്ഷണം ബ്രെസ്റ്റ് നൽകുന്നത്. ബ്രെസ്റ്റ് വിതരണം ചെയ്യുന്ന കമ്പനിക്ക് 50 ലക്ഷം രൂപ കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ കൊടുക്കാനുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ബ്രെസ്റ്റ് വിതരണം നിലച്ചത്. 80 ലക്ഷത്തിന്റെ ഹെലികോപ്റ്റർ വാങ്ങുമ്പോൾ പാവപ്പെട്ട രോഗികൾക്ക് അഞ്ചു ക്ഷണം ബ്രെസ്റ്റ് കൊടുക്കാൻ പണമില്ലെന്ന് പറയുന്നത് ഒരു ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റിന് ഭ്രഷണമാണോ? സ്കൂളുകൾ നടത്തിയിരുന്ന എൽ.എസ്.എസ്., യു.എസ്.എസ്. സ്കോളർഷിപ്പുകൾ മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ നിരവധി കാര്യങ്ങളുണ്ട്. പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന (ആദിവാസി വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന) കുട്ടികൾ വീടുകളിൽനിന്നും സ്കൂളുകളിലേയ്ക്ക് നടന്നുപോയാൽ വന്യമൃഗങ്ങൾ ആക്രമിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളതിനാൽ അവരെ സ്കൂളുകളിൽ സുരക്ഷിതമായി എത്തിക്കുന്നതിന് വാഹനങ്ങൾ വാടക വ്യവസ്ഥയിൽ എടുക്കുന്ന 'വിദ്യാവാഹിനി' പദ്ധതി, വാഹനങ്ങൾക്ക് വാടക കൊടുക്കാൻ

കഴിയാത്തതിനാൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും മുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. അതുമൂലം പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന കുട്ടികൾക്ക് സ്കൂളുകളിൽ പോകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം ഇന്ന് നിലവിലുണ്ടെന്ന കാര്യം അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം. സർക്കാർ അനുവദിച്ച 203 അങ്കണവാടികൾക്ക് കെട്ടിടം വയ്ക്കാൻ പണമില്ലാത്തതിനാൽ അവയുടെ അനുമതി റദ്ദാക്കിയെന്ന വാർത്ത പത്രങ്ങളിൽ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സഭയിൽ പറഞ്ഞത് പെട്രോളില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പോലീസ് വാഹനങ്ങളൊന്നും ഓടിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമൊന്നുമില്ലെന്നാണ്. എന്നാൽ, കൊല്ലം ജില്ലയിൽ പോലീസ് പട്രോളിംഗ് വാഹനങ്ങൾക്ക് പെട്രോൾ അടിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഓടിക്കാൻ കഴിയാതെ കട്ടപ്പനത്തിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് ഒരു സർക്കാരും കൊടുക്കാത്ത സാമ്പത്തിക സഹായമാണ് ഈ സർക്കാർ നൽകിയതെന്നും ഒൻപതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ സാമ്പത്തിക സഹായമാണ് നൽകിയതെന്നുമാണ്. ഒൻപതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകിയിട്ടും ഒരു

മാസമെങ്കിലും കൃത്യമായി ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് മാസത്തെ അവസാന പ്രവൃത്തി

ദിനത്തിൽ എല്ലാ മാസവും കൃത്യമായി ശമ്പളം കൊടുക്കാമെങ്കിൽ

ഒൻപതിനായിരം കോടി രൂപ കൊടുത്ത് സഹായിച്ചുവെന്ന് പറയുന്ന

നിങ്ങളുടെ എഴുപത്തിയഞ്ച് മാസത്തെ ഭരണകാലയളവിൽ ഒരു

മാസമെങ്കിലും അവസാനത്തെ പ്രവൃത്തി ദിനത്തിൽ കൃത്യമായി ശമ്പളം

കൊടുക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; സർക്കാർ സഹായിച്ചിട്ടും

നേരെചൊവ്വേ ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ എവിടെയാണ്

പ്രശ്നമെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ? ശമ്പളത്തിന്റെ കാര്യം മാത്രമാണ്

പറഞ്ഞത്. മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളൊന്നും നൽകാത്തതിനാൽ അതിനെപ്പറ്റി

തൊഴിലാളികൾ സംസാരിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്.

കൃത്യമായി ശമ്പളംപോലും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം

എന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ? ഇതിനുമുമ്പ് ഒന്നാം പിണറായി

സർക്കാർ നിയമിച്ച സി.എം.ഡി. ആയിരുന്ന ശ്രീ. ടോമിൻ ജെ. തച്ചങ്കരി

പറയുന്നത് ഇപ്പോൾ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള സി.എം.ഡി.-ക്ക് ബിസിനസ്സ് നടത്താൻ

അറിയില്ലെന്നാണ്. അങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ അക്കാര്യം

പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ? ഇവിടെ ഓരോ മാസവും ആവശ്യമില്ലാതെ പന്ത്രണ്ട് കോടി രൂപയ്ക്കും പതിനഞ്ചു കോടി രൂപയ്ക്കും ബൾക്ക് പർച്ചേയ്സുകൾ നടത്തി സ്പെയർപാർട്സുകൾ വാങ്ങിക്കൂട്ടുമ്പോൾ അതിന്റെ വിതരണക്കാർക്ക് കൊടുത്തുതീർക്കാൻ യാതൊരു കുടിശ്ശികയുമില്ല. അവർക്ക് കൃത്യമായി പണം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നു. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ മാസം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് 235 കോടി രൂപയുടെ റെക്കോർഡ് വരുമാനം നേടിക്കൊടുത്ത തൊഴിലാളികൾക്ക് ഈ മാസം 76 കോടി രൂപ ശമ്പളം കൊടുക്കാനില്ലെന്ന് പറയുന്നു. സ്പെയർപാർട്സുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്ന വിതരണക്കാരന് കൊടുക്കാൻ മാനേജ്മെന്റിന്റെ കൈയിൽ പണമുണ്ട്. ഇക്കാര്യം സർക്കാർ പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രിയുംകൂടി ഓണത്തിനുമുമ്പ് യൂണിയൻ നേതാക്കളെ ചർച്ചയ്ക്ക് വിളിച്ചിരുന്നു, ആ ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റ് പണം നൽകി, ഓണത്തിനുമുമ്പ് അവർക്ക് ശമ്പളം ലഭിക്കാനിടയായത്. മാസംതോറും ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ സർക്കാർ സഹായിക്കുന്നുണ്ട്, എന്നാൽ ആ പണം അഞ്ചാം തീയതി തന്നെ അവർക്ക് ലഭിക്കുന്നവിധത്തിൽ



അല്ലെങ്കിൽ ഒന്നാം തീയതിയോ രണ്ടാം തീയതിയോ ആ ധനസഹായം നൽകണമെന്ന് ആ ചർച്ചയിൽ ആവശ്യപ്പെടുകയും അക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി അംഗീകരിച്ചതുമാണ്. പക്ഷെ ഈ മാസം പന്ത്രണ്ടാം തീയതിയായിട്ടും ഇതുവരെയും കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം ലഭിച്ചിട്ടില്ല, സർക്കാർ സഹായം അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്...

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.

എന്ന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം പോലും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യം ഇന്ന് നിലനിൽക്കുകയാണെന്നാണ്. ഇതുപോലെ നിരവധി കാര്യങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാൻ കഴിയും. സാധാരണക്കാരായ ആളുകളെ സാമ്പത്തികമായി സഹായിക്കാൻ കഴിയാത്ത നിലയിലേയ്ക്ക് ഈ സർക്കാർ ചെന്നെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ജനങ്ങളിൽനിന്നും അങ്ങോട്ട് പിഴിയുകയാണ്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവല്ലോ, നാലായിരം കോടി രൂപയിലേറെ നികുതിയാണ് ഈ വരുന്ന ഏപ്രിൽ ഒന്നുമുതൽ അടുത്ത മാർച്ച്

31 വരെ ജനങ്ങളിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുക്കാൻ പോകുന്നത്. നാലായിരം കോടി രൂപയുടെ നികുതി വർദ്ധന ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ബജറ്റിന് പുറത്താണ് വെള്ളക്കരം കൂട്ടിയിരിക്കുന്നത്. മൂന്നു ശതമാനംവരെ വെള്ളക്കരം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പത്രങ്ങളിൽ വാർത്ത വരുന്നു. അതുപോലെ നേരത്തെ ബസ് ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഓരോ മാസവുമുള്ള വൈദ്യുതി ബിൽ പരിശോധിച്ചാൽ, കഴിഞ്ഞ മാസം ഉപയോഗിച്ച അതേ യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ചാലും അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ തുക കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുള്ളത്. ജനങ്ങളുടെ ജീവിതച്ചെലവ് വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങളെ സഹായിക്കാനുള്ള ഒരു കാര്യവും സർക്കാർ ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, അങ്ങോട്ട് പണം കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന ഒരു കാര്യങ്ങളിലും അനുകൂല സമീപനം സ്വീകരിക്കാതെ ഇങ്ങോട്ട് എത്രമാത്രം ജനങ്ങളിൽനിന്നും പിഴിഞ്ഞെടുക്കാമെന്ന സമീപനമാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ആർ പ്രസംഗിച്ചാലും സഹതാപ തരംഗംകൊണ്ടാണ് പുതുപ്പള്ളി നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ

ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ യു.ഡി.എഫ്. വിജയിച്ചതെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഞങ്ങൾ അത് അംഗീകരിക്കുന്നു. ഈ സഹതാപ തരംഗം ഏതെങ്കിലും കടയിൽപ്പോയി വാങ്ങാൻ കിട്ടുന്നതാണോ; അല്ലെങ്കിൽ ഏരിയാ കമ്മിറ്റിയോ ജില്ലാ കമ്മിറ്റിയോ കൂടി നമുക്കൊന്ന് സഹതാപം സംഘടിപ്പിച്ചെടുക്കാമെന്ന് കരുതിയതാണോ; ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാർ കഴിഞ്ഞ ആറു പതിറ്റാണ്ടുകാലം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ സേവനത്തിന് ലഭിച്ച പ്രതിഫലമാണ് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ ആ സഹതാപമെന്ന് പറയുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്...

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ രാഷ്ട്രീയമൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഒന്നും രണ്ടുമായി സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളെ സഹായിച്ചും അവരോടൊപ്പവും നിന്ന്... ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ 60 വയസ്സാക്കി എന്നുള്ളത്. വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ 60 വയസ്സായി കുറച്ചത് ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാറിന്റെ കാലത്താണ്. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാർ മുഖ്യമന്ത്രിയാകുന്ന സമയത്ത് വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് രണ്ട് കണ്ടീഷനുകളുണ്ടായിരുന്നു. ഒന്ന്, 65 വയസ്സാകണം.

രണ്ട്, ആൺമക്കൾ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ആൺമക്കൾ ഉള്ളവർക്ക് വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ ഇല്ല. അദ്ദേഹം ഇതുരണ്ടും മാറ്റി. 60 വയസ്സുകഴിഞ്ഞ എല്ലാവർക്കും വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ കൊടുക്കുമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത് മഹാനായ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാറാണെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അവിടെ ഞങ്ങൾ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ വിഷയങ്ങളും ചർച്ച ചെയ്തു. വികസനം ചർച്ച ചെയ്യുമെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങൾ വികസനം ചർച്ച ചെയ്യാൻ വന്നു. ഞങ്ങൾ വികസനം ചർച്ച ചെയ്യാൻ വന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ നേരെ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാറിന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളെ, രണ്ട് പെൺമക്കളെപ്പോലും വെറുതെ വിടാതെ വേട്ടയാടി. അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സൈബറിടങ്ങളിൽ ആ രണ്ട് പെൺമക്കളെ കേരളം ഇന്നുവരെ കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത വിധത്തിൽ പൈശാചികമായി ആക്രമിച്ച്, ആക്രമണത്തിന് നേതൃത്വം നൽകിയവരാണ് നിങ്ങൾ. എന്താണ് ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാറിന്റെ പെൺമക്കൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്; ജോലി ചെയ്ത് ജീവിക്കുന്നതാണോ; അദ്ദേഹത്തിന്റെ പെൺമക്കളുടെ പേര് കേരളത്തിലെ ഒരു മുതലാളിമാരുടെയും മാസപ്പടി ബുക്കിൽ കാണില്ലെന്ന് അഭിമാനത്തോടുകൂടി

പറയാൻ കഴിയും. അദ്ദേഹത്തോടുള്ള കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ബഹുമാനംകൂടി ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പ്രതിഫലിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ ജനവിരുദ്ധ നയങ്ങൾക്കെതിരെയുംകൂടി ജനങ്ങൾ വോട്ടുചെയ്തു എന്നുള്ളതാണ് ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പുതുപ്പള്ളിയിലെ റെക്കോർഡ് വിജയത്തിലൂടെ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിച്ചത്. പുതുപ്പള്ളിയിലെ ജനങ്ങളെക്കൂടി അഭിവാദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജി.എസ്.റ്റി. സംബന്ധിച്ച് 2023-ലെ രണ്ടാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസിന് പകരം സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ ഒരു ആക്ട് കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ് ഈ ബിൽ. സമാനതകളില്ലാത്ത പ്രതിസന്ധികളെ അതിജീവിച്ചുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. രണ്ട് പ്രളയവും കോവിഡും അതുപോലെ വലിയ മാതൃകയായ സംഭവ

വികാസങ്ങളെയുമെല്ലാം അതിജീവിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഒരു സർക്കാരാണിത്. ഒരു ദിവസംപോലും ട്രഷറി പൂട്ടാതെ ഇതുവരെ വളരെ സമർത്ഥമായി ഈ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിനെ മുന്നോട്ടുനയിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിക്കാൻ ഈ സന്ദർഭം ഞാൻ വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് എത്രയോ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ട്രഷറി പൂട്ടി. പറയുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും ഒരു ന്യായം വേണം. അതില്ലാതെയാണ് നിങ്ങൾ വർത്തമാനം പറയുന്നതെന്ന് പറയാൻവേണ്ടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്നുള്ളൂ. ഇവിടെ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നയങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഒരു മുദ്ര സമീപനമെടുക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ മെല്ലെമെല്ലെ പറയാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കാരണമൊക്കെ ഞങ്ങൾക്കറിയാം. ആകാം, സമരമാകാം, പ്രക്ഷോഭമാകാം എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്, അതത്രയും നല്ലത്.

ജി.എസ്.റ്റി. സംബന്ധിച്ച് കടമെടുക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. എത്രയോ വകുപ്പുകൾക്ക് കിട്ടേണ്ടതായ പണം കിട്ടുന്നില്ല. സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷനും ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനും ആവശ്യമായ പണം കിട്ടുന്നില്ല. എന്തിന്, തുച്ഛ ശമ്പളക്കാരായ സ്കീം

വർക്കേഴ്സിനുള്ള ശമ്പളംപോലും നൽകാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ കൂട്ടാക്കുന്നില്ല. ആ സന്ദർഭത്തിൽ അതെല്ലാം ഒരുവിധം മാനേജ് ചെയ്ത് പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിപ്പിക്കാതെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരു സർക്കാരാണ് കേരളത്തിലുള്ളതെന്ന് പറയാൻ എനിക്ക് അഭിമാനമുണ്ട്. കേന്ദ്രം എങ്ങനെയാണ് ഭരിക്കുന്നത്; ഒരു ഫെഡറൽ സംവിധാനമാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്നത്. എന്നാൽ ആ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ കടയ്ക്കൽ കത്തിവെച്ചുകൊണ്ടാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇപ്പോൾ ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി പങ്കുവയ്ക്കേണ്ടതായ രീതിയിൽ സെസ്സുകളും സർചാർജ്ജുകളും ചുമത്തി പിരിച്ചെടുക്കുന്ന വിഹിതം കഴിഞ്ഞ ദശാബ്ദക്കാലങ്ങളിൽ മൊത്തം കേന്ദ്ര വിഹിതത്തിന്റെ 10% മുതൽ 20% വരെയായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സെസ്സുകളുടെയും സർചാർജ്ജുകളുടെയും വർദ്ധനവുകാരണം മൊത്തം കേന്ദ്ര നികുതി വരുമാനവും ഡിവിസിബിൾ പൂളിൽനിന്നും സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി പങ്കുവയ്ക്കേണ്ട നികുതിയും തമ്മിലുള്ള അനുപാതത്തിൽ വളരെയധികം കുറവ് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ സെസ്സുകളും സർചാർജ്ജുകളും ചുമത്തുന്നത് ഒഴിവാക്കണമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം ഇതിൽനിന്നുള്ള വരവ്

സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കകൂടി ആനുപാതികമായി ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള നിയമ പരിരക്ഷാ സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കണമെന്നും നമ്മുടെ സർക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അതിന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ കൂട്ടാക്കുന്നില്ല. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ ഘടനയിൽ 'നീതി ആയോഗ്' നടപ്പിലാക്കിയ മാറ്റം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അധിക ബാധ്യതയാണ് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കോർ ഓഫ് കോർ എന്നും കോർ എന്നും രണ്ട് ഗണത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഇതിൽ 90% കേന്ദ്ര വിഹിതവും ലഭിക്കുന്ന ആദ്യത്തേതിൽ പദ്ധതികളുടെ എണ്ണം ഓരോ വർഷവും കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. കോർ എന്ന രണ്ടാമത്തെ ഗണത്തിലാണ് പദ്ധതികളുടെ സിംഹഭാഗവും. ഈ പദ്ധതികളുടെ 40% സംസ്ഥാനം വഹിക്കണമെന്നതിനാൽ വലിയ ബാധ്യതയാണ് സംസ്ഥാനത്തിനുണ്ടാകുന്നത്. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ സ്വന്തമായി ആസൂത്രണം ചെയ്യാനോ നിബന്ധനകളിൽ മാറ്റം വരുത്താനോ സംസ്ഥാനങ്ങളെ അനുവദിക്കാറില്ല. കോർ എന്ന ഗണത്തിൽ ഇപ്പോഴുള്ള കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ അനുപാതം 60:40-ൽനിന്ന് 70:35 ആക്കണമെന്ന് സംസ്ഥാനം കേന്ദ്രത്തോടു നിരന്തരമായി



അഭ്യർത്ഥിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും ഇതിൽ അനുകൂലമായ നിലപാട് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതകൾ കുറയ്ക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടത്. അപ്രകാരം അധികമായി കണ്ടെത്തുന്ന തുകകൂടി സംസ്ഥാനത്തിന് വികസന ക്ഷേമ പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയും. ഈ പ്രതിസന്ധികൾക്കിടയിലും നികുതി-നികുതിയേതര വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചും അനാവശ്യ ചെലവുകൾ ചുരുക്കിക്കൊണ്ടും പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനും പരമാവധി വിഭവങ്ങൾ സമാഹരിക്കാനുള്ള തീവ്ര ശ്രമമാണ് സംസ്ഥാനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനത്തിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് വരുത്തി, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ വിഹിതത്തിലും കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കായി ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ ലഭ്യമായത് 5141.92 കോടി രൂപയായിരുന്നുവെങ്കിൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷം ഈയിനത്തിൽ 3801 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതുപോലെ ഓരോ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഏതെല്ലാം രീതിയിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനെ

ഞെരുക്കുവാൻ കഴിയുമോ, അത് കേരള ഗവൺമെന്റിനെ മാത്രമല്ല, ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകളോടും, തമിഴ്നാട്, കർണ്ണാടക, രാജസ്ഥാൻ തുടങ്ങിയ ഗവൺമെന്റുകളോടൊന്നും ഇതേ സമീപനമാണ് ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന കാര്യം അവിടെയിരിക്കുന്നവർക്ക് അറിയാത്തതല്ല. എന്നിട്ടും ഈ രീതിയിൽ ഒരു സർക്കാരിനെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്നത് ഭ്രഷണമല്ലെന്നു മാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

പുതുപ്പള്ളിയിലെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേട്ടതുകൊണ്ട് ഒരു ചെറിയ കാര്യം ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സാർ മത്സരിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് കിട്ടിയ 12000 വോട്ട് പുതുപ്പള്ളിയിൽ ഇപ്പോൾ കാണുന്നില്ല. അന്ന് 19000 വോട്ടാണ് ബി.ജെ.പി.-ക്ക് കിട്ടിയതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ 7000 വോട്ടുകൾ മാത്രമാണ് കിട്ടിയത്. അന്ന് ബി.ജെ.പി.-ക്ക് കിട്ടിയ വോട്ടെല്ലാം എവിടെപ്പോയി; ആർക്ക് കൊടുത്തു? ഏതായാലും ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസ്സും തമ്മിലുള്ള ഒരു അവിഹിത ഏർപ്പാട് ആ കച്ചവടത്തിൽ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് വളരെ വ്യക്തമായി ബോധ്യപ്പെടുകയാണ്. അവരാണ് ഇവിടെ എൽ.ഡി.എഫ്-നെ

കുറപ്പെടുത്തുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ അടിത്തറയ്ക്ക് ഒരു കോട്ടവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. എൽ.ഡി.എഫ്. പൂർവ്വാധികം ശക്തിയോടെത്തന്നെ തിരിച്ചുവരമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ബില്ലിലെ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ടിബ്യൂണൽ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഈ ഭേദഗതിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങൾ പല അംഗങ്ങളും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ, ഈ വിഷയത്തിൽനിന്ന് മാറി കുറെയേറെ രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തു. ടിബ്യൂണലിന്റെ ബെഞ്ചുകൾ സംബന്ധിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗം കൂടിയായ ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ചില കാര്യങ്ങൾ പരാമർശിച്ചു. മൂന്ന് ബെഞ്ചുകൾ വേണമെന്നായിരുന്നു കേരളത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. നിലവിൽ അത് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിലെ ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ച് രണ്ട് ബെഞ്ചുകളാണ് അനുവദനീയം എന്നായിരുന്നു ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ യോഗത്തിലെ ബെഞ്ചുകളെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചയിൽ വന്ന തീരുമാനം. എന്നാൽ, നമ്മളും മറ്റ് ചില സംസ്ഥാനങ്ങളും ശക്തമായി വാദിച്ചു.

കേരളത്തിന്റെ തലസ്ഥാന നഗരിയായ തിരുവനന്തപുരം, എറണാകുളം, കോഴിക്കോട് എന്നിവിടങ്ങളിലായി മൂന്ന് ബെഞ്ചുകളാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ആദ്യഘട്ടമെന്ന നിലയിൽ രണ്ട് ബെഞ്ചുകളാണ് ഇപ്പോൾ പരിചയപ്പെടുത്തുന്നത്. ഓരോ ബെഞ്ചിലും ഒരു ജുഡീഷ്യൽ അംഗവും ഒരു ടെക്നിക്കൽ അംഗവും എന്ന നിലയിൽ രണ്ട് വീതമുള്ള അംഗങ്ങളാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. നിയമം നിലവിൽ വന്നിട്ട് അഞ്ച് വർഷം കഴിഞ്ഞു. ഇതുവരെയും അപ്പീൽ പോകാനുള്ള വേണ്ടത്ര സംവിധാനമില്ലായിരുന്നുവെന്ന ജി.എസ്.ടി. സമ്പ്രദായത്തിന്റെ പരിമിതി വലിയ തോതിലുള്ള പരാതിക്കും ഇടനൽകിയിട്ടുണ്ട്. അത് പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് ടിബ്യൂണലുകൾ നിലവിൽ വരികയാണ്. ഇതനുസരിച്ച് കേന്ദ്ര നിയമം പാസ്സായിട്ടുണ്ട്. ടിബ്യൂണൽ നിലവിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനകത്തുനിന്ന് വരുന്ന നിയമരംഗത്തെ അപ്പീലുകൾക്ക് പോകാൻ പറ്റുന്ന ഒരു സംവിധാനമാകും എന്നുള്ള ഗുണമുണ്ട്. മലബാറിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കേന്ദ്രം എന്ന നിലയിൽ കോഴിക്കോടാണ് ഞങ്ങൾ പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ബെഞ്ച്. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കാൻ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. പലപ്പോഴും ആവർത്തിച്ച് പറയുന്ന

കാര്യമായതുകൊണ്ട് ആവർത്തനവിരസത തോന്നാറുണ്ട്. പക്ഷേ, പലരും ഇന്നലെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ തന്നെ പിന്നെയും ആവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പറയാതിരിക്കാനും സാധിക്കില്ല.

ജി.എസ്.ടി. പുനഃസംഘടന ഏറ്റവും നന്നായി നടപ്പിലാക്കിയ ഇന്ത്യയിലെ സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നാണ് കേരളം. ഇത്രയും കൃത്യമായി മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളായി മാറ്റി പുനഃസംഘടന നടത്തിയത് കേരളത്തിൽ മാത്രമാണ്. ടാക്സ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനിൽ കേരളത്തെക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട പല സംസ്ഥാനങ്ങളുമുണ്ട്. മഹാരാഷ്ട്രയും കർണാടകയും കൂടുതൽ ടാക്സ് വരുമാനമുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളാണ്. കർണാടക സർക്കാരിന്റെ ടാക്സ് വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അടുത്തിടെ കേരളം സന്ദർശിച്ചിരുന്നു. നമ്മൾ നടപ്പിലാക്കിയ പുനഃസംഘടന ഉൾപ്പെടെയുള്ള പല കാര്യങ്ങളും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ പിന്തുടരുകയും നമ്മെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഓഡിറ്റ്, ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ, ടോട്ടൽ ടാക്സ് സർവ്വീസസ് എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് വിംഗുകളാണ് ഇതിൽവരുന്നത്. ഈ സെക്ഷന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ വിംഗും ടാക്സ് സർവ്വീസ് വിംഗും ചേർന്നുകൊണ്ട് റിവ്യൂൽ ടാക്സുൾപ്പെടെയുള്ള പണം

ലഭിക്കുന്നതിന് നടത്തിയ ശ്രമങ്ങളുടെ ഫലമായി 1064 കോടി രൂപയാണ് ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം വരുമാനമായി ലഭിച്ചത്. സാധാരണയായി 30 മുതൽ 35 കോടി വരെ കിട്ടുന്നിടത്ത്, മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് ക്ലെയിം ചെയ്ത് കിട്ടുന്ന റിവേന്യൂൽ ടാക്സുകൾ കിട്ടിയതിന്റെ ഫലമായി ആയിരത്തോളം കോടി രൂപ വരുമാനം ലഭിച്ചത് വലിയ കുതിച്ചുചാട്ടം തന്നെയാണ്.

ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിൽ ഓഡിറ്റ് വിംഗ് ഇനിയും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

ജി.എസ്.ടി.-യുടെയും ടാക്സ് വകുപ്പിന്റെയും ചരിത്രത്തിൽ ഇതാദ്യമായിട്ടാണ് ഓഡിറ്റ് സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രത്യേക വിംഗ് രൂപീകരിക്കുന്നത്. ദേശീയതലത്തിൽ ഇൻകംടാക്സ്/റവന്യൂ വകുപ്പുകളിൽനിന്നും വിരമിച്ച പരിചയസമ്പന്നരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കൃത്യമായി ഓഡിറ്റിംഗ് പരിശീലനവും നൽകുന്നുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് വകുപ്പുണ്ടാക്കിയാൽ അടുത്ത ദിവസം മുതൽ ഓഡിറ്റ് നടത്താൻ സാധിക്കില്ല. മാസ്റ്റർ ട്രെയിനേഴ്സിനും മറ്റുള്ള ട്രെയിനേഴ്സിനും കൃത്യമായ പരിശീലനം നൽകിയാൽ മാത്രമേ ഓഡിറ്റിംഗ് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഓഡിറ്റിംഗ് ഫലപ്രദമായി നടത്തുന്നതോടുകൂടി ടാക്സിന്റെ വരുമാനത്തിലും അസൈസ്മെന്റിലുമെല്ലാം നല്ല വ്യത്യാസമുണ്ടാകും എന്നാണ്

കണക്കാക്കുന്നത്. ഘടനാപരമായി വ്യത്യാസമുള്ള ഈ മൂന്ന് കാര്യങ്ങളും നമ്മൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. അതിനുശേഷം പരാതികൾ കൊടുക്കാനുള്ള ട്രിബ്യൂണലിന്റെ കാര്യത്തിലും തീരുമാനമായിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ ചെയ്ത് തുടങ്ങിയാൽ ഹർജികൾ തീർപ്പാക്കുന്നതടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് വിശ്വസിക്കുന്നത്.

കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിലൂടെ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചതും കേരളം നടപ്പിലാക്കിയതുമായ മറ്റൊരു സംവിധാനമാണ് 'ലക്കി ബിൽ ആപ്പ്'. ജനങ്ങൾക്ക് ബില്ലുകൾ പരമാവധി വാങ്ങാനുള്ള താൽപര്യമുണ്ടാകണം എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഈ ആപ്പ് ആരംഭിച്ചത്. 'ലക്കി ബിൽ ആപ്പ്' നടത്തിപ്പിന് ദേശീയതലത്തിൽ ഇ-ഗവേർണൻസിന്റെ അവാർഡ് ലഭിച്ചു. കൂടാതെ, കേരളം നടപ്പിലാക്കിയ 'ലക്കി ബിൽ ആപ്പ്' ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുകയും വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ഭാഗമായി നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നത് കേരളത്തിന് അഭിമാനകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ടാക്സ് വകുപ്പിൽ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. insolvency-യും bankruptcy-യുമടക്കമുള്ള ലിക്വിഡേഷന്റെ റിവൈവൽ പായ്ക്കേജ് സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ

ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഓപ്പറേഷൻ പ്രൊസീജ്യർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഡയറക്ട് ടാക്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ലെങ്കിലും പൊതുവായി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിലും ചില നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ചരിത്രത്തിൽത്തന്നെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയ ഒരു മന്ത്രിയാണെന്ന പരാമർശം വന്നെങ്കിലും ആ നിലയിലല്ല; മറിച്ച്, കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ നികുതി ശേഖരിക്കാൻ സാധിച്ച രണ്ട് വർഷങ്ങളിൽ മന്ത്രിയായിരുന്ന ഒരാളെന്ന നിലയിൽ, എന്തേതായ ഒരു ചെറിയ സ്ഥാനം കേരളത്തിലെ നികുതി രംഗത്തുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്ത ചെറിയ ഒരു കാര്യമാണത്. ആളുകൾ മാറിമാറി വരുമെങ്കിലും ഞാൻ ചെയ്തത് പല ടാക്സ് അവിടെയും ഇവിടെയും ഏർപ്പെടുത്തുക എന്ന രീതിയല്ല. പെട്രോളിന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ വലിയ തോതിൽ ടാക്സ് വാങ്ങുമ്പോൾ നമ്മൾ ചെറിയ ഒരു സെസ് ഏർപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. ലാൻഡ് ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ വലിയ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ-മെയ് മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാണ് വരുമാനം വന്നുതുടങ്ങിയത്. എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്തതനുസരിച്ച് ആയിരം കോടി രൂപയാണ് അതുവഴി വരുന്ന വരുമാനം,



അല്ലാതെ നാലായിരം കോടി രൂപയല്ല. പത്തും ഇരുപതും വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷമാണ് എല്ലാ വകുപ്പുകളിലും ചെറിയ ചെറിയ കാര്യങ്ങളിൽ ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ പ്രോപ്പർട്ടി ടാക്സ്, ബിൽഡിംഗ് ടാക്സ് എന്നിവ ഏറ്റവും കുറവുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. അത്തരം ടാക്സൊക്കെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനാണ് ലഭിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ 40 ശതമാനത്തോളം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഭരിക്കുന്നത് പഞ്ചായത്തുകളാണ്. അവിടെ ശമ്പളം കൊടുക്കാനും നിത്യനിദാന ചെലവിനും ആവശ്യമായ പണം ലഭിക്കുന്നതിനും മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനമടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുമാണ് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നത്. ഈ രീതിയിലുള്ള പല ടാക്സുകളാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയത്. ടാക്സിൽനിന്ന് വരുമാനം ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്ന് പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചുപറഞ്ഞത് ശരിയായ ഒരു കാര്യമല്ല. കേരളത്തിൽ കോവിഡാനന്തര ടാക്സ് വരുമാനം 47,000 കോടി രൂപയാണ്. കോവിഡിന് മുമ്പ് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ അവസാന സമയത്തെ ആകെ ടാക്സ് വരുമാനം ഏകദേശം 38,000 കോടി ചിലവാനം രൂപയായിരുന്നു. കോവിഡ് സമയത്ത് ഒന്നരണ്ട് വർഷങ്ങളിൽ അതിന്റെ ഗ്രോത്ത് നെഗറ്റീവായി. അതിനുശേഷം ഒരു വർഷം ശരാശരി എട്ട്

ശതമാനം വീതം വർദ്ധനവുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ, നമുക്ക് 8000 കോടി രൂപയുടെ വർദ്ധനവ് മാത്രമേ 2021 മാർച്ച് മാസത്തിൽ എത്തിക്കാൻ സാധിച്ചുള്ളൂ. ആ വർദ്ധനയ്ക്കുപകരം രണ്ട് വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 2023 മാർച്ച് മാസം നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റ് രേഖകളിൽ ഫൈനലൈസ് ചെയ്ത അക്കൗണ്ടിൽ അത് 71,000 കോടി രൂപയോളം ആയിട്ടുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ നോൺ-ടാക്സ് മറ്റ് ചില വരുമാനങ്ങളുമുണ്ട്. 8000 കോടി രൂപയുടെ വരുമാനം 5 വർഷം കൊണ്ട് വന്ന സ്ഥാനത്ത് 24,000 കോടിയോളം രൂപയുടെ വർദ്ധനവ് വന്നത് ഒരു റെക്കോർഡ് തന്നെയാണ്. എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് മാത്രം ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ തീരില്ല. ഇനിയും പലയിടത്തുനിന്നും വരുമാനം വരാനുണ്ട്. ഒരു രൂപപോലും നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാതെയാണ് 24,000 കോടി രൂപയുടെ വരുമാന വർദ്ധനവ് സംസ്ഥാനത്തിനുണ്ടായത്. 1956 മുതൽ 2021 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിൽ ആകെ വർദ്ധിച്ച് വന്ന നികുതിയുടെ 51 ശതമാനത്തിലധികം രണ്ട് വർഷംകൊണ്ട് വർദ്ധിച്ചതായാണ് കാണുന്നത്. 50-60 വർഷംകൊണ്ട് വർദ്ധിച്ചുവന്ന നികുതിയുടെ 52 മുതൽ 53 ശതമാനത്തോളം രണ്ടുവർഷം കൊണ്ട് വർദ്ധിച്ചിട്ടും കണ്ണിൽചോരയുള്ളവർ ഞങ്ങളോട് പറയുമോ 'നിങ്ങളൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല' എന്ന്; അങ്ങനെ പറയാൻ പാടില്ല.

നമുക്കെല്ലാവർക്കും രാഷ്ട്രീയമുണ്ട്; എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിൽ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറാകണം. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റും പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങളും ചർച്ച നടത്തിക്കൊണ്ട് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ക്ഷമാപൂർവ്വം കേൾക്കുകയായിരുന്നു. കാരണം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഇതെല്ലാം കാണുകയും കേൾക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്തൊക്കെയാണ് രാഷ്ട്രീയ ചർച്ചകളിൽ പറഞ്ഞത്? ഓണക്കാലത്ത് വിലവർദ്ധന കാരണം സംസ്ഥാനത്താർക്കും ജീവിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്ന് പ്രതിപക്ഷം പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങളെപ്പറ്റി എന്താണ് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ വിചാരിക്കുക; നിങ്ങളെ പരിഹസിക്കില്ലേ? ഒന്നുമില്ലാതെ കള്ളം മാത്രം പറയുന്ന, കള്ളമെന്ന വാക്ക് തെറ്റാണെങ്കിൽ വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്ന ആളുകളാണ് യു.ഡി.എഫ്.-കാരെന്ന് ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കില്ലേ? കേരളത്തിൽ വിലവർദ്ധനവായിരുന്നുവെന്ന് വിമർശിക്കുമ്പോൾ അതിന് റിക്കാർഡുകളും പേപ്പറുകളുമൊക്കെയെടുത്ത് എല്ലാം പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. പക്ഷേ, റിസർവ് ബാങ്ക് കണക്കുപ്രകാരം വിലവർദ്ധനവ് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. റെക്കോർഡനുസരിച്ച് വിലക്കയറ്റം ഇന്ത്യയിൽ ശരാശരി 8.5 ശതമാനമാണ്; രാജസ്ഥാനിൽ അത് 9.5 ശതമാനമാണ്;

അതിന്റെ രേഖകൾ എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ 6.5 ശതമാനം മാത്രമേ വർദ്ധനയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഓണക്കാലത്ത് വിലക്കയറ്റം കൂടിയിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കാനായി എല്ലാ ചാനലുകാരും വിവിധ കമ്പോളങ്ങളിൽ പോയി ജനങ്ങളോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ അവരൊക്കെ പറഞ്ഞത് സുലഭമായി സാധനങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്നുവെന്നാണ്. തക്കാളി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽപ്പോലും 300 രൂപയ്ക്ക് തക്കാളി വിറ്റപ്പോൾ ഇവിടെ അത് 100 രൂപയ്ക്കാണ് ലഭ്യമായത്. ഇപ്പോൾ പച്ചക്കറിക്കും തക്കാളിക്കും മാത്രമല്ല എല്ലാ സാധനങ്ങൾക്കും വിലകുറഞ്ഞു; ഇതൊരു വസ്തുതയല്ലേ; കേരളത്തിന്റെ നേട്ടമല്ലേ? എൽ.ഡി.എഫ്. മാത്രമല്ല യു.ഡി.എഫ്.-ഉം കേരളം ഭരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. പല സ്ഥലങ്ങളിലും യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സൊസൈറ്റികളും പഞ്ചായത്തുകളും ഉണ്ടല്ലോ; വിലക്കയറ്റം നമുക്ക് നന്നായി നിയന്ത്രിക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്ന് ദേശീയ തലത്തിലെ പല ഏജൻസികളും തരുന്ന സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സിനെ അംഗീകരിക്കേണ്ട. ഭരണത്തിൽ വന്നാൽ ഓണക്കാലം കഴിഞ്ഞും എല്ലാമാസവും സൗജന്യ ഭക്ഷ്യക്കിറ്റ് നൽകുമെന്ന് ഏത് മാനിഫെസ്റ്റോയിലാണ് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. കോവിഡ് കാലത്ത് സൗജന്യ

ഭക്ഷ്യകിറ്റ് നൽകിയതിനെയാണ് നിങ്ങൾ കുറ്റം പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങൾ കോവിഡ് സമയത്ത് സൗജന്യ ഭക്ഷ്യകിറ്റ് നൽകിയതിനെതിരെ നിങ്ങൾ കേസ് പറയാൻ പോയില്ലേ? ഞങ്ങൾ കോവിഡ് തീരുന്നതുവരെയുള്ള സമയത്ത് സൗജന്യ ഭക്ഷ്യകിറ്റ് നൽകി. അതിൽ ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ/എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സഞ്ചി മാത്രമേയുള്ളൂവെന്നാണ് നിങ്ങളും ബി.ജെ.പി.-ക്കാരും പറഞ്ഞത്. കിറ്റിനകത്തുള്ള മുഴുവൻ സാധനവും നൽകിയത് ബി.ജെ.പി. ആണെന്നും നിങ്ങൾ പറഞ്ഞില്ലേ? ഇപ്പോൾ അത് എവിടെപ്പോയി; സഞ്ചി മാത്രമേയുള്ളോ? ഏറ്റവും ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്ന ആറ് ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾക്കാണ് ഇപ്പോൾ സൗജന്യ ഭക്ഷ്യകിറ്റ് അനുവദിക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. അത് ഓണത്തിന്റെ തലേദിവസം വരെ ആയിപ്പോയി എന്നതാണ് വലിയ കലാപം. ഇപ്പോൾ അത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ പറയാത്ത കാര്യങ്ങൾ എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്? വിലക്കയറ്റത്തിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞെങ്കിലും അതിനെക്കുറിച്ച് ജനങ്ങൾക്കറിയാം. ഏത് സ്ഥലത്താണ് സാധനങ്ങൾ ഇല്ലാത്തത്; കടകളാകുമ്പോൾ ചില സാധനങ്ങളുടെ ക്ഷാമമുണ്ടാകും. ഓണക്കാലത്ത് സപ്ലൈകോ മാർക്കറ്റ്, കൺസ്യൂമർഫെഡ് മാർക്കറ്റ് കൂടാതെ പച്ചക്കറികൾ

ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി കൃഷി വകുപ്പിന്റെയും ഹോർട്ടികോർപ്പിന്റെയും ഉൾപ്പെടെ രണ്ടായിരത്തോളം മാർക്കറ്റുകൾ തുറന്നുപ്രവർത്തിച്ചു. ഇതിനായി സർക്കാർ പ്രത്യേക ധനസഹായം അനുവദിച്ചുനൽകിയിരുന്നു. ഏറ്റവും സുഭിക്ഷമായി ഇത്തവണത്തെ ഓണം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചുവെന്നത് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലേയ്ക്ക് ചാനലുകാർ ചെല്ലുമ്പോൾ എല്ലാ സാധനങ്ങളും സർക്കാർ വില കുറച്ച് നൽകുന്നതായാണ് അവർ പറയുന്നത്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഇതെല്ലാം കാണുന്നുണ്ട്.

സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ആനുകൂല്യം നൽകിയില്ലെന്ന എത്ര കണക്കാണ് പ്രതിപക്ഷം പറഞ്ഞത്. ശമ്പളപരിഷ്കരണം വന്നപ്പോൾ അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞത്; "ഇത് വലിയ ശമ്പളവർദ്ധനവാണെന്നും ഇത്രയും പണം കൊടുക്കരുതെന്നും ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ 25 ശതമാനം കുറയ്ക്കുമെന്നും പറഞ്ഞില്ലേ". ഇക്കാര്യം പരസ്യമായാണ് പറഞ്ഞത്. വേണമെങ്കിൽ സഭാരേഖകൾ പരിശോധിക്കാം. ഞങ്ങളുടെ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ അതിനെ വലിയ പൂട്ടിലാക്കാൻ വേണ്ടി ശമ്പളം കൊടുക്കുകയാണെന്നും

അതുകൊണ്ട് ഇത്രയും തുക കൊടുക്കില്ലെന്നും അത് കുറയ്ക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഇവിടെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ സർക്കാർ മെയ് മാസം അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം കുറച്ചോ; അത് കൊടുക്കുന്നില്ലേ? ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി 20,000 കോടി രൂപയുടെ അധികബാധ്യതയുണ്ടെങ്കിലും ഈ സർക്കാർ അതും നൽകുന്നുണ്ട്. ജീവനക്കാരുടെ കുടിശ്ശിക തുക പി.എഫ്.-ൽ ലയിപ്പിക്കുകയാണ്. രണ്ടോ മൂന്നോ ഡി.എ. കൊടുക്കാനുണ്ട്; അതില്ലെന്ന് പറയുന്നില്ല. കേരളത്തിന്റെ മൂന്നിരട്ടി ജനസംഖ്യയുള്ള ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കേരളത്തിന്റെ പകുതിപോലും പി.എസ്.സി. വഴി ഉദ്യോഗാർത്ഥികളില്ല. മാത്രമല്ല ബംഗാൾ, ത്രിപുര എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവസ്ഥ കേരളത്തിന് വരുമെന്ന് ഇന്നലെ നിങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചല്ലോ; ആ അവസ്ഥ വന്നാൽ നിങ്ങൾ കയ്യടിക്കാൻ നിൽക്കുകയാണ്. പി.എസ്.സി. വഴി ബംഗാളിൽ കഴിഞ്ഞ പത്തുവർഷമായി പതിനായിരത്തിൽ താഴെ ആളുകൾക്ക് മാത്രമേ നിയമനം നൽകിയിട്ടുള്ളൂ. ബംഗാളിലെ ആകെയുള്ള 20,000-ലധികം വരുന്ന സ്കൂളുകളിൽ പകുതി സ്കൂളുകൾ അടച്ചുപൂട്ടി. അവിടെ സ്കൂളുകളിൽ കുട്ടികളുമില്ല; കുട്ടികൾക്ക്

പഠിക്കാനും സാധിക്കുന്നില്ല. അവിടെ ശമ്പളവുമില്ല. ഈ സ്ഥിതി കേരളത്തിൽ എത്തിക്കണമെന്നാണോ നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്?

കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ കാര്യം പറഞ്ഞാൽ, ഇവിടത്തെ എല്ലാ സർവ്വീസ് സംഘടനകളും അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിയല്ലോ, കേരളമല്ലാതെ ഒരുസ്ഥലത്തും ഇങ്ങനെയൊരു പൊതുസർവ്വീസില്ലെന്ന് നിങ്ങൾക്കറിയില്ലേ? കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ യൂണിയൻ നേതാവ് കൂടിയാണ് ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിൽ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷമാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ശമ്പളം കൊടുത്തത്; അത് നാലായിരത്തി അഞ്ഞൂറോളം കോടി രൂപയാണ്. ഇപ്പോൾ 4500 കോടി രൂപ കൊടുത്തു. അതിനുമുമ്പുള്ള അഞ്ചുവർഷം കൊടുത്തത് 1500 കോടി രൂപയാണ്. എല്ലാ മാസവും ഒന്നാം തീയതിയാണ് ഞങ്ങൾ ശമ്പളം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനവും അത് ഏതുമാകട്ടെ, ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം. വ്യവസായങ്ങളും മറ്റുപൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി എത്രയോ സ്ഥാപനങ്ങൾ നമുക്കുണ്ട്. കെൽട്രോൺ പോലെ അഭിമാനകരമായതും കെ.എം.എം.എൽ. പോലെ വലിയ ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നതും എന്നാൽ ലാഭമുണ്ടാക്കാത്തതുമാണ്. എല്ലാം പൂർണ്ണമായി ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുക



എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതൊരു ശാസ്ത്രീയമായ സമീപനമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. പക്ഷേ, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ഒരു പൊതുമേഖല സ്ഥാപനമെന്ന നിലയിൽ സഹായം നൽകും. പക്ഷേ അവിടുത്തെ തൊഴിലാളികളെ എന്നും അസംതൃപ്തരാക്കിയിട്ട് കാര്യമില്ല. 235 കോടി ഈ മാസം കളക്ഷൻ വന്നു. എന്നാൽ ഈ പണം അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനത്രമാത്രമല്ല ഉപയോഗിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. 60-70 ഇലക്ട്രിക് ബസ്സാണ് നിരത്തിലിറക്കിയത്. സ്കാർട്ട് സിറ്റി പദ്ധതി വഴിയുള്ള ഒരു കോടി രൂപയുടെ ഇലക്ട്രിക് ബസ്സിന് 50% മുതൽ 60% വരെ ധനസഹായം നൽകുന്നത് സംസ്ഥാന സർക്കാരാണ്. അതത്രമാത്രമല്ല, കിഫ്ബി വഴിയും ധാരാളം ബസ്സുകൾ വാങ്ങുന്നുണ്ട്. 500 ബസ്സുകൾപോലുമില്ലാത്ത ആർ.ടി.സി.-കളാണ് ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ളത്. കർണ്ണാടക, തമിഴ്നാട്, ഹരിയാന, ഡൽഹി അങ്ങനെ കുറച്ചുസ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് ആർ.ടി.സി. ഉള്ളത്. മറ്റുസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ റോഡ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് കോർപ്പറേഷനുകൾ ഇല്ലാതാക്കുകയാണ്. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ ആർ.ടി.സി. നല്ല രീതിയിൽ നടത്തുകയാണ്. വരാൻ പോകുന്ന യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെ

തകർക്കാനായാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ശമ്പളപരിഷ്കരണമെന്ന്

സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രതിപക്ഷ സർവ്വീസ് സംഘടന നടത്തിയ പ്രസംഗവും അച്ചടിച്ച നോട്ടീസിന്റെ പകർപ്പും നമ്മുടെ കയ്യിലുണ്ട്.

അതൊക്കെ കേട്ടാൽ ഇവിടെ ഒന്നുംകൊടുക്കിനില്ലെന്ന് തോന്നും.

അന്തർദേശീയ ഏജൻസികളും കേരളത്തിലെ സാമ്പത്തിക നിലയെപ്പറ്റി പഠിച്ചവരും കേരളത്തിൽ ഫിനാൻഷ്യൽ കൺസോളിഡേഷൻ ഉണ്ടെന്നാണ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. ഇവിടെ 4-5 സ്റ്റേറ്റുകളിൽ ഫിനാൻഷ്യൽ കാര്യങ്ങളിൽ കൺസോളിഡേഷനുണ്ടെന്ന് റിസർവ് ബാങ്കും യൂണിയൻ ഫിനാൻസ് മിനിസ്റ്ററും ഉൾപ്പെടെ പറയേണ്ടിവരുന്നു. കാരണം, 38 ശതമാനം വരെയായിരുന്നു കേരളത്തിന്റെ ആകെ ജി.ഡി.പി./ജി.എസ്.ഡി.പി.-യുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോവിഡ് വന്ന സമയത്തെ നമ്മുടെ സാമ്പദ്വ്യവസ്ഥ കുറഞ്ഞതിനാലുണ്ടായ കടബാധ്യത. അതുകുറഞ്ഞ് 34 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക് ഒരു ശതമാനമെങ്കിലും അഡ്ഹോക് ലോൺ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുലഭ്യമായാൽ അത്യാവശ്യഘട്ടങ്ങളിൽ കടം കുറയ്ക്കാമല്ലോ. കടം എടുക്കുന്നതിന് അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നമാത്രമല്ല, റിസർവ് ബാങ്കിൽ ഉൾപ്പെടെ ഇന്നത്തെ

കണക്ഷൻ/ലിങ്ക് വെച്ചിട്ട് ട്രഷറിയിൽ ഒരു രൂപപോലും ചലിക്കണമെങ്കിൽ അത് കണക്ഷനാണ്. നമ്മുടെ വരുമാനം വർദ്ധിക്കുകയും കടം കുറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സമയത്ത് കിഫ്ബിയുടെയും പെൻഷൻ കമ്പനിയുടെയുമൊക്കെ കടത്തെ നമ്മുടെ കടത്തിൽനിന്ന് വെട്ടിക്കുറച്ച് ആ പണംപോലും തരാതിരിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി, രണ്ടുപേർക്ക് വരുമാനം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വീട്ടിൽ, ഭർത്താവിന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ജോലിയും ഭാര്യയ്ക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ജോലിയുമുണ്ട്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ സ്ഥാപനം അടച്ചുപൂട്ടി; ശമ്പളം ലഭിക്കുന്നില്ല; വീട്ടിൽ ഒരാളുടെ ശമ്പളംകൊണ്ടുമാത്രം കാര്യങ്ങൾ നടത്തേണ്ട സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. അതുപോലെയാണ്, കേന്ദ്രത്തിന്റെയും സംസ്ഥാനത്തിന്റെയും വിഹിതം ലഭ്യമാകേണ്ടിടത്ത് കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഫണ്ട് ലഭ്യമാകാത്ത സ്ഥിതിയാണിന്നുള്ളത്. കേന്ദ്രം ആർക്കും ഔദാര്യം തരുന്നതല്ല; ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് പിരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന ഭാഗം നമുക്ക് തരേണ്ടതാണ്. ഇന്ത്യയിലാകെയുണ്ടാകുന്ന നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 64 ശതമാനവും കേന്ദ്രമാണ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നത്. ബാക്കിമാത്രമേ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ളൂ എന്നത് പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ

കണക്കാണ്. എന്നാൽ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ/ഇന്ത്യയുടെ ആകെയുള്ള  
ചെലവിന്റെ 63 ശതമാനത്തിലധികവും ചെലവാക്കേണ്ടി വരുന്നത്  
സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനാണ്. ഫെഡറലിസത്തിന്റെ പ്രശ്നമിതാണ്.  
ഇതൊരു ഫെഡറൽ സംസ്ഥാനമാണെന്നും ഫെഡറൽ സ്വഭാവമാണെന്നും  
ഇവിടെ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ സൂചിപ്പിച്ചല്ലോ. ഫെഡറലിസം  
എന്നപറഞ്ഞാൽ സംതൃപ്തമായ സംസ്ഥാനങ്ങളും ശക്തമായ കേന്ദ്രവും  
എന്നതാണ്. സംതൃപ്തമായ സംസ്ഥാനം വേണം, അല്ലാതെ ഇതുമാത്രം  
പിടിച്ചെടുക്കുന്നതല്ല കേന്ദ്ര സർക്കാർ ശ്രമിക്കേണ്ടത്. കേന്ദ്രത്തിനെതിരെ  
ഒരുമിച്ച് സമരത്തിനുപോകാമെന്ന് നിങ്ങളിവിടെ പ്രസംഗിച്ചല്ലോ.  
അതിനുമുമ്പ് ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ  
എം.പി.-മാരോട് ആ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഒപ്പിടുവാനും ഇന്ത്യയുടെ  
പ്രധാനമന്ത്രിയെയും ധനകാര്യമന്ത്രിയുൾപ്പെടെ ഉള്ളവരെയും കാണാനായി  
പോകുന്നതിനും പറയൂ. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ 9 എം.പി.-മാരിൽ 7 എം.പി.-  
മാരും ലോക്സഭയിലെ എം.പി.-മാരും ഇക്കാര്യത്തിൽ അതിശക്തമായി  
നിന്നിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ നിങ്ങളെ വിളിച്ച് സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഓൺലൈൻ  
യോഗത്തിൽ ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ റിക്കാർഡ് ഉണ്ടല്ലോ.

ആ യോഗത്തിൽ ഞാനും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ഇത് കേരളത്തിന്റെ പൊതുപ്രശ്നമാണെന്നും ഞങ്ങൾ ഇതിൽ ഒരുമിച്ച് നിൽക്കുമെന്നും എല്ലാ ഡീറ്റയിൽസും വേണമെന്നും പറഞ്ഞപ്പോൾ എല്ലാ ഡീറ്റയിൽസും എത്തിച്ചുകൊടുത്തു. നമ്മുടെ വീടും നാടും തകർന്നോട്ടെയെന്ന സമീപനമെടുക്കാൻ പാടില്ല. നിങ്ങളുടെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ മുഖ്യമന്ത്രിമാരും തമിഴ്നാട്ടിൽ ശ്രീ. സ്റ്റാലിൻ എന്നിവരൊക്കെ കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഈ സമീപനത്തിന് കൃത്യമായ കണക്കുകൾ നൽകുന്നുണ്ട്. ഇതു മുഴുവൻ കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെ തകർക്കാനും അപമാനിക്കാനും ശ്രമിക്കുന്ന ആളുകളുടെ തലത്തിലേയ്ക്ക്, അവരെക്കൂടി സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന രീതിയിലാണെന്ന് നിങ്ങൾക്കു പറയാം. പക്ഷേ അതൊന്നുമല്ല ഫെഡറലിസത്തിന്റെ പ്രശ്നം. ഓരോ മേഖലയിലും ഫെഡറലിസത്തിന്റെ പ്രശ്നം വരുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ "One country, one election" എന്നത് പഞ്ചായത്ത് മുതൽ പാർലമെന്റ് വരെയാക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 18, 19 തീയതികളിൽ ചേരാൻ പോകുന്ന പാർലമെന്റിൽ എന്താണ് വരാൻ പോകുന്നതെന്ന് ആർക്കും അറിയില്ല. സാധാരണഗതിയിൽ ഇന്ത്യയുടെ ഒരു മുൻപ്രസിഡന്റ് ഇങ്ങനെയൊരു

കമ്മീഷനിലോ കമ്മിറ്റിയിലോ അധ്യക്ഷനായി വരുന്നത് കണ്ടിട്ടില്ല.

8 മെമ്പർമാർ ഉൾപ്പെട്ട അതിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഒരാളായി ശ്രീ. അധിർ രഞ്ജൻ ചൗധരിയെ വെച്ചിരുന്നു; അദ്ദേഹം മാറിയതിനുശേഷം, പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ചെയർമാൻ ആയിരുന്ന ശ്രീ. എം. കെ. സിംഗ്, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഏറ്റവും പ്രമുഖനായിരുന്ന നേതാവ് ശ്രീ. ഗുലാം നബി ആസാദ് എന്നിവരുൾപ്പെട്ട കമ്മിറ്റി വരുമ്പോൾ എന്താണ് സംഭവിക്കുന്നതെന്നറിയില്ല. ഇന്ത്യക്കകത്ത് ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്ററി സിസ്റ്റം ഇങ്ങനെ വേണോയെന്ന സംശയം ഉയർത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള ആശങ്ക നിലനിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ നിൽക്കുന്നൊരു കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളോട് എന്തെങ്കിലും ഔദാര്യം കാണിക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് തോന്നുന്നുണ്ടോ; ഔദാര്യം അവർ കാണിക്കില്ല...

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ജി.എസ്.ടി.യുടെ വിഹിതം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബി.ജെ.പി.യേതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ധനകാര്യ മന്ത്രിമാർ പലതവണ ഈ പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചുവെങ്കിലും കാര്യമായ പുരോഗതിയൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ലഭിക്കാനുള്ള

ഫണ്ട്/ടാക്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽ തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റ് ശ്രീ. അരവിന്ദ് സുബ്രഹ്മണ്യത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിയമിച്ചതായി മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഈ തുകകൾ കിട്ടുന്നില്ലായെന്ന പരാതി നിലനിൽക്കുമ്പോഴും, തുക ലഭിക്കാനായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ):

ഇക്കാര്യത്തിൽ, വരുമാനം കിട്ടാനുള്ള പല പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും ഭാഗമാണ് ഇ-വേ ബിൽ. സ്വർണ്ണത്തിന്റെ ഇ-വേ ബിൽ നമ്മുടെ മാത്രം ആവശ്യമാണ്. സ്വർണ്ണത്തിന്റെ ഇ-വേ ബില്ലിന്റെ കമ്മിറ്റിയിൽ കേരളം കൺവീനറായിരുന്നു. രണ്ടു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ തുകയുള്ള സ്വർണ്ണം കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് (സ്റ്റേറ്റിനുപുറത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഇല്ല) ഇൻട്രാസ്റ്റേറ്റ് ഇ-വേ ബിൽ വേണമെന്നത് ഇപ്പോൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഓർഡർ ഇറങ്ങുകയും കേന്ദ്രത്തിൽ നിയമമാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഉടൻതന്നെ കേരളത്തിലെ സ്വർണ്ണ മേഖലകളിൽ ആ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കും. അല്ലാതെതന്നെ ഏത് സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും വരുന്നുവെന്ന

ഡിറ്റെയിൽസ് കാണിക്കുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങൾ നേരത്തെ ഇല്ലായിരുന്നു;  
അതിലൊരു മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ  
ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു പ്രത്യേക സമിതിയെ  
നിയമിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും ആ രംഗത്തെ വിദഗ്ദ്ധരുടെ അഭിപ്രായം തേടുന്നുണ്ട്.  
കൂടുതലായി അതിനെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിന് മുൻകൈയെടുക്കുന്നതാണ്.  
ഏത് സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും കേരളത്തിലേയ്ക്കോ മറ്റു  
സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്കോ വിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ബില്ലുകളുടെ  
ഡിറ്റെയിൽസ് നൽകണമെന്ന സമ്പ്രദായങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഡിജിറ്റൽ  
യൂണിറ്റ്വേഴ്സിറ്റിയെയും മറ്റ് ഐ.ടി.സ്ഥാപനങ്ങളെയും ഇടപെടുത്തി ഇതിൽ  
കുറെയേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്; ഇനിയും കൂടുതൽ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്.  
കാരണം വളരെ പുതിയൊരു മേഖലയായതുകൊണ്ട് ഇതുസംബന്ധിച്ച്  
മറ്റുനിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നുമില്ല; പുതിയ കാര്യങ്ങളിൽ ഏതുനിർദ്ദേശവും  
അംഗീകരിക്കാം. ഇപ്പോൾ ഓരോ ഘട്ടമായി എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്,  
അതിന്റേതായ ഇംപ്രൂവ്മെന്റുണ്ട്.

റിവേഴ്സ് എന്നു പറയുന്നത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. കാരണം  
വി.എസ്.എസ്.സി.യിലും കെ.എസ്.ഇ.ബി.യിലും അവർ import ചെയ്തു



സാധനങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ ടാക്സ് ഇല്ല. പക്ഷേ ഇവിടെ റിട്ടേൺ സമർപ്പിച്ചാൽ വേറൊരു സ്റ്റേറ്റിൽനിന്നും വാങ്ങുമ്പോൾ അവിടെ നൽകിയ ടാക്സ് നമുക്ക് ലഭിക്കും. അങ്ങനെയാണ് 1064 കോടി രൂപയിൽ നമുക്ക് ഏകദേശം 1000 കോടി രൂപ കിട്ടുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായത്. ആ തരത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ നല്ലതുപോലെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ പ്ലെയ്സ് ഓഫ് സപ്ലൈയുടെ പ്രശ്നം; അതിൽത്തന്നെ കുറെ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. വലിയതോതിൽ ടൂറിസമുള്ളതാണ്; നേരത്തെ ടൂറിസത്തിൽ ഇവിടെ വരുന്ന ഹോട്ടലുകളിലെ ബില്ലുകളിൽ എവിടെ നിന്നാണോ ബുക്ക് ചെയ്യുന്നത് അവിടെ കൊടുക്കണമെന്ന ന്യായമായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ ബിൽ ഇവിടെ വന്നാലെ നമുക്ക് ഗുണമുള്ളൂ. തിരുവനന്തപുരത്തോ, കോഴിക്കോടോ, കോവളത്തോ ഒരു ഹോട്ടലിൽ വന്നാൽ അവിടെ താമസിക്കുന്നയാൾക്ക് അയാൾ എവിടെ ബുക്ക് ചെയ്യാലും ഇവിടെ ബിൽ ലഭിക്കണം. അതിനുവേണ്ടി ശക്തമായി ഫൈറ്റ് ചെയ്തിട്ടാണ് നമ്മൾ പറഞ്ഞ വാദം അംഗീകരിച്ചത്. ഇങ്ങനെ സാങ്കേതികമായി വളരെ ചെറുതും വലുതുമായ, പലപ്പോഴും വലിയ തോതിൽ വർക്ക് ചെയ്യാൻ മാത്രം മനസ്സിലാകുന്ന ധാരാളം കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതെല്ലാം ഓരോന്നായി പരിഗണിക്കുന്നുണ്ട്.

ഐ.ജി.എസ്.ടി. ടാസ്ക് ഫോഴ്സ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലുള്ള പ്രശ്നത്തിൽ നമ്മൾ പലപ്പോഴായി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അൺക്ലെയിംഡായ കോമൺ ഫണ്ട് എന്നതുമാറി ഇവിടേക്ക് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ടാസ്കിന്റെ കാര്യത്തിലുണ്ടായ വരുമാനം, നോൺ ടാസ്ക് റവന്യൂവിന്റെ കാര്യത്തിലുണ്ടായ വരുമാനം അതെല്ലാം നമുക്ക് റിമാർക്കബിൾ/പുറത്തു പറയാൻ പറ്റുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. 64 ശതമാനം ടാസ്ക് പിരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുകയും, എന്നാൽ 35 ശതമാനത്തിനടുത്ത് മാത്രം ചിലവാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു partner ആണ് ഈ ഫെഡറലിസത്തിലെ നമ്മുടെ partner. ഫെഡറലിസമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അധമൻമാരും കീഴാളന്മാരൊന്നുമല്ല, equal partnership ആണ് കിട്ടേണ്ടത്. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നമാണത്; അത് രൂക്ഷമായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ നമുക്ക് കിട്ടേണ്ട തുക നമുക്ക് കിട്ടിയേ പറ്റുകയുള്ളൂ. 64 മുതൽ 65 ശതമാനം വരെ അവർ കളക്ട് ചെയ്യുന്നതിൽ നമുക്ക് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഓരോ സമയത്തും കുറയ്ക്കുകയാണ്. ഇന്നലെ ഞാൻ കുറേയേറെ കണക്കുകൾ സഭയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. രാധാകൃഷ്ണൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞ കണക്കുകളിൽ, എസ്.ടി/എസ്.സി. വിഭാഗത്തിലും ഒ.ബി.സി.യിലും നമുക്ക്

തരുന്ന 100 ശതമാനവും സർക്കാരിനുള്ള സി.എസ്.എസ്. സ്കീമുകളും മാറ്റി; പലതും വെട്ടിക്കുറച്ച് പല ന്യായങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞ് അത് തന്നെ തരുന്നില്ല. അതിന്റെ ശതമാനകണക്ക് നോക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന് മുൻപ് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനേക്കാൾ വളരെ വലിയ തോതിൽ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായാണ് കാണുന്നത്. അതുപോലെത്തന്നെയാണ് വിഹിതം പങ്കുവയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഓരോ മേഖലയിലും വന്ന കുറവ്. എസ്റ്റിമേറ്റ് സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ വിചാരിച്ചതിനേക്കാളും പതിനയ്യായിരത്തോളം കോടി രൂപ കുറവുണ്ടെന്ന് ഇവിടെ പരാമർശിച്ചു. ആ എസ്റ്റിമേറ്റ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതിൽ 12000 കോടി രൂപ തൊട്ടുമുമ്പത്തെ ഒരു വർഷം ജി.എസ്.ടി. കോമ്പൻസേഷൻ കിട്ടിയതാണ്. ജി.എസ്.ടി. കോമ്പൻസേഷൻ നിർത്തരുതെന്ന് നമ്മൾ പറഞ്ഞ വാദമനുസരിച്ച് ആ 12000 കോടി രൂപ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജി.എസ്.ടി. കോമ്പൻസേഷൻ അതിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അല്ലാതെ, നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിച്ചതിനേക്കാളും എല്ലാ മേഖലയിലും ടാക്സ് കളക്ഷനിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം കുറവ് വന്നിട്ടില്ല; പൊതുടാക്സ് കളക്ഷൻ വർദ്ധിച്ചിട്ടേയുള്ളൂ. ടാക്സ് കളക്ഷനിലല്ല പ്രശ്നമുള്ളത്; നേരത്തെ ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞതുപോലെ,

ഒരു കുടുംബത്തിലെ ഭാര്യയ്ക്കും ഭർത്താവിനും ആകെ ലഭിക്കുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ 64 ശതമാനം വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോയാൽ/ഒരാൾക്കുമാത്രമേ വരുമാനമുള്ളൂവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്തു ചെയ്യും? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ഒരാൾക്ക് നേരത്തെ തന്നുകൊണ്ടിരുന്ന ശമ്പളം ലഭിക്കാതായാൽ ഒറ്റശമ്പളത്തിൽ/ഒറ്റവരുമാനത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുകയില്ല. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും കിട്ടേണ്ട പങ്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല. കൃത്യമായി പറഞ്ഞാൽ നേരത്തെ നമുക്ക് ആകെ കിട്ടുന്ന 100 രൂപ റവന്യൂ വരുമാനത്തിൽ 55 രൂപ നമ്മുടേതും 45 രൂപ കേന്ദ്രത്തിന്റേതുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് കുറഞ്ഞുവന്ന് ഈ വർഷം 29 രൂപയേയുള്ളൂ; എന്നുപറഞ്ഞാൽ 29 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. 100 ശതമാനത്തിനകത്ത് 45 ശതമാനം കേന്ദ്രം തന്നുകൊണ്ടിരുന്നത് 30 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ 25000 കോടി രൂപയാണ് രണ്ടുവർഷമായി കുറവുവന്നത്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ നമ്മൾ ചെയ്തത് ശരിയാകുന്നില്ല, ഇവിടുന്നും തരുന്നില്ല, അവിടുന്നും തരുന്നില്ല എന്നൊക്കെ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ എവിടെ ചെന്ന് അവസാനിക്കും? ഇങ്ങനെ വെട്ടിക്കുറച്ചാൽ കാര്യങ്ങൾ മാനേജ് ചെയ്യാൻ നമുക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. നമുക്ക് അവകാശപ്പെട്ട വരുമാനം

പിടിച്ചെടുത്ത് വെട്ടിക്കുറച്ച് കൊണ്ടുപോയതാണ്; അതിനെതിരായ വികാരം വരണം. അവിടെനിന്നുകൊണ്ട് നമ്മൾ ഈ കാര്യങ്ങളിലൊന്നും കുറവ് വരുത്താതെ കൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്; പക്ഷെ, ബുദ്ധിമുട്ടില്ലായെന്ന് ഞാൻ ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നമ്മുടെ ഇക്കോണമിയിൽ എങ്ങനെയാണ് നോക്കുന്നത്; നിങ്ങളുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കണം, നിങ്ങളുടെ ചെലവ് നിയന്ത്രിക്കണം, നിങ്ങളുടെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ സിസ്റ്റം കൃത്യമാക്കണം. ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ സർക്കാർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ ഏറെക്കുറേ എല്ലാം ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുകയും നല്ലതുപോലെ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഓരോ വകുപ്പിലും അതിന്റെ വ്യത്യാസമുണ്ട്. കാരണം, കേരളത്തിലെ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ മേഖലയിൽ ഉണ്ടായ മാറ്റം കാണാതിരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? കോഴിക്കോട് എയർപോർട്ടിന്റെ വികസനത്തിന് പത്തൊമ്പതോ കോടി രൂപ കൊടുക്കണമെന്ന് ഇന്ന് സഭയിൽ പറഞ്ഞല്ലോ. അത് കൊടുക്കും; ബുദ്ധിമുട്ടാണെങ്കിലും കോഴിക്കോട് എയർപോർട്ട് വികസിപ്പിക്കുകയെന്നത് നമ്മുടെ ആവശ്യമാണ്. 100 കോടിയോളം രൂപയുടെ നിർദ്ദേശം ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ മേഖലയിലും അതുപോലെത്തന്നെയാണ്. ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിന്റെ കാര്യത്തിൽ, നാഷണൽ

ഹൈവേയുടെ വികസനത്തിനും ഹിൽ ഹൈവേയുടെയും തീരദേശ റോഡുകളുടെയും മറ്റു മേഖലകളുടെയും വികസനങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം നല്ലതുപോലെ നടക്കുകയല്ലേ. പുതിയ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതുൾപ്പെടെ എല്ലാ വകുപ്പുകളിലും വലിയ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിന് നമ്മൾ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതെല്ലാം ഒന്ന് സ്കീംലൈൻ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിൽ കേന്ദ്രം തരാനുള്ളതിനുവേണ്ടി നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് ഒരു വികാരം കാണിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അത് ശരിയല്ല. അതിൽ ഒറ്റപ്പെട്ടിട്ട് എം.എൽ.എ. മാരുടെ ഫണ്ടിനകത്ത് കഴിഞ്ഞവർഷം 4 കോടി രൂപ പിടിച്ചു, (കോവിഡ് സമയത്ത് പിടിച്ചതാണ്) ഇത്ര തരാം, ഇത്രയേ തന്നുള്ളൂ എന്നതൊക്കെ ഒരു വാഗ്ദാനമൊന്നുമല്ല; പ്രിവിലേജ് പ്രശ്നമുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചൊഴു. കോവിഡ് രൂക്ഷമായ സമയത്ത് നമ്മൾ ഒരു കോടിരൂപ നൽകിയിട്ട് ബാക്കി 4 കോടി രൂപ ഈ വർഷം ആ ഫണ്ടിൽനിന്നും കുറച്ചിട്ടാണ് ബാക്കി കാര്യങ്ങൾക്ക് ശ്രമിച്ചത്. കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എത്രയോ രൂപ നമ്മൾ ചിലവാക്കി. ഇതിലെല്ലാം നിരാശ പടർത്തുന്ന തരത്തിലല്ല നമ്മൾ ഇവിടെ സംസാരിക്കേണ്ടത്. സംസ്ഥാനത്തിന് അർഹമായ തുക ചോദിച്ചുവാങ്ങാൻ കേരളത്തിലെ

ആളുകൾ ഒരുമിച്ച് നിൽക്കുമെന്ന ബോധം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനുണ്ടാകണം. ഇന്നലെ പറഞ്ഞുകാര്യമൊക്കെ അവിടെ നിൽക്കട്ടെ. ലോക്സഭ കഴിഞ്ഞില്ലല്ലോ, ഇനിയുമുണ്ടല്ലോ. ലീഗിന്റെ എം.പി.-മാർക്ക് ഇതിൽ ഇടപെടാമായിരുന്നു. പക്ഷെ, നിങ്ങൾ ഇടപെടാതില്ല. രാവിലെ ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയുടെ പ്രസംഗവേളയിൽ ഒന്ന് വഴങ്ങാൻ പറഞ്ഞു. ഒരു മന്ത്രിയെ സംബന്ധിച്ചും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചും വാക്കുട്ട് പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് തെറ്റായൊരു കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അത് തെറ്റായ കാര്യമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഒരു വിശദീകരണം നൽകണ്ടേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എഴുന്നേറ്റുനിന്നു. അപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞ 'ഇരിക്കട്ടെ' എന്ന വാക്കൊന്നും സാധാരണ പാർലമെന്ററി ഭാഷയല്ല. .... (ബഹളം).... നിങ്ങൾ വെർബാറ്റിം പ്രൊസീഡിംഗ്സ് എടുത്ത് നോക്കിക്കൊള്ളൂ. പുതുപ്പള്ളിയിലെ ഇലക്ഷൻ എത്രത്തോളം നിങ്ങൾക്ക് അഹന്തയുണ്ടാക്കുന്നുവെന്ന് ആളുകൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത്രത്തോളം അഹന്തയൊന്നും നല്ലതല്ല. ഒരു മന്ത്രി അവരുടെ വകുപ്പിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെയോ ഉദ്യോഗസ്ഥയെയോക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, അതൊരു

ആശമാറാട്ട കേസാണെന്നും കുറേ വർഷങ്ങളായി അങ്ങനെ നടക്കുന്നുവെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുമ്പോൾ അക്കാര്യം ഈ സഭയിൽ പറയുന്നതിന് എന്താണ് പ്രശ്നം? ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്തിയശേഷം സംസാരിക്കാനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് എഴുന്നേറ്റു. സാധാരണഗതിയിൽ വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നവർ സഭയിൽനിന്നും പുറത്തുപോവുകയാണ് പതിവ്. വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്താനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് എത്രയോ വലിയ പരിചയസമ്പന്നനാണ്, ദീർഘകാലമായി ഈ സഭയിലെ എം.എൽ.എ.-യും മന്ത്രിയുമൊക്കെ ആയിരുന്ന ആളാണ്. ഇതൊന്നും കേട്ടാൽ അപകടം വരില്ലെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് മനസ്സിലായി. ഉടനെ പോയവരെല്ലാം തിരിച്ചുവന്നു. ആദ്യമായിട്ടായിരിക്കും ഈ ഹൗസിനകത്ത് അങ്ങനെയൊരു കാര്യം കാണുന്നത്. ....(ബഹളം)... ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് എണ്ണീറ്റപ്പോൾ പുറത്തേയ്ക്കുപോയ ആളുകളെല്ലാം ഇവിടെ വന്ന് ബഹളമുണ്ടാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. (ബഹളം)...

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ, ഇരിക്കൂ.....

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിക്കട്ടെ.



ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ഒറ്റക്കാര്യം മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഞാൻ ലീഗിന്റെ നേതാവിനെ ബഹുമാനിച്ച് പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചാണ് സംസാരിച്ചത്. ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ നല്ലത് പറഞ്ഞപ്പോൾ നിങ്ങളെന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ ദേഷ്യപ്പെടുന്നത്. ....(ബഹളം)..... ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ നല്ലകാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. ഏതായാലും അക്കാര്യം രാവിലെ കഴിഞ്ഞു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... ഇരിക്കൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിക്കുകയാണ്. മറ്റ് അംഗങ്ങളെല്ലാം സീറ്റിലിരിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അങ്ങേയ്ക്ക് സംസാരിക്കാൻ എത്ര സമയംകൂടി ആവശ്യമുണ്ട്?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് വളരെ ഗൗരവമുള്ള കാര്യമാണ്, നമ്മൾ പരമാവധി അധ്വാനിച്ച് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചാലും ആ

വർദ്ധനവിനനുസരിച്ച് കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ള വിഹിതം വെട്ടിക്കുറച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ പരാതിയും ഈ പരാതിയും പറഞ്ഞ് നമുക്ക് കാര്യങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. കിട്ടാനുള്ളത് പിടിച്ചുവാങ്ങാനായി നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഒരുമിച്ച് മുമ്പോട്ടുപോകാം. കിട്ടാനുള്ളതൊന്നും പിടിച്ചുവാങ്ങാതെ പറ്റില്ലെന്ന് ആദ്യം നമ്മൾ മനസിലാക്കണം. വരും ദിവസങ്ങളിലും ലോക്സഭാ സമ്മേളനമുണ്ടല്ലോ, ലീഗിന്റെ എം.പി.-മാർക്ക് മാത്രമായി ഒപ്പിടാൻ കഴിയുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും ഇത് കേരളത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്യുന്ന സൗമനസ്യമല്ലേ. പതിനെട്ട്, പത്തൊമ്പത്, ഇരുപതുമാക്കെ അവിടെ സമ്മേളനമുണ്ടല്ലോ. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ പ്രശ്നം വളരെ ഗൗരവമുള്ളൊരു വിഷയമായിതന്നെ അവിടെ ഉന്നയിക്കണം. എന്തായാലും ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ എല്ലാം അടഞ്ഞുകിടന്നു, അങ്ങനെ പോയി, ഇങ്ങനെ പോയി എന്നൊക്കെയാണ്. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നല്ലതുപോലെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണെന്ന് പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ പ്രായം കുറച്ചു, അല്ലെങ്കിൽ പ്രായം കൂട്ടി, നിങ്ങൾ പെൻഷൻ കൂട്ടി, എന്നാൽ നിങ്ങൾ പെൻഷൻ കൊടുത്തില്ല, 18 മാസക്കാലം

ക്ഷേമപെൻഷനുകൾ കുടിശ്ശികയാക്കി. പെൻഷൻ കൊടുക്കാതെ തുക കൂട്ടി എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് എന്താണ് കാര്യം? ഇതൊക്കെ അസംബ്ലി രേഖയിലില്ലേ, ഞങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് അങ്ങനെയല്ല, ഇവിടെ കാര്യങ്ങൾ നന്നായി ചെയ്യാനാണ് ഞങ്ങൾ ശ്രമിക്കുന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് സാമൂഹ്യക്ഷേമപെൻഷനുകൾ 18 മാസക്കാലം കൊടുത്തിരുന്നില്ല. ഇതുപോലെ മറ്റ് പല കാര്യങ്ങളും കൊടുക്കാതെ മാറ്റിവെച്ചിരുന്നു. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്കാർ പെൻഷൻ കിട്ടാതെ ആത്മഹത്യ ചെയ്ത സംഭവമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു കാലത്തുനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഈ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട വിഹിതത്തിന്റെ പകുതിയെങ്കിലും കിട്ടുമെങ്കിൽ വളരെ വളരെ ആഡംബരത്തോടെ നമുക്ക് കാര്യങ്ങളെല്ലാം കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുമെന്ന് നൂറ് ശതമാനം ഉറപ്പാണ്. അതിനായി ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാവർക്കും ഒരുമിച്ച് നിൽക്കണം. ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട ചില സാങ്കേതിക കാര്യങ്ങളിൽ ചിലതിൽ കഴമ്പുണ്ട്, അവയിൽ ഭേദഗതികളുമുണ്ട്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ബിൽ പരിഗണിക്കുന്ന വേളയിൽ നമുക്ക് അവ അംഗീകരിക്കാം. ഈ ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

(iii) 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

Dr. N. Jayaraj: Sir, I move the following amendments.

133. In Clause 2(1) (a), after the words “for the words” the words “ and symbol” shall be inserted.
135. In Clause 2(1) (a), after the symbol and words “, the words” the words “and symbols” shall be inserted.
146. In Clause 2(2) after the figures and symbol “62,” the words, figure and symbols, “in sub-section (2),” shall be inserted.
147. In Clause 2(2)(a) the words, figure and symbols “in sub-section (2),” shall be deleted.
156. In Clause 2(1)(b) after the word “proviso” the words, figures and symbols, “to sub-section (2)” shall be inserted.
172. In the proviso proposed to be inserted to section 62(2) in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 2(2) (b), the word “paymet” shall be substituted with the word “payment”.

Shri T. P. Ramakrishnan: Sir, I move the following amendment

158. In the proviso proposed to be inserted to section 62(2) in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 2(2) (b), for the words “sixty” the words “forty five” shall be substituted wherever it occurs.

Shri A. K. M. Ashraf: Sir, I move the following amendment

180. In the proviso proposed to be inserted to section 62(2) in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 2(2) (b), for the word “each” the word “every” shall be substituted.

Shri K. Babu (Thripoonithura): Sir, I move the following amendment

185. In the proviso proposed to be inserted to section 62 (2) in the Kerala State Goods and Services Tax Act, 2017 by Clause 2 (2) (b), for the words “he furnishes” the words and symbol “he/she furnishes” shall be substituted.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 159-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 158-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 169, 170, 171 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 172-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 181, 182, 183 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 180-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 186, 187 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 185-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 133, 135, 146, 147, 172 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 158-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 185-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഇനി പറയുന്ന കാരണങ്ങളാൽ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

194 മുതൽ 291 വരെ ഭേദഗതികൾ വകുപ്പ് നീക്കം

ചെയ്യണമെന്നുള്ളതായതിനാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ല.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....



മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല)

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

Shri A. K. M. Ashraf: Sir, I move the following amendment

- 125. In the Preamble for the words “purposes hereinafter appearing” the words “following purposes” shall be substituted.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതി

സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ.കെ.എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച

125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗ ക്ഷേമവും ദേവസ്വവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 2023-ലെ കേരള നികുതി ചുമത്തൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും 2023 സെപ്റ്റംബർ മാസം 13-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 09.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2023 സെപ്റ്റംബർ മാസം 13-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ

09.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം

05.41-ന് പിരിഞ്ഞു).

\* \* \*