

ഗവൺമെന്റ് പ്രമേയം (ചട്ടം 118)

ഏക സിവിൽ കോഡ്

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, "ഏക സിവിൽ കോഡ് അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നീക്കത്തിൽ കേരള നിയമസഭ ആശങ്കയും ഉൽക്കണ്ഠയും രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ധൃതി പിടിച്ചുള്ളതും ഏകപക്ഷീയവുമായ കേന്ദ്ര നീക്കം ഭരണഘടനയുടെ മതനിരപേക്ഷ സ്വഭാവത്തെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതാണെന്ന് ഈ സഭ വിലയിരുത്തുന്നു.

ഭരണഘടന അതിന്റെ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് പൊതു സിവിൽ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുന്നത്. നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങളിൽ മാത്രമായി ഇതു പരിമിതപ്പെടുത്തി എന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. നടപ്പാക്കണമെന്ന നിബന്ധന സ്വഭാവമുള്ളവയല്ല നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങൾ. മൗലികാവകാശങ്ങൾ നിർബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കാൻ കോടതിക്ക് കൽപ്പിക്കാം. എന്നാൽ കോടതിക്ക് പോലും നിർബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കണം എന്ന് കൽപ്പിക്കാനാവാത്തതാണ് ഭരണഘടനയുടെ 44-ാം അനുച്ഛേദത്തിലെ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങൾ. ഭരണഘടനാ ശില്പികൾ എത്രമേൽ ആലോചിച്ചാണിങ്ങനെ ചെയ്തത് എന്നും എന്തുകൊണ്ടാണിങ്ങനെ

ചെയ്ത് എന്നും മനസ്സിലാക്കണം.

ഭരണഘടനയുടെ ആമുഖത്തിലൂടെ തന്നെ മതനിരപേക്ഷത ഉറപ്പുനൽകുന്ന രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. ഏതു മതത്തിൽ വിശ്വസിക്കാനും അതിൻപ്രകാരം ജീവിക്കാനുമുള്ള പൗരന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ ഭാഗമാക്കിത്തന്നെ ഭരണഘടന ഉറപ്പു നൽകുന്നു. ഭരണഘടനയുടെ 25-ാം അനുച്ഛേദം ഉറപ്പുനൽകുന്ന ആ മതസ്വാതന്ത്ര്യം മതപരമായ വ്യക്തിനിയമങ്ങൾ അനുസരിക്കാനും ജീവിതത്തിൽ ആചരിക്കാനുമുള്ള അവകാശത്തെക്കൂടി ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണെന്നിരിക്കെ, ആ ആചരിക്കലിനെ വിലക്കുന്ന നിയമനിർമ്മാണം, ഭരണഘടനാപരമായ മതസ്വാതന്ത്ര്യമെന്ന മൗലികാവകാശത്തിന്റെ നിഷേധവും ലംഘനവുമാകും. സ്വന്തം മതവിശ്വാസങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ജീവിക്കുക എന്നത് മൗലികമായ വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യമായിരിക്കെ, അത് നിഷേധിക്കലുമാകും.

ഭരണഘടനയുടെ 44-ാം അനുച്ഛേദത്തിൽ പറയുന്നത് ഒരു പൊതു സിവിൽ നിയമസംഹിത സംപ്രാപ്തമാക്കുവാൻ രാഷ്ട്രം യത്നിക്കേണ്ടതാണെന്ന് മാത്രമാണ്. അഭിപ്രായസമന്വയത്തിലൂടെയും വ്യത്യസ്ത മതവിഭാഗങ്ങളുമായുള്ള ആശയസംവാദത്തിലൂടെയും

കാലക്രമത്തിൽ മാത്രം സാധിക്കേണ്ടതാണത് എന്നാണതിന്റെ സൂചന. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ആശയസംവാദം നടത്തുകയോ അഭിപ്രായ സമന്വയം സൃഷ്ടിക്കുകയോ ചെയ്യാതെയാണ് കേന്ദ്രസർക്കാർ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഏകപക്ഷീയ നീക്കവുമായി മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുള്ളത് എന്നത് വിവിധ ജനവിഭാഗങ്ങളിൽ ആശങ്കയുളവാക്കുന്നു. കേരള നിയമസഭയും ആ ആശങ്ക പങ്കുവെക്കുന്നു. ജനങ്ങളുടെ ഒരുമയെ ഛിദ്രീകരിക്കാനുള്ള വർഗ്ഗീയ നീക്കമാണ് ഇത് എന്നും, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഐക്യത്തിന് ഹാനികരമാണ് ഇത്തരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കലുകൾ എന്നും വിലയിരുത്തുന്നു.

കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവന്റ് അസംബ്ലിയിൽ തന്നെ ഏക സിവിൽ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉയർന്നിരുന്നു. ആ അവസരത്തിൽ ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കർ ഇക്കാര്യത്തിലെടുത്ത നിലപാട് ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഇന്ത്യയുടെ സങ്കീർണ്ണമായ സാമൂഹിക യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ പരിഗണിക്കുന്നതും വ്യത്യസ്ത മതവിഭാഗങ്ങളുടെ സമന്വയത്തെ ശക്തമാക്കുന്നതുമായിരുന്നു അംബേദ്കറുടെ നിലപാട്. വൈവിധ്യത്തിലെ ഏകത്വത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നതായിരുന്നു അത്.

വ്യക്തിനിയമങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള അവകാശം പൗരന്മാരിൽ

നിലനിൽത്തിക്കൊണ്ടുള്ള പൊതു സിവിൽ നിയമത്തിനായി വേണമെങ്കിൽ പാർലമെന്റിന് ശ്രമിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞ അംബേദ്കർ അതുപോലും നിർബന്ധമായി വേണമെന്നു ശഠിച്ചില്ല. കേവലം ഒരു സാധ്യത സൂചിപ്പിക്കുക മാത്രമാണദ്ദേഹം ചെയ്തത്. അതിന്റെ പ്രതിഫലനമാണ് പൊതു സിവിൽ നിയമ പരാമർശം നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങളിൽ മാത്രമായി പരിമിതപ്പെട്ടത്.

അംബേദ്കറുടെ വാക്കുകൾ ശ്രദ്ധിക്കുക: "ഭാവി ഇന്ത്യയിലെ പാർലമെന്റിന് രൂപം നൽകുക എന്നതും തുടക്കത്തിൽ തങ്ങൾ അതിൽ ഉൾപ്പെടാൻ സന്നദ്ധരാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങൾക്ക് മാത്രം അതു ബാധകമായിരിക്കുക എന്നതും പരിപൂർണ്ണമായും സാധ്യമായ കാര്യമാണ്. അതായത്, ആദ്യ ഘട്ടത്തിൽ പൊതു സിവിൽ കോഡിന്റെ പ്രയോഗം പൂർണ്ണമായും സ്വമേധയാ ആയിരിക്കും," ഇതാണ് ഡോ. അംബേദ്കറുടെ വാക്കുകൾ. ഇതിനു തീർത്തും വിരുദ്ധമാണ് ഏക സവിൽ കോഡ് ഏകപക്ഷീയമായി അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ നീക്കം.

രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെയൊക്കെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ വിവിധ ജനവിഭാഗങ്ങളോടും സംസ്ഥാനങ്ങളോടും മതിയായ കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തി മാത്രമേ നിയമനിർമ്മാണത്തിലേക്കു കടക്കാവൂ എന്നും ഏക

സിവിൽ കോഡ് അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കത്തിൽ നിന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ പിന്തിരിയണം എന്നും കേരള നിയമസഭ ഐക്യകണ്ഠേന ആവശ്യപ്പെടുന്നു.” എന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി, പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്ക വിഭാഗ ക്ഷേമവും ദേവസ്വവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: താഴെപ്പറയുന്ന അംഗങ്ങൾക്ക് പ്രമേയത്തിന്മേൽ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. പ്രമേയത്തിലെ ഒന്നാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ ഒന്നാമത്തെ വരിയിൽ "ഏക സിവിൽ കോഡ്" എന്നതിനു മുൻപ് "രാജ്യത്ത്" എന്നത് ചേർക്കുക.

2. പ്രമേയത്തിലെ രണ്ടാമത്തെ ഖണ്ഡികയ്ക്ക് പകരമായി "ഭരണഘടനയിലെ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങൾ നിരവധി വിഷയങ്ങൾ എണ്ണിപ്പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു കേവല നിർദ്ദേശം മാത്രമാണ് ഏക സിവിൽ

കോഡ് എന്ന ആശയം. ഒരു കേവല ശിപാർശയിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു പ്രാധാന്യവും ഈ നിർദ്ദേശത്തിനില്ല എന്നിരിക്കെ അതിപ്പോൾ പൊടി തട്ടിയെടുത്ത് കൊണ്ടുവരുന്നതിലെ താൽപ്പര്യം ജനങ്ങളെ ഭിന്നിപ്പിക്കുവാനും വർഗ്ഗീയ ധ്രുവീകരണം ഉണ്ടാക്കുവാനും അതുമൂലം രാഷ്ട്രീയ നേട്ടം ഉണ്ടാക്കുക എന്ന സംഘപരിവാറിന്റെ ദൃഷ്ടലക്ഷ്യമാണ്.” എന്നത് ചേർക്കുക.

3. പ്രമേയത്തിലെ മൂന്നാമത്തെ ഖണ്ഡികയിലെ എട്ടാം വരിയിൽ "നിയമനിർമ്മാണം" എന്നതിനുശേഷം വരുന്ന ഭാഗങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കി "പൗരന്മാർക്ക് ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ നിഷേധവും ലംഘനവുമാകും." എന്ന് ചേർക്കുക.

4. പ്രമേയത്തിലെ നാലാമത്തെ ഖണ്ഡികയിലെ മൂന്നാമത്തെ വരിയിൽ "അഭിപ്രായ സമന്വയത്തിലൂടെയും വ്യത്യസ്ത മതവിഭാഗങ്ങളുമായുള്ള ആശയസംവാദത്തിലൂടെയും കാലക്രമത്തിൽ മാത്രം സാധിക്കേണ്ടതാണത് എന്നാണത് അതിന്റെ സൂചന. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ആശയസംവാദം നടത്തുകയോ അഭിപ്രായ സമന്വയം സൃഷ്ടിക്കുകയോ ചെയ്യാതെയാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇത്തരത്തിലുള്ള" എന്നതിനുപകരം "ഈ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ പേരും പറഞ്ഞാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ " എന്നത് ചേർക്കുക.

5. പ്രമേയത്തിലെ ഏഴാമത്തെ ഖണ്ഡിക പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കുക.

6. പ്രമേയത്തിലെ എട്ടാമത്തെ ഖണ്ഡികയ്ക്ക് പകരമായി "രാജ്യത്തെ വിവിധ മതജാതി സമൂഹങ്ങൾക്ക് ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന മതവിശ്വാസ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തകർക്കുന്ന ഏക സിവിൽ കോഡ് കൊണ്ടുവരാനുള്ള നീക്കങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്ന് കേരള നിയമസഭ ഈ പ്രമേയത്തിലൂടെ ഐക്യകണ്ഠ്യേന ആവശ്യപ്പെടുന്നു." എന്നത് ചേർക്കുക.

ഏക സിവിൽ കോഡിനെതിരായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിന്റെ അന്തഃസത്തയോട് യോജിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട/സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട പ്രമേയത്തിൽ ഒരുപാട് പോരായ്മകളുണ്ട്. അതിലുള്ള ചില പരാമർശങ്ങൾ പ്രമേയത്തിന്റെ ഫോക്കസ്സിനെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുന്നതുമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ഇനി വായിക്കേണ്ടതുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ മാത്രം പറയാം. ഈ പ്രമേയത്തിലെ രണ്ടാമത്തെ പാഠഗ്രാഹിയിൽ കൃത്യമായി ഇങ്ങനെ

ചേർക്കണമെന്ന ഒരു നിർദ്ദേശം പറയുകയാണ്.

"ഭരണഘടനയിലെ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങളിൽ നിരവധി വിഷയങ്ങൾ എണ്ണിപ്പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു കേവല നിർദ്ദേശം മാത്രമാണ് ഏക സിവിൽ കോഡ് എന്ന ആശയം. ഒരു കേവല ശിപാർശയിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു പ്രാധാന്യവും ഈ നിർദ്ദേശത്തിനില്ല എന്നിരിക്കെ അതിപ്പോൾ പൊടി തട്ടിയെടുത്തു കൊണ്ടുവരുന്നതിലെ താൽപ്പര്യം ജനങ്ങളെ ഭിന്നിപ്പിക്കുവാനും വർഗ്ഗീയ ധ്രുവീകരണം ഉണ്ടാക്കുവാനും, അതുമൂലം രാഷ്ട്രീയ നേട്ടം ഉണ്ടാക്കുക എന്ന സംഘപരിവാറിന്റെ ദൃഷ്ടലാക്ക് മാത്രമാണ്." എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതികൾ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തതാണ്. എല്ലാ ഭാഗങ്ങളും വായിക്കേണ്ടതില്ല. പ്ലീസ്.....ഒരുപാട് അംഗങ്ങൾ ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇങ്ങനെ തിരക്ക് കൂട്ടാതെ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് കുറച്ച് കാര്യങ്ങളെങ്കിലും പറയാൻ അനുവദിക്കൂ. ഇതൊരു വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്.

പ്രസ്തുത പ്രമേയത്തിലെ മൂന്നാമത്തെ ഖണ്ഡികയിലെ എട്ടാമത്തെ വരിയിൽ 'നിയമനിർമ്മാണം' എന്നതിനുശേഷം വരുന്ന ഭാഗം പൂർണ്ണമായും

ഒഴിവാക്കി "പൗരന്മാർക്ക് ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ നിഷേധവും ലംഘനവുമാകും " എന്ന് ചേർക്കുക. നാലാം ഖണ്ഡികയിൽ ഈ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ പേരിലാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇങ്ങനെയൊരു നീക്കവുമായി മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയണം.

പ്രമേയത്തിലെ ഏഴാമത്തെ ഖണ്ഡിക പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. അംബേദ്കറുടെ ചില പരാമർശങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്നും മലയാളത്തിലേക്ക് തർജ്ജമ ചെയ്തപ്പോൾ മിസ്റ്റേക്ക് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അംബേദ്കർ ഏക സിവിൽ കോഡിനെ അനുകൂലിച്ചുവെന്ന രീതിയിലോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഈ നിയമം നടപ്പാക്കാമെന്നുള്ള രീതിയിലാണ് ഈ പ്രമേയത്തിലെ ഏഴാം ഖണ്ഡികയിൽ പറയുന്നത്. ആ ഭാഗം പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെയൊക്കെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ വിവിധ ജനവിഭാഗങ്ങളോടും സംസ്ഥാനങ്ങളോടും മതിയായ കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തിയതിനുശേഷം നടപ്പാക്കാവുന്ന നിർദ്ദേശം എട്ടാം ഖണ്ഡികയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ഒരു ചർച്ചകൾക്കുശേഷവും ഏക സിവിൽ കോഡ് നടപ്പാക്കാൻ പാടില്ല എന്നതെന്നതാണ്. ചർച്ച

ചെയ്യുമ്പോൾ അതിലൊരു വ്യവസ്ഥ വയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അതിനുപകരം "രാജ്യത്തെ വിവിധ മതജാതി സമൂഹങ്ങൾക്ക് ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന മതവിശ്വാസ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തകർക്കുന്ന ഏക സിവിൽ കോഡ് കൊണ്ടുവരാനുള്ള നീക്കങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്ന് കേരള നിയമസഭ ഈ പ്രമേയത്തിലൂടെ ഐക്യകണ്ഠ്യേന ആവശ്യപ്പെടുന്നു" എന്ന് മാറ്റം വരുത്തണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശം.

ഇങ്ങനെയൊരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തയ്യാറായത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. റൂൾ 130 പ്രകാരമുള്ള ചർച്ചയ്ക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ നോട്ടീസ് ഞാൻ പിൻവലിക്കുകയാണ്. പ്രമേയം വളരെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയോടെയുള്ളതും ശക്തമായ ഊന്നൽ നൽകി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതുമായിരിക്കണം.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. പ്രമേയത്തിലെ രണ്ടാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ അവസാനമായി "ഇന്ത്യ

ഒരു ബഹുസ്വര സമൂഹമാണ്. അസംഖ്യം പാരമ്പര്യങ്ങൾ, ആചാരങ്ങൾ, ഭാഷകൾ, വിശ്വാസങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ സംസ്കാരത്തിന്റെ സംരക്ഷണം ഇന്ത്യയുടെ ഐക്യവും അവണ്ഡതയും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഭരണഘടനാപരമായ കടമയാണ്” എന്നത് കൂട്ടിച്ചേർക്കുക.

2. പ്രമേയത്തിലെ മൂന്നാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ ഒൻപതാമത്തെ വരിയിൽ "ലംഘനവുമായ" എന്നതിന് ശേഷം "വ്യക്തികളുടെ വ്യക്തിപരവും സാമൂഹികവുമായ ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ഈ സംസ്കാരങ്ങളും ആചാരങ്ങളും പാരമ്പര്യങ്ങളും വിശ്വാസ സംവിധാനങ്ങളും വ്യക്തികൾക്ക് പവിത്രമാണ്" എന്നത് കൂട്ടിച്ചേർക്കുക.

3. പ്രമേയത്തിലെ അവസാനത്തെ ഖണ്ഡികയിലെ ആദ്യത്തെ വരിയിൽ "വിഷയങ്ങളിൽ വിവിധ ജനവിഭാഗങ്ങളോടും സംസ്ഥാനങ്ങളോടും മതിയായ കൂടിയായലോചനകൾ നടത്തി മാത്രമേ നിയമ നിർമ്മാണത്തിലേക്ക് കടക്കാവൂ" എന്നതിന് പകരം "വിഷയമായതിനാൽ ഏക സിവിൽ കോഡ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഏതൊരു നടപടിയും ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നും" എന്നത് ചേർക്കുക.

ഒന്നും രണ്ടും ഭേദഗതികളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിൽ "വിവിധ ജനവിഭാഗങ്ങളോടും സംസ്ഥാനങ്ങളോടും മതിയായ കൂടിയായോചനകൾ നടത്തി മാത്രമേ നിയമനിർമ്മാണത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കാവൂ," എന്നതിനുപകരം "ഏക സിവിൽ കോഡ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഏതൊരു നടപടിയും ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നും" എന്നതാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയും അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്. ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രമേയത്തിലെ നാലാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ അവസാനമായി "ആ വൈവിധ്യമാണ് ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ മനോഹാരിത. ഏക സിവിൽ കോഡ് സംബന്ധിച്ച ചർച്ചകൾ ഇതിനകംതന്നെ വിവിധ സമൂഹത്തിൽ ആശങ്ക പരത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഭരണഘടന പൗരന് ഉറപ്പുനൽകുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങളെ ഹനിക്കുന്ന തരത്തിൽ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശ തത്വങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ മൗലികാവകാശങ്ങളായിരിക്കണം സ്ഥാപിക്കപ്പെടേണ്ടത്" എന്നത് കൂട്ടിച്ചേർക്കുക.

പ്രമേയത്തിലെ അഞ്ചാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ "മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശക തത്വങ്ങളും മൗലിക അവകാശങ്ങളും വരുമ്പോൾ മൗലികാവകാശങ്ങളാണ് സ്ഥാപിക്കപ്പെടേണ്ടത്" എന്നുകൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കണം.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. പ്രമേയത്തിലെ നാലാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ ഒൻപതാമത്തെ വരിയിൽ “ വിവിധ ജനവിഭാഗങ്ങളിൽ” എന്നതിനുപകരം "മതേതരത്വ ജനാധിപത്യ മൂല്യങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന രാജ്യത്തെ വിവിധ ജനവിഭാഗങ്ങളിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

2. പ്രമേയത്തിലെ നാലാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ പത്താമത്തെ വരിയിൽ “ ഛിദ്രീകരിക്കാനുള്ള” എന്നതിനു പകരം “ ഛിദ്രീകരിക്കുന്നതിനുള്ള” എന്നത് ചേർക്കുക.

3. പ്രമേയത്തിലെ ഏഴാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ അവസാനമായി “ രാജ്യം കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്ന വൈവിധ്യങ്ങളെയും മതപരമായ വ്യത്യസ്തതകളെയും പൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതാക്കി കളയുന്ന രീതിയിലാണ് ഏക

സിവിൽ കോഡിന്റെ ആശയം തന്നെ നിലനിൽക്കുന്നത് എന്നത് കൂട്ടി ചേർക്കുക.

ഈ പ്രമേയത്തിന്മേൽ മൂന്ന് ഭേദഗതികളാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. രണ്ട് ഭേദഗതികൾ വായിക്കുന്നില്ല, മൂന്നാമത്തെ ഭേദഗതിയിൽ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെയൊക്കെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ വിവിധ ജനവിഭാഗങ്ങളോടും സംസ്ഥാനങ്ങളോടും മതിയായ കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തി മാത്രമെ നിയമനിർമ്മാണത്തിലേക്ക് കടക്കാവുന്നതും ഏക സിവിൽ കോഡ് അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കത്തിൽനിന്നും കേന്ദ്ര സർക്കാർ പിന്തിരിയണമെന്നും കേരള നിയമസഭ ഐക്യകണ്ഠ്യേന ആവശ്യപ്പെടുന്നുവെന്നതാണ് ചേർക്കേണ്ടത്. അങ്ങനെയൊരു ചർച്ചയ്ക്കുതന്നെ വിധേയമാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഏക സിവിൽ കോഡെന്ന ആശയംതന്നെ ഭരണഘടനയ്ക്കും മതേതര മൂല്യങ്ങൾക്കുമെതിരാണ്. അതുകൊണ്ട് രാജ്യം കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്ന വൈവിധ്യങ്ങളെയും മതപരമായ വ്യത്യസ്തതകളെയും പൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതാക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ഏക സിവിൽ കോഡ് എന്ന ആശയംതന്നെ നിലനിൽക്കുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇത് പൂർണ്ണമായും

ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, പ്രമേയത്തിലെ അന്തസത്തയോട് യോജിക്കുന്നു. പ്രതിപക്ഷത്തോടുകൂടി ആലോചിച്ച് ഇങ്ങനെയൊരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നതിന് പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. പ്രമേയത്തിലെ രണ്ടാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ ആറാമത്തെ വരിയിലെ “ എന്നാൽ കോടതിക്കു പോലും നിർബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കണം എന്ന് കൽപ്പിക്കാനാവാത്തതാണ് ഭരണഘടനയുടെ 44-ാം അനുചരത്തിലെ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങൾ” എന്നതിനു പകരം "എന്നാൽ കോടതിക്കുപോലും നിർബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കണം എന്ന് കൽപ്പിക്കാനാകാത്തതാണ് ഭരണഘടനയുടെ പാർട്ട് നാലിലെ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങളിൽപെട്ട 44-ാം അനുചരം ” എന്നത് ചേർക്കുക.

2. പ്രമേയത്തിലെ രണ്ടാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ എട്ടാമത്തെ വരിയിലെ “ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങൾ’ എന്നതിനുശേഷം ഇനിപ്പറയുന്നത് കൂട്ടിച്ചേർക്കുക.

“ നിർബന്ധിതമായോ, വ്യവഹാരത്തിലൂടെയോ, ഏകപക്ഷീയമോ ആയി ഭരണകൂടം മുകളിൽ നിന്ന് അടിച്ചേൽപ്പിക്കേണ്ട ഒന്നല്ല ഭരണ ഘടനയനുസരിച്ച് ഏകീകൃത സിവിൽ കോഡ് എന്നത്”

3. പ്രമേയത്തിലെ മൂന്നാമത്തെ ഖണ്ഡികയിലെ ആറാമത്തെ വരിയിലെ

“ ആചരിക്കാനുള്ള” എന്നതിന് പകരം “ ആചരിക്കാനും പ്രചരിപ്പിക്കാനുള്ള” എന്നത് ചേർക്കുക.

4. പ്രമേയത്തിലെ നാലാമത്തെ ഖണ്ഡികയിലെ അവസാന ഭാഗത്തെ

"അടിച്ചേൽപ്പിക്കലുകൾ എന്നും" എന്നതിനുശേഷം "ജനക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിലും രാജ്യത്തിന്റെയും ജനങ്ങളുടെയും പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിലും പരാജയപ്പെട്ട നരേന്ദ്ര മോദി സർക്കാർ അവസാനം അധികാരം നിലനിർത്താൻ നടത്തുന്ന ഹീനമായ ധ്രുവീകരണ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് ജനങ്ങളെ വിഭജിക്കാനുള്ള ഏകീകൃത സിവിൽ നിയമം നടപ്പാക്കുമെന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഖ്യാപനം എന്നും ഈ സഭ" എന്നീ വാക്കുകൾ കൂട്ടി ചേർക്കുക.

5. പ്രമേയത്തിലെ അവസാനത്തെ ഖണ്ഡിക ഇപ്രകാരം മാറ്റുക.

" ജനങ്ങളെ വിഭജിക്കുന്നതും രാജ്യത്തിന്റെ ബഹുസ്വരതയെ തകർക്കുന്നതും

വിശ്വാസങ്ങളെ ഹനിക്കുന്നതുമായ ഏക സിവിൽ കോഡ് അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കത്തിൽനിന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ പിന്തിരിയണം എന്ന് കേരള നിയമസഭ ഐക്യകണ്ഠ്യേന ആവശ്യപ്പെടുന്നു".

ഇതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം പ്രമേയത്തിലെ രണ്ടാമത്തെ വരിയിൽ ആറാമത്തെ വരിയിലെ “ എന്നാൽ കോടതിക്കു പോലും നിർബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കണം എന്ന് കൽപ്പിക്കാനാവാത്തതാണ് ഭരണഘടനയുടെ 44-ാം അനുചരത്തിലെ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങൾ" എന്നതിൽ വ്യക്തതക്കുറവും തെറ്റും കാണുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ആ വാക്യം "എന്നാൽ കോടതിക്കുപോലും നിർബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കണം എന്ന് കൽപ്പിക്കാനാകാത്തതാണ് ഭരണഘടനയുടെ പാർട്ട് നാലിലെ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങളിൽപെട്ട 44-ാം അനുചരം ” എന്നാക്കി മാറ്റണം. പ്രമേയത്തിലെ രണ്ടാമത്തെ ഖണ്ഡികയിലെ എട്ടാമത്തെ വരിയിൽ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങൾ എന്നതിനുശേഷം ഇനിപ്പറയുന്നതുകൂടി ചേർക്കണം. “ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങൾ' എന്നതിനുശേഷം ഇനിപ്പറയുന്നത് കൂട്ടിച്ചേർക്കുക.

“ നിർബന്ധിതമായോ, വ്യവഹാരത്തിലൂടെയോ, ഏകപക്ഷീയമോ ആയി ഭരണകൂടം മുകളിൽ നിന്ന് അടിച്ചേൽപ്പിക്കേണ്ട ഒന്നല്ല ഭരണ

ഘടനയനുസരിച്ച് ഏകീകൃത സിവിൽ കോഡ് എന്നത്".

മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം പ്രമേയത്തിലെ മൂന്നാമത്തെ ഖണ്ഡികയിലെ ആറാമത്തെ വരിയിൽ "ആചരിക്കാനുള്ള" എന്നതിന്റെ കൂടെ ആർട്ടിക്കിൾ 25-മായി ക്ലബ്ബ് ചെയ്തുവരുന്ന ഭാഗമായതുകൊണ്ടാണ് കൂട്ടിച്ചേർക്കൽ ആവശ്യമായി വരുന്നത്. "ആചരിക്കാനും പ്രചരിപ്പിക്കാനുമുള്ള" എന്നുള്ളതുകൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്ന് പ്രത്യേകം പറയുന്നു.

പ്രമേയത്തിലെ നാലാമത്തെ ഖണ്ഡികയിലെ അവസാന ഭാഗത്ത് "അടിച്ചേൽപ്പിക്കലുകൾ" എന്നതിന്റെ കൂടെ വ്യക്തതയോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ പറയണമെന്ന് പറയുന്നു, "ജനക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിലും രാജ്യത്തിന്റെയും ജനങ്ങളുടെയും പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിലും പരാജയപ്പെട്ട നരേന്ദ്ര മോദി സർക്കാർ അവസാനം അധികാരം നിലനിർത്താൻ നടത്തുന്ന ഹീനമായ ധ്രുവീകരണ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് ജനങ്ങളെ വിഭജിക്കാനുള്ള ഏകീകൃത സിവിൽ നിയമം നടപ്പാക്കുമെന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഖ്യാപനം എന്നും ഈ സഭ" എന്നത് കൂട്ടിച്ചേർക്കണം.

പ്രമേയത്തിന്റെ അവസാന ഖണ്ഡികയിൽ പറയുന്നതിൽ ഒരു വലിയ പ്രശ്നമുണ്ട്. "രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെയൊക്കെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ വിവിധ ജനവിഭാഗങ്ങളോടും സംസ്ഥാനങ്ങളോടും മതിയായ കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തി മാത്രമേ നിയമനിർമ്മാണത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കാവൂ" എന്നത് ഭാവിയിൽ യൂണിഫോം സിവിൽ കോഡ് ചർച്ച നടത്തി നടപ്പാക്കണമെന്നുള്ള ധ്വനിയാണ്. അത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ളതിനാൽ അതിനെ "ജനങ്ങളെ വിഭജിക്കുന്നതും രാജ്യത്തിന്റെ ബഹുസ്വരതയെ തകർക്കുന്നതും വിശ്വാസങ്ങളെ ഹനിക്കുന്നതുമായ ഏക സിവിൽ കോഡ് അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കത്തിൽനിന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ പിന്തിരിയണം എന്ന് കേരള നിയമസഭ ഐക്യകണ്ഠേണ ആവശ്യപ്പെടുന്നു" എന്ന രീതിയിൽ മാറ്റണം.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഞങ്ങളുമായികൂടി ആലോചിച്ച് ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരാനുള്ള തീരുമാനത്തെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ചില ഭേദഗതികൾ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് അവസാനത്തെ ഖണ്ഡികയിലേതാണ്. ആദ്യഭാഗത്തെല്ലാം നന്നായി

വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിനെ അല്പം ഡൈലൂട്ട് ചെയ്യുന്ന രീതിയിലാണ് അവസാനത്തെ ഖണ്ഡികയുള്ളത്. ആദ്യ ഭാഗങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെത്തന്നെ കൃത്യമായി അവസാനത്തെ ഖണ്ഡികയിലും പറയേണ്ടതുണ്ട്. ചർച്ചകൾക്കുശേഷം അതായത്, "വിഷയങ്ങളിൽ വിവിധ ജനവിഭാഗങ്ങളോടും സംസ്ഥാനങ്ങളോടും മതിയായ കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തി മാത്രമേ നിയമനിർമ്മാണത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കാവൂ" എന്ന ഭാഗം മാറ്റി, 'ഒരു കാരണവശാലും ഇത് നടപ്പാക്കാൻ പാടില്ല' എന്നാക്കണം. കാരണം ലാ കമ്മീഷൻ ഒരുപാട് സ്ഥലങ്ങളിലെ ആളുകളിൽനിന്നും ഇതെല്ലാം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്, across the state ഇങ്ങനെ ചർച്ച നടത്തുന്നുണ്ട് എന്നുള്ള വാദമാണ് അവർ ഉന്നയിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത വാദത്തിന് ബലം നൽകുന്നൊരു വാചകം നമ്മുടെ പ്രമേയത്തിൽ വേണ്ട. നമ്മൾ എല്ലാവർക്കും ഒരു നിലപാടാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ എല്ലാവരുടെയും നിലപാട് പ്രതിഫലിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഈ ഭേദഗതികൂടി ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, ഏക സിവിൽ കോഡ്

നടപ്പാക്കാനുള്ള നീക്കത്തിനെതിരെ പാർലമെന്റിൽ എല്ലാവരും യോജിച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. ഇടയ്ക്ക് പാർലമെന്റിൽ കേരളത്തെ അവിടത്തെ ഭരണകക്ഷി റഫർ ചെയ്ത് ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. കേരള നിയമസഭ ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കുമ്പോൾ അതിൽ എന്തെങ്കിലുമൊരു ഘോഷം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യപ്പെടും. അത് അവിടെ ഇതിനെതിരായി ഒന്നിച്ച് നിൽക്കുന്ന കക്ഷികൾക്കും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കും. അതുകൊണ്ട് കുറ്റമറ്റൊരു പ്രമേയം കൂടിയായോ ചിട്ട കോണ്ടുവരുന്നതാണ് നല്ലത്. ഇതിലെ ഓരോ വരിയും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഭരണഘടനയുടെ നിർദ്ദേശകതവങ്ങളിൽ പറയുന്ന ഏകീകൃത സിവിൽ കോഡ് വേണോ വേണ്ടയോ എന്നതൊന്നുമല്ല ഇപ്പോൾ സംഘ് പരിവാർ ഇത് ചർച്ചയാക്കുന്നതിന്റെ പിന്നിലെ അജണ്ട. ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ച വികാരം പൂർണ്ണമായി അതിന്റെ ഭാഗമായി നാം കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്ന പൊതു സിവിൽ നിയമമല്ല സംഘ് പരിവാറിന്റെ മനസ്സിലുള്ള പൊതു സിവിൽ നിയമം. അത് മനുഷ്യത്വ പ്രകാരമുള്ള ഒരു നിയമമാണ്. അത് സംഘ് പരിവാർ പണ്ടേതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്.

ഭരണഘടന ചർച്ചകൾ നടക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ ഇന്നത്തെ സംഘപരിവാറിന്റെ പൂർവ്വരാഷ്ട്രീയ രൂപം അതിന്റെ പത്രത്തിന്റെ മുഖപ്രസംഗത്തിൽ ഒരുകാര്യം പറഞ്ഞിരുന്നു. 'ഭരണഘടന രൂപപ്പെടുത്താൻ മാതൃകതേടി വിദേശ രാഷ്ട്രങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും പോകേണ്ടതില്ല. നമ്മുടെ സ്വന്തം ബ്ലൂ പ്രിന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. അത് മനുഷ്യതയാണ്. ഇതായിരുന്നു അതിന്റെ ഉള്ളടക്കം. പിന്നീട് 1950-ഓടെ ഭരണഘടന രൂപപ്പെടുത്തുമ്പോഴോ; ആ ഭരണഘടനയെ തങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറയാനും രണ്ടാമതൊന്ന് അവർക്ക് ആലോചിക്കേണ്ടിവന്നില്ല. ഭരണഘടനയെ അക്ഷരത്തിലും അർത്ഥത്തിലും തള്ളിപ്പറയുന്നവർ ഭരണഘടനയിലെ ഏതോ ഒരു കാര്യം നടപ്പാക്കാൻ ഇറങ്ങിയിരിക്കുകയാണെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണയൊന്നും ആർക്കുംവേണ്ട. അവർക്ക് ഭരണഘടന മനുഷ്യതയാണ്. അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഇന്ത്യൻ സാമൂഹ്യഘടനയെ പുനഃക്രമീകരിക്കുകയാണ് അവർക്ക് വേണ്ടത്. സംഘപരിവാർ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണഘടനയെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. പിന്നെയല്ലേ അതിലെ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങളും സിവിൽ കോഡും. സംഘപരിവാർ എപ്പോഴും നടത്തുന്നത് ഭരണഘടനയ്ക്കെതിരായ

നീക്കമാണ്. അവരുടെ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധ നീക്കങ്ങളുടെ കടന്നാക്രമണങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെ ഒന്നുമാത്രമാണിത്. അതല്ലാതെ ഭരണഘടനയിലെ നിർദ്ദേശകതത്വങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം നടപ്പാക്കിയെടുക്കാനോ ഭരണഘടനയെ ശക്തിപ്പെടുത്താനോ ഒന്നുമുള്ളതല്ല.

ശരിയായതോ മുസ്ലീം വ്യക്തിനിയമവോ ഭരണഘടനയോ ഒന്നുമല്ല ഇവരുടെ ചർച്ചയുടെ ഫോക്കസ്, ഒരു ഹിന്ദു വർഗ്ഗീയ ചാതുർവർണ്യ നിയമത്തിൽ എല്ലാ ഇതര മതക്കാരെയും തെരിച്ചമർത്തുക എന്നതാണ്. 2025-ൽ ആർ.എസ്.എസ്. ശതാബ്ദി ആഘോഷിക്കേണ്ട വർഷമാണ്. അപ്പോഴേക്കും ചെയ്തതീർക്കേണ്ട മൂന്ന് കാര്യങ്ങൾ ഇവർ നേരത്തേ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു.

ഹിന്ദുക്കളും മുസ്ലീംകളും ഇടകലർന്ന് ജീവിക്കുന്ന ഇന്ത്യൻ മതേതരത്വത്തിന്റെ പ്രതീകങ്ങളെയാകെ തകർക്കുക എന്നതാണ്. ആ മതനിരപേക്ഷ പ്രതീകങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു ബാബറി മസ്ജിദ്. അത് തകർത്തു. മറ്റൊന്ന്, മുസ്ലീം ഭൂരിപക്ഷ പ്രദേശമായ കശ്മീർ വിഭജനാനന്തരവും ഇന്ത്യയ്ക്കൊപ്പം നിൽക്കുന്നു. ആ കശ്മീരിന്റെ പ്രത്യേക പദവി എടുത്തുകളയലായിരുന്നു രണ്ടാമത്തേത്. അത് ചെയ്ത് കശ്മീരിനെ ഖണ്ഡങ്ങളാക്കി. മൂന്നാമത്തേതാണ് ഭരണഘടനയെ മനുസ്മൃതികൊണ്ട് പകരം വയ്ക്കുക എന്നുള്ളത്. ആ നിലയ്ക്ക്

ഭരണഘടനയ്ക്കെതിരായ ഒരു കടന്നാക്രമണം എന്ന നിലയിലാണ് ഇതിനെ കാണേണ്ടത്. ഹിന്ദു രാഷ്ട്രം സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള സംഘ്വപരിവാറിന്റെ ചിരകാല സ്വപ്നത്തിന്റെ സാക്ഷാത്കാരത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വ്യഗ്രതയിലാണ് അവരിപ്പോൾ. ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നതും ലോകത്തിന്റെ പല പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്ന് പല ഘട്ടങ്ങളിലായി ഇവിടെ വന്നുചേർന്നതുമായ വിവിധ സംസ്കാരങ്ങൾ അടങ്ങിയതാണ് ഇന്നത്തെ ഇന്ത്യൻ സമൂഹം. ചരിത്രപരവും സാമൂഹ്യശാസ്ത്രപരവുമായ ആ യാഥാർത്ഥ്യം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടാണ് ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കാലത്ത് നാനാത്വത്തിൽ ഏകത്വമെന്ന ചിന്ത രൂപപ്പെടുവന്നത്. ഉൾച്ചേർക്കലിൽ അടിസ്ഥാനപ്പെട്ട ആ കാഴ്ചപ്പാടാണ് ഇന്ത്യയുടെ ഏറ്റവും വലിയ സവിശേഷത. ആ കാഴ്ചപ്പാടിനെ ദൃഢപ്പെടുത്തുന്ന വിധത്തിലാണ് ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിൽ വിവിധ ഭാഷകളെയും സംസ്കാരങ്ങളെയും ജനവിഭാഗങ്ങളെയുമൊക്കെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും അവയ്ക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണനയോ സംരക്ഷണമോ വേണമെങ്കിൽ അത് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതുമായ സമീപനം കൈക്കൊണ്ടത്. അത്തരമൊരു പൊതുവായ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ 21-ാം ഭാഗത്ത് ചില

പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവയിൽ

പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ് 370-ാം വകുപ്പും 371-ാം വകുപ്പും 371 (എ) മുതൽ (ഐ)

വരെയുള്ള വകുപ്പുകളും. അവയിൽ ജമ്മുകാശ്മീരിന് ബാധകമായിരുന്ന 370-ാം

വകുപ്പിനെ ഇപ്പോഴത്തെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ അസാധുവാക്കിയ നടപടി

നമ്മുടെയെല്ലാം ഓർമ്മയിലുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഏക സിവിൽ കോഡിനായി

വാദിക്കുന്നവർ തന്നെയാണ് 370-ാം വകുപ്പ് എടുത്തുകളഞ്ഞ നടപടിയെ

ന്യായീകരിക്കാനായി മുന്നിൽ നിന്നത്. ഇന്ത്യയുടെ ഏകീകരണത്തിന്

ഉപകരിക്കുമെന്നുപറഞ്ഞ് അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്ത സംഘ് പരിവാറിതര

രാഷ്ട്രീയശക്തികൾക്കുപോലും തങ്ങളുടെ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സമാനമായ

നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ തുടങ്ങിയതോടെ അതിന്റെ

ആപത്ത് മനസ്സിലായി. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആറാം ഷെഡ്യൂൾ

പ്രകാരം ആദിവാസി ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കായി Autonomous District

Council-കൾ രൂപീകൃതമായിട്ടുണ്ട്. ആസ്സാം, മേഘാലയ, ത്രിപുര, മിസ്സോറം

എന്നീ നാല് സംസ്ഥാനങ്ങളിലായി 10 Autonomous District

Council-കളാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളത്. ഏക സിവിൽ കോഡ്

വേണമെന്ന് പറയുന്നവർ ഭരണഘടനാപരമായ ഈ Autonomous District

Council-കൾ വേണ്ടെന്ന് പറയുമോ; അത് യാഥാർത്ഥ്യമായാൽ, ആദിവാസികളുടെ ഭൂമിയും അതിലെ വിഭവങ്ങളും വേണം എന്നാൽ അവരുടെ ജീവിത രീതികളും ഭക്ഷണക്രമവും അംഗീകരിക്കാനാകില്ലെന്ന പിന്തിരിപ്പൻ കാഴ്ചപ്പാട് മാറുമോ; അതോടെ ദളിതർക്കും ആദിവാസികൾക്കും പിന്നാക്കക്കാർക്കുമെല്ലാം ആരാധനാലയങ്ങളിൽ കയറാനും പ്രാർത്ഥന നടത്താനും പ്രാർത്ഥനകൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകാനുമൊക്കെ കഴിയുമോ; ഏക സിവിൽ കോഡ് യാഥാർത്ഥ്യമായാൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും തൊഴിലിലുമുള്ള ആദിവാസികളുടെയും ദളിതരുടെയും ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെയും പിന്നാക്കക്കാരുടെയും പ്രാതിനിധ്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമോ; അതോടെ തൊഴിലിന്റെയും വസ്തുത്തിന്റെയും ജീവിത പങ്കാളിയുടെയുമൊക്കെ പേരിൽ ദളിതർ ആക്രമിക്കപ്പെടാതിരിക്കുമോ; അതോടെ ഖാപ് പഞ്ചായത്തുകളെ ഇല്ലാതാക്കുമോ; അതോടെ പിന്തുടർച്ച, രക്ഷാകർതൃത്വം, ദത്തെടുക്കൽ എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങളിൽ ഹിന്ദു സ്ത്രീകൾ അനുഭവിക്കുന്ന വിവേചനം ഇല്ലാതാകുമോ? സച്ചാർ കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ച തുല്യ അവസര കമ്മീഷൻ ഇനിയും യാഥാർത്ഥ്യമായിട്ടില്ല. സംവരണമുൾപ്പെടെയുള്ള രംഗനാഥ് മിശ്ര കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ ഇനിയും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

ഇതൊക്കെ സമൂഹത്തിലെ വിവിധ ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉല്പൃത ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഉപകരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളും ശിപാർശകളുമായിരുന്നു. അവയിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കാതെ നേരെ ഏകീകരണമെന്ന മുദ്രാവാക്യവുമായി സംഘ്വപരിവാർ ഇറങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. സിവിൽ നിയമങ്ങൾ ഏകീകരിക്കണമെന്ന് പറയുന്നവർതന്നെയാണ് മുസ്ലീം സമുദായത്തിലെ വിവാഹ മോചനത്തെമാത്രം ക്രിമിനൽ കുറ്റമാക്കി മാറ്റിയതെന്ന് നാം ഓർക്കണം. നിയമങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും ഒരേപോലെ ബാധകമാകണമെന്ന് പറയുന്ന ഇതേ ആളുകൾ തന്നെയാണ് എല്ലാവർക്കും ഒരേപോലെ പൗരത്വം കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന് പറയുന്നത്. നിയമങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും ഒരേപോലെ ബാധകമാക്കുന്നതോടെ ഗുജറാത്തിലും മുസ്ലാഹർ നഗറിലും നടന്നത് ഇനിയൊരിക്കലും നടക്കാതെയിരിക്കുമോ? അതോടെ ഖണ്ഡമാലും മണിപ്പൂരും ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുമോ? ഇന്ത്യൻ സമൂഹത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഇത്തരം കാതലായ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്നതിനോ അവ പരിഹരിക്കുന്നതിനോ വേണ്ട ക്രിയാത്മകമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നില്ല. എന്നാൽ അതേസമയം, ഏക സിവിൽകോഡ് എന്ന്

പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വർഗ്ഗീയ ചേരിതിരിവ് സൃഷ്ടിക്കാനും രാഷ്ട്രീയ ലാഭം കൊയ്യാനാണ് സംഘപരിവാറും അവരുടെ ആജ്ഞാനുവർത്തികളായി അധികാര സ്ഥാനങ്ങളിലിരിക്കുന്നവരും ഇപ്പോൾ ശ്രമിക്കുന്നത്. രാജ്യത്ത് പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പുകളാസന്നമാകുന്ന ഘട്ടങ്ങളിലെല്ലാം ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന യഥാർത്ഥ വിഷയങ്ങളിൽനിന്ന് ശ്രദ്ധ തിരിച്ചുവിടാനുള്ള ഇത്തരം നീക്കങ്ങൾ നടത്തപ്പെടാറുണ്ട്. 2014-ലെ ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഘട്ടത്തിൽ ബി.ജെ.പി. അഴിമതിയെക്കുറിച്ച്, കള്ളപ്പണത്തെക്കുറിച്ച്, വിലക്കയറ്റത്തെക്കുറിച്ച്, സ്ത്രീ സുരക്ഷയെക്കുറിച്ച്... അങ്ങനെ പലതിനെയുംകുറിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതൊക്കെ പരിഹരിക്കാൻ എന്ത് ചെയ്തുവെന്ന് പറയാൻ 2019-ലെ ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഘട്ടത്തിൽ ഒരിക്കൽപ്പോലും ബി.ജെ.പി. മുതിർന്നില്ല. അന്നവർ തീവ്രവാദത്തെക്കുറിച്ചും ദേശസുരക്ഷയെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ പറഞ്ഞു. ഇനി 2024-ൽ അവർ അതിനെക്കുറിച്ച് മിണ്ടില്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാം അറിയാം. കാരണം, ഇപ്പോഴും ഭീകരാക്രമണങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു, ഇന്ത്യൻ സൈനികർ ഇപ്പോഴും കൊല്ലപ്പെടുന്നു. പുൽവാമയിൽ എന്താണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ സംഭവിച്ചതെന്നതിനെക്കുറിച്ച് പല ആക്ഷേപങ്ങളും ഇപ്പോൾ

ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെയാക്കെ അതിജീവിക്കാനുള്ള അവരുടെ അടുത്ത പരിപാടിയാണ് ഏക സിവിൽകോഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇപ്പോൾ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ചർച്ചകൾ എന്നത് നാം മനസ്സിലാക്കണം. ജനങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ ജീവൽപ്രശ്നങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കി വിടാനുള്ള തന്ത്രമാണ് അവർ പയറുന്നത്. ബി.ജെ.പി.-യും അവരുടെ സർക്കാരുകളും ഒരിക്കലും ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജനത്തെക്കുറിച്ചോ തൊഴിലില്ലായ്മ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചോ ഭളിത് ജനവിഭാഗങ്ങൾ നിരന്തരം ആക്രമിക്കപ്പെടുന്നതിനെക്കുറിച്ചോ ഒന്നും പറയില്ല. രാജ്യം നേരിടുന്ന അത്തരം നീറുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിൽനിന്ന് ജനശ്രദ്ധ മാറ്റിക്കൊണ്ടുള്ള ഉപായം കൂടിയാണ് അവർക്ക് ഏക സിവിൽ കോഡ്. നിരവധി മതങ്ങളുടെയും സംസ്കാരങ്ങളുടെയും ഭാഷകളുടെയും വംശങ്ങളുടെയും സംഗമഭൂമിയാണ് ഇന്ത്യ. അവയാക്കെ ഉൾക്കൊള്ളാനാണ് ഫെഡറൽ ഘടനയുള്ള മതനിരപേക്ഷ ജനാധിപത്യ റിപ്പബ്ലിക്കായി നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിൽ ഇന്ത്യയെ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആ മൂല്യങ്ങളിൽ ഏതിനെതിരെ നീങ്ങിയാലും അത് ഭരണഘടനയ്ക്ക് എതിരായ നീക്കമാണ്. സംഘ് പരിവാരാകട്ടെ അവയിൽ എല്ലാത്തിനുമെതിരായ നീക്കങ്ങളാണ്

നടത്തുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അത്തരം എല്ലാ നീക്കങ്ങൾക്കുമെതിരെ തികഞ്ഞ ജാഗ്രതയോടെയുള്ള പ്രതിരോധമാണ് ഈ ഘട്ടത്തിൽ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. കേരളമാകെ അത്തരത്തിലുള്ള ജാഗ്രത പുലർത്തുന്നുണ്ട് എന്നതിന്റെ തെളിവായി കേരള നിയമസഭ ഒറ്റക്കെട്ടായി ഇവിടെ പ്രമേയം അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഇന്ത്യയിലാകെയുള്ള ജനാധിപത്യ മതനിരപേക്ഷവാദികൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതും അതുതന്നെയാണ്. ഇക്കാര്യം സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കും അംഗീകാരത്തിനുമായി അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം വന്ന ഭേദഗതികളുടെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു മാറ്റത്തോടുകൂടി അവതരിപ്പിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ആ പ്രമേയം ഞാൻ വായിക്കാം.

“ ഏക സിവിൽ കോഡ് അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നീക്കത്തിൽ കേരള നിയമസഭ ആശങ്കയും ഉൽക്കണ്ഠയും രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഏകപക്ഷീയവും ധൂതിപിടിച്ചുള്ളതുമായ കേന്ദ്ര നീക്കം ഭരണഘടനയുടെ മതനിരപേക്ഷ സ്വഭാവത്തെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതാണെന്ന് ഈ സഭ വിലയിരുത്തുന്നു.

ഭരണഘടന അതിന്റെ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് പൊതുസിവിൽ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുന്നത്. നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങളിൽ മാത്രമായി ഇതുപരിമിതപ്പെടുത്തി എന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. നടപ്പാക്കണമെന്ന നിർബന്ധ സ്വഭാവമുള്ളവയല്ല നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങൾ. മൗലികാവകാശങ്ങൾ നിർബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കാൻ കോടതിക്ക് കൽപ്പിക്കാം. എന്നാൽ കോടതിക്കുപോലും നിർബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കണമെന്ന് കൽപ്പിക്കാനാവാത്തതാണ് ഭരണഘടനയുടെ 44-ാം അനുച്ഛേദത്തിലെ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങൾ. ഭരണഘടനാ ശിൽപ്പികൾ എത്രമേൽ ആലോചിച്ചാണിങ്ങനെ ചെയ്തതെന്നും എന്തുകൊണ്ടാണിങ്ങനെ ചെയ്തതെന്നും മനസ്സിലാക്കണം.

ഭരണഘടനയുടെ ആമുഖത്തിലൂടെതന്നെ മതനിരപേക്ഷത ഉറപ്പുനൽകുന്ന രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. ഏത് മതത്തിൽ വിശ്വസിക്കാനും അതിൻപ്രകാരം ജീവിക്കാനുമുള്ള പൗരന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ ഭാഗമാക്കിത്തന്നെ ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്നു. ഭരണഘടനയുടെ 25-ാം അനുച്ഛേദം ഉറപ്പുനൽകുന്ന ആ മതസ്വാതന്ത്ര്യം മതപരമായ വ്യക്തിനിയമങ്ങൾ അനുസരിക്കാനും ജീവിതത്തിൽ

ആചരിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെക്കൂടി ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണെന്നിരിക്കെ, ആ ആചരിക്കലിനെ വിലക്കുന്ന നിയമനിർമ്മാണം, ഭരണഘടനാപരമായ മത സ്വാതന്ത്ര്യമെന്ന മൗലികാവകാശത്തിന്റെ നിഷേധവും ലംഘനവുമാകും. സ്വന്തം മതവിശ്വാസങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ജീവിക്കുക എന്നത് മൗലികമായ വ്യക്തി സ്വാതന്ത്ര്യമായിരിക്കെ, അത് നിഷേധിക്കലുമാകും.

ഭരണഘടനയുടെ 44-ാം അനുച്ഛേദത്തിൽ പറയുന്നത് ഒരു പൊതു സിവിൽ നിയമസംഹിത സംപ്രാപ്തമാക്കുവാൻ രാഷ്ട്രം യത്നിക്കേണ്ടതാണെന്ന് മാത്രമാണ്. അഭിപ്രായസമന്വയത്തിലൂടെയും വ്യത്യസ്ത മതവിഭാഗങ്ങളുമായുള്ള ആശയസംവാദത്തിലൂടെയും കാലക്രമത്തിൽ മാത്രം സാധിക്കേണ്ടതാണെന്ന് എന്നാണെന്ന് അതിന്റെ സൂചന. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ആശയസംവാദം നടത്തുകയോ അഭിപ്രായ സമന്വയം സൃഷ്ടിക്കുകയോ ചെയ്യാതെയാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഏകപക്ഷീയ നീക്കവുമായി മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന് വിവിധ ജനവിഭാഗങ്ങളിൽ ആശങ്കയുളവാക്കുന്നു. കേരള നിയമസഭയും ആ ആശങ്ക പങ്കുവെക്കുന്നു. ജനങ്ങളുടെ ഒരുമയെ ചരിത്രീകരിക്കാനുള്ള വർഗ്ഗീയ നീക്കമാണ് ഇതെന്നും, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഐക്യത്തിന് ഹാനികരമാണ് ഇത്തരം

അടിച്ചേൽപ്പിക്കലുകളെന്നും വിലയിരുത്തുന്നു.

കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവന്റ് അസംബ്ലിയിൽ തന്നെ ഏക സിവിൽ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉയർന്നിരുന്നു. ആ അവസരത്തിൽ ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കർ ഇക്കാര്യത്തിലെടുത്ത നിലപാട് ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഇന്ത്യയുടെ സങ്കീർണ്ണമായ സാമൂഹിക യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ പരിഗണിക്കുന്നതും വ്യത്യസ്ത മതവിഭാഗങ്ങളുടെ സമന്വയത്തെ ശക്തമാക്കുന്നതുമായിരുന്നു അംബേദ്കറുടെ നിലപാട്. വൈവിധ്യത്തിലെ ഏകത്വത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നതായിരുന്നു അത്.

വ്യക്തിനിയമങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള അവകാശം പൗരജനങ്ങളിൽ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള പൊതു സിവിൽ നിയമത്തിനായി വേണമെങ്കിൽ പാർലമെന്റിന് ശ്രമിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞ അംബേദ്കർ അതുപോലും നിർബന്ധമായി വേണമെന്ന് ശഠിച്ചില്ല. കേവലം ഒരു സാധ്യത സൃഷ്ടിക്കുക മാത്രമാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്തത്. അതിന്റെ പ്രതിഫലനമാണ് പൊതു സിവിൽ നിയമ പരാമർശം നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങളിൽ മാത്രമായി പരിമിതപ്പെട്ടത്.

രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെയൊക്കെ ബാധിക്കുന്ന ഈ വിഷയത്തിൽ ഏത് നീക്കം നടത്തുന്നതിൽനിന്നും കേന്ദ്ര സർക്കാർ പിന്തിരിയണമെന്ന് ഈ

നിയമസഭ ഏകകണ്ഠേന ആവശ്യപ്പെടുന്നു.”

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശുവികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാങ്കുഴി അലി, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാങ്കുഴി അലി: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ്

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: സർവ്വശ്രീ എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, മഞ്ഞളാങ്കുഴി അലി,

ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, പി. ഉബൈദുള്ള, ടി. സിദ്ദിഖ് എന്നീ അംഗങ്ങൾ

അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ

പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം പാസ്സാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ ഐകകണ്ഠ്യന പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

(നിയമനിർമ്മാണകാര്യം)