15 -ാം കേരള നിയമസഭ

7 -ാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം നം. 54 **06-12-2022 - ൽ മറുപടിയ്ക്ക്**

കേന്ദ്ര വൈദ്യുതി നിയമ ഭേദഗതി ബിൽ

ചോദ്യം		ഉത്തരം	
ശ്രീ. പി.വി. ശ്രീനിജിൻ, ശ്രീ എ. സി. മൊയ്‌തീൻ , ശ്രീ വി കെ പ്രശാന്ത്, ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ		ശ്രീ . കെ . കൃഷ്ണൻകുട്ടി (വൈദ്യുതി വകുപ്പ് മന്ത്രി)	
(എ)	കേന്ദ്ര വൈദ്യുതി നിയമ ഭേദഗതി ബിൽ സംസ്ഥാനത്തെ വൈദ്യുതി മേഖലയിൽ എന്തൊക്കെ പ്രത്യാഘാതങ്ങളാണ് സൃഷ്ടിക്കുക എന്ന് വിശദമാക്കുമോ;	(എ)	ഒന്നിലധികം വിതരണ കമ്പനികൾക്ക് (ഡിസ്കോമുകൾ) ഒരേ വിതരണ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനോടൊപ്പം മാതൃനിയമത്തിൽ പറയുന്നതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി ശൃംഖലാ വികസനത്തിന്റെയും ആയതിന്റെ പരിപാലനത്തിന്റെയും ഉത്തരവാദിത്തത്തിൽ നിന്നും വിതരണ കമ്പനികളെ വിടുതൽ ചെയ്യുംവിധമാണ് പുതിയ നിർദ്ദേശം. വൻ മൂലധന നിക്ഷേപം ആവശ്യമുള്ളതും, എന്നാൽ വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം മാത്രം ലാഭം ലഭിക്കാൻ ഇടയുള്ളതുമായ ശൃംഖലാവികസന പദ്ധതികളിൽ മുതൽമുടക്കാൻ നിക്ഷേപകർ തയ്യാറാകണമെന്നില്ല. ഇത് ഭാവിയിൽ വിതരണ നഷ്ടം കൂട്ടുന്നതിനും വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമം, അടിക്കടിയുണ്ടാകുന്ന വൈദ്യുതി മുടക്കം, ശൃംഖലയുടെ ശേഷിക്കുറവ് മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന ലോഡ് ഷെഡ്ഡിംഗ് എന്നിവയ്ക്കും ഇടയാക്കിയേക്കാം. ഭേദഗതി നിർദ്ദേശത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രകീർത്തിക്കപ്പെടുന്ന ആശയം ഉപഭോക്താവിന് ഇഷ്ടാനുസരണം സേവനദാതാവിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കാം എന്നും അതിലൂടെ മെച്ചപ്പെട്ട സേവനം ഉറപ്പുവരുത്താൻ സാധിക്കും എന്നതാണ്. എന്നാൽ ഉപഭോക്താവിന് ലഭിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ നിലവാരം (quality of supply) വിതരണ ശൃംഖലയുടെ നിലവാരത്തെയാണ് ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഭേദഗതി നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ച് ഒരു

പ്രദേശത്തിലെ എല്ലാ ഉപഭോക്താക്കളും ഒരേ വിതരണ ശൃംഖല (distribution network) ആകും ഉപയോഗിക്കുക എന്നതിനാൽ വ്യത്യസ്ത നിലവാരമുള്ള വൈദ്യുതി ലഭിക്കും എന്നത് മിഥ്യയാണ് എന്ന് കരുതുന്നു.

വിതരണ രംഗം ലാഭകരമായ നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ മാത്രമായി പ്രവർത്തനം കേന്ദ്രീകരിക്കാനും അവിടെത്തന്നെ ഉയർന്ന വൈദ്യുതി നിരക്ക് നൽകുന്ന ലാഭകരമായ ഉപഭോക്താക്കളെ അടർത്തിയെടുക്കുന്നതിനും സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ ശ്രമിക്കാനിടയുണ്ട്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും നഗരങ്ങളിലെ ധനശേഷി കുറഞ്ഞ സാധാരണക്കാർക്കും വൈദ്യുതി നൽകുന്നത് പൊതുമേഖലയുടെ ബാധ്യത ആകും. ലാഭസാധ്യത സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നഷ്ടസാധ്യത പൊതുമേഖലയ്ക്കും എന്ന അവസ്ഥ പൊതുമേഖലയുടെ തകർച്ചയിലേക്കും ക്രമേണ സാധാരണക്കാരന് വൈദ്യുതി നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നതിലേക്കും നയിക്കും. വർഷങ്ങളുടെ പ്രയത്നം മൂലം കേരളം കൈവരിച്ച സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം, എല്ലാ വിഭാഗങ്ങൾക്കും താങ്ങാൻ ആകുന്ന വിലയ്ക്ക് വൈദ്യുതി വിതരണം തുടങ്ങിയ നേട്ടങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടാം. വനാന്തരങ്ങളിലും മറ്റ് വിദൂര പ്രദേശങ്ങളിലും വൈദ്യുതി എത്തിക്കാൻ ഭാവിയിൽ സാധ്യത ഇല്ലാതാകും എന്നും ആശങ്കപ്പെടുന്നു.

സംസ്ഥാന സർക്കാർ നികുതിപ്പണം മുടക്കി നിർമ്മിച്ച നിലയങ്ങളിൽനിന്ന് ഉൾപ്പെടെ, നിലവിലെ താരതമ്യേന ചെലവ് കുറഞ്ഞ വൈദ്യുതി വാങ്ങൽ കരാറുകൾ സ്വകാര്യ മേഖലയുമായി പങ്ക് വയ്ക്കേണ്ടി വരും. അതേസമയം ഹരിതോർജ്ജ ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്ന സംസ്ഥാന താല്പര്യം മുൻനിർത്തി നിലവിൽ നിർമ്മാണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതോ പുതുതായി ഏറ്റെടുക്കുന്നതോ ആയ നിലയങ്ങളുടെ വൈദ്യുതി ചെലവ് ഗണ്യമായി കൂടുതലായിരിക്കുമെങ്കിലും ആയത് ഭാവിയിൽ പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനമായ കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ-ന്റെ മാത്രം ബാധ്യതയായി വരും. ഇത് കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ-ന്റെ ഉപഭോക്താക്കളുടെ വൈദ്യുതി നിരക്ക് ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും അതുകൊണ്ട്

			തന്നെ ഉപഭോക്താക്കളുടെ കൊഴിഞ്ഞുപോക്കിന് കാരണമാവുകയും ചെയ്യും. ഇത് ഉണ്ടാക്കുന്ന ദൂഷിതവലയം (vicious circle) കാലക്രമത്തിൽ പൊതുമേഖലയുടെ തകർച്ചയിലേക്ക് നയിക്കും. സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ അവരുടെ പക്കൽ ലഭിക്കുന്ന ക്രോസ്-സബ്സിഡി, ക്രോസ്-സബ്സിഡി സർചാർജ്ജ്, അധിക സർചാർജ്ജ് എന്നിവ ഫണ്ടിലേക്ക് ലഭ്യമാക്കാതെ വരുന്ന പക്ഷം അത് ക്രോസ് സബ്സിഡി സംവിധാനത്തിന്റെ തകർച്ചയിലേക്കും നയിച്ചേക്കാം. ഇത് മൂലം സാധാരണക്കാരന്റെ വൈദ്യുതി നിരക്ക് ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കുന്നതിന് സാധ്യതയുണ്ട്. അത്തരം ഒരു വിഷമസന്ധി വന്നാൽ നിലവിൽ ക്രോസ് സബ്സിഡി ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ആയതു ലഭിക്കാതെ, വൈദ്യുതി അപ്രാപ്യമാകുന്ന സ്ഥിതി വരാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ഭേദഗതിയിൽ വൈദ്യുതി വിതരണത്തിനുണ്ടാകുന്ന ന്യായമായ എല്ലാ ചെലവുകളും താരിഫ് മുഖേന വീണ്ടെടുക്കണം എന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനാൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട റെഗുലേറ്ററി അസറ്റ് ഒരുമിച്ച് ഒരു പ്രാവശ്യമായി താരിഫിലേക്ക് മാറ്റിയാൽ വൈദ്യുതി താരിഫ് കുതിച്ചുയരാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.
(ബി)	പ്രസ്തുത ബിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതോടെ നിലവിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന വൈദ്യുത ലൈസൻസികൾ, പ്രത്യേകിച്ച് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധതയോടെ നടത്തുന്ന സേവനങ്ങൾ തുടരാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകുമോ; വ്യക്തമാക്കുമോ;	(ബി)	ഒന്നിലധികം വിതരണ കമ്പനികൾക്ക് (ഡിസ്കോമുകൾ) ഒരേ വിതരണ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനോടൊപ്പം മാതൃനിയമത്തിൽ പറയുന്നതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി ശൃംഖലാ വികസനത്തിന്റെയും ആയതിന്റെ പരിപാലനത്തിന്റെയും ഉത്തരവാദിത്തത്തിൽ നിന്നും വിതരണ കമ്പനികളെ വിടുതൽ ചെയ്യുംവിധമാണ് പുതിയ നിർദ്ദേശം. വൻ മൂലധന നിക്ഷേപം ആവശ്യമുള്ളതും, എന്നാൽ വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം മാത്രം ലാഭം ലഭിക്കാൻ ഇടയുള്ളതുമായ ശൃംഖലാവികസന പദ്ധതികളിൽ മുതൽമുടക്കാൻ നിക്ഷേപകർ തയ്യാറാകണമെന്നില്ല. ഇത് ഭാവിയിൽ വിതരണ നഷ്ടം കൂടുന്നതിനും വോൾട്ടേജ് ക്ഷാമം, അടിക്കടിയുണ്ടാകുന്ന വൈദ്യുതി

മുടക്കം, ശൃംഖലയുടെ ശേഷിക്കുറവ് മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന ലോഡ് ഷെഡ്ഡിംഗ് എന്നിവയ്ക്കും ഇടയാക്കിയേക്കാം.

ഭേദഗതി നിർദ്ദേശത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രകീർത്തിക്കപ്പെടുന്ന ആശയം ഉപഭോക്താവിന് ഇഷ്ടാനുസരണം സേവനദാതാവിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കാം എന്നും അതിലൂടെ മെച്ചപ്പെട്ട സേവനം ഉറപ്പുവരുത്താൻ സാധിക്കും എന്നതാണ്. എന്നാൽ ഉപഭോക്താവിന് ലഭിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ നിലവാരം (quality of supply) വിതരണ ശൃംഖലയുടെ നിലവാരത്തെയാണ് ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഭേദഗതി നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ച് ഒരു പ്രദേശത്തിലെ എല്ലാ ഉപഭോക്താക്കളും ഒരേ വിതരണ ശൃംഖല (distribution network) ആകും ഉപയോഗിക്കുക എന്നതിനാൽ വ്യത്യസ്ത നിലവാരമുള്ള വൈദ്യുതി ലഭിക്കും എന്നത് മിഥ്യയാണ് എന്ന് കരുതുന്നു.

വിതരണ രംഗം ലാഭകരമായ നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ മാത്രമായി പ്രവർത്തനം കേന്ദ്രീകരിക്കാനും അവിടെത്തന്നെ ഉയർന്ന വൈദ്യുതി നിരക്ക് നൽകുന്ന ലാഭകരമായ ഉപഭോക്താക്കളെ അടർത്തിയെടുക്കുന്നതിനും സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ ശ്രമിക്കാനിടയുണ്ട്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും നഗരങ്ങളിലെ ധനശേഷി കുറഞ്ഞ സാധാരണക്കാർക്കും വൈദ്യുതി നൽകുന്നത് പൊതുമേഖലയുടെ ബാധ്യത ആകും. ലാഭസാധ്യത സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നഷ്ടസാധ്യത പൊതുമേഖലയ്ക്കും എന്ന അവസ്ഥ പൊതുമേഖലയുടെ തകർച്ചയിലേക്കും ക്രമേണ സാധാരണക്കാരന് വൈദ്യുതി നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നതിലേക്കും നയിക്കും. വർഷങ്ങളുടെ പ്രയത്നം മൂലം കേരളം കൈവരിച്ച സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം, എല്ലാ വിഭാഗങ്ങൾക്കും താങ്ങാൻ ആകുന്ന വിലയ്ക്ക് വൈദ്യുതി വിതരണം തുടങ്ങിയ നേട്ടങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടാം. വനാന്തരങ്ങളിലും മറ്റ് വിദൂര പ്രദേശങ്ങളിലും വൈദ്യുതി എത്തിക്കാൻ ഭാവിയിൽ സാധ്യത ഇല്ലാതാകും എന്നും ആശങ്കപ്പെടുന്നു.

സംസ്ഥാന സർക്കാർ നികുതിപ്പണം മുടക്കി നിർമ്മിച്ച നിലയങ്ങളിൽനിന്ന് ഉൾപ്പെടെ, നിലവിലെ താരതമ്യേന ചെലവ്

			കുറഞ്ഞ വൈദ്യുതി വാങ്ങൽ കരാറുകൾ സ്വകാര്യ മേഖലയുമായി പങ്ക് വയ്ക്കേണ്ടി വരും. അതേസമയം ഹരിതോർജ്ജ ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്ന സംസ്ഥാന താല്പര്യം മുൻനിർത്തി നിലവിൽ നിർമ്മാണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതോ പുതുതായി ഏറ്റെടുക്കുന്നതോ ആയ നിലയങ്ങളുടെ വൈദ്യുതി ചെലവ് ഗണ്യമായി കൂടുതലായിരിക്കുമെങ്കിലും ആയത് ഭാവിയിൽ പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനമായ കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ-ന്റെ മാത്രം ബാധ്യതയായി വരും. ഇത് കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ-ന്റെ ഉപഭോക്താക്കളുടെ വൈദ്യുതി നിരക്ക് ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഉപഭോക്താക്കളുടെ കൊഴിഞ്ഞുപോക്കിന് കാരണമാവുകയും ചെയ്യും. ഇത് ഉണ്ടാക്കുന്ന ദൂഷിതവലയം (vicious circle) കാലക്രമത്തിൽ പൊതുമേഖലയുടെ തകർച്ചയിലേക്ക് നയിക്കും. സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ അവരുടെ പക്കൽ ലഭിക്കുന്ന ക്രോസ്-സബ്സിഡി, ക്രോസ്-സബ്സിഡി സർചാർജ്ജ്, അധിക സർചാർജ്ജ് എന്നിവ ഫണ്ടിലേക്ക് ലഭ്യമാക്കാതെ വരുന്ന പക്ഷം അത് ക്രോസ് സബ്സിഡി സംവിധാനത്തിന്റെ തകർച്ചയിലേക്കും നയിച്ചേക്കാം. ഇത് മൂലം സാധാരണക്കാരന്റെ വൈദ്യുതി നിരക്ക് ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കുന്നതിന് സാധ്യതയുണ്ട്. അത്തരം ഒരു വിഷമസന്ധി വന്നാൽ നിലവിൽ ക്രോസ് സബ്സിഡി ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ആയതു ലഭിക്കാതെ, വൈദ്യുതി അപ്രാപ്യമാകുന്ന സ്ഥിതി വരാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ഭേദഗതിയിൽ വൈദ്യുതി വിതരണത്തിനുണ്ടാകുന്ന ന്യായമായ എല്ലാ ചെലവുകളും താരിഫ് മുഖേന വീണ്ടെടുക്കണം എന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനാൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട റെഗുലേറ്ററി അസറ്റ് ഒരുമിച്ച് ഒരു പ്രാവശ്യമായി താരിഫിലേക്ക് മാറ്റിയാൽ വൈദ്യുതി താരിഫ് കുതിച്ചുയരാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.
(സി)	കേന്ദ്രത്തിനും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഒരുപോലെ നിയമം നിർമ്മിക്കാൻ തുല്യ അധികാരമുള്ള കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിൽപ്പെടുന്ന വൈദ്യുതി എന്ന ഇനം	(സി)	വൈദ്യുതി നിയമ ഭേദഗതി ബില്ലിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഫെഡറൽ ഭരണ തത്വങ്ങൾക്ക് എതിരാണ് എന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു. ഭരണഘടനയുടെ ഏഴാം ഷെഡ്യൂളിൽ

ഭരണഘടനാ മൂല്യത്തെ അപ്രസക്തമാക്കുംവിധം കേന്ദ്ര സർക്കാരിലേക്ക് മാത്രമായി കേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെടുകയാണെന്ന് വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?	സമവർത്തിപ്പട്ടികയിലെ ഇനം 38 ആയി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് നിയമനിർമ്മാണ അധികാരമുള്ളതുമായ വൈദ്യുതി മേഖലയെ സമഗ്രമായി ബാധിക്കുന്ന വൈദ്യുതി ഭേദഗതിബിൽ പാർലമെൻറിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് മുൻപായി സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി ചർച്ച ചെയ്യുവാനും സമവായത്തിലെത്തുവാനും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് ബാധ്യതയുണ്ട്. മുൻകാലങ്ങളിൽ വൈദ്യുതി മേഖലയിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇടപെടലുകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോഴും വൈദ്യുതിവിതരണം തികച്ചും സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ആണ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത്. സ്വകാര്യവല്ക്കരണത്തിനായി സമ്മർദ്ദങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോഴും സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് ആയത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനിക്കുവാനുള്ള അവകാശം നിലനിന്നിരുന്നു. എന്നാൽ അത്തരം അവകാശങ്ങൾ പോലും ഇല്ലാതാക്കി വൈദ്യുതി മേഖലയുടെ നിയന്ത്രണം പൂർണമായും കേന്ദ്രസർക്കാരിലും അവരുടെ പൂർണ്ണ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഭരണ നിർവ്വഹണ സംവിധാനങ്ങളിലും കേന്ദ്രീകരിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള സമീപനമാണ് 2022-ലെ വൈദ്യുതി ഭേദഗതി ബിൽ മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുള്ളത്. വൈദ്യുതി വിതരണ കമ്പനികൾ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് കേന്ദ്രനിയമങ്ങൾക്കും ബന്ധപ്പെട്ട കമ്മീഷനുകൾ പുറത്തിറക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾക്കും ഫോറം ഓഫ് റെഗുലേറ്റേഴ്സിന്റെ മാതൃകാ ചട്ടങ്ങൾക്കും അനുസൃതമായി മാറും. വിതരണ ലൈസൻസി തങ്ങളുടെ ആകെ വൈദ്യുതി ഉപഭോഗത്തിന്റെ നിശ്ചിത ശതമാനം പുനരുപയോഗ സ്രോതസ്സുകളിൽനിന്ന് ആകണമെന്നും, അത് എത്രത്തോളമെന്നത് സംസ്ഥാന കമ്മീഷനുകൾക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ് എന്ന് പറയുന്നതിനോടൊപ്പം പ്രസ്തുത ശതമാനം കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിഷ്കർഷിക്കുന്നതിൽ കുറയാൻ പാടില്ല എന്നും ഭേദഗതി നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. കേന്ദ്രീകൃത മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പലപ്പോഴും സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കാതെ ആകുമെന്നത് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള പൊതുമേഖലാ വിതരണ കമ്പനികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വിലങ്ങുതടിയാകും. നിലവിലുള്ള വൈദ്യുതി വാങ്ങൽ കരാറുകൾ സംസ്ഥാന റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനുകൾ വിവിധ വൈദ്യുതി വിതരണ കമ്പനികൾക്കായി വീതം വയ്ക്കുന്നത് കേന്ദ്രസർക്കാർ പുറത്തിറക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ആയിരിക്കണം എന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

			നാഷണൽ ലോഡ് ഡെസ്പാച്ച് സെന്റർ, റിജിയണൽ ലോഡ് ഡെസ്പാച്ച് സെന്ററുകൾ തുടങ്ങി നിലവിൽ ഗ്രിഡ് മാനേജ്മെന്റിനായി ഒരുക്കിയിട്ടുള്ള സംവിധാനങ്ങൾക്ക് വിപുലമായ അധികാരങ്ങളും അധിക ചുമതലയും നൽകി കേന്ദ്ര സർക്കാർ താല്പര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള സംരംഭങ്ങളായി മാറിയേക്കാം.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ