15 -ാം കേരള നിയമസഭ

6 -ാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നം ഇല്ലാത്ത ചോദ്യം നം. 417 **24-08-2022 - ൽ മറുപടിയ്ക്ക്**

പൊലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കായുള്ള ക്വാർട്ടേഴ്സ്

ചോദ്യം		ഉത്തരം	
ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ , ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ		ശ്രീ കെ എൻ ബാലഗോപാൽ (ധനകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രി)	
(എ)	പൊലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ക്വാർട്ടേഴ്സ് നിർമ്മിക്കാൻ അനുവദിച്ച നാല്പ കോടി മുപ്പത്തിമൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ വകമാറ്റി പകരം ഡി.ജി.പി.യുടെ ഔദ്യോഗിക വസതിയും ഐ.പി.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് വില്ലയും നിർമ്മിച്ച നടപടി മന്ത്രിസഭ സാധൂകരിക്കുന്നതിന് മുൻപ് ധനവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞിരുന്നോ; വകുപ്പിന്റെ അനുമതി തേടിയിരുന്നോ; എങ്കിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ധനവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം വിശദമാക്കാമോ; പ്രസ്തുത നടപടിയിൽ ധനവകുപ്പ് സ്വീകരിച്ച നിലപാട് വിശദമാക്കാമോ;	(എ)	ധനവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞിരുന്നു. വിഷയം പരിശോധിച്ച് ധനവകുപ്പ് നൽകിയ മറുപടി അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.
(ബി)	പ്രസ്തുത നടപടിയിൽ ഫണ്ട് വകമാറ്റം ക്രമവിരുദ്ധമാണെന്നും വകമാറ്റിയത് കേന്ദ്രഫണ്ടായതിനാൽ വരുംനാളുകളിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ ധനസഹായം ലഭിക്കുന്നതിൽ തടസ്സമാകുമെന്നും ഫണ്ട് വകമാറ്റിയതിനെതിരെ കർശന നടപടി വേണമെന്നുമുള്ള കുറിപ്പ് ധനവകുപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നോ; വ്യക്തമാക്കാമോ?	(ബി)	രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

Annexure I

/5263967/2022

No: EXP-B2/321/2018-FIN (E: 835352) Finance(Exp-A)Department

No: HOME-E3/155/2018-HOME(E:814886) Dated:06-05-2022

AD is informed that, the authority to approve proposals to be implemented under MoPF scheme is the State Level empowered Committee and as per the recommendation of the SLEC and its due approval from the GoI , Government will issue administrative sanction for implementation of the projects under MoPF scheme and the department should implement the project as per the Government order issued in this regard adhering the guidelines issued by the MHA for implementation of the MoPF scheme and after implementation of the approved projects the Utilisation Certificate is to be submitted to the GoI for reimbursement of the amount expended. MHA would not reimburse money if the amount was not utilized for the approved projects. Here, the Police department has overlooked the decision of the SLEC, MHA and state Government and this action is blatantly irregular. This would not only usurping the administrative and financial powers of the State Government, but also deprive the due reimbursement of money from the GoI. Hence the justifications put in by the Police department for the irregular action is not standing and this type of actions from the departmental authorities should be proceeded with strict disciplinary actions for not recurring such instances in future. Hence Finance does not agree to ratify the action of the Police department.

This has the approval of the Hon'ble Minister (Finance)

For Secretary, Finance (Expenditure)

BINU K, US (EXP-A, FIN), O/o US Finance Expenditure A