നിയമനിർമ്മാണ കാര്യം

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തര ഘട്ടങ്ങളും:

(i) 2021-ലെ കേരള ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ

(ii) 2021-ലെ കേരള ഷോപ്പ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ

(iii) 2021-ലെ കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ

(iv) 2021-ലെ കേരള കടകളും വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളും (ഭേദഗതി) ബിൽ

(v) 2021-ലെ കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി (ഭേദഗതി) ബിൽ

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ഷോപ്പ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള

കടകളും വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളും (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അഞ്ചു ബില്ലുകളെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ച ഒന്നിച്ച് നടത്താവുന്നതാണ്. പന്ത്രണ്ട് അംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കാനുണ്ട്. സമയം വളരെ ചുരുക്കി എല്ലാ അംഗങ്ങളും സംസാരിക്കണം.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ഷോപ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള കടകളും വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളും (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നീ

ബില്ലുകൾക്കെതിരെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ഈസ് ഓഫ് ഡൂയിംഗ് ബിസിനസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റ് ഒട്ടോമേഷൻ സിസ്റ്റം മുഖേനയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷന് അപേക്ഷ നൽകുന്നതിനും രജിസ്ട്രേഷൻ പുതുക്കുന്നതിനും ഓൺലൈൻ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. രജിസ്ട്രേഷൻ നടപടികൾ ഓൺലൈൻ ആക്കുന്നത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. എന്നാൽ തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും തൊഴിലാളികൾക്കുനേരെയുള്ള ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും പ്രധാന ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഫലപ്രദമായി നടക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തത് വലിയ പ്രതിഷേധമായ കാര്യമാണ്. അതുപോലെ കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ വരുമാനം ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും ഭവനനിർമ്മാണ ചെലവ് നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും അപര്യാപ്തമായതിനാൽ ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളികളും തൊഴിലാളി ഉടമകളും ഓരോ അർദ്ധവർഷവും സഞ്ചിതനിധിയിലേയ്ക്ക് നൽകേണ്ട അംശദായം 150/- രൂപയായും

സ്വയംതൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന ഓരോ അംഗവും ഓരോ അർദ്ധവർഷവും ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്ക് കൊടുക്കേണ്ട അംശദായം 360/- രൂപയായും വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിന് 2008-ലെ കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. തൊഴിലാളികളുടെ അംശദായം ഉയർത്തുന്നതിന് ആനുപാതികമായി ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന സമീപനം സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും ഭരണപരമായ ചെലവുകൾക്ക് വിനിയോഗിക്കുന്ന ദൗർഭാഗ്യകരമായ സാഹചര്യമാണ് ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിൽ നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി ഭരണപരമായ ചെലവുകൾക്ക് വിനിയോഗിക്കുന്ന തുക പരിമിതപ്പെടുത്തുന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. ഇതൊന്നും ചെയ്യാതെയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്വന്തമായി തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്ക് നൽകുന്ന അധിക അംശദായം ഔദ്യോഗിക ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച വിജ്ഞാപനത്തിലൂടെ പുനർനിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യകതയിലേയ്ക്ക് 2006-ലെ കേരള ഷോപ്പ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ആക്ടിലെ

വകുപ്പ് 4(6) ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനാണ് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും ഭരണപരമായ ചെലവുകൾക്കായി വിനിയോഗിക്കുന്ന ദൗർഭാഗ്യകരമായ സാഹചര്യമാണ് ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിൽ നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനും ഭരണപരമായ ചെലവുകൾ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുള്ള വ്യവസ്ഥ അനിവാര്യമാണ്. ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാനും ബോർഡിന്റെ ഭരണചെലവുകൾ വഹിക്കുവാനും ഓരോ തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും തൊഴിലുടമകളിൽനിന്നും ഉൽപ്പാദകനും ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്ക് അടയ്ക്കേണ്ട അംശദായം 15 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും സർക്കാർ ഗ്രാന്റായി നൽകുന്ന തുക തൊഴിലാളികളുടെ അംശദായം 75 ശതമാനമായി കുറയ്ക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനാണ് 2021-ലെ ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. തൊഴിലാളികളുടെ അംശദായം ഉയർത്തിയപ്പോൾതന്നെ സർക്കാർ നൽകുന്ന ഗ്രാന്റ് നിലവിലുള്ളതിന്റെ 75 ശതമാനമായി കുറയ്ക്കുന്ന തൊഴിലാളിവിരുദ്ധ സമീപനമാണ് ബില്ലിലൂടെ

സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്നുള്ള വരുമാനത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും ഭരണപരമായ ചെലവുകൾക്കായി വിനിയോഗിക്കുന്ന ദൗർഭാഗ്യകരമായ സാഹചര്യം ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിൽ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇതെല്ലാം ഒരു തൊഴിലാളിവിരുദ്ധ നിലപാടെടുത്ത്, ഈറ്റ തൊഴിലാളികൾ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലാണ് പോകുന്നത്. അവർക്ക് ആവശ്യത്തിനുള്ള ഈറ്റ കിട്ടുന്നില്ല, അവർക്കുള്ള ബത്ത കൊടുക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള പല പ്രശ്നങ്ങളും ഈറ്റ തൊഴിലാളികൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ ഷോപ്പുകളുടെ കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. പാവപ്പെട്ട വ്യാപാരികൾ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. പ്രളയവും കോവിഡും വന്നപ്പോൾ ഈ മേഖലയിലെ പാവപ്പെട്ട വ്യവസായികളെ സഹായിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് മുന്നിട്ടിറങ്ങിയില്ല എന്നത് വലിയ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമാണ്. പല കാര്യങ്ങളിലും ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനം എടുക്കുന്നുവെന്ന് പറയും, പക്ഷേ അത് വേണ്ടരീതിയിൽ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്ത് ജനപക്ഷത്തുനിന്നുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റിന് സാധിക്കുന്നില്ല. എല്ലാ പഞ്ച്ഡയലോഗുകളും പറഞ്ഞ് ഒരുകാര്യവും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യവുമില്ല. ഇത്തരത്തിൽ ജനവിരുദ്ധ നിലപാടുകളെടുത്താണ് ഗവൺമെന്റ്

മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. തൊഴിലാളികളോടായാലും പൊതുസമൂഹത്തോടായാലും അതൊരു നല്ല സമീപനമല്ലെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇന്നിവിടെ ഒരു സബ്മിഷൻ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. സിനിമാലോകത്തെക്കുറിച്ച് വലിയ ആവലാതിയൊക്കെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലായി, ശ്രീ. ജോജു ജോർജിന്റെ ഖേദം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ പോയപ്പോൾ ചില ഉന്നതർ തടസ്സം നിന്നതിന്റെ കാര്യങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ സബ്മിഷൻ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ വ്യക്തമായി. എന്താണ് പറഞ്ഞത്, സിനിമാ ലോകത്തോട് കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി അല്ലെങ്കിൽ കോൺഗ്രസ്സുകാരെല്ലാം എതിരാണെന്ന രീതിയിലാണ് ഇന്നിവിടെ സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിച്ച അംഗവും അതിന് മറുപടി പറഞ്ഞ മുഖ്യമന്ത്രിയും ആ ഒരു നിലപാട് പറയാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടായത്.

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിനോട് ചോദിക്കുന്നത് വേറൊന്നുമല്ല, യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ ഇവിടെയുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ അയാൾ ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ ഒരു ക്രിമിനൽ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. മറിച്ച് മറ്റ് സിനിമാ സെറ്റുകളിലേയ്ക്ക് യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സ് ജാഥ നടത്തുമെന്ന്

പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ആ നടപടിയോട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം യോജിക്കുന്നുണ്ടോ; അതിനോട് ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിന് യോജിക്കാൻ കഴിയുമോ; മറ്റ് സിനിമാ സെറ്റുകളിലേയ്ക്ക് ജാഥകളും അക്രമങ്ങളും നടത്താൻ അവർ എന്ത് തെറ്റാണ് ചെയ്തത്?

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അതിനുള്ള മറുപടി പറയും. ഇവിടെ നെഹ്റുവിന്റെ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. മുകേഷ് ക്വാട്ട് ചെയ്ത് സംസാരിച്ചു. അതാണ് കലാകാരന്മാരോടുള്ള കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സമീപനം. അതിന് നിങ്ങൾ കൈയടിച്ചിട്ട് കാര്യമൊന്നുമില്ല. കലാകാരന്മാരോടും കലാസമൂഹത്തോടും കോൺഗ്രസ് എന്നും ആദരവാണ് പുലർത്തിയിട്ടുള്ളത്. കലാകാരന്മാർ ഈ സമൂഹത്തിന്റെ ശബ്ദമാണ്, ഈ സമൂഹത്തിനുവേണ്ടി നിലനിൽക്കേണ്ടവരാണ്, അതാണ് ഞങ്ങൾ ഉയർത്തുന്ന ആശയം. സിനിമാ ലോകത്തിന് എതിരല്ല, സിനിമാ ഷൂട്ടിംഗ് തടസ്സപ്പെടുത്തരുത് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് കെ. സുധാകരൻ ഇന്നലെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു. യാതൊരു സംശയവുമില്ല കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രവർത്തകർ അത് മുഖവിലയ്ക്കെടുത്തുകഴിഞ്ഞു. അതിനുശേഷം ചില സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായി, സ്വാഭാവികയും അവർക്കുണ്ടായ

ചില പ്രതിഷേധങ്ങൾ അതിലൂടെ രേഖപ്പെടുത്താൻ നോക്കും. അല്ലാതെ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി പഞ്ച്ഡയലോഗ് അടിച്ചതുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തകർ മാറുകയില്ല. ഞങ്ങളുടെ നേതാവ് ബഹുമാന്യനായ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് കെ. സുധാകരൻ ഇന്നലെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു, അതിൽനിന്ന് പിന്മാറണം, അത് ശരിയല്ല. കോൺഗ്രസ് എന്നും സിനിമാ രംഗത്തെ സഹായിക്കുക, അല്ലെങ്കിൽ അനുകൂല നിലപാടെടുക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ
ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ]

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, കേരളത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സും സിനിമാ ഇൻഡസ്ട്രിയും തമ്മിൽ വലിയ പ്രശ്നമാണെന്നും ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് കോൺഗ്രസ്സും യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സൊക്കെ എന്തോ വലിയ തടയിടാൻ പോവുകയാണ് എന്ന മട്ടിലുള്ള പ്രചരണം ബോധപൂർവ്വം ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. നിയമസഭയിലെ ഒരു എളിയ അംഗം എന്ന നിലയ്ക്കും യുവജന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനെന്ന നിലയ്ക്കും പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സ് കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ സിനിമകളെയും തടസ്സപ്പെടുത്താൻ പ്രതിജ്ഞയെടുത്ത് ഇറങ്ങിത്തിരിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനമല്ല

എന്ന് ആദ്യമേ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പ്രാദേശികമായുണ്ടായ ഒന്നുരണ്ട് പ്രതിഷേധങ്ങൾ, അത് ഫാസിസമാണെന്നും അത് ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്താനുള്ള വലിയ എന്തോ ശ്രമമാണെന്ന മട്ടിലുള്ള മറുപടിയും കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയിൽനിന്നുണ്ടായത് ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. അത് യഥാർത്ഥ ഫാസിസ്റ്റുകളെ രക്ഷിക്കാനുള്ള കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമാണെന്നു മാത്രമെ ഞങ്ങൾക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഞാൻ തുറന്നുപറയുകയാണ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഞാൻ പ്രതികരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ സിനിമാ ഇൻഡസ്ട്രിയുമായി യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സിന് യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല. ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും സിനിമാ ഷൂട്ടിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ പ്രശ്നങ്ങളുമില്ലാതെ നടക്കണം എന്നുതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത്. ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുനേരെയുള്ള കടന്നുകയറ്റമായി പ്രാദേശിക സമരത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്നത് യഥാർത്ഥ ഫാസിസ്റ്റുകളെ രക്ഷിക്കാനാണ്. ഇവിടെ ബൂർഷ്വകളുടെ അപ്പനായാലേ ബൂർഷ്വകളെ തോൽപ്പിക്കാൻ കഴിയൂ എന്ന് പറഞ്ഞ ഒരു സിനിമയെ ആരാണ് ബഹിഷ്കരിച്ചത്; അക്രമരാഷ്ട്രീയത്തെ

ചിത്രീകരിക്കുന്ന 'ഈട' എന്ന സിനിമയ്ക്ക് തിയേറ്ററുകൾ കൊടുക്കാതിരുന്നത് ആരാണ്; ടി.പി.-യുടെ വധത്തിന്റെ കഥ പറയുന്ന ഒരു സിനിമയെ ആരാണ് തിയേറ്ററുകളിൽപോലും കാണിക്കാതെ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചത്; അതുകൊണ്ട് ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ദയവായി ഞങ്ങൾക്ക് ക്ലാസ്സെടുക്കരുത്. അത്തരം ഫാസിസ്റ്റ് ശൈലികൾ ഞങ്ങൾക്ക് ഭൂഷണമല്ല, അത് ഞങ്ങൾക്ക് ശീലവുമല്ല. സിനിമയെ തടസ്സപ്പെടുത്താനോ, ചിത്രീകരണത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്താനോ നിലപാടെടുത്ത് അതുമായി ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്ന പ്രശ്നമില്ല. ഞങ്ങളും സിനിമാ ഇൻഡസ്ട്രിയും തമ്മിൽ ഒരു പ്രശ്നമുണ്ടെന്ന് ആരും ദയവായി വരുത്തി തീർക്കരുത്. ഇപ്പോഴുള്ളത് ഒരു പ്രാദേശിക ഇഷ്യൂ മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ:സർ, നിങ്ങൾ ചെയ്ത കാര്യങ്ങളാണ് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വേറെ കാര്യം പറഞ്ഞുവെന്നെല്ലാം പറഞ്ഞ് ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രത്യേകം നടത്താം. ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയവുമായി ഒരു കാര്യം ചോദിക്കുന്നതിനിടയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നടത്തുന്നത്

ശരിയാണോ? അങ്ങനെ നടത്തുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, എന്റെ പേരെടുത്ത് പറഞ്ഞപ്പോൾ പറഞ്ഞതാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, കൊച്ചിയിലുണ്ടായ ഇന്ധന, വാതക വിലവർദ്ധനവിനെതിരെ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സമരത്തെക്കുറിച്ച് സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണർക്ക് നേരത്തെ എഴുതി നൽകിയിരുന്നു. സിറ്റി പോലീസ് കമ്മീഷണർ ട്രാഫിക് ഡൈവർട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള പ്രസ് റിലീസ് ഇറക്കി. ആ സമരമുഖത്തേയ്ക്ക് ഒരു കലാകാരൻ; ആരുമാകട്ടെ വന്ന് ഒരു പ്രശ്നമുണ്ടാക്കി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഇവിടെയും പറഞ്ഞു കേട്ടു. അവിടെ ഒരു ആംബുലൻസ് ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഥമ ചുമതലയെന്താണ്; പോലീസിനോട് പറഞ്ഞ് ആ ആംബുലൻസിലുള്ള രോഗിയെ കടത്തി വിടാൻ ശ്രമിക്കണം. അങ്ങനെയൊരു ആംബുലൻസ് ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് ഞാൻ എറണാകുളത്തെ പത്രക്കാരോട് അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞു. എന്നുമാത്രമല്ല അദ്ദേഹം ഒരു സമരമുഖത്തേക്ക് ചെന്ന് ആക്രോശിക്കുമ്പോൾ പോലീസിന് ഒരു ചുമതലയില്ലേ; പോലീസ്

അദ്ദേഹത്തെ പിൻതിരിപ്പിക്കേണ്ടേ? അതുണ്ടായില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ബില്ലിലേക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഈ പ്രശ്നമുണ്ടായപ്പോൾ പോലീസിന് വലിയ വീഴ്ചയുണ്ടായി.

മി. ചെയർമാൻ: ബില്ലിലേക്ക് വരൂ. ഇതെല്ലാം വേറെ സബ്ജക്ടാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, എന്നുമാത്രമല്ല നിങ്ങൾ ന്യായീകരിച്ച കലാകാരൻ അവിടെ കോൺഗ്രസ് പ്രവർത്തകർക്കുനേരെ വളരെ മോശമായ ഭാഷ പ്രയോഗിച്ചു. അതിന്റെ പെൻഡ്രൈവാണ് എന്റെ കൈയിലുള്ളത്. ആവശ്യമുള്ളവർക്ക് കേൾക്കാം. കോൺഗ്രസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയോ, പൗരസ്വാതന്ത്ര്യത്തെയോ തടയുന്ന പ്രശ്നമില്ല. ഞാൻ ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. കണ്ണൂരിൽ കുറച്ച് കാലം മുമ്പ് സുപ്രസിദ്ധനും പ്രശസ്തനമായ എഴുത്തുകാരൻ സക്കറിയ ഒരു സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് സി.പി.ഐ. (എം)-നെ വിമർശിച്ചു. അദ്ദേഹം സി.പി.ഐ.(എം)-നോട് അനുഭാവമുള്ളയാളാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. പക്ഷേ മടങ്ങി വരുന്ന വഴിക്ക് റെയിൽവെ സ്റ്റേഷനിൽ

വച്ച് അദ്ദേഹത്തെ മാർക്സിസ്റ്റുകാർ ക്രൂരമായി ആക്രമിച്ചു. ഈ കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്...

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, തീർച്ചയായും ഇക്കാര്യം വളരെ വ്യക്തമായിത്തന്നെ....

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഈ ബില്ലുകൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയി തിരിച്ചു വരുന്ന ഘട്ടത്തിലുള്ള ചർച്ചയാണ്. ചട്ടം 80-ൽ പറയുന്നത് "അതതു സംഗതിപോലെ, സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയോ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയോ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം സംബന്ധിച്ച ചർച്ച കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിക്കുന്നതിലും റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിക്കുന്ന സംഗതികളിലും അഥവാ ബില്ലിന്റെ തത്വത്തിന് അനുയോജ്യമായ മറ്റേതെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങളിലും ഒതുങ്ങി നിൽക്കേണ്ടതാണ്." ഇവിടെ എന്തൊക്കെയാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, എല്ലാവരും അതാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്</u>: സർ, എല്ലാവരും ചെയ്യുന്ന എന്നുള്ളതല്ല (ബഹളം)...

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: അത് പരിശോധിക്കും.

<u>ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മാത്യു ടി. തോമസ് വളരെ സീനിയറായ മെമ്പറാണ്. എത്രയോ വർഷം മുമ്പ്, ഞങ്ങളെക്കാൾ മുമ്പ് വന്ന ആളാണ്. ആദ്യമായി വന്നതൊന്നുമല്ലല്ലോ; ഈ വകുപ്പും റൂളുമെല്ലാം പതിവ് തെറ്റിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗവും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എല്ലാവരും പറയുന്ന കാര്യം തന്നെയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ചില സമീപനങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളും പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കും അതിന് രാഷ്ട്രീയമായി മറുപടി പറയേണ്ടതുണ്ട്.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: ബില്ലിൽ നിന്ന് സംസാരിക്കു.

<u>ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഒരു കാര്യം പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, നിങ്ങളല്ല ആര് പറഞ്ഞാലും; അതുപോലെ നിങ്ങൾ ശ്രീ. ജോജു ജോർജിനെ എത്ര ന്യായീകരിച്ചാലും അദ്ദേഹത്തിനെതിരെയുള്ള നിലപാടിൽ കോൺഗ്രസ്സിനോ കോൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തകർക്കോ ഉള്ള പ്രതിഷേധം ഒരിഞ്ച് പിറകോട്ട്

പോകില്ല. കാരണം, ശ്രീ. ജോർജ്ജ് ജോർജ്ജ് ആ സമരത്തിൽ വന്ന് ആക്രോശിച്ചു, ആ സമരത്തിനെതിരെ വളരെ ശക്തമായ നിലപാടെടുത്തു.

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: സർ, ഇത് ശ്രീ. ജോർജ്ജ് ജോർജ്ജിന്റെ ബിൽ അല്ല. ഇത് പാവപ്പെട്ട ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ബിൽ ആണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വഴങ്ങുന്നില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ജനാധിപത്യ രീതിയിലുള്ള ആ സമരത്തെ തകർക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. ജോർജ്ജ് ജോർജ്ജിനെതിരെയുള്ള നിലപാടിൽ യാതൊരു മാറ്റവുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വന്ന് വിരട്ടൽ പ്രസംഗം നടത്തിയാൽ അതിൽ നിന്ന് പിൻമാറുന്ന പ്രശ്നമില്ല. സിനിമാ ലോകത്തോടോ സിനിമാ നടന്മാരോടോ യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്... ബില്ലിലേക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അങ്ങനെയൊരു വെല്ലുവിളി ഉയർത്തിയാൽ അതിൽ നിന്ന് പിന്മാറാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യവും ഇല്ല. യാതൊരു സംശയവുമില്ല. വീണ്ടും പറയുന്നു,

സിനിമാ ഇൻഡസ്ട്രിയും കോൺഗ്രസ്സുമായി യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല. പക്ഷേ, ശ്രീ. ജോജു ജോർജ് ഖേദം പ്രകടിപ്പിക്കാതെ അദ്ദേഹത്തിനെതിരെയുള്ള പ്രതിഷേധത്തിലും അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ഞങ്ങളെടുത്ത നിലപാടിലും യാതൊരു മാറ്റവുമില്ല. ശ്രീ. ജോജു ജോർജ് ഖേദം പ്രകടിപ്പിച്ച് ക്ഷമ പറഞ്ഞ്; അന്ന് സമരം നടത്തിയ കോൺഗ്രസ് നേതാക്കന്മാരോടും, സമര നേതാക്കന്മാരോടും, ജനങ്ങളോടും, കോൺഗ്രസ് പ്രവർത്തകരോടും ഖേദം പ്രകടിപ്പിച്ചേ പറ്റൂ. എന്നാൽ മാത്രമാണ് അദ്ദേഹത്തിനെതിരെയുള്ള നിലപാടിൽ മാറ്റം വരികയുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ നിയമപരമായും രാഷ്ട്രീയപരമായും ഞങ്ങൾ ശക്തമായി മുന്നോട്ടുപോകും. ഇന്ന് മഹിളാ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മാർച്ച് നടക്കുകയാണ്. മഹിളാ കോൺഗ്രസ് നൽകിയ പരാതിയിൽ കേസെടുക്കുകയോ അന്വേഷണം നടത്തുകയോ ചെയ്യാതെ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന സമീപനം ശരിയാണോ; അത് ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് കമ്മീഷണർ ഓഫീസിലേക്ക് ഇന്ന് മഹിളാ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മാർച്ച് നടക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചട്ടം ലംഘിച്ചു പോകുകയാണ്. സഭയിൽ ഇല്ലാത്ത ഒരാളെക്കുറിച്ചാണ്

സംസാരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, അതുകൊണ്ട് ഇതിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ വന്ന് കോൺഗ്രസ്സുകാരെയും കോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാരെയും വിരട്ടിയാൽ നടക്കുമോ; നടക്കില്ല....

മി. ചെയർമാൻ: പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഈ സഭയിൽ ഇല്ലാത്ത ആളെപ്പറ്റി ദീർഘമായി ചർച്ച നടക്കുകയാണ്. ഇവിടത്തെ നിയമനിർമ്മാണം പാവപ്പെട്ട ഈറ്റ തൊഴിലാളികളുടെയും ഷോപ്പുകളിൽ നിൽക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെയും വിഷയമാണ്. ആ നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ വ്യതിചലിക്കരുതെന്ന് നിയമസഭയുടെ റൂളും, ചട്ടവും എഴുതിയ ഈ പുസ്തകത്തിലുണ്ട്. അത് വായിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു അംഗം കേൾപ്പിച്ചിട്ടും പിന്നെയും കാടു കയറി ഏതോ ഒരാളുടെ പുറകെ; അതും സഭയിൽ ഇല്ലാത്ത ഒരാളിന്റെ പുറകേ പോകുകയാണ്. ഒരു ക്രിമിനൽ കേസിൽ വാദിയും പ്രതിയും തമ്മിൽ ഒത്തുതീർപ്പൊന്നുമില്ല. കേസ് കോടതിയിലാണ്. കുറ്റക്കാരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട

കോടതി ജാമ്യം നൽകാം, റിമാന്റ് ചെയ്യാം, അതിവിടെ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇവിടെ പാവപ്പെട്ട ഈറ്റ തൊഴിലാളികളുടെ വിഷയത്തിൽ നിന്ന് സംസാരിക്കണം.

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്... പരിശോധിക്കാം.

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, പാവപ്പെട്ട ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളികളാരും സിനിമയിൽ അഭിനയിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ആ പാവങ്ങളുടെ അംശദായം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ചർച്ചയാണ്. സിനിമയിൽ അഭിനയിക്കാൻ അവരാരും പോകുന്നില്ല. ഇതൊന്നും സഭയുടെ രേഖയിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്... പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, മാത്രമല്ല ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു സബ്മിഷന് മറുപടി പറഞ്ഞത് കേരളത്തിലെ ജനാധിപത്യവും, മനുഷ്യാവകാശവും കലാകാരന്റെ ആവിഷ്ക്കാര സ്വാതന്ത്ര്യവും ഈ ഗവൺമെന്റ് സംരക്ഷിക്കുമെന്നാണ്. അതിനെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്... പരിശോധിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ബില്ലിലേക്ക് വരണം അങ്ങയുടെ സമയം അതിക്രമിച്ചു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യത്തിന് മറുപടി പറയേണ്ടേ? ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ബി. ഗണേശ് കുമാർ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം തന്നെയാണ് ഇതിന്റെ മറുപടി ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ പറയണമെന്നും നിങ്ങളുടെ നിലപാടെന്താണെന്ന് പറയണമെന്നും ഞങ്ങളോട് പറഞ്ഞത്. ഇതിന് മറുപടി പറയേണ്ടേ?

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങയുടെ സമയം അതിക്രമിച്ചു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു; ഞങ്ങൾ ഒരു ആവിഷ്ക്കാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും എതിരല്ല. ഞങ്ങൾക്ക് ശ്രീ. ജോജു ജോർജിനോടുള്ള നിലപാടിൽ മാറ്റമില്ല. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയല്ല ആരുപറഞ്ഞാലും, അദ്ദേഹം ഖേദം പ്രകടിപ്പിക്കണം. യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ബില്ലിലേക്ക് വരു....

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഈറ്റ എന്നുപറയുന്ന സിനിമയുണ്ട്. അത് ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേശ് കുമാറിനറിയാം. ഞാൻ പറഞ്ഞു

വന്നത്, ഈ പ്രശ്നം രമ്യമായി ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കുന്നതിന്റെ അവസാന ഘട്ടംവരെയെത്തി. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യവശാൽ ഭരണകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ഒരു പാർട്ടിയും ചില കലാകാരന്മാരും ഇടപെട്ടാണ് ഈ പ്രശ്നം ഒത്തുതീർപ്പാക്കുന്നതിന് തടസ്സമുണ്ടാക്കിയത്. അക്കാര്യമറിയാമോ?

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അൻവർ സാദത്ത്, അങ്ങ് ബില്ലേക്ക് വരണം.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും പൊതുവായ കാര്യങ്ങളും പറയുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. ഇവിടെ സിനിമ ഇൻഡസ്ട്രിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയും യു.ഡി.എഫും എതിരല്ല. ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേശ് കുമാർ സൂചിപ്പിച്ചതെന്താണ്? അദ്ദേഹം പറയുന്നത് സഭയിൽ ഇല്ലാത്തൊരാളെക്കുറിച്ച് പറയരുതെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കേരളത്തിലെ മുഴവൻ ആളുകളെയും ഇവിടെക്കൊണ്ടിരുത്തി സംസാരിക്കാൻ കഴിയുമോ? എങ്കിൽ ഇവർ ശ്രീമതി സരിത എസ്. നായരെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞില്ലേ?

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ...

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേശ് കുമാർ മറച്ചു വച്ചുകൊണ്ട് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ശ്രദ്ധിക്കണം. ഒരു പോയിന്റും ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങളിൽ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ വിളിക്കരുത്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ, ചട്ടം 80-ൽ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ? ചട്ടം 80-ൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ബില്ലിലേക്ക് വരണം സമയം ധാരാളമെടുത്തു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ ബില്ലിലേക്ക് കടക്കുകയാണ്. ഇവിടത്തെ വ്യാപാരി സമൂഹത്തെയും ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കാനുള്ള നിലപാടെടുക്കേണ്ട ഈ ബില്ലിൽ സത്യം പറഞ്ഞാൽ ആ തൊഴിലാളികൾക്കെതിരെയുള്ള നിലപാടാണ് എടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിലെ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കണം. ആ തൊഴിലാളികൾക്ക് അനുകൂലമായ നിലപാടിലേക്ക് ഗവൺമെന്റ് വരണം. ഇവിടെ ചുമട്ടു തൊഴിലാളികളുണ്ട്. രാപ്പകൽ കഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പാവപ്പെട്ട അവരുടെ കുടുംബത്തെ സംരക്ഷിക്കാനും; ആ

കുടുംബത്തിന്റെ വരുമാന മാർഗ്ഗമായ ചുമട്ടു തൊഴിലാളികൾക്ക് എതിരായിട്ടുള്ള സമീപനമാണ് ഈ ബില്ലിലൂടനീളം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ കണ്ണുതുറക്കണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് പല തീരുമാനങ്ങളും എടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെയൊക്കെ മണ്ഡലത്തിൽ 14 കിഫ്ബി പ്രോജക്ടുകളാണ് നടക്കുന്നത്, എറണാകുളം ജില്ലയിൽ. ഈ 14 കിഫ്ബി പ്രോജക്ടുകളിൽ എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രവൃത്തിയാണ് എയർപോർട്ട്-സീ-പോർട്ട് റോഡ്. ഈ എയർപോർട്ട്-സീ-പോർട്ട് റോഡിന്റെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടിയുണ്ട്. 14 കിഫ്ബി പ്രോജക്ടുകളുടെയും ഈ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടിക്ക് ഒറ്റ റവന്യൂ യൂണിറ്റാണുള്ളത്. ഈ ഒറ്റ റവന്യൂ യൂണിറ്റ് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ട് 14 പ്രോജക്ടുകളും സമയബന്ധിതമായി മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. പലതവണ ഗവൺമെന്റിനോട് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്... പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, എയർപോർട്ട്-സീ-പോർട്ട് റോഡിനായി പത്തിരുപത് വർഷമായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടി നടക്കുകയാണ്. പക്ഷേ

അത് പൂർത്തീകരിക്കുന്നില്ല.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: യെസ്... പ്ലീസ്...

<u>ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്</u>: സർ, അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ വലിയ പ്രതിഷേധത്തിലാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം വലിയൊരു പ്രതിഷേധ സമരമുണ്ടായി. ആ സമരത്തിൽ ഞാൻ പങ്കെടുത്തതാണ്. കാരണം സാധാരണ പ്രോജക്ട് വരുമ്പോൾ ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് പ്രതിഷേധമുണ്ടാകുന്നത്. പക്ഷേ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ പറയുന്നത്, ഞങ്ങളുടെ ഭൂമിയെടുത്തോ, ഒന്നുകിൽ നിങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ ഭൂമിയെടുക്കൂ, അല്ലെങ്കിൽ ഭൂമിയെടുക്കേണ്ട, അത് നിങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചു തരൂ.. എന്നാണ്. പക്ഷേ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ... ഞാൻ കഴിഞ്ഞ തവണ പറഞ്ഞു, അവർ ചെകുത്താനും കടലിനും ഇടയ്ക്കാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇങ്ങനെയുള്ള പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ വേണ്ടി ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണുവാൻ, അവരുടെ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുവാൻ, പുതിയ റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയമിച്ചുകൊണ്ട് അതിനുള്ള നടപടിയിലേക്ക് പോകണം. കാരണം, ജനങ്ങൾ വലിയ പ്രതിഷേധത്തിലാണ്. ആ എയർപോർട്ട്-സീ-പോർട്ട്

പ്രദേശത്തുള്ള ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധം ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ അറിയിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് എയർപോർട്ട്-സീ-പോർട്ട് റോഡിന്റെ നിർമ്മാണം എത്രയും വേഗം പൂർത്തിയാക്കുവാൻ, ആ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഇതിലൂടെ ഞാൻ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലുകളുടെ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ നിരാകരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച അഞ്ച് ബില്ലുകളിലും തൊഴിലാളികളുടെ താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും തൊഴിലിടങ്ങളിലെ ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും ഫലപ്രദമായി യാതൊന്നുമില്ലാത്തതിനാൽ ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. തൊഴിലാളികളുടെ അംശദായം ഉയർത്തുന്നതിന് ആനുപാതികമായി അവരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നില്ല. ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും ഭരണപരമായ ചെലവുകൾക്കായി വിനിയോഗിക്കുന്ന നിലവിലെ സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി പ്രസ്തുത തുക പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്ന ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി സർക്കാർ അഞ്ച് വർഷം മുമ്പ്

കൊണ്ടുവന്ന നോട്ടുനിരോധനം രാജ്യത്തെ സമ്പദ്ഘടനയ്ക്ക് വലിയ ആഘാതമാണ് ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ അനന്തരഫലമായി രാജ്യത്ത് ലക്ഷക്കണക്കിന് ചെറുകിട സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ചുപൂട്ടേണ്ടിവരികയും വ്യാപാര മേഖലയിൽ വൻ തകർച്ചയുണ്ടാവുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്രശ്നങ്ങളുടെ ഇടയിലേയ്ക്കാണ് കേരളത്തിൽ പ്രളയവും കോവിഡും വന്നത്. അതോടെ വ്യാപാര വാണിജ്യ മേഖലയുടെ തകർച്ച പൂർണ്ണമാവുകയും ആളുകളെ ആത്മഹത്യയിലേയ്ക്ക് നയിക്കുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ടായി. കോവിഡിനെതിരായുള്ള പോരാട്ടം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് കേരള നിയമസഭയിൽ സമ്മേളനം നടക്കുന്നത്. നമുക്കിപ്പോഴും മാസ്ക് മാറ്റാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഓരോ അംഗത്തിന്റെയും മുമ്പിൽ സാനിറ്റൈസർ കരുതി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. കോവിഡാനന്തര കാലത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിക്കേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മേഖല ഫോക്കസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഞാനിവിടെ വിയോജനപ്രസംഗം നടത്തുകയാണ്. കോവിഡാനന്തര കേരളത്തിൽ വലിയ പ്രയാസം അനുഭവിച്ച ഒരു വിഭാഗമാണ് പീടികത്തൊഴിലാളികളും ഉടമകളും. മഞ്ചേശ്വരം മുതൽ തിരുവനന്തപുരം വരെയുള്ള കേരളത്തിലെ എല്ലാ

തൊഴിലുടമകളുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയും പ്രയാസങ്ങളും ദുരിതകഥകളും സഭ പലപ്പോഴും ചർച്ച ചെയ്ത വിഷയമാണ്. ഇവിടെയുള്ള ഒട്ടുമിക്ക അംഗങ്ങളും വിദ്യാർത്ഥി യുവജന രാഷ്ട്രീയ മേഖലകളിൽ നിന്നും കടന്നുവന്ന ആളുകളാണ്. വിദ്യാർത്ഥി കാലയളവിൽ ഫണ്ട് ശേഖരിക്കാൻ കടകളിൽ പോയ ഓർമ്മകൾ നമ്മുടെ മനസ്സിലുണ്ട്. പാർട്ടി സമ്മേളനം വരുമ്പോൾ മഹാഭൂരിപക്ഷം ഫണ്ട് നൽകിയത് ഷോപ്പുകളായിരുന്നു. നാട്ടിൽ കബഡി, ക്രിക്കറ്റ്, വോളിബോൾ, ഫുഡ്ബോൾ തുടങ്ങിയ മത്സരങ്ങൾ വരുമ്പോൾ അവിടെയും സ്പോൺസർഷിപ്പ് ഇവരായിരുന്നു. മതപരമായ ആഘോഷങ്ങൾ വരുമ്പോഴും ഇവർ കൂടെനിന്നു. അതോടൊപ്പം ഹോസ്പിറ്റലിൽ ബിൽ അടയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ കൈനീട്ടിയവരെ ഇവർ സഹായിച്ചു. കേരളത്തിൽ പ്രളയം വന്നപ്പോൾ അവരുടെ കടകളിൽ വിൽപ്പനയ്ക്ക് വച്ച വസ്ത്രങ്ങളും ചെരുപ്പുകളും അനാദി സാധനങ്ങളും വാരിക്കോരി സഹായിച്ച ഓർമ്മകളും നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. അങ്ങനെ എല്ലാ രീതിയിലും നമ്മളെ സാഹായിച്ചവരാണിവർ. കോവിഡിനുശേഷം ഷോപ്പുടമകൾ വലിയ പ്രയാസങ്ങളാണ് അനുഭവിക്കുന്നത്. കടകളടച്ചതിനുശേഷം തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ ബാങ്കിൽ നിന്നെടുത്ത ലോൺ ഇരട്ടിയായതിന്റെ

പ്രതിസന്ധി ഒരു ഭാഗത്ത്. മക്കളെ കെട്ടിച്ചയയ്ക്കാനും വീട് നിർമ്മിക്കാനും കുട്ടിയെ പഠിപ്പിക്കാനുമായി എടുത്ത ലോണുകളാണ്. അതിനൊരു ആശ്വാസം പകരാൻ നമുക്ക് ഇതുവരെയും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കടയുടമകൾക്ക് വാടക അടയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ ഒരു ഭാഗത്ത് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രതിസന്ധികൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വച്ച് അവർ ഇപ്പോഴും സമരമുഖത്തും മുഖ്യമന്ത്രിയേയും മന്ത്രിമാരെയും എം.എൽ.എ.-മാരെയും സമീപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തി പ്രദേശത്ത് നിന്നാണ് ഞാൻ വരുന്നത്. എന്റെ നാട്ടിലെ തൊട്ടടുത്ത പട്ടണമാണ് മംഗലാപുരം. കേരളത്തിൽ മഞ്ചേശ്വരം ഭാഗത്തുള്ള കുമ്പളയിലെയും ഹൊസങ്കടിയിലേയും ഉപ്പളയിലേയും കടകളുടെ വരുമാനം നിശ്ചലമാകാൻ കാരണം മംഗലാപുരത്തുവന്ന വലിയ രീതിയിലുള്ള മാളുകളായിരുന്നു. അതിനിടയ്ക്ക് ഓൺലൈൻ വ്യാപാര മേഖല വ്യാപകമാകുകയും ഓരോ ഗ്രാമങ്ങളിലും ഉൾവഴികളിലും എല്ലാ സാധനങ്ങളും എത്തിക്കുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തപ്പോൾ മറ്റൊരു പ്രയാസം കൂടി ഈ മേഖല അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സഭ വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണേണ്ട വിഷയം, മഞ്ചേശ്വരം മുതൽ തിരുവനന്തപുരം വരെ കാലങ്ങളായി

ആഗ്രഹിച്ച ആറുവരി പാതയുടെ പണികൾ തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. കേരളം ഇന്ത്യയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ച ഏറ്റവും മികച്ച സഹകരണ കൂട്ടായ്മയായ ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സഹകരണ സൊസൈറ്റി (യു.എൽ.സി.സി.എസ്.)-ക്കാണ് എന്റെ മേഖലയിലെ മഞ്ചേശ്വരം മുതൽ ചെങ്കള വരെയുള്ള വർക്ക് ടെണ്ടറായി ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവർക്ക് പ്രവൃത്തി കിട്ടിയതിനാൽ എത്രയും പെട്ടെന്ന് വളരെ മനോഹരമായി പണി പൂർത്തിയാകുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ പണി തുടങ്ങുന്ന ഘട്ടത്തിൽ, പലപ്പോഴും സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത വിഷയമാണിത്. നാൽപ്പതും അൻപതും വർഷം ഉടമസ്ഥന് റെന്റ് കൊടുത്ത് കച്ചവടം നടത്തിയ ആളുകളുടെ ഷോപ്പ് എൻ.എച്ച്. നവീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. കോംപ്ലക്സിന്റെയോ കെട്ടിടത്തിന്റെയോ ഉടമയുടെ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ വരുമ്പോൾ നാൽപത് വർഷം കൊണ്ട് ഒരു ബ്രാന്റുണ്ടാക്കിയ തൊഴിലാളിയുടെ എല്ലാ രീതിയിലുള്ള സാമ്പത്തികവും അസ്തമിക്കുമ്പോൾ അവരെ സഹായിക്കാനുള്ള ഇടപെടൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ വിഷയം അതിശക്തമായി കേരള സമൂഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ചർച്ചയ്ക്കുവന്ന ഘട്ടത്തിലാണ്, 2017-ൽ അന്നത്തെ

ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ ഒരാശ്വാസമെന്ന നിലയ്ക്ക് കട ഉടമകൾക്ക് രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ അവരുടെ സാധന സാമഗ്രികൾ മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രഖ്യാപിച്ചത്. നാല് വർഷം കഴിഞ്ഞ് ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സർക്കാർ വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷവും അവർക്കത് ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, കേരള ഷോപ്പ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ തൊഴിലാളികൾ മാത്രമല്ല ധാരാളം വ്യാപാരികളും അനുഭവിക്കുന്ന വളരെ കഠിനമായിട്ടുള്ള പ്രയാസഘട്ടത്തെ കുറിച്ചാണ് താങ്കൾ പറയുന്നത്. കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാടക പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുമെന്ന് പ്രിയപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഏറ്റവും സങ്കടകരമായ കാര്യം, എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലടക്കം പെരിന്തൽമണ്ണ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും കെട്ടിടങ്ങളുടെയും ഉടമകൾക്കും കച്ചവടം ചെയ്യുന്ന വ്യാപാരികൾക്കും എത്രയും വേഗം വാടക

കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഒഴിഞ്ഞുപോകണമെന്ന് പറഞ്ഞ് നോട്ടീസ് നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. താങ്കളിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, വളരെ പ്രയാസകരമായ ഘട്ടത്തിലൂടെ കടന്നുപോകുമ്പോൾ അവർക്ക് വലിയ ആശ്വാസമായി നിയമസഭയിൽ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ പോലും ലഭിക്കാതെ വാടകയുടെ പേരിൽ വീണ്ടും അവരെ പീഡിപ്പിക്കുന്ന അവസ്ഥ താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ</u>: സർ, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി കൂടി നോക്കിയിട്ടാണെന്നാണ് ഇതിൽ പറയുന്നത്. ഇക്കാര്യം മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്</u>: സർ, തീർച്ചയായും വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ</u>:സർ, തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അഞ്ച് ബില്ലുകളാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഇതിൽ അംശദായം വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ മുമ്പ് തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളുടെയും നിലവിൽ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളുടെയും വലിയ വ്യത്യാസം

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കണ്ടിട്ടുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഉദാഹരണത്തിന്, ഷോപ്പ് മേഖലയിലെ സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള പ്രസവാനുകൂല്യം 5000 രൂപയായിരുന്നത് 15,000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വിവാഹ ധനസഹായം 2500 രൂപയായിരുന്നത് 7500 രൂപയാക്കി ഉയർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. മരണാനന്തര ചെലവിനായി 2000 രൂപയായിരുന്നത് 5000 രൂപ മുതൽ 20,000 രൂപ വരെയായി മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. ചികിത്സാ സഹായം 20,000 രൂപയായി ഉയർത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യം 2000 രൂപ വരെയായിരുന്നെങ്കിൽ, അത് 2000 മുതൽ 10,000 രൂപ വരെയാക്കി ഉയർത്തുവാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ ഒരു സംസ്ഥാനത്തും ഷോപ്പുകളിലും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലും പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു ക്ഷേമനിധിയും ഇല്ലാത്ത ഘട്ടത്തിൽ ഇത്രയധികം കാര്യങ്ങൾ ഷോപ്പ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി മുഖാന്തരം നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ സർവ്വശ്രീ നജീബ് കാന്തപുരം, ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ, പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ എന്നീ മൂന്നംഗങ്ങളും വളരെ കൃത്യമായി മൂന്ന് വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളത്തിലെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കീഴിലുള്ള വാടകക്കെട്ടിടങ്ങളിൽ കട നടത്തുന്ന ആളുകൾക്ക് ഡിസംബർ 31 വരെ വാടക ഇളവുനൽകാൻ നേരത്തേ ഗവൺമെന്റ് അവരെ സന്തോഷിപ്പിക്കുന്നൊരു തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നു. ഇന്നത്തെ മലയാള മനോരമ, മാതൃഭൂമി അടക്കമുള്ള പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടത് 'അതാത് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സുകൾക്കനുസരിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാം' എന്നാണ്. ഇത് വീണ്ടും അവരെ വേദനിപ്പിക്കുന്ന, തിരിച്ചടി നൽകുന്നൊരു കാര്യമാണ്. അത് പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനകൂടി സമർപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ എൻ.എച്ച്-ന്റെ പ്രയാസം കട നടത്തിയ ആളുകൾ അനുഭവിക്കുമ്പോൾ, 'പാമ്പ് കടിച്ചവന്റെ തലയിൽ ഇടി വീണു' എന്നുപറയുന്നതുപോലെ വീണ്ടും എന്റെ പ്രദേശത്ത് എൻ.എച്ച്-ന്റെ നവീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

മാസങ്ങൾക്കുമുൻപ് പല ഷോപ്പുകളുടെയും കല്ലിട്ട് അതിർത്തി നിശ്ചയിച്ച്......, അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് ചിലയാളുകൾക്ക് പണം നൽകി, ചിലയാളുകൾക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ പെട്ടെന്ന് പണി തുടങ്ങുന്ന ഘട്ടത്തിൽ വീണ്ടും ഒരു മീറ്റർ രണ്ടു മീറ്റർ ദീർഘം അപ്പുറം ഷോപ്പിനകത്ത് ഷോപ്പ് തന്നെയില്ലാതാകുന്ന ഒരവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് തലയും വാലുമില്ലാത്തൊരു തീരുമാനമായി ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ അടക്കമുള്ള ആളുകൾ അവരെ സമീപിച്ച് പീഡിപ്പിക്കുകയും ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കണ്ണീരിന്റെ കഥ അവിടെ കാണാൻ കഴിയും. കേരളം പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. വ്യാപാരികളുടെ സങ്കടത്തിന്റെ കഥ പറഞ്ഞു. ജി.എസ്.ടി. വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി വ്യാപാരികളെ പീഡിപ്പിക്കുന്ന ജി.എസ്.ടി. പരിശോധന നിരന്തരമായി നടക്കുകയാണ്. എല്ലാകാലത്തും നമ്മുടെ കൂടെനിന്ന കേരളത്തിലെ വ്യാപാരികളെ ചേർത്തുനിർത്തിക്കൊണ്ട്, ഈയൊരു വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ ഒരു പ്രത്യേക പാക്കേജ് പ്രഖ്യാപിച്ച്...... അവർ ഇപ്പോഴും കാത്തുനിൽക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്</u>: സർ, ദേശീയപാത വികസനത്തോടനുബന്ധിച്ച് കെട്ടിട ഉടമകളെ കുടിയൊഴിപ്പിക്കുന്ന

കാര്യമാണ് താങ്കളിപ്പോൾ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. കെട്ടിടം പൊളിക്കുന്നതിനുള്ള ചാർജ്ജും കെട്ടിട ഉടമകളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്</u>: സർ, അവിടത്തെ കട ഉടമസ്ഥരുടെ ആകുലതകളും വേദനകളുമൊക്കെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് പറഞ്ഞത്. ഉടമസ്ഥർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ വർഷങ്ങളായി കട വാടകയ്ക്കെടുത്ത് കച്ചവടം നടത്തുന്നവരും കടയിൽ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരുമുണ്ട്. കട വാടകയ്ക്കെടുക്കുന്ന വാടകക്കാരനും കടയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളിക്കും കട അവരുടെ ജീവിതമാർഗ്ഗമാണ്. ദേശീയപാത വികസനത്തോടനുബന്ധിച്ച് അവിടന്ന് കുടിയിറങ്ങേണ്ടി വരുമ്പോൾ അവർക്ക് ലഭിക്കുന്ന നഷ്ടപരിഹാരത്തെ സംബന്ധിച്ച ആശങ്ക അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള</u>: സർ, ഷോപ്പിംഗിനുപോകുന്നവർക്ക് വാഹനങ്ങൾ നിർത്തിയിടാൻ ഇപ്പോൾ എവിടെയും സൗകര്യമില്ല. വലിയ

മാളുകളിലൊന്നും പാർക്കിംഗ് ഫീസ് വാങ്ങാൻ പാടില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധിയുണ്ട്. എന്നാൽപോലും മാളുകളിൽ സാധനം വാങ്ങാൻ പോകുന്ന ആളുകളിൽ നിന്നും പാർക്കിംഗ് ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു ബൈക്കിൽ പോയാൽ 10 രൂപയും കാർ കൊണ്ടുപോയാൽ 20 രൂപയും ഫീസ് കൊടുക്കണം. വാഹനം നിർത്തി സാധനം വാങ്ങിക്കാൻ ഒരു മാളിൽ കയറിയാൽ, ഉദ്ദേശിച്ച സാധനം ലഭ്യമായില്ലെങ്കിൽപോലും പാർക്കിംഗ് ഫീസ് കൊടുക്കണമെന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധിയുണ്ടായിട്ടുപോലും വലിയ മാളുകളിൽ പാർക്കിംഗ് ഫീസ് ഈടാക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. മാളുകളിൽ മാത്രമല്ല, ടൗണിൽ പോയാലും ഇതാണ് സ്ഥിതി. ഏതെങ്കിലുമൊരു ഷോപ്പിന് മുൻപിൽ പോയി വാഹനം നിർത്തി സാധനം വാങ്ങുകയാണെങ്കിൽ അപ്പോൾ വന്ന് ഫൈൻ ചുമത്തുകയാണ്. ഇന്നത്തെ മലയാള മനോരമ പത്രത്തിലെ വാർത്തയാണ് 'കോഴിക്കോട് നഗരത്തിലെ സ്ഥിതി: എവിടെ നിർത്തും, വാഹനം നിർത്തിയിടാൻ നഗരത്തിൽ സ്ഥലമില്ല' എന്ന്. (പത്രം ഉയർത്തിക്കാട്ടി) എല്ലാ പട്ടണങ്ങളിലേയും സ്ഥിതിയാണിത്. പട്ടണങ്ങളിൽ

ഷോപ്പിംഗിനുപോയാൽ അവിടെ വാഹനം നിർത്തിയിടാൻ സൗകര്യമില്ല. അമിതമായ പാർക്കിംഗ് ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽകൂടി സർക്കാരിന്റെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, തീർച്ചയായും വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയമാണ്. സംസ്ഥാനപാത നവീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ മന്ത്രിസഭ ചേർന്ന് കേരളത്തിൽ വേദനയും പ്രയാസവും അനുഭവിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക്, പ്രത്യേകിച്ച് കോവിഡിന്റെ പ്രതിസന്ധിയിൽ നിന്ന് മറികടക്കാൻ കഴിയാത്ത വ്യാപാരികൾക്ക് ആശ്വാസം പകരുന്ന രീതിയിൽ പ്രത്യേക ഇടപെടൽ, ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനകൂടി വയ്ക്കുകയാണ്.

പീടികത്തൊഴിലാളികൾ ഇന്ന് വല്ലാത്ത പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. കേരളത്തിൽ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വമുള്ള പീടികത്തൊഴിലാളികൾ 10 ശതമാനമാണ്. കാരണം കടയുടമകൾ ആഗ്രഹിച്ചാൽ മാത്രമേ കടയിലെ ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമാകാൻ കഴിയൂ.

ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വമെടുക്കാനുള്ള ചട്ടങ്ങളിൽ കടയുടമയുടെ സമ്മതപത്രം നിർബന്ധമാണെന്നത് വലിയ പ്രശ്നമാണ്. ഒരു കടയുടമയും അതിന് താല്പര്യപ്പെടാറില്ല. കാരണം സ്ഥിരം ജോലിക്കാരനായിപ്പോകുമെന്ന ആശങ്കയാണവർക്ക്. മറ്റ് പല തൊഴിൽ മേഖലയിലെയും പോലെ പീടികത്തൊഴിലാളികൾക്കും ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളാകാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കാൻ അംഗത്വ വ്യവസ്ഥകളിൽ മാറ്റം വരുത്തണം. ഇന്ന കടയിൽ ഇത്ര വർഷമായി ജോലി ചെയ്യുന്നുവെന്ന് സ്വയം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകാൻ സാഹചര്യമുണ്ടാക്കണം.

ഈ വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ച് ഈ നിയമസഭയിലെ മലയാളി അല്ലാത്ത ഭാഷാന്യൂനപക്ഷ പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ ഏറ്റവും താഴെത്തട്ടിലെ തൊഴിലാളികളുടെ വിഷയമെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ ഡിഗ്രിക്ക് ബി.എ. കന്നഡ സാഹിത്യം പഠിക്കുന്ന കാലം മുതൽ പലപ്പോഴും കേൾക്കാനിടയായ കന്നഡയിലെ ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധനായ കവി സിദ്ദലിങ്കയ്യ-യുടെ കവിത അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

അവരു ബഡ കർമ്മിക്കറ, ശോഷിത്തറ

ഭാഗ്ഗ ബരത കവന സാലു.

ഹസിവിനിന്ത സത്തൊറു

സൈജ്ജകല്ല ഹോത്തൊറു

വാതെസികൊണ്ടു വറഗിതൊറു

നന്ന ജനഗ്ളു.....

മാലിഗെഗള എത്തിദോറു

ബംഗാളഗള കട്ടിതോറു

തലാദിഗേ സിക്കിദോറു

നന്ന ജനഗ്ളു

ഓലഗോലഗേ അത്തോറു

നന്ന ജനഗളു.

സിദ്ധലിങ്കയ്യ കർണാടകത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധനായ കവിയാണ്. ഒരുപാട് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം തന്നെ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം പ്രയാസപ്പെടുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ പണ്ട് പാടിയ ഈ കവിത നിയമസഭയിൽ ഇവർക്കുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നിർത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം

ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക: സർ, 2021-ലെ കേരള ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സംസ്ഥാനത്തെ ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ഓരോ അംഗവും ഓരോ മാസം അടയ്ക്കേണ്ട അംശദായ തുക 7 രൂപയിൽ നിന്നും 15 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഇതിലൂടെ ഏറെ കഷ്ടതയും അവശതയും അനുഭവിക്കുന്ന ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളികൾക്ക് കാലഘട്ടം ആവശ്യപ്പെടുന്ന തരത്തിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ച് ലഭ്യമാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് തന്നെയാണ് ഞാൻ പ്രത്യാശിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ മേഖലയിൽ പരമ്പരാഗതമായി പണിയെടുക്കുന്ന സാധാരണക്കാരിൽ സാധാരണക്കാരായ തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നമനത്തിനും ക്ഷേമം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുമായി 1998-ൽ നിലവിൽവന്ന ആക്ടിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ 2000-ൽ ക്ഷേമനിധി

ബോർഡ് പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചു. അന്ന് 1841 തൊഴിലാളികളാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നത്. രണ്ട് പതിറ്റാണ്ട് പിന്നിടുമ്പോൾ അസംഘടിത തൊഴിലാളി മേഖലയിൽ ഉപജീവനം നടത്തുന്ന 1,43,067 പേർ 2021 സെപ്റ്റംബർ മാസംവരെ ബോർഡിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ആദിവാസി ഗോത്ര മേഖലകളിലും പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളിലും സാമ്പത്തികമായി ഏറെ പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങളിലുൾപ്പെടുന്ന 1,40,000 തൊഴിലാളികൾ സർക്കാരിന്റെയും ബോർഡിന്റെയും സംരക്ഷണത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നുവന്നിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ 13,303 തൊഴിലാളികൾക്ക് സർക്കാർ സഹായത്തോടെ പെൻഷൻ നൽകിവരുന്നു. നിലവിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ നേരിട്ടോ തൊഴിലുടമയോ ഉല്പാദകനോ തൊഴിലാളികൾക്ക് വേണ്ടിയോ പ്രതിമാസം 7 രൂപ ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്ക് അടയ്ക്കാനാണ് വ്യവസ്ഥ. ഈ തുകയിൽ സർക്കാർ ഇപ്പോൾ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റും ഉൾപ്പെടെ അനുവദിച്ച് നിരവധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ നിലവിൽ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്ഷേമനിധിയിലെ വനിതാ അംഗത്തിന്റെയോ ഏതെങ്കിലും അംഗങ്ങളുടെ പെൺമക്കളുടെയോ വിവാഹത്തിന് ധനസഹായം നൽകിവരുന്നു. വനിത അംഗങ്ങളുടെ

പ്രസവകാലാനുകൂല്യമായി ധനസഹായം നൽകുന്നു. സാമ്പത്തികമായി തകർച്ച നേരിടുന്ന ക്ഷേമനിധി അംഗങ്ങളെ കൈപിടിച്ചുയർത്തുന്ന സാമ്പത്തിക താങ്ങൽ പദ്ധതിയും ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വം നേടി 60 വയസ്സിനുശേഷം വിരമിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് പദ്ധതി പെൻഷനും ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയായവരും ജീവിതത്തിന്റെ ഗണ്യമായപങ്കും ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നവർക്ക് ഇതര പെൻഷനും നൽകിവരുന്നു. തൊഴിൽ ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത തരത്തിൽ അവശതയുള്ളതും മറ്റ് പെൻഷനുകളില്ലാത്തതുമായ അംഗങ്ങൾക്ക് അവശതാ പെൻഷനും ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമായിരിക്കെ മരണപ്പെട്ടവരുടെ നിയമാനുസൃത അവകാശികൾക്ക് അംശദായമായി അടച്ച തുകയും തത്തുല്യമായ ബോർഡ് വിഹിതവും ചേർത്ത് നൽകുന്ന മരണാനന്തര സഹായവും നൽകി വരുന്നു. ക്ഷേമനിധി പെൻഷൻ കൈപ്പറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കെ ക്ഷേമനിധി അംഗം മരണപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ മരിച്ച തീയതിയുടെ മുമ്പുവരെയുള്ള പെൻഷൻ കുടിശ്ശിക നിയമാനുസൃതമായി അവകാശികൾക്ക് നൽകുന്നു. ക്ഷേമനിധിയിലെ അംഗങ്ങളുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി അംഗങ്ങളുടെ ക്രെഡിറ്റിലുള്ള തുകയുടെ 80

ശതമാനം വരെ തിരിച്ചടവല്ലാതെ തുകയായി അനുവദിക്കുന്നു. ഏറെ പ്രതീക്ഷയോടെയാണ് ഈ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ സർക്കാരിനെ നോക്കിക്കാണുന്നത്.

സ്വയംതൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരുൾപ്പെടെ അസംഘടിത മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് സാമ്പത്തിക-സാമൂഹ്യ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്ന തൊഴിൽ നയം ആവിഷ്കരിച്ച് മാതൃകാപരമായി നടപ്പിലാക്കിയ സർക്കാരാണിത്. വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രാതിനിധ്യം മുന്നിൽകണ്ട് സ്ത്രീ സൗഹൃദ തൊഴിൽ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിച്ച് തൊഴിലിടങ്ങളിൽ ലിംഗ സമത്വം ഉറപ്പുവരുത്താനും സ്ത്രീകളുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനുമുതകുന്ന തൊഴിൽ നയം ആവിഷ്കരിച്ച കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ തുടർച്ചയായ ഈ സർക്കാരിൽനിന്ന് ഏറെ പ്രതീക്ഷയാണ് നൽകുന്നത്. മിനിമം വേതനവും അന്തസ്സായ ജീവിത സാഹചര്യവും ഉറപ്പുവരുത്തിയ സർക്കാർ, ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്ത് ഏറ്റവും ഉയർന്ന മിനിമം വേതനനിരക്കുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ബാംബൂ കോർപ്പറേഷന്റെ കീഴിൽ പനമ്പ് നെയ്യുന്ന ഒരു തൊഴിലാളിക്ക് പ്രതിദിനം 371 രൂപ 20 പൈസയും ഈറ്റ വെട്ടിക്കൊണ്ടുവരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് 649 രൂപയും പ്രതിദിന

വേതനമായി നൽകിവരുന്നു. ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന അസംഘടിത തൊഴിലാളികൾക്കും സ്വയംതൊഴിൽ കണ്ടെത്തുന്നവർക്കും മിനിമം വേതനത്തിന് തുല്യമായ വരുമാനം ലഭിക്കുന്നതിനുതകുന്ന പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സ്വകാര്യ മേഖലയിലെ തൊഴിലുകളിലേർപ്പെടുന്ന തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും മികച്ച തൊഴിലാളിയെ കണ്ടെത്തി തൊഴിലാളി ശ്രേഷ്ഠ അവാർഡ് നൽകുന്നു. ഇതിനായി 15 തൊഴിൽ മേഖലകളെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. ഇതിലൂടെ രാജ്യത്ത് ആദ്യമായി ഒരു സംസ്ഥാനം തൊഴിലാളികളുടെ കഴിവിനെ അംഗീകരിക്കുന്നുവെന്ന മഹനീയ മാതൃക മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനും കേരളത്തിനായിട്ടുണ്ട്. ഈറ്റ, തഴ, കാട്ടുവള്ളി എന്നിവയിൽ കരവിരുത് തെളിയിക്കുന്ന മഹനീയമായ കഴിവുകളുള്ള തൊഴിലാളികളെയും തൊഴിലാളി ശ്രേഷ്ഠ പുരസ്കാരത്തിന് പരിഗണിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. തൊഴിലിന്റെ പേരിൽ ജാതിനിന്ദയും അവഹേളനവും നിലനിന്ന ഒരു കെട്ടകാലം നമുക്കുണ്ടായിരുന്നല്ലോ. അറിഞ്ഞും അറിയാത്തതുമായ എണ്ണമറ്റ പോരാട്ടങ്ങളിൽ ത്യാഗോജ്ജ്വലമായ തുടർച്ചയിലൂടെയാണ് നാം അതിനെ

അതിജീവിച്ചത്. അദ്ധ്വാനത്തിന്റെ മഹത്വം ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നവൻ ജീവിതത്തിന്റെ രണ്ടറ്റവും കൂട്ടിമുട്ടിക്കുമ്പോൾ രാപകലില്ലാതെ പണിയെടുക്കുന്നവരെ മികച്ചവരായി കണക്കാക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാട് മാറേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനുതകുന്ന തരത്തിലുള്ള തൊഴിൽ നയം ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയവരെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നവർ ആരായാലും ബഹുമാനിക്കപ്പെടണമെന്നും അർഹമായ വേതനം ഉറപ്പാക്കണമെന്നുമുള്ള നയസമീപനം പുലർത്തുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും കൂടുതൽ ക്ഷേമപദ്ധതികൾ ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ടാകുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുകയാണ്. പതിവായി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന മുറവും കുട്ടയും ലോക്ഡൗൺ കാലത്ത് വിറ്റുപോകാത്തതിനെത്തുടർന്ന് തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ വിയാർപുരം സ്വദേശിനി ലീല എന്ന വീട്ടമ്മ ഈറ്റകൊണ്ടുള്ള നിലവിളക്ക്, കസേര, പൂക്കുട, കോളാമ്പി എന്നിങ്ങനെ നിരവധി കൗതുകവസ്തുക്കളാണ് നിർമ്മിച്ചുവരുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ കഴിവും കാര്യപ്രാപ്തിയുമുള്ള ആളുകൾ ഈ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇടനിലക്കാരുടെ ചൂഷണമില്ലാതെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉല്പന്നങ്ങൾ ന്യായമായ വിലയ്ക്ക് വിറ്റഴിക്കാനായി

സംവിധാനമൊരുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഓൺലൈൻ വിപണിയുടെ സാദ്ധ്യതയും ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. കുടുംബശ്രീയുടെയും അക്ഷയകേന്ദ്രങ്ങളുടെയും സഹായം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യവും ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ഈറ്റയും മുളയും ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന ബാംബൂ കോർപ്പറേഷൻ വഴി മുള വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിക്ക് തുടക്കം കുറിക്കുന്നതായി അറിഞ്ഞു. ആറളം ഫാമിൽ 200 ഏക്കറും അലിഗഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ 125 ഏക്കറും ലഭ്യമാക്കാൻ കരാറിലേർപ്പെട്ട നടപടിയെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അതോടൊപ്പം തെക്കൻ കേരളത്തിലും അനുയോജ്യമായ സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടെത്തി ഈറ്റയും മുളയും നട്ടുപിടിപ്പിച്ചാൽ അസംസ്കൃത വസ്തുക്കളുടെ അഭാവം നേരിടുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ഏറെ ആശ്വാസമാകുമെന്നുകൂടി സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

കേരളത്തിലെ ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്, ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് എന്നിവയെ കേരള ലേബർ വെൽഫയർ ഫണ്ടുമായി ലയിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ

നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതായി അറിയുന്നു. സംയോജനത്തിലൂടെ കൂടുതൽ കരുത്താർജ്ജിക്കുവാൻ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് കഴിയട്ടെയെന്ന് ആശംസിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി ചുമതലപ്പെടുത്തിയതു പ്രകാരം ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു: സർ, 2021-ലെ കേരള ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള കേരള ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ ഭേദഗതിക്കുവേണ്ടി വന്നിരിക്കുകയാണ്. ആ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. കോവിഡ് പശ്ചാത്തലത്തിൽ ലോകത്താകമാനം തൊഴിൽ മേഖല വലിയ പ്രതിസന്ധിയാണ് നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തൊഴിലും വരുമാനവുമില്ലാതെ സമൂഹത്തിലെ ഏറ്റവും താഴെത്തട്ടിലുള്ള ജനവിഭാഗങ്ങൾ വലിയ പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ നയമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നാണ് ചില ആളുകൾ

നേരത്തെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഏകദേശം നാല്പത്തിയഞ്ചോളം ബില്ലുകൾ ഈ സീസണിൽ ഇവിടെ ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കുകയും പാസ്സാക്കുകയുമാണ്. ആ ബില്ലുകളെല്ലാം നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ ഏറ്റവും താഴെത്തട്ടിലുള്ള തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിയാണെന്നുള്ളത് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളികളെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ എറണാകുളം, ഇടുക്കി, പാലക്കാട്, തൃശ്ശൂർ തുടങ്ങിയ ജില്ലകളിലാണ് ഈ തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടനവധി കുടുംബങ്ങളും ജനവിഭാഗങ്ങളും ജീവിച്ചുപോരുന്നത്. ഈ തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം അംഗങ്ങൾ ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വമെടുത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ശരാശരി എൺപത്തി മൂവായിരത്തിൽക്കൂടുതൽ ആളുകൾ സ്ഥിരമായി ഇതിൽ ജോലി ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ആക്ട് 1998 കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ 20 വർഷം കഴിയുകയാണ്. കാലാനുസൃതമായി ഇത്തരം ബില്ലുകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുകയും സ്വാഭാവികമായും ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ടുവരികയും വേണം. ആ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഈ ബിൽ

വീണ്ടും ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഈറ്റത്തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്കറിയാം, വളരെ വർഷങ്ങൾക്കുമുൻപുതന്നെ പരമ്പരാഗതമായി, അവരുടെ കൈനൈപുണ്യത്താൽ, കുട്ട, വട്ടി തുടങ്ങിയവ നിർമ്മിച്ചുവരികയും അത് വിറ്റഴിച്ച് വരുമാനമുണ്ടാക്കി ജീവിച്ചുവരികയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പാരമ്പര്യത്തിന്റെ തുടർച്ചയാണ് ഈ ബിൽ. അതുപോലെ ചൂരൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഘടകമാണ്, അതാണ് കാട്ടുവള്ളിയെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ആ ചൂരൽ ഉപയോഗിച്ച് ഇന്ന് നമ്മുടെ മാർക്കറ്റിൽ കസേരപോലെ പലതരത്തിലുള്ള സാധനങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച് വലിയ വിലയ്ക്ക് വിൽക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നുണ്ട്. കുട്ട, വട്ടി, കസേര തുടങ്ങിയ ഇത്തരം സാധനങ്ങളൊക്കെ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള മെറ്റീരിയൽസ് പൊതുവെ എടുത്തുവരുന്നത് വനത്തിൽനിന്നും വനാന്തരങ്ങളിൽനിന്നുമാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു കാര്യം, ഈ മെറ്റീരിയൽസ് എടുക്കുന്നതിന് എപ്പോഴും ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തടസ്സം നിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. നിയമം അനുവദിക്കുമെങ്കിലും യഥാസമയം ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അനുമതി കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഈ സാധനങ്ങൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭ്യമാകുന്നില്ല. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ

യഥേഷ്ടം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വേണമെന്നുള്ളത് ഞാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുകയാണ്.

പ്രസവാനുകൂല്യങ്ങൾ മുതൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്കോളർഷിപ്പ് വരെയുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ വിവിധ ആനുകൂല്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. 20 വർഷം പിന്നിടുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതിൽ കാലാനുസൃതമായിട്ടുള്ള മാറ്റം തീർച്ചയായും കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്.

മറ്റൊന്ന്, അവരുടെ സുരക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ചില വിഷയങ്ങളുണ്ട്. ഈറ്റയും ചൂരലും കാട്ടുവള്ളിയും എടുക്കാൻ വനാന്തരങ്ങളിൽ പോകുമ്പോൾ വന്യമൃഗങ്ങളുടെ വലിയ രീതിയിലുള്ള ആക്രമണമോ ഇഴജന്തുക്കളുടെ ശല്യമോ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. കാലവർഷക്കെടുതിയുള്ള സമയത്തുപോലും വരുമാനത്തിനുവേണ്ടി ഈ തൊഴിലിനെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരും. കാലാവസ്ഥയെ അതിജീവിച്ചുകൊണ്ട് അവർ ഈ തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവരുന്നത്, വലിയൊരു പ്രതിസന്ധിയിൽക്കൂടിതന്നെയാണ് ഈ തൊഴിലിനെ ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്തരം കുടുംബങ്ങൾ, ഒട്ടനവധി ആൾക്കാർ ജീവിച്ചുപോരുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കാലാനുസൃതമായി നമുക്ക് അവരെ സംരക്ഷിക്കാൻ

സാധിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യം.

മറ്റൊന്ന്, ഇവിടെ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഈ ഗവൺമെന്റ് തൊഴിലാളികൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ചില അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചു. ഇതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം എന്താണ്? നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നാൽപ്പതോളം പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. അവ നഷ്ടത്തിലാക്കി പൂട്ടിച്ചിട്ടുള്ളതും കശുവണ്ടി ഫാക്ടറികൾ ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കാതിരുന്നതും ഏത് കാലഘട്ടത്തിലാണെന്ന് നമുക്ക് പരിശോധിക്കാൻ കഴിയും. അതുപോലെ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ പട്ടിണിക്കിട്ട വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കുമ്പോഴും, ഇതൊക്കെ ഒരു പ്രത്യേക കാലഘട്ടത്തിലാണ് നിന്നുപോയിട്ടുള്ളത് അല്ലെങ്കിൽ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. ഇത് ഏത് ഭരണകാലത്താണെന്നുള്ളതാണ് ഈ സമയത്ത് ഞാൻ ഇവിടെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നത്.

തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റൊരു വിഷയം ഇവിടെ വന്നു. സിനിമയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. സിനിമാത്തൊഴിൽ എന്നുപറയുന്നത്, ലൈറ്റ് ബോയ്

മുതൽ നടൻമാർ വരെയുള്ള ഒട്ടനവധി ശൃംഖലകൾ കോർത്തിണക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു തൊഴിൽമേഖലയാണ്. ചില ദിവസം വിശ്രമിക്കാൻപോലും കഴിയാത്ത രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനവും സേവനങ്ങളുമാണ് ലൈറ്റ് ബോയ്സ് നടത്തിവരുന്നത്. അത്തരം മേഖലകൾ തടസ്സപ്പെടുത്തുമ്പോൾ എത്ര തൊഴിലാളികൾക്കാണ് ഇവിടെ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നത്? അങ്ങനെ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ എത്ര ആൾക്കാരുടെ വരുമാനമാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നത്? മൊത്തത്തിൽ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, ഒരു തൊഴിലാളിവിരുദ്ധ സമീപനം, രാഷ്ട്രീയപരമായി പരിശോധിക്കപ്പെടുമ്പോൾ അതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താനാണ് ഞാൻ ഇവിടെ സന്ദർഭോചിതമായി സൂചിപ്പിച്ചത്.

മറ്റൊരു ബിൽ നമ്മൾ ഇവിടെ പാസ്സാക്കുകയാണ്. കടകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന സഹോദരന്മാരുടെയും സഹോദരിമാരുടെയും വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് വളരെ ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ ഇവിടെ ചർച്ചയ്ക്കെടുത്തിരുന്നു. കടയിലേയ്ക്ക് കയറിക്കഴിഞ്ഞാൽ വെള്ളം കുടിക്കാൻപോലും പുറത്തുപോകാൻ കഴിയാത്ത, ഇരിക്കാൻ കസേരപോലുമില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ടായിരുന്നു.

ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, ഈ ഗവൺമെന്റ് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ പാവങ്ങളുടെ, തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി തന്നെയാണ് കൃത്യമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും കൃത്യമായ ദീർഘവീക്ഷണത്തോടുകൂടിതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഏറ്റവും കരുത്തുറ്റ....

<u>ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ</u>: സർ, ടെക്സ്റ്റൈൽ ഷോപ്പുകളിൽ പണിയെടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന വനിതകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിഷയങ്ങൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അവർക്ക് പ്രാഥമിക സൗകര്യങ്ങൾ പോലുമില്ലാത്ത, ലിഫ്റ്റുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലിഫ്റ്റിൽ കയറാൻപോലും അനുവാദമില്ലാതിരുന്ന ഒരു സാഹചര്യം കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി, ഇതിനൊരു മാറ്റം വരുത്തി, ആദ്യമായി ഇത്തരം ടെക്സ്റ്റൈൽ ഷോപ്പുകളടക്കമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ജോലിയെടുക്കുന്ന വനിതകൾക്ക് സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്താനും അവരുടെ വേതനത്തിൽ മാറ്റംവരുത്താനും കഴിഞ്ഞ പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അന്നത്തെ തൊഴിൽ മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ തുടങ്ങിവച്ച

ഇടപെടലിനെക്കുറിച്ച് താങ്കൾക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു: സർ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഞാൻ സഭയിലുണ്ടായിരുന്നു. ആ സമയത്താണ് ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ കുറച്ചുകൂടി പുറകിലോട്ടെടുത്ത് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നമുക്കറിയാം, ഒരു കാലത്ത് തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന് കൂലി ചോദിക്കാൻപോലും കഴിയാത്ത ഒരു കാലഘട്ടം കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. കൂലി ചോദിക്കാൻ പാടില്ല, എടുക്കാൻ പാടില്ല ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽക്കൂടിയാണ് തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം സംസ്ഥാനത്ത് കടന്നുവന്നിട്ടുള്ളത്. ചരിത്രപരമായി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. അത്തരം കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് 45-ഓളം ബില്ലുകളാണ് പാവങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനും ഐശ്വര്യത്തിനുംവേണ്ടി ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കുന്നത്. ഈയവസരത്തിൽ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കണമെന്ന കാര്യത്തെ പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് എന്റെ ചർച്ച ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ കെ. ജെ. മാക്സി): സർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ

കേരള ഷോപ്പ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നിലവിലെ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽവന്നശേഷം തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കിയ പ്രധാന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഞാൻ ഇവിടെ വിശദീകരിക്കാം. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ഉയർന്നുവന്ന തൊഴിൽ തർക്കങ്ങളിൽ ഫലപ്രദമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്തി സമാധാനപരമായ തൊഴിൽ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കാൻ തൊഴിൽനയം അംഗീകരിച്ച് സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടികൾ രാജ്യത്താകെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ടു. എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തി. സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ മേഖലകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് ശക്തമായ പരിശോധന നടത്തുകയും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ടെക്സ്റ്റൈൽ, ജൂവലറി നിർമ്മാണം, സെക്യൂരിറ്റി, സ്വകാര്യ ആശുപത്രി, കടകൾ, വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ, മാളുകൾ, ഹോട്ടലുകൾ തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നവരാണ് ഈ ബോർഡിന്റെ കീഴിൽ വരുന്നത്. അംശദായവും തൊഴിലുടമാ വിഹിതവും

കാലോചിതമായി വർദ്ധിപ്പിച്ച് ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളെ സാമ്പത്തികമായി ശക്തിപ്പെടുത്താനാണ് ഈ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇതോടൊപ്പം തൊഴിലാളികളുടെ ആനുകൂല്യങ്ങളും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ക്ഷേമനിധി പെൻഷനുകൾ 1,500/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ച് കുടിശ്ശികയില്ലാതെ വിതരണം ചെയ്തു. സമാനസ്വഭാവമുള്ള ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളെ ലയിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ട്രേഡ് യൂണിയൻ സംഘടനകളിൽനിന്നും അഭിപ്രായ രൂപീകരണം നടത്തിയാണ് ലയനം നടപ്പിലാക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ മുതലാളിപക്ഷത്തുനിന്നുകൊണ്ട് തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ പൊളിച്ചെഴുതാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോഴാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഈ നീക്കം നടത്തുന്നത്. നാൽപ്പതോളം തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ ക്രോഡീകരിച്ച് നാല് കോഡുകളായി മാറ്റുന്നതിലൂടെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന സംരക്ഷണങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്; ഇത് നടപ്പിൽവരുന്നതോടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിൽ നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ നിലനിൽപ്പുപോലും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടും.

ഈ സർക്കാർ തൊഴിലാളിപക്ഷത്തുനിന്നുകൊണ്ട് തൊഴിൽ നിയമങ്ങളിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. സെയിൽസ് പ്രൊമോഷൻ തൊഴിലാളികളുടെ ജോലി സമയം 8 മണിക്കൂറായി നിജപ്പെടുത്തി വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചു. കേരള ഷോപ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് നിയമത്തിൽ സ്ത്രീകളായ ജീവനക്കാരുടെ ഇരിപ്പിടം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ഭേദഗതിയുമുണ്ട്. ടെക്സ്റ്റൈൽപോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളുൾപ്പെടെയുള്ളവർ രാവിലെ 8 മണി മുതൽ രാത്രി 8 മണിവരെ 12 മണിക്കൂർ നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന ജോലിയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇരിക്കാനുള്ള സൗകര്യമോ ഒരു ഗ്ലാസ് വെള്ളം കുടിക്കാനോ ഉച്ചഭക്ഷണം കഴിഞ്ഞ് അൽപ്പം വിശ്രമിക്കാനോ മതിയായ ടോയ്ലെറ്റ് സൗകര്യമോ ഇല്ലാതെ അവർ അവിടെ ജോലി ചെയ്യണം. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവർക്കെല്ലാം വലിയ രീതിയിലുള്ള സംരക്ഷണമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. നിയമം ലംഘിക്കുന്ന തൊഴിലുടമ രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ പിഴയടയ്ക്കേണ്ടി വരുന്ന സംവിധാനവും ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി വരികയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി സ്ഥാപന ഉടമകൾ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ നിർബന്ധിതരാകും. കടകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർ ഇപ്പോൾ

ആഴ്ചയിൽ എല്ലാ ദിവസവും ജോലിക്ക് ഹാജരാകണം. ഒരു ദിവസംപോലും അവധി നൽകുകയില്ല. അഥവാ അവധിയെടുത്താൽ ആ ദിവസത്തെ ശമ്പളം നൽകില്ല. ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ഇവർക്ക് ആഴ്ചയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ദിവസം അവധി നൽകണമെന്ന നിബന്ധനകൂടി വരികയാണ്. മതിയായ സുരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട് സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾക്ക് 9 മണി വരെ തൊഴിലെടുക്കാനുള്ള അവസരവും ഉണ്ടാകുകയാണ്. സ്ത്രീ ജീവനക്കാരുടെ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട്, രണ്ട് സ്ത്രീകളുൾപ്പെടെ അഞ്ച് ജീവനക്കാരടങ്ങുന്ന ഗ്രൂപ്പുകളായി അവരുടെ അനുമതിയോടെ രാത്രി 9 മണിക്കുശേഷവും സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളെ ജോലി ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥയും ഈ നിയമത്തിലുണ്ട്.

സംസ്ഥാനത്തെ ടെക്സ്റ്റൈൽ ഷോപ്പുകൾ, ആശുപത്രികൾ, കൺസ്ട്രക്ഷൻ മേഖല, ഹോട്ടലുകൾ, റിസോർട്ടുകൾ, സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകൾ, ജൂവലറികൾ, ഐ.ടി. സ്ഥാപനങ്ങൾ, സെക്യൂരിറ്റി സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ അവരുടെ തൊഴിൽ സൗഹൃദ നിലപാടുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗ്രേഡ് ചെയ്യുന്ന പദ്ധതി വിജയകരമായി നടപ്പാക്കിവരുന്നു.

സേവന സുരക്ഷ പദ്ധതിയിലൂടെ അസംഘടിത മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് മിനിമം വേതനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന പദ്ധതി സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു. തൊഴിലാളികൾക്ക് വേതനം ബാങ്കുവഴി വിതരണം ചെയ്യുന്ന ഓൺലൈൻ വേജസ് സ്ലിപ്പ് ലഭ്യമാക്കിവരുന്നു. തൊഴിലാളികളുടെ വേതന വിതരണം കൃത്യമായി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് സഹായകരമായ പദ്ധതികളാണ് ഈ നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

2006-ൽ നിലവിൽ വന്ന ആക്ട് പ്രകാരം ഓരോ അംഗവും ഓരോ മാസവും 50/- രൂപാവീതം അംശദായം അടയ്ക്കേണ്ടതും അതിലൂടെ കാലശേഷം പെൻഷൻ ലഭ്യമാക്കുന്നതുമാണ്. തൊഴിലാളി ക്ഷേമം ഉറപ്പുവരുത്തി കാലാനുസൃതമായി പെൻഷനും ആനുകൂല്യങ്ങളും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന ഭേദഗതിയും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അംശദായത്തിനുപുറമെ പ്രതിമാസം 20 രൂപ കൂടി അംശദായ നിധിയിലേയ്ക്ക് നൽകേണ്ടതും അടയ്ക്കുന്ന തുകയ്ക്ക് പ്രതിമാസം 5 രൂപ ഗ്രാന്റായി സർക്കാർ അടയ്ക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതാണ് നാലാം വകുപ്പിലെ ഭേദഗതി. ആയതുവഴി ഈ ബില്ലിനെ നിയമമാക്കി പ്രസ്തുത തൊഴിലാളികൾക്ക്

നിലവിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതിലും കൂടുതൽ പെൻഷൻ ലഭ്യത ഉറപ്പുവരുത്താനാണ് സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. പ്രസ്തുത മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമം ലക്ഷ്യമാക്കിയാണ് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നതും ഇപ്പോൾ അത് നിയമമാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതും. പ്രസ്തുത തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ഈ സർക്കാരിന്റെ നയമാണ് ചിലർക്ക് വിഷമമുണ്ടാക്കുന്നത്. ഇതിലൂടെ ഇവരുടെ തൊഴിലാളി സ്നേഹം തൊഴിലാളികൾക്കും തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങൾക്കും മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്.

സംസ്ഥാനത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ മേഖലയിലൊന്നാണ് ഷോപ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ മേഖല. സഖാവ് പിണറായി വിജയന്റെ ഇടതുമുന്നണി സർക്കാർ ഇവർക്കൊപ്പമുണ്ട്. തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡുവഴി സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകിയതിന്റെ കണക്ക് പറയാം. ഒന്നാം ഘട്ടത്തിൽ 27,49,723 തൊഴിലാളികൾക്കായി 22,53,38,500/- രൂപ നൽകി. രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ 26,58,828 പേർക്കായി 265,88,28,000/- രൂപ വിതരണം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. തുടർപ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ഇന്ത്യയിലാകമാനം നോക്കിയാൽ മറ്റൊരു സർക്കാരുകളും ഇത്തരം സഹായങ്ങൾ നൽകിയതായി കാണാൻ കഴിയില്ല.

ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്ത് എഫ്.സി.ഐ.-യുടെ വിവിധ ഗോഡൗണുകളിൽ 8.50 കോടിയിലേറെ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ കെട്ടിക്കിടന്ന് നശിക്കുമ്പോൾ അതിദരിദ്ര നാരാണയന്മാരായ തൊഴിലാളികൾക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കും വിതരണം ചെയ്യാത്ത ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി സർക്കാരിന്റെ നയമല്ല ഈ സർക്കാരിന്റെ നയം. ഈയവസരത്തിലാണ് തൊഴിലാളിക്ഷേമം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഇടതുമുന്നണി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ് സർക്കാരും തുടർസർക്കാരും ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി പരിഗണിച്ച് വർദ്ധനവ് വരുത്തുന്നതിനുള്ള നയമാണ് പിന്തുടരുന്നത്. എന്നാൽ തൊഴിലാളികൾ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ സങ്കുചിത താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കും അവരുടെ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും വിധേയമായി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗങ്ങളാകാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ട്. ഈ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് അസംഘടിത മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് വളരെയധികം ആശ്വാസം നൽകുന്നതാണ്. എന്നാൽ പല സ്ഥാപന ഉടമകളും തൊഴിലാളികളെ അതിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നില്ല, അതിൽനിന്നും മാറി നിൽക്കുകയാണ്. സ്വകാര്യ

സ്ഥാപനങ്ങളും സ്വകാര്യ സ്ഥാപന ഉടമകളും അധികാരികളും നടത്തിവരുന്ന തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ നടപടികളിലൂടെ തൊഴിലാളികളെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിൽ അംഗങ്ങളാക്കാതെ അവരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന അവസ്ഥയും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേരുന്നതും അംശദായം അടയ്ക്കുന്നതും മഹാഅപരാധമായാണ് ഇവർ അവരെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരം പാവങ്ങളെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും അംഗീകൃത ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും കാര്യങ്ങൾ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തി ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിൽ അംഗങ്ങളാക്കി ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കാൻ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ ഭേദമന്യേ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെ ഞാൻ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിലായി 70 ലക്ഷം അംഗങ്ങളാണ് നിലവിലുള്ളത്. അതിലും കൂടുതൽപേർ തൊഴിൽ മേഖലയിലുണ്ട്. ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗങ്ങളല്ലാത്തവർക്ക് ആനുകൂല്യം ഉറപ്പാക്കുന്നില്ല. സർക്കാർ എല്ലാ തൊഴിലാളികൾക്കും ആനുകൂല്യം ഉറപ്പാക്കണമെങ്കിൽ എല്ലാവരും അവരവരുടെ മേഖലകളിലെ ബോർഡുകളിൽ അംഗങ്ങളായി അംശദായം അടയ്ക്കണം. ഇവർക്ക് കൂടുതൽ

ആനുകൂല്യങ്ങളും പെൻഷനും നൽകണമെങ്കിൽ സർക്കാരിന് അംശദായം കൂട്ടേണ്ടിവരും. തൊഴിലാളിക്ഷേമവും ആനുകൂല്യങ്ങളും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനാണ് സർക്കാർ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത്, അതാണ് സർക്കാർ ചെയ്തുവരുന്നതും. തൊഴിലാളിക്ഷേമവും ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ വർദ്ധനവും ഉറപ്പാക്കാനാണ് ഈ നിയമ ഭേദഗതിയിലൂടെ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്ത് ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ വിവിധ നിയമങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി വളരെ നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതോടൊപ്പം അംഗങ്ങളുടെ കുറവും അംശദായം ലഭ്യമാകുന്നതുമൂലവും ഓരോന്നിന്റെയും പ്രവർത്തന രീതികൾ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. ഓരോ മേഖലയിലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാ വിഭാഗം തൊഴിലാളികളെയും അതാത് മേഖലകളിൽ മെമ്പർമാരാക്കി അവർക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തിയാൽമാത്രമേ ക്ഷേമരാജ്യം ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധികൾ ഭംഗിയായി പ്രവർത്തിക്കണമെങ്കിൽ സർക്കാർ നൽകേണ്ട വിഹിതം നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും അത് യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കാൻ ബോർഡുകൾക്കൊപ്പം എല്ലാ സംഘടനകളും ഒത്തൊരുമിച്ച് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അവരുടെ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം, സാമ്പത്തിക ആരോഗ്യപരിപാലനം എന്നിവയ്ക്ക് സർക്കാർ പല പദ്ധതികൾവഴി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത് ചിലപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷത്തിന് അത്ര അംഗീകരിക്കാനാകില്ലെന്നത് സത്യമാണ്. അവർക്ക് കോവിഡ് കാലത്ത് നൽകിവരുന്ന സഹായങ്ങൾ നൽകേണ്ടതാണെങ്കിലും അത് പ്രതിപക്ഷം അറിഞ്ഞതായി നടിക്കുന്നില്ല.

നിലവിൽ കേരള ഷോപ്പ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ 190727 -ഉം അംഗങ്ങൾ 1360386-ഉം ആണ്. പെൻഷൻ, കുട്ടികളുടെ സ്കോളർഷിപ്പ്, വിവാഹ ധനസഹായം, പ്രസവ ധനസഹായം, ചികിത്സാ ധനസഹായം, ശവസംസ്കാര ചെലവ്, മരണാനന്തര സഹായങ്ങൾ, അബോർഷൻ ധനസഹായം, ക്യാഷ് അവാർഡ് എന്നിവയാണ് ഇവർക്ക് ബോർഡ് നൽകുന്ന സഹായങ്ങൾ. ഇവ ലഭ്യമാക്കണമെങ്കിൽ തൊഴിലാളികൾ ബോർഡിലെ അംഗങ്ങളാകണം. പലർക്കും അത് അറിയില്ല. തൊഴിലുടമ അവരെക്കൊണ്ട് പണിയെടുപ്പിക്കുകമാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതും സർക്കാർ അടിയന്തര ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടുവന്ന് അവർക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച്

ബോധവത്കരണം നടത്തുകയും തൊഴിലുടമകളുടെ ചൂഷണം ഇല്ലാതാക്കേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യണ്ടത്. അവർക്ക് ഇതുവഴി ലഭ്യമാകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കാൻ വ്യവസ്ഥകളുണ്ട്.

അതുപോലെ ഒരു കാര്യംകൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. കൊല്ലം മണ്ഡലത്തിലെ അംഗവും ചലച്ചിത്രതാരവുംകൂടിയായ ശ്രീ. എം. മുകേഷ്, അദ്ദേഹം തൊഴിലെടുക്കുന്ന മേഖലയെ സംബന്ധിക്കുന്ന വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിച്ചു. എറണാകുളത്ത് വൈറ്റില ജംഗ്ഷനിൽ പെട്രോൾ-ഡീസൽ വില വർദ്ധനവ് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസുകാർ നടത്തിയ വഴിതടയൽ സമരത്തിന്റെ ഭാഗമായി ധാരാളം ആളുകൾക്ക് പ്രയാസങ്ങളുണ്ടായി. ചലച്ചിത്രതാരം ജോജു ജോർജ്ജ് അതിനെപ്പറ്റി ഒരു വാക്ക് പറഞ്ഞുപോയി. അദ്ദേഹം അതുപറഞ്ഞത് മഹാപരാധമെന്നനിലയ്ക്കാണ് ഇവർ എടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇവരൊന്നും പറയാത്ത ഒരു കാര്യമുണ്ട്, അതായത് ധാരാളം രോഗികൾ, ഡയാലിസിസ് രോഗികൾ തുടങ്ങിയവർ ക്യൂവിൽ നിൽക്കുന്നതിനാലാണ് അദ്ദേഹം അത് സൂചിപ്പിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിലപിടിപ്പുള്ള കാർ തല്ലിത്തകർത്തശേഷം മൊബൈൽ ഫോൺ ഓഫ് ചെയ്ത് അവർ ഒളിവിൽപ്പോയി.

<u>ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്</u>: സർ, അവിടെ കാൻസർ രോഗിയുണ്ടായിരുന്നെന്ന് പറയുന്നത് ശുദ്ധനുണയാണ്. താങ്കളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചതാണത്. കാരണം അവിടെ കാൻസർ രോഗിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. "എന്റെ അമ്മ കീമോ ചെയ്ത് ഹോസ്പിറ്റലിൽ ഇരിക്കുകയാണ്, എനിക്ക് പോയി കൊണ്ടുവരണം" എന്ന് അവിടെ ഒരാൾ വന്നുപറയുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അല്ലാതെ അവിടെ കാൻസർ രോഗി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഇത് വന്നുപറയുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ജോജു ജോർജ്ജ് അവിടെ ആക്രോശം തുടങ്ങിയിരുന്നു. അതിനുശേഷമാണ് അദ്ദേഹം വന്ന് ഇങ്ങനെ പറയുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായത്. അല്ലാതെ ഞങ്ങൾ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയോ നുണപറയുകയോ അല്ല. ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-യും സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം സമരം നടത്താറുണ്ട്. ഈ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ., സി.പി.ഐ.(എം) നടത്തുന്ന സമരങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെയൊരാൾ വന്ന് പ്രശ്നമുണ്ടാക്കിയാൽ അവന്റെ അവസ്ഥയെന്തായിരിക്കും? അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയായാലും നിങ്ങളായാലും കലകാരൻമാരെ ബഹുമാനിക്കാൻ ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കേണ്ട. കലാകാരൻമാരെ എന്നും

ബഹുമാനിക്കുന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെ കലാകാരന്മാരെ ബഹുമാനിപ്പിക്കാൻ പഠിപ്പിക്കണ്ട.

ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്: സർ, സമരം നടത്തിയതിന്റെ പേരിൽ പ്രതിഷേധങ്ങൾ മുമ്പും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സോളാർ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ക്ലിഫ് ഹൗസിന്റെ മുന്നിൽ, വളരെ നേരത്തെ പ്രഖ്യാപിച്ച, സമരം നടത്തിയപ്പോൾ അവിടെ ആക്ടീവയിൽ വന്ന് ആ സമരത്തെ എതിർത്തുസംസാരിച്ച കോൺഗ്രസ് നേതാവുകൂടിയായ ശ്രീമതി സന്ധ്യയുടെ വണ്ടിക്ക് ഒന്നും നഷ്ടപ്പെട്ടില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, അവർക്ക് മറ്റുള്ളവർ പരിതോഷികവും നൽകി, അന്നത്തെ മാധ്യമങ്ങൾ ഇക്കാര്യം വളരെയേറെ കൊട്ടിഘോഷിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുപോലെ, നമ്മളെല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക വിദഗ്ധനായ ഡോ. കെ. എൻ. രാജ്, 1980-കളിൽ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ. നടത്തിയ ട്രെയിൻ തടയൽ സമരത്തിന്റെ സമരമുഖത്ത് വന്ന്, വഴിതടഞ്ഞുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് വില കുറയുമോയെന്ന് ആ സമരക്കാരോട് ചോദിച്ചിട്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വണ്ടിക്കും ഒന്നും പറ്റിയിട്ടില്ല, ശ്രീമതി സന്ധ്യയുടെ വണ്ടിക്കും ഒന്നും പറ്റിയിട്ടില്ല, ദേഹത്തിനും ഒന്നും പറ്റിയിട്ടില്ല, അവർ വലിയ ഹീറോകളായി

തിരിച്ചുപോയി. ആ സംഭവങ്ങൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി: സർ, ഇത് ലോകം മുഴുവൻ അറിഞ്ഞ കാര്യങ്ങളാണ്. ഇവിടെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സമരം ചെയ്ത പ്രസ്ഥാനമാണ് ഇടതുപക്ഷം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഡോ. കെ. എൻ. രാജിന്റെ വണ്ടിക്ക് ഒന്നും പറ്റിയില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. നൗഷാദ് പറഞ്ഞു. ഈ സംഭവം നടന്നത് റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിലാണ്, റെയിലിലാണ്. ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-യുടെ തീവണ്ടി തടയലായിരുന്നു അത്. റെയിൽവേ സ്റ്റേഷന്റെ പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ ഡോ. കെ. എൻ. രാജിന് വണ്ടിയോടിച്ച് വരാൻ കഴിയുമോ; ഇങ്ങനെ ശുദ്ധനുണ പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്: സർ, അദ്ദേഹം കാർ പാർക്ക് ചെയ്തിട്ടാണ് അവിടേയ്ക്ക് വന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി ചുരുക്കണം.

ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി: സർ, സമരമുഖങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്ക് പുത്തരിയല്ല. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും സി.പി.ഐ(എം)-ഉം, ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-യുമൊക്കെ സമരം ചെയ്യും.

പക്ഷേ സമരമുഖങ്ങളിൽ വരുന്നവരെ ആക്രമിക്കുന്ന രീതി ഞങ്ങൾക്കില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമുണ്ട്, അവിടെ നിങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചുനോക്കുക, എറണാകുളം ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രിയിലേയ്ക്ക് പോയ ഒരു കാൻസർ രോഗി വഴിയിലുണ്ടായിരുന്നു. കോൺഗ്രസുകാർ സമരം തുടങ്ങിയിട്ട് കുറച്ചുനാളല്ലേയായിട്ടുള്ളൂ. ഇതിനുമുമ്പ് എവിടെയായിരുന്നു? പെട്രോളിന്റെയും ഡിസലിന്റെയും വില വർദ്ധനവ് കൊണ്ടുവന്നത് ആരാണ്? അത് സ്വകാര്യ കമ്പിനികളെയേൽപ്പിച്ചത് ആരാണ്? കോൺഗ്രസിന്റെ ഭരണകാലത്താണ്. ഡോ. മൻമോഹൻസിംഗ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞകാര്യങ്ങളെന്താണ്? പെട്രോളിന്റെയും ഡീസലിന്റെയും വില വർദ്ധിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ എന്റെ കയ്യിൽ മാന്ത്രിക വടിയില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. പാചകവാതകത്തിന്റെ വില വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത് മരം മുറിച്ച് അടുപ്പിൽവച്ച് കത്തിച്ചോളൂ എന്നാണ്. ആ പാരമ്പര്യമല്ലേ നിങ്ങൾക്കുള്ളത്? ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. വില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു, നിങ്ങൾ സമരം ചെയ്യുന്നു, സമരത്തിനെതിരെവരുന്നവരെ അടച്ചാക്ഷേപിക്കുന്ന നയം സ്വീകാര്യമല്ല. ഇവിടെ ശ്രീ. എം. മുകേഷ്

സബ്മിഷൻ ഉന്നയിച്ചത് അദ്ദേഹം ആ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളായതിനാലാണ്. അതിന് നന്നായി മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി നൽകി. ഫാസിസ്റ്റ് സമയത്തേയ്ക്കാണ് നിങ്ങൾ പോകുന്നത്. അത് അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത്. പ്രസ്തുത സാഹചര്യങ്ങൾ വിലയിരുത്തിക്കൊണ്ട് തൊഴിലാളി ക്ഷേമം ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ഈ നിയമ ഭേദഗതി പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന പ്രമേയത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരം 2021-ലെ കേരള ഷോപ്പ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഞ്ച് ബില്ലുകളാണ് ഇന്ന് നിയമസഭയിൽ വരുന്നത്. ഒരു ദിവസം തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അഞ്ച് ബില്ലുകൾ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിലൂടെ കേരളത്തിലെ പിണറായി വിജയൻ

സർക്കാരിന്റെ തൊഴിലാളികളോടുള്ള താൽപ്പര്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഇതിലൂടെ ഗവൺമെന്റിന് തൊഴിലാളികളോടുള്ള ബാധ്യതയും വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. ആഗോള സമ്പദ്ഘടനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ തൊഴിൽ കമ്പോളത്തെ സ്വാധീനിക്കുമെന്ന് നമുക്കറിയാമല്ലോ. ഇതിനനുസൃതമായി സേവന സമയക്രമം, സേവനത്തിന്റെ ദൈർഘ്യം, വേതനത്തിന്റെ ഘടന, പരിശീലനം, നൈപുണ്യ പരിശീലനം, മറ്റ് ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയിൽ കാലോചിതമായ മാറ്റങ്ങൾ അനിവാര്യവും ആവശ്യവുമാണ്. തൊഴിലാളികളുടെയും തൊഴിലുടമകളുടെയും യോജിച്ച മുന്നേറ്റത്തിലൂടെയും തൊഴിൽ സൗഹൃദാന്തരീക്ഷം ശക്തിപ്പെടുത്തിയും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സുസ്ഥിര വികസനവും ലക്ഷ്യമാക്കി ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാർ അതിന്റെ തൊഴിൽ നയം പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതിന്മേൽ വിലപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും ഇന്ത്യയിൽ പല മേഖലയിൽനിന്നും ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. ആ അഭിപ്രായങ്ങൾകൂടി പരിഗണിച്ചാണ് തൊഴിൽനയം സമഗ്രമായി നടത്താൻ പിണറായി സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. സ്വയംതൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരുൾപ്പടെ അസംഘടിത മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ സാമൂഹ്യ സാമ്പത്തിക

സുരക്ഷ ഈ നയം ഉറപ്പാക്കുകയാണ്. സ്ത്രീ സൗഹൃദ തൊഴിൽ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലൂടെ ലിംഗസമത്വം ഉറപ്പുവരുത്തി, സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനും അവരുടെ ക്ഷേമാഐശ്വര്യം ഉറപ്പുവരുത്താനും ഈ നയം ഉപകരിക്കുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. തൊഴിലും തൊഴിലവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചും സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തിയും സർക്കാർ തൊഴിലാളികളോടൊപ്പമാണെന്ന് ഇതുവഴി വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. എപ്പോഴും കർമ്മനിരതമായ തൊഴിൽമേഖല സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുടെയും സമഗ്ര വികസനത്തിന്റെയും നിർണ്ണായക ഘടകങ്ങളിലൊന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് പുതിയ തൊഴിൽനയത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽനിന്നുകൊണ്ട് പല നിയമങ്ങൾക്കും കാലോചിതമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ നമ്മൾ ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണ്. ഇന്ത്യ റിപ്പബ്ലിക്കായിട്ട് 72 വർഷം പിന്നിടുകയാണ്. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രപിതാവ് മഹാത്മാഗാന്ധി രാജ്യത്തോടുപറഞ്ഞത്, നാം സ്വാതന്ത്ര്യം നേടി സാമ്രാജ്യത്വത്തെ കെട്ടുകെട്ടിച്ചു പക്ഷേ നമ്മുടെ രാജ്യം ഒരു രാഷ്ട്രമായി മാറണമെങ്കിൽ ദാരിദ്ര്യത്തിൽ ആണ്ടുകിടക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ അവസാനത്തെ കണ്ണുനീരും മാറികിട്ടണമെന്നാണ്. ഒരു ക്ഷേമ രാഷ്ട്ര

സങ്കൽപ്പം അങ്ങനെയാണ് സാധ്യമാകുന്നതെന്നാണ്. ഇന്നും പണിചെയ്ത് ജീവിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ആവശ്യമായ തൊഴിൽ സംരക്ഷണ നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന അവസ്ഥ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ട്. വലുതും ചെറുതുമായ നഗരങ്ങളിലെ ഷോപ്പിംഗ് മേഖലയിൽ തൊഴിൽ ചെയ്ത് ജീവിക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾക്ക് യാതൊരു തൊഴിൽ സംരക്ഷണവും ശരിയായ വേതനവും ലഭിക്കുന്നില്ല. തൊഴിലെടുക്കുന്ന മേഖലയിൽ ലിംഗ സമത്വംപോലും ലഭിക്കുന്നില്ല. ഷോപ്പുകളിൽ വന്നാൽ പ്രഭാതം മുതൽ പ്രദോഷം വരെ വിൽപ്പനയിടങ്ങളിൽ ഇരിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യംപോലും നമ്മുടെ രാജ്യത്തില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റാണ് ഒരു തൊഴിൽ നിയമം തന്നെ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ് തൊഴിൽമേഖലയിൽ നിരവധി മാറ്റം വരുത്താനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത്. ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തി, ഉയർന്നുവരുന്ന തൊഴിൽ തർക്കങ്ങളിൽ ഫലപ്രദമായ ഇടപെടൽ നടത്തി സമാധാനപരമായ തൊഴിൽ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിച്ചു. തൊഴിൽനയം അംഗീകരിച്ച് സ്വീകരിച്ചതിനാൽ ഇത് രാജ്യത്താകെ ഇന്ന്

ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് പ്രവർത്തനം ശക്തിപ്പെട്ടു. സ്ഥാപന പരിശോധന കാര്യക്ഷമമാക്കി. വിവിധ മേഖലകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് ശക്തമായ പരിശോധനയും തുടർനടപടികളും സ്വീകരിച്ചു. ടെക്സ്റ്റൈൽ, ജ്വലറി നിർമ്മാണം, സെക്യൂരിറ്റി, സ്വകാര്യ ആശുപത്രി, കടകൾ, വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ, മാളുകൾ, ഹോട്ടലുകൾ തുടങ്ങിയ ഇടങ്ങളിൽ മിനിമം വേതനം പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് കാര്യക്ഷമമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചു. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 48 മേഖലകളിലാണ് മിനിമം വേതനം പുതുക്കി വിജ്ഞാപനമായത്. ആറ് മേഖലകളിൽ പ്രാഥമിക വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചു. കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കിയ മിനിമം വേതനം ഉപദേശക സമിതി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾക്കായി നടപ്പിലാക്കുന്ന ക്ഷേമപദ്ധതികൾ രാജ്യത്താകെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുകയാണ്. ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചു. ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് അംഗത്വത്തിൽ വൻവർദ്ധനവാണ് ഇക്കാലയളവിലുണ്ടായത്. 11 ലക്ഷംപേരുടെ വർദ്ധനവാണ് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നത്. അംശദായവും തൊഴിലുടമാവിഹിതവും കാലോചിതമായി വർദ്ധിപ്പിച്ച്, ക്ഷേമനിധി

ബോർഡുകളെ സാമ്പത്തികമായി ശക്തിപ്പെടുത്താനാണ് സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇതോടൊപ്പം തൊഴിലാളികളുടെ ആനുകൂല്യങ്ങളും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. ക്ഷേമനിധി പെൻഷനുകൾ 1500 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ച് കുടിശ്ശികയില്ലാതെ വിതരണം ചെയ്തു. സമാന സ്വഭാവമുള്ള ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളെ ലയിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ട്രേഡ് യൂണിയൻ സംഘടനകൾക്കിടയിൽ അഭിപ്രായ രൂപീകരണം നടത്തിയാണ് ലയനം നടപ്പിലാക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര-സർക്കാർ തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ മുതലാളിപക്ഷത്തുനിന്നുകൊണ്ട് പൊളിച്ചെഴുതാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോഴാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഈ നീക്കം നടത്തുന്നതെന്നതാണ് നാം ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ടത്. നാൽപ്പതോളം തൊഴിൽനിയമങ്ങൾ ക്രോഡീകരിച്ച് നാല് കോഡുകളാക്കി മാറ്റുകവഴി നിലവിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന സംരക്ഷണം ഇല്ലാതാക്കുകയോ പരിമിതപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യാനാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. ഇത് നടപ്പിൽ വരുന്നതോടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിൽ നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ നിലനിൽപ്പുതന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുമെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. തൊഴിൽ നിയമങ്ങളിൽ തൊഴിലാളി പക്ഷത്തുനിന്നുള്ള ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നു.

കൂടുതൽ ഭേദഗതികൾ പരിഗണനയിലാണ്. മിനിമം വേതനം, നിയമലംഘനം, പിഴത്തുക 500 രൂപയിൽനിന്നും 2 ലക്ഷം രൂപവരെയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. മിനിമം വേതന നിയമപ്രകാരമുള്ള ക്ലെയിം അധികാരിയായി ഡെപ്യൂട്ടി ലേബർ കമ്മീഷണറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. വ്യവസായ തൊഴിൽതർക്ക നിയമത്തിൽ തൊഴിലാളികളുടെ നിർവ്വചനത്തിൽ സെയിൽസ് പ്രൊമോഷൻ തൊഴിലാളികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി. ഇങ്ങനെ തുടങ്ങി, തൊഴിൽ മേഖലയിൽ ഒട്ടേറെ മാറ്റങ്ങളാണ് നാം വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരള ഷോപ്പ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് നിയമത്തിൽ സ്ത്രീകളടമുള്ള ജീവനക്കാർക്ക് ഇരിപ്പിടം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ഭേദഗതി നാം കൊണ്ടുവന്നു. നിയമലംഘകർക്കുള്ള പിഴ 2 ലക്ഷം രൂപയായി ഉയർത്തി. ഈസ് ഓഫ് ഡൂയിംഗ് ബിസിനസിന്റെ ഭാഗമായി വിവിധ തൊഴിൽ നിയമപ്രകാരമുള്ള രജിസ്ട്രേഷൻ, ലൈസൻസ് എന്നിവ അപേക്ഷ ലഭിച്ച ദിവസം തന്നെ ആയത് വിതരണം ചെയ്യാനും ഓൺലൈനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ ഭേദഗതികൾ വരുത്താനും കഴിഞ്ഞു. ഈ നിലയിൽ കേരളത്തിലെ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാറ്റം ആർക്കും ബോധ്യമാകുമെന്ന് ഞാൻ

പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഇവിടെ അംശദായമെന്ന നിലയിൽ 50 രൂപ തൊഴിലുടമ, തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവർ 50 രൂപ, തൊഴിൽ നൽകുന്ന തൊഴിലുടമ 50 രൂപ സർക്കാരിന്റെ ഗ്രാൻഡ് ഈ നിലയിലാണ് ഈടാക്കിപോന്നിരുന്നത്. അതുവഴി ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ ശക്തിപ്പെടുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ചെറിയൊരു മാറ്റമാണ് വരുത്തിയത്. തൊഴിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തൊഴിലുടമ അംശദായത്തിൽ ഒരു നിശ്ചിതമായ തുകകൂടി നൽകണമെന്ന ഒരു ഭേദഗതി മാത്രമാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതൊരു വലിയ മാറ്റമല്ല. അവർക്ക് ഇന്നലെവരെ ആ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മറ്റ് തൊഴിലാളികളോടൊപ്പം ഒന്നോ രണ്ടോ ആളുകളടങ്ങുന്ന ഒരു തൊഴിൽ ഉടമയാണെങ്കിൽ അവർക്കും ജീവിതത്തിനൊരു സുരക്ഷിതത്വവും സംരക്ഷണവും ഇതുവഴി ഉറപ്പുവരുത്തുകയാണ്. കാലോചിതമായ മാറ്റമാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആ മാറ്റം തൊഴിൽ മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ളതാണെന്ന കാര്യംകൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇതിന് പിന്തുണ നൽകുന്നതായി അറിയിച്ച് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. എ. രാജ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തോട്ടം തൊഴിലാളികൾ ഏറെയുള്ള മണ്ഡലത്തിലെ പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിലും തോട്ടം തൊഴിലാളിയുടെ മകനെന്ന നിലയിലും തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ഈ ബില്ലിന്മേൽ ചർച്ച ചെയ്യാൻ അവസരം ലഭിച്ചത് ഭാഗ്യമായി ഞാൻ കരുതുകയാണ്. തൊഴിലാളികളുടെയും സ്വയംതൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരുടെയും ക്ഷേമം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് 2008-ൽ കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ് കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. പ്ലാന്റേഷൻ ലേബർ ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത അഞ്ച് ഹെക്ടറിൽ കുറവ് വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ചെറുകിട തോട്ടത്തിന്റെ പരിധിയിലുള്ള തേയില, കൊക്കൊ, കാപ്പി, റബ്ബർ, കശുവണ്ടി, ഏലം, എണ്ണപ്പന എന്നീ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെയും സ്വയംതൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരുടെയും ക്ഷേമം

ഉറപ്പുവരുത്തുകയെന്നതാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത്. ക്ഷേമനിധി പദ്ധതി നിലവിൽവന്നപ്പോൾ അർദ്ധവാർഷിക അംശദായം തൊഴിലാളി വിഹിതം 120 രൂപയും തൊഴിലുടമാവിഹിതം 120 രൂപയും സ്വയംതൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരുടെ വിഹിതം 240 രൂപയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ 28-09-2020-ലെ സർക്കാർ ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം അർദ്ധവാർഷിക അംശദായം തൊഴിലാളി വിഹിതം 120 രൂപയിൽനിന്ന് 180 രൂപയായും തൊഴിലുടമാ വിഹിതം 120 രൂപയിൽനിന്ന് 180 രൂപയായും സ്വയംതൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരുടെ പദ്ധതിവിഹിതം 240 രൂപയിൽ നിന്ന് 360 രൂപയായും വർദ്ധിക്കുകയുണ്ടായി. ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ കാലോചിതമായ വർദ്ധനവിന്റെ ആദ്യപടിയായാണ് അംശദായ വർദ്ധനവ് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നത്. ആനുകൂല്യവർദ്ധനവ് സംബന്ധിച്ച പ്രൊപ്പോസൽ സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്. തൊഴിലാളികൾക്ക് തുച്ഛമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച ഉത്തരവിറങ്ങുന്ന മുറയ്ക്ക് ഇവർക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. കേരള ചെറുകിടതോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ നിലവിൽ 20341 അംഗങ്ങളാണുള്ളത്. നിലവിൽ കുറച്ചാളുകൾക്ക്

മാത്രമാണ് ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്നും ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പെൻഷൻ, വിവാഹ ധനസഹായം, പ്രസവാനുകൂല്യം, ചികിത്സാ ധനസഹായം, മരണാനന്തര ധനസഹായം, വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യം തുടങ്ങിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽനിന്നും നിലവിൽ നൽകി വരുന്നുണ്ട്. ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഓൺലൈനിലൂടെ അംശദായം അടയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സംവിധാനം നിലവിൽവന്നു. അതോടൊപ്പം ഓഫീസിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് ഇ-ഓഫീസ് സംവിധാനവും നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലാളികളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന തൊഴിൽനിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയും കോർപ്പറേറ്റ് മുതലാളിമാർക്കുവേണ്ടിയുള്ള തൊഴിൽനിയമങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തിയും കേന്ദ്രസർക്കാർ തൊഴിൽ കോഡ് നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ കേരള സർക്കാർ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുതകുന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെ ഏകീകരിച്ച അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ആക്ടിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചത്. എന്നാൽ

പ്രതിപക്ഷമിവിടെ എതിർക്കുന്ന ഒരു നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞകൂലിക്ക് ജോലി ചെയ്യുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് തോട്ടം തൊഴിലാളികൾ. അതിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലി ലഭിക്കുന്നത് തേയിലത്തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്കാണ്. സാധാരണ പ്രക്ഷോഭസമരങ്ങളിലൂടെയാണ് തൊഴിലാളികൾ ശമ്പള വർദ്ധനവ് നേടിയെടുക്കുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലഘട്ടത്തിൽ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ശമ്പള വർദ്ധനവിനുവേണ്ടി സമരം ചെയ്ത ഒരു കൂട്ടരുണ്ടായിരുന്നു. ശമ്പള വർദ്ധനവിനും അവരുടെ മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടിയാണ് സമരം ചെയ്തത്. മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങളില്ലാതെ പ്ലാന്റേഷൻ ലേബർ കമ്മിറ്റി കൂടി സർക്കാർ അവർക്ക് ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകിയ സാഹചര്യമുണ്ടായി. ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ച സമയത്ത് അവരുടെ അദ്ധ്വാനഭാരവുംകൂടി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് അദ്ധ്വാനഭാരം ഉയർത്താതെയും ഒരു ദിവസം പോലും സമരം ചെയ്യാതെയും തൊഴിൽ വകുപ്പ് അവർക്ക് ശമ്പളം ഉയർത്തിനൽകി. അന്ന് തൊഴിൽ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻമന്ത്രി ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ ഇതുസംബന്ധിച്ച് വലിയ ഇടപെടലാണ്

തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി നടത്തിയത്. മിനിമം വേതനം പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി തോട്ടം മേഖലയിൽ 52 രൂപയുടെ വർദ്ധനവാണുണ്ടായത്. തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറെ ആശ്വാസകരമായിട്ടുള്ള നടപടിയായിരുന്നു അത്. തോട്ടം മേഖലയിൽ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ സമഗ്രമായ പ്ലാന്റേഷൻ നയം ആവിഷ്കരിച്ച് അംഗീകാരം നൽകി ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. മേഖലയിലെ പുരോഗതിക്ക് തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിത സാഹചര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. അതുപോലെ വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ പ്ലാന്റേഷൻ ഡയറക്ടറേറ്റ് രൂപീകരിക്കാനുള്ള തീരുമാനമായിട്ടുണ്ട്. തോട്ടം തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം തൊഴിലാളികളും അവരുടെ മാതാപിതാക്കളും മക്കളും കൊച്ചുമക്കളും അടങ്ങുന്ന കുടുംബമായി ഒറ്റ മുറിയുള്ള ലയങ്ങളിലാണ് അന്തിയുറങ്ങുന്നത്. ഒരു സെന്റ് ഭൂമിയോ വീടോ ഇല്ലാത്തവരായിരുന്ന ബഹുഭൂരിപക്ഷം തോട്ടം തൊഴിലാളികളും, പ്രത്യേകിച്ച് എന്റെ മണ്ഡലമുൾപ്പെടുന്ന മൂന്നാറിൽ. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 3000-ത്തിലധികം വരുന്ന തോട്ടം തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങൾക്ക് 5 സെന്റും 10 സെന്റും ഭൂമി നൽകാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇത്

അഭിമാനകരമാണ്. ബാക്കി ആളുകൾക്കും ഭൂമിയും വീടും നൽകാൻ സർക്കാർ മുൻകയ്യെടുക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. വീടില്ലാത്ത തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വീട് നിർമ്മിച്ചുനൽകാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ വാഗ്ദാനം നൽകിയിരുന്നു. ഇതിനായി ഭൂമി വിട്ട് നൽകാമെന്ന് തോട്ടം ഉടമകളും വീടുകളുടെ നിർമ്മാണ ചെലവിന്റെ 50% തോട്ടം ഉടമകളും 50% സർക്കാരും വഹിക്കുമെന്നുപറഞ്ഞ തീരുമാനം നടപ്പിലാകേണ്ടതുണ്ട്. എന്റെ മേഖലയിൽ മാത്രം ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 700-ഓളം കുടുംബങ്ങൾക്ക് വീട് വച്ചുനൽകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവുമധികം ഭവനപദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയ ഒരു നിയോജകമണ്ഡലമാണ് ദേവികുളം. മുൻകാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണത്തിൽ ഗണ്യമായിട്ടുള്ള വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് അവർ പണിയെടുക്കുന്ന മേഖലയിൽ തന്നെ വീട് നിർമ്മിച്ച് നൽകാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. തൊഴിലിടങ്ങളിൽ നിന്നും ദൂരത്തായി താമസിക്കേണ്ടിവരുന്നതിനാൽ കമ്പനി ലയങ്ങളിൽത്തന്നെ താമസിക്കേണ്ട സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. തോട്ടം ഉടമകളുമായി ചർച്ചനടത്തി തോട്ടം മേഖലയ്ക്കകത്ത് തന്നെ ഭൂമി കണ്ടെത്തി വീടുകൾ

നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് അവശ്യമാണ്. തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പത്തോളം കുടുംബങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ വീട് നിർമ്മിച്ച് നൽകുകയും താക്കോൽ ദാനം നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാറിൽ തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ ഭവനനിർമ്മാണത്തിനായി റവന്യൂ വകുപ്പിൽ നിന്നും 5.49 ഏക്കർ സ്ഥലം കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയായിവരുന്നു. തോട്ടം മേഖലയിൽ പ്ലാന്റേഷൻ ലേബർ ആക്ട് അനുസരിച്ച് ചികിത്സാ സംവിധാനങ്ങൾ കുറവാണ്. തൊഴിലാളികൾക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട ചികിത്സ നൽകുന്നതിന്..

<u>ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.</u>: സർ, തോട്ടം മേഖലയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ലയങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ചും കാപ്പി, തേയില തോട്ടങ്ങളിലൊക്കെയുള്ള ലയങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം ഇപ്പോഴും വളരെ പരിതാപകരമായി നിലനിൽക്കുകയാണ്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ലാതെ ഷീറ്റിട്ട ലയങ്ങളിലാണ് ആളുകൾ കുടുംബത്തോടൊപ്പം താമസിക്കുന്നത്. കാലഘട്ടത്തിനനുസൃതമായി ലയങ്ങൾ മാറ്റി നല്ല വാസസംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണമെന്നത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. രാജ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചത് ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ലയങ്ങളുടെ നവീകരണത്തിനായി ഫണ്ട് മാറ്റിവച്ച് പണികൾ ആരംഭിക്കുമെന്ന് സർക്കാർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട ചികിത്സ ലഭിക്കുന്ന ആശുപത്രികൾ വളരെ കുറവാണ്. വിദഗ്ദ്ധ ചികിത്സയ്ക്കായി ദൂരസ്ഥലത്തെ ആശുപത്രികളെയാണ് തൊഴിലാളികൾ ആശ്രയിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തൊഴിൽ മേഖലയിൽ ആധുനിക ചികിത്സാസംവിധാനങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന ആശുപത്രികൾ സർക്കാർ മുൻകയ്യെടുത്ത് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ചെറുകിട തോട്ടം മേഖലയിൽ പല തോട്ടങ്ങളും പൂട്ടിക്കിടക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. കോവിഡ് കാലത്ത് തൊഴിൽവകുപ്പ് തൊഴിലാളികൾക്കായി കോവിഡ് സഹായനിധിയായി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ നിന്നും 15 കോടിയോളം രൂപയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. രണ്ട് തവണയായി 1000 രൂപ വീതം തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി. കോവിഡ് സമയത്ത് ആശ്വാസകരമായിട്ടുള്ള നടപടിയായിരുന്നു അത്. പൂട്ടിക്കിടക്കുന്ന തോട്ടങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഓണത്തിന് 2000 രൂപ

വീതം നൽകിയതും വളരെ ആശ്വാസകരമായിട്ടുള്ള ഒരു നടപടിയായിരുന്നു.

അടുത്തതായി തൊഴിലിടങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികൾ സുരക്ഷിതമായി ജോലിയെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വിഷയമാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. വന്യമൃഗങ്ങളുടെ ആക്രമണങ്ങൾ നിരവധിയായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

സർക്കാർ തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ മക്കൾക്കായി സിവിൽ സർവ്വീസ് പരീക്ഷാപരിശീലനത്തിനുള്ള സംവിധാനം Kerala Institute of Labour and Employment മുഖാന്തരം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതിയിൽ കൂടുതൽ കുട്ടികൾക്ക് അവസരം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ വേതനം, പി.എഫ്., ഗ്രാറ്റുവിറ്റി എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ കുടിശ്ശിക നൽകാനുണ്ട്. തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ പെൻഷൻ പ്രായം 58-ൽ നിന്ന് 60 വയസ്സായി കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഉയർത്തി ഉത്തരവിറക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ തൊഴിലുടമകൾ അതിനെതിരെ ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. തൊഴിലാളികൾ അവധികാലം ആഘോഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മുൻസർക്കാരുകൾ

തീരുമാനിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലേബർ വെൽഫെയർ ഫണ്ടിന് കീഴിലുള്ള കുമിളിയിലെ ഹോളിഡേ ഹോം നവീകരിച്ച് കൂടുതൽ ആളുകൾക്ക് താമസസൗകര്യം ഒരുക്കേണ്ടതുണ്ട്. മൂന്നാറിൽ കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് കൊണ്ടുവന്ന ലേബർ കോംപ്ലക്സിന്റെ പണികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കേണ്ടതാണ്.

അതുപോലെ മറ്റൊരു മേഖലയാണ് റബ്ബർ മേഖല. ചെറുകിട റബ്ബർ ടാപ്പിംഗ് തൊഴിൽ മേഖലയിൽ നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധി തരണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് റബ്ബർ ബോർഡുമായി സഹകരിച്ച് കേരള ചെറുകിട റബ്ബർ ടാപ്പിംഗ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി എന്ന പേരിൽ ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുകയും കൂടുതൽ തൊഴിലാളികളെ ടാപ്പിംഗ് മേഖലയിൽ നിലനിർത്തുന്നതിനും ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ഈ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നു. ചെറുകിട തോട്ടങ്ങളിൽ പണി എടുക്കുന്ന കൂടുതൽ തൊഴിലാളികളും ഇന്ന് പ്രസ്തുത ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗങ്ങളല്ലാതിരിക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയുണ്ട്. അവരെയും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അവർക്കും സർക്കാരിന്റെ ക്ഷേമം

ഉറപ്പുവരുത്തണം. ഞാൻ ഇതിനെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

15-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ 3-ാം സമ്മേളനം എന്തുകൊണ്ടും ശ്രദ്ധേയമായിട്ടുള്ള ഒരു സമ്മേളനമാണ്. എന്ത് വിമർശനങ്ങൾ നമ്മൾ പറയുമ്പോഴും നിരവധിയായിട്ടുള്ള ബില്ലുകളാണ് മൂന്നാം സമ്മേളനത്തിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നിട്ടുള്ളത്. അതിൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബില്ലുകളായിരുന്നു കൂടുതലെന്നത് ഏറെ സന്തോഷകരമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി തൊഴിൽവകുപ്പിനോടൊപ്പം വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനയുടെ നേതാവായിരുന്നു. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഒരു തൊഴിലാളി സംഘടനയുടെ നേതാവുകൂടിയാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് തൊഴിൽ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ധാരാളം വിഷയങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി അതിന് പരിഹാരം

കാണുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിന് കഴിയുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിരവധി ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളാണ്. ഇതിൽ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് കൃത്യമായി ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുകയെന്നുള്ളത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അവരുടെ ജീവിത സായാഹ്നത്തിൽ അവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭ്യമാകണം. എന്നാൽ പലപ്പോഴും അംശദായം അടച്ച് പൂർത്തിയാക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് അത് യഥാസമയം കിട്ടാതെപോകുന്ന നിരവധി പരാതികൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടാറുണ്ട്. ഇതിന് മാറ്റമുണ്ടാകണം. കൃത്യമായി അവർക്ക് ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യമുറപ്പാക്കാൻ കഴിയണം. ക്ഷേമനിധികളെല്ലാം തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ആ നിലയിൽ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള എല്ലാ തിരുത്തലുകളും പുന:സംഘടനയുമെല്ലാം നടത്തിക്കൊണ്ട് അവയുടെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ ശക്തമാക്കി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ് വേണ്ടത്. അതിന് അനിവാര്യമായ ശക്തമായ നടപടികളാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ്

സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ ചെറിയ ഭേദഗതിയാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. തൊഴിലാളിക്കും തൊഴിലുടമയ്ക്കും ഓരോ അർദ്ധവാർഷിക നിധിയിലേയ്ക്ക് നൽകേണ്ട അംശദായം 180 രൂപയായും അതുപോലെതന്നെ സ്വയംതൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന ഓരോ അംഗവും ഓരോ അർദ്ധവാർഷിക ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കേണ്ട അംശദായം 360 രൂപയായും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് 2008-ലെ കേരളാ തോട്ടംതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഭേദഗതി ചെയ്ത് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് നമ്മുടെ ചെറുകിട തോട്ടംതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശമാണ്. തത്വത്തിൽ നമ്മുടെ എല്ലാ ട്രേഡ് യൂണിയൻ സംഘടനകളും ഈ ആവശ്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റ് തൊഴിലാളികളുടെ താൽപര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ചെറിയ ഭേദഗതി വരുത്തി ചെറുകിട തോട്ടംതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ ശക്തമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചത്. നിലവിൽ ചെറുകിട തോട്ടംതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

നിരവധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്നുണ്ട്, പെൻഷന്റെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, നിങ്ങളുടെ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നൽകിയിരുന്ന 600 രൂപയ്ക്കുപകരം 1600 രൂപയാണ് പെൻഷൻ നൽകികൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല, അന്ന് പെൻഷൻ മുടങ്ങിയതുപോലെ ഇന്ന് മുടങ്ങുന്ന സാഹചര്യവുമില്ല. അത് കൃത്യമായി അവരുടെ കൈകളിൽ എത്തുകയാണ്. അതുപോലെത്തന്നെ വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായവും വിവാഹ ധനസഹായവും ചികിത്സാ ധനസഹായവും മരണാനന്തര ധനസഹായവും ഈ ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉറപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സഹായങ്ങൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസകരമാണെങ്കിലും തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ വലുതാണ്. അവരുടെ ജീവിതം ശരിയായ നിലയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിന് പര്യാപ്തമായ നിലയിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ വർദ്ധനവ് വരുത്തി തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള സമഗ്രമായ നടപടികളും നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിലെ തോട്ടം മേഖല വലിയ

പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. രാജ്യത്തെ തോട്ടവിള ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ ഏതാണ്ട് 45 ശതമാനം കേരളത്തിൽനിന്നുമാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുശേഷം നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് വിദേശനാണ്യം നേടിത്തരുന്നതിൽ വലിയ പങ്കാണ് തോട്ടം മേഖല വഹിച്ചിരുന്നത്. ഇന്ത്യയുടെ ആദ്യ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ഒരു ഘട്ടത്തിൽ പറഞ്ഞത്, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് വിദേശ നാണ്യം നേടിത്തരുന്നതിൽ ഏറ്റവും വലിയ പങ്ക് വഹിക്കുന്ന നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ നൽകാനുള്ള ബാധ്യത നമുക്കുണ്ടെന്നാണ്. നാണ്യവിളകൾ വൻതോതിൽ കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നിപ്പോൾ ഈ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. രാജ്യത്താകെ പ്ലാന്റേഷൻ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയുടെ 36 ശതമാനവും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്താണ്. 3.3 ലക്ഷം തൊഴിലാളികളാണ് തോട്ടം മേഖലയെ ആശ്രയിച്ച് ഉപജീവനം കഴിക്കുന്നത്. അതിലെടുത്ത് പറയാനുള്ളത് ഈ തൊഴിലാളികളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും സ്ത്രീ

തൊഴിലാളികളാണെന്നുള്ളതാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ സുപ്രധാന സ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്ന തോട്ടം മേഖലയും അതിനെ ആശ്രയിച്ചുകഴിയുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളും കർഷകരുമിപ്പോൾ പ്രതിസന്ധിയിലാണെന്നുള്ളത് നമുക്കറിയാം. 2012-2013-ൽ കേരളത്തിന്റെ മൊത്തം ആഭ്യന്തര കാർഷികോൽപ്പാദനത്തിൽ 21,000 കോടി രൂപ തോട്ടം മേഖലയിൽനിന്നുമായിരുന്നു. മൊത്തം ആഭ്യന്തര കാർഷികോൽപ്പാദനത്തിന്റെ 35 ശതമാനമാണത്. എന്നാൽ 2018-2019-ൽ ഇത് 9945.15 കോടി രൂപയായി കുറഞ്ഞു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഏതാണ്ട് പതിമൂന്ന് തോട്ടങ്ങൾ അടഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും മൂവായിരത്തോളം തൊഴിലാളികൾക്കാണ് ഇതുമൂലം തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. പ്ലാന്റേഷൻ ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ അളവും ഗണ്യമായി കുറഞ്ഞുവരുന്നതായി കാണാം. തോട്ടം മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിത സാഹചര്യത്തിന്റെ തകർച്ചയ്ക്ക് ഈ പ്രതിസന്ധി ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തോട്ടം മേഖല ഇന്ന് ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധിയിലൂടെ കടന്നുപോകുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ, അതിന് കാരണമായിട്ടുള്ള നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു

കാര്യമാണ്, അനിയന്ത്രിതമായിട്ടുള്ള ഇറക്കുമതിയും അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള വിലയിടിവും. അതുപോലെ ഉൽപ്പാദനത്തിനും ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയ്ക്കുമുണ്ടായിട്ടുള്ള കുറവ്, കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളും തോട്ടം മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉൽപ്പാദനത്തിൽ വലിയ കുറവുണ്ടാക്കുന്നു. അത് വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് ഈ മേഖലയെ തള്ളിവിടുന്നു. ഇതെല്ലാം പറയുമ്പോഴും ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയുന്നത് ഇറക്കുമതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രതിസന്ധിയാണ്. ആസിയാൻ കരാർ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ, പ്രത്യേകിച്ച് കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖലയെ നന്നായി ബാധിച്ച ഒന്നാണ്. ആസിയാൻ രാജ്യങ്ങളെന്ന് പറയുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ അതേ കാലാവസ്ഥയുള്ള രാജ്യങ്ങളാണ്. കേരളത്തിലെ അതേ കാർഷിക വിളകളാണ് ആസിയാൻ രാജ്യങ്ങളിലുമുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ആ കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ.....

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, പലപ്പോഴും ഈയൊരു പോയിന്റ് റെയിസ് ചെയ്യാറുള്ളതുകൊണ്ട് ഒരേയൊരു കാര്യം ചോദിക്കട്ടെ. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് റബ്ബറിന് റെക്കോർഡ് വില ലഭിച്ചിരുന്നത് ആസിയാൻ

കരാർ ഒപ്പിട്ട് രണ്ടുവർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? കാരണം, ലിബറലൈസേഷനും കാർഷിക വിളകളുടെ ഇറക്കുമതിയുമെല്ലാം അവയുടെ വിലയെ ബാധിച്ചേയ്ക്കാം, പക്ഷേ, കരാറിൽ സേഫ് ഗാർഡ് മെഷേഴ്സുണ്ട്. അത് അപ്ലൈ ചെയ്യേണ്ടത് ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ പൊളിറ്റിക്കൽ വില്ലിന്റെ ഭാഗമാണ്. ആ സേഫ് ഗാർഡ് മെഷേഴ്സ് അപ്ലൈ ചെയ്യാവുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടും അല്ലെങ്കിൽ ആന്റി ഡമ്പിംഗിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടും അത് സ്വീകരിക്കാത്തത് ഗവൺമെന്റിന്റെ തെറ്റാണ്. കരാറിന്റെ കുഴപ്പമാണെന്ന നിലയിൽ അങ്ങ് പലപ്പോഴും റഫർ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിത് പറയുന്നത്. റബ്ബറിന് റെക്കോർഡ് വില നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ലഭിച്ചിരുന്നത് ആസിയാൻ കരാർ ഒപ്പിട്ട് രണ്ട് വർഷത്തിനുശേഷമാണെന്ന വസ്തുത നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ?

<u>ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ</u>: സർ, ചില കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ ഇവിടെ പരാമർശിച്ചു. അതിലുപരി റബ്ബർ വിലയിടിവിന് കാരണമായിത്തീർന്നത് ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെകാലത്ത് ഒപ്പുവച്ച ഗാട്ട് കരാറും ആസിയാൻ കരാറുമാണെന്നുള്ള

യാഥാർത്ഥ്യം റബ്ബർ കർഷകർക്കെല്ലാം അറിയാവുന്ന വസ്തുതയാണ്. ആ കാരണംകൊണ്ടാണ് റബ്ബറിന്റെ വില ഇന്നത്തെ നിലയിലേയ്ക്ക് കൂപ്പുകുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ഗാട്ട് (General Agreement on Tariffs and Trade (GATT)) കരാറും ആസിയാൻ (Association of Southeast Asian Nations) കരാറുമെല്ലാം അന്നത്തെ കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കിയ കരാറുകളാണ്. കരാർ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാർഷിക ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് വൻതോതിൽ വിലയിടിയുന്ന സാഹചര്യം നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടായി. റിക്കാർഡ് വില വർദ്ധനവുണ്ടായി എന്നൊക്കെയാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, നമ്മളെല്ലാവരും അരിയാഹാരം കഴിക്കുന്നവരാണ്, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് റബ്ബറിന്റെയും മറ്റ് കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെയും വില ഗണ്യമായി ഇടിഞ്ഞു. റബ്ബർ മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റുന്ന സാഹചര്യം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായി, ഇതൊന്നും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിനോട് എങ്ങനെ യോജിക്കാൻ കഴിയും?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യത്തിനെക്കുറിച്ചാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, നമുക്ക് കാലഗണനാക്രമത്തിൽ ഇതിനെ പരിശോധിക്കാം. ഗാട്ട് കരാർ 1945-ൽ ഒപ്പിട്ടതാണ്, WTO (World Trade Organization) Agreement ഇതിനുശേഷം വന്നതാണ്. അതുംകഴിഞ്ഞ്, ആസിയാൻ കരാറിനുശേഷമാണ് റബ്ബറിന് റിക്കാർഡ് വില കിട്ടിയത്. അതിനുശേഷം രണ്ടുവർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് വിലയിടിവുണ്ടായത്. അതല്ലാതെ കരാർ ഒപ്പിട്ടതിന് അടുത്തുതന്നെ വിലയിടിവുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം, Subject to correction.... നമുക്കത് വീണ്ടും പരിശോധിക്കാം. ആസിയാൻ കരാർ ഒപ്പിട്ടതിനുശേഷം അതിനടുത്ത വർഷങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ഉയർന്ന വില ലഭ്യമായിരുന്നു.

ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ: സർ, ആസിയാൻ കരാർ ഒപ്പിട്ട് ഫിനിഷ്ഡ് ഗുഡ്സ് ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതുവരെ ആ വില നിന്നിരുന്നുവെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇറക്കുമതി തുടങ്ങിയപ്പോൾ റബ്ബറിന്റെ വില കിലോയ്ക്ക് 240 രൂപയിൽനിന്നും താഴ്ന്ന് 100 രൂപയ്ക്കുപോലും വിൽക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥവന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അക്കാര്യങ്ങളിൽ വ്യക്തത വരുത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈയൊരു വിഷയത്തിൽ മാത്രമല്ല, എല്ലാ വിഷയത്തിലും കർഷകവിരുദ്ധ നിലപാടുകളാണ് നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. കാരണം ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസും കർഷകവിരുദ്ധ നിലപാടുകൾ ഒരേതരത്തിൽത്തന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. രാജ്യത്ത് ഏറ്റവുംകൂടുതൽ കർഷക ആത്മഹത്യകളുണ്ടായത് കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സമയത്താണ്.

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, റബ്ബറിന്റെ വില അൽപ്പമൊന്ന് വർദ്ധിക്കാനുള്ള കാരണം റബ്ബറുൽപ്പാദക രാജ്യങ്ങളിൽ റീപ്ലാന്റിംഗ് നടക്കുന്നതിനാൽ വൻതോതിൽ മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റി പുതിയ തൈകൾ നടുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി റബ്ബറുൽപ്പാദനം കുറഞ്ഞതിന്റെ ഫലമായാണ് ഈ വിലക്കയറ്റം ഉണ്ടായതെന്നകാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, തീർച്ചയായും. ബില്ലിന്റെ മറ്റ് മേഖലയിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്, തോട്ടം മേഖലയിലെ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ ശക്തമായ ഇടപെടലാണ് കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നടപ്പാക്കിയത്. തോട്ടം മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച്

പഠിക്കാൻ കൃഷ്ണൻനായർ കമ്മീഷനെ (Justice(retd.) N. Krishnan Nair Commission) ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ 2016 ആഗസ്റ്റ് 28-ന് കമ്മീഷൻ സർക്കാരിന് റിപ്പോർട്ട് നൽകുകയുംചെയ്തു. പതിനാല് നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ആ കമ്മീഷൻ നൽകിയത്. ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻ ആർജ്ജവത്തോടെയുള്ള നിലപാടാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചതെന്ന് നമുക്കറിയാം, ആ ഗവൺമെന്റിൽ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ ഈ ചർച്ച കേട്ടുകൊണ്ട് ഇവിടെയുണ്ട്. അദ്ദേഹം തോട്ടം മേഖലയിലെ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കാൻ നേതൃത്വം നൽകിയ വ്യക്തിയാണ്. പ്ലാന്റേഷൻ ടാക്സ് പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു, തോട്ടം മേഖലയിൽനിന്നും കാർഷികാദായ നികുതി ഈടാക്കുന്നത് മരവിപ്പിച്ചു. തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ എല്ലാ ലയങ്ങളും കെട്ടിടനികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കാൻ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകി. റബ്ബർ മരം മുറിച്ചുവിൽക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില തടസ്സങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. റബ്ബറിന് വിലയില്ലാതിരുന്ന അവസരത്തിൽ സീനിയറെജ് (seigniorage) എന്നുള്ളതരത്തിൽ 2500 രൂപ ഈടാക്കുമായിരുന്നു. വനംവകുപ്പുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ച നടത്തി അത് ഒഴിവാക്കിക്കൊടുത്തത് കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. ഈ മേഖലയിൽ ഇത്തരത്തിൽ ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങളാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിയത്. കോവിഡ് കാലമായിട്ടും ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കിയത് കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. ശമ്പളപരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കാനാണ് പലരും ശ്രമിക്കുന്നതെങ്കിൽ, തൊഴിലാളിക്ക് കൃത്യമായി ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടപ്പാക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇച്ഛാശക്തിയോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചതുകൊണ്ട് ശമ്പളപരിഷ്കരണം നടപ്പിലായി, ശമ്പളം മുടങ്ങാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികളുണ്ടായി. കോവിഡ് സാഹചര്യത്തിൽ പൂട്ടിക്കിടന്ന തോട്ടങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെടെ ഏകദേശം 55,880 തൊഴിലാളികൾക്ക് 5,58,80,000 രൂപയാണ് കഴിഞ്ഞ കോവിഡ് സമയത്ത് ഗവൺമെന്റ് നൽകിയത്. തോട്ടം മേഖലയിൽ ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്, ഇതിനുപരിഹാരം കാണേണ്ടതുണ്ട്. പെൻഷൻ പ്രായം അറുപതാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചത് കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. പക്ഷേ മാനേജ്മെന്റുകൾ

കേസ് കൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിപ്പോൾ കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്, ഗവൺമെന്റ് അടിയന്തരമായി ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. ഇപ്പോൾ വിരമിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടേണ്ടിവരുന്നു. അതുകൊണ്ട് പെൻഷൻപ്രായം വർദ്ധിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടുള്ള വിഷയത്തിൽ ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടണം. മറ്റൊന്ന്, തൊഴിലാളികളുടെ ചികിത്സയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. തോട്ടം മേഖലയിൽ ചികിത്സാ സൗകര്യങ്ങൾ പരിമിതമാണ്. നമ്മുടെ എസ്റ്റേറ്റ് ഹോസ്പിറ്റലുകൾ, ഗ്രൂപ്പ് ഹോസ്പിറ്റലുകൾ തുടങ്ങിയവയൊക്കെ പരിമിതമായ ചികിത്സാ സംവിധാനമാണ്. തോട്ടങ്ങളെല്ലാം മലയോരമേഖലയിലാണ്, വളരെ ഗുരുതരമായ രോഗങ്ങൾ തൊഴിലാളികളെ ബാധിക്കുമ്പോഴും ഒരു അപകടമുണ്ടായാൽത്തന്നെയും അടുത്ത് ആശുപത്രിയില്ലാത്തതിനാൽ കിലോമീറ്ററുകൾ താണ്ടിപ്പോകേണ്ടി വരുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അവർക്ക് കൂടുതൽ ചികിത്സാ സംവിധാനങ്ങൾ ഒരുക്കുകയെന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് കൃഷ്ണൻനായർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതുപോലെ, ഗവൺമെന്റ്

തീരുമാനിച്ചത് നമുക്ക് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയണം. ഇ.എസ്.ഐ. ആനുകൂല്യം തോട്ടംതൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ശ്രീ. എ. രാജ, ആ മേഖലയിൽനിന്നും വരുന്ന ഒരു ജനപ്രതിനിധിയാണ്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഊന്നിപ്പറഞ്ഞകാര്യം ലയങ്ങളുടെ ശോചനീയാവസ്ഥയാണ്. അവയെ വീടെന്ന് നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയില്ല. ഓരോ വീട്ടിലും നിരവധി അംഗങ്ങളുണ്ട്, നിന്നുതിരിയാൻ സൗകര്യമില്ല, ഒന്നോ, രണ്ടോ മുറികൾമാത്രം, മുറികളെന്ന് അവയെ വിശേഷിപ്പിക്കാൻപോലും കഴിയില്ല, ശൗചാലയങ്ങളുമില്ല. കോവിഡ് കാലത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ രോഗം പടർന്നുപിടിച്ചത് നമ്മുടെ തോട്ടം മേഖലയിലെ ലയങ്ങളിലാണ്. കാരണം ഒരാൾക്ക് രോഗംവന്നാൽ മുഴുവനാളുകൾക്കും രോഗം വരും. ക്വാറന്റൈൻ ചെയ്യണമെങ്കിൽ പ്രത്യേകമായ റൂമുകളും ശുചിമുറിയും ആവശ്യമാണ്. അത്തരം സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്ത പശ്ചാത്തലത്തിൽ രോഗം വലിയതോതിൽ പടർന്നുപിടിക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടായി. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്, തോട്ടം മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ അവിടെ താമസിക്കുന്നത് മറ്റുമാർഗ്ഗങ്ങളില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നാണ്. ആസ്ബസ്റ്റോസ് മേഞ്ഞ

ക്കുരകളിൽ താമസിക്കാൻ പാടില്ലെന്നത് എല്ലാവരും പറയുന്ന കാര്യമാണ്, അത് രോഗങ്ങൾക്ക് കാരണമാകുമെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. എല്ലാ ലയങ്ങളും ആസ്ബസ്റ്റോസ് മേഞ്ഞതാണ്. ഇതും ഗുരുതരമായ ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങൾ അവർക്കുണ്ടാക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, തോട്ടംതൊഴിലാളികളുടെ താമസസൗകര്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലനിൽക്കുന്നതായി അങ്ങ് പറഞ്ഞ പ്രശ്നം ശരിയാണ്, അതാണ് ഇന്ന് തോട്ടങ്ങളിലെ അവസ്ഥ. ഇത് പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് തോട്ടംതൊഴിലാളികളുടെ വീടിന്റെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഭവനരഹിതരായ തോട്ടംതൊഴിലാളികളെക്കൂടി ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു. തോട്ടം മേഖലയിലെ വീടുകളെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ രണ്ട് രീതിയിൽ ഈ പ്രശ്നത്തെ കാണേണ്ടതുണ്ട്. അതിലൊന്ന് ലയങ്ങൾ എന്നുപറയുന്നത് നിലവിൽ ജോലിചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലിയോടൊപ്പമുള്ള താമസസൗകര്യമാണ്. ഈ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയത് തോട്ടങ്ങളിൽ ഫാമിലി എംപ്ലോയ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചിരുന്ന കാലത്താണ്, ആ സ്ഥിതിയിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ

മാറിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, തൊഴിൽ നിലനിർത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി അവിടെത്തന്നെ താമസിപ്പിച്ച് ജോലിചെയ്യുകയെന്നത് തോട്ടമുടമകളുടെയും ആവശ്യമാണ്, ലയങ്ങൾ മാറ്റിപ്പണിയുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശം അതിന്റെ ഭാഗമായിക്കൂടി വരുന്നതാണ്. എന്നാൽ തോട്ടംതൊഴിലാളികൾക്ക് വിരമിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ മറ്റെവിടെയെങ്കിലും പോയി താമസിക്കാനുള്ള സൗകര്യമില്ല, പ്രസ്തുത ലയങ്ങളിൽനിന്ന് വിട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നുമില്ല. അതാണ് വലിയ തേയിലത്തോട്ടങ്ങളിലും കാപ്പിത്തോട്ടങ്ങളിലുമുള്ള സ്ഥിതി. ഇത്തരം തൊഴിലാളികൾക്കായി സ്ഥലം കണ്ടെത്തി പ്രത്യേകം വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം തോട്ടമുടമകൾക്കും ഗവൺമെന്റിനുമുണ്ട്. ഈ രണ്ട് കാര്യങ്ങളും ഒന്നിച്ചുകൊണ്ടുപോകത്തക്ക നിലയിലുള്ള സമീപനമാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചത്. അവർക്ക് സുരക്ഷിതമായ താമസസൗകര്യമൊരുക്കുകയെന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ബാദ്ധ്യതയായിക്കണ്ട് ആ തീരുമാനം എത്രയുംവേഗത്തിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കുകയെന്ന നിലപാടിലേയ്ക്കാണ് നമ്മുടെ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കേണ്ടത്.

<u>ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ</u>: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ ഗൗരവമേറിയ വിഷയമാണ്, അങ്ങ് മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന സമയത്ത്, കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ് 'ഭവനം ഫൗണ്ടേഷന്റെ ' ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സർവ്വെ നടത്തി 32,452 ഭവനരഹിതരെ കണ്ടെത്തിയത്. ഇതിൽ ഒരു പ്രത്യേകമായ തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലൈഫ് പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി അൻപത് ശതമാനം വിഹിതം സർക്കാർ നൽകുകയും ബാക്കി അൻപത് ശതമാനം മാനേജ്മെന്റുകൾ നൽകുകയും ചെയ്യണം. മാനേജ്മെന്റുകളുടെ തുക ആറ് തവണകളായി പലിശരഹിതമായി അടയ്ക്കുക എന്നുള്ള ഒരു സംവിധാനമൊരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ തരത്തിൽ ലൈഫ് പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി നമുക്കത് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ സാധിച്ചാൽ നമ്മുടെ തൊഴിലാളി ചരിത്രത്തിൽ ശ്രദ്ധേയമായ ഒരേടായി മാറുമെന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പുനലൂർ ആർ.പി.എൽ. (Rehabilitation Plantation Ltd.)-ൽ അടക്കം അത്തരത്തിലുള്ള ഭവനപദ്ധതി ആരംഭിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ശ്രദ്ധേയമായ നിലയിൽ എല്ലാ തോട്ടംമേഖലയിലും നമുക്കത് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയണം. ഇനി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. വന്യമൃഗശല്യവുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട ധാരാളം വിഷയങ്ങൾ പലപ്പോഴും ഈ സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വരാറുണ്ട്. തോട്ടം മേഖല മലയോരമേഖലയിലാണുള്ളത്. വലിയതോതിൽ വന്യമൃഗങ്ങളുടെ സാന്നിദ്ധ്യം ഈ മേഖലയിൽ കണ്ടുവരികയാണ്. അതിരാവിലെയാണ് തൊഴിലാളികൾ ടാപ്പിംഗിനായി ഇറങ്ങുന്നത്. തൊഴിലാളികൾക്ക് രാവിലെ ജോലിക്ക് പോകാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ആ സമയങ്ങളിൽ കാട്ടുപോത്ത്, ആന, പുലി, കടുവ തുടങ്ങിയ വന്യജീവികളുടെ സാന്നിദ്ധ്യമുണ്ടാകാറുണ്ട്. പലപ്പോഴും തൊഴിലാളികൾ ഇവയുടെ ആക്രമണങ്ങൾക്ക് ഇരയാകാറുമുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഭീതിയോടെയാണ് ആളുകൾ പുറത്തിറങ്ങുന്നത്. നമുക്കറിയാം എത്രയോ ആളുകൾ മരണപ്പെട്ട സാഹചര്യങ്ങൾ. കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസത്തിനിടയിൽ ആര്യങ്കാവ് പഞ്ചായത്തിലെ ചേനഗിരിയിൽ തെന്മലവാലി എസ്റ്റേറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മൂന്ന് തൊഴിലാളികൾ രാവിലെ ടാപ്പിംഗ് ജോലിക്കായി ഇറങ്ങിയപ്പോൾ കാട്ടാനയുടെ ആക്രമണത്തിൽ അവർക്ക് ഗുരുതര പരിക്കുപറ്റി. ഇത് സംസ്ഥാനത്ത് വളരെ ഗൗരവമേറിയ വിഷയമാണ്. അതുകൊണ്ട് വന്യജീവികളുടെ ആക്രമണം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നത് തോട്ടംതൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയതോതിൽ

പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നം ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. അവർക്ക് ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷ ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ അവർക്ക് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. കൂടാതെ പൊതുമേഖലാ തോട്ടങ്ങൾ എന്നുപറയുന്നത് ഒരു മോഡൽ എംപ്ലോയറാണ്. ഓയിൽ പാം, എസ്. എഫ്. സി. കെ., പി. സി. കെ., റീഹാബിലിറ്റേഷൻ പ്ലാന്റേഷൻ തുടങ്ങിയ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. ഈ തോട്ടങ്ങളെല്ലാം നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവയാണ്. വൈവിദ്ധ്യവൽക്കരണം നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടുമാത്രമേ നമുക്ക് ഈ തോട്ടങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. പ്ലാന്റേഷൻ റിലീഫ് കമ്മിറ്റി ഫണ്ടിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം. പൂട്ടിക്കിടക്കുന്ന തോട്ടങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസമേകാൻ കൂടുതൽ ഫണ്ട് അനുവദിക്കണം. അവരുടെ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം, ചികിത്സ ഇതിനെല്ലാം ഫണ്ട് വകയിരുത്തണം. ഇത്തരത്തിൽ കുടിവെള്ളമടക്കമുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് തോട്ടം മേഖലയെ

കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്താനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ഷോപ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരുന്നതിനുമുമ്പ് ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി അടക്കം പരാമർശിച്ച വിഷയത്തിന് വളരെ ഷോർട്ടായി ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു ഫ്ലോറിലെ ഡിസ്കഷനിൽ സത്യസന്ധമായി മാത്രമേ മറുപടി പറയാൻ പാടുള്ളൂ. അതാണ് അതിന്റെ രീതി. നിങ്ങൾ ഒരു ഇക്കണോമിക് പോളിസി അറ്റാക്ക് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനകത്ത് ഏതെങ്കിലും കൺവീനിയന്റായ ഒരു പൊസിഷനിൽ നിന്നുമാത്രം അറ്റാക്ക് ചെയ്യുന്നത് ഒരു സ്ഥിരം ശൈലിയാണ്. മാത്രവുമല്ല നമ്മുടെ ഇവിടത്തെ ഡിബേറ്റ്സിനെ കട്ട് ഷോട്ട് ചെയ്ത് ടൈമിംഗ് എല്ലാം വളരെ സ്ട്രിക്റ്റാക്കി, ചുരുക്കി..... ഇവിടെ ഡീബേറ്റ് ചെയ്താലാണല്ലോ നമ്മുടെ

പൊസിഷൻ എക്സ്പോസ് ചെയ്യാനും ആർട്ടിക്യൂലേറ്റ് ചെയ്യാനും സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ശൈലി, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറാണെങ്കിലും ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഗാട്ട് കരാറിനും WTO-യ്ക്കും ശേഷമാണ് ഇന്ത്യയിൽ റബ്ബറിന്റെ വില കുറഞ്ഞതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞു. ശരിയാണ്, പൊട്ടൻഷ്യൻ ഹാമിനുള്ള ഒരു സാധ്യത തുറന്നുവരും. കാരണം നമ്മളെക്കാളും കോംപീറ്റന്റായി പ്രൊഡ്യൂസ് ചെയ്യുന്ന, അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ പ്രൊഡ്യൂസിംഗ് മാർക്കറ്റുകളിൽനിന്നും ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് ഒരുപക്ഷെ വന്നെന്ന് വരാം. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ അതിന് safeguard measures, anti dumping duties, countervailing measures etc., there are 'N' number of ways to stop the import, if we wish; അത്തരത്തിൽ ഒരു എഗ്രിമെന്റ് സൈൻ ചെയ്തതുകൊണ്ടുമാത്രം നമ്മുടെയെല്ലാ അവസരവും take over ചെയ്തുവെന്ന് വിചാരിക്കരുത്. ഇത് പറയുമ്പോൾ.., നിങ്ങൾ റബ്ബറിന്റെ വില കുറഞ്ഞകാര്യം പറഞ്ഞല്ലോ; അതിന്റെ മറുവശം നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. അങ്ങനെ ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്ത്.... ഒരുപക്ഷെ ഞാനും ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറുമൊക്കെ സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കാലത്ത് ഞങ്ങളുടെ

മാതാപിതാക്കളുടെ ഏറ്റവും വലിയ ആഗ്രഹമെന്നത് അവരുടെ മക്കൾക്ക് ഒരു സർക്കാർ ജോലി കിട്ടണമെന്നാണ്. കാരണം ഏറ്റവും സുരക്ഷിതമായ, ഏറ്റവും വലിയ പേമെന്റ് ലഭിക്കുന്നത് സർക്കാർ ജോലിയിൽനിന്നാണെന്ന് വിചാരിച്ചിരുന്നു. ഇന്നത്തെ കാലത്ത് അങ്ങനെ ആരെങ്കിലും ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടോ; ഏറ്റവും കഴിവുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ ആരെങ്കിലും സർക്കാർ ജോലിക്ക് പോകുന്നുണ്ടോ; പോകുന്നില്ല അത് എന്തുകൊണ്ടാണ്; ഇന്ന് ഒരുപാട് വലിയ അവസരങ്ങളും വലിയ സാധ്യതകളും സ്വകാര്യമേഖലയിലുണ്ടായി. ഞാൻ ആധികാരികമായി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്റെ....., ഐ. റ്റി. മേഖലയിൽ കുറേപേർക്ക് തൊഴിൽ കിട്ടിയെന്നല്ലാതെ വേറെ ഒന്നുമുണ്ടായില്ല എന്ന് പലരും പറയും. തിരുവനന്തപുരം ഗവൺമെന്റ് ലാ കോളേജിൽ എന്റെ ജൂനിയറായി പഠിച്ചിരുന്ന ഒരു പയ്യൻ അവന്റെ പഠനം കഴിഞ്ഞ് രണ്ടുവർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഹൈദ്രാബാദിലെ ഒരു കമ്പനിയിൽ ജോയിൻ ചെയ്തു. അവന്റെ ശമ്പളം രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയാണ്. രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയെന്നത് ഒരു വർഷത്തെ ശമ്പളമല്ല. ഒരു മാസത്തെ ശമ്പളമാണ്. ഒരു മാസത്തെ ശമ്പളം രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ കിട്ടാവുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലുകൾ

എവിടെനിന്നുവന്നു; എവിടെനിന്നാണ് ആ ജോലി ഉണ്ടായത്; നമ്മൾ ഒന്ന് ആലോചിക്കണ്ടേ; എവിടെ നിന്നാണ് ആ തൊഴിൽ വന്നത്. ശരിക്കും പറഞ്ഞാൽ യു.എസ്.എ.-യിലെ ലീഗൽ ഇൻക്രിപ്ഷൻ എന്നുപറയുന്ന ലീഗൽ ഔട്ട് സോഴ്സിംഗിന്റെ ഭാഗമായി ഹൈദ്രാബാദിലെ കമ്പനി ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്ത ജോലിയാണ്. ഒരു മാസംകൊണ്ട് രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ ഇരുപത്തിയാറ് വയസ്സുള്ളവന് വാങ്ങാൻ കഴിഞ്ഞു. 21, 22, 23 വയസ്സുള്ള പിള്ളേർക്ക് മൂന്ന്-നാല് ലക്ഷം രൂപ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് അവസരങ്ങൾ വരുന്നു. ആ തൊഴിൽ ഇവിടെ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കിയതാണോ; ആ തൊഴിൽ ഇവിടത്തെ തൊഴിലല്ല. അത് അമേരിക്കയിലുണ്ടായിരുന്ന ആളുകൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന തൊഴിൽ ഇന്റർനാഷണൽ എഗ്രിമെന്റ് ഗ്ലോബലൈസേഷന്റെ ഭാഗമായി വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ വർദ്ധിച്ച് ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ നമുക്ക് കോമ്പിറ്റന്റായുള്ള ഹ്യൂമൺ റിസോഴ്സ് ഉണ്ടാക്കാൻ പറ്റിയതുകൊണ്ട് നമുക്ക് ഇവിടെ ഇരുന്ന് ആ തൊഴിൽ ചെയ്ത് ഡോളേഴ്സിൽ ശമ്പളം വാങ്ങിയപ്പോഴാണ് മൂന്നും നാലും ലക്ഷംരൂപവരെ ഹൈദ്രാബാദ്, ചെന്നൈ, ബോംബെ, ഡൽഹി, കൽക്കട്ട എന്നിവിടങ്ങളിലിരുന്ന് ആളുകൾ വാങ്ങാൻ

തുടങ്ങിയത്. അങ്ങനെയാണ് ഈ രാജ്യത്തെ ചെറുപ്പക്കാർ ആദ്യമായി ഇത്രയും രൂപ വരുമാനം കണ്ടെത്തുന്ന സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് വന്നത്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ മുഖച്ഛായ മാറിയത് അങ്ങനെയല്ലേ?

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ, അങ്ങ് പറയുന്നതിനെ തർക്കിക്കാൻ വേണ്ടി പറയുന്നതല്ല. ഇത് രണ്ട് വീക്ഷണങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള പ്രശ്നമാണ്. ഇത് രാജ്യത്തിന്റെ വളർച്ച അല്ലായെന്നുള്ള അഭിപ്രായമൊന്നും എനിക്കില്ല. നമ്മുടേത് ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റാണ്. ആ ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റ് രാജ്യത്ത് ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെയും ക്ഷേമം ഉറപ്പാക്കുന്ന കൺസെപ്റ്റിലായിരിക്കണം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത്. നയങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ആ ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തെ മറന്നുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ള ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ വളർച്ചയെ മാത്രം എടുത്തുകാട്ടി അത് രാജ്യത്തിന്റെ വളർച്ചയാണെന്ന് പറയുന്നത് നയത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. ഇവിടെതന്നെ നമ്മുടെ ക്ഷീര, കാർഷിക, റബ്ബർ അധിഷ്ഠിത മേഖലയിലൊക്കെ അവരെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യാനായി കേരളത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്ന സപ്പോർട്ട് ഒരു ലിറ്റർ പാലിന് അഞ്ച് രൂപവരെയാണ് ഇതിന്റെ ഫലമായി കർഷകർക്ക് സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്നത്. അത് ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തെ സഹായിക്കുന്ന ഒരു

നയമാണ്. ഇത് രണ്ടും രണ്ട് വീക്ഷമാണ്. അതാണ് ഇവിടെ തർക്കം.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവരുടെ പോയിന്റും അവർ ആരാണെന്നും വ്യക്തമാക്കി. യഥാർത്ഥത്തിൽ കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്ന നയങ്ങളെയാണ് കോൺഗ്രസ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നത്. തൊണ്ണൂറുകളുടെ തുടക്കത്തിലാണ് LPG എന്ന പേരിൽ ഗ്ലോബലൈസേഷൻ നടപ്പിലാക്കിയത്. പണം ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് കിനിഞ്ഞ് ഇറങ്ങുമെന്ന് പറഞ്ഞ ട്രിക്കിൾ ഡൗൺ തിയറിയുണ്ട്. പണം കിനിഞ്ഞ് ഇറങ്ങിയോ? ഇവിടെ കർഷകർ തകർച്ചയിലാണ്. കാർഷിക മേഖല തകരുന്നു, കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നു. പബ്ലിക് സെക്ടർ അണ്ടർ ടേക്കിംഗ്സ് തകർച്ചയിലാണ്, വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽനിന്ന് ഗവൺമെന്റിന്റെ പിന്മാറ്റം. എന്തുകൊണ്ടാണ് കോൺഗ്രസ് ഇന്ന് ഈ നിലയിലേയ്ക്ക് തകർന്നതെന്ന് ഒരു retrospection നടത്തിയാൽ ഒരു സംശയവും നിങ്ങൾക്ക് വേണ്ട. നിങ്ങളുടെ ഇക്കണോമിക് പോളിസിയാണ് നിങ്ങളുടെ തകർച്ചയ്ക്ക് കാരണം. അത് അംഗീകരിക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറുണ്ടോ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാനതിലേയ്ക്ക് ദീർഘമായി കടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ട്രിക്കിൾ ഡൗൺ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ, ഇല്ലയോ എന്നൊക്കെ ഈ രാജ്യത്തുനിന്ന് നോക്കുന്ന ആർക്കും മനസ്സിലാകും.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ് രാജ്യത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ കർഷക ആത്മഹത്യകൾ ഉണ്ടായത്. അത് നിങ്ങളുടെ ഭരണ നേട്ടമാണെന്നാണോ നിങ്ങൾ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ: സർ, കോർപ്പറേറ്റ് വൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ബഹുഭൂരിപക്ഷം ചൂഷണം ചെയ്യപ്പെടുകയും ചെറിയൊരു ന്യൂനപക്ഷം തടിച്ചുകൊഴുക്കുകയും ചെയ്തു എന്നതാണ് വസ്തുത. ഉദാഹരണത്തിന് റബ്ബർ രംഗത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, റബ്ബർ അസംസ്കൃത വസ്തുവായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഫൈനൽ പ്രോഡക്ടുകളുടെ പത്ത് ശതമാനം മൂല്യം മാത്രമാണ് കൃഷിക്കാരിലേയ്ക്ക് എത്തുന്നത്. 90 ശതമാനവും വ്യവസായികൾ/ഇടനിലക്കാർ കൊണ്ടുപോകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. അത്തരം കാര്യങ്ങളെ ന്യായീകരിക്കുന്ന ഒരു സമീപനം.....(മൈക്ക് ഓഫ്)....

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ട്രിക്കിൾ ഡൗൺ തിയറി അതല്ലെങ്കിൽ ഏത് നിങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാലും തൊണ്ണൂറിനുമുമ്പ് ഈ രാജ്യത്ത് പട്ടിണി ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നാണോ പറയുന്നത്; ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്തിന്റെ പ്രധാനമന്ത്രിയായി പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ചുമതല ഏൽക്കുന്ന സമയത്ത് ഈ രാജ്യത്ത് ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾ ദാരിദ്ര്യംകൊണ്ട് പിടഞ്ഞുവീണ് മരിക്കുന്നത് കണ്ടുകൊണ്ടാണ് രാത്രികളിൽ കിടന്നുറങ്ങിയിരുന്നത്. ദാരിദ്ര്യം മാറ്റാൻ കഴിയാത്ത രാജ്യമാണിത്, ഉടുതുണിക്ക് മറുതുണി ഇല്ലാത്ത രാജ്യം, അതല്ലെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്ത് ഒന്നും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്ത രാജ്യം; Why don't you agree that our nation has changed a lot? ലോകം മുഴുവൻ അംഗീകരിച്ചാലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി മാത്രം അംഗീകരിക്കില്ല. ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്ത് തൊണ്ണൂറിനുശേഷം മാറ്റമില്ലായെന്നാണോ പറയുന്നത്? നിങ്ങളുടെയൊക്കെ ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളിൽ, നിങ്ങളുടെയൊക്കെ മക്കളുടെ ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളിൽ, നിങ്ങളുടെയൊക്കെ തലമുറകളുടെ ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ പത്തിരുപത് വർഷംകൊണ്ട് അനന്യമായ മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ നിങ്ങൾ അത് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. എഡ്യൂക്കേഷൻ ലിബറലൈസേഷനെ/സെൽഫ്

ഫിനാൻസ് കോളേജുകളെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ എതിർത്തിട്ടുള്ളത് സി.പി.ഐ. (എം.) അല്ലേ? ഈ സഭയിൽ ഇരിക്കുന്ന എത്ര പേരുടെ മക്കൾ അതിന്റെ ബെനിഫിഷ്യറീസ് ആണ്; ഈ സഭയിൽ ഇരിക്കുന്ന എത്ര പേരുടെ മക്കൾ.... you read the benefits and saying this is bad, How? സാധാരണക്കാരനായ ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ട കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരന് പറ്റിയിട്ടുണ്ടാവില്ല. പക്ഷെ ഞാൻ കമ്പ്യൂട്ടറിന്റെ കാര്യം, ടെക്നോളജിയുടെ കാര്യംതന്നെ .....

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ: സർ, ഇന്ത്യയ്ക്കുശേഷം സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയ രാജ്യമാണ് ചൈന. അമേരിക്ക ബോംബിട്ട് തകർത്ത് ശവപ്പറമ്പാക്കിയ രാജ്യമാണ് വിയറ്റ്നാം. ആ രാജ്യങ്ങളുടെ വളർച്ചാനിരക്കും അവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിത സൗകര്യങ്ങളും വിശദീകരിക്കാമോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാനതിന് മറുപടി പറയാം. നമ്മൾ പാടിപ്പഠിച്ച ഒരു വാചകമുണ്ട്, 'ബന്ധുര കാഞ്ചനക്കൂട്ടിലാണെങ്കിലും ബന്ധനം ബന്ധനം തന്നെ പാരിൽ' ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിന്റെ വളർച്ച, ഇവിടത്തെപ്പോലെ ഡെമോക്രസിയുള്ള, പൗരസ്വാതന്ത്ര്യമുള്ള ഒരു രാജ്യം...., പ്ലീസ് പ്ലീസ്, ഇനി സമയമില്ല.... I am extremely sorry.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഇവിടെ ചൈനയുടെ മഹത്വം പറഞ്ഞു, ചൈനയിൽ സർക്കാർ ഒരു പ്രസവം മതിയെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. ഇപ്പോഴാണ് രണ്ടാമത് പ്രസവിക്കാൻ അനുവാദം കൊടുത്തത്, ഇന്ത്യയിൽ അത് നടക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ വളരെ വികാരപരമായാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇടതുപക്ഷാംഗങ്ങൾ പറയുന്നതിന് മറുപടി പറയുന്നത്. അങ്ങ് എന്തിനാണ് ഇത്രയും വികാരപരമാകുന്നത്? കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചൈനയിലാണെങ്കിലും, ബംഗാൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഭരിച്ചപ്പോഴും ആഗോളവത്ക്കരണത്തിന്റെ സാധ്യതകളെ ഏറ്റവും നന്നായി വിനിയോഗിച്ചുവെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് ഇവരിപ്പോൾ ആഗോളവത്ക്കരണത്തിനെതിരെ പറയുന്നത്. ചൈനയുടെ മുഴുവൻ വളർച്ചയിലും അവർ ഇന്ന് ആശ്രയിക്കുന്നത് ആഗോളവത്ക്കരണത്തിന്റെ സാധ്യതകളെയാണ്. ആ സാധ്യതകളെയൊന്നും തള്ളിപ്പറയുന്നില്ല. എന്നിട്ട് ഇവിടെ ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പറയുന്നു ചൈനയിൽ എന്താണെന്ന്. ചൈനയാണ് ആഗോളവത്ക്കരണത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ

കമ്പോളം.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, അതാണ് ഏറ്റവും ശരിയായ പോയിന്റ്. ഞാനൊന്ന് പറഞ്ഞോട്ടെ, നിങ്ങൾ ചൈനയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ, ചൈനയെ ഇന്നത്തെ ചൈനയാക്കിയ നേതാവ് Deng Xiaoping, മാവോയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ capitalist roader എന്നുപറഞ്ഞ് പാർട്ടിയിൽനിന്നും പുറത്താക്കപ്പെട്ടയാളാണ്. അദ്ദേഹം മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ആളാണ്. ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ ചോദിക്കണമെന്ന് വിചാരിച്ചതാണ്, ഞാൻ ഒരു കാര്യം വെല്ലുവിളിച്ച് പറയുകയാണ്, ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തെക്കാളും എത്ര പതിന്മടങ്ങ് ഇരട്ടിയിലുള്ള കോടീശ്വരന്മാരാണ് ചൈനയിലുള്ളത്. കോടീശ്വരന്മാർ അവിടെ ഉണ്ടായില്ലേ? അവിടെ യാതൊരു സമത്വവുമില്ല, ഇക്വാളിറ്റിയുമില്ല. പാർട്ടി ക്ലാസ്സ് നടക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ചോദിക്കണം. അതായത് Deng Xiaoping എന്ന നേതാവിനെ മാവോ മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ചാരനെന്ന് പറഞ്ഞ് പാർട്ടിയിൽനിന്നും പുറത്താക്കിയിരുന്നോ? മാവോ മരിച്ചുകഴിഞ്ഞ് അദ്ദേഹം പവർഫുളായപ്പോൾ ചൈനയിൽ നടപ്പിലാക്കിയ മുഴുവൻ നയങ്ങളും മുതലാളിത്ത നയങ്ങളാണ്. ആ നയങ്ങളാണ് ചൈനയെ

ഈ ഗതിയിലാക്കിയത്. ഞാൻ ഇനി ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരട്ടെ, ഞാൻ ആ ഭാഗം അവിടെ വിടുകയാണ്. I am sorry. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ കൂടുതൽ സമയം അനുവദിക്കുമെങ്കിൽ വഴങ്ങാം.

മി. ചെയർമാൻ: കൂടുതൽ സമയം അനുവദിക്കില്ല.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ കൂടുതൽ സമയം തരണം. I am open for discussion, I am open for debate. എന്നാലല്ലേ കാര്യങ്ങൾ പുറത്തുവരികയുള്ളൂ. Let them say, I can answer.

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ: സർ, ഇന്ത്യയ്ക്കുശേഷം 1949-ൽ സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയ രാജ്യമാണ് ചൈന. ഇന്ന് ലോകത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട പത്രങ്ങളിലൂടെ ചൈനീസ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പ്ലീനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. അവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പത്രങ്ങളിലെല്ലാം, വാഷിംഗ്ടൺ പോസ്റ്റിലടക്കം, ഇന്നത്തെ ലേറ്റസ്റ്റ് ന്യൂസിൽ നോക്കിയാൽ കാണാൻ സാധിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സഭയിൽനിന്നും പുറത്തുപോകുമ്പോൾ അവിടത്തെ വളർച്ചാനിരക്കിനെ സംബന്ധിച്ച് നോക്കണം. അവർ സോഷ്യലിസത്തിന്റെ ഒന്നാംഘട്ടം കടക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നതാണ് റിപ്പോർട്ട്. അവിടത്തെ ഗ്രാമങ്ങളിലും

പട്ടണപ്രദേശങ്ങളിലും പോയി നേരിൽക്കണ്ടൊരു വ്യക്തിയാണ് ഞാൻ. അവിടത്തെ വളർച്ചാ നിരക്കും ജനങ്ങളുടെ ജീവിതരീതിയും ഗവൺമെന്റിന്റെ വരുമാനവും ഈ ആധുനിക രൂപത്തിലേയ്ക്കുള്ള എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളും ഇന്നത്തെ നവലിബറൽ നയങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ അടിസ്ഥാനപരമായി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ആശയങ്ങൾ മുറുകെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ചൈന പോയിട്ടുള്ളത്. അത് കാണണം. അതേസമയം ആഗോളവത്ക്കരണത്തിന്റെ അപ്പോസ്തലമായ രാജ്യങ്ങളൊക്കെതന്നെ ഇന്ന് എവിടെയാണ് നിൽക്കുന്നതെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, ലോകത്ത് ഏറ്റവും വലിയ കടക്കെണിയിൽ പെട്ടുകിടക്കുന്നത് അമേരിക്കയാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, കേരള നിയമസഭയിൽ ചൈനയെക്കുറിച്ച് വലിയ അഭിമാനത്തിലാണ് പൊന്നാനി എം.എൽ.എ. സംസാരിക്കുന്നത്. അതിനെ അവർ കയ്യടിച്ച് പിന്തുണയ്ക്കുന്നുമുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ അരുണാചൽപ്രദേശ് എന്ന സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ ഭൂപ്രദേശം ചൈന കയ്യടക്കി സൈനിക താവളം സൃഷ്ടിച്ചതിന്റെ ചിത്രങ്ങൾ ദേശീയ മാധ്യമങ്ങളും നമ്മുടെ മാധ്യമങ്ങളും പുറത്തുവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയുടെ ഭൂവിഭാഗം ചൈന

കൈയ്യടക്കിയിരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചൈനയ്ക്കുവേണ്ടി കയ്യടിക്കുന്നവരോട് അഭിപ്രായം ചോദിക്കാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് കഴിയുമോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ചൈനയെക്കുറിച്ച് അഭിമാനം കൊള്ളുന്നതിൽ ഞാൻ തെറ്റുപറയുന്നില്ല. അത് അവരുടെ......, പക്ഷെ ഇതുപോലുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്കുകൂടി മറുപടി പറയാനുള്ള ത്രാണിയുണ്ടാകണം. അതല്ലാതെ വിഷയം മാറ്റി ഒഴിവാക്കിവിട്ടിട്ട് കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ...(മൈക്ക് ഓഫ്).......

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഇനിയില്ല ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ, I am sorry. അവസാനമായി ഒരു വാചകം പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. When you compare China with India, ഇന്ത്യയുടെ ഇൻഹെറന്റായ വീക്ക്നെസ്സുകളെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾക്ക് അറിയാത്തതാണോ. ചൈനയ്ക്ക് ഒരു എത്നിസിറ്റിയാണ്. ലോകത്ത് ഏത് ചൈനാക്കാരനെ കണ്ടാലും നിങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കും. പതിഞ്ഞ നാസിക, കുറുകിയ കണ്ണുകൾ, പഞ്ഞിയ മുഖവുമുള്ള പൊക്കംകുറഞ്ഞ ചൈനക്കാരെ. ഇന്ത്യാക്കാരെ ലോകത്ത് എവിടെ വച്ചും തിരിച്ചറിയാൻ പറ്റുമോ; We don't have a language to speak. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിന്

സംസാരിക്കാൻ ഒരു ഭാഷയുണ്ടായിരുന്നില്ല; ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിന് ഒന്നായി ഒരു മതമുണ്ടായിരുന്നില്ല; ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിന് ഒന്നായി ഒരു ജാതിയുണ്ടായിരുന്നില്ല; ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തിന് ethnic identity ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എല്ലാമുള്ള ചൈന ഒരു monolithic പോലെ നിന്നിരുന്ന രാജ്യമാണ്. അവിടെയാണ് കമ്മ്യൂണിസം പിടിമുറുക്കി അതിനുശേഷം ഒരു ഡെമോക്രസിയില്ലാത്ത ഗവൺമെന്റ് ഇത്രയുംകാലം ഭരിച്ചത്. അങ്ങനെയുണ്ടാക്കിയ നേട്ടത്തെക്കുറിച്ചാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിന് മറുപടി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. I am coming to the Bill, I am sorry. എനിക്ക് ഗൗരവമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ള ഒരു കാര്യം,

<u>ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ</u>: സർ, ...(മൈക്ക് ഓഫ്).........

<u>ഡോ. മാത്യൂ കുഴൽനാടൻ</u>: അങ്ങനെയൊന്നും പറഞ്ഞ് പേടിപ്പിക്കല്ലേ ഷംസീറേ, മോഡി മോഡി എന്നുപറഞ്ഞ് പേടിപ്പിക്കല്ലേ. നിങ്ങൾ പറയാനുള്ള കാര്യം പറയൂ...., ആയിക്കോട്ടെ, I agree with your point. ഇന്ത്യ ലോകത്ത് ഏറ്റവും വലിയ പട്ടിണിയുള്ള രാജ്യം...

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: യെസ് പ്ലീസ്.

<u>ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ</u>: സർ, ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വികാരം അംഗീകരിക്കുന്നു. 1960-ലെ ബില്ലിലാണ് അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. 1960-ൽ കൊണ്ടുവന്ന കേരള ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ടിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ കാലത്തിനനുസൃതമായ ഒരു മാറ്റംവരുത്താൻ...., ഇതിൽ എഴുതിവച്ചിരിക്കുന്ന മഹാഭൂരിപക്ഷം കാര്യങ്ങളും ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാകുന്നില്ല എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇപ്പോൾ സമയമില്ല, പ്ലീസ്.... ഞാനൊന്ന് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിച്ചോട്ടെ.

<u>ശ്രീ. എം. എം. മണി</u>: സർ, നമുക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയിട്ട് 75 വർഷമായി. പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകൾക്ക് പ്രാണവായു കിട്ടാത്ത ഏതെങ്കിലും രാജ്യം ലോകത്തുണ്ടോ? ഇന്ത്യയുടെ തലസ്ഥാനത്ത് നെഹ്റു മുതൽ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോഡി വരെ ഇരുന്ന് ഭരിച്ചിടത്ത് ഓക്സിജൻ പ്ലാന്റില്ല.

<u>ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ</u>: സർ, ആ ഭാഗം അവസാനിച്ചല്ലോ, ആ ഡിബേറ്റ് തൽക്കാലം മാറ്റി ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരാം. ഈ ബില്ലിലെ അമെന്റ്മെന്റിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ കാലാനുസൃതമായ, സമഗ്രമായ മാറ്റം ഇതിൽ വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതിലുള്ള നിരവധി പ്രൊവിഷൻസ് ഇന്നും രാജ്യത്ത് നടപ്പിലാകാതെ, എഴുതിവച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു നിയമമായി

നിലനിൽക്കുന്നു. കാരണം ഇതിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. പിന്നെയൊരു ലീഗൽ പോയിന്റ് ഞാൻ ഇതിൽ കണ്ടത്, മിനിസ്റ്റർക്കത് ഗൗരവത്തിലെടുക്കാൻ താൽപ്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ..., ഇവിടെയിപ്പോൾ അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് ഓൺലൈൻ ആപ്ലിക്കേഷൻ ആക്കാൻവേണ്ടിമാത്രമാണ്. പക്ഷെ അതിന്റെ wordings എന്നുപറയുന്നത്, " An application for the renewal of a registration certificate granted under this Act shall be made at least thirty days before the expiry of the period thereof and on payment of such fees, as may be prescribed through Labour Commissionerate Automation System, the registration certificate shall be renewed automatically" . ഇതിന്റെ plain reading-ൽ അല്ലെങ്കിൽ literal meaning-ൽ, ആ ഭാഗം ഞാൻ ഒന്നുകൂടി പറയാം. 'at least thirty days before the expiry of the period thereof and on payment of such fees, as may be prescribed through Labour Commissionerate Automation System' എന്നുപറയുന്നത് സാധിക്കില്ല, അത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. അതായത്, payment of such fees as may be prescribed through Labour Commissionerate Automation

System എന്നുവച്ചാൽ ഫീസ് പ്രിസ്ക്രൈബ് ചെയ്യുന്നത് ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റാണ് എന്നാണ് പറഞ്ഞുവരുന്നത്. നിയമപ്രകാരം, ആക്റ്റിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്ന റൂൾസിലാണ് ഇതിന്റെ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിയുകയെന്ന് ഈ ആക്റ്റിൽത്തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇതിന്റെ plain literal legal meaning പരിശോധിച്ചാൽ ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റിന് ഫീസ് തീരുമാനിക്കാവുന്ന സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് വരും, which is illegal. അത് കൺസ്ട്രക്ഷനിലുണ്ടായ തെറ്റാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. Payment of such fees as may be prescribed in the mode as required by എന്നുപറഞ്ഞാൽ കറക്ടാണ്. പക്ഷെ, fees cannot be prescribed by the Labour Commissionerate. അത് നിയമത്തിന് കടകവിരുദ്ധമാണ്. കാരണം ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റ് കാലാകാലങ്ങളിൽ ഫീസ് തീരുമാനിക്കാൻപോയാൽ നിയമനിർമ്മാണ സഭയോ അല്ലെങ്കിൽ റൂൾസ് പരിശോധിക്കേണ്ട സബോർഡിനേറ്റ് ലെജിസ്ലേഷനോ അറിയാതെ ഫീസ് നിർണ്ണയിക്കാമെന്ന് വരും, പ്രത്യേകിച്ച് ആക്ടിൽ വ്യത്യാസം വരുമ്പോൾ. സ്വാഭാവികമായും അത് ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തതിലുണ്ടായ തെറ്റാണ്. ഈ വാചകം ഒരിക്കൽക്കൂടി ശ്രദ്ധിച്ചുകേട്ടാൽ മനസ്സിലാകും, the expiry of the period

thereof and on payment of such fees as may be prescribed through Labour Commissionerate. അവിടെ ഒരു കോമ പോലുമില്ല. അപ്പോൾ അതിന്റെ അർത്ഥം ആ ഫീസ് ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റിന് തീരുമാനിക്കാമെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ പറ്റില്ല, That is illegal. അവിടെയൊരു അമെന്റ്മെന്റ് വരുത്തി Fees as may be prescribed എന്നതിനുശേഷം കോമ കൊടുത്ത് in the mode as required by the Labour Commissionerate Automation System എന്നുപറഞ്ഞാൽ മാറ്റമുണ്ടാകും. ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ഇന്നത്തെ കാലം ആവശ്യപ്പെടുന്നതുപോലെ ഒരു മാറ്റം കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയണമെന്നാണ്. കേരളത്തിലെ സർക്കാരിന് വേണ്ടത്ര വരുമാനം ലഭിക്കുന്നില്ല, ടാക്സില്ല എന്നൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. പുലർച്ചെ ആറുമണിക്ക് മുമ്പ് ഒരു ദിവസം തുടങ്ങിയാൽ വൈകിട്ട് ആറുമണിയോടുകൂടി വീട്ടിൽതിരിച്ചെത്തി കുടുംബവുമായി എട്ടുമണിക്ക് ഉറങ്ങുന്ന ഒരു ശരാശരി മലയാളിയുടെ ജീവിതകാലഘട്ടത്തിലാണ്, 1960-ൽ ഈ ബിൽ നിയമസഭ പാസാക്കിയത്. ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടം വളരെയേറെ മാറി. Day starts at 6 or 7 'O Clock and ends at 12 'O Clock in the midnight. എല്ലാ വീടുകളിലും

അവസാനത്തെ ആൾ ഉറങ്ങുന്നത് പതിനൊന്നോ പന്ത്രണ്ടോ മണി കഴിഞ്ഞിട്ടായിരിക്കും. ആറു മണിക്ക് ജീവിതചര്യ അവസാനിപ്പിച്ച് മടങ്ങിപോകുന്ന ആ കാലഘട്ടത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയൊരു ആക്ട്...... കഴിഞ്ഞ ദിവസം മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞൊരു കാര്യംകേട്ടപ്പോൾ എനിക്ക് വളരെയേറെ സന്തോഷം തോന്നി. കേരളത്തിലെ ഐ.ടി. പാർക്കുകളിൽ പബ്ബില്ലാത്തത് പ്രശ്നമാണെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയെങ്കിലും പറഞ്ഞല്ലോ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് നൂറുശതമാനവും ശരിയാണ്. പബ്ബില്ലായെന്ന പ്രശ്നം പറയുമ്പോൾ, എടുത്തുചാടി അത് കേരളത്തിന്റെ എല്ലാം നശിപ്പിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. കേരളം ഒരു ബെസ്റ്റ് ഡെസ്റ്റിനേഷനാണ്. But people don't want to come here, why? We don't have a night life. ഞാൻ വളരെക്കാലമായി കൊച്ചി നഗരത്തിൽ താമസിക്കുകയാണ്. എട്ടുമണി കഴിഞ്ഞാൽ ആ നഗരം കണ്ണടച്ചു. എട്ട് മണിയോടുകൂടി എല്ലാം അവസാനിപ്പിച്ച് നഗരം ഉറങ്ങുകയാണ്. ഏതാനും കടകൾമാത്രം അവിടെവിടെ തുറന്നിരിക്കും. നൈറ്റ് ലൈഫ് എന്ന വാക്ക് കേൾക്കുമ്പോൾതന്നെ ഇവിടെ നിശാ ക്ലബ്ബും അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് ഏർപ്പാടുകളുമാണെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണ പാടില്ല. ഇന്നത്തെ കാലത്ത് ആളുകൾ

വീട്ടിൽവന്ന് കുളിച്ചതിനുശേഷമാണ് ഷോപ്പിംഗിനായി പുറത്തേയ്ക്ക് ഇറങ്ങുന്നത്. ഒരു പക്ഷെ ഒന്ന് റിലാക്സ് ചെയ്ത് മക്കളുമായി ഷോപ്പിംഗിന് പുറത്തുപോകാൻ കഴിയുന്നത് എട്ട് മണി കഴിഞ്ഞിട്ടാകും. എന്നാൽ എട്ടുമണി കഴിയുമ്പോഴേയ്ക്കും നഗരം അടച്ചു. ഇവിടെ റിലാക്സേഷനുമില്ല, ഒന്നുമില്ല, കുറച്ചുകൂടി പ്രോഗ്രസ്സീവായിട്ടുള്ള നിലയിൽ കേരളത്തെ മാറ്റാൻ സാധിക്കുന്ന രീതിയിൽ 2021-ലെ കേരള ഷോപ്പ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് (അമെന്റ്മെന്റ്) ആക്ടിൽ സമഗ്രമായ മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്.

ഈ ആക്ട് കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾ കാണാതെ പോകുന്ന വലിയൊരു വിഭാഗമുണ്ട്. ഈ മേഖലയിൽ ജോലിയെടുക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ എന്നുപറയുമ്പോൾ, Uber-ന്റെയും Ola-യുടെയും മറ്റും ബാഗും പുറകിൽ വച്ച് ബൈക്കിൽ പോയി ജോലിയെടുക്കുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിന് ചെറുപ്പക്കാരെ നമ്മൾ കാണുന്നുണ്ട്. അവർ ഷോപ്പിനും റെസ്റ്റോറൻസിനും അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ പറയുന്ന എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റിനും വേണ്ടി വർക്ക് ചെയ്യുന്നവരാണ്. ഇതിൽ എവിടെയാണ് അവരെ നിങ്ങൾ പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് ലോകത്ത് ചർച്ചചെയ്യപ്പെടുന്ന GIG

workforce എന്നുപറയുന്ന ഓൺലൈൻ മേഖലവന്നതോടുകൂടി, അതിന്റെ സാധ്യതകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി വർക്ക് ചെയ്യുന്ന വലിയൊരു വർക്ക് ഫോഴ്സുണ്ട്. കടയിൽ ഇരിക്കുന്ന ആൾ മാത്രമാണ് വ്യാപാര-വ്യവസായ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നത് എന്നതാണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ കൺസെപ്റ്റെങ്കിൽ, ഷോപ്സ് ആൻഡ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് എന്നത് ആ നിലയ്ക്കാണ് നിങ്ങൾ കാണുന്നതെങ്കിൽ ഈ കാലഘട്ടത്തെ മനസ്സിലാക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നേ പറയൂ.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്......

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ബില്ലാണ്. കേവലം one word amendment പോലെ പോകേണ്ട കാര്യമല്ല.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് പരമാവധി സമയമെടുത്തു. എല്ലാ ബില്ലിന്മേലും ചർച്ച നടത്തേണ്ടതാണ്. ഇനിയും അവസരങ്ങൾ ഉണ്ട്. പ്ലീസ്... പ്ലീസ്...

Dr. Mathew Kuzhalnadan: Sir, If you are not encouraging any discussion, I am just winding up.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള

2021-ലെ കേരള ഷോപ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 'ബി' ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1960-ൽ വന്ന മൂലനിയമത്തിലും 1969-ലും 1979-ലും കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതികളിലും ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതികളിലുമെല്ലാം ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നവരെക്കുറിച്ച് സൈലന്റാണ്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നവർ തന്നെ തൊഴിലാളികളായി മാറുന്നു. മുതലാളി എന്നൊരു സങ്കൽപ്പത്തിന് ചേരാത്ത വിധത്തിൽ തൊഴിലാളിയും തൊഴിലുടമയും ഒരാളായി തന്നെയായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകളുള്ള ഒരു മേഖലയാണ് കടകളും വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളുമെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. നമ്മൾ കൊണ്ടുവരുന്ന ഈ അമെന്റ്മെന്റുകളിൽ അവരുടെ പ്രയാസങ്ങളും ക്ഷേമങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു കാര്യങ്ങളും പരാമർശിക്കപ്പെടാതെ പോവുന്നുയെന്നുള്ളത് വളരെ ദൗർഭാഗ്യകരമായ വസ്തുതയാണ്. ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന ഒരു ഭേദഗതി, അപേക്ഷ ഓൺലൈൻ ആക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തൊഴിലാളിക്ഷേമ മുഖമാണ് ഇക്കഴിഞ്ഞ തിങ്കളാഴ്ചയും അതുപോലെ ഇന്നും ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഈ

ക്ഷേമനിധി ബില്ലുകളിലൂടെയെല്ലാം തെളിയുന്നതെന്ന് ഇവിടെ എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ഭരണപക്ഷ അംഗങ്ങളെല്ലാം പറഞ്ഞു. ഏതെങ്കിലും ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയോ ഇന്നത്തെ മാറുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച്, ഡിമാന്റിനനുസരിച്ച് പുതിയ പദ്ധതികൾ കൊണ്ടുവരികയോ, തൊഴിലാളികൾക്ക് പുതിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യാതെ, തൊഴിലാളികളുടെ അംശദായങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും അപേക്ഷ ഓൺലൈൻ ആക്കി മാറ്റുന്നതിനുമായി വളരെ ചെറിയ ഭേദഗതികൾ മാത്രം കൊണ്ടുവന്ന് ഇല്ലാത്ത ഒരു മുഖം ഇവർ ഇതിന് നൽകുകയാണ്.

ഇവിടുത്തെ വ്യാപാരികളെല്ലാം വളരെ സമ്പന്നന്മാരാണെന്ന് നമ്മൾ കണക്കാക്കരുത്. അവർ വലിയ മുതലാളിമാരെന്നുള്ള സങ്കൽപ്പത്തിലല്ല, ഇവിടെയുള്ള നൂറ് ഷോപ്പുകൾ എടുത്തുനോക്കിയാൽ അതിൽ തൊണ്ണൂറ് കടകളും സാധാരണക്കാരുടേതാണ്. കൂലിപ്പണിയെടുക്കുന്നവരുടെ അതേ ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളാണ് അവർക്കെല്ലാമുള്ളത്. രാവിലെ വന്ന് സ്ഥാപനം തുറന്ന് കച്ചവടം ചെയ്ത് വൈകുന്നേരം അന്നത്തേയ്ക്കുള്ള വരുമാനമുണ്ടാക്കി പോകുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകളുള്ള മേഖലയാണ്. അവർക്കുണ്ടാകുന്ന

നഷ്ടങ്ങൾ, പ്രയാസങ്ങൾ, സങ്കടങ്ങൾ, അവരുടെ ജീവിതനിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയെ സംബന്ധിച്ച് കാര്യമായ ഒരു ഇടപെടലും ഈ ഭേദഗതികളിലൂടെയും നിയമത്തിലൂടെയും നടത്തുന്നില്ലായെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തൊഴിലില്ലായ്മ പൂർണമായും അഡ്രസ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതല്ല. തൊഴിൽ സംരംഭം കണ്ടെത്തുന്നതിനുവേണ്ടി, ഒരു ജീവിതം കണ്ടെത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഉള്ളതെല്ലാം വിറ്റുപെറുക്കി അല്ലെങ്കിൽ കടമെടുത്തോ ലോണെടുത്തോ സ്ഥാപനം തുടങ്ങുന്നവരാണ് ഇതിൽ ഏറെക്കുറെയുമെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഏകദേശം പന്ത്രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം വ്യാപാര വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളാണുള്ളത്. അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾ, അവിടെ ജോലിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ, അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾ അങ്ങനെ കണക്കെടുക്കുമ്പോൾ ഏകദേശം ഒരു കോടിയിലധികം വരുന്ന വലിയ ജനസമൂഹമാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ളത്. തൊഴിലുടമ തന്നെ തൊഴിലാളിയായും വരുന്നതാണ് ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ, എല്ലാ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളും സഹിച്ച് ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നവരെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ, ഇവർ നടത്തുന്ന കച്ചവടത്തിലൂടെ

ലഭിക്കുന്ന നികുതിയാണ് നമ്മുടെ സർക്കാരിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വരുമാനം. അങ്ങനെ സർക്കാരിന് വലിയ വരുമാനം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ആ ജനവിഭാഗത്തിന്റെ വിഷയങ്ങൾകൂടി നമ്മൾ അഡ്രസ് ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടാകുന്ന ദുരന്തങ്ങൾ..... ഇന്നിവിടെ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. അടിക്കടിയുണ്ടാകുന്ന ദുരന്തങ്ങൾ എല്ലാ ദുരന്തങ്ങളും.... ടെലിവിഷനൊന്നും ഇല്ലാത്ത ഒരുകാലത്ത് സിനിമ കാണാൻ പോകുമ്പോൾ സിനിമയ്ക്ക് മുമ്പായി ഒരു ഇന്ത്യൻ ന്യൂസ് റീൽ (Indian News Reel) ഉണ്ടാകും. അതിലൂടെയാണ് ദുരന്തങ്ങൾ നാം കാണുന്നത്. പക്ഷെ നമുക്ക് പരിചയമില്ലാത്ത ദുരന്തങ്ങൾ ഒന്നിനുപിറകെ ഒന്നായി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വരികയാണ്. 2018-ലെയും 2019-ലെയും പ്രളയമായിരുന്നാലും കോവിഡ് ആയിരുന്നാലും ഇതെല്ലാം നേരിട്ട് ബാധിക്കുന്ന വിഭാഗമാണ് കടകളും വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളും നടത്തുന്നവരും അവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്നവരുമെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. ഈ കടകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്ക് എന്ത് ധനസഹായമാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. പ്രളയം വന്ന് എല്ലാം നശിക്കുകയാണ്. കടകളിലേക്ക് വെള്ളം ഇരച്ചുകയറി

ജീവിതത്തിൽ സ്വരുക്കൂട്ടിയതെല്ലാം നശിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് എന്ത് ആശ്വാസ നടപടികളാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. കോവിഡ് കാലത്ത് മാസങ്ങളോളം ഈ കടകൾ അടച്ചിട്ടിരുന്നു. എന്തുസഹായമാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്? കോവിഡ് കാലത്ത് 2000 രൂപയാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. രണ്ടു പ്രളയങ്ങൾ ഉണ്ടായപ്പോൾ കൊടുത്തത് 5,000 രൂപയുമാണ്. അവർക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടതിന്റെ ഒരു ശതമാനംപോലും കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ നികുതി ലഭിക്കുന്ന ഒരു മേഖലയിലുണ്ടാകുന്ന ഈ തകർച്ചയ്ക്കും ദുരന്തങ്ങൾക്കും നമ്മൾ കൊടുക്കുന്ന പരിഗണന എത്രമാത്രം ദയനീയമാണ് എന്നുള്ളതാണ് ഇതിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. കടകളൊക്കെ അടച്ചിട്ടാൽ അവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് മറ്റൊരു ജോലിയും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. കാരണം ഈ കടകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരിൽ അധികവും മറ്റേതെങ്കിലും മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യാൻ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള ആളുകളല്ല. അവിദഗ്ദ്ധരായിട്ടുള്ള തൊഴിലാളികളാണവർ. അവർക്ക് ഏക വരുമാനം ഇതുമാത്രമാണ്. അവരുടെ കുടുംബം ആശ്രയിക്കുന്നത് ഇവരുടെ വരുമാനമാണ്. അത് അടഞ്ഞുകിടന്നാൽ യാതൊരു തരത്തിലും ആ കുടുംബത്തിന്

മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ദുരന്തങ്ങളുണ്ടായി കടകൾ അടഞ്ഞുകിടക്കുന്നതുകാരണം ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. പതിനാറ് വ്യാപാരികളാണ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തത്. ഈ പതിനാറ് ആത്മഹത്യകൾ നടന്നിട്ടും ഈ ആത്മഹത്യകളുടെ, ദുരന്തത്തിന്റെ പിന്നിലെന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കാനും അത് പരിശോധിച്ച്, ആത്മഹത്യാ മുനമ്പിൽ നിൽക്കുന്ന ആളുകളെ ജീവിതത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരാനുമുള്ള എന്ത് നടപടികളാണ് ഈ നിയമ ഭേദഗതികളിലൂടെയും നിയമനിർമ്മാണങ്ങളിലൂടെയും നമ്മൾ കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്ന് ആലോചിക്കുമ്പോഴാണ് നമുക്കുതന്നെ നമ്മളെക്കുറിച്ച് വളരെ തെറ്റായ അഭിപ്രായമുണ്ടാകുന്നത്. ഈ ദുരന്തങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതിന്റെ ഭാഗമായുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടംപോലും തിട്ടപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു സംവിധാനമില്ല. ഇപ്പോൾ വില്ലേജ് മാന്വലനുസരിച്ച്, താമസയോഗ്യമായ വീടുകൾക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം മാത്രമാണ് തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നത്. ഈ കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം കൃത്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്താൻപോലും കഴിയുന്നില്ല. അത് തിട്ടപ്പെടുത്താൻ റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥരോടും വില്ലേജ് ഓഫീസറോടും പറയുമ്പോൾ, റവന്യൂ മാന്വലിൽ അതില്ലായെന്നാണ് വില്ലേജ് ഓഫീസർമാർ

പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് റവന്യൂ മാന്വലിൽ മാറ്റം വരുത്തി ഈ നഷ്ടം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടിയെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. നഷ്ടം ഉണ്ടായത് മാത്രമല്ല, അത് തിട്ടപ്പെടുത്താൻപോലും കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിലാണ് ഇവർ എത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഓരോ ദിവസവും കച്ചവടം നടത്തി ദിവസേന ലഭിക്കുന്ന വരുമാനമുപയോഗിച്ചാണ് ലോണും വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ അടയ്ക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ ദുരന്തമുഖത്ത് കടകൾ അടഞ്ഞുകിടക്കുന്നതോ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടായി അവരുടെ സമ്പത്തെല്ലാം നശിക്കുന്നതോ ആയ സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ചാർജ്ജുകളിൽ ഇളവ് കൊടുക്കാനോ ആശ്വാസം കൊടുക്കാനോ നടപടി ഉണ്ടാകേണ്ടതല്ലേ? ദുരന്തത്തിന്റെ ആഘാതം നേരിട്ടനുഭവിക്കുന്ന വ്യാപാരി വ്യവസായി സമൂഹത്തിന് ആശ്വാസം നൽകിയില്ലെങ്കിൽ ജീവിതത്തിലും കച്ചവടത്തിലും ഇവർക്ക് പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു അവസ്ഥയുണ്ടാകും. അവർക്ക് ഒരു ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷയുണ്ടോ? അവരെല്ലാം സ്വന്തമായാണ് ഇൻഷ്വറൻസ് എടുക്കുന്നത്. അത് തീപിടിത്തത്തിൽനിന്നുള്ള ഒരു ഇൻഷ്വറസാണ്. അതിന് വലിയ പ്രീമിയമാണ് അടയ്ക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഒരു ലക്ഷത്തിന്റെ ഇൻഷ്വറൻസ്

എടുക്കണമെങ്കിൽ ഒൻപതിനായിരം രൂപയുടെ പ്രീമിയം അടയ്ക്കേണ്ടി വരികയാണ്. സർക്കാർ നേതൃത്വത്തിൽത്തന്നെ സർക്കാരിന്റെ പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി ഒരു ഇൻഷ്വറൻസ് സ്കീം ഇവർക്കായി ഉണ്ടാകേണ്ടതല്ലേ. ഇൻഷ്വറൻസ് സ്കീമിൽ ഇന്ന് അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളവർപോലും ക്ലെയിമിന് പോകുമ്പോൾ പല കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് ക്ലെയിം നിഷേധിക്കുന്ന സമീപനമാണ് ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് പലരും ഇൻഷ്വറൻസ് എടുക്കാൻതന്നെ മടിക്കുന്നു. ഭീമമായ തുകയടയ്ക്കണം, എന്നാൽ അതിന്റെ പരിരക്ഷ അവർക്ക് ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഭേദഗതികൂടി യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്. ഇൻഷ്വറൻസിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ആവശ്യകത നമ്മളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരുപാട് സംഭവങ്ങളുണ്ട്. എറണാകുളം ബ്രോഡ്‍വേയിൽ പലതവണയായി വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം അഗ്നിക്കിരയായി. കോഴിക്കോട് മിഠായിത്തെരുവിലും ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അവർക്ക് എന്ത് ധനസഹായമാണ് നമ്മൾ

കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു നിമിഷംകൊണ്ട് അഗ്നി വന്ന് എല്ലാംവിഴുങ്ങിക്കൊണ്ട് പോകുന്നത് നിർന്നിമേഷരായി നോക്കിനിൽക്കേണ്ട ഒരവസ്ഥയിലാണ് അവർ നിൽക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള അവരെ സഹായിക്കാൻ എന്ത് നടപടിയാണുള്ളത്? പരിമിതരായ ആളുകൾ മാത്രമാണ് സമ്പന്നരായ നിലയിലുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഇവരെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. അതുപോലെ ദുരന്തങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോഴുള്ള വേറൊരു പ്രശ്നമുണ്ട്. വ്യാപാരികൾ പുറത്തുനിന്ന് സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. പത്ത് ലക്ഷം രൂപയുടെ ചരക്ക് മറ്റൊരു സ്റ്റേറ്റിൽനിന്ന് കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ആ പത്ത് ലക്ഷം രൂപയ്ക്കും പന്ത്രണ്ട് ശതമാനം ജി.എസ്.ടി. അവർ അവിടെ കൊടുക്കണം. ഇവിടെ അവർ കൊണ്ടുവന്ന് വിൽക്കുന്നത് ചിലപ്പോൾ പന്ത്രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയ്ക്കായിരിക്കാം. ആ രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയുടെ ജി.എസ്.ടി. ഇവർ അടയ്ക്കുകയും ബാക്കിയുള്ള പത്ത് ലക്ഷം രൂപയുടേത് അവർക്ക് തിരികെ ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. ഒരു ദുരന്തമുണ്ടായി ഇതെല്ലാം നശിച്ചാൽ ആ വാങ്ങിയ പത്ത് ലക്ഷത്തിന്റെ ജി.എസ്.ടി. തിരിച്ചുകിട്ടാത്ത ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകും. അതുസംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായി ചർച്ച ചെയ്ത്, ഇത്തരത്തിലുള്ള ദുരന്തമുണ്ടാകുമ്പോൾ

എത്രമാത്രമാണ് നഷ്ടമുണ്ടായതെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. ഇളവുകൾ ഇവർക്ക് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയും സർക്കാർ ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ കാര്യങ്ങളിലൊന്നുംതന്നെ ഈ നിയമ ഭേദഗതി ഇവരെ കണ്ടിട്ടേയില്ലായെന്ന ഒരു സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. തീർച്ചയായും എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും കൃത്യമായ ജി.എസ്.ടി. പരിശോധന നടത്തണമെന്നുതന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. നിയമപരമായി ജി.എസ്.ടി. റൂൾസിന് വിധേയമായിട്ടുള്ള പരിശോധനകളാണ് നടത്തേണ്ടത്. പല സ്ഥലങ്ങളിലും ജി.എസ്.ടി. റൂളുകൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് നിയമവിരുദ്ധമായ പരിശോധനകൾ നടത്തുമ്പോൾ അതിൽനിന്ന് അവർക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതല്ലേ. ഇന്ധനവിലയുടെ വർദ്ധനവും വ്യാപാരി സമൂഹത്തെയും അവിടെ തൊഴിലെടുക്കുന്നവരെയും വളരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയാണ്. ഒരു കച്ചവട സ്ഥാപനത്തിൽ ജോലിക്ക് പോകുന്ന ഒരാൾക്ക് അറുനൂറോ എഴുന്നൂറോ രൂപയാണ് ശമ്പളം കിട്ടുന്നത്. അതിൽനിന്ന് 200-250 രൂപയ്ക്ക് പെട്രോൾ അടിക്കേണ്ടിവന്നാൽ അവനും

അവന്റെ കുടുംബവും എങ്ങനെ ജീവിക്കും? അത്രയ്ക്കധികം ബുദ്ധിമുട്ട് ഈ ഇന്ധനവില വർദ്ധനവിലൂടെയുണ്ടാകുന്നു. ആ ഇന്ധനവില വർദ്ധനവിനെതിരെയുണ്ടാകുന്ന സമരങ്ങളെ അടിച്ചമർത്താനുള്ള സമീപനമാണ് ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. എറണാകുളത്തുണ്ടായ സംഭവം ഇവിടെ എല്ലാവരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. 70 രൂപയ്ക്ക് താഴെ പെട്രോൾ വിൽക്കേണ്ട സ്ഥലത്ത് 110 രൂപയ്ക്ക് പെട്രോൾ വിൽക്കുമ്പോൾ അതിനെതിരെ ന്യായമായ, നേരത്തേ അറിയിച്ച ഒരു പ്രതിഷേധം നടത്തുമ്പോൾ, ആ പ്രതിഷേധത്തിനിടയിലേയ്ക്ക് ഒരു സിനിമാതാരം കടന്നുകയറുകയാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ തവണ റോഡ് ഉപരോധിച്ച് സമരം നടത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു പാർട്ടിയുടെ നേതാവാണ് കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുന്നത്. അവിടെ സമരം ചെയ്ത കൊച്ചി മുൻ മേയർ ശ്രീ. ടോണി ചമ്മണി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജനനേതാക്കന്മാർ ഇന്ന് ജയിലിലാണ്. അവർ ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് നമ്മൾ ഇതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്നത്. അവർ ജയിലിൽ കിടക്കുന്നത് ആർക്ക് വേണ്ടിയാണ്? പെട്രോൾ വിലവർദ്ധനവിനെതിരെ നിങ്ങളും സമരം ചെയ്യുകയല്ലേ. അങ്ങനെ നിങ്ങളും ഞങ്ങളും ഒരേ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി സമരം

ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ നിങ്ങൾ സമരം ചെയ്യുന്നത് ഇവിടെ കുറയ്ക്കാതെ കേന്ദ്രം കുറയ്ക്കണമെന്ന് മാത്രമാണ്. ഞങ്ങൾ അവിടെയും ഇവിടെയും കുറയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാണ് സമരം നടത്തുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, എറണാകുളത്ത് ശ്രീ. ടോണി ചമ്മണി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ സബ്ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന കാര്യം അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചു. അവരുടെ ജാമ്യാപേക്ഷ കോടതിയിൽ വന്ന സമയത്ത് സി.പി.ഐ.(എം.)കാരനായ ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡറെ ഇവർ മാറ്റിനിർത്തി. പ്ലീഡറെ കേൾക്കാതെ PDPP (Prevention of Damage to Public Property) കേസിന് ജാമ്യം കിട്ടില്ല. അത് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ. അങ്ങനെ പ്ലീഡറെ മാറ്റിനിർത്തി മനഃപൂർവമായി അവരെ റിമാൻഡ് ചെയ്യിപ്പിച്ചു. അതാണ് ഇവരുടെ മര്യാദ.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, സർക്കാരിന്റെ നയമാണ്, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെതിരെ സമരം ചെയ്യുന്നവരെ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ജയിലിലടയ്ക്കുകയെന്നുള്ളത്. സർക്കാർ നീതിപൂർവ്വമായി ഈ കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത വനിതാ നേതാക്കൾക്കെതിരെ, ആ സിനിമാതാരം നടത്തിയിട്ടുള്ള മോശമായ

പരാമർശങ്ങൾക്കെതിരെ പരാതി കിട്ടി ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്? മാർഗ്ഗതടസ്സം സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണ് പ്രശ്നമെങ്കിൽ മാർഗ്ഗതടസ്സം സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് സിനിമാ ഷൂട്ടിംഗിന് അനുമതി കൊടുക്കാൻ പാടുണ്ടോ? ജനകീയ പ്രശ്നങ്ങളുടെ പേരിലാണ് സമരം നടത്തുന്നത്. ജനകീയ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് സമരം നടത്തുന്നത്. 110 രൂപ പെട്രോളിന് കൊടുക്കുന്നത്, സ്വപ്നത്തിൽപോലും നമ്മൾ കരുതിയിട്ടില്ലാത്ത വിഷയത്തിനുവേണ്ടിയാണ് സമരം നടത്തുന്നത്. സിനിമ ഷൂട്ടിംഗ് നടത്തുന്നതിന് സർക്കാർ ഓഫീസ് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നു. അതുപോലെ റോഡുകൾ സിനിമ ഷൂട്ടിംഗിന് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം നിയമവിധേയമാണോ? പട്ടാപ്പകൽ ഗതാഗതം സംവിധാനമുള്ള റോഡിൽ സിനിമാഷൂട്ടിംഗിന് അനുവാദം കൊടുക്കുന്നത് നിയമപരമാണോ? നിയമവിരുദ്ധമായി അവർ ഗതാഗതം തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സിനിമ ഷൂട്ടിംഗ് നടത്തുമ്പോൾ അവർക്കെതിരെ കേസില്ല. ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ആവശ്യവുമായി സമരത്തിന് പോകുമ്പോൾ അവർക്കെതിരെ കേസെടുക്കും; ഒരു അന്വേഷണവുമില്ല. അപ്പോൾതന്നെ എഫ്.ഐ.ആർ.

ഇടുന്ന ഒരു സ്ഥിതി വിശേഷമാണ് ഇവിടെയുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് വനിതാ നേതാക്കളുടെ പരാതിയിൽ കേസ് എടുക്കാൻ ഇനിയെങ്കിലും പോലീസ് തയ്യാറാകണം.

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, സിനിമ നടന്റെ വാഹനം ആക്രമിക്കുകയും വണ്ടി തല്ലിപ്പൊളിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തെ കയ്യേറ്റം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാക്കന്മാർ ജയിലിലാണ്. അവർ ജയിലിൽ കിടക്കേണ്ടതല്ലേ? ഞാൻ പറയുന്നത്, ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-ക്കാരൻ ചെയ്താലും ജയിലിൽ കിടക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ നിലപാട്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, അങ്ങയുടെ സമീപനം ഇതാണെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിലുള്ള എത്ര ആളുകൾക്ക് പുറത്തുനിൽക്കാൻ കഴിയും?

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്..... ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ കഴിഞ്ഞ പോളിറ്റ്ബ്യൂറോയിൽ ഒരു വലിയ ചർച്ച വന്നതായി നമ്മൾ പത്രത്തിൽ കണ്ടത്, വരുന്ന പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ബി.ജെ.പി.യെ പുറത്താക്കാൻ കോൺഗ്രസുമായി സഹകരിക്കണോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചാണ്. കേരള ഘടകം അതിനെ

എതിർത്തുവെന്നുള്ളതാണ് വാർത്ത വന്നത്. ഇവിടെ നോക്കുന്നത് കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് 31.34 ശതമാനം വോട്ടും കോൺഗ്രസ്സിന് 19.49 ശതമാനം വോട്ടും സി.പി.ഐ.(എം) 1.75 ശതമാനം വോട്ടുമാണ് കിട്ടിയത്. ബി.ജെ.പി. നേടിയ 31.34 വോട്ടിനെ മറികടന്നാലല്ലേ ബി.ജെ.പി.യെ അധികാരത്തിൽനിന്ന് മാറ്റിനിർത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ സാധിക്കണമെങ്കിൽ സി.പി.ഐ.(എം) ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ പ്രതിപക്ഷ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളും യോജിച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി.യെ അധികാരത്തിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കേണ്ട ഒരു രാഷ്ട്രീയ നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ട സമയത്ത്, കേരളത്തിലെ സി.പി.ഐ.(എം.) അതിനെതിരായി ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നത് ബി.ജെ.പി. വിരുദ്ധ വോട്ടുകൾ ഭിന്നിപ്പിച്ച് വീണ്ടും ബി.ജെ.പി.ക്ക് അധികാരമുണ്ടാക്കി കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു സമീപനമല്ലേ? കേരള ഘടകമുണ്ട്, ശ്രീ. പിണറായി വിജയനുണ്ട് എന്നുള്ള ഉറപ്പ് ബി.ജെ.പി. കേന്ദ്ര നേതൃത്വത്തിനുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രതിപക്ഷ ഐക്യത്തിന് തുരങ്കം വയ്ക്കാൻ..... അല്ലെങ്കിൽ കണ്ണൂരിൽ നടക്കുന്ന പാർട്ടി കോൺഗ്രസ് കഴിയുമ്പോൾ നമുക്കറിയാം. നമ്മൾ ഇന്ന് ആശങ്കപ്പെടുന്നതുപോലുള്ള രാഷ്ട്രീയ നിലപാട് അവർ സ്വീകരിക്കാൻ

പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രത്തിൽ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന, ഇന്ധനവില കുത്തനെ ഉയർത്തുന്ന, വർഗ്ഗീയതയുടെ ആൾരൂപമായ നരേന്ദ്ര മോദിയെ അധികാരത്തിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കാൻ കാലഘട്ടം ആവശ്യപ്പെടുന്ന രാഷ്ട്രീയ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാതെ പോകുന്ന കേരളത്തിലെ ബി.ജെ.പി.ക്കാർ ജനസമൂഹത്തോട് മാപ്പുപറയേണ്ടകാലം ഉണ്ടാകുമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

2021-ലെ കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി (ഭേദഗതി) ബിൽ

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് (ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 'എ' ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ആര് എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഓരോ തൊഴിലാളി യൂണിയനും ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ പോഷക സംഘടനയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു യൂണിയന്റെ തീരുമാനങ്ങളും നിലപാടുകളും അവർക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ

നിലപാടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ രണ്ട് ആംഗിളിലൂടെയാണ് നോക്കി കാണുന്നത്. ഒന്ന്, നിയമപരമായത് രണ്ട്, സംസ്ഥാനത്തെ വ്യാവസായികമായി ബാധിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് സംസാരിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത രീതിയിലുള്ള ഇടപെടലുകളാണ് മറുഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായത്. എൽ.ഡി.എഫ്.ആണ് നിയമങ്ങളൊക്കെ കൊണ്ടുവന്നത് എന്നാണ് ഇവർ പറയുന്നത്. അത് അവകാശവാദമാണ്. പക്ഷേ ഏതൊരു നിയമത്തിനും ഒരു പാരന്റ് ആക്ട് ഉണ്ടാകണമല്ലോ; ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിലെ 41, 42, 43, 43(എ) വകുപ്പുകളിൽ തൊഴിലിനെക്കുറിച്ചും തൊഴിലെടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലെ സാഹചര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും തൊഴിൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് മാനേജ്മെന്റ് വരുന്നതിനെക്കുറിച്ചും ധാരാളം പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ ബില്ലിന് രൂപം നൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അത് തെറ്റാണെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ?

ഇവിടെ വിയറ്റ്നാമിനെക്കുറിച്ചും ചൈനയെക്കുറിച്ചും റഷ്യയെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. എനിക്കുള്ള അഭിഭാഷക ജോലിയിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന വരുമാനംകൊണ്ട് എല്ലാവർഷവും

അവസാനം ഞാൻ വിദേശ രാജ്യങ്ങൾ സന്ദർശിക്കാറുണ്ട്. ഞാൻ വിയറ്റ്നാമിൽ പോയിരുന്നു. ആവേശംകൊള്ളുന്ന ജനത! അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്തിനെതിരെ അവർ നടത്തിയ സമരം, അവരുടെ ഒളിത്താവളങ്ങൾ അതിലേയ്ക്കെല്ലാം ഞാൻ ഇറങ്ങിച്ചെന്നു. അഭിമാനാർഹമായ ചരിത്രമാണ്. പക്ഷേ ഒന്ന് നിങ്ങൾ അറിയണം, ഇന്ന് വിയറ്റ്നാമിൽ ബുദ്ധിസം ഏറ്റവും വലിയ മതമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. 85 ശതമാനം ആളുകളും ബുദ്ധിസത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. മതം മനുഷ്യനെ മയക്കുന്ന കറുപ്പാണെന്ന് അവർക്ക് വിശ്വാസമില്ല. ഞാൻ ചൈനയിലെ Tiananmen Square-ൽ പോയി. ജനാധിപത്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പോരാടിയത് കൊണ്ടാണ് എത്രയോ വിദ്യാർത്ഥികളെ അവിടെ patton tank ഉപയോഗിച്ച് കൊലപ്പെടുത്തിയത്. അവിടെ ഒരു സ്ത്രീക്ക് ഒരു പ്രസവമാണ്, രണ്ട് പ്രസവിച്ചാൽ ഫൈനുണ്ട്. ആ കുട്ടിക്ക് വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യം നൽകുന്നില്ല. ആ രാജ്യത്തെയാണോ ഇവർ ഇന്ത്യാ രാജ്യവുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കുന്നത്. ഞാൻ റഷ്യയിലെ Kremlin Palace-ൽ പോയി. ലെനിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സമരം നടത്തിയ പ്രദേശങ്ങളെല്ലാം ഞാൻ പോയി കണ്ടു. പക്ഷേ മലപ്പുറം

ജില്ലയിലെ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ അൽപ്പം സി.പി.ഐ.(എം)കാരുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പറയുന്നത് മോസ്കോ എന്നാണ്, ചെങ്കോട്ടയെന്നാണ്. ഒരു കാലത്ത് റഷ്യയിൽ മഴ പെയ്താൽ ഇവിടെ കുട പിടിച്ചിരുന്നു. ഇന്ന് എല്ലാവരുടെയും അറിവിലേയ്ക്ക് പറയുകയാണ്, റഷ്യ മുഴുവൻ യാത്ര ചെയ്തിട്ടും ഒരൊറ്റ ചെങ്കൊടിപോലും റഷ്യയിൽ കാണാൻ സാധിച്ചില്ല എന്നതാണ്. എത്രകാലം കറ കളഞ്ഞ കമ്മ്യൂണിസം ഭരിച്ചിട്ടും അവസാനമുണ്ടായത് അതാണ്. കിഴക്കൻ യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലെ സ്ഥിതി എന്താണ്? അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ; 34 കൊല്ലം ബംഗാൾ ഭരിച്ചത് സി.പി.ഐ.(എം) ആണ്. ഇന്ന് എന്താണ് ബംഗാളിനെക്കുറിച്ച് പറയാത്തത്? ഞങ്ങൾ കേരളത്തെ ബംഗാളാക്കുമെന്നാണ് മുമ്പ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. ഇന്ന് അത് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? അവിടത്തെ പാവപ്പെട്ട അതിഥി തൊഴിലാളികൾ ഇങ്ങോട്ടുവരുന്നു, നിരക്ഷരരായ, സ്വന്തം പേരുപോലും എഴുതാൻ അറിയാത്തവരാണ് ബഹുഭൂരിഭാഗവും. പേരെഴുതാൻ അറിയാത്ത, വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്ത ആളുകൾ തൊഴിലിനുവേണ്ടി കേരളത്തിലേയ്ക്കല്ലേ വരുന്നത്? ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനെങ്കിലും തൊഴിലിനുവേണ്ടി ഇത്രയുംകാലം നിങ്ങൾ ഭരിച്ച

ബംഗാളിലേയ്ക്ക്, ത്രിപുരയിലേയ്ക്ക് പോയിയെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? അതുകൊണ്ട് ഒരു പുനർചിന്തനം നടത്തണം. ഞങ്ങൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ എതിർത്ത് തോൽപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമില്ല. വസ്തുതകൾ വസ്തുതകളായി കാണാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറാകണം.

ഇനി ബില്ലിലേക്ക് വരട്ടെ, ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രത്യേകത എന്താണ്? ഈ ബിൽ വലിയ നേട്ടമായി കണക്കാക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത് ഇന്റർനാഷണൽ ലേബർ ഓർഗനൈസേഷന്റെ കൺവെൻഷന്റെ ശിപാർശപ്രകാരം ഒരു തൊഴിലാളി ചുമന്നുകൊണ്ടുപോകുന്ന ഭാരം 75 കിലോഗ്രാമിൽനിന്നും 55 കിലോഗ്രാമായും സ്ത്രീ തൊഴിലാളിയും പ്രായപൂർത്തിയാകാത്തവരും എടുക്കേണ്ട ഭാരം 35 കിലോഗ്രാമുമായി കുറയ്ക്കണമെന്നുമാണ്. ഇത് എൽ.ഡി.എഫ്. കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതിയല്ല, ഇന്റർനാഷണൽ ലേബർ ഓർഗനൈസേഷന്റെ നിർദ്ദേശമാണ്. എന്നാലും സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങളാണ് ഇതിന്റെയൊക്കെ അപ്പോസ്തലന്മാരാണെന്നാണ് ഇവർ പറയുന്നത്. ഞാൻ ഇതിലേയ്ക്കുവരാം. ഇവിടെ 1978-ന് നിലവിൽ വന്നതാണ് ചുമട്ടുതൊഴിലാളി നിയമം. ഇന്നുവരെ കാലത്തിനനുസരിച്ച് ഒരു ഭേദഗതി അതിൽ

കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ചുമട്ടുതൊഴിലാളി നിയമം സമഗ്രമായി പരിഷ്കരിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. രണ്ടാമതായി, പദ്ധതി നിലവിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പോലും അറ്റാച്ച്ഡ് ലേബർ കാർഡുകൾ കൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. അതുവഴി തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നു. മൂന്ന്, പലപ്പോഴും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊണ്ട് വിധിപറയുമ്പോൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന സന്ദർഭങ്ങളുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് തൊഴിൽ സംരക്ഷിക്കുന്ന നിയമഭേദഗതിയുണ്ടാകണം. കൊല്ലത്തെ ഒരു കാഷ്യു സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉടമ മൺസൂർ, അസിസ്റ്റന്റ് ലേബർ ഓഫീസറെ എതിർകക്ഷി ചേർത്ത കേസിലാണ് ഇവിടത്തെ വ്യാപാര ഉടമകൾക്ക് സ്വന്തമായി തൊഴിലാളികളെ നിയമിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന വിധിവന്നത്. അതുകൊണ്ടും അവസാനിച്ചില്ലല്ലോ; 2010-ൽ Rajeev Vs. The District Labour Officer, Muhammed Kunju Vs. The District Labour Officer, 04-02-2016-ലെ Gangadharan Vs. Abdul Azeez എന്നീ കേസുകളിലൊക്കെ തൊഴിലാളികൾക്ക് അനുകൂലമായ വിധിയല്ല ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നുമുണ്ടായത്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ

സൂചിപ്പിക്കുന്നു..... അങ്ങയെ തോല്പിക്കാൻ ആരും പരിശ്രമിച്ചിട്ടില്ല എന്ന വിവരം പത്രത്തിൽ വായിച്ചപ്പോൾ സന്തോഷമായി. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വഴങ്ങുകയാണ്. ആരും തോല്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ് ഇന്നത്തെ പത്രവാർത്തയിൽ കണ്ടത്.... അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വഴങ്ങുകയാണ്. ....

ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ: സർ, ഞാനും റഷ്യയിൽ പോകുകയും പഠിക്കുകയും താമസിക്കുകയുമൊക്കെ ചെയ്തിട്ടുള്ളയാളാണ്. ഏറ്റവും അവസാനം റഷ്യയിൽ നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ, ഗെന്നഡി സ്യൂഗാനോവ് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന റഷ്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയാണ് അവിടത്തെ മുഖ്യ പ്രതിപക്ഷം എന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടാത്ത കാര്യമാണല്ലോ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട കാര്യം, അവിടെ മുഴുവൻ നടന്നിട്ടും ഒരു ചെങ്കൊടി എനിക്ക് കാണാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നുള്ളതാണ്. അതിൽ ഞാൻ ഉറച്ചു നിൽക്കുന്നു. ഞാനിത് അനുഭവത്തിൽനിന്ന് പറയുകയാണ്. അതായത് ഈ പറഞ്ഞ കേസുകളിലൊക്കെ തൊഴിലാളികൾക്ക് അനുകൂലമായിട്ടല്ല വിധിയുണ്ടായത്. അതുകൊണ്ട് നിയമം പരിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ തൊഴിൽ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള

നിയമമുണ്ടാക്കാനുള്ള പരിശ്രമം ഈ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ റഷ്യയിൽ പോയിട്ടുണ്ടെന്നും അവിടെ നിന്നും പരിശീലനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു. അവിടെ നിന്നും ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞ് ആറ് വർഷം..... അഡ്വക്കേറ്റ് കെ. എൻ. എ. ഖാദർ സാഹിബും ആ കാലത്ത് ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞ് അവിടെ നിന്നും ഇറങ്ങിയതാണ്. ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ ഒരു ട്രെയിനിംഗ് പോലും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തവിധം അവിടെ കമ്മ്യൂണിസവും അതിന്റെ സംവിധാനങ്ങളും ഇല്ലാതായി പോയിട്ടുണ്ടെന്നല്ലേ താങ്കൾ പറഞ്ഞത്?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ചേരി അംഗത്തിന്റെ യാത്രാവിവരണം കേൾക്കാൻ വളരെ മനോഹരമായിരുന്നു. നല്ല രീതിയിൽ യാത്രാവിവരണം അവതരിപ്പിച്ചു. പക്ഷേ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളൊക്കെ അസത്യമാണ്. റഷ്യയിൽ ഇപ്പോഴും 20 ശതമാനത്തോളമുള്ള കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയാണ് മേജർ ഒപ്പോസിഷൻ പാർട്ടിയെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. എന്നിട്ടും എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെയൊരു പച്ചക്കള്ളം ഈ ഫ്ലോറിൽ വന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇവിടെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പല കാര്യങ്ങളും ശുദ്ധനുണയാണ്. ഒരു ഫ്ലോറിനകത്ത് വന്ന് മുസ്ലീംലീഗ് തന്നെ....,

നുണ പറയാൻ പാടില്ലെന്നാണ് ഖുറാൻ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. റക്കീബും അത്തീദും ഇടത്തേ തോളിലും വലത്തേ തോളിലുമുണ്ടെന്നാണ്. റക്കീബിന്റെ പണി നന്മ രേഖപ്പെടുത്തലും അത്തീദിന്റെ പണി തിന്മ രേഖപ്പെടുത്തലുമാണ്. ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫിന്റെ കാര്യത്തിൽ റക്കീബിന് പണിയില്ല; അത്തീദിന് ഓവർലോഡാണ്. കാരണം ഈ ഫ്ലോറിൽ നുണപറഞ്ഞുകൊണ്ടേയിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, നേരത്തെ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിൽ നൈറ്റ് ലൈഫുകളും വൈൻ-ബിയർ പാർലറുകളും ആരംഭിക്കണമെന്നുമൊക്കെ പറയുകയുണ്ടായി. ആ നയം തന്നെയാണോ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെയും യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും നയമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഇവിടെ റഷ്യയെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങനെയൊക്കെ പറയരുത്. റഷ്യ എനിക്ക് വളരെ ഹൃദയത്തോടുചേർന്നു നിൽക്കുന്ന രാജ്യമാണ്; ചെറുപ്പം മുതൽ ഇഷ്ടമുള്ളതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ദീർഘകാലം റഷ്യ ഭരിച്ചതിനുശേഷം സംഭവിച്ചതെന്താണെന്നുവച്ചാൽ, ലോകത്തിന്റെ തെരുവുകളിൽ പന്ത്രണ്ടും

പതിമൂന്നും പതിനഞ്ചും വയസുള്ള റഷ്യൻ പെൺകുട്ടികൾ നിരന്നുനിൽക്കുന്ന ഏറ്റവും ദയനീയമായ കാഴ്ചയാണ് ലോകം കണ്ടത്. അവരുടെ ശരീരം വിറ്റിട്ടുവേണം ആ വീടുകളിൽ അന്നത്തെ രാത്രി അത്താഴം കഴിക്കാൻ. നമ്മൾ കേൾക്കുന്നില്ലേ; ബാംഗ്ലൂരിൽ റഷ്യൻ സുന്ദരി, ഹൈദ്രാബാദിൽ റഷ്യൻ സുന്ദരി, ദുബായിൽ റഷ്യൻ സുന്ദരി പിടിയിലായിയെന്ന്. ആ രാജ്യത്ത് ജീവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ അവിടത്തെ കറൻസിയായ റൂബിളിന് കടലാസിന്റെ വിലയില്ലാതായപ്പോഴാണ് അവർ ലോകത്ത് വ്യഭിചാരത്തിന് പോകേണ്ടിവന്നത്. ഇതാണ് റഷ്യയുടെ ഗതികേട്. യാഥാർത്ഥ്യം യാഥാർത്ഥ്യമായി ഉൾക്കൊള്ളണം. ഞാൻ റഷ്യയുടെ തകർച്ചയിൽ ആഹ്ലാദിക്കുന്നയാളല്ല. പക്ഷേ റഷ്യയ്ക്ക് സംഭവിച്ചത് ഒരു ദിവസത്തെ അത്താഴം കഴിക്കാൻവേണ്ടി പെൺകുട്ടികൾ ലോകത്തിന്റെ തെരുവിൽ വ്യഭിചാരത്തിനുവേണ്ടി നിൽക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായി. അല്ലാതിങ്ങനെ അഭിമാനം കൊണ്ട് റഷ്യയിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി, ചെങ്കൊടി, എന്നൊന്നും പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. We sympathize for Russia.

<u>ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്</u>: സർ, അതുകൊണ്ടാണ് ആളുകളിപ്പോൾ റഷ്യയിൽ മഴ പെയ്യുന്നുവെന്നു പറയുമ്പോൾ ഇവിടെ കുട പിടിക്കാത്തത്.

കാരണം അതിനെ ഒഴിവാക്കിയതാണ്. ഈ നൈറ്റ് ക്ലബ്ബും ബിയർ പാർലറും നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞ ആളുകളല്ല ഞങ്ങൾ.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ, നൈറ്റ് ലൈഫ് എന്ന് പറഞ്ഞാൽ നൈറ്റ് ക്ലബല്ല. അങ്ങയുടെ തെറ്റിദ്ധാരണ മാറ്റണം.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: അത് അവർ എന്തൊക്കെയോ പറയുന്നതാണ്. ഞങ്ങളെ സംസാരിക്കാൻ സമ്മതിക്കണം... ഇപ്പോൾ ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനെ എല്ലാവരുംകൂടി പറഞ്ഞിട്ട് സംസാരിക്കാൻ സമ്മതിക്കാതെ ഇരുത്തി. ഡിബേറ്റ് നടക്കണ്ടേ; പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ക്ഷമയോടെയിരുന്ന് കേൾക്കണ്ടേ; അപ്പോഴല്ലേ ശരിയാകൂ. അതല്ലാതെ നിങ്ങൾ പറയുന്നത് മാത്രമാണ് ശരി, ഞങ്ങൾ പറയുന്നതൊക്കെ തെറ്റാണ്, അങ്ങനെ പറയാമോ ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറേ; അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ പറയുന്നതുംകൂടി കേൾക്കൂ. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ മാതിരി സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികൾ ഭരിക്കുന്ന അമേരിക്കയിലും യൂറോപ്പിലുമൊക്കെ ഞങ്ങളും പോയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ നേതാക്കന്മാരധികവും അവിടെയാണല്ലോ പോകുന്നത്; നിങ്ങളുടെ കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്നതും അവിടെയാണ്.

43 സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയുടെ പരിധിയിൽ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. 43 സ്ഥാപനങ്ങളിലും അവർക്കുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ, ചികിത്സാസൗകര്യങ്ങൾ, ഇൻഷ്വറൻസ് സാധ്യത, വിവാഹ സഹായം, പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്നിവ വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ഇപ്പോഴുള്ള 1000 രൂപ, 750 രൂപ, 1250 രൂപയൊക്കെ കാലത്തിന്റെ മാറ്റത്തിനനുസരിച്ച് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. നിയമത്തിലെ 26 (എ) വകുപ്പ് എപ്പോഴും ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തൊഴിലാളികൾക്കെതിരെ ഉപയോഗിക്കുന്നു. അതിൽ എന്താണ് പറയുന്നത്; അവരുടെ കാർഡ് സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുക, അത് റദ്ദാക്കുക എന്ന നടപടികൾ വരുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ സൂക്ഷ്മതയോടുകൂടിയുള്ള ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കണം. അഞ്ച്, ഇപ്പോൾ ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ചികിത്സാനുകൂല്യങ്ങൾ വളരെ പരിമിതമാണ്. അതുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികളെ ഇ.എസ്.ഐ. പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വർദ്ധിച്ച ചികിത്സാ ആനുകൂല്യങ്ങളും സൗകര്യങ്ങളും നൽകണം. ആറ്, ഒരു കച്ചവടക്കാരന് 27 ശതമാനം ലെവി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ നിന്നും ഒരു ചെറിയ തുക നീക്കിവച്ചാൽ ഇ.എസ്.ഐ. പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ

സാധിക്കുന്നതാണ് എന്ന അഭിപ്രായമാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾ ഇവിടത്തെ വലിയ വെള്ളക്കോളർ ജോലി ലഭിക്കുന്ന ആളുകളുടെ മക്കളെപ്പോലെയല്ല. ഒരാളും അവരുടെ മകൻ ചുമട്ടുതൊഴിലാളിയായി വളരണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. നിർബന്ധിതമായ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഈ രക്ഷിതാക്കൾ പാവപ്പെട്ട കുട്ടികളെ ഇതിന് അനുവദിക്കുന്നത്. കുടുംബം നോക്കാൻ മറ്റൊരു വഴിയുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈ ജോലി തേടിപ്പോകുന്നത്. വർഷങ്ങളോളം ചുമടെടുത്ത് അവസാനം ജീവിതത്തിന്റെ സായംസന്ധ്യയിൽ നിത്യരോഗികളായി മാറുന്ന ഈ തൊഴിലാളികളുടെ ദയനീയാവസ്ഥയ്ക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി ആനുകൂല്യങ്ങൾ അധികംനൽകി രക്ഷിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്.

മറ്റൊന്ന്, ലാൻഡ്, ലേബർ, ക്യാപ്പിറ്റൽ ആൻഡ് ഓർഗനൈസേഷൻ എന്നീ നാല് ഘടകങ്ങളാണ് ഒരു വ്യവസായത്തിനുള്ളത്. ഇതിലെ ലേബർ മാറ്റി നിർത്തിയാൽ ബാക്കി മുഴുവൻ ഒരു വ്യക്തിക്ക്, ഒരു സംരംഭകന് നേരിടുവാനും വ്യവസായം വളർത്താനും സാധിക്കും. പക്ഷേ തൊഴിൽ എന്നുപറയുന്നതിന് തൊഴിലാളികൾ തന്നെവേണം. ഒരു വ്യവസായ

സംരംഭകൻ ഈ തൊഴിലാളികളെ നല്ല നിലയിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രമേ സ്ഥാപനം വളരുകയുള്ളൂ. സ്ഥാപനം വളരണം; വളരാനാവശ്യമായ സാഹചര്യമൊരുക്കണം. ഈയടുത്ത കാലത്തായി നമ്മൾ കാണുന്നത് നോക്കുകൂലി എന്ന അനാവശ്യ പ്രവണതയെ എല്ലാവരും വിമർശിക്കുകയും എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ഞാൻ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഒരു തൊഴിലാളി യൂണിയന്റെ നിലപാട് അതിൽ ആ യൂണിയന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ നിലപാടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് നോക്കുകൂലിയെന്ന ദുർഭൂതം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വ്യാപാര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വല്ലാതെ വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. നോക്കുകൂലിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞ കുറച്ചുദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ എത്ര വിധികളാണുണ്ടായത്. ഞാൻ അതുസംബന്ധിച്ച പേപ്പർ കട്ടിംഗുകളിലേയ്ക്ക് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുകയാണ്. 'കൊടി നോക്കാതെ നോക്കുകൂലി തുടച്ചു നീക്കണം എന്ന് ഹൈക്കോടതി'; കേരള കൗമുദി - 'ആഞ്ഞടിച്ച് ഹൈക്കോടതി, നോക്കുകൂലി, ആ വാക്ക് ഇനി കേൾക്കരുത് '; മലയാള മനോരമ - 'നോക്കുകൂലി വേണ്ടേവേണ്ട എന്ന് ഹൈക്കോടതി;

ദീപിക - 'കേൾക്കരുത് നോക്കുകൂലി എന്ന് ഹൈക്കോടതി'; 'ക്രെയിനുപയോഗിച്ച് ഇറക്കിയ ലോഡുകൾക്ക് നോക്കുകൂലി ചോദിച്ച് യൂണിയനുകൾ' - മലയാള മനോരമ; 'നോക്കുകൂലി ആവശ്യപ്പെട്ട് തൊഴിലാളികൾ'; ലോറി ഉപേക്ഷിച്ച് കരാറുകാരൻ'; 'അമിത കൂലി ആവശ്യപ്പെട്ട് തൊഴിലാളികൾ'; 'അരി ലോഡിറക്കാൻ മണിക്കൂറുകൾ വൈകി'; ഇതൊക്കെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നോക്കുകൂലിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പത്രത്തിൽ വന്ന വാർത്തകളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഉത്തരേന്ത്യയിൽ നിന്നും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും വിദേശങ്ങളിൽ നിന്നും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വ്യവസായമാരംഭിക്കാൻ ആരെങ്കിലും വരുമ്പോൾ അവർ കേൾക്കുന്നതിതാണ്. ആരെങ്കിലും ഇവിടേയ്ക്ക് വരുമോ? ഇവിടത്തെ വ്യവസായികൾ മറ്റു സംസ്ഥാനത്തിലേയ്ക്ക് പോയി. അതുകൊണ്ട് ശിക്ഷ ഉൾപ്പെടെ കൊണ്ടുവന്ന് നോക്കുകൂലി ഇല്ലാതാക്കാനുള്ള സമഗ്രമായ നിയമമുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. ഇവിടെ നോക്കുകൂലി പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്താകെ പത്തോ പതിനൊന്നോ മാത്രമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. പക്ഷേ ചാനലുകൾ, മാധ്യമങ്ങൾ, പൊതുജനങ്ങൾ, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളെല്ലാവരുംകൂടി ഏറ്റെടുത്ത് അതിനെ വലിയൊരു

സംഭവമാക്കിമാറ്റുകയാണ്. അതിനെ ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവമായി കണക്കാക്കി ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഒറ്റക്കെട്ടായി ഒരു വ്യാവസായിക സംസ്ഥാനമാക്കി കേരളത്തെ മാറ്റാൻ നമുക്കൊന്നിച്ച് കൈകോർക്കാമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു, ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിനെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, ഒരു തൊഴിലാളി ചുമന്നുകൊണ്ടുപോകാവുന്ന ഭാരം 75 കിലോഗ്രാമിൽനിന്ന് 55 കിലോഗ്രാമായി ചുരുക്കുന്നതിനും അതുപോലെ സ്ത്രീകളും പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത തൊഴിലാളികളും പരമാവധി ചുമന്നുകൊണ്ടുപോകാവുന്ന ഭാരം 35 കിലോഗ്രാമായി പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതുപോലെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യമുൾപ്പെടെയുള്ള സേവന വ്യവസ്ഥകൾ സംബന്ധിച്ച് ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിന് സർക്കാരിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതിനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിന് കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന്

അവതരിപ്പിച്ച 2021-ലെ കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ നിയമം ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയ്ക്ക് കീഴിൽ തന്നെയാണ്. നേരത്തെ സംസാരിച്ച ഒരു മെമ്പർ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്തെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും നിയമങ്ങൾ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയ്ക്ക് കീഴിലാണ്. അത് വിട്ട് വേറെ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. കുടുംബം പോറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി താങ്ങാവുന്നതിനേക്കാൾ വലിയ ഭാരംപേറി ജീവിതാവസാനം വരെ ഒന്നുമില്ലാത്തവരായി മാറുന്നവരായിരുന്നു നമ്മുടെ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. നല്ല കായികക്ഷമതയും കഠിനാദ്ധ്വാനവും ആവശ്യമായ തൊഴിലാണ് ചുമട് മേഖല എന്നതാണ് വസ്തുത. അപകടകരമായ തൊഴിലായതുകൊണ്ടുതന്നെ മരണക്കയത്തിൽ വീണ് പോയവരും ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്കിടയിലുണ്ട്. അതുപോലെ തൊഴിലെടുക്കാൻ കഴിയാത്തവിധം ശാരീരിക വൈകല്യമുള്ളവരും ഈ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നത് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. തൊഴിൽ സ്ഥിരതയില്ലാത്തതിനാൽ കുടുംബത്തിന്റെ സ്ഥിതി വളരെ

പരിതാപകരമാണ്. ശരീരവേദനയേക്കാൾ മനസ്സിനേൽക്കുന്ന വേദനയാണ് ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളെ വളരെയധികം നൊമ്പരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. തൊഴിൽ മാന്യത ലഭിക്കാത്തതും സമൂഹത്തിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന ആക്ഷേപങ്ങളും അവർക്ക് സഹിക്കാവുന്നതിനും അപ്പുറമാണെന്നത് കാണാൻ കഴിയും. വരേണ്യവർഗ്ഗവും മാധ്യമ മുതലാളിമാരും തൊഴിലാളികളെ ചിത്രീകരിക്കുന്നത് മുൻപ് ഏത് രൂപത്തിലായിരുന്നുവെന്നത് നമുക്ക് നന്നായി കാണാൻ കഴിയും. തലയിൽ ഒരു റൗഡികെട്ടും കെട്ടി കൊമ്പൻ മീശവച്ച് ട്രൗസർ പുറത്തുകാണുംവിധം കയിലിമുണ്ടുമുടുത്തുള്ള തൊഴിലാളി ചിത്രം കൊച്ചുകുട്ടികളുടെ മനസ്സിൽപ്പോലും വരച്ചിടാൻ അന്ന് ചില കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് സമർത്ഥമായി കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു തൊഴിലാളിയിൽനിന്നും വീഴ്ചയുണ്ടായാൽ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തെ അടച്ചാക്ഷേപിക്കുന്നവർക്ക് പിന്നീട് അത് തിരുത്തേണ്ടി വന്നുവെന്നുള്ള കാര്യവും നമ്മൾ കാണേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു നിയമത്തിന്റെ പരിരക്ഷയും ലഭിക്കാതിരുന്ന ഒരു വിഭാഗമായിരുന്നു ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾ എന്ന് കാണാം. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ആക്ട് നിലവിൽ വന്നത്.

നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളെ കാണാൻ കഴിയും. യന്ത്രവൽക്കരണ യുഗത്തിൽ തൊഴിൽ കുറഞ്ഞുവരുന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളിലൊന്നാണെന്നുള്ളത് നമുക്ക് കാണാം. പഴയ തൊഴിലാളിയല്ല ഇന്നത്തെ തൊഴിലാളി. അഭ്യസ്തവിദ്യരായ നിരവധി ചെറുപ്പക്കാരടക്കം ഈ മേഖലയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്നുവെന്നുള്ളത് കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ കുറഞ്ഞുവരുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി വളരെയധികം സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കം അനുഭവപ്പെടുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് നമ്മുടെ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾ. ബിൽ അവതരണ വേളയിൽ നിരാകരണ പ്രമേയത്തിന്റെ ഭാഗമായ പ്രസംഗങ്ങളിൽ കേരളത്തിൽ മുതൽമുടക്കിന് ആരും വരുന്നില്ലെന്ന വാദം ചിലർ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അമേരിക്കയിലും യൂറോപ്പിലും ഗൾഫ് നാടുകളിലുംപോയി ലഭിച്ച അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങളാണ് ഈ രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാർ സഭയിൽ വിളമ്പിയത്. പാവപ്പെട്ട ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്ക് നേരെയാണ് ഈ വാദം അവർ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നത്. ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾ പിടിച്ചുപറിക്കാരാണെന്ന ബോധമാണ് ഇവരെ ഇത്തരം അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്തുന്നതിലേയ്ക്ക് നയിക്കുന്നത്. തൊഴിൽ മേഖലയിൽ തെറ്റായ പ്രവണതകളും പ്രതികൂല

സാഹചര്യവുമാണ് നിലനിൽക്കുന്നതെന്ന അധമബോധം വളർത്താനുള്ള പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമായി മാത്രമേ ഇത്തരം പരാമർശങ്ങളെ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഈ പ്രചരണത്തിൽനിന്ന് പ്രതിപക്ഷവും മാറേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ചുമട്ടുതൊഴിലാളി മേഖലയിൽ ക്ഷേമപദ്ധതി കൂടുതൽ പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ കുറേ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുവെന്നുള്ള വിവരം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതാണല്ലോ. ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളുടെ രജിസ്ട്രേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആധാർ അധിഷ്ഠിതമാക്കി രജിസ്ട്രേഷൻ പുതുക്കി യഥാർത്ഥ തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരവും അങ്ങേയ്ക്ക് അറിവുള്ളതാണോ?

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, ശരിയാണ്. ആധാറുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തികൊണ്ടുതന്നെ തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള നടപടിയിലേയ്ക്കാണ് നീങ്ങുന്നത്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്, ഇടതുപക്ഷ ഭരണത്തിൽ തൊഴിൽ സൗഹൃദവും നിക്ഷേപ

സൗഹൃദവുമായ ഒരു അന്തരീക്ഷം കേരളത്തിൽ ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുകയാണിപ്പോൾ. കേരളത്തിൽ പുതിയ തൊഴിൽ നയവും തൊഴിൽ സംസ്കാരവും വളർത്തിയെടുക്കാൻ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. തൊഴിൽ മേഖലയിലുണ്ടായിരുന്ന അരാജകത്വ പ്രവണതകളെ ഒന്നൊന്നായി ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അമിത കൂലി വാങ്ങുന്നതും പണിയെടുക്കാതെ നോക്കുകൂലിയെന്ന കൊള്ള നടത്തുന്നതും നിയമം വഴി തടയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലാളികൾക്ക് ന്യായമായ കൂലി ലഭിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഇതുവഴി സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ആഗോള സമ്പദ്ഘടനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ നമ്മുടെ തൊഴിൽ വിപണിയേയും വളരെയേറെ ബാധിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് നല്ലതുപോലെ കാണണം. അതിനനുസൃതമായി എല്ലാത്തിലും മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. സേവന സമയക്രമം, ദൈർഘ്യം, വേതനഘടന, പരിശീലനം, നൈപുണ്യ വികസനം തുടങ്ങിയ എല്ലാ മേഖലയിലും കാലോചിതമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തികൊണ്ടുമാത്രമേ ഈ വിഭാഗത്തെ നല്ലതുപോലെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയിലൂന്നിയ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുക, തൊഴിൽ

വൈദഗ്ദ്ധ്യം വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ വിഭാവന ചെയ്യുക, മെച്ചപ്പെട്ട വേതനം ലഭിക്കത്തക്ക തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുക, സ്ത്രീകൾക്ക് കൂടുതൽ അവസരങ്ങൾ നൽകി ലിംഗസമത്വം ഉറപ്പാക്കുക, തൊഴിലിടങ്ങളിൽ വൃത്തിയും ശുചിത്വവും ഉറപ്പുവരുത്തി മികച്ച തൊഴിൽ അന്തരീക്ഷമുണ്ടാക്കുക, വേതന സുരക്ഷ നടപ്പാക്കിയും സേവന കാലയളവിലും അതിനുശേഷവും സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയും ആരോഗ്യ സംരക്ഷണവും ഉറപ്പാക്കുക, തൊഴിലാളികളുടെ നിയമപരമായ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചും തൊഴിൽ സൗഹൃദ അന്തരീക്ഷമുണ്ടാക്കുക, സമസ്ത മേഖലകളിലും തൊഴിലാളികൾക്ക് മാന്യമായ വേതനവും സാമൂഹിക സുരക്ഷയും ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്നിവയാണ് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ നയമെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ വളരെ കൃത്യമായി കാണാൻ കഴിയുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, തൊഴിലിടങ്ങളിൽ ലിംഗസമത്വം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും സ്ത്രീസൗഹൃദ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുതകുന്ന നടപടികൾ കേരളത്തിലിപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കികൊണ്ടിരിക്കുകയാണല്ലോ. സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾക്ക് ആവശ്യമായ താമസ സൗകര്യം, ആഴ്ചയിലുള്ള അവധി, വിശ്രമത്തിനുള്ള ഇടവേള എന്നിവ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി

ഇപ്പോൾ നടത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇടപെടലുകൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ്, സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളുടേതടക്കം ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കണ്ടു. തുണിക്കടയിലുള്ള സ്ത്രീകൾ നിന്ന് പണിയെടുക്കുന്ന അവസ്ഥയ്ക്ക് മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ കേരള ഷോപ്സ് & കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ആക്ടിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി എല്ലാ മേഖലയിലും വളരെ നിർണ്ണായകമായ ഇടപെടൽ നടത്തികൊണ്ടും തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിതം സുരക്ഷിതമാക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടിയെടുത്തുകൊണ്ടുമാണ് മുന്നോട്ട് പോയ്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തൊഴിലാളി-തൊഴിലുടമ ബന്ധത്തിൽ പുത്തൻ അദ്ധ്യായം രചിക്കാൻ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മേയ് 1 സാർവ്വദേശീയ തൊഴിലാളി ദിനമാണെന്ന് നമുക്ക് അറിയാൻ കഴിയും. 2018 മേയ് 1-നാണ് നോക്കുകൂലി നിയമവിരുദ്ധമാക്കികൊണ്ട് സഖാവ് പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് ഇറക്കിയത്. അത് വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ നടപടിയാണ്. ഒരുപറ്റം തൊഴിലാളികൾ ഇതിനുവേണ്ടി

നിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യം തന്നെയാണ്. അതിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലും തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങളും സംരക്ഷിക്കാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നടപ്പാക്കിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മറ്റേത് സർക്കാരിനാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന് പറയാൻ കഴിയുമോ? തൊഴിലാളികളുടെയും അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളുടെയും ക്ഷേമം, സാമൂഹിക സുരക്ഷ, ആരോഗ്യ പരിരക്ഷ എന്നിവയിൽ അതീവ ശ്രദ്ധചെലുത്തുന്ന സർക്കാർ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരല്ലേ. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിൽ അത് കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? ഇല്ല. തൊഴിലാളികളോടുള്ള യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ വളരെ അപകടകരമായ നിലപാട് സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായി കാണാം. 2004 ജൂൺ മാസം 4-ാം തീയതി തൊഴിലാളികളോട് അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ എടുത്ത നിലപാട് നേരിട്ട് അനുഭവിച്ചവരാണ് ഞങ്ങൾ. തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ കളക്ടറേറ്റിന് മുന്നിലേയ്ക്ക് സി.ഐ.റ്റി.യു., ഐ.എൻ.ടി.യു.സി., എ.ഐ.ടി.യു.സി., ബി.എം.എസ്., സ്വതന്ത്ര സംഘടനകൾ, ചെത്ത് തൊഴിലാളി സംഘടനകളും സംയുക്തമായി നടത്തിയ മാർച്ചിനെ അതിക്രൂരമായാണ് അന്നത്തെ സർക്കാർ നേരിട്ടത്. ചെത്ത്

തൊഴിലാളികളുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട അവയവം കൈയും കാലുമാണ്. തെങ്ങ് കയറണമെങ്കിൽ കൈയും കാലും വേണം. ആ കൈയും കാലുമാണ് തല്ലിയൊടിച്ചത്. ആ തൊഴിലാളികളെ ഒരു മാസം നീണ്ടുനിന്ന ആയുർവേദ ചികിത്സയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയത് തൊഴിലാളി സംഘടനകളാണ്. അന്തിക്കാട് സി.ഐ.ടി.യു. ഓഫീസും അതിനപ്പുറത്തുള്ള എ.ഐ.ടി.യു.സി. ഓഫീസും ഒരു മാസത്തോളം നീണ്ട ആയുർവേദ ക്യാമ്പിന് വിധേയമായി. ആ ക്യാമ്പിൽ എല്ലാ വിഭാഗം തൊഴിലാളികളും പങ്കെടുത്തു. ആ സി.ഐ.റ്റി.യു. ക്യാമ്പിന്റെ അന്നത്തെ ജനറൽ കൺവീനർ ഞാനായിരുന്നു. തൊഴിലാളികളോടുള്ള യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെയും നിലപാടുകൾ കൃത്യമായി നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുകയാണ്. ഇവിടെ കോൺഗ്രസ് തുടങ്ങിവച്ചതും നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ ശക്തിയായി തുടരുന്നതുമായ സാമ്പത്തികനയംമൂലം രാജ്യമൊട്ടാകെയുള്ള തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം ദുരിതക്കയത്തിൽ പെടുമ്പോഴാണ് തൊഴിൽ മേഖലയിൽ ബദൽ നയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കാനാവശ്യമായ നിലപാടുകളുമായി ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. നിയമനിർമ്മാണത്തിന് മാത്രമായി 15-ാം

കേരള നിയമസഭയുടെ മൂന്നാം സമ്മേളനം ചേരുന്നത് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ തൊപ്പിയിലെ ഒരു പൊൻതൂവൽ തന്നെയാണെന്ന് നമുക്ക് പറയേണ്ടിവരും. ഇന്നുമാത്രം അഞ്ച് ബില്ലുകളാണ് പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കുന്നത്. ഇവിടെ വരുന്ന ബില്ലുകളിൽ ഏറെയും തൊഴിലാളികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബില്ലുകളാണ്. ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ ആശ്വാസകരമായ നിയമമാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധതയുള്ള വിഭാഗമായി, പഴയ കാലഘട്ടത്തിൽനിന്നും വളരെ വലിയ മാറ്റം ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളിലുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ചില ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളെ ചില മാധ്യമങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ പർവതീകരിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ നിലയിൽ തൊഴിലാളികളെയും മോശക്കാരായി ചിത്രീകരിക്കാനുള്ള സംഘടിത ശ്രമങ്ങളെ നമുക്ക് തടയാൻ കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളെ പർവതീകരിച്ച് 'തൊഴിലാളി' അതാണെന്ന് വരുത്തി തീർക്കാനാവശ്യമായ ഇത്തരം നീക്കങ്ങളെ നമുക്ക് ഒരുമിച്ചുനിന്ന് നേരിടണം. തൊഴിലാളികൾക്ക് പങ്കാളിത്തമില്ലാത്ത സംഭവങ്ങളെയും തൊഴിലാളികളുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാനുള്ള പരിശ്രമങ്ങളും സമീപ കാലഘട്ടത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായി. തിരുവനന്തപുരം

വിക്രം സാരാഭായ് സ്പേസ് സെന്ററിൽ യന്ത്രം ഇറക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ തൊഴിലാളികളുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാനുള്ള പരിശ്രമങ്ങളാണ് നടത്തുന്നത്. പക്ഷേ ആ പ്രചാരണത്തിന് അൽപ്പായുസ് മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നതെന്ന് നമുക്ക് ആശ്വസിക്കാം. അൽപ്പായുസായ നുണപ്രചാരണമാണെങ്കിലും അവിടെയും ഇടംവലം നോക്കാതെ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളെ മോശക്കാരായി ചിത്രീകരിക്കാനാണ് ചില മാധ്യമങ്ങളടക്കം പരിശ്രമിച്ചതെന്ന് നമ്മൾ കാണേണ്ടതുണ്ട്. 'കാള പെറ്റെന്ന് കേട്ട് കയറെടുക്കുന്ന' ഇത്തരക്കാരുടെ നീചബുദ്ധി ജനങ്ങൾ നല്ലതുപോലെ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ കാണണം.

ദുരന്ത മുഖങ്ങളിൽ രക്ഷകരായും അതുപോലെ ദുരിത ബാധിതർക്ക് സഹായിയായും വന്നവരിൽ നമ്മുടെ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളുമുണ്ട്. കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിലും പ്രളയ കാലഘട്ടത്തിലും ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം പകരുന്ന കാര്യങ്ങൾ അവർ ചെയ്തത് നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. അന്താരാഷ്ട്ര തൊഴിൽ സംഘടനയുടെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് സ്ഥിരമായി ഏറ്റവും ഉയർന്ന കാഷ്വൽ വേതനം ഗ്രാമീണ-നഗര മേഖലകളിൽ നൽകുന്ന സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയുടെ അടിസ്ഥാനം തൊഴിൽ ശക്തിയാണെന്നതിനാൽ

അവരുടെ ക്ഷേമം വ്യാവസായിക അഭിവൃദ്ധിക്ക് അനിവാര്യമായ ഘടകമാണ്. അതുപോലെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് നിക്ഷേപകരുടെയും വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും നിലനിൽപ്പുമെന്ന് കാണുന്ന സർക്കാരാണ് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ. അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളുമായാണ് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമം ലക്ഷ്യംവച്ചുകൊണ്ട് നിരവധി തൊഴിലാളി ക്ഷേമ ബോർഡുകൾ ഇവിടെ നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ തൊഴിലാളികൾ ദുരിതത്തിൽപ്പെട്ടപ്പോൾ നരേന്ദ്ര മോദി സർക്കാർ തൊഴിലാളികൾക്ക് കാര്യമായ സംഭാവനകളൊന്നും നൽകാതിരിക്കുമ്പോൾ ആ വിഭാഗത്തെയടക്കം നെഞ്ചോട് ചേർത്തുപിടിച്ചുകൊണ്ട് അവർക്ക് നിരവധി സഹായ പദ്ധതികൾ പ്രഖ്യാപിച്ച ഗവൺമെന്റാണ് സഖാവ് പിണറായി ഗവൺമെന്റെന്ന് നമുക്ക് കാണാം.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, സംസ്ഥാനത്ത് നിരവധി ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളും അതുപോലെ കോർപ്പറേഷനുകളുമൊക്കെയുണ്ട്. സമാന സ്വഭാവമുള്ള ഇത്തരം ബോർഡുകളെ അംഗത്വത്തിന്റെയും വരുമാനത്തിന്റെയും സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയുടെയുമെല്ലാം അടിസ്ഥാനത്തിൽ

സംയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കൂടുതൽ കരുത്തുറ്റതാക്കി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുവേണ്ടി നടക്കുന്ന നീക്കങ്ങൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, അത്തരം നീക്കങ്ങളുമായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയായ വസ്തുത തന്നെയാണ്. സമാന രീതിയിലുള്ള നിരവധി ബോർഡുകളെ ഒരുമിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ പരിശ്രമങ്ങൾ വേണ്ടതാണ്. അതിന് സർക്കാർ പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ചുമട്ടുത്തൊഴിലാളി വെൽഫെയർ ബോർഡിലെ അംഗങ്ങളായ 2,49,504 പേർക്ക് ബോണസായി മുപ്പത് കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച സർക്കാരാണ് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചിലതുമാത്രം പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ പാരമ്പര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആലുവ എം.എൽ.എ. ഇവിടെ വിശദമായി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. മുകേഷ് കേരളത്തിലെ സിനിമാ വ്യവസായത്തെ ആകമാനം തകർക്കുന്ന വിധത്തിൽ നടന്ന ഒരു സമരാഭാസത്തെപ്പറ്റി സബ്മിഷൻ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷവും കാണുകയുണ്ടായി. നെഹ്റുവിന്റെ പാരമ്പര്യമാണ് ഞങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. നെഹ്റുവിന്റെ പാരമ്പര്യം ഇന്നത്തെ കോൺഗ്രസിന് എവിടെയാണുള്ളത്; നെഹ്റുവിന്റെ പാരമ്പര്യമെന്ത്; ഇപ്പോഴത്തെ നേതാക്കന്മാരുടെ പാരമ്പര്യമെന്ത്; രണ്ടും വ്യത്യസ്തമല്ലേ; അന്നത്തെ കോൺഗ്രസാണോ ഇന്നത്തെ കോൺഗ്രസ്. അല്ലെന്നുള്ളത് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയക്കാർക്ക് സംഭാവന പിരിക്കാനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗം മാത്രമായി ഷോപ്പുകളെ/തൊഴിലാളികളെ മാറ്റുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നാണ് മഞ്ചേശ്വരം അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. തൊഴിലാളി വർഗ്ഗ പാർട്ടി സാധാരണ ജനങ്ങളിൽനിന്ന് പണം പിരിച്ചുകൊണ്ടാണ് രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനം സംഘടിപ്പിക്കുന്നത്. കമ്പിയും സിമെന്റുമില്ലാതെ പാലം പണിത് അതിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന കമ്മീഷൻക്കൊണ്ടോ വീട്ടമ്മമാരെയാകമാനം പറ്റിച്ച് ജ്വലറി തട്ടിപ്പിലൂടെ പണമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടോ അല്ല തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ പ്രസ്ഥാനം മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. അത് സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ കയ്യിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന പണം കൊണ്ടുതന്നെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ആഗോള സമ്പദ്ഘടനയിൽ പതിനേഴ് ശതമാനത്തിലേറെ

സംഭാവന ചെയ്ത രാജ്യമാണ് ജനകീയ ചൈനയെന്ന് നമുക്ക് കണക്കുകളിൽ നിന്നുതന്നെ കാണാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമാണ്. അവിടെയൊന്നും ചെങ്കൊടി കാണാനില്ല. സോവിയറ്റ് യൂണിയനിൽ ചെങ്കൊടി കാണാനില്ല, അവിടെ കാണാനില്ല, ഇവിടെ കാണാനില്ല, എന്നുള്ള ചില പരാമർശങ്ങളും ഇവിടെ വരികയുണ്ടായി. റഷ്യയിൽ ചെങ്കൊടി കാണാനില്ല എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. റഷ്യയിൽ ചെങ്കൊടി ഉണ്ടായിരുന്ന കാലത്താണ് അമേരിക്കയെ വിറപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയ്ക്ക് അനുകൂലമായി മറ്റുപല രാജ്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ നിലനിന്നിരുന്നത്.

മത്സ്യബന്ധനം, സാംസ്കാരികം, യുവജനക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ</u>): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ തെറ്റായ വാദം ഉന്നയിച്ചു. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ സംസാരിച്ച കൂട്ടത്തിൽ റഷ്യയുടെ വിഷയം പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഇത് ഞാൻ സംസാരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. റഷ്യയിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് നിലനിൽക്കുന്ന കാലം വരെയും അവിടെയുള്ള ഒരാളും റഷ്യയ്ക്ക് പുറത്തുപോയി ജോലി ചെയ്തിട്ടില്ല. ജോലി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരത്തിന് വിധേയമായി ഔദ്യോഗികമായ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കാൻ വേണ്ടിമാത്രമാണ്

പോയിട്ടുള്ളത്. അവിടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി തകർന്നതിനുശേഷം, ഗവൺമെന്റ് പിരിച്ചുവിട്ടതിനുശേഷമാണ് ധാരാളം സ്ത്രീകൾ അവിടത്തെ സാമ്പത്തിക തകർച്ചയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ലോകത്തിന്റെ വിവിധ രാജ്യങ്ങളിൽ പോയത്. അത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അവിടെ ഭരിച്ചപ്പോഴല്ല മുതലാളിത്ത ഭരണം വന്നതിനുശേഷമാണെന്നകാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് വരുകയായിരുന്നു. സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ തകരുന്നതിനുമുമ്പ്, കേരളത്തിൽ നിന്നും വിദേശത്ത് പോയി പണിയെടുക്കുന്നതുപോലെ സോവിയറ്റ് യൂണിയനിലെ ഒരു പൗരനും വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ പോയി പണിയെടുക്കേണ്ട ഗതികേടില്ലായിരുന്നു. ആ സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ തകർന്നതോടുകൂടിയാണ്, ചെങ്കൊടി ഇല്ലാതായതോടുകൂടിയാണ് ഇത്തരമൊരു അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് പോയത്. ബംഗാളിലെ അവസ്ഥയും ഇതുപോലെ തന്നെയാണ്. ബംഗാളിലെ തൊഴിലാളികളാണ് കോൾ പാടങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കാൻ വരുന്നത്. ബംഗാളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി തകരുന്നതിനുമുമ്പ് അവർക്ക് ഇത്തരമൊരു

അവസ്ഥ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യം തന്നെയാണ്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഏറ്റവും നല്ല പോയിന്റ് തന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി തകർന്നതോടുകൂടിയാണ് അങ്ങനെ സംഭവിച്ചതെന്നത് അംഗീകരിക്കാം, മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഭരണം മാറിയപ്പോഴാണ് അടപ്പ് തുറക്കും പോലെ റഷ്യയെ കണ്ടത്. കൊടിയ ദാരിദ്ര്യമല്ലാതെ അവിടെ വേറെയൊന്നുമില്ലായിരുന്നു. റൂബിൾ നോട്ടുകൾക്ക് കടലാസ്സിന്റെ വിലയില്ലാത്ത ഒരു സമ്പദ്ഘടനയായി റഷ്യ തകർന്ന് തരിപ്പണമായിപ്പോയി. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് അവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾക്ക് പോകേണ്ടി വന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ആ അവസ്ഥയിൽ റഷ്യ എത്തിയത് ....

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, തകരുന്നതിനുമുമ്പ് ഉള്ളുപൊളിച്ച് നോക്കേണ്ട യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. അവിടെ നിന്നുള്ള ധാരാളം വാർത്തകൾ പുറത്തുവന്നിരുന്നു. സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ തകരുന്നതിനുമുമ്പ് അന്യദേശങ്ങളിൽ പോയി പണിയെടുത്ത് കുടുംബം പോറ്റേണ്ട ഗതികേട് അവിടത്തെ പൗരന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. ലീഗ് നേതാക്കൻമാർ ആ കാലഘട്ടത്തിലും അവിടെ പോയിട്ടുണ്ടല്ലോ; സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ

തകരുന്നതിനുമുമ്പ് അവിടെ അത്തരം അവസ്ഥയില്ല. ഒരാളും ലോകത്തൊരിടത്തും പണിയെടുക്കുന്നില്ല, എവിടെയും അത്തരത്തിൽ പണിയെടുക്കുന്ന സ്ഥിതി കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ബംഗാളിലെ തൊഴിലാളികൾ ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലും മറ്റുപല സംസ്ഥാനങ്ങളിലുമാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നത്. അതിന് കാരണം അവർക്ക് സ്വന്തം നാട്ടിൽ കിട്ടിയിരുന്ന ജീവിത സാഹചര്യം ഇല്ലാതെയായി. അതുതന്നെയാണ് സോവിയറ്റ് യൂണിയനിലും സംഭവിച്ചത്. സോവിയറ്റ് യൂണിയനിൽ സംഭവിച്ച കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയേണ്ട ഒരു കാര്യവുമില്ല...

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: പ്ലീസ്......

<u>ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി</u>:സർ, അതുമാത്രമല്ല, ഒരു നാടിന്റെ അടിസ്ഥാന വ്യവസായമെന്നു പറയുന്നത് ഖനിവ്യവസായമല്ലേ; അതായത് ഇരുമ്പുരുക്ക് വ്യവസായമല്ലേ. ഇന്ത്യ സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയപ്പോൾ അത് ഇന്ത്യയ്ക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇന്ത്യ ഖനിവ്യവസായത്തിനുവേണ്ടി ലോകമെമ്പാടും ഭിക്ഷാപാത്രവുമായി ഓടിനടന്നു. ഒരാളും തിരിഞ്ഞുനോക്കിയില്ല. ഇൻഡ്യയ്ക്ക് ഇഷ്ടംപോലെ ഇരുമ്പുരുക്ക് ഇറക്കുമതി

ചെയ്തുതരാം എന്നാണ് അമേരിക്ക പറഞ്ഞത്. അവസാനം പിന്നിൽ നിന്നൊരു വിളി. അത് സോവിയറ്റ് യൂണിയനായിരുന്നു. അന്ന് സോവിയറ്റ് യൂണിയനിൽ ചെങ്കൊടി നിറച്ചുണ്ടായിരുന്നു. സോവിയറ്റ് പ്രധാനമന്ത്രി ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഇന്ത്യയിൽ ഒരു ഇരുമ്പുരുക്ക് നിർമ്മാണശാല സ്ഥാപിച്ചു. അതാണ് ഇന്ത്യയുടെ അഭിമാനസ്തംഭമായ ഭിലായി ഇരുമ്പുരുക്ക് നിർമ്മാണശാല. പൊതുമേഖലയ്ക്ക് മുന്തിയ പരിഗണന നൽകിയ പ്രധാനമന്ത്രിയാണ് പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവെങ്കിൽ ആ പൊതുമേഖലയെ ഇല്ലാതാക്കിയ അനുയായികളാണ് നരസിംഹറാവു മുതൽ ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് വരെയുള്ളവർ. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയും പൊതുമേഖലയെ ഇല്ലാതാക്കുകയാണ്. ....

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്........

<u>ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി</u>: സർ, പൊതുമേഖലയിലെ നെഹ്റുവിയൻ നയം മാറി; ആ നിലയിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. അതുപോലെ ഇന്ത്യാ-പാക്കിസ്ഥാൻ യുദ്ധകാലഘട്ടം മറന്നോ......

<u>ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ</u>: സർ, ബംഗാളിൽ നിന്ന് ധാരാളം ആളുകൾ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. ബംഗാളിൽ

നിന്നുമാത്രമല്ല കോൺഗ്രസ് ഭരിച്ചിരുന്ന എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും കേരളത്തിലേയ്ക്ക് കൂടുതൽ ആളുകൾ വരാൻ കാരണം കേരളത്തിൽ മാന്യമായ കൂലിയുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ഇക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം വാസ്തവമാണ്. ബംഗാൾ മാത്രമല്ല ഒറീസ്സ, ബീഹാർ തുടങ്ങിയ ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും കേരളത്തിലേക്ക് ആളുകൾ വരുന്നത് കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യാ-പാക്ക് യുദ്ധം നടക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ഇന്ത്യൻ മഹാസമുദ്രത്തിൽ ഇന്ത്യക്കെതിരായി അമേരിക്കയുടെ ഏഴാം കപ്പൽപ്പട വന്നപ്പോൾ ഇന്ദിരാഗാന്ധി പോയത് സോവിയറ്റ് യൂണിയനിലേയ്ക്കാണ്. ഇപ്പോൾ പോയതുപോലെയല്ല, ചൊങ്കൊടി കാണാനില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ; സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ ഇടപെട്ടതുകൊണ്ടാണ് അമേരിക്കൻ കപ്പൽപ്പട ഇന്ത്യൻ മഹാസമുദ്രത്തിൽ നിന്ന് പിന്തിരിഞ്ഞോടിയത്. അത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്, ഒരു വസ്തുതയാണ്.

ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്ക് വേണ്ടി ഏറ്റവും ഗുണകരമായ വിധത്തിലുള്ള രണ്ടുമൂന്ന് ഭേദഗതികൾ മാത്രമാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകൾ വളരെ ദൗർഭാഗ്യകരമായ ഒരവസ്ഥയിലാണെന്നാണ് വിയോജനക്കുറിപ്പിൽ പറഞ്ഞത്. തൊഴിലാളി ക്ഷേമം ഉറപ്പാക്കണമെങ്കിൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്ക് ആവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയെന്ന് പറയുന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഇന്ന് അഞ്ച് ക്ഷേമ ബില്ലുകളുടെ ഭേദഗതികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ചയാണ് നടന്നത്. ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ക്രിയാത്മകമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുവാനും തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുവാനും ഭാവിയിൽ അവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കുവാനും ഈ ചർച്ചകൾ ഉപകരിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പതിനഞ്ചാം നിയമസഭയുടെ മൂന്നാം സമ്മേളനം എന്നുമെന്നും ഓർക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഒൻപത് ഭേദഗതി ബില്ലുകളാണ് തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി പാസ്സാക്കാൻ പോകുന്നത്. നാലെണ്ണം പാസ്സാക്കി കഴിഞ്ഞു. ഇന്ന് അഞ്ച് നിയമങ്ങളും കൂടി പാസ്സാക്കി കഴിഞ്ഞാൽ മൂന്നാം സമ്മേളനത്തിൽ ഒൻപത് ബില്ലുകളാണ് പാസ്സാക്കുന്നത്. അത് ഇന്ത്യയിലെ മറ്റുസംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും രാജ്യത്താകെയുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കും ആവേശം പകരുന്നതായിരിക്കുമെന്ന കാര്യംകൂടി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് രാജ്യത്താകെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ നിലപാടുകളുണ്ട്. ഇവിടെ സാർവ്വദേശീയവും ദേശീയവുമായിട്ടുള്ള

ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളിൽ ആരുംതന്നെ രാജ്യത്ത് ഇന്ന് തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിനെതിരായി കേന്ദ്ര ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് നടത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്ന അതിരൂക്ഷമായ ആക്രമണത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നും പറയാൻ തയ്യാറായില്ല. കേന്ദ്ര ബി.ജി.പി. ഗവൺമെന്റ് ശക്തമായിട്ടുള്ള തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ നിലപാടല്ലേ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ ആകെ റദ്ദ് ചെയ്ത് നാല് കോഡുകളാക്കി മാറ്റി. ആ നാല് കോഡുകൾ പരിശോധിച്ച് നോക്കിയാൽ പൂർണ്ണമായും തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ നിലപാടുകളാണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. അവസാനം എല്ലാം തീരുമാനിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം മുതലാളിമാർക്ക് കൊടുക്കുന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട സുഹൃത്തുക്കളുടെ സമുന്നതരായ 19 നേതാക്കൾ പാർലമെന്റിലുണ്ട്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അത് ചെയ്യുന്നില്ല, ഇത് ചെയ്യുന്നില്ല, അംശദായം കൂടിപോയി, കുറഞ്ഞുപോയി എന്നെല്ലാം പറയുന്നവർ പാർലമെന്റിൽ തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന് പാസ്സാക്കിയ അവസരത്തിൽ എന്ത്

ചെയ്യുകയായിരുന്നുവെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരക്ഷരംപോലും മിണ്ടുന്നതിനുവേണ്ടി തയ്യാറാകുന്നില്ല; ഒന്നാമതായി പാർലമെന്റിൽ പോകുന്നില്ല. രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട നിയമമായ പൗരത്വ നിയമം, കാശ്മീരിന്റെ പ്രശ്നം, കർഷകരുടെ പ്രശ്നം, തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നം എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ കോൺഗ്രസ് ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കണ്ടേ; അവർക്ക് അതിനുള്ള ശക്തി നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. രാജ്യത്തെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും മുൻമുഖ്യമന്ത്രിമാരും മുൻപ്രതിപക്ഷ നേതാക്കൻമാരും പ്രദേശ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡന്റുമാരും ദേശീയ നേതാക്കളുമൊക്കെ രാജിവച്ച് ബി.ജെ.പി.-യിൽ പോകുന്ന കാഴ്ചയല്ലേ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ചൊന്നും അവർ പറയുന്നില്ല. കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എന്ത് ചെയ്തുവെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്കറിയാം. കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ തൊഴിലാളികളെ

മാത്രമല്ല സമസ്ത ജനങ്ങൾക്കും സംരക്ഷണം നൽകുന്ന രീതിയിൽ ചെറുതും വലുതുമായ ധാരാളം സഹായങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. വസ്തുതകളെ കാണാതെ പോകുന്നത് ശരിയല്ലായെന്ന കാര്യമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഇവിടെ നോക്കുകൂലിയെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം നമ്മൾ അതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരംഗം തന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു 'ജയ് ജവാൻ, ജയ് കിസാൻ, ജയ് ഹെഡ്‌ലോഡ്' എന്ന്. അതിന് വിരുദ്ധമായാണ് ആ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരംഗം ഇന്ന് സംസാരിച്ചത്. നോക്കുകൂലിയെ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ആളുകൾ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് പത്രങ്ങളിലും മാധ്യമങ്ങളിലും വരുന്നത്. അതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ വരുന്ന അവസരത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ സംഭവിച്ചതെന്താണെന്ന് കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അതുകൊണ്ട് നോക്കുകൂലി/ ജോലി ചെയ്യാതെ കാശ് വാങ്ങുന്നതിനെ കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കില്ല. അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്തുനിന്ന് അത്തരം കാര്യങ്ങളുണ്ടായാൽ കർശനമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ലെന്ന് സഭയെ അറിയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

അഞ്ച് ബില്ലുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തപ്പോൾ ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ട ജനവിഭാഗമാണ് ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളികൾക്കായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നാണ് പറയുന്നത്. തൊഴിലാളികളുടെ അംശദായത്തിന് ആനുപാതികമായി സർക്കാർ വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നില്ലായെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്നുള്ള വരുമാനത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും ബോർഡിന്റെ ഭരണപരമായ ചെലവുകൾക്കാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നാണ് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ചില അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചത്. സർക്കാർ വിഹിതം 75 ശതമാനമായി പരിമിതപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും ഏഴ് രൂപയെന്നുള്ള സർക്കാർ വിഹിതം ഈ

ഭേദഗതിയോടുകൂടി 11.25 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതോടൊപ്പം തൊഴിലാളി വിഹിതത്തിന്റെ പതിന്മടങ്ങ് ധനസഹായമാണ് സർക്കാർ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് മുഖാന്തരം നൽകിവരുന്നത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് പലപ്പോഴും ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പറയുന്നത്. പരമ്പരാഗത മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള സാമ്പത്തിക താങ്ങൽ പദ്ധതി പ്രകാരം നടപ്പുസാമ്പത്തിക വർഷം ഒന്നാം ഗഡുവായി 5 കോടി രൂപയും കോവിഡ് ലോക്ക്ഡൗൺ മൂലം തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട ഈ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് സാമ്പത്തിക ഉത്തേജന പാക്കേജിന്റെ ഭാഗമായി പ്രത്യേക ധനസഹായമായി 9,11,25,000 കോടി രൂപയും രണ്ടാംഘട്ടത്തിൽ 9 കോടി രൂപയും സർക്കാർ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കൂടാതെ പ്രസവ ധനസഹായം പോലെയുള്ള ധാരാളം സഹായങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ അംഗങ്ങളും പറഞ്ഞതുപോലെ അതിന്റെ തുക കുറവാണ്. ബോർഡുകളിൽ എല്ലാ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെയും

നേതാക്കന്മാരുണ്ട്. ബോർഡിന്റെ ഏകകണ്ഠമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അംശദായവർദ്ധനവും മറ്റെല്ലാ ഭേദഗതികളും ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഭാവിയിൽ എല്ലാ അംഗങ്ങളുടെയും അഭിപ്രായങ്ങൾ മാനിച്ചുകൊണ്ട് വിവാഹ ധനസഹായം, മരണാന്തര ധനസഹായം, വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യം എന്നിവയെല്ലാം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാം. ഇപ്പോൾ ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കുറച്ച് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം സഭയെ അറിയിക്കുകയാണ്. കേരള ഷോപ്പ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്, കേരള ഷോപ്പ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് ആക്ട്, 1960 പ്രകാരമാണ് സംസ്ഥാനത്ത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികളാണ് ഇതിൽ അംഗങ്ങളാകുന്നത്. ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങളെയും ക്ഷേമനിധി നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിക്കുകയും അതിനെത്തുടർന്ന് ബോഡിന്റെ ഭരണച്ചെലവ് നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന്

കഴിയുകയും ചെയ്യും. ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും തൊഴിലാളികളെ ഈ ക്ഷേമപദ്ധതിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ ബന്ധപ്പെട്ട ക്ഷേമനിധി ബോർഡുമായി ആലോചിച്ച് സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. 2007 മുതൽ ആരംഭിച്ച കേരള ഷോപ്പ്സ് അൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അന്നുമുതലുണ്ടായിരുന്ന അംശദായമാണ് ഇപ്പോഴും തുടരുന്നത്. പതിനാല് വർഷത്തിനിടയിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും പുതിയതായി ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അംശദായത്തിൽ വർദ്ധനവൊന്നും വരുത്തിയിട്ടില്ല. ഈ ബിൽ നിയമമായിക്കഴിഞ്ഞാൽ സർക്കാറിന് അംശദായം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അതോടൊപ്പം ആനുകൂല്യങ്ങളിലും വൻതോതിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്താൻ കഴിയും. അതുവഴി ഈ മേഖലയിൽനിന്നും കൂടുതൽ അംഗങ്ങൾ ഈ പദ്ധതിയിൽ ചേരുന്നതിനും അംശദായ അടവിൽ കൃത്യത പാലിക്കപ്പെടുവാനും കഴിയുന്നതോടൊപ്പം ബോർഡിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിക്കുകയും സാമ്പത്തിക ഉയർച്ച ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും. അതോടൊപ്പം ഭരണച്ചെലവ് കുറയ്ക്കുവാനും

ആനുകൂല്യങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി വിതരണം ചെയ്യുവാനും കഴിയും. സർക്കാർ ഈ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനെ കാര്യമായി സഹായിക്കുന്നുണ്ട്. കോവിഡ്-19 ഒന്നാം ഘട്ട കാലയളവിൽ ക്ഷേമനിധി അംഗങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസ ധനസഹായം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി 38,56,85,840/- രൂപ സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ 22.50 കോടി രൂപയും കോവിഡ് പ്രത്യേക ധനസഹായമായി സർക്കാർ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബോർഡിന്റെ തനത് ഫണ്ടിൽനിന്ന് കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ ധാരാളം സഹായങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യങ്ങളൊന്നും ഞാനിവിടെ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ പെൻഷൻ വിതരണം ബോർഡിന്റെ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നാണ് അനുവദിക്കുന്നത്. നിലവിൽ ബോർഡിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് ഉൾപ്പെടെ 269,89,77,509 രൂപയുടെ സ്ഥിരനിക്ഷേപമുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും ഇപ്പോൾ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ നടത്തുന്നതിനായിക്കഴിയും.

ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്നു. തോട്ടങ്ങളുടെയും ലയങ്ങളുടെയും സ്ഥിതി വളരെ

ദയനീയമാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലുള്ള വളരെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയമാണ് തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ താമസസൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രശ്നം. കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് 2009-ൽ രൂപീകരിക്കുകയും ബോർഡിന്റെ ഭരണപരമായ ചെലവുകൾക്ക് ബോർഡിന്റെ ഒരു വർഷത്തെ മൊത്തം അംശദായത്തിന്റെ 10 ശതമാനത്തിൽ കവിയാത്ത തുക മാറ്റിവയ്ക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം തൊഴിൽ വകുപ്പിലെ ചീഫ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് പ്ലാന്റേഷനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള പാനൽ ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് പ്ലാന്റേഷന്മാരുമാണ് നിർവ്വഹിച്ചു വരുന്നത്. ബോർഡിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് രണ്ട് ദിവസവേതന ജീവനക്കാരെ മാത്രമാണ് അധികമായി നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഓഫീസ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റിന്റെ ചെലവ് കൂടുതലാണെന്നുള്ള കാര്യം ശരിയല്ല. കോവിഡ് കാല ധനസഹായമായി 2020 വർഷത്തിൽ 8,53,00,000 രൂപയും 2021 വർഷത്തിൽ 6,23,01,000 രൂപയും സർക്കാർ ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകുന്നതിനായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ

കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കാലോചിതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള മുന്നോടിയായിട്ടാണ് അംശദായം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം കൂടി ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, കാലഘട്ടത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യമാണ് സേവനങ്ങൾ ഓൺലൈനിലൂടെ ബന്ധപ്പെട്ട അപേക്ഷകർക്ക് നൽകുക എന്നുള്ളത്. അത് ആവർത്തിച്ച് ഇവിടെ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ നടപടിക്രമം പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് നിയമത്തിന്റെ പിൻബലം നൽകുക എന്നുള്ളതാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ പ്രധാനമായും ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 1960-ലെ കേരള ഷോപ്പ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് ആക്ടിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിലുടമ നൽകേണ്ട സേവനങ്ങൾ എന്തൊക്കെ ആയിരിക്കണമെന്ന് കൃത്യമായി പരാമർശിക്കുന്നു. തൊഴിലിടങ്ങളിലെ തൊഴിൽ സമയം, ഇടവേളകൾ, ആഴ്ച, അവധി എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ തൊഴിലുടമ തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകേണ്ടതുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലയളവിൽ ജോലി സമയത്ത് തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇരിക്കുന്നതിനുള്ള

സൗകര്യം, സ്ത്രീ ജീവനക്കാർക്ക് രാത്രി ജോലി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമൊരുക്കൽ, ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യം എന്നിവ നിയമഭേദഗതിയിലൂടെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ തൊഴിലുടമ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിന് കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ തൊഴിൽ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പരിശോധന നടത്താറുണ്ട്. മേൽ വിവരിച്ച സാഹചര്യങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് തൊഴിൽ വകുപ്പ് കൃത്യമായി ഇടപെടുകയും തൊഴിലാളികളുടെ നിയമപരമായ അവകാശങ്ങൾ ഉറപ്പ് വരുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ഈ ഭേദഗതി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.

കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് മെച്ചപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക ശേഷിയുള്ള ബോർഡാണ്. തനത് ഫണ്ടുകൊണ്ടുതന്നെ മുഴുവൻ ചെലവുകളും വഹിക്കുവാൻ കഴിവുള്ള ക്ഷേമനിധി ബോർഡാണത്. അതിന് 16 ജില്ലാ കമ്മിറ്റികളും കൊച്ചിൻ പോർട്ട് ട്രസ്റ്റിലുൾപ്പെടെ 121 ഓഫീസുകളുണ്ട്. അതിന്റെ ഭരണച്ചെലവ് 3.64 ശതമാനം മാത്രമാണ്. സംസ്ഥാന ബോർഡിന്റെ ഭരണച്ചെലവ് 0.79 ശതമാനം മാത്രമാണ്. കേരള

ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് സർക്കാർ സഹായമില്ലാതെ സ്വയം പര്യാപ്തമായി ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്ന ചുരുക്കം ചില ബോർഡുകളിൽ ഒന്നാണ്. കോവഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തനതുഫണ്ടിൽനിന്ന് ഒന്നാം ഘട്ടമായി 5000 രൂപ വീതം ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ 18.18 കോടി രൂപയും പലിശരഹിത വായ്പ ഇനത്തിൽ 7.73 കോടി രൂപയും തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകി. രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ കോവിഡ് ഗ്രാന്റ് തനതുഫണ്ടിൽ നിന്നും 1000 രൂപ വീതം 3.57 കോടി രൂപയും കോവിഡ് പോസിറ്റീവായ തൊഴിലാളികൾക്ക് പരിശരഹിത വായ്പയിനത്തിൽ 2.40 കോടി രൂപയും കോവിഡ് കാരണം ക്വാറന്റൈനിൽ പോകേണ്ടി വന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും 1.12 കോടി രൂപയും വായ്പ നൽകി. കുടിശ്ശികയില്ലാതെ തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും ആനുകൂല്യം നൽകുവാൻ ശേഷിയുള്ള ബോർഡാണ് ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്. എല്ലാ മാസവും കൃത്യമായി തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്ന് തൊഴിലാളികൾക്ക് കുടിശ്ശികയില്ലാതെ പെൻഷൻ നൽകാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനവും ഇവിടെ നിലവിലുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ</u>: സർ, ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളും കാലോചിതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, അടുത്തകാലത്ത് ഒറ്റപ്പെട്ട ചില സംഭവങ്ങളുടെ പേരിൽ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളടക്കം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി വന്നിട്ടുണ്ട്. അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം വന്നതിനാൽ ബോർഡിന്റെ വരുമാനത്തിൽ വലിയ കുറവുണ്ട്. ഗാർഹിക ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള സാധനങ്ങൾ ആ വീട്ടുകാർ ഇറക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ലെന്ന് ലേബർ കമ്മീഷണറുടെ ഉത്തരവുണ്ട്. അത് ന്യായമായും ശരിയാണ്. ഗാർഹിക ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വരുന്ന സാധനങ്ങൾ ഉടമയ്ക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള തൊഴിലാളികളെ വച്ച് ഇറക്കാമെന്ന് പുതിയ ഉത്തരവ് വന്നതോടുകൂടി ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ നിഷേധിക്കപ്പെടുകയും ഇഷ്ടമുള്ള ആളുകളെവച്ച് ഉടമസ്ഥർ സാധനങ്ങൾ ഇറക്കുന്ന സാഹചര്യവും വന്നു. ഇതുമൂലം തൊഴിലാളിക്ക് തൊഴിൽ നിഷേധിക്കപ്പെടുകയും ബോർഡിനുള്ള വരുമാനം കുറയുകയും ഫലത്തിൽ ബോർഡും തൊഴിലാളിയും നഷ്ടം വഹിക്കുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ട്. ഇതിനാവശ്യമായ പരിഹാരമുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി: സർ, ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞ പുതിയ ഉത്തരവ് സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് തൊഴിലാളിക്കും ബോർഡിനുമെതിരായി ബാധിക്കുന്ന വിഷയമെന്താണെന്ന് കണ്ടെത്തി ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാം. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. അഞ്ച് ഭേദഗതി ബില്ലുകളും എന്തുകൊണ്ടാണ് കൊണ്ടുവന്നതെന്ന കാര്യം വളരെ ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞു. ഈ അഞ്ച് ഭേദഗതി ബില്ലുകളും പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് സഭയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു:സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള ഷോപ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി:സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ:സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. എ. രാജ അവതരിപ്പിച്ച 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി

പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. രാജ:സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. രാജ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ:സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള കടകളും വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളും (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ:സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.......................

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്:സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ........................

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്:സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ........................

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ:ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി:സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2021-ലെ കേരള ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ഷോപ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള കടകളും വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളും (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.......................

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ......................

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പുതിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

(i) 2021-ലെ കേരള ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

161. ഖണ്ഡം 2-ൽ "പരാമർശിക്കപ്പെടുക" എന്നതിനു പകരം "അറിയപ്പെടുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

179. ഖണ്ഡം 2(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(1)-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "ഇരുപത്തിയഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

195. ഖണ്ഡം 2(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(2)-ൽ "പതിനഞ്ച് " എന്നതിനു പകരം "ഇരുപത്തിയഞ്ച് " എന്ന് ചേർക്കുക.

214. ഖണ്ഡം 2(3)-ൽ പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(3)-ൽ " പതിനഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "ഇരുപത്തിയഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

224. ഖണ്ഡം 2(4) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(4)-ൽ "എഴുപത്തിയഞ്ച് " എന്നതിനു പകരം "നൂറ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

162. ഖണ്ഡം 2(1) ഒഴിവാക്കുക.

<u>ഡോ. എൻ. ജയരാജ്</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

163. ഖണ്ഡം 2(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(1)-ൽ "രൂപാ" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "രൂപ" എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

165. ഖണ്ഡം 2(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(1)-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "ഒൻപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള</u>:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

166. ഖണ്ഡം 2(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(1)-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "പത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

184. ഖണ്ഡം 2(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(2)-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിനു പകരം "പത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

207. ഖണ്ഡം 2(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(3)-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിന്

പകരം "പത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

223. ഖണ്ഡം 2(4) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(4)-ൽ "അംശദായത്തിന്റെ എഴുപത്തിയഞ്ച് ശതമാനത്തിന് തുല്ല്യമായ തുക" എന്നതിന് പകരം "അംശദായത്തിന് തുല്യമായ വിഹിതം" എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

174. ഖണ്ഡം 2(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(1)-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "പന്ത്രണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

181. പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 4(2)-ൽ "തഴ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെയും" എന്നതിനു ശേഷം "നിർമ്മാണ തൊഴിലിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

196. പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 4(3)-ൽ "സ്വന്തമായി തൊഴിലിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന" എന്നതിനു പകരം "ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലുകളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന " എന്ന് ചേർക്കുക.

221. പ്രധാന ആക്റ്റ് 4(4)-ൽ "അംശദായത്തിന് തുല്യമായ" എന്നതിന് പകരം "അംശാദായതുകയിൽ കുറയാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

183. ഖണ്ഡം 2(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(2)-ൽ "ഓരോ മാസവും പതിനഞ്ച് രൂപ" എന്നതിനു പകരം "പ്രതിമാസം പതിനഞ്ച് രൂപ" എന്ന് ചേർക്കുക.

234. ഖണ്ഡം 2(4) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(4)-ൽ "എഴുപത്തിയഞ്ച് ശതമാനത്തിന് തുല്യമായ" എന്നതിന് ശേഷം "ഒരു" എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

187. ഖണ്ഡം 2(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(2)-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിനു പകരം "പതിനെട്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

209. ഖണ്ഡം 2(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(3)-ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "പന്ത്രണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

228. ഖണ്ഡം 2(4) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(4)-ൽ "എഴുപത്തിയഞ്ച് " എന്നതിന് പകരം "നൂറ്റി അൻപത് " എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

191. ഖണ്ഡം 2(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(2)-ൽ "പതിനഞ്ച് " എന്നതിനു പകരം "ഇരുപത് " എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

197. ഖണ്ഡം 2(3) ഒഴിവാക്കുക.

<u>ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

198. ഖണ്ഡം 2(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(3)-ൽ "ഓരോ മാസവും " എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "പ്രതിമാസം " എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

199. ഖണ്ഡം 2(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(3)-ൽ "പതിനഞ്ച് " എന്നതിന് പകരം " എട്ട് " എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ</u>:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

222. ഖണ്ഡം 2(4) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(4)-ൽ "എഴുപത്തിയഞ്ച്

ശതമാനത്തിന് " എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

225. ഖണ്ഡം 2(4) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(4)-ൽ "എഴുപത്തിയഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "നൂറ്റി ഇരുപത്തിയഞ്ച് " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

231. ഖണ്ഡം 2(4) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 4(4)-ൽ "എഴുപത്തിയഞ്ച്" എന്നതിന് പകരം "നൂറ്റി എഴുപത്തിയഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 167 മുതൽ 173 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 166-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 175 മുതൽ 178 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 174-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 185, 186 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 188 മുതൽ 190 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 187-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 192 മുതൽ 194 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 191-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 201 മുതൽ 208 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 207-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 210 മുതൽ 213 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 209-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 226 മുതൽ 230 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 228-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 161, 179, 195, 214, 224 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 162-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 163-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച 165-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 166, 184, 207, 223 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 174-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 181, 196, 221 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 183, 234 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 187, 209, 228 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 191-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 197-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 198-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 199-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ അവതരിപ്പിച്ച 222-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 225-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 231-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

249. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "എടുത്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

<u>ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

258. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "നടപടിയോ" എന്നതിന് ശേഷം "നടപടിക്രമമോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: 250 മുതൽ 252 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 249-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി</u>): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 249-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 258-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

118. പീഠികയിൽ "ആക്റ്റ് " എന്നതിന് പകരം "നിയമം" എന്ന് ചേർക്കുക

120. പീഠികയിൽ "ഇതിനുശേഷം" എന്നതിന് പകരം "താഴെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

134. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്നതിന് പകരം "അനുയോജ്യമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

137. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "എന്ന് പേര് പറയാം" എന്നതിന് പകരം "എന്ന് നാമകരണം ചെയ്യാം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

121. പീഠികയിൽ " ഇതിനുശേഷം" എന്നതിന് പകരം "താഴെപ്പറയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

122. പീഠികയിൽ " ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്നതിന് പകരം "ഇനിപ്പറയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക

135. തത്വ പ്രഖ്യാപന വാക്യത്തിൽ "താഴെ പറയും പ്രകാരം" എന്നതിന് പകരം "ചുവടെ പരാമർശിക്കും പ്രകാരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

138. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "തീയതി" എന്നതിന് പകരം "തീയതിയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

150. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "കണക്കാക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

123. പീഠികയിൽ " ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്നതിന് പകരം "ഇനി പറയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

140. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "തീയതി" എന്നതിന് ശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 139 മുതൽ 142 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 140-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 147 മുതൽ 149 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 150-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 118, 120, 134, 137 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച അവതരിപ്പിച്ച 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 122, 135, 138, 150 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 140-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, 2021-ലെ കേരള ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മത്സ്യബന്ധനം, സാംസ്കാരികം, യുവജനക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(ii) 2021-ലെ കേരള ഷോപ്പ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി)ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

176. ഖണ്ഡം (2) ഒഴിവാക്കുക.

191 പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 4(3)-ൽ "ഇരുപത് " എന്നതിന് പകരം "പത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

198. പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 4(3)-ൽ "ഇരുപത്" എന്നതിനു പകരം "പതിനഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

204. പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 4(4)-ൽ "പ്രതിമാസം അഞ്ച് രൂപ" എന്നതിനു പകരം "തുല്യമായ തുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

220. പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 4(5)-ൽ “ സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിലോ " എന്നത് ഒഴിവാക്കുക

222. പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 4(6)-ൽ “ (1) ഉം (2) ഉം ഉപവകുപ്പുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അംശദായ നിരക്കുകളും (4)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഗ്രാന്റിന്റെ നിരക്കും" എന്നതിന് പകരം "(4)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഗ്രാന്റിന്റെ നിരക്ക് " എന്ന് ചേർക്കുക

232. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 4 (6)-ൽ "മൂന്ന്" എന്നതിന് പകരം "അഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

181. ഖണ്ഡം 2-ൽ "(2006-ലെ 24)" എന്നതിന് പകരം "(2006-ലെ 24-ാം നമ്പർ ആക്റ്റ്)" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

182. ഖണ്ഡം 2-ൽ "പരാമർശിക്കപ്പെടുക" എന്നതിന് പകരം "അറിയപ്പെടുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

183. ഖണ്ഡം 2-ൽ "ബ്രാക്കറ്റുകളും" എന്നതിന് പകരം "ബ്രായ്ക്കറ്റും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

184. ഖണ്ഡം 2-ൽ "വാക്കും" എന്നതിന് പകരം "അക്ഷരങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

186. പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 4(3)-ൽ "സ്വന്തമായി തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന ഒരാൾ" എന്നതിന് പകരം "സ്വയം തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരാൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

227. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 4(6)-ൽ " (4)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഗ്രാന്റിന്റെ നിരക്കും," എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 177 മിതൽ 180 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 176-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 187 മുതൽ 190 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 186-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 192 മുതൽ 195 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 191-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 196 മുതൽ 200 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 198-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 201 മുതൽ 216 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 204-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 217 മുതൽ 221 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 220-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 223 മുതൽ 226 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 222-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 228 മുതൽ 233 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 232-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 176, 191, 198, 204, 220, 222, 232 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 181-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 182-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 183-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 186-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് അവതരിപ്പിച്ച 227-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

235. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "ഭേദഗതി" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം അതിനുശേഷം "വഴി" എന്ന് ചേർക്കുക.

238. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "ആക്റ്റിൻകീഴിൽ ചെയ്യുതോ ചെയ്യുതായി" എന്നതിന് പകരം "നടത്തിയതോ നടത്തിയതായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

243. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "കാര്യമോ എടുത്തതോ എടുത്തതായി " എന്നതിനു പകരം "കാര്യമോ നേടിയതോ നേടിയതായി " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

239. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "ചെയ്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

244. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "എടുത്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

249. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "നടപടിയോ," എന്നതിന് ശേഷം "നടപടികളോ," എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 240 മുതൽ 242 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 239-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 245 മുതൽ 247 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 244-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 248 മുതൽ 252 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 249-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 235, 238, 243 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 239, 244, 249 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാ വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

109. ശീർഷകത്തിൽ "ആന്റ്" എന്നതിന് പകരം "&" എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

114. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "വീണ്ടും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

122. പീഠികയിൽ "ആന്റ് " എന്നതിന് പകരം "& " എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

130. പീഠികയിൽ "ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്നതിന് പകരം "താഴെപ്പറയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

133. പീഠികയിൽ "ആവശ്യങ്ങൾക്കായി" എന്നതിന് പകരം "കാര്യങ്ങൾക്കായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

137. പീഠികയിൽ "വീണ്ടും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

147. തത്വപ്രഖ്യാപന വാക്യത്തിൽ "താഴെ പറയും" എന്നതിന് പകരം "ഇനിപ്പറയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

149. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "ആന്റ്" എന്നതിന് പകരം "&" എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

151. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "എന്ന് പേര് പറയാം" എന്നതിന് പകരം "എന്ന് വിളിക്കാം" എന്ന് ചേർക്കുക.

149. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "ആന്റ്" എന്നതിന് പകരം "&" എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

151. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "എന്ന് പേര് പറയാം" എന്നതിന് പകരം "എന്ന് വിളിക്കാം" എന്ന് ചേർക്കുക.

152. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "തീയതി" എന്നതിന് ശേഷം ", മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

153. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "തീയതി" എന്നതിന് ശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

123. പീഠികയിൽ "ആക്റ്റ് " എന്നതിന് ശേഷം "(2006-ലെ 24) " എന്ന ബ്രാക്കറ്റുകളും അക്കങ്ങളും വാക്കും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

125. പീഠികയിൽ "ആക്റ്റ് " എന്നതിന് ശേഷം "(2006-ലെ 24-ാം നമ്പർ ആക്റ്റ്) " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

127. പീഠികയിൽ "ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന " എന്നതിന് പകരം "താഴെക്കാണുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

142. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്നതിനു പകരം "അനുയോജ്യമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

148. തത്വപ്രഖ്യാപന വാക്യത്തിൽ "താഴെ പറയും" എന്നതിന് പകരം "ഇനി പറയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

162 ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

135. പീഠികയിൽ "ആവശ്യങ്ങൾക്കായി" എന്നതിന് പകരം "ആവശ്യത്തിനായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

163. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "കണക്കാക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 110 മുതൽ 112 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 115 മുതൽ 117 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 131 മുതൽ 133 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 109, 114, 122, 130, 133, 137, 147, 149, 151, 152, 153 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ അവതരിപ്പിപിച്ച 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 127, 142, 148, 162 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 135-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 163-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പഠികയും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, 2021-ലെ കേരള ഷോപ്പ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്ഷ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മത്സ്യബന്ധനം, സാംസ്കാരികം, യുവജനക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള ഷോപ്പ്സ് ആൻഡ് കമേഴ്ഷ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(iii) 2021-ലെ കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

165. ഖണ്ഡം 2-ൽ "പരാമർശിക്കപ്പെടുക" എന്നതിനുപകരം "അറിയപ്പെടുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

185. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(1)-ൽ "നൂറ്റി എൺപത്" എന്നതിനുപകരം "ഇരുനൂറ്" എന്ന്

ചേർക്കുക.

199. ഖണ്ഡം 2(ii)-ൽ പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(2) -ൽ "നൂറ്റി എൺപത്" എന്നതിനുപകരം "ഇരുന്നൂറ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

220. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ൽ "മുന്നൂറ്റി അറുപത്" എന്നതിനുപകരം "നാനൂറ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

173. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(1)-ൽ "നൂറ്റി എൺപത്" എന്നതിനുപകരം "നൂറ്റി നാൽപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

219. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ൽ "മുന്നൂറ്റി അറുപത്" എന്നതിനുപകരം "മുന്നൂറ്റി അൻപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

179. ഖണ്ഡം 2 (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(1)-ൽ "നൂറ്റി എൺപത്" എന്നതിനുപകരം "നൂറ്റി അമ്പത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

191. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(2)-ൽ "നൂറ്റി എൺപത്"

എന്നതിനുപകരം "നൂറ്റി അൻപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

202. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 5(3) ൽ "മൂന്നൂറ്റി അറുപത്" എന്നതിനുപകരം "ഇരുന്നൂറ്റി അമ്പത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

186. പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 5(2)-ൽ "നൂറ്റി ഇരുപത് രൂപ വീതം" എന്നതിനുപകരം "തുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

190. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(2)-ൽ "നൂറ്റി എൺപത്" എന്നതിനുപകരം "നൂറ്റി നാൽപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

221. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ൽ "മുന്നൂറ്റി അറുപത്" എന്നതിനുപകരം "നാന്നൂറ്റി ഇരുപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

192. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(2)-ൽ "നൂറ്റി എൺപത്" എന്നതിനുപകരം "നൂറ്റി തൊണ്ണൂറ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

203. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 5(3) ൽ "മൂന്നൂറ്റി അറുപത്" എന്നതിനുപകരം "ഇരുന്നൂറ്റി അറുപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

206. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 5(3)-ൽ "മുന്നൂറ്റി അറുപത്" എന്നതിനുപകരം "ഇരുന്നൂറ്റി തൊണ്ണൂറ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

212. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 5(3)-ൽ "മുന്നൂറ്റി അറുപത്" എന്നതിനുപകരം "മുന്നൂറ്റി നാൽപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

222. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 5(3)-ന് താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:
"എന്നാൽ, സർക്കാരിന് വിജ്ഞാപനം വഴി (1) മുതൽ (3) വരെയുള്ള ഉപവകുപ്പിൽ പറയുന്ന അംശദായം കാലാകാലങ്ങളിൽ

പരിഷ്കരിയ്ക്കാവുന്നതാണ്."

മി. സ്പീക്കർ: 174 മുതൽ 178 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 173-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 180 മുതൽ 184 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 179-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 187-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 186-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 193 മുതൽ 195 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 192-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 196 മുതൽ 200 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 199-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 213 മുതൽ 215 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 212-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 216 മുതൽ 218 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 219-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 165, 185, 199, 220 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 173, 219 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 179, 191, 202 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 186-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 190, 221 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 192-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 203-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 206-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 212-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 222-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

<u>ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

226. ഖണ്ഡം 3 (2) -ൽ "ചെയ്തതോ ചെയ്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ" എന്നതിനുപകരം "നടപ്പിലാക്കിയതോ നടപ്പിലാക്കിയതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ" എന്ന് ചേർക്കുക.
231. ഖണ്ഡം 3(2) -ൽ "എടുത്തതോ എടുത്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ" എന്നതിനുപകരം "നേടിയതോ നേടിയതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

<u>ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്</u>: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

227. ഖണ്ഡം 3 (2) -ൽ "ചെയ്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

232. ഖണ്ഡം 3 (2) -ൽ "എടുത്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

239. ഖണ്ഡം 3(2)-ൽ "നടപടിയോ" എന്നതിനു ശേഷം "നടപടികളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 228, 229, 230 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 227-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 233, 234, 235 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 232-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 236, 237, 238, 239, 240 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 239-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 226, 231 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 227-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 232, 239 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പുതിയ വകുപ്പ്

മി. സ്പീക്കർ: 241, 242 എന്നിനമ്പർ ഭേദഗതികൾ ഓപ്പൺ ചെയ്യാത്ത ക്ലോസിനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

109. ശീർഷകത്തിൽ "കേരള" എന്നതിന് ശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.

110. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "കേരള" എന്നതിന് ശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.

116. പീഠികയിൽ "കേരള" എന്നതിന് ശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.

129. പീഠികയിൽ "ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്നതിനുപകരം "താഴെപ്പറയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

130. പീഠികയിൽ "ആവശ്യങ്ങൾക്കായി" എന്നതിനുപകരം "ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കായി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

121. പീഠികയിൽ "ആക്റ്റ്" എന്നതിനുപകരം "നിയമം" എന്ന് ചേർക്കുക.

124. പീഠികയിൽ "ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്നതിനുപകരം "ഇനി കാണുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

135. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്നതിനുപകരം "അനുയോജ്യമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

137. തത്വപ്രഖ്യാപനവാക്യത്തിൽ "പ്രകാരം" എന്നതിനുപകരം "വിധം" എന്ന് ചേർക്കുക.

139. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "എന്ന് പേര് പറയാം" എന്നതിനുപകരം "എന്ന് നാമകരണം ചെയ്യാം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

123. പീഠികയിൽ "ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്നതിനുപകരം "ഇനി പറയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

134. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്നതിനുപകരം "അഭികാമ്യമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

136. തത്വപ്രഖ്യാപനവാക്യത്തിൽ "താഴെപ്പറയും" എന്നതിനുപകരം "ഇനിപ്പറയുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

140. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "തീയതി" എന്നതിന് ശേഷം "മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

150. ഖണ്ഡം 1 (2)-ൽ "പ്രാബല്യത്തിൽ" എന്നതിനുപകരം "നിലവിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

154. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുപകരം "കണക്കാക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

160. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(2) ഇത് ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ് "

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

155. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക :

"(2) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്"

മി. സ്പീക്കർ: 111 മുതൽ 114 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 117 മുതൽ 120 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 116-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 125 മുതൽ 128 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 141 മുതൽ 145 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 140-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 147 മുതൽ 149 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 150-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 151 മുതൽ 153 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 154-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 156 മുതൽ 159 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 155-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 161 മുതൽ 163 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 160-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 109, 110, 116, 129, 130 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 121, 124, 135, 137, 139 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അവതരിപ്പിച്ച 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 134, 136, 140, 150, 154, 160 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 155-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, 2021-ലെ കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മത്സ്യബന്ധനം, സാംസ്കാരികം, യുവജനക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

(iv) 2021-ലെ കേരള ഷോപ്പ്സ് ആന്റ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

Dr. Mathew Kuzhalnadan: Sir, I move the following amendment:

152. In Clause 2 before the figure "34 " the word "Act " shall be inserted.

Shri Mons Joseph: Sir, I move the following amendments:

155. In Clause 2 for the word "herinafter " the word "henceforth " shall be substituted.

188. In section 2 (9B) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the word "cater" the word "serve" shall be substituted.

Dr. N. Jayaraj: Sir, I move the following amendment:

156. In section 2 (9A) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the word "Administrator" the word "Administrators" shall be substituted.

Smt. K. K. Rema: Sir, I move the following amendments:

157. In section 2 (9A) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the word "officers" the words "an officer " shall be substituted.

176. In section 2 (9B) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, after the words "a software" the word and symbol "developed," shall be inserted.

Shri Sebastian Kulathunkal: Sir, I move the following amendment:

158. In section 2 (9A) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the word "officers" the word "officer" shall be substituted.

Shri. U. A. Lathif: Sir, I move the following amendments:

159. In section 2 (9A) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the words "Labour department" the words "Labour Department " shall be substituted.

186. In section 2 (9B) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the words "to cater" the words "to provide" shall be substituted.

Shri P. Ubaidulla: Sir, I move the following amendments:

163. In section 2 (9A) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2 for the words "Labour department" the words "Labour and Rehabilitation Department" shall be substituted.

178. In section 2 (9B) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the words "Labour department" the words "Labour and Rehabilitation Department" shall be substituted.

Shri P. Abdul Hameed: Sir, I move the following amendments:

164. In section 2 (9A) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2 the word "of the State" shall be deleted.

187. In section 2 (9B) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the word "cater" the word "provide" shall be substituted.

Shri A. P. Anil Kumar: Sir, I move the following amendment:

167. In section 2 (9A) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2 after the word "under" the words and numbers "section 25 of" shall be inserted.

Shri N. Samsudheen: Sir, I move the following amendments:

170. In section 2 (9B) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2 for the words "Labour Commissionerate Automation System" the words "Automation System of Labour Commissionerate" shall be substituted

179. In section 2 (9B) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2, for the words "to cater" the words "to meet" shall be substituted.

മി. സ്പീക്കർ: 153, 154 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 160 മുതൽ 162 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 159-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 168, 169 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 167-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 171 മുതൽ 173 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 170-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 180 മുതൽ 182 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 179-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 183 മുതൽ 185 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 186-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 160-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 159-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമാണെങ്കിലും ഒരു spelling mistake കറക്ഷനുവേണ്ടിയുള്ളതാണത്. ബില്ലിന്റെ പെർഫക്ഷനുവേണ്ടി അത് സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. "Labour department"-ൽ department എന്ന വാക്കെഴുതുമ്പോൾ, രണ്ടാമത്തെ വാക്കായ small letter 'd'-ക്ക് പകരം capital letter 'D'-യാണ് എഴുതേണ്ടത്. ആറേഴ് ബില്ലുകളിൽ ഒരു ഭേദഗതിപോലും സ്വീകരിച്ചില്ലായെന്ന അപഖ്യാതി ഒഴിവാക്കാനായി ഇത് സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. സമാനമായത് സ്വീകരിച്ചാലും മതി.

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 157-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 157-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 155, 188 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 176-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ അവതരിപ്പിച്ച 158-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 159, 186 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 163, 178 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 164, 187 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 167-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 170, 179 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

Shri A. K. M. Ashraf: Sir, I move the following amendments:

190. In section 5 A(1) proposed to be inserted the principal Act by Clause 3 (1) for the words "Labour Commissionerae Automation System" the words "Automation System of Labour Commissionerate" shall be substituted.

231. In section 5A(8) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 3(4) for the words "Labour Commissionerate Automation System" the words "Automation System of Labour Commissionerate" shall be substituted.

Smt. K. K. Rema: Sir, I move the following amendments:

196. In section 5 A(6) proposed to be substituted in the principal Act by Clause 3(2) before the word "granted" the word "already" shall be inserted.

224. In section 5A(6) proposed to be substituted in the principal Act by Clause 3(2) before the word "automatically" the word "online" shall be inserted.

227. Clause 3(3) shall be deleted.

228. In section 5A(8) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 3(4) after the word "through" the word "the" shall be inserted.

Shri P. Abdul Hameed: Sir, I move the following amendments:

197. In section 5 A(6) proposed to be substituted in the principal Act by Clause 3(2) for the word "granted" the word "permitted" shall be substituted.

214. In section 5A(6) proposed to be substituted in the principal Act by Clause 3(2) for the word "thirty" the figure "30" shall be substituted.

217. In section 5A(6) proposed to be substituted in the principal Act by Clause 3(2) for the word "prescribed" the word "suggested" shall be substituted.

218. In section 5A(6) proposed to be substituted in the principal Act by Clause 3(2) for the words "Labour Commissionerate Automation System" the words "Automation System of Labour Commissionerate" shall be substituted.

Shri P. K. Basheer: Sir, I move the following amendment:

198. In section 5 A(6) proposed to be substituted in the principal Act by Clause 3(2) for the words "at least thirty days" shall be deleted.

Shri P. C. Vishnunadh: Sir, I move the following amendment:

202. In section 5A (6) proposed to be substituted in the principal Act by Clause 3(2) for the word "thirty" the word "ten" shall be substituted.

Shri Mons Joseph: Sir, I move the following amendment:

213. In section 5A(6) proposed to be substituted in the principal Act by Clause 3(2) for the word "thirty" the word "twenty one" shall be substituted.

Shri Manjalamkuzhi Ali: Sir, I move the following amendment:

223. In section 5A(6) proposed to be substituted in the principal Act by Clause 3(2) for the words "renewed automatically" the words and symbol "auto- renewed" shall be substituted.

മി. സ്പീക്കർ: 191 മുതൽ 193 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 190-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 199 മുതൽ 201 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 198-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 203 മുതൽ 206 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 202-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 219 മുതൽ 221 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 229 മുതൽ 232 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 231-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 190, 231 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 196, 224, 227, 228 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 197, 214, 217, 218 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 198-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് അവതരിപ്പിച്ച 202-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 213-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 223-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന എന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

Shri A. K. M. Ashraf: Sir, I move the following amendment:

235. In Clause 4 (2), the words "or deemed to have been done" shall be deleted.

Shri Mons Joseph: Sir, I move the following amendment:

238. In Clause 4 (2), for the word "deemed" the word "considered" shall be substituted wherever it occurs.

Shri Najeeb Kanthapuram: Sir, I move the following amendment:

240. In Clause 4 (2), the words "or deemed to have been taken" shall be deleted.

മി. സ്പീക്കർ: 239-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 238-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 241 മുതൽ 243 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 240-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽണ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് അവതരിപ്പിച്ച 235-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 238-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം അവതരിപ്പിച്ച 240-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

Shri P. Ubaidulla: Sir, I move the following amendments:

109. In title after the word "Kerala" the word "State" shall be inserted.

115. In the long title the word "further" shall be deleted.

117. In the Preamble for the word "expedient" the word "appropriate" shall be substituted.

121. In the preamble, the word "further" shall be deleted.

129. In the preamble for the words "for the purposes hereinafter appearing;" the words "for the following purposes;" shall be substituted.

139. In Clause 1(1), after the word "Kerala" the word "State" shall be inserted.

141. In Clause 1(2), the words "deemed to have" shall be deleted.

Shri P. Abdul Hameed: Sir, I move the following amendments:

116. In the long title for the word "and" the symbol "&" shall be substituted.

137. In the enacting formula, for the word "enacted" the word "passed" shall be substituted.

143. In Clause 1(2), for the words, figures and symbols "on the 9th day of November, 2020" the word "at once" shall be substituted.

145. In Clause 1(2) shall be recast as follows:-

"(2) It shall come into force at once."

Shri Mons Joseph: Sir, I move the following amendments:

130. In the preamble for the word "purposes" the word "motivating" shall be substituted.

135. In the preamble for the word "hereinafter" the word "In future" shall be substituted.

136. In the preamble for the word "appearing" the word "materialize" shall be substituted.

142. In Clause 1(2), for the word "deemed" the word "consider" shall be substituted.

Shri T. V. Ibrahim: Sir, I move the following amendment:

131. In the preamble for the words "purposes hereinafter appearing;" the words "following purposes" shall be substituted.

Shri N. Samsudheen: Sir, I move the following amendment:

148. In Clause 1(2) shall be recast as follows:-
"(2) It shall come into force on such date as Government may notify in the official Gazette."

മി. സ്പീക്കർ: 110 മുതൽ 114 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 118, 119 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 117-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 120 മുതൽ 124 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 132 മുതൽ 134 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 144, 146, 147 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 145-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 149 മുതൽ 151 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 148-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാലും 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിലാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാലും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 109, 115, 117, 121, 129, 139, 141 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 116, 137, 143, 145 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 130, 135, 136, 142 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 148-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, 2021-ലെ കേരള ഷോപ്പ്സ് ആന്റ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മത്സ്യബന്ധനം, സാംസ്കാരികം, യുവജനക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള ഷോപ്പ്സ് ആന്റ് കമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

(v) 2021-ലെ കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി (ഭേദഗതി) ബിൽ

രണ്ടാം വകുപ്പ്

Shri Mons Joseph: Sir, I move the following amendments.

152. In Clause 2 for the word "hereinafter" the word "henceforth" shall be substituted.

156. In section 7(1) proposed to be substituted in the principal Act by Clause 2(1) for the words and symbol "fifty-five" the word "fifty" shall be substituted.

166. In section 7(1A) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2(2) for the word "adolescent" the word "teenaged" shall be substituted.

168. In section 7(1A) proposed to be inserted in the principal act by Clause 2(2) for the word "required" the word "need" shall be substituted.

184. In section 7(1A) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2(2) for the words and symbol "thirty-five" the words "thirty" shall be substituted.

Shri Sebastian Kulathunkal: Sir, I move the following amendments.

162. In section 7(1) proposed to be substituted in the principal Act by Clause 2(1) the symbol "-" in between the words "fifty" and "five" shall be deleted.

164. In section 7(1A) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2(2) for the word "women" the word "woman" shall be substituted.

170. In section 7(1A) proposed to be inserted in the principal act by Clause 2(2) for the word "person" the words "by any other way" shall be substituted.

Shri P. Ubaidulla: Sir, I move the following amendment.

167. In section 7(1A) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 2(2) for the word "worker" the word "workers" shall be substituted.

മി. സ്പീക്കർ: 153 മുതൽ 161 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 163, 165 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 164-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 172 മുതൽ 183 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാലും 185 മുതൽ 187 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ 184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ അടങ്ങുന്നതിനാലും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ,

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ അവതരിപ്പിച്ച 164-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി സ്വീകരിച്ച 164-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 152, 156, 166, 168, 184 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ അവതരിപ്പിച്ച 162, 170 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 167-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

Shri A. P. Anil Kumar: Sir, I move the following amendment.

188. Clause 3(1) shall be deleted.

Smt. K. K. Rema: Sir, I move the following amendments.

192. In section 43(1) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 3(1) for the words "either prospectively or retrospectively" the words "prospectively" shall be substituted.

194. Clause 3(2) shall be deleted.

Shri Mons Joseph: Sir, I move the following amendments.

193. In section 43(1) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 3(1) for the word "prospectively" the word "anticipatedly" shall be substituted.

195. Clause 3(2) for the word "relettered" wherever it occurs, the word "assigned" shall be substituted.

Shri Sebastian Kulathunkal: Sir, I move the following amendment.

196. In section 43(2)(d) proposed to be inserted in the principal Act

by Clause 3(2) for the words "officers and" the word "all" shall be substituted.

Shri P. Ubaidulla : Sir, I move the following amendment.

197. In section 43(2)(d) proposed to be inserted in the principal Act by Clause 3(2) for the words "the Board", the words "The Kerala Headload Workers Board" shall be substituted.

മി. സ്പീക്കർ: 189, 190, 191 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 188-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 188-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ അവതരിപ്പിച്ച 192, 194 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 193, 195 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ അവതരിപ്പിച്ച 196-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 197-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

Shri Mons Joseph: Sir, I move the following amendment.

198. In Clause 4(1) for the word "repealed" the word "revoked" shall be substituted.

Shri N. Samsudheen: Sir, I move the following amendment.

199. In Clause 4(2) the words "deemed to have been done" shall be deleted wherever it occurs.

Shri U. A. Lathif: Sir, I move the following amendment.

203. In Clause 4(2) the words "deemed to have been taken" shall be deleted.

മി. സ്പീക്കർ: 200, 201, 202 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 199-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 204, 205, 206 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 203-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 198-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 199-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ് അവതരിപ്പിച്ച 203-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

Shri P. Ubaidulla: Sir, I move the following amendments.

109. In the title after the word "Kerala", the word "State" shall be inserted.

110. In the long title the word "further" shall be deleted.

115. In the Preamble for the word "expedient" the word "convenient" shall be substituted.

122. In the Preamble the word "further" shall be deleted.

127. In the Preamble for the words "for the purposes hereinafter appearing" the word "for the following purposes" shall be substituted.

137. In Clause 1(1) after the word "Kerala" the word "State" shall be inserted.

Shri Mons Joseph: Sir, I move the following amendments.

128. In the Preamble for the word "purposes" the word "determination" shall be substituted.

133. In the Preamble for the word "hereinafter" the word "subsequently" shall be substituted.

134. In the enacting formula for the word "enacted" the word "sanction" shall be substituted.

Shri T. V. Ibrahim: Sir, I move the following amendment.

129. In the Preamble for the words "purposes hereinafter appearing;" the words "following purposes;" shall be substituted.

Shri P. Abdul Hameed: Sir, I move the following amendments.

136. In Clause 1(1) for the words "Kerala Headload Workers(Amendment) Act, 2021" the symbol "   " shall be inserted.

138. In Clause 1(2) for the word "deemed" the word "assumed" shall be substituted.

139. In Clause 1(2) for the words "come into force" the words "take effect" shall be substituted.

145. Clause 1 (2) shall be recast as follows:
"(2) It shall come into force on such date as Government may notified in the official Gazette."

Shri N. Samsudheen : Sir, I move the following amendment.

140. Clause 1(2) shall be recast as follows:
"(2) It shall come into force at once."

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: 111, 112, 113, 114 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 116-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 115-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 117, 118,1 19, 120, 121 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 122-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 130, 131, 132 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 141, 142, 143 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 140-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 144, 145, 146, 147 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 145-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാലും 135-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മാർജിനൽ ശീർഷകത്തിലാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാലും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി</u>): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 109, 110, 115, 122, 127, 137 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 128, 133, 134 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 136, 138, 139, 145 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 140-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..........

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ-തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി): സർ, 2021-ലെ കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ - ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..............

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), എം.എൽ.എ.-യുടെ ക്രമപ്രശ്നത്തിനുള്ള നോട്ടീസ് ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. സഭയുടെ വികാരം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ചെയർ അത്തരമൊരു ധാരണ എടുത്തത്. അങ്ങ് വളരെ പരിചയസമ്പന്നനും നടപടിക്രമങ്ങളെക്കുറിച്ച് നല്ല അവഗാഹവുമുള്ള അംഗമാണ്. അത് സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുന്നതിൽ അനൗചിത്യമുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് നിരീക്ഷണം നടത്താൻ ചെയർ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ സംസാരിക്കട്ടെ.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് അതിവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത് അനൗചിത്യമാണ്. അങ്ങയുടെ ക്രമപ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച നോട്ടീസിനെക്കുറിച്ച് ചെയറിന്റെ നിരീക്ഷണം ഇവിടെ പറയുന്നുണ്ട്. അങ്ങ് ദയവായി അത് കേൾക്കണം.

ഇന്നലെ, 2021 നവംബർ 9-ാം തീയതി, സഭ പരിഗണിച്ച 2021-ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ബില്ലിന്റെ മൂന്നാം വായനയിൽ ഡിവിഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ബിൽ ശബ്ദവോട്ടോടെ പാസ്സാക്കിയതിനെതിരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ഒരു ക്രമപ്രശ്നത്തിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ചെയറിന് പറയാനുള്ളത്,

ബില്ലിന്റെ പരിഗണനാ വേളയിൽ സഭ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്ന ചെയർ സഭയുടെ സെൻസ് മനസ്സിലാക്കി എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്മേൽ പരിശോധനയോ ഡിബേറ്റോ നടത്തുന്നത് പാർലമെന്ററി നടപടിക്രമത്തിന് ഉചിതമല്ല. ഏതായാലും അങ്ങ് എഴുതി നൽകിയ വിഷയത്തിന്റെ സ്പിരിറ്റ് ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. ഭാവിയിൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്.

ഇന്ന് ചോദ്യോത്തരവേളയുടെ അവസാനം സഭയിൽ ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ അവസരം നൽകുന്ന രീതിയിൽ അപാകം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചില പരാമർശങ്ങൾ ഉയർന്നുവരികയുണ്ടായി. ഉപചോദ്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നത് സുവ്യക്തമായ ചില മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണെന്നും അതിൽ മറ്റ് പരിഗണനകൾ പ്രതിഫലിക്കാറില്ലെന്നും ചെയർ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് പറയാമെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു.

ഉപചോദ്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നത് പ്രധാനമായും താഴെപ്പറയുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. കക്ഷി നേതാക്കൾ, മുതിർന്ന അംഗങ്ങൾ, മുൻ മന്ത്രിമാർ, പ്രതിപക്ഷനേതാവ്, വനിതകൾ, പുതിയ അംഗങ്ങൾ, ഇതുവരെ അവസരം ലഭിക്കാത്തവർ എന്നിവർക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകുന്നു. കൂടാതെ, ചോദ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്കും പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകാറുണ്ട്. നടപ്പ് സമ്മേളനത്തിൽ ഇന്നുവരെ ഭരണപക്ഷത്തുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് 189 ഉപചോദ്യങ്ങളും പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് 155 ഉപചോദ്യങ്ങളും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആകെ 344 ഉപചോദ്യങ്ങളാണ് ഈ സമ്മേളന

കാലയളവിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. മൊത്തം അനുവദിച്ചതിൽ 45 ശതമാനം ഉപചോദ്യങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തിനും 55 ശതമാനം ഭരണപക്ഷത്തിനുമാണ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. അംഗങ്ങളുടെ അനുപാതം പരിശോധിച്ചാൽ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളുടെ അനുപാതം 29 ശതമാനവും ഭരണപക്ഷത്തിന്റേത് 71 ശതമാനവുമാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, അങ്ങയെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയല്ല. അത് കീഴ്വഴക്കമല്ല. (......ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: ചെയർ പറയുന്നത് മുഴുവനും കേൾക്കു. ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ പാർട്ടികളുടെ അംഗബലത്തിന് ആനുപാതികമായിട്ടല്ല ഉപചോദ്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ഇതിൽനിന്നും വ്യക്തമാണ്.

ദയവായി അംഗങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കണം. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങയെപ്പോലുള്ള മുതിർന്ന അംഗങ്ങൾ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം.

ചോദ്യോത്തരവേളയുടെ സമയം പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ദീർഘിപ്പിച്ചുനൽകി എന്നൊരു പരാമർശം ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ഇന്ന് സഭയിൽ ഉയർന്നുവരികയുണ്ടായി. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചെയറിന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത് 1987 നവംബർ 6-ാം തീയതി അന്നത്തെ

സഭാദ്ധ്യക്ഷൻ നൽകിയ റൂളിംഗ് ആണ്. അത് ഇപ്രകാരമായിരുന്നു. ഒരുപക്ഷേ അന്ന് അങ്ങ് (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ) ഈ സഭയിലെ അംഗമായിരുന്നിരിക്കണം. റൂൾ 26-ൽ പറയുന്നത്, "Unless the Speaker otherwise directs, the first hour of every sitting shall be available for the asking and answering of questions" എന്നാണ്. സ്പീക്കർ വേറെ വിധത്തിൽ ഡയറക്ട് ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഒരു മണിക്കൂർ സമയം അനുവദിക്കണം. നേരെമറിച്ച് ഒരു മണിക്കൂറിൽ കൂടുതൽ കൊടുത്തുകൂടെന്നില്ല. കൊടുക്കാം. ശക്ധർ ആന്റ് കൗൾ പേജ് 369-ൽ പറയുന്നത്,

".... However on occasions though rare, questions may be answered even after the question hour is over" എന്നാണ്. "...With the permission of the Speaker, questions can be answered even after one hour." ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ചോദ്യോത്തരവേളയുടെ സമയക്രമീകരണത്തിലോ ഉപചോദ്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിലോ ചട്ടങ്ങൾക്കും നടപടിക്രമങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായ ഒരു നടപടിയും ചെയറിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

ഓർഡർ.......... ഓർഡർ.......... സഭ ഇപ്പോൾ പരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2021 നവംബർ മാസം 11-ാം തീയതി വ്യാഴാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 4.50-ന് പിരിഞ്ഞു.)

****