നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

(i) 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

(ii) 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലും }ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഓർഡിനൻസുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചട്ടം 75(1) പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റുമെന്റുകളും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

ക്രമപ്രശ്നം

ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടത്തിലെ അപാകത

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഇതിൽ രണ്ട് വിഷയങ്ങളാണ് ഒബ്ജക്ഷനായിട്ടുള്ളത്. ബില്ലിന്റെ Objects and Reasons-ൽ, സർവ്വകലാശാലകളിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള കോളേജുകളിൽ പുതിയ

കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാൻ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നുവെന്നാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ബില്ലിൽ പുതിയ കോഴ്സുകൾ തുടങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി വേറൊരു പ്രൊവിഷനുമില്ല. " On the basis of the budget speech 2020-21 Government have decided to start new courses in colleges affiliated to the Universities" എന്നാണ് objects and reasons-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ, കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽനിന്ന് ചെലവൊന്നും ഉണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നും ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇത് രണ്ടുംകൂടി ഒത്തുപോകുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ സർക്കാരിന് ചെലവില്ലേ? പുതിയ കോഴ്സുകൾക്കുള്ള അപ്പോയ്മെന്റുകളും മറ്റെല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഗവൺമെന്റല്ലേ നടത്തുന്നത്. അപ്പോൾ കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽനിന്ന് ഗവൺമെന്റിന് ചെലവൊന്നുമുണ്ടാകുന്നില്ലെന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടത്തെക്കുറിച്ച് പല പ്രാവശ്യം റൂളിംഗ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്പോഴും അതിൽ കൃത്യത വരുന്നില്ലെന്ന് പറയുന്നത് വളരെ ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. അതുപോലെ, അന്തർസംസ്ഥാന കൂടിയാലോചന

സമിതികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാല ഫണ്ടിൽനിന്നും അധിക ചെലവുകൾ പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. അക്കാര്യത്തിലും വ്യക്തത വരുത്തിയിട്ടില്ല. നിയമനിർമ്മാണ ഉദ്ദേശ്യം കൃത്യമായി വ്യക്തമാക്കാതെയും കൃത്യമായ ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടം ഇല്ലാതെയും നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്ന പ്രവണത ഉചിതമല്ല. ബില്ലിലെ പ്രൊവിഷൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതൊന്നും Objects and Reasons-ൽ ഇല്ല. ഒരു ബിൽ കയ്യിൽ കിട്ടിയാൽ ആദ്യം നോക്കുന്നത് objects and reasons ആണ്. എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് നിയമമുണ്ടാക്കുന്നത്, എന്താണിതിന്റെ ഉദ്ദേശം, അത് ഓർഡിനൻസ് ആയിട്ടാണോ വന്നത്, പുതിയ നിയമമായിട്ടാണോ വന്നത്, ഓർഡിനൻസ് റീ-പ്രൊമുൾഗേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം സാധാരണ Objects and Reasons-ലാണുണ്ടാവുക. അതിൽ അവ്യക്തതയുണ്ടാകുന്നത് നല്ല പ്രവണതയല്ല. അതുപോലെ ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടം സംബന്ധിച്ച പരാതിയും ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ

ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ പ്രസ്തുത ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ബില്ലിന് ആധാരമായ ഓർഡിനൻസുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങൾ വളരെ വ്യക്തമായി ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിൽനിന്ന് എന്തുകൊണ്ട് ഓർഡിനൻസ് മുഖാന്തരം അടിയന്തര നിയമനിർമ്മാണത്തിന് സാഹചര്യമുണ്ടായിയെന്ന് വളരെ വ്യക്തമാണ്. ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ 1, 10, 16 ഖണ്ഡികകളിൽ ഈ കാരണങ്ങൾ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് ചില കാര്യങ്ങളിൽ വ്യക്തതക്കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ നിയമമാക്കി കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ യാതൊരു അധികച്ചെലവും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്ന് തന്നെയാണ് ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടം സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമാക്കാനുള്ളത്. അന്തർ സംസ്ഥാന കൂടിയാലോചന സമിതികൾ എന്നാണ് തടസ്സവാദത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അന്തർ സംസ്ഥാനം അല്ല; അന്തർ സർവ്വകലാശാല കൂടിയാലോചന സമിതികളാണ്. സർവ്വകലാശാലയും സർക്കാരും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലെടുക്കേണ്ട തീരുമാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച അന്തർ സർവ്വകലാശാല കൂടിയാലോചന സമിതികളിൽ അംഗമാകുന്നത്

പ്രോ-ചാൻസലർ, വൈസ് ചൻസലർ, സംസ്ഥാന നിയമംമൂലം സ്ഥാപിതമായ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിലെ വൈസ് ചാൻസലർമാർ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി എന്നിവരാണ്. പ്രസ്തുത അംഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകിച്ച് യാതൊരു ചെലവും അധികമായി വരുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ച തടസ്സവാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനല്ല മറിച്ച്, പുതിയ കോഴ്സുകളുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിക്കുന്നതിന് സിൻഡിക്കേറ്റിന് ഒരു മാസത്തെ സമയപരിധി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകുന്നതിനാണ് മറ്റുള്ളവയ്ക്കൊപ്പം ഈ നിയമഭേദഗതിയിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതൊക്കെ നിലവിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിട്ടാണ്. പുതിയ കോഴ്സുകളുടെ അപേക്ഷ പരിഗണിക്കുന്നതിന് സിൻഡിക്കേറ്റിന് ഒരു മാസത്തെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകുക എന്നുള്ളതാണ്. ഈ രണ്ട് വിശദീകരണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ച തടസ്സവാദങ്ങളൊന്നും നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് വിനയപൂർവ്വം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഇന്റർയൂണിവേഴ്സിറ്റി കൺസൾട്ടേറ്റീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ കാര്യം ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. തീർച്ചയായും അതിനകത്ത് കുഴപ്പമില്ല. പക്ഷേ, Statement of objects and reasons-ലെ ആദ്യത്തെ വാചകം എന്താണ്? " On the basis of the budget speech 2020-21 Government have decided to start new courses in colleges affiliated to the Universities" എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം അതുതന്നെയാണ്. അപ്പോൾ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നുണ്ടോ? Objects and Reasons-ൽ ക്ലാരിറ്റിയില്ല. അതിൽ ക്ലാരിറ്റിയുണ്ടെങ്കിൽ ധകാര്യമെമ്മോറാണ്ടത്തിലും അതുവേണം. ആ വാദമാണ് ഞാൻ ഉന്നയിച്ചത്. ഞാൻ Objects and Reasons-ലെ കാരണങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. അത് ശരിയാണെങ്കിൽ ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടത്തിലും പ്രൊവിഷൻ വേണം. കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ അതിന്റെ പരാമർശം ആവശ്യമില്ല. പക്ഷേ, കോഴ്സ് ആരംഭിക്കുന്നുവെന്ന് ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ എഴുതിയിരിക്കുകയാണ്.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങൾ ഒരു വാചകത്തിൽ അവസാനിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങൾ ഒരു തുടർച്ചയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിശദീകരിച്ചതാണ് ഉദ്ദേശ്യം. മറ്റ് അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കാനുള്ള സമയത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിലവിലുള്ള സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളിൽ പരിമിതിയുണ്ട്. ആ തടസ്സം നീക്കാനുള്ള ബില്ലാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതുമുഴുവൻ വായിച്ചാൽ ഒരു വ്യക്തതക്കുറവുമില്ല. കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്നത് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്. അതിൽ അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് തടസ്സമുണ്ടായിരുന്നു. അത് മറികടക്കാനുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ് ഇതെന്നുള്ളത് വളരെ വ്യക്തമാണ്.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ "ഈ ബിൽ നിയമമാക്കുകയും പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്താൽ സംസ്ഥാന സഞ്ചിതനിധിയിൽനിന്നും യാതൊരു അധിക ചെലവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല" എന്ന് പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നത് വസ്തുതാപരമല്ലെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് തടസ്സവാദത്തിലൂടെ ഇവിടെ പ്രധാനമായും ഉന്നയിച്ചത്.

ഇപ്രകാരമൊരു ധനകാര്യമെമ്മോറാണ്ടം ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ വിശദമാക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ഭേദഗതി നിയമം നിലവിൽ വരുന്നതുമൂലം സംസ്ഥാന സഞ്ചിതനിധിയിൽനിന്നും യാതൊരുവിധ അധിക ചെലവും വരുന്നതല്ല എന്നതന്നെയാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെയും നിയമ വകുപ്പിന്റെയും നിലപാട്. ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ആ ഭാഗം മുഴുവനും ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. " ......അതിൻ കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളിലെയും നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലായിരുന്നു. അതിനാൽ 1974-ലെ കേരള സർവ്വകലാശാല ആക്ടിന്റെ 56-ാം വകുപ്പ്, 1975-ലെ കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല ആക്ടിന്റെ 56-ാം വകുപ്പ്, 1985-ലെ മഹാത്മഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല ആക്ടിന്റെ 58-ാം വകുപ്പ്, 1996-ലെ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല ആക്ടിന്റെ 61-ാം വകുപ്പ് എന്നിവ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു."

ഗവണ്മെന്റിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രസ്തുത നിലപാടിനോട് യോജിക്കാതിരിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം നിലവിൽ കാണുന്നില്ല. അതിനാൽ തടസ്സവാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലും വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച VI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തുറമുഖം, മ്യൂസിയം, പുരാവസ്തു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ എന്നിവ അവതരിപ്പിക്കാനിടയായ സാഹചര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്

സംസാരിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കൊവിഡ്-19 സൃഷ്ടിച്ച സ്തംഭനങ്ങൾ മനുഷ്യജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ വ്യവഹാര മേഖലകളിലും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് നാം സുപ്രധാനമായ ചില നിയമനിർമ്മാണങ്ങളിലേയ്ക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നത്. കൊവിഡ്-19 പോലുള്ള പ്രതിസന്ധികൾ ചരിത്രത്തിൽ പല ഘട്ടത്തിലും മനുഷ്യരാശിക്ക് നേരിടേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം പ്രതിസന്ധികളിൽനിന്നും കരകയറാൻ സഹായിച്ചിട്ടുള്ളത് വൈജ്ഞാനിക മേഖലകളിലെ മുന്നേറ്റങ്ങളാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. കേരളത്തെ ഒരു വൈജ്ഞാനിക സമൂഹമായി മാറ്റുമെന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് വാക്ക് നൽകി അധികാരത്തിലേറിയ സർക്കാരാണിത്. അടിസ്ഥാന വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നാം ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള മുന്നേറ്റത്തിന് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലും തുടർച്ചയുണ്ടാക്കുമെന്നാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനുള്ള ആദ്യ കാൽവയ്പുകൾക്ക് ഇതിനകംതന്നെ നാം തുടക്കമിട്ടുകഴിഞ്ഞു. സാമൂഹ്യനീതി ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് സമൂഹത്തിന്റെ സമസ്തമേഖലകളെയും സ്പർശിക്കുന്ന നവ സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ എല്ലാ മുന്നേറ്റങ്ങളെയും സ്വാംശീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പരിവർത്തനങ്ങളാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കേരളം

ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്നത്. ഈ മേഖലയിലെ അടിസ്ഥാനപരമായ മാറ്റങ്ങൾക്ക് സജ്ജമാകാൻ അടിയന്തരമായി വേണ്ട നിയമനിർമ്മാണങ്ങളിലേയ്ക്കാണ് നാം പ്രവേശിക്കുന്നത്.

2020-21-ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള കോളേജുകളിൽ പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ക്ലാസ്സുകൾ ആരംഭിക്കാനുള്ള അവസാന തീയതി നവംബർ 1 ആയി യു.ജി.സി. നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആയതിനാൽ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾപ്രകാരം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ച് നടപടി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധ്യമായിരുന്നില്ല. ഇതിനായി കേരള, കോഴിക്കോട്, മഹാത്മാഗാന്ധി, കണ്ണൂർ എന്നീ സർവ്വകലാശാല ആക്ടുകളിൽ ഭേദഗതി ആവശ്യമായി വന്നു. യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻസിനനുസൃതമായി ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ആക്ടിൽ ചില ഭേദഗതികൾ അനിവാര്യമായിരുന്നു. 'ടീച്ചർ' എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനത്തിന് മേൽപ്പറഞ്ഞ റെഗുലേഷനുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുകയും വകുപ്പുതലവനെ റൊട്ടേഷൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

നിയമിക്കുന്നതുസംബന്ധിച്ച് വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ആക്ടിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചു.

സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ച University Grants Commission (Conferment of Autonomous Status upon Colleges and Measures for Maintenance of Standards in Autonomous Colleges) Regulations, 2018-ലെ വ്യവസ്ഥകളും അതിനനുയോജ്യമായ മറ്റ് വ്യവസ്ഥകളും ഉൾപ്പെടുത്തി കേരള, കോഴിക്കോട്, മഹാത്മാഗാന്ധി, ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ, കണ്ണൂർ, NUALS (National University of Advanced Legal Studies) എന്നീ സർവ്വകലാശാല ആക്ടുകൾക്കും ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. University Grants Commission (Minimum Qualifications for Appointment of Teachers and Other Academic Staff in Universities and Colleges and other Measures for the Maintenance of Standards in Higher Education) Regulations, 2018-നെത്തുടർന്ന് 2015-ലെ എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലാ ആക്ടിലും ചില ഭേദഗതികൾ അനിവാര്യമായി വന്നു.

അതോടൊപ്പം അന്തർസർവ്വകലാശാല കൂടിയാലോചന സമിതിയുടെ രൂപീകരണവും അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ സംബന്ധിച്ച ചില ഭേദഗതി വ്യവസ്ഥകളും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കൊച്ചി ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലാ ആക്ടിലും തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലും എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലും ഭേദഗതികൾ ആവശ്യമായി തീർന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞ ഭേദഗതികൾ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിലല്ലാത്തതിനാൽ വിവിധ ഓർഡിനൻസുകൾ മുഖാന്തരമാണ് നിലവിൽ വന്നത്.

15-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ ഈ സമ്മേളനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസുകൾക്ക് പകരമുള്ള ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. കേരള, കോഴിക്കോട്, മഹാത്മാഗാന്ധി, ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ, കണ്ണൂർ, NUALS എന്നീ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള 96, 97, 99 എന്നീ നമ്പർ ഓർഡിനൻസുകൾക്ക് പകരമായുള്ള 2021-ലെ The University Laws (Amendment) Bill-ഉം കൊച്ചി ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല, തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവ്വകലാശാല, എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല ആക്ടുകളും ഭേദഗതി ചെയ്യാനായി 94,

100 നമ്പർ ഓർഡിനൻസുകൾക്ക് പകരമായിട്ടുള്ള 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലുമാണ് ഈ സഭ മുമ്പാകെ പരിഗണിക്കുന്നത്. The University Laws (Amendment) Bill, 2021-ലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ, നിലവിലുള്ള Autonomy Approval Committee-യെ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ച പുതിയ വ്യവസ്ഥകൾ കേരള സർവ്വകലാശാല ആക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനും പ്രസ്തുത അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ mother university എന്ന നിലയിൽ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകൾക്കുകൂടി ഒരു അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലായി പ്രവർത്തിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തുകൊണ്ട് മറ്റ് ആക്ടുകളിലും ഭേദഗതി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിലൂടെ ഓരോ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കും ഒരു അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ എന്ന വ്യവസ്ഥയ്ക്കുപകരം എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കുംകൂടി ഒരു അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ എന്ന രീതിയാണ് ഭേദഗതിയിലൂടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ വ്യവസ്ഥകൾ കേരള സർവ്വകലാശാല ആക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും പ്രസ്തുത അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകൾക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന അപ്പലേറ്റ്

ട്രൈബ്യൂണൽ കൂടിയായിരിക്കുമെന്നാണ് മറ്റ് സർവ്വകലാശാല ആക്ടുകളിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ഭേദഗതിപ്രകാരം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ Inter University Consultative Committee-യെ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിലൂടെ സർക്കാരിനെയും സർവ്വകലാശാലയെയും പരസ്പരം ബാധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിന്മേൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ പരിഹരിക്കേണ്ട വിഷയങ്ങൾകൂടി പരിഗണിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. 'ഗവേണിംഗ് കൗൺസിൽ' എന്നതിനുപകരം 'ഗവേണിംഗ് ബോഡി' എന്ന മാറ്റവും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകളുടെ വിവിധ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളായി ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കുന്നതിനുൾപ്പെടെ The Internal Quality Assurance Cell, The Complaint Redressal Committee, The Expert Committee, Finance Committee, The Students Grievance Redressal Committee എന്നീ കമ്മിറ്റികൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇതോടൊപ്പം Board of Studies, Governing Body, Internal Quality Assurance Cell, Complaint Redressal Committee എന്നിവയുടെ ഘടനയും ചുമതലകളും വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു. കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണ പദവി നൽകുന്നതും

പുതുക്കുന്നതും സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകളും സ്വയംഭരണ കോളേജിന്റെ അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകളും ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

1974-ലെ കേരള സർവ്വകലാശാല ആക്ട്, 1975-ലെ കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല ആക്ട്, 1985-ലെ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല ആക്ട്, 1996-ലെ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല ആക്ട് എന്നിവയിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞതിന് സമാനമായ വ്യവസ്ഥകളാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 1994-ലെ ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലും 2015-ലെ നാഷണൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് അഡ്വാൻസ്ഡ് ലീഗൽ സ്റ്റഡീസ് ആക്ടിലും മേൽപ്പറഞ്ഞവയിലെ അന്തർസർവ്വകലാശാല കൂടിയാലോചന സമിതി സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥയും അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ സംബന്ധിച്ച ഭേദഗതി വ്യവസ്ഥയും മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ളതാണ് ഭേദഗതി. 2020-21 വർഷം പുതുതായി അനുവദിച്ച കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനായുള്ള കോളേജുകളുടെ അപേക്ഷകൾ സിൻഡിക്കേറ്റിന് പരിഗണിക്കുന്നതിനായി ഒരുമാസത്തെ സമയപരിധി നൽകിക്കൊണ്ട് കേരള, കോഴിക്കോട്, മഹാത്മാഗാന്ധി, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല ആക്ടുകൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന്

സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. അതോടൊപ്പം 1994-ലെ ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല യു.ജി.സി. റെഗുലേഷനുകൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നതിനാൽ 'ടീച്ചർ' എന്ന നിർവ്വചനത്തിന് ഭേദഗതി വേണ്ടിവന്നു. കൂടാതെ അക്കാദമിക വകുപ്പുകളെ സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കാദമിക പഠനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന ഘടകങ്ങളായി രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ഭേദഗതിയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 1986-ലെ കൊച്ചി ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല ആക്ട്, 2013-ലെ തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവ്വകലാശാല ആക്ട്, 2015-ലെ എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല ആക്ട് എന്നിവയ്ക്കുള്ള ഭേദഗതികളാണ് 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. മേൽപ്പറഞ്ഞ മൂന്ന് ആക്ടുകളിലും അന്തർസർവ്വകലാശാല കൂടിയാലോചനാ സമിതി, അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാല ഭേദഗതി ബില്ലിലേതിന് സമാനമായ വ്യവസ്ഥകളാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. The University Grants Commission (Minimum Qualifications for Appointment of Teachers and Other Academic Staff in Universities and Colleges and other Measures for the Maintenance of Standards

in Higher Education Regulation), 2018-ലെ വ്യവസ്ഥകളെ തുടർന്ന് എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല ആക്ടിൽ ചില നിർവ്വചനങ്ങൾ, സർവ്വകലാശാലയുടെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ, സർവ്വകലാശാലയുടെ അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും, പ്രൊ വൈസ് ചാൻസലർ, രജിസ്ട്രാർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ എന്നിവരുടെ നിയമനം സംബന്ധിച്ചും ഗവേഷണ കൗൺസിലിന്റെ രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ചുമുള്ള ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയുടെ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേകിച്ചും 'വിവിധ പ്രോഗ്രാമുകളിലെ കോഴ്സുകളിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലകളിലും ഇന്റർ ഡിസിപ്ലിനറി, മൾട്ടി ഡിസിപ്ലിനറി അല്ലെങ്കിൽ ഇൻട്രാ ഡിസിപ്ലിനറി, വിദ്യാഭ്യാസവും ഗവേഷണവും പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുക, എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ നൂതന ആശയങ്ങൾ, ബിസിനസ് ഇൻക്യുബേഷൻ, തൊഴിൽശേഷി വികസനം എന്നിവ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുക' എന്നിവ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതിനും ഭേദഗതി ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. മാറുന്ന ലോക സാഹചര്യങ്ങളിൽ, അനിവാര്യമായും വേണ്ട paradigmatic മാറ്റങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമായ

ഭേദഗതികളാണ് ഇവിടെ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഈ രണ്ട് ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശദാംശങ്ങൾ ഇപ്രകാരമാണ് സഭാ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി മുമ്പാകെ ചർച്ച ചെയ്ത് പൂർണ്ണത വരുത്തുന്നതിന് അനുമതി നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: രണ്ട് ബില്ലുകൾ സംബന്ധിച്ച ചർച്ച ഒരുമിച്ച് നടത്താവുന്നതാണ്. ബില്ലുകളുടെ കാര്യത്തിൽ സമയ പരിധിയില്ലെങ്കിലും ഇന്നലെ ഒരു നിർദ്ദേശം വച്ചത് പാലിച്ചില്ലെങ്കിലും പൊതുവിൽ എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. ഇന്നത് പാലിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഇതൊരു കീഴ്വഴക്കമാക്കേണ്ട.

മി. സ്പീക്കർ: അസാധാരണ സാഹചര്യമായതുകൊണ്ടും തുടർച്ചയായി കൂടുതൽ ബില്ലുകൾ എടുക്കേണ്ടി വരുന്നതിനാലുമാണ് ഇങ്ങനെയൊരു നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടിവന്നത്. അംഗങ്ങൾ വിഷയത്തിൽ ഒതുങ്ങി നിന്ന് സംസാരിച്ചാൽ സമയം ഒരു പ്രശ്നമല്ല. കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിലൊക്കെ സംസാരിച്ചവർ വിഷയത്തിൽ നിന്നും മാറി ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ സംസാരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരെ നിയന്ത്രിക്കും പോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരെയും നിയന്ത്രിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: എല്ലാവർക്കും ബാധകമായ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കാര്യമാത്ര പ്രസക്തമായാണ് സംസാരിച്ചത്. സമയം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് എല്ലാവർക്കും ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ട്.

(i) 2021-ലെ സർവ്വകാലശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move that -

" This House Resolves to disapprove The University Laws (Amendment) Ordinance, 2021 (Ordinance No.96, 97 & 99 of 2021);"

ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ആദ്യമേ തന്നെ ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശകാര്യങ്ങളെയും ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിനെയും സംബന്ധിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് നൽകിയതുകൊണ്ട് ഞാൻ അക്കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. ബില്ലിലെ ഉദ്ദേശകാര്യങ്ങളിൽ, കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാനാണ് എന്ന് പറയുകയും ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന് സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതകളൊന്നും

ഉണ്ടാകില്ലെന്ന് പറയുകയും ചെയ്യുന്നതിലെ അപാകതകളാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടത്താനിരിക്കുന്ന പുതിയ കോഴ്സുകളോട് അനുബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. പക്ഷെ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള മറ്റ് വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയാതിരിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നിയത്. ഇതിന് പിന്നിൽ ഒരു hidden agenda ഉണ്ടെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ഈ ബില്ലിനോടൊപ്പം കേരളത്തിലെ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന കാര്യം വളരെ വ്യക്തമാണ്. 2005-06 കാലഘട്ടങ്ങളിലാണ് കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലെ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ച് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി വളരെ വേഗം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗം മുന്നോട്ട് പോകുകയും ചെയ്തത്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കേരളം പിറകോട്ടു പോകുന്നുവെന്ന വസ്തുത മനസ്സിലാക്കി അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് യു.ജി.സി.-യുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും അതിനാവശ്യമായ പദ്ധതികളും

പ്രവർത്തനങ്ങളുമൊക്കെ ആവിഷ്കരിച്ച് ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുകയും ചെയ്തത്. 'നമ്മൾ 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ചിന്താഗതിയും 20-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ സിലബസും ഉപയോഗിച്ച് 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിലേക്ക് നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളെ തയ്യാറാക്കുകയാണെന്ന് കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും നല്ല വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണനായിരുന്ന, നിയമ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് നിയോഗിച്ച എൻ. ആർ. മാധവൻ മേനോൻ അന്ന് പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് അത്തരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. 1866-ൽ സ്ഥാപിച്ച കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിനാണ് സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമായി ആദ്യം അംഗീകാരം നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിൽ യു.ജി.സി.-യുടെ പ്രതിനിധികൾ, ജമ്മുകാശ്മീർ സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലറായ ജെ. പി. സിങ്ങ്ജൂറാൾ -ന്റെ (ഡീൻ) നേതൃത്വത്തിൽ വന്ന സംഘത്തെ എങ്ങനെയാണ് നേരിട്ടതെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. സംരക്ഷണ സമിതിയെന്ന പേരിൽ പുറത്ത് നിന്ന് ആളുകളെ കൊണ്ടുവന്ന് കോളേജിനകത്ത് കടക്കാൻപോലും

അനുവദിക്കാതെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിനെ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമാക്കുന്നതിൽ നിന്നും തടയുകയായിരുന്നു ചെയ്തതെന്ന് കേരളത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തുള്ള/ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുള്ള മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ രാഷ്ട്രീയമല്ല പറയുന്നത്. അന്നത്തെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. എം. എബ്രഹാം യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളെയും വിദ്യാർത്ഥികളെയും അദ്ധ്യാപകരെക്കുറിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ ആ സമിതി 100 ൽ 86 മാർക്ക് നൽകി യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിനെ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമാക്കണമെന്ന് അംഗീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകി. പക്ഷെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിനെ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമാക്കിയില്ല. അതിനെ കേരളം അതിശക്തമായി എതിർത്തു. വളരെ മോശകരമായ പ്രതികരണ പ്രവർത്തനം നടത്തി കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഉന്നതമായ ഒരു നിലപാടിലേക്ക് പോകാൻ സാധ്യതയുണ്ടായിരുന്ന പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനത്തെ തടയുകയാണ് അതിലൂടെ ചെയ്തത്. രാഷ്ട്രീയമായതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്ക് കൂടുതൽ കടക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ ഒരു പിന്തുടർച്ചയെന്നോണം, 2018-ലെ

യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മിഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട്, പുതിയ ബിൽ അനുസരിച്ച് കേരളത്തിൽ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങാനുള്ള ശ്രമം ആരംഭിക്കുകയും കേരളത്തിലെ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ 19 കോളേജുകൾ ഇന്ന് സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളായി പ്രവർത്തിക്കുകയും നല്ല നിലയിൽ മുന്നോട്ട് പോകുകയും ചെയ്യുകയാണ്.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ പരീക്ഷണ നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് പുതിയ രീതി അവലംബിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ എന്ന ആശയംതന്നെ 2007-ൽ യു.ജി.സി. മുന്നോട്ട് വച്ചത്. പതിനൊന്നാം പദ്ധതി കാലയളവിൽ ഓരോ സംസ്ഥാനവും 10 ശതമാനം കോളേജുകളെങ്കിലും സ്വയംഭരണാധികാരം നൽകണമെന്ന് നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതനനുസരിച്ചാണ് ആ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോയത്. അതിന് പ്രോൽസാഹനം നൽകുന്ന തരത്തിലുള്ള നിലപാടാണ് 2013-14-ലെ ബഡ്ജറ്റിലും ഉണ്ടായത്. ഈ രൂപത്തിൽ സ്വയംഭരണ പദവി ലഭിച്ചതോടെ നിരവധി കോളേജുകൾ അന്ന് സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളായി വരികയും ചെയ്തു.

അതിന്റെ പിറകിലുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചോ അവർക്ക് സ്വയംഭരണം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമാക്കി അംഗീകാരം നൽകിയതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. സ്വയംഭരണ പദവി ലഭിച്ച കോളേജുകൾക്ക് അധികാരം നൽകി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുകയാണ് ചെയ്തത്. ആ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെ നല്ല നിലയ്ക്ക് നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് പ്രോൽസാഹനം നൽകുന്നതിനുപകരം എങ്ങനെ അവയുടെ അധികാര പരിധികളിലേക്ക് കടന്നുകയറാൻ സാധിക്കും എന്ന പരീക്ഷണമാണ് കേരളത്തിൽ പിന്നീട് ഓരോ സന്ദർഭങ്ങളിലും ഉണ്ടായത് എന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. ബഹുമാന്യനായ ഉമ്മൻചാണ്ടി മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ് ഏറ്റവും നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണ പദവി നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ മൂല്യത്തകർച്ച നേരിടുമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അതിനെതിരെ ശക്തമായ പ്രതിഷേധങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയും യു.ജി.സി. പ്രതിനിധികൾ എത്തിയപ്പോൾ അതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. കലാലയങ്ങളും കലാശാലകളും തട്ടിപ്പിന്റെയും വെട്ടിപ്പിന്റെയും പരിശീലന കളരിയാക്കി

മാറ്റാതെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി മാറ്റാനാണ് ശ്രമിക്കേണ്ടത്. വിജ്ഞാനോല്പാദനത്തിന്റെയും പ്രസരണത്തിന്റെയും കേന്ദ്രങ്ങളാകേണ്ട സർവ്വകലാശാലകൾ കരുത്താർജ്ജിക്കേണ്ടത് ഈ നാടിന്റെ ആവശ്യമാണ്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സഹകരണ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായി കേരളം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തും ഒരുപാട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യസത്തിൽ കുറവുകൾ നികത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോയത്. അതിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ കുട്ടികൾ ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്കും വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കും പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അതിനൊരു മാറ്റമുണ്ടാക്കണമെന്ന് കണ്ടതുകൊണ്ടാണ് യു.ജി.സി.-യുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണന്മാരുമായി ആലോചിച്ച് ആ തീരുമാനമെടുത്തത്. യു.ജി.സി. നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഒരു ദുരൂഹത ഈ

ബില്ലിനപിന്നിലുണ്ടെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളും സർവ്വകലാശാലകളും തമ്മിലുണ്ടാകുന്ന പല കോൺട്രഡിക്ഷൻസും ബാധിക്കുന്നത് അവിടത്തെ കുട്ടികളെയാണ്. ഇങ്ങനെയുണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങളുടെ പേരിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണം ചെയ്യാതിരിക്കൽ പോലുള്ള സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിലപാട് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവിവച്ച് കളിക്കുകയാണ്. സ്വയംഭരണകോളേജിലെ കുട്ടികളുടെ കോഴ്സ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അതത് സർവ്വകലാശാലകളാണ് നൽകുന്നത്. പലപ്പോഴും സർവ്വകലാശാലകളും കോളേജുകളും തമ്മിലുള്ള സൗന്ദര്യപിണക്കങ്ങൾ കുട്ടികളെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്. സ്വയംഭരണ കോളേജുകളോട് സംസ്ഥാന സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നിഷേധാത്മകമായ സമീപനമാണുള്ളത്. തൊട്ടടുത്ത സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പരീക്ഷാഫലം വന്ന് ആഴ്ചകൾക്കുള്ളിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നത് കുട്ടികൾക്ക് ഉന്നത പഠനത്തിന് സഹായകരമാകുമ്പോൾ ഇവിടെ മാസങ്ങളുടെ കാത്തിരിപ്പാണ് നടക്കുന്നത്. ഞാൻ ഇതുസംബന്ധിച്ച വിശദീകരണങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ ഫാറൂക്ക് കോളേജിലെ മുൻപ്രൊഫസർ കൂടിയാണ്. മലബാറിലെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കലാലയമാണിത്. അവിടെയാണ് ഞാനും പഠിച്ചത്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്ക് വലിയ തിരിച്ചടിയായി ഈ ബില്ലിലുള്ളത് ഒന്ന്, ആ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കോഴ്സുകൾ തീരുമാനിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യംപോലും നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നതാണ്. അതൊരു ചെറിയ കാര്യമല്ല. നൂറ് ശതമാനം മാർക്ക് ലഭിച്ച കുട്ടികൾക്കുപോലും അവർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന കോഴ്സിൽ ചേരാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഗ്രേസ് മാർക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽമാത്രം അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യമുള്ള കോളേജുകളിലൊന്നാണത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചൊരു കാര്യം സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്ക് അവരുടെ സ്വയംഭരണാവകാശം, അക്കാദമിക് തലത്തിൽ പുതിയൊരു ഉണർവ്വുണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് യു.ജി.സി. തന്നെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ചിന്ത കൊണ്ടുവരികയും അത് 2018-ലാണെങ്കിലും കേരളത്തിൽ വരികയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായത്. ഇപ്പോൾ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ ഗുണഫലം പൂർണ്ണമായും നഷ്ടപ്പെടുന്ന രണ്ടുതരത്തിലുള്ള പൊളിറ്റിക്കൽ ഇന്റർവെൻഷനാണ്

ഇതിലുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. കോഴ്സുകൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിലെ പ്രശ്നമാണ് ഒന്നാമത്തേത്. ഇക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് വളരെ ഉദാരമായി വഴങ്ങിക്കൊടുക്കുകയാണ്. ഇന്നലെ വഴങ്ങി കിട്ടിയവർതന്നെ വീണ്ടും വഴങ്ങിക്കൊടുക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായിരുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഇത് വിഷയത്തിൽനിന്നുതന്നെയാണ് അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞകാര്യങ്ങൾതന്നെയാണ് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ നിലവിലുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങളിലേയ്ക്കും അതിന്റെ പരിമിതികളിലേയ്ക്കുമാണ് ഞാൻ ശ്രദ്ധക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഇന്റേണൽ മാർക്ക് നൽകിയതുസംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാല മാനദണ്ഡങ്ങളിൽനിന്നും ചില വ്യതിയാനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ വൻതുക പിഴയായി കെട്ടിവച്ചാൽമാത്രമെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് ചില സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിലപാട്

ഒരുതരത്തിലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തതാണ്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് സർവ്വകലാശാലയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റുകൾ നൽകിയ ഗൈഡ്‌ലൈനുകൾ അനുസരിച്ചാണ് സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ പ്രവർത്തിച്ചതെന്നും പുതിയ സർക്കാർ വന്നതോടെ സിൻഡിക്കേറ്റുകൾ മാറുകയും അവർ നൽകിയ പുതിയ ഗൈഡ്‌ലൈനുകൾ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ ബാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാധ്യതയാണുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്തെ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തെ തടയാൻ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുമ്പോഴും യു.ജി.സി. പല വിപ്ലവകരമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. പുതിയ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ച് സർവ്വകലാശാലകളുടെ അനുമതിയില്ലാതെയും സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്ക് പുതിയ കോഴ്സുകൾ തുടങ്ങാനുള്ള നിലപാടുകൾ യു.ജി.സി. ഗൈഡ്‌ലൈനുകളിലുണ്ട്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സമിതിയെ നിയോഗിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ പരിശോധന നടത്താനുള്ള നീക്കം ആരംഭിച്ചതോടെയാണ് സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്ക് കൂടുതൽ അധികാരം നൽകിക്കൊണ്ട് യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ വരുന്നത്. ഇതുപ്രകാരം സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്ക്

ഡിപ്ലോമ, ഡിഗ്രി., പി.ജി, പിഎച്ച്.ഡി. തുടങ്ങിയ കോഴ്സുകൾ സ്വന്തമായി ആരംഭിക്കാം. കോളേജുകൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ട പഠനബോർഡുകൾ, അക്കാദമിക് കൗൺസിലുകൾ, ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലുകൾ എന്നിവയുടെ അനുവാദം മാത്രമെ ഇതിനായി ആവശ്യമുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ നിരവധി കാര്യങ്ങളിൽ സ്വയംഭരണകോളേജുകൾക്ക് അധികാരങ്ങളുണ്ട്. ഈ അധികാരങ്ങളൊക്കെ നിലനിർത്തി കഴിഞ്ഞ സർക്കാരുകൾ ആരംഭിക്കുകയും കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് മാറ്റങ്ങൾക്ക് വിധേയമാക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ, ആ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എങ്ങനെ ഒരു പൊളിറ്റിക്കൽ ഇന്റർവെൻഷനുമായി കടന്നുചെല്ലാം എന്ന ധാരണയുടെ പുറത്താണോ ഈ ബില്ലിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഒരുപാടേറെ കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ശാപമെന്നു പറയുന്നത്, അവിടെയൊക്കെ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ആധിക്യം വളരെ വലുതാണ്. ആ രാഷ്ട്രീയ ആധിക്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലവിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനം അവതാളത്തിലാവുകയും കുട്ടികളുടെ ഭാവിയെയും

വിദ്യാഭ്യാസത്തെയും തകർക്കുകയും കേരളത്തിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗം പുറകോട്ടുപോകുകയും മറ്റ് നിരവധി പ്രയാസങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുകയും ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കാതെ തന്നെ അങ്ങേയ്ക്കും സഭയ്ക്കുമറിയാം. അവ പരിഹരിക്കുന്നതിന് സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കോഴ്സ് നടത്താനും പരീക്ഷ നടത്താനും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടി നൽകാനും സമയബന്ധിതമായി കുട്ടികൾക്ക് റിസൾട്ട് ലഭിക്കാനും മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും പുറം രാജ്യങ്ങളിൽപോയി പഠിക്കാനുമൊക്കെയുള്ള സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാകുന്ന ഒന്നാണ് സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ. ആ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഇന്റർവെൻഷനുവേണ്ടി 2018-ൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാനായി ഡോ. ജോയ് ജോബ് കുലവേലിൽ ചെയർമാനായും മറ്റ് അഞ്ചംഗങ്ങളെയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് 'ഓട്ടോണമസ് കോളേജസ് ഇൻ കേരള' എന്ന ഒരു പുതിയ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയും അവർ ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് പുതുതായി വന്ന നിരവധി നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഈ ബില്ലിൽ വന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹവുമില്ല. ആ

നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ നിരവധി അപാകതകളുണ്ട്. യു.ജി.സി. ചട്ടപ്രകാരം സ്വയംഭരണ കോളേജുകളിൽ ഒരു തവണ മാത്രം അഫിലിയേഷൻ ഫീസ് നൽകിയാൽ മതിയെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കവേ (സെക്ഷൻ 3(5)); ഈ ബില്ലിൽ സ്വയംഭരണ പദവി നീട്ടികിട്ടാൻ ഓരോ വർഷം ഫീസൊടുക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. വൺടൈം ഫീസിനോടൊപ്പംതന്നെ അദർ ഫീസ് എന്ന് ചേർത്തിരിക്കുന്നത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് നിയന്ത്രണമില്ലാതെ കോളേജുകളിൽനിന്ന് യഥേഷ്ടം ഫീസീടാക്കാൻ കാരണമാകും. ഫലത്തിൽ ഇത്തരം ഫീസ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെമേൽ ബാധ്യതയായി മാറുന്നതാണ്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, യു.ജി.സി. ചട്ടപ്രകാരം സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്ക് പുതിയ കോഴ്സുകൾ തുടങ്ങാൻ പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുമ്പോൾ (സെക്ഷൻ 10(2)); ഈ ബില്ലിൽ ആ സ്വാതന്ത്ര്യം പൂർണ്ണമായി എടുത്തുകളഞ്ഞ് കോളേജുകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ അനുവാദം വാങ്ങാൻ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കണമെന്നും അപേക്ഷയിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് 90 ദിവസത്തെ സമയം അനുവദിക്കുകയും ആ സമയത്തിനുള്ളിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അപേക്ഷ മടക്കിയാൽ പുതുക്കിയ അപേക്ഷയിന്മേൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് തീരുമാനമെടുക്കാൻ വീണ്ടും 45 ദിവസം കൂടി

അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്. പേജ് 70-ലാണ് ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. യു.ജി.സി. ചട്ടപ്രകാരം പുതിയ അക്കാദമിക് പ്രോഗ്രാം അംഗീകരിക്കാനുള്ള അവകാശം കോളേജിന്റെ ഗവേണിംഗ് ബോഡിക്ക് നൽകുമ്പോൾ ബില്ലിൽ കോളേജിന്റെ ഗവേണിംഗ് ബോഡിയുടെ അധികാരങ്ങളെപ്പറ്റി പരാമർശിക്കുന്നേയില്ല. നാലാമതായി, കോളേജുകളുടെ ഗവേണിംഗ് ബോഡി യോഗങ്ങളുടെ ക്വാറം മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന മൂന്നിലൊന്നിൽ നിന്ന് മൂന്നിൽ രണ്ടിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. നിലവിൽ 14 അംഗങ്ങളുള്ള ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിൽ ക്വാറത്തിന് പത്തുപേർ വേണം. യു.ജി.സി.-യുടെ പ്രതിനിധിയടക്കം പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിക്കും എല്ലാ യോഗത്തിനും പങ്കെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞെന്നുവരില്ല. ഇത് മിക്കപ്പോഴും യോഗം കൂടാൻ കഴിയാതെ വരുമെന്നതിനാൽ ക്വാറം പഴയ മൂന്നിലൊന്നിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയില്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഫലമായി അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസം വളരെ വലുതാണ്. അതോടൊപ്പം യു.ജി.സി. ചട്ടത്തിൽ ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിലേയ്ക്ക് പന്ത്രണ്ടിൽ ഒൻപതുപേർ കോളേജിന്റെ നോമിനിയും മൂന്നുപേർ സർക്കാരിന്റെ നോമിനിയുമാകണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിൽ ഗവേണിംഗ് ബോഡിയുടെ 14 അംഗങ്ങളിൽ

6 പേർ മാത്രമാണ് മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ളത്. ഇത് മാനേജ്മെന്റ് റൈറ്റ്സിനും മൈനോരിറ്റി റൈറ്റ്സിനും എതിരായതിനാൽ ഗവേണിംഗ് ബോർഡിയിലേയ്ക്ക് മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അവിടെയും വലിയ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാകും. ഈ ബില്ലിലെ 114(A)-ൽ National Assessment and Accreditation Council (NAAC) നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ച് എല്ലാ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളിലും IQAC (Internal Quality Assurance Cell) വേണ്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു eminent academician-നെ ചെയർമാനായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. എന്നാൽ NAAC-ന്റെ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് IQAC-യുടെ ചെയർമാനെന്നത് കോളേജിന്റെ പ്രിൻസിപ്പലായിരിക്കണമെന്നാണ്. ഇതും യു.ജി.സി. ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിധേയമാണ്. IQAC-യെ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് NAAC-ന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പുറത്തെ കോളേജിലെ അംഗം വേണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കെ ബില്ലിൽ External Peer Teams യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ജ്യൂറിസ്ഡിക്ഷനിൽനിന്ന് വേണമെന്നുള്ളത് എക്കണോമിക്കുതന്നെ എതിരാണ്. NAAC നോംസ് പ്രകാരം External Peer Teams-നെ നിയമിക്കുന്നതിന് കോളേജിനെതന്നെ

ചുമതലപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ബില്ലിൽ ഇവരുടെ നിയമന രീതിയെപ്പറ്റി ഒന്നും പരാമർശിക്കുന്നില്ല. 2018-ലെ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ പ്രകാരം സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്ക് നൽകിയിരുന്ന അക്കാദമിക് ഫ്രീഡം ഈ ബില്ലിൽ പൂർണ്ണമായും ഹനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ അക്കാദമിക് ബോഡീസിൽ ബോധപൂർവ്വമായ രാഷ്ട്രീയവൽക്കരണമാണ് സർക്കാർ ഇതിലൂടെ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഈ കോളേജുകളുടെ ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിൽ കോളേജ് യൂണിയൻ ചെയർമാനെ ഉൾപ്പെടുത്തിയതും ഗവേണിംഗ് കൗൺസിലിൽ അദ്ധ്യാപകരിൽനിന്ന് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുന്നതും അതിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഇത് തീർച്ചയായും പിൻവലിക്കേണ്ടതാണെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ഒരു അക്കാദമിക് പ്രോഗ്രാം തുടങ്ങുന്നതിന്, സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതും അതിന്റെ വി.സി. ഉൾപ്പെടുന്ന വിദഗ്ദ്ധ സമിതി സാംഗ്ഷൻ ചെയ്യുകയും വേണം. സ്വയംഭരണ കോളേജുകളിലെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ബോഡി ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന അക്കാദമിക് പ്രോഗ്രാമുകൾ തുടങ്ങുന്നതിന് സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്കോ യു.ജി.സി. ചട്ടങ്ങളിൽ സ്വതന്ത്ര അനുവാദം

നൽകിയിട്ടുള്ളപ്പോൾ ഈ ബില്ലിലൂടെ സർക്കാർ അതിനെ കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണമാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്: സർ, ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ മേഖലയിൽ പ്രധാനമായും ഉയർന്നുവന്ന ആക്ഷേപം വിശേഷിച്ച് അതിൽ വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികളില്ല, ഈ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ സംഭവിക്കുന്നത്; കോഴിക്കോട് നടന്നൊരു സംഭവമുണ്ട്; സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും വിക്ടിമൈസേഷന് ഇരയായി വിദ്യാർത്ഥികൾ ജീവനൊടുക്കുന്ന സംഭവങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പലപ്പോഴും ഓട്ടോണമസ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്വഭാവം പ്രൊഫസറെപ്പോലെ ഒരാൾ ഈ സംഭവങ്ങളെ ഗൗരവത്തോടെ കാണുന്നില്ലേ; വിദ്യാർത്ഥി പ്രാതിനിധ്യം ഈ ബോഡിയുടെ ഭാഗമായി വരുന്നത് പലപ്പോഴും ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽക്കൂടി ഇടപെടാനുള്ള ഒരു പോസിറ്റീവ് തലത്തിലല്ലേ അങ്ങ് ഇതിനെ കാണേണ്ടത്.

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം മുൻ വിദ്യാർത്ഥിനേതാവും മുൻ അദ്ധ്യാപകനുമാണ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, തീർച്ചയായും. ഗവേണിംഗ്

ബോഡിയിലേയ്ക്കാണ്, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പരാതി പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിലപാട് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളിലും വരുന്നുണ്ട്. പലയിടത്തും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പരാതികൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിലപാടുകൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നുണ്ട്. ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിലേയ്ക്കുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. സ്വയംഭരണമല്ലാത്തൊരു സ്ഥാപനം നേരിടുന്നതിനേക്കാൾ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഈ കാര്യത്തിൽ ഇവർക്ക് നേരിടേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് ബില്ലിൽ ഇന്റർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കൺസൾട്ടേഷൻ കമ്മിറ്റി ഓഫ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് എന്നതിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രികൂടിയായ പ്രൊ-ചാൻസലറെ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത് അക്കാദമിക് രംഗത്ത് കഴിവ് തെളിയിച്ച വിദഗ്ദ്ധരെയാണ് നിയമിക്കേണ്ടതെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലെന്നല്ല പറയുന്നത്, അദ്ദേഹത്തേയും ഉൾപ്പെടുത്തണം. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ചെയർമാനാക്കി ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെ സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലാക്കുമ്പോൾ ഈ നിർദ്ദേശം തീർച്ചയായും അതേ കോളേജുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ബാധിക്കുമെന്നതിൽ യാതൊരു

സംശയവുമില്ല. സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ പരാതി പരിഹാര സമിതിയിൽ വൈസ് ചാൻസലറെയാണ് ചെയർമാനായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. പ്രിൻസിപ്പാളിനേയും കേളേജിലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധിയേയും കോളേജ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ആ സ്ഥലത്തെ ജനപ്രതിനിധിയേയും ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നതിൽ പറയുന്നുണ്ട്. സ്വയംഭരണ കോളേജിന്റെ പരാതി പരിഹാര സമിതിയിൽ വൈസ് ചാൻസലറെയാണ് ചെയർമാനായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിന് പകരം ഇതിൽ കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പാളിനേയും കേളേജിലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധിയേയും ആ സ്ഥലത്തെ ജനപ്രതിനിധിയേയും, either in the Legislative Council or in the Grama Panchayath; anything which you can decide. അങ്ങനെയൊരു പ്രതിനിധിയെ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാനും പറയുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ എല്ലാ സമിതികളിലും ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിൽ പ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്, സർക്കാരിന്റെ താൽപര്യക്കാരെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെ സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണോയെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാൽ അതിൽ മാറ്റംവരുത്തണമെന്ന് ഞാൻ

ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. നിയമവിരുദ്ധമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെയും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിലും അക്കാദമിക് കൗൺസിലിലും കഴിവില്ലാത്ത പ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നീക്കമായി ഇതിനെ കാണണം. സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ച അംഗത്തെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡങ്ങൾ എതിരാണ്. അതിന് യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡങ്ങളുണ്ട്. എങ്ങനെയാണ് സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ മുന്നോട്ട് പോകേണ്ടതെന്നതുസംബന്ധിച്ച് 2018-ൽ യു.ജി.സി. കൃത്യമായ മാനദണ്ഡം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തും വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലുമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ ആകർഷിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഗവേഷണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങളും ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. നിലവിൽ ഇന്ത്യയിൽ 832 സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുള്ളതിനാൽ കേരളത്തിൽ 22 കോളേജുകളെ ഉൾപ്പെടുന്നുള്ളൂ. ആധുനിക സാങ്കേതികവിദ്യാ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ തുടങ്ങുന്നതിനുമുള്ള നടപടിയാണ് ഇതിന്റെയൊക്കെ ഭാഗമായിട്ടുണ്ടാകേണ്ടത്. ഇത്തരം മാറ്റത്തെ

ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് പാകപ്പിഴകളെ പഴുതടച്ച്, വെല്ലുവിളികളെ നേരിട്ട് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി ഉചിതമായ ഒരു തലത്തിലൂടെയുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നിലവിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പൊളിറ്റിക്കൽ ഇന്റർവെൻഷനിലൂടെ നാശമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ വീണ്ടും കലുഷിതമായ അന്തരീക്ഷത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാതിരിക്കാനാവശ്യമായ നിലപാടുകൾ അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണമെന്ന് മാത്രം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ നിരാകരണ പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ</u>: സർ, നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് തീരുമാനങ്ങളുണ്ടാവുകയും അന്ന് അതിന്റെ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ട് പോയപ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ച്, തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിന് ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് പദവി നൽകുന്നതിന്റെ പരിശോധനയ്ക്കായി യു.ജി.സി. സംഘമെത്തിയപ്പോൾ അതിനെ ശക്തമായി

ചെറുക്കുകയും അവരെ തടയാനുള്ള സമീപനം സ്വീകരിച്ച ആളുകളെല്ലാം ഇപ്പോൾ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്നതു കേൾക്കുമ്പോൾ വളരെ വിചിത്രമായി തോന്നുന്നു. എന്തായാലും കാലഘട്ടത്തിന്റെ മാറ്റം ഉൾക്കൊള്ളുവാനായി ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാം തയ്യാറാകുന്നതിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. പക്ഷെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ, അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ അത് കൃത്യമായും സുഗമമായും പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള ഒരു സൗകര്യമൊരുക്കി കൊടുക്കുകയെന്നത് വളരെ പ്രധാനമാണ്. പക്ഷെ ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി പല ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളേയും ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ അതിനെ വളഞ്ഞവഴിയിലൂടെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനായി ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഒരുക്കിയിരിക്കുന്നുവെന്ന ഒരു സംശയം ഇവിടെയെല്ലാവരിലുമുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ സംബന്ധിച്ച്, പ്രത്യേകിച്ച് കേരളത്തിലെ എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ സംബന്ധിച്ച് സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഇന്നത്തെ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ അവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ചും അത്

ഏത് തരത്തിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നുവെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. രാജ്യത്ത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് റാങ്കിംഗ് നടത്തുന്ന നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ റാങ്കിംഗ് ഫ്രെയിംവർക്കുണ്ട്. നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ഫ്രെയിം വർക്ക് അനുസരിച്ച്, കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾ ഇന്ന് എവിടെയാണ് നിൽക്കുന്നത്? ഇന്ത്യയിലെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്നത് ഐ.ഐ.ടി. മദ്രാസ്, ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് സയൻസ്, ഐ.ഐ.ടി. ബോംബെ പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ഈ റാങ്ക് അനുസരിച്ച് ആദ്യത്തെ നൂറ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ കേരളത്തിലെ നാല് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളാണ് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതിൽ കേരളാ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 27-ാം റാങ്കും എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 31-ാം റാങ്കും കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 60-ാം റാങ്കിലും കുസാറ്റ് 44-ാമത്തെ റാങ്കിലുമാണ് നിൽക്കുന്നത്. ഇവിടെ ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു കാര്യം, ഇതിന് മുമ്പത്തെ റാങ്കിംഗിൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 23-ാം റാങ്കും എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് 30-ാം റാങ്കും കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല 54-ാം റാങ്കിലും നിന്നിരുന്ന സ്ഥാനത്താണ്

ഇപ്പോൾ യഥാക്രമം 27-ലേയ്ക്കും 31-ലേയ്ക്കും 60-ലേയ്ക്കുമായി റാങ്കിംഗിൽ താഴ്ന്നുപോയിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും വർഷങ്ങളിൽ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഭരണനിർവ്വഹണവും അക്കാദമിക് കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചെല്ലാം സംസാരിക്കുമ്പോൾ ദേശീയ തലത്തിൽതന്നെ റാങ്കിംഗിൽ സർവ്വകലാശാലകൾ താഴോട്ട് പോയിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള അതീവ ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം നിലനിൽക്കുകയാണ്. അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ മൂന്ന് വർഷത്തെ ഡിഗ്രി പ്രോഗ്രാമുകളിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി പരീക്ഷയെഴുതി, ആ പരീക്ഷയുടെ റിസൾട്ട് പബ്ലിഷ് ചെയ്ത്, സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൈയിൽ കിട്ടാൻ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ നാല് വർഷമെടുക്കുകയാണ്. ഒരു വർഷം പല വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഹയർ സ്റ്റഡീസിനായി, പ്രത്യേകിച്ച് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഹയർ സ്റ്റഡീസിന് പോകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം പല സർവ്വകലാശാലകളിലും നിലനിൽക്കുകയാണ്. പി. ജി. പ്രോഗ്രാമുകളുടെ കാലാവധി രണ്ട് വർഷമെന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആ കോഴ്സിന്റെ റിസൾട്ട് പബ്ലിഷ് ചെയ്ത്,

സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൈയിൽ കിട്ടുമ്പോഴേയ്ക്കും പല വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും, വിദേശ പഠനത്തിനുൾപ്പെടെ പോകുന്നവർക്ക് തുടർ പഠനത്തിനായി കൃത്യസമയത്ത് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യം പല സ്ഥലങ്ങളിലും നിൽക്കുകയാണ്. ഈയൊരു അതീവ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നം, കേരളത്തിലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ച് പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടത് സർവ്വകലാശാലകളുടെ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നമ്മൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ട വളരെ ക്രിയാത്മകമായ ഒരു തീരുമാനമാണ്. കൃത്യമായി പരീക്ഷകൾ നടത്തുകയും കൃത്യസമയത്തുതന്നെ റിസൾട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുകയും കൃത്യമായ സമയത്തുതന്നെ അവർക്ക് ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ്; പ്രൊഫഷണൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റല്ല; കൃത്യസമയത്ത് നൽകുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ കാര്യമെങ്കിലും യാഥാർത്ഥ്യമാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. പലപ്പോഴും വിദേശത്തുൾപ്പെടെ പഠനത്തിന് പോകണമെങ്കിൽ അവർക്ക് ഒറിജിനൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ട്. ഇന്ന് കേരളത്തിലെ പല സർവ്വകലാശാലകളിലും ഭരണകക്ഷി അദ്ധ്യാപക സംഘടനകളുടെയും അവിടത്തെ മറ്റ് ജീവനക്കാരുടെ യൂണിയനുകളുടെയുമൊക്കെ ഭരണമാണ്

നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമുക്കറിയാം ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിനെ സി.പി.ഐ.(എം) എതിർക്കുന്ന നിലപാടാണ്. പക്ഷെ, ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിലുള്ള ചില പഴുതുകളുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ അദ്ധ്യാപക സംഘടനകളുടെ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും അവരുടെ ഇഷ്ടക്കാരെ തിരുകി കയറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുമുള്ള നടപടികളാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 2018-ലെ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ച് ഇന്റർവ്യൂവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിക്കുന്നതിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വെയിറ്റേജ് നൽകുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ സെൻട്രൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലായി ഏകദേശം 6200-ഓളം അദ്ധ്യാപക തസ്തികകളിൽ നിയമനം നടത്തുന്നതിനായി സെൻട്രൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ മുന്നോട്ട് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടെ മെരിറ്റിന്റെ മാർക്കോ അല്ലെങ്കിൽ റിസർച്ച് എക്സ്പെർട്ടൈസോ അല്ലെങ്കിൽ NET-JRF ക്വാളിഫിക്കേഷനോ, പിഎച്ച്.ഡി.-യിലോ അല്ലെങ്കിൽ പോസ്റ്റ് ഡോക്ടറേറ്റ് ക്വാളിഫിക്കേഷൻസോ, ടീച്ചിംഗ് എക്സ്പെർട്ടൈസൊന്നും കണക്കാക്കാതെ ഇന്റർവ്യൂവിന്റെ മാനദണ്ഡത്തിൽ മാത്രമായി അദ്ധ്യാപക നിയമനം നടത്തുകയാണ്. നമ്മൾ അതിനെയെല്ലാം വിമർശിക്കുന്ന ആളുകളാണ്.

പക്ഷെ നിർഭാഗ്യവശാൽ കേരളത്തിൽ അതിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് ആ പ്രൊവിഷൻസ് പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കേരളത്തിലും സമാനമായ രീതിയിലാണ് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. ഇതിന്റെ ചുവട് പിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് അല്ലെങ്കിൽ ഈ പഴുതുപയോഗിച്ചുകെണ്ടാണ് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിലും സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റ് പല സർവ്വകലാശാലകളിലും പല നേതാക്കന്മാരുടെ ഭാര്യമാരെയും ബന്ധുക്കളേയുമെല്ലാം നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം.

<u>ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ</u>: സർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ നിലവാരം ഉയരണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ പറയുന്ന അഭിപ്രായത്തോട് ഞങ്ങൾ യോജിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഇവിടെ ചില തെറ്റായ പരാമർശങ്ങൾ നടത്തി. യൂണിവേഴ്സിറ്റി അദ്ധ്യാപകർ അക്കാദമിക്കലായി ഏറ്റവും എക്സലന്റായ ആളുകളായിരിക്കണം. പക്ഷേ ഇതുപറയാൻ ശ്രീ. റോജി എം. ജോണിന്റെ പാർട്ടിക്കും മുന്നണിക്കും അവകാശമുണ്ടോ എന്ന് ചെറിയൊരു സംശയം എനിക്കുണ്ട്. കാരണം,

ലോക്സഭയിലേയ്ക്ക് മത്സരിച്ച ഒരാളെ വൈസ് ചാൻസിലറാക്കിയ മുന്നണിയാണ് നിങ്ങളുടേത്.

<u>ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. എൻ. ഷംസീർ, രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളുടെ ബന്ധുക്കളെയും ഭാര്യമാരെയും സ്വന്തക്കാരെയുമൊക്കെ കേരളത്തിൽ നിയമിച്ചതിന്റെ, പ്രത്യേകിച്ച് കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷമായി നിയമിച്ചതിന്റെ കണക്കുകൾ എന്നെക്കൊണ്ട് അങ്ങിവിടെ ദയവുചെയ്ത് പറയിപ്പിക്കരുത്. അക്കാര്യം കോടതിയിലുൾപ്പെടെ പോകുകയും കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹം ചർച്ച ചെയ്തതുമായ വിഷയമാണ്. അതുകൊണ്ട് ദയവുചെയ്ത് ആ കണക്ക് എന്നെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കരുത്. ഞാൻ അക്കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൂടുതൽ കടന്നുപോകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നെക്കൊണ്ട് കൂടുതൽ പറയിപ്പിക്കരുത് എന്നുമാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറുടെ ശിപാർശയനുസരിച്ചാണ് എല്ലാ കാലങ്ങളിലും ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ നിയമനം നടന്നിട്ടുള്ളത്. 2020 ജൂൺ വരെ ആ മാതൃകയാണ് അവലംബിച്ചിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് പുനർ നിർണ്ണയിച്ചപ്പോൾ അവർ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറുടെ ശിപാർശ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് സ്വാശ്രയ

കോളേജിലെ ഗസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകരായ ആളുകളെയും മന്ത്രിമാരുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിലുണ്ടായിരുന്ന ആളുകളെയുമാണ് ഇപ്പോഴവിടെ നിയമിക്കുന്നത്. നിയമനത്തിന്റെ കണക്ക് മുഴുവൻ എന്നെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കേണ്ട. ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിന്റെ പ്രാധാന്യം എത്രത്തോളമുണ്ടെന്ന് നമുക്കറിയാം. സിലബസ് തയ്യാറാക്കുന്നതുപോലെയുള്ള സുപ്രധാനമായ അക്കാദമിക് തീരുമാനങ്ങളിൽ ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിന് കാര്യമായ പങ്കുണ്ട്. അവിടെയൊക്കെ രാഷ്ട്രീയം കലർത്താനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളെ തകർത്തുകളയുകയേയുള്ളൂ എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ കാണാതെ പോകരുത്.

അക്കാദമിക് രംഗത്ത് അത്രയേറെ മികവ് പുലർത്തുകയും അംഗീകാരം പിടിച്ചുപറ്റുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് മാത്രമാണ് സാധാരണയായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ Professor Emeritus പദവി നൽകുന്നത്. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി 25 വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞനായിരുന്ന ഡോ. എൻ. ബാലകൃഷ്ണൻ നായർക്ക് Professor Emeritus പദവി നൽകിയിരുന്നത്. പക്ഷേ ഏറ്റവും ഒടുവിലായി പുറത്തുവരുന്ന വാർത്തകളനുസരിച്ച്,

അദ്ധ്യാപകരായി സാധാരണ നിലയിൽ റിട്ടയർ ചെയ്ത ആളുകളെയൊക്കെ Professor Emeritus ആയി നിയമിച്ചുകൊണ്ട് ആ സ്ഥാനത്തിന്റെ ഡിഗ്നിറ്റി കളയുന്ന സമീപനമാണ് പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നതാണ്.

സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അവിടെ വലിയ സമരങ്ങൾ നടക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒരു ഓൺലൈൻ പരീക്ഷപോലും കൃത്യമായി നടത്താനുള്ള സൗകര്യമില്ല എന്നത് എത്രത്തോളം പരിതാപകരമാണ്. സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല എന്നത് സാങ്കേതികരംഗത്തെങ്കിലും ലോകത്തിനും നാടിനും മാതൃകയാകേണ്ട സ്ഥാപനമാണ്. അവിടെ കോവിഡ് ആരംഭിച്ച് രണ്ടാം വർഷത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്ന സമയത്തും പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിനായി കൃത്യമായൊരു ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോം ഇല്ലായെന്നത് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ എവിടെ എത്തിനിൽക്കുന്നു എന്നതിന്റെ കൃത്യമായ സൂചനയാണ്. പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിലും ഫലപ്രഖ്യാപനത്തിലും വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകൾ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. KTU (Kerala

Technical University)-വിന് കീഴിലുള്ള തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു കോളേജിൽ കുട്ടികൾ വ്യാപകമായി പരാജയപ്പെട്ടു. 8-ാം സെമസ്റ്റർ പൂർത്തീകരിച്ച ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ റിസൾട്ട് വന്നപ്പോൾ 7-ാം സെമസ്റ്ററിൽ ഒരു പേപ്പർ പരാജയപ്പെട്ടു. നല്ല മാർക്കുള്ള പല കുട്ടികൾക്കും അത്തരത്തിലുള്ള അനുഭവമുണ്ടായി. രണ്ട് കുട്ടികളും റീ-വാല്യുവേഷന് കൊടുത്തപ്പോൾ ഒരാൾക്ക് 17-ഉം അടുത്തയാൾക്ക് 10 മാർക്കുമാണ് കിട്ടിയത്. റീ-വാല്യുവേഷൻ കഴിഞ്ഞാൽ അടുത്ത ഓപ്ഷൻ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മുമ്പിലില്ല. അവർ സ്വാഭാവികമായും വൈസ് ചാൻസിലറുടെ അടുത്തും പല നേതാക്കൻമാരുടെ അടുത്തും പോയി. മന്ത്രിയുടെ അടുത്ത് വന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നെനിക്കറിയില്ല. അവർ സമീപിച്ചവരെല്ലാം പറഞ്ഞ മറുപടി, റീ-വാല്യുവേഷൻ കഴിഞ്ഞു, ഇനി മറ്റൊരു ഓപ്ഷനില്ല എന്നാണ്. അവസാനം വിദ്യാർത്ഥികൾ ലോകായുക്തയിൽ പോയി. ഇവരുടെ പരാതി കേട്ടപ്പോൾ പരാതിയിൽ കഴമ്പുണ്ടെന്ന് ലോകായുക്തയ്ക്ക് തോന്നി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇവരുടെ പേപ്പറുകൾ വീണ്ടും വാല്യുവേഷൻ നടത്താൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. യൂണിവേഴ്സിറ്റി രണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് 5,000 രൂപ

വീതം ഈടാക്കി എക്സ്പെർട്ടായ ഒരു അദ്ധ്യാപകനെവച്ച് ഇവരുടെ പേപ്പറുകൾ റീ-വാല്യൂവേഷൻ നടത്തി. റീ-വാല്യൂവേഷൻ നടത്തിയപ്പോൾ 17 മാർക്കുണ്ടായിരുന്ന വിദ്യാർത്ഥിക്ക് 76 മാർക്കും 10 മാർക്കുണ്ടായിരുന്ന വിദ്യാർത്ഥിക്ക് 46 മാർക്കും ലഭിച്ചു. എത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഇതുപോലെ റീ-വാല്യൂവേഷനുവേണ്ടി ലോകായുക്തയിലും കോടതിയിലുമൊക്കെ പോകാൻ സാധിക്കും; അതിനുശേഷം ഇതുപോലെ പണമടയ്ക്കാൻ സാധിക്കും; നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടക്കുന്ന വിഷയങ്ങളാണ്. ബഹുമാന്യനായ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് പാസ്സാകാത്തവരെയെല്ലാം അദ്ദേഹം തന്നെ നേരിട്ട് പാസ്സാക്കുന്നൊരു സംവിധാനം ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നതായിട്ടൊക്കെ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. 'ജലീൽ പാസ്' എന്നൊക്കെ അതിനിവിടെ പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. അക്കാര്യം നമ്മൾ കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്തതായതുകൊണ്ട് ഞാനിപ്പോൾ അതിലേയ്ക്ക് കടന്നുപോകാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

സർക്കാർ കോളേജുകളിൽ ഉൾപ്പെടെ നിരവധി കോളേജുകളിൽ പ്രിൻസിപ്പാൾമാരുടെ തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. അവിടെ പ്രിൻസിപ്പാൾ ഇൻ-ചാർജ്ജിനെയാണ് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. അദ്ധ്യാപക

സംഘടനയിൽപ്പെട്ട ചില ആളുകൾ യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡമനുസരിച്ച് പ്രിൻസിപ്പാൾമാരായി നിയോഗിക്കപ്പെടാൻ അർഹരല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവരെ പ്രിൻസിപ്പാൾ ഇൻ-ചാർജ്ജായി നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ക്വാളിഫൈഡായിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകർ പ്രസ്തുത കോളേജുകളിൽ ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല, സംഘടനാ നേതാക്കളെ നിയമിക്കാൻവേണ്ടി മാത്രമായി പ്രിൻസിപ്പാൾമാരുടെ തസ്തികകളിൽ യോഗ്യരായ ആളുകളെ മാറ്റിനിർത്തിക്കൊണ്ട് പ്രിൻസിപ്പാൾ ഇൻ-ചാർജ്ജുമാരായി നിയമിക്കുന്നു. നിരവധി കോളേജുകളാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്തരത്തിൽ യു.ജി.സി. (യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ് കമ്മീഷൻ)-യുടെയും എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. (ഓൾ ഇൻഡ്യ കൗൺസിൽ ഫോർ ടെക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ)-യുടെയും മാനദണ്ഡങ്ങൾ കാറ്റിൽപ്പറത്തിക്കൊണ്ട് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഈ സഭയിലെ എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കേണ്ടൊരു കാര്യം, സംസ്ഥാനത്തെ 66 ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിൽ 60 കോളേജുകളിലും പ്രിൻസിപ്പാൾമാരില്ല എന്നതാണ്. യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡപ്രകാരമുള്ള ജൂനിയറായ ആളുകളുണ്ടെങ്കിലും അവരെ

നിയമിക്കുന്നില്ല. അക്കാദമിക് ജേർണലിൽ പബ്ലിക്കേഷനുള്ള ആളുകൾ വേണമെന്ന പുതിയ യു.ജി.സി. നോംസ് വന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കില്ലെങ്കിൽ ആർക്കും വേണ്ടെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നത് യുക്തമാണോ; ചെറുപ്പക്കാരും മിടുക്കരും അക്കാദമിക് മികവുള്ളവരുമായ ആളുകൾ പ്രിൻസിപ്പാൾമാരായി വന്ന് ആ മേഖലയിൽ ഒരുണർവ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുപകരം, മുതിർന്ന ആളുകൾ ജേർണൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്യുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇത് ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു. സമാനമായ സാഹചര്യം 70 ശതമാനം എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലുമുണ്ട്. അവിടെയും പ്രിൻസിപ്പാൾമാരില്ല. സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ പുതിയ ബില്ലുകൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ഇത്രയും ഒഴിവുകൾ കിടക്കുന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ</u>: സർ, ഞാൻ അതുതന്നെയാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. സമയപരിമിതിമൂലം അതിന്റെ കണക്കുകളിലേയ്ക്ക് പോയില്ലെന്നേയുള്ളൂ. ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ക്വാളിഫൈഡായ പ്രിൻസിപ്പാൾമാർ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത് വളരെ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ആ പോസ്റ്റുപോലും കൃത്യമായി നികത്താതെ

താൽക്കാലികമായി നിയമനങ്ങൾ നടത്തി മുന്നോട്ട് പോകുന്നത് നമ്മുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തോട് ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനം എന്താണെന്നത് വെളിവാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഇന്നത്തെ മാതൃഭൂമി പത്രത്തിന്റെ എഡിറ്റോറിയലിൽ "കുട്ടികളെ ഇങ്ങനെ പരീക്ഷിക്കരുത്" എന്ന വാർത്തയുണ്ട്. റാങ്ക് പട്ടിക ആകുംമുൻപേ ഓപ്ഷൻ രജിസ്ട്രേഷൻ എന്ന നടപടി ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ഈ മേഖലയിൽ വലിയൊരു പൊട്ടിത്തെറി ഉണ്ടാക്കുന്നു. കുട്ടികളും രക്ഷിതാക്കളും വലിയ ആശങ്കയിലാണ്. ഇക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; റാങ്ക് പട്ടിക പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതിനുമുൻപേ ഓപ്ഷൻ രജിസ്ട്രേഷൻ ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, നമ്മുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നങ്ങളുടെയെല്ലാം ആത്യന്തികമായ കാഷ്വാലിറ്റി എന്നത് നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾ തന്നെയാണ്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ കേരളം ഇന്ന് വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഇത്രയേറെ ഉന്നതിയിൽ നിൽക്കുന്ന

സംസ്ഥാനമാണെന്ന് നമ്മൾ അവകാശപ്പെടുന്നു. പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് നമ്മുടെ നേട്ടങ്ങൾ എടുത്തുപറയത്തക്കതാണ്. എത്ര വിദ്യാർത്ഥികളാണ് ഓരോ വർഷവും കേരളത്തിന് പുറത്തേയ്ക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി പോകുന്നത്. വിദേശത്തേയ്ക്കും ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളായ ഡൽഹി, ബാംഗ്ലൂർ, തമിഴ്നാട് എന്നിവിടങ്ങളിലേയ്ക്കുമായി ആയിരക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളാണ് ഓരോ വർഷവും പോകുന്നത്. കേരളം വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഇത്രയും മുൻപന്തിയിലാണെന്ന് പറയുമ്പോൾത്തന്നെ എത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും വന്ന് പഠിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നുണ്ട് എന്നത് നമ്മൾ ചിന്തിക്കണം. 2018-19-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് 47,427 വിദേശ വിദ്യാർത്ഥികളാണ് ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ പഠിക്കാൻ വന്നത്. അതിൽ 217 വിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമാണ് കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വന്നത്. 10,023 വിദ്യാർത്ഥികളാണ് മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും പഠിക്കാനായി കർണ്ണാടകത്തിലേയ്ക്ക് വന്നത്. നമ്മുടെ എത്രയോ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇന്ന് ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ലോകത്തിന്റെ മറ്റ് പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും

പോയി പഠിക്കുന്നു; അതുമൂലം നമുക്കുണ്ടാകുന്ന റവന്യൂ നഷ്ടം വളരെ വലുതാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലേയ്ക്ക് വിദ്യാർത്ഥികൾ കടന്നുവരാൻ മടിക്കുന്നതെന്നത് വളരെ ഗുരുതരമായ, സഭയിലിരിക്കുന്ന നമ്മെ എല്ലാവരേയും ചിന്തിപ്പിക്കേണ്ടൊരു ചോദ്യമാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളം എവിടെ നിൽക്കുന്നു എന്നതിന്റെ ഒരു നേർകാഴ്ച അതിൽനിന്നുതന്നെ നമുക്ക് വ്യക്തമാകുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ മനോരമ പത്രത്തിന്റെയല്ല മാതൃഭൂമി പത്രത്തിന്റെ എഡിറ്റോറിയലിനെ കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ വ്യക്തമാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ പലതിലും സംവരണതത്വങ്ങൾ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളതും യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും നിയമനങ്ങൾ നടക്കുമ്പോൾ റിസർവേഷൻ റോസ്റ്റർ പുറത്തുവിടാത്തതുകാരണം ഇന്റർവ്യൂ നടക്കുമ്പോൾ അവിടെ തൽപ്പരകക്ഷികൾ നിയമനം നേടുന്ന സാഹചര്യമാണ്. പട്ടികജാതി/ പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ

അർഹമായിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങൾ മറ്റു നിയമനങ്ങൾ നടക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ പലപ്പോഴും ലഭിക്കാതെ പോകുകയാണ്. ഇന്റർവ്യൂ ബോർഡിലുള്ള അംഗത്തിന്റെ കീഴിൽ ഗവേഷണം നടത്തിയ ആളുകൾക്കു തന്നെ പലപ്പോഴും പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും ഇന്റർവ്യൂ നടത്തുമ്പോൾ റാങ്ക് പട്ടികയിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം ലഭിക്കുകയും അവിടെ നിയമനം ലഭിക്കുകയുമാണ്. ഇതൊക്കെ വളരെ വിചിത്രമായിട്ടുള്ള സ്വജനപക്ഷപാതം അതീവ ഗുരുതരമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നടക്കുന്നു എന്നുള്ളതിന്റെ സൂചനയാണ്. ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച്, 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ സാഹചര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിസ്റ്റവും ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സിസ്റ്റവും എത്രത്തോളം എക്യൂപ്പ്ഡാണ്, അതിൽ എത്രത്തോളം നമുക്ക് അഡാപ്റ്റ് ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നത് നമ്മൾ ചിന്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. Contemporary Historian Yuval Noah Harari പറയുന്നത്, 'there are “four Cs” required in the 21st Century' എന്നാണ്. അത് 1) Critical thinking 2) Communication 3) Collabration 4)

Creativity എന്നിവയാണ്. ഈ " four Cs" ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ അച്ചീവ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സംവിധാനം എത്രത്തോളം എക്യുപ്പ്ഡാണെന്ന് നമ്മൾ ചിന്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റോസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇന്നലെ ഉണ്ടായ ഒരു കോടതി വിധി നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലടക്കം നിയമനങ്ങൾ നടന്നപ്പോൾ അവിടെ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കുള്ള റൊട്ടേഷൻ ടേൺ ഉപയോഗിച്ച കാര്യം നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ പറഞ്ഞത്, സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പ് ഇറക്കിയ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കുള്ള സംവരണം മറ്റു സംവരണത്തെ ബാധിക്കാത്ത വിധം നടപ്പിലാക്കും; ഇതുവരെ ഒരു നിയമനവും നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നാണ്. അതേസമയം കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഹൈക്കോടതിയിലുള്ള കേസ്സിൽ അഫിഡവിറ്റ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പ് 2019-ൽ ഇറക്കിയ ഓർഡറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇതുവരെ നിയമനം

നടത്തിയത് എന്നാണ്. ഇതുപോലെയുള്ള വൈരുദ്ധ്യങ്ങളാണ് നിയമനകാര്യങ്ങളിലടക്കം നടക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് നിലപാട് ഒന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിലപാട് മറ്റൊന്ന്. ഇത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. നിയമനങ്ങളിൽ എല്ലാ തരത്തിലുമുള്ള സംവരണതത്വങ്ങൾ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കായാലും ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായാലും അവരുടെ സംവരണങ്ങൾ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ളത് നമ്മൾ കാണാതെ പോകരുത്. അത് വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി പരിഹരിക്കേണ്ട വിഷയങ്ങളാണ്. ഇന്നിവിടെ അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമിയെക്കുറിച്ചും ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെക്കുറിച്ചും സൂചിപ്പിച്ചു. ഒരു ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് ഉണ്ടാകുക എന്നുള്ളതിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകമെന്ന് പറയുന്നത് അവരുടെ അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമി തന്നെയാണ്. ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ചുള്ള, നമ്മുടെ ഡെവലപ്മെന്റ്

ഗോൾസിനനുസരിച്ചുള്ള ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സിലബസ് തയ്യാറാക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് പല കോളേജുകളും ഓട്ടോണമി കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതും ഇപ്പോൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും. അതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെയുള്ള കോളേജുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ കൂടുതലായി പോകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതും അവിടെ അഡ്മിഷനുവേണ്ടി നൂറ് കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികൾ ക്യൂ നിൽക്കുന്നതും. മറ്റു പല കോളേജുകളേക്കാൾ കൂടുതലായി ഇതുപോലുള്ള ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെ ആളുകൾ പ്രിഫർ ചെയ്യാനുള്ള കാരണം ഇതുതന്നെയാണ്. ഞാൻ ഹൈദ്രാബാദ് സെൻട്രൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും ജവഹർലാൽ നെഹ്റു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും പഠിച്ച വിദ്യാർത്ഥിയാണ്. അവിടെ അദ്ധ്യാപകർക്ക് കോഴ്സ് ഡിസൈൻ ചെയ്യാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. അവർ ഡിസൈൻ ചെയ്ത് ഓഫർ ചെയ്യുന്ന കോഴ്സുകൾ വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ താൽപ്പര്യത്തിനനുസരിച്ച് ഓപ്റ്റ് ചെയ്യുകയാണ്. ഹൈദ്രാബാദ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പഠിക്കുമ്പോൾ പ്രൊഫ. ജി. ഹരഗോപാലന്റെ ക്ലാസ്സിൽ പൊളിറ്റിക്കൽ സയൻസ് വിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമല്ല സോഷ്യോളജിയിൽ നിന്നും ഹിസ്റ്ററിയിൽ നിന്നുമൊക്കെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഈ പേപ്പറിനെ പ്രത്യേക താൽപ്പര്യമെടുത്ത്

പഠിക്കാനായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. ജവഹർലാൽ നെഹ്റു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പോയാലും അതുതന്നെയാണ് കാണുന്നത്. പ്രശസ്തരായിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകർ പ്രത്യേകമായി ഓഫർ ചെയ്യുന്ന കോഴ്സുകൾ പഠിക്കാനായി മറ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ നിന്നുപോലും വിദ്യാർത്ഥികൾ വന്ന് ആ ക്ലാസ്സുകൾ അറ്റന്റ് ചെയ്യുകയാണ്. അങ്ങനെ കിട്ടുന്ന ക്രെഡിറ്റ് അവരുടെ മൊത്തം കോഴ്സിൽ ആഡ് ചെയ്യുന്ന സംവിധാനമാണ് പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും നിൽക്കുന്നത്. നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മുടെ കോളേജുകൾക്ക് അവരുടെ സിലബസ് സ്വതന്ത്രമായി ഡിസൈൻ ചെയ്യാനും പുതിയ കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ചുള്ള കോഴ്സുകൾ അവതരിപ്പിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകാനുമുള്ള....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ജെ.എൻ.യു.-വിൽ പഠിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, അതെ. അതിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഇത് കൂടുതലായി മനസ്സിലാകുമെന്നും അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമി എത്രത്തോളം പ്രാധാന്യമുള്ളതാണെന്നും ബോധ്യമുണ്ടാകുമെന്നുതന്നെയാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഇത്

കൊണ്ടുവരാനായി ഉദ്ദേശിച്ചത്. ഇത്തരത്തിൽ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ ലോകത്തിന് മാതൃകയാകുന്ന തരത്തിൽ മാറ്റിയെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനുതകുന്ന തരത്തിലുള്ള നിയമ നിർമ്മാണങ്ങളാണ് നമുക്ക് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സിസ്റ്റമാണ് നമ്മൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. രാഷ്ട്രീയത്തിനപ്പുറത്ത് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിന്റെ സമുന്നതമായിട്ടുള്ള മാറ്റം ലക്ഷ്യംവച്ചുള്ള, ഒരു സമീപനം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിന് സ്വന്തമായി ഒരു ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ നയം രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട്, കേരളത്തെ ഒരു ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഹബാക്കി മാറ്റാവുന്ന തരത്തിലുള്ള നയപരിപാടികളും നടപടികളും സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലുകളെല്ലാം ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളെ രാജ്യത്തുതന്നെ ഏറ്റവും ഉന്നത റാങ്കിംഗിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളാക്കി മാറ്റുവാനും കേരളത്തെ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ, ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഹബാക്കി മാറ്റുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ട് പോകാനുമുള്ള നടപടി ഉണ്ടാകണമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ): സർ, 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 05-04-2022 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ 2021 കാണുമ്പോൾ നല്ല നിലയിൽ മുന്നോട്ട് പോകുന്ന സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്ക് മൂക്ക് കയറിടാനാണെന്ന് ആരെങ്കിലും സംശയിച്ചാൽ കുറ്റം പറയാനാകില്ല. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തെ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നടപ്പിലാക്കിയ തുഗ്ലക് പരിഷ്കാരങ്ങളാണ് ഇതിനൊക്കെ കാരണം. കാളക്കുറ്റൻ കയറിയ പിഞ്ഞാണക്കട പോലെ മുച്ചൂടും മുടിച്ചാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖല മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. പണ്ട് ഡയറക്ട് പേമെന്റ് ആക്ട് പ്രകാരം കേരളത്തിൽ എയിഡഡ് കോളേജുകൾ നിലവിൽ വന്നത് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സർക്കാരുകൾക്ക് വേണ്ടത്ര നിക്ഷേപിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു അവസ്ഥയായിരുന്നു. ആ പശ്ചാത്തലത്തിൽ

കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇവിടെ അവസരമില്ലാത്തതിനാൽ പുറത്തേക്ക് പോകുന്നത് തടയാനും കൂടിയാണ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ നിലവിൽ വന്നത്. ഇന്ന് എയിഡഡ് കോളേജുകളിൽ സ്വശ്രയ കോഴ്സുകൾ കൊടുക്കുകയില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾ എതാണ്ട് കാലഹരണപ്പെട്ടതാണ്. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ചുവട് പിടിച്ചാണ് ഇവിടെ മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കുള്ള നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയത്. എന്നാൽ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിയമങ്ങൾ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല. അത് പരിഷ്കരിക്കാത്തതുകൊണ്ട് കോഴ്സുകളുടെ നടത്തിപ്പിലും ഡിഗ്രി അവാർഡ് ചെയ്യുന്നതിലും തൊഴിൽ മേഖലയിലും ധാരാളം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഇപ്പോൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി ഒരുപാട് പുതിയ കോഴ്സുകൾ ഞാൻ പറയാം. കാലടി സർവ്വകലാശാല അവാർഡ് ചെയ്യുന്ന ഒരു ഡിഗ്രി, കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അറിയാമല്ലോ. ; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രൊഫസറോ, അസോസിയേറ്റഡ് പ്രൊഫസറോ ആണല്ലോ. ....(മൈക്ക്

ഓഫ്)....... അല്ല...ശരി. ആസോസിയേറ്റഡ് ആയിക്കാണും. കാരണം യു.ജി.സി. 2018-ലാണ് പ്രൊഫസറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത്. അതുപോലെ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഡിഗ്രി കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ അവാർഡ് ചെയ്യുന്ന ഡിഗ്രികൾ സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റു യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ അംഗീകരിക്കാത്ത വിധത്തിലായാൽ എന്തായിരിക്കും കുട്ടികളുടെ സ്ഥിതി? എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ നേതാവായ ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവിന് ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടുകാണും. കാരണം സിൻഡിക്കേറ്റും മറ്റുമെല്ലാം നിങ്ങളാണ് ഭരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ അംഗീകരിച്ച സിലബസുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ അംഗീകരിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് ഇവിടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്. അതുപോലെ കോഴ്സുകൾ കൊടുക്കുന്നത് തീരുമാനിക്കുന്നത് ആരാണ്; എന്തിനാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഒരു അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ? യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോഴ്സ് കൊടുക്കാനുള്ള അപേക്ഷ

വിളിച്ചിട്ട്...., യൂണിവേഴ്സിറ്റി പോയി ആ കോളേജിൽ പോയി പരിശോധിച്ച് അതിനുള്ള ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ച്ചർ ഉണ്ടോയെന്ന് നോക്കി സർക്കാരിന് റെക്കമെന്റ് ചെയ്യണം. നിങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം എന്താണ് കാണിച്ചത്? കുറെ കോഴ്സ് കൊടുത്തു, എന്നിട്ട് മണിക്കൂറുകൾ കുറച്ചു. പി.ജി.-യുടെ വെയിറ്റേജ് എന്നുപറഞ്ഞ് 900 പോസ്റ്റാണ് സംസ്ഥാനത്ത് എയിഡഡ് കോളേജുകളിൽ കുറച്ചത്. ആർക്കെങ്കിലും ഇപ്പോൾ ഗവേഷണ രംഗത്ത് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? ആരെങ്കിലും ഇപ്പോൾ ഗവേഷണം നടത്തുന്നുണ്ടോ? കുട്ടികൾക്ക് അതിനായി അദ്ധ്യാപകരെ കിട്ടുന്നുണ്ടോ? തൊള്ളായിരത്തി ചില്വാനം പോസ്റ്റാണ് കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം കട്ട് ചെയ്തതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ മനസ്സിലാക്കണം. 16 മണിക്കൂറുകൾ കൂട്ടി. പി.ജി.യുടെ വെയിറ്റേജ് കൂട്ടുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നിട്ട് എന്താണുണ്ടായത്? എന്തിനാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി? എന്തിനാണ് അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ? അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലുമുണ്ടോ? ഒന്നുമില്ലല്ലോ. കോഴ്സുകൾ ഗവൺമെന്റ് ഭരണപരമായി തീരുമാനിച്ചു, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് അത്

കൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? ഞാൻ ഒരു എ ഗ്രേഡ് കോളേജിന്റെ സെക്രട്ടറിയാണ്. എന്നെ അങ്ങനെ കുറച്ച് കാണുകയൊന്നുംവേണ്ട, ഈ വിഷയത്തിൽ അത്യാവശ്യം വിവരമൊക്കെ എനിക്കുമുണ്ട്. NAAC (National Assessment and Accreditation Council)-ന്റെ ഗ്രേഡിംഗിൽ 0.12 -ന്റെ വ്യത്യാസത്തിൽ A+ Grade കിട്ടാതെപോയ ഒരു കോളേജിന്റെ ആളാണ് ഞാൻ. നിങ്ങൾ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും മറ്റുമുണ്ടായിട്ടും നിങ്ങൾ കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനോ ഗവേഷണം നടത്താനോ ബിരുദം നേടാനോ അവസരങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ടോ? ഇക്കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചെല്ലാം നമ്മൾ പഠിക്കണം. ആരൊക്കെയാണ് കോഴ്സുകൾ കൊടുത്തത്? ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് എല്ലാം കൊടുത്തെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി രണ്ടുദിവസമായി പറയുന്നു. എന്നാൽ കോളേജില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ കേളേജുകൾ കൊടുത്തത്, അതും ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് കൊടുത്തത് ഞങ്ങളുടെ കാലത്താണ്. എന്തിനേറെപ്പറയുന്നു, നിങ്ങളുടെ മുൻകാലത്തെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇപ്പോഴത്തെ പാർട്ടി

സെക്രട്ടറിയുമായ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെയും ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറിന്റെയും നിയോജകമണ്ഡലമായ തലശ്ശേരിയിൽ കോളേജ് അനുവദിച്ചത് ഞങ്ങളാണ്, തവനൂരിൽ കോളേജ് അനുവദിച്ചതും 2013 -ൽ ഞങ്ങൾ തന്നെയാണ്. അത് പഠിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത്, ഈ സ്വയംഭരണമൊക്കെ വേണം, എന്നാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇതിനൊക്കെ ഒരു ക്രമമില്ലേ? ഇവിടെയൊരു ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലുണ്ട്, ഈ സഭ ഒന്ന് ശ്രദ്ധിക്കണം, എന്താണ് അവർക്കുള്ള പണി? കേരളത്തിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ നിലനിർത്തുന്നതിനും മുന്നോട്ട് നയിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ എല്ലാ സംരക്ഷണവും ആശയപരമായ പിന്തുണയും നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ രൂപീകരിച്ചത്. ഒരു സ്വതന്ത്ര സ്ഥാപനമായിട്ടാണ് ഇത് നിലവിൽ വന്നത്. ഇതിന്റെ ചെയർമാൻ വകുപ്പുമന്ത്രിയോ അല്ലെങ്കിൽ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയോ ഇതിലാരെങ്കിലുമായിരിക്കും. അതിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ വൈസ് ചെയർമാൻ ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കളാണ്. ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ് ഇതൊന്നു കേൾക്കണം. ഈ കോവിഡ് കാലത്ത് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ

ഏതുതരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനമാണ് നടത്തിയതെന്നുള്ള കാര്യം ഒരു ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കണം. നമ്മുടെ ഓൺലൈൻ വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടോ, ഈ കോവിഡ് കാലത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം എങ്ങനെ ആയിരിക്കണം എന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു ആശയരൂപീകരണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനോ, അല്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും ഏകീകരിച്ച് നിർത്തുന്നതിന് ഒരു ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോം രൂപീകരിക്കുന്നതിനോ, അധ്യാപകരെയും വിദ്യാർത്ഥികളെയും ഈ പ്ലാറ്റ്ഫോമിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനോ, അവർക്കാവശ്യമായ പരിശീലനം നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനോ, നടപ്പിലാക്കുന്നതിനോ കഴിയാതെപോയ ഒരു കൗൺസിലാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ. നിങ്ങൾ ഒന്നാലോചിക്കണം, കുറേയാൾക്കാരെ ചെയർമാനെന്നും കമ്മിറ്റിയെന്നും ആക്കിയിട്ട് കാര്യമില്ലല്ലോ! ആളുകളെ ആരെവേണമെങ്കിലും വച്ചോളൂ, പക്ഷേ എന്തെങ്കിലും നടക്കണ്ടേ?ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ യോഗം ചേർന്നിട്ട് രണ്ടു വർഷമായി. അവിടെ എന്താണ് നടന്നത്; എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കണം. അതുപോലെ ഈ

കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ എന്താണ് ചെയ്തത്? അതും നമ്മൾ പഠിക്കണം, നിങ്ങളൊക്കെ സെനറ്റിലേയ്ക്കും സിൻഡിക്കേറ്റിലേയ്ക്കുമൊക്കെ നോമിനേഷൻ ലഭിച്ച് പോകുന്നുണ്ടല്ലോ, ഒരു മാരത്തോൺ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരീക്ഷ നടത്തിത്തീർക്കുക എന്ന ജോലിയല്ലാതെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ എന്താണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ പറയണം. യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ പരീക്ഷകൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള ഏജൻസികളായി മാറി, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലെന്ന സ്ഥാപനം ഒന്നും മിണ്ടാതെ നിൽക്കുകയും ചെയ്തു, ഇങ്ങനെ രണ്ടുവർഷം കടന്നുപോയി. എങ്ങനെ പരീക്ഷകൾ നടത്തിത്തീർക്കാമെന്ന ആലോചനകൾ മാത്രമാണ് അവിടെ നടക്കുന്നത്. എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും നടക്കുന്നത് അതുമാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ എന്തിനാണെന്നുള്ള ഒരു പുനർവിചിന്തനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)</u>: സർ, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് ഒരു കാര്യം ചോദിക്കാൻ തോന്നിയത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് കോവളത്തുവച്ച്

ഒരു അന്തർദ്ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ സമ്മേളനം നടന്നപ്പോൾ അതിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പോയ അന്നത്തെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ ചെയർമാൻ ശ്രീ. ടി. പി. ശ്രീനിവാസനെ എസ്.എഫ്.ഐ. പ്രവർത്തകർ കരണത്തടിച്ചു, അക്കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, അന്ന് അദ്ദേഹത്തെ അടിച്ചു, ഇവർ ആദ്യം എന്തൊക്കെ ചെയ്യുമോ അത് പിന്നീട് തിരുത്തും.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, കേശവേന്ദ്രകുമാർ എന്ന ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ദേഹത്ത് കരിഓയിൽ ഒഴിച്ചത് നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, എല്ലാവരും ചെയ്തത് എന്റെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ട്. അങ്ങനെയല്ലേ പറയാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ, താങ്കളുടെ മാതിരി അക്കാഡമിക്കായി എനിക്കും സംസാരിക്കണം, പ്ലീസ്, വെയിറ്റ്....., റദ്ദാക്കിയ പരീക്ഷ എങ്ങനെ ജയിക്കാമെന്ന് നോക്കാം. ഈയടുത്ത കാലത്ത് ചെങ്ങന്നൂരിൽ ഒരു കോളേജിൽ ബി.എസ്.സി. മാത്സ് പരീക്ഷയിലെ Algebra and Computer Programme എന്ന വിഷയത്തിന്റെ ചോദ്യപ്പേപ്പർ പാക്കറ്റ് മാറി പൊട്ടിച്ചു. ചോദ്യം പുറത്തായ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത പരീക്ഷ റദ്ദാക്കി.... (മൈക്ക് ഓഫ്).....അതേ, ഞാൻ പറയട്ടേ,

പഠിച്ചതൊക്കെ മനസിലുണ്ടായാൽ മതി, എന്നെക്കൊണ്ട് എല്ലാംകൂടി വാദിപ്പിക്കേണ്ട, പിന്നെ ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞെന്ന് പറയുകയുംവേണ്ട, എനിക്ക് ഒരു ബെല്ലും ബ്രേയ്ക്കും ഇല്ലാത്തതാണേ. പന്തളത്തും ചെങ്ങന്നൂരിലുമുള്ള രണ്ട് കോളേജുകളിൽ പഴയ ചോദ്യപ്പേപ്പർ തന്നെ നൽകി. തുടർന്ന് ഉത്തരക്കടലാസുകൾ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് അയച്ചുകൊടുത്തു. രണ്ട് വ്യത്യസ്ത ഉത്തരമായതിനാൽ അദ്ധ്യാപകർ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് വിസമ്മതിച്ചു. തുടർന്ന് പരീക്ഷാ വിഭാഗത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ മൂല്യനിർണ്ണയ ക്യാമ്പിൽ നിന്നും ഉത്തരക്കടലാസുകൾ എടുത്തുകൊണ്ടുപോയി മറ്റൊരു അദ്ധ്യാപനെ ഉപയോഗിച്ച് മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തി വിദ്യാർത്ഥികളെ ജയിപ്പിച്ചു. ഈ സംഭവത്തിന് ഉത്തരവാദിയായ സെക്ഷൻ ഓഫീസർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് ശിപാർശ ചെയ്തു. എന്നാൽ അത് അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് പരീക്ഷാ വിഭാഗത്തിലെ പ്രധാന തസ്തികയിൽ അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചു, ഇപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഒരുവിധമെല്ലാകാര്യങ്ങളിലും നിയന്ത്രണം അദ്ദേഹത്തിനാണ്. അടുത്തത് മാർക്ക് ദാനത്തെക്കുറിച്ചാണ്, പൂജ്യം മാർക്ക് നേടിയവർക്ക് ബി.എ.ഇക്കണോമിക്സ് രണ്ടാം സെമസ്റ്റർ പരീക്ഷ ജയിക്കുന്നതിനായി

മാർക്ക് ദാനം ചെയ്തത് കഴിഞ്ഞ വർഷം എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലാണ്. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ, ഇത് കേൾക്കണം, 'സിലബസ്സിന് പുറത്തുനിന്നും ചോദ്യം വരികയോ, ചോദ്യത്തിൽ പിശക് വരികയോ ചെയ്താൽ അവയുടെ മാർക്ക് മറ്റ് ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വീതിച്ചു നൽകണം ' ഇതാണ് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട ശാസ്ത്രീയ രീതി. എന്നാൽ ഇക്കണോമിക്സ് പരീക്ഷയിൽ 80 മാർക്കിനുള്ള ചോദ്യങ്ങളിൽ 26 മാർക്ക് സിലബസ്സിന് പുറത്തുനിന്നായിരുന്നു. തുടർ ചോദ്യത്തിന് നമ്പറിട്ട എല്ലാവർക്കും 26 മാർക്കുവീതം നൽകി. ഇന്റേണലിന് ആകെ 20 മാർക്കാണുള്ളത്, കുറഞ്ഞത് 10 മാർക്കെങ്കിലും എല്ലാവർക്കും ലഭിക്കും...

ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്: സർ,..

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്, ഞാനൊന്ന് പറയട്ടെ, വിഷയം കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യട്ടേ.. പ്ലീസ്...

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം വഴങ്ങുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ..

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, നിങ്ങളെന്തിനാണ് ബേജാറാകുന്നത്, നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയെയാണോ പറയുന്നത്, ഇത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഒരു വിഭാഗത്തിൽ നടന്ന അപാകതകളെക്കുറിച്ചല്ലേ പറയുന്നത്? അവിടെ

ഇരിക്കു... എഴുത്ത് പരീക്ഷയിലെ പൂജ്യം മാർക്കുകാരനും ദാനം ലഭിച്ച 26 മാർക്കും ഇന്റേണലിന്റെ 10 മാർക്കും കൂടിച്ചേർത്ത് 36 മാർക്ക് ലഭിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അയാൾ പരീക്ഷയിൽ ജയിക്കും. അങ്ങനെ പൂജ്യം കിട്ടിയവരും ജയിക്കുകയാണ്. മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയ അദ്ധ്യാപകൻ ഇത് തെറ്റാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. എന്നാൽ പിൻവലിക്കാൻ തയ്യാറാകാതെ മാർക്കിന്റെ പകുതിയെങ്കിലും നൽകാനായിരുന്നു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ തീരുമാനം. ഇത് എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ സംഭവമാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ എങ്ങോട്ടാണ് പോകുന്നത്? സ്വർണ്ണക്കടത്തുകേസിൽ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷിക്കുന്ന പ്രതിയുടെ വീട്ടിൽനിന്നും കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ സീൽ പതിപ്പിച്ച പൂരിപ്പിക്കാത്ത മാർക്ക് ലിസ്റ്റുകൾ കണ്ടെത്തിയെന്നാണ് മറ്റൊരു സൂചന. എനിക്ക് പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ബാച്ചിലർ ഡിഗ്രി 3 വർഷമാണ്. നാല് കൊല്ലം കാലദൈർഘ്യമുള്ള ഡിഗ്രി കോഴ്സ് കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളിലൊന്നും ഉപരിപഠനത്തിന് കഴിയില്ല. ഇത് വലിയൊരു അപകടമല്ലേ? നമ്മളും അവിടേയ്ക്കെത്തണം. വിദ്യാർത്ഥി നേതാക്കളും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളും അതിനായി ശ്രമിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ

കുട്ടികൾക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് പോകാൻ കഴിയില്ല. നിങ്ങൾ കാര്യഗൗരവത്തോടെ ഇതിനെ കാണണം. കാലത്തിനനുസരിച്ച് നമ്മളും മാറണം. നിങ്ങൾ കുറേ മാറിയില്ലേ? അപ്പോൾ കുറച്ചുകൂടി മാറി അതിനനുസരിച്ച് നിൽക്കണം. തമിഴ്നാട്ടിൽ ഇപ്പോൾ ബിരുദ കാലയളവ് നാലാക്കി മാറ്റി. നമ്മളും ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി കാലത്തിനനുസരിച്ച് മാറുകയും എല്ലാ രംഗത്തും ഉന്നതിയിൽ നിൽക്കുന്ന നമ്മൾ ബിരുദമെന്നത് നാല് കൊല്ലത്തെ കോഴ്സ് ആക്കിമാറ്റണം. നാല് കൊല്ലത്തെ ഡിഗ്രി കോഴ്സ് ഇല്ലെങ്കിൽ കുട്ടികൾക്ക് വിദേശത്ത് പോകാനും ഉപരിപഠനം നടത്താനും കഴിയില്ല, അങ്ങനെ വന്നാലുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഇവിടെ എല്ലാവരും പറഞ്ഞതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായൊരു അഭിപ്രായം എനിക്കുണ്ട്. അത് എന്റെമാത്രം അഭിപ്രായമാണ്, പാർട്ടി പാർട്ടിയുടെ അഭിപ്രായം പറയും. അതിന് കാരണമെന്താണെന്നോ; ഈ യു.ജി.സി. ആരാണ് ? അതൊരു ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസിയാണ്. ആ ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസി പറയുന്നതുപോലെ നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ഗവൺമെന്റുകളുമൊക്കെ എന്തിനാണ് അതിന്റെ പിന്നാലെ പോകുന്നത്? ഇതിൽ ഒരു അപകടമുണ്ട്,

അതെന്താണെന്നുവച്ചാൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നതിനനുസരിച്ചേ കാര്യങ്ങളെടുക്കാൻ കഴിയൂ. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് യു.ജി.സി. റെക്കഗ്നീഷൻ ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കുമുകളിലാണ്. ഇത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ സ്വയംഭരണത്തെ മറികടക്കലാണ്. അങ്ങനെ മറികടന്നുകൊണ്ട് ഓരോ കാര്യങ്ങളും തീരുമാനിക്കുകയാണ്. ഇതിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് എന്താണെന്നുവച്ചാൽ വിദ്യാഭ്യാസം സ്വകാര്യമേഖലയിലേയ്ക്ക് പോകുമെന്നതാണ്. ആട്ടോണമസെന്ന് എല്ലാവരും പറയുന്നുണ്ട്.

ആട്ടോണമസ് കോളേജൊക്കെ നല്ലതാണ്. കേരളത്തിൽ മാറിമാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ അത് നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നു. ഇവിടെ എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളുമുണ്ട്. ഇങ്ങനെ വരുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് എന്താണെന്നറിയോ; ആ നയത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം സ്വകാര്യ മേഖലയിലേയ്ക്ക് വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പൂർണ്ണമായി മാറ്റുക എന്നതാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി NAAC അക്രഡിറ്റേഷൻ പോലുള്ള സംഭവങ്ങൾ വരുന്നതോടുകൂടി എ പ്ലസ്സോ, എ പ്ലസ് പ്ലസ്സോ ലഭിക്കുന്നതോടെ അത്തരം കോളേജുകൾ സ്വയം ആട്ടോണമസ് കോളേജായി മാറും. അങ്ങനെ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ കാലക്രമത്തിൽ ഈ കോളേജുകൾക്ക് സർക്കാർ എയ്ഡുകൾ ഇല്ലാതെവരും.

പിന്നീട് അവർക്ക് സ്വന്തമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ ധനം കണ്ടെത്തേണ്ടിവരും. ഞാനിത് പറയാൻ കാരണം, ഇന്നലെ ഇതുസംബന്ധിച്ച് പഠിക്കുമ്പോൾ ഗുജറാത്ത്, ആന്ധ്രാപ്രദേശ്, പഞ്ചാബ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അവിടെ ഇങ്ങനെയുള്ള കോളേജുകൾ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളെയും പൊതുമേഖലാ വിദ്യാഭ്യാസത്തെയും സംരക്ഷിച്ചുനിർത്തുന്ന സ്ഥലം കേരളമാണ്. പുതിയ നിയമം വരുമ്പോൾ കോളേജിന് അംഗീകാരം ലഭിക്കാൻവേണ്ടി NAAC അക്രഡിറ്റേഷനുപിന്നാലെ നമ്മളൊക്കെ പോകും. കോളേജുകളുടെ നിലവാരം പരിശോധിക്കാനായി സ്റ്റേറ്റ് അക്രഡിറ്റേഷൻ കൗൺസിൽ (SAAC) രൂപീകരിക്കുമെന്ന് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞിരുന്നു. നമുക്കൊരു SAAC വേണം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കോളേജുകളുടെ ഗ്രേഡ് SAAC മുഖാന്തരം തീരുമാനിക്കണം. നമ്മൾ ആട്ടോണമസിലേയ്ക്ക് പോയാൽ 5 വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഇവയ്ക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ സർക്കാരിന് കഴിയില്ല, അത് പ്രൈവറ്റായി മാറും. അപ്പോൾ അതിന്റെ ഗൗരവം നമ്മൾ കാണണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് സർക്കാർ SAAC

പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കണം.

അതുപോലെ പി.ജി.-യുടെ വെയിറ്റേജ് കുറച്ചപ്പോൾ തൊള്ളായിരത്തോളം പോസ്റ്റ് പോയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനകത്തുള്ള പ്രശ്നം എന്താണെന്നറിയാമോ; സിംഗിളായിട്ടുള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളായ ജേർണലിസം, സൈക്കോളജി, ഇക്കോണമിക്സ് തുടങ്ങിയവയുടെ വെയിറ്റേജ് കുറച്ചപ്പോൾ ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളും അദ്ധ്യാപകരും പോയി. റിട്ടയർ ചെയ്താൽ വേറെ പോസ്റ്റില്ല, അങ്ങനെയുള്ള അപകടമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഭരണത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പറ്റിയ തെറ്റ് ഈ സർക്കാർ തിരുത്തണം പ്രത്യേകിച്ച് എൽ.ഡി.എഫ്. കൺവീനറുടെ ഭാര്യ എന്ന നിലയ്ക്കുകൂടി ഞാൻ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പി. കെ. ബഷീർ ഒരു എയ്ഡഡ് കോളേജ് മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ സെക്രട്ടറി-കം-മാനേജർ കൂടിയാണ്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കോളേജാണ് കൊണ്ടോട്ടിയിലെ ഇ.എം.ഇ.എ. കോളേജ്. അതിന്റെ നടത്തിപ്പുകാരനാണദ്ദേഹം. പ്ലസ് ടു കഴിഞ്ഞ ആയിരക്കണക്കിന് കുട്ടികൾ തുടർപഠനത്തിന് അവസരം ലഭിക്കാതെ പുറത്തുനിൽക്കുകയാണ്. നേരത്തെ എസ്.എസ്.എൽ.സി.

കഴിഞ്ഞവർക്കുള്ള പ്ലസ് ടു അഡ്മിഷനെക്കുറിച്ചൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്തു. അതിലേറെ പ്രധാനമായി ചർച്ചചെയ്യേണ്ട വിഷയമാണ് ഡിഗ്രി കോഴ്സിന് അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നത്. ദിവസേന രക്ഷിതാക്കൾ ജനപ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങളുടെ മുന്നിൽ വന്ന് കരയുകയാണ്. രക്ഷിതാക്കളുടെ കരച്ചിൽ ദിവസേന കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരാളാണ് അദ്ദേഹം. അതുകൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഭേദഗതി ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള കോളേജുകളിൽ പുതിയ കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും പിന്നോക്ക പ്രദേശങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കണക്കനുസരിച്ച് പുതിയ കോളേജുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുംകൂടി ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ ഉയർന്നുവരണമെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ</u>: സർ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് വളരെ സുപ്രധാനമായൊരു കാര്യമാണ്. പ്ലസ് വൺ-ന്റെ കാര്യമാണ് ചർച്ചചെയ്യുന്നത്, ഡിഗ്രിയുടെ കാര്യം നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നില്ല. അതൊരു ഗൗരവമായ കാര്യമാണ്. അതുപോലെയാണ് സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ. 1800 കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും നല്ല

സഹകരണ ആർട്സ് ആൻഡ് സയൻസ് കോളേജിന്റെ ചെയർമാനാണ് ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത് സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ നമ്മൾ ഞെക്കിക്കൊല്ലരുത്. കോഴ്സുകൾക്ക് നിങ്ങൾ അംഗീകാരം കൊടുക്കുകയും കോളേജുകൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ കുട്ടികളിൽനിന്ന് ഫീസ് വാങ്ങാൻ പാടില്ലെന്ന ഉത്തരവ് ഈ കോവിഡിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ സർക്കാർ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കുട്ടികളെക്കൊണ്ട് എക്സാം എഴുതിപ്പിക്കണം, കുട്ടികൾക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കണം, അദ്ധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കണം, മിനിസ്റ്റീരിയൽ സ്റ്റാഫിന് ശമ്പളം കൊടുക്കണം എന്നാണ്. ഈ രീതിയിൽ എങ്ങനെ കോളേജ് നടത്തും? ശ്രീ. എം. എ. ബേബി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ, സ്വാശ്രയ കോളേജിൽനിന്ന് കുട്ടികൾ കൊഴിഞ്ഞുപോയ സമയത്ത്, രണ്ടുകൊല്ലം പഠിച്ച കുട്ടികൾ മൂന്നാമത്തെ കൊല്ലം പഠിച്ചില്ലെങ്കിൽ മൂന്ന് കൊല്ലത്തെ ഫീസും ഒരുമിച്ച് അടച്ചിട്ട് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്താൽ മതിയെന്ന് 2008-ൽ ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കോവിഡിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ പത്രത്തിലും ടി.വി.-യിലുമൊക്കെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ പറയുന്നത് ഫീസ് വാങ്ങാൻ

പാടില്ല എന്നാണ്, എന്നാൽ കുട്ടികൾ തരുമോ? തരില്ല. അവസാനം മാനേജ്മെന്റ് പിടിക്കുന്നത് എക്സാം എഴുതുമ്പോഴാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന് അറിയാമല്ലോ; എക്സാം കഴിയുമ്പോൾ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ചോദിച്ചാൽ കൊടുക്കുകയും വേണം. പിന്നെ അദ്ധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളവും കൊടുക്കണം ഇല്ലെങ്കിൽ നടപടിയെടുക്കും. ആരാണ് നിങ്ങൾക്ക് ഈ ബുദ്ധി ഓതി തന്നത്? ഒരു സ്ഥാപനം നടത്തിക്കൊണ്ടുവരണ്ടേ; പ്രായോഗികമായ സമീപനം വേണ്ടേ; ആ ഉത്തരവ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തിരുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞിരുന്ന സീറ്റ് രണ്ടായി ...... സി.പി.ഐ.(എം) പ്രാദേശിക പാർട്ടിയാണ്, നാഷണൽ പാർട്ടിയാകാൻ നിങ്ങൾ അപ്പീൽ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. എന്തിനാണ് നായ്കുറുക്കം വണ്ടിക്ക് നാഷണൽ പെർമിറ്റ്; എന്തിനാണത്? അതിന്റെ ആവശ്യമില്ലല്ലോ. ഇത് പ്രാദേശിക പാർട്ടിയാണ്, നിങ്ങളും ഞങ്ങളും ഒരുപോലെയാണ്. അങ്ങനെ നിന്നാൽമതി, നാഷണൽ പെർമിറ്റിന് ദേശീയതലത്തിൽ പോകണ്ട. അതുകൊണ്ട് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് കാലോചിതമായ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കി നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും

കോളേജുകളിലെയും വിദ്യാഭ്യാസം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുതകുന്ന വിധത്തിലായിരിക്കണം നമ്മുടെ നിയമനിർമ്മാണം എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ): സർ, 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലകളിൽ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ പുനർരൂപകല്പന ചെയ്യുന്നത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. പുതിയ കോഴ്സുകളും തീയതികൾ നീട്ടുന്നതും ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഏറെ ഗുണകരവുമാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് കേരളം പല വിഷയങ്ങൾക്കും ഒരു മാതൃകയാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ വികസനത്തിന് കേരളത്തിന് അതിന്റേതായ മാതൃകയുണ്ടാകണം. നമുക്കറിയാം, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങളാണ് കഴിഞ്ഞ നാളുകളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതേ നിലയിൽ കേരളത്തെ ഒരു വൈജ്ഞാനിക സമൂഹമാക്കാനുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടെ വലിയ മാറ്റങ്ങളാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ

മേഖലയിലും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിത്യ മുന്നണി സർക്കാർ നടപ്പാക്കി മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷത്തിനുള്ളിൽ നിരവധി പരിണാമങ്ങൾ ഈ മേഖലയിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സമ്പൂർണ്ണമായ വിദ്യാഭ്യാസ പരിവർത്തനത്തിനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് ഈ സർക്കാർ നടത്തുന്നത്. ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക രംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ സാർവജനികമായ നിലവാരം പുലർത്തുന്ന കോഴ്സുകൾ കടന്നുവരികയാണ്. നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അന്തർദേശീയ നിലവാരത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നേടാനുള്ള അവസരമുണ്ടാകുകയാണ്. ജ്ഞാന സമൂഹ നിർമ്മിതിയിലേയ്ക്ക് കേരളം പരിവർത്തനപ്പെടുമ്പോൾ അതിവിപ്ലവകരമായ മാറ്റങ്ങളാണ് ഈ മേഖലയിലുണ്ടാകുന്നത്. തീർച്ചയായും സർവ്വകലാശാലകൾ കേവലമായ അറിവ് ഉല്പാദന കേന്ദ്രങ്ങളോ തൊഴിലന്വേഷകരെ നിർമ്മിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളോ അല്ല. മറിച്ച് തൊഴിൽദായക കേന്ദ്രങ്ങളായി സർവ്വകലാശാലകൾ വികസിക്കാൻ പോകുന്നു. വ്യവസായ ശാലകൾ സർവ്വകലാശാലകളുമായി ബന്ധമുണ്ടാക്കി ആ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. നിർബന്ധ ബുദ്ധിയടക്കമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ രീതികൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കടന്നുവരുന്നു. ഓരോ സർവ്വകലാശാലയും കേരളത്തിന്റെ സമൂഹനിർമ്മിതിയുടെ

പണിയെടുക്കുന്നവരായി മാറുന്നു. ഇവിടെ യു.ഡി.എഫ്. പ്രതിനിധികളെല്ലാം സംസാരിച്ചു. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്തെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം സങ്കുചിത രാഷ്ട്രീയ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടിയും കച്ചവടം നടത്താൻ വേണ്ടിയുമുള്ളതാണെന്ന് നാം തിരിച്ചറിഞ്ഞു. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടന്നുപോകാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഭൂമിദാനം അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ, ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സംഘടന കരിഓയിൽ ഒഴിച്ച സംഭവം നമ്മൾ എല്ലാവരും അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അതിപ്പോൾ ഇവിടെ വിശദമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അറിവ് ഉല്പാദന കേന്ദ്രങ്ങളെ നിർമ്മിതിയുടെ സൂചകങ്ങളാക്കി മാറ്റണമെന്നുള്ള ബോധം യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സമയത്ത് ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. കേവലം ലാഭത്തിനുമാത്രമുള്ള മേഖലയായിട്ടാണ് സർവ്വകലാശാലയെ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് കണ്ടത്. വലിയ നിലവാരത്തകർച്ചയാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് അന്നുണ്ടായത്. ഇവിടെ നിന്നുമാണ് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ ഒരു ജ്ഞാന സമൂഹ നിർമ്മിതിയിലേയ്ക്ക് കേരളത്തെ നയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. സമൂഹശാസ്ത്രം, കലാസാംസ്കാരിക-ശാസ്ത്ര സാങ്കേതികവിദ്യ, സാഹിത്യ

മാനവിക വിഷയങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി സങ്കരവിഷയങ്ങളിലൂടെയടക്കം നൂതന വിദ്യാഭ്യാസ രീതിയിലേയ്ക്ക് നാം മാറുകയാണ്. ജനിതകശാസ്ത്രം, കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനം ഡി.എൻ.എ. ബാർകോഡിംഗ്, നിർമ്മിത ബുദ്ധി, മെഡിക്കൽ ബയോടെക്നോളജി, ലൈഫ് സയൻസ്, റോബോട്ടിക്സ് അടക്കമുള്ള പുതിയ കോഴ്സുകൾ ഇപ്പോൾ പഠിക്കാനും പഠിപ്പിക്കപ്പെടാനും പോകുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ പരിവർത്തനോന്മുഖമായ രീതിയിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം മാറുന്നൊരു കാഴ്ച നമ്മൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ മറ്റൊരു പ്രശ്നം വിദ്യാർത്ഥി രാഷ്ട്രീയത്തെ ആട്ടോണമസിന്റെ ഭാഗമായി വരുമ്പോൾ ഇല്ലാതാക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകുന്നു. ഈ നിയമസഭയിലിരിക്കുന്ന പല അംഗങ്ങളും കലാലയ രാഷ്ട്രീയത്തിലൂടെ കടന്നുവന്നിട്ടുള്ളവരാണ്. 'മറവികൾക്കെതിരെ ഓർമ്മകൾ നടത്തുന്ന സമരമാണ് രാഷ്ട്രീയം' എന്നാണ് മിലൻ കുന്ദേര പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നാം നടന്നുവന്ന വഴികളും സമൂഹത്തിന്റെ സ്ഥിതിവിശേഷങ്ങളും വിദ്യാർത്ഥിസമൂഹം മറന്നുപോകാതിരിക്കാനുള്ള സമരമായി രാഷ്ട്രീയം കലാലയങ്ങളിൽ ഉണ്ടായേ മതിയാകുകയുള്ളൂ. രാഷ്ട്രീയ നിലപാടുകളില്ലാതെ, രാഷ്ട്രീയ ബോധമില്ലാത്ത ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സമൂഹത്തെ

സൃഷ്ടിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത്തരമൊരു അരാഷ്ട്രീയ പരിസരത്തിൽ നാം എങ്ങനെയാണ് ജ്ഞാന സമൂഹ നിർമ്മിതിയിലേയ്ക്ക് പരിണമിക്കുക. അതിനാൽ കലാലയ രാഷ്ട്രീയം കാലഘട്ടത്തിന്റെ അനിവാര്യതയായിക്കണ്ട്.......

<u>ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ</u>: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യത്തിലേയ്ക്കാണ് ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ കടന്നുവരുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇടപെട്ടത്. ഞാനും കലാലയ രാഷ്ട്രീയത്തിലൂടെ കടന്നുവന്ന ആളാണ്. കലാലയ രാഷ്ട്രീയമുണ്ടായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ കലാലയങ്ങൾ സർഗ്ഗാത്മകമായിരുന്നു. അവിടെ ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും പേരിലുള്ള സംഘടനകളില്ലായിരുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികളെ ചിന്തിപ്പിക്കാനും അതോടൊപ്പം പുതിയ നൂതന ആശയങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാനുമുള്ള വലിയ പരിശ്രമം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കലാപരമായി, സാഹിത്യപരമായി ക്യാമ്പസുകൾ ഉണർന്നിരുന്നു. പക്ഷേ കലാലയ രാഷ്ട്രീയം നിരോധിച്ചതോടുകൂടി മറ്റ് രീതിയിലുള്ള ഇടപെടലുകൾ കലാലയങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അപ്പോൾ കലാലയ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ പ്രസക്തി മനസ്സിലാക്കി അതിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരുന്ന

രീതിയിലേയ്ക്ക് ഭരണനിർവ്വഹണത്തിൽ നിയമപരമായ നടപടികളും കോടതികളുമൊക്കെ ഇടപെടേണ്ട ആവശ്യകതയുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും ഒടുവിൽ പാലായിലെ കോളേജിലുണ്ടായ സംഭവവികാസങ്ങൾ നമുക്കറിയാം. കലാലയ രാഷ്ട്രീയമില്ല, കലാലയത്തിൽ നേതാക്കന്മാരില്ല എന്നുപറയുന്നത്, 18 വയസ്സ് പൂർത്തിയായ, വോട്ടവകാശമുള്ള ഒരാൾ രാഷ്ട്രീയപരമായി ചിന്തിക്കുന്നതിനെ എതിർക്കാൻ കോടതികൾപോലും മുന്നോട്ടുവരരുത് എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ആ ഒരു തിരിച്ചറിവ് അങ്ങേയ്ക്കുണ്ട്. അതിനെ താങ്കൾ അനുകൂലിക്കുന്നുണ്ടോ? ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ സ്ത്രീ-പുരുഷ സമത്വം അനിവാര്യമാണ്. മിക്ക കലാലയങ്ങളിലും ഏറ്റവും കൂടുതൽ പഠിക്കുന്നത് പെൺകുട്ടികളാണ്. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ എന്തിനാണ് വുമൺസ് കോളേജ്; വുമൺസ് കോളേജുകളുടെ പ്രസക്തി നഷ്ടപ്പെട്ടില്ലേ? കേരളത്തിലെ വുമൺസ് കോളേജുകൾ മിക്സഡ് കോളേജുകളാക്കി മാറ്റുകയും അവിടെ ആൺകുട്ടികൾക്കും പെൺകുട്ടികൾക്കും തുല്യനീതി എന്ന രീതിയിലേയ്ക്കൊരു മാറ്റമുണ്ടാകേണ്ടത് ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ ആവശ്യമല്ലേ, അതുകൂടി അങ്ങ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുമോ?

<u>ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ:</u> സർ, അംഗം പറഞ്ഞതിനെ

പൂർണ്ണമായും അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഞാൻ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ചുവന്നതും അതിലേയ്ക്കുതന്നെയാണ്. കലാലയ രാഷ്ട്രീയം അനിവാര്യതയാണ്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങളൊക്കെ അരാഷ്ട്രീയ സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. അത് തുടരാതിരിക്കാൻ നാം ഒറ്റക്കെട്ടായി മുന്നോട്ടുവരണമെന്നതന്നെയാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ലിംഗ സമത്വമുള്ള കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പാർട്ടി ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ നിലപാട് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. സമൂഹത്തിനകത്ത് എല്ലാവരും ഒന്നാണ്. ആർക്കും പ്രത്യേകിച്ച് പദവികളൊന്നുമില്ല. സ്ത്രീയും പുരുഷനും ഒന്നുതന്നെയാണ്. മുമ്പ് ഒരു സർക്കാരും ചിന്തിക്കുകപോലും ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത അതിവിപ്ലവകരമായ ലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്ക് ഈ സർക്കാർ ശരവേഗത്തിൽ സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ ധൈഷണിക സമൂഹത്തിൽ മാതൃഭാഷയ്ക്കുകൂടി പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. അവിഭാജ്യഘടകമായി നമുക്ക് മാതൃഭാഷയെ മാറ്റിയെടുക്കാം. ലോകവിജ്ഞാനത്തിലേയ്ക്കുള്ള കവാടമായി മലയാളഭാഷ മാറണം. ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വിഷയങ്ങളും നിർമ്മിത ബുദ്ധിയടക്കമുള്ള അതിനൂതന പാഠ്യപദ്ധതികളും മലയാളത്തിൽക്കൂടി പഠിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥിതിയും ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളെല്ലാം

ഉപരിപഠനത്തിന് വിദേശത്തേയ്ക്കുപോകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പുതിയ കാലഘട്ടത്തിൽ വിദേശ വിദ്യാർത്ഥികളെ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് ഉപരിപഠനത്തിനായി ആകർഷിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകണം. അന്തർ സർവ്വകലാശാല വിദ്യാ വിനിമയം നടക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലാണ് രാജാരവിവർമ്മ ഫൈൻ ആർട്സ് കോളേജുള്ളത്. ഇറാനിൽനിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുൾപ്പെടെ ആ കോളേജിൽ പഠിക്കുന്നുണ്ട്. ആഫ്രിക്ക, മിഡിൽ ഈസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നൊക്കെ നമ്മുടെ നാട്ടിലേയ്ക്ക് വന്ന് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യാനായി നിരവധി വിദ്യാർത്ഥികൾ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. അവരെയെല്ലാം ആകർഷിക്കാൻ കഴിയുന്നതരത്തിൽ ഇത്തരം കേന്ദ്രങ്ങൾ കൂടുതൽ ഉപകാരപ്രദമാകുന്ന നിലയിൽ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ട ക്രമീകരണങ്ങളുണ്ടാകണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.: സർ, കേരളത്തിൽനിന്നും നിരവധി കുട്ടികൾ എം.ബി.ബി.എസ്. പോലുള്ള വിവിധ കോഴ്സുകൾക്ക് മറ്റുരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന പൊതു സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അടുത്തകാലത്തായി കേരളത്തിൽനിന്ന് ഏതാണ്ട്

നാലായിരത്തിലധികം കുട്ടികൾ ചൈനയിൽ പോയി എം.ബി.ബി.എസ്.-ന് പഠിക്കുകയാണ്. നാഷണൽതലത്തിലുള്ള പരീക്ഷ ഉൾപ്പെടെ എഴുതി റാങ്ക് വാങ്ങിയവരാണ് അവിടെ പോയി പഠിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന വലിയൊരു പ്രശ്നമാണ് കോവിഡ്-19, അതിന്റെ തുടക്കം ചൈനയിലാണ്. ഈ പ്രശ്നം വന്നതിനുശേഷം ചൈനയിലേയ്ക്ക് കുട്ടികൾക്ക് പോകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രത്യേകിച്ചും ഇറാൻ, ഇറാഖ് തുടങ്ങിയ വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഘട്ടങ്ങളിൽ അവിടെനിന്നും ഇങ്ങോട്ട് വരാൻ കഴിയാത്ത സന്ദർഭത്തിൽപ്പോലും ഇന്ത്യയിലുള്ള കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ചൈനയിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഇപ്പോൾ പഠനം സാധ്യമാകുന്നില്ല, വിസ കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് കേരളത്തിൽത്തന്നെ അതിനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാക്കേണ്ടതല്ലേ എന്നത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)</u>: സർ, ഇവിടെ ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ. പറഞ്ഞതുപോലെ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേകിച്ച് എം.ബി.ബി.എസ്.-ന്

പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഓൺലൈൻവഴി ക്ലാസ്സുകൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ എം.ബി.ബി.എസ്.-നാണ് പഠിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ശരീരശാസ്ത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവർക്ക് പ്രാക്ടിക്കൽ ലഭിക്കുന്നില്ല. പ്രാക്ടിക്കൽ ലഭിക്കാത്ത സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം, എം.എൽ.എ. സബ്മിഷൻ ഉന്നയിച്ചതുമാണ്. അത്തരത്തിൽ കുട്ടികൾക്കൊരു സൗകര്യമൊരുക്കാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലുള്ള മെഡിക്കൽ കോളേജുകളെ പ്രാപ്തമാക്കുകയോ, നിയമംമൂലം അനുവദിക്കുകയോ അതിനൊരു ചെറിയ ഫീസ് ഈടാക്കിയാലും വിരോധമില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാനോ ഉള്ള ശ്രമം നടത്തണമെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ: സർ, തീർച്ചയായും, ഇത്തരം വിദ്യാർത്ഥികൾ നമ്മളെയും സമീപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ ശ്രദ്ധയുണ്ടാകുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവന്നത്, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കഴിവുകൾ പരമാവധി വികസിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ, സ്വയം പഠന ചുമതലകൾ അവരെ ഏൽപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള പഠന സംവിധാനംകൂടി

ഉയർന്നുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികൾ മുഴുവൻസമയം ക്ലാസ്സ് മുറികളിൽമാത്രം ഒതുങ്ങിനിന്ന് പഠിക്കണമെന്നത് കാലഹരണപ്പെട്ട ഒരു രീതിയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം സർഗ്ഗാത്മക പ്രവർത്തനമാണ്; അത് നിരന്തരമായൊഴുകേണ്ട നദിയാണ്. നദിയുടെ ഒഴുക്കിനെ തടഞ്ഞ് ഒരു കിണറ്റിലേയ്ക്ക് ഒതുക്കുന്ന സാഹചര്യം പലയിടത്തും നിലനിൽക്കുന്നു. ആട്ടോണമസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ആ നിലയിലേയ്ക്ക് ഒതുക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. വിശ്വമാനവിക സങ്കൽപ്പത്തിൽ നിലയുറപ്പിക്കേണ്ട വിദ്യാർത്ഥികളെ ക്ലാസ്സ് മുറികളിൽ തളച്ചിടുന്ന രീതി മാറേണ്ടതാണ്. ഓൺലൈൻ പഠനം ഏറ്റവും നന്നായി നടക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് മുൻകയ്യെടുത്ത് ആ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ സാധ്യതകളെല്ലാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി മികച്ച വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളിൽനിന്നും പഠനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള പുതിയ സംരംഭങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസനയം ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമായ ഒന്നുതന്നെയാണ്. സ്വകാര്യവത്കരണം പ്രധാനമായും അതിലെടുത്തുപറയുന്നുണ്ട്. കലാലയങ്ങളെ വിജ്ഞാന ഉത്പാദന കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി മാറ്റുന്ന കാഴ്ചപ്പാടിൽനിന്ന് ഭരണാധികാരികൾ

പൂർണ്ണമായും പിൻവാങ്ങുകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ ബഡ്ജറ്റിലും മന്ത്രിയും എല്ലാം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നിരവധി പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി മാറ്റുന്നതിന് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. 30 അന്തർ സർവ്വകലാശാലാ കേന്ദ്രം ആരംഭിക്കുന്നതുൾപ്പെടെ പോസ്റ്റ് ഇലക്ട്രൽ ഫെല്ലോഷിപ്പ് 500 എണ്ണം എന്ന നിലയിൽ നിരവധി ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികളെ ആകർഷിക്കുന്ന നിലയിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയുന്നതലത്തിലേയ്ക്ക് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പുതുപുലരി പിറക്കുന്ന കാലത്തിലേയ്ക്ക്.....

<u>ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ</u>: സർ, നമ്മുടെ ക്യാമ്പസുകൾ ജ്ഞാനോൽപ്പാദന കേന്ദ്രങ്ങളാകണം എന്നുള്ള ഒരു പരാമർശം അങ്ങ് നടത്തുകയുണ്ടായി. പ്രത്യേകിച്ചും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനത്തിൽനിന്നുവരുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ച് ക്യാമ്പസ് കാലമെന്നത്, കവിതയാണെങ്കിലും പ്രണയമാണെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയമാണെങ്കിലും സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തനത്തിലെ ഇടപെടലുകളാണെങ്കിലും എല്ലാ സർഗ്ഗവാസനകളും തിരതല്ലിയൊഴുകുന്ന ഒരു കാലമാണ്.

ലോകത്തിന്റെ ഏതുഭാഗത്തും ഇരമ്പിയാർക്കുന്ന ജനമുന്നേറ്റങ്ങൾക്കൊപ്പംനിന്ന ക്യാമ്പസുകളാണ് കേരളത്തിലേത്. പാബ്ലോ നെരൂദയും ബെഞ്ചമിൻ മൊളോയിസും നെൽസൺ മണ്ടേലയും ചെഗുവേരയുമെല്ലാം നമ്മുടെ ക്യാമ്പസുകൾ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. സിനിമയിലെയും സാഹിത്യത്തിലെയും മാറ്റങ്ങളും മാജിക്കൽ റിയലിസവുമെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്തു. ഗബ്രിയേൽ ഗാർസ്യ മാർക്വേസ് 'One Hundred Years of Solitude' എന്ന പുസ്തകമെഴുതിയപ്പോൾ അത് ഏറ്റവുമാദ്യം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടത് കേരളത്തിലെ ക്യാമ്പസുകളിലായിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയമെന്നത് ശരിയായ മനുഷ്യനെ രൂപപ്പെടുത്തുന്ന ചേതോഹരമായ ഒരു പ്രക്രിയയാണെങ്കിൽ, ക്യാമ്പസുകളിൽനിന്ന് അതില്ലാതായപ്പോൾ അവിടേയ്ക്ക് വർഗ്ഗീയതയും മയക്കുമരുന്നും കടന്നുവന്നു. അവിടെ മലയാളിയായി, മനുഷ്യനായി വളരേണ്ട കുട്ടികൾ അതിനുപകരം തന്റെ പ്രണയിനി വിസമ്മതിച്ചാൽ കഴുത്തറുത്ത് കൊലപ്പെടുത്തണം എന്ന ചിന്തയിലേയ്ക്ക് ക്യാമ്പസുകൾ മാറിയതിന് പിന്നിൽ അരാഷ്ട്രീയവൽക്കരണം ഒരു ഘടകമാണ് എന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? കേരളം ഒരു വൈജ്ഞാനിക സമൂഹമാണ്. നമ്മുടെ ക്യാമ്പസുകൾക്ക് കേരളീയ

സമൂഹത്തിൽ വലിയ സംഭാവന നൽകാൻ കഴിഞ്ഞു. ശാസ്ത്രത്തിലാണെങ്കിലും സാങ്കേതികവിദ്യയിലാണെങ്കിലും കൃഷിയിലാണെങ്കിലും സാമൂഹ്യമായിട്ടാണെങ്കിലും സോഷ്യൽ ആർ.&ഡി.-യിലാണെങ്കിൽപ്പോലും ലോകത്തിലെ എല്ലാ മികച്ച കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് ക്യാമ്പസ് കാലത്താണ്. കേരളത്തിന്റെ ക്യാമ്പസുകളിലുണ്ടാകുന്ന മികച്ച ആശയങ്ങളെയും നൂതനമായ ചിന്തകളെയും പുതിയ സ്വപ്നങ്ങളെയും ഉന്നം പിഴയ്ക്കാത്ത സംരംഭങ്ങളാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയുന്ന ക്യാമ്പസുകളും സമൂഹവും തമ്മിൽ, ക്യാമ്പസുകളും ഇൻഡസ്ട്രിയും തമ്മിൽ, ക്യാമ്പസുകളും പലതരത്തിലുള്ള പുതിയ സംരംഭങ്ങളും തമ്മിൽ ഒരു ലിങ്കേജ് ഉണ്ടാകണം എന്നതും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ</u>: സർ, തീർച്ചയായും ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് ആദ്യംതന്നെ സൂചിപ്പിച്ചു. രാഷ്ട്രീയം നമ്മുടെ ക്യാമ്പസിനകത്തുണ്ടാകണം. പുതിയ കാലഘട്ടത്തിൽ പുതിയ രീതിയിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ രീതികൾ, എല്ലാവർക്കും ആശ്രയിക്കാൻ കഴിയുന്ന ലോകോത്തര മാതൃക സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കണം എന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ

അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. പുതുപുലരി പിറക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ കലാലയങ്ങളും സമൂഹവും നടന്നുനീങ്ങുന്ന കാലത്തിന് സാക്ഷ്യം വഹിക്കാൻ സാധിച്ച അഭിമാനബോധത്തോളം വലുതായി ഇനി മറ്റൊന്നും നമുക്ക് ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അത്തരമൊരു സുധീരമായ നിലപാടിലേയ്ക്ക് കേരളത്തെ നയിക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ സർക്കാരിനോട് ഐക്യപ്പെടേണ്ടത് മാനവികമൂല്യങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഓരോ മലയാളിയുടെയും അനിവാര്യത ആണെന്നുകൂടി ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഇതിനെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

(ii) <u>2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ</u>

<u>Shri M. Vincent</u>: Sir, I move that "This House resolves to desapprove The University Laws (Amendment)(No.2) Ordinance, 2021 (Ordinance No. 94&100 of 2021)."

ഈ ബില്ലിൽ പരാമർശിക്കുന്ന മൂന്ന് സർവ്വകലാശാലകളും ഐക്യ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റുകളുടെ സംഭാവനയാണ്. കൊച്ചി ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല കെ. കരുണാകരൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴും എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം ടെക്നോളജിക്കൽ

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവ്വകലാശാലയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴും കേരളത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചവയാണ്. അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിനെ സംബന്ധിച്ചും അന്തർസർവ്വകലാശാല കൂടിയാലോചന സമിതിയുടെ രൂപീകരണവുമായും ബന്ധപ്പെട്ട ഭേദഗതികളാണ് ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ അന്തർസർവ്വകലാശാല കൂടിയാലോചന സമിതി നേരത്തെ തന്നെയുള്ള നിർവ്വഹണ സമിതികളിലൊന്നാണ്. പൊതുസഭയുടെയും നിർവ്വാഹക സമിതിയുടെയും കൂട്ടത്തിൽ വരുന്ന ഒരു സമിതിയാണിത്. ബാക്കിയെല്ലാ സമിതികളുടെയും ക്വാറം പറയുമ്പോൾ അന്തർസർവ്വകലാശാല കൂടിയാലോചനാ സമിതിയുടെ ക്വാറത്തെ സംബന്ധിച്ച് മാത്രംപറയാതെ പോകുന്നത് ഉചിതമല്ല. ഏത് യോഗം കൂടുന്നതിനും അതിന്റെ ക്വാറം പറഞ്ഞുപോകാറുണ്ട്. ഇതിൽ അത് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ക്വാറം നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമായ ഒന്നായി ഞാൻ പറയുകയാണ്. രജിസ്ട്രാറുടെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിലവിലുള്ള എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിൽ പറയുന്നത് "സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരം, വൈസ്-ചാൻസലർ കൺവീനറായി

സിൻഡിക്കേറ്റ് നിർണ്ണയിക്കുന്ന ഒരു സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന ഒരാളെ സർക്കാർ അനുമതിയോടുകൂടി രജിസ്ട്രാറായി സിൻഡിക്കേറ്റ് നിയമിക്കേണ്ടതാണ്" എന്നാണ്. എന്നാൽ അത് "സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന മൂന്ന് പേരിൽ നിന്നും സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരാളെ....." എന്നാണ് ഇപ്പോൾ മാറ്റം വന്നിരിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകൾ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്ന് പറയുമ്പോൾത്തന്നെ സർക്കാരുകൾ ഇരിക്കാൻ പറഞ്ഞാൽ ഇരിക്കുകയും അവരുടെ ഇംഗിതത്തിനനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളായി മാറുകയാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഒരു രജിസ്ട്രാറെ അവരുടെ കൂടിയാലോചനയ്ക്കുശേഷം നിർദ്ദേശിച്ചാൽ പോരാ, മൂന്നുപേരുടെ പേരുകൾ പറയണമെന്ന് പറയുന്നത് അവിടെയും സർക്കാരിന് ഇഷ്ടമുള്ള ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്വയംഭരണ സ്വഭാവത്തെത്തന്നെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഒരു നടപടിയായാണ് കാണുന്നത്. ഇതുതന്നെയാണ് ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെ കാര്യത്തിലുമുള്ളത്. ഫിനാൻസ് ഓഫീസറായി ഒരാളെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സജസ്റ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ മൂന്നുപേരെ സജസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്നും അതിലൊരാളെ ഗവൺമെന്റ് നിയമിക്കും എന്നുപറയുന്നത് ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്വയംഭരണാവകാശങ്ങളിൽ

കൈകടത്തുന്ന ഒന്നായി മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

23 എ വകുപ്പായി ഭേദഗതി ചെയ്താണ് തുഞ്ചത്ത് എഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവ്വകലാശാലയിലെ അപ്പലേറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, സ്വയംഭരണാധികാരമുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ സർക്കാർ അമിതമായി ഇടപെടുന്നു എന്നതാണ് അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. സർക്കാർ അധികാരം ചെലുത്തിയിട്ടുപോലും സ്വയംഭരണാധികാരമുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുനേരെ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാനസിക പീഡനങ്ങളും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നെനിക്ക് സംശയമാണ്. ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. കോയമ്പത്തൂരിലെ അമൃത വിശ്വവിദ്യാപീഠം എന്ന ഡീംഡ് സർവ്വകലാശാലയിൽ പി.എച്ച്.ഡി. ചെയ്യുകയായിരുന്ന എന്റെ നാട്ടിലെ കൊല്ലങ്കോട് പൈലൂരിലെ, എം.ടെക്-ന് ഗോൾഡ് മെഡലിസ്റ്റായ ഒരു പെൺകുട്ടി അദ്ധ്യാപകരുടെ മാനസിക പീഡനംമൂലം ആത്മഹത്യ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ആ പെൺകുട്ടി സ്പോർട്സ് രംഗത്ത് ദീർഘദൂര ഓട്ടത്തിൽ

നിരവധി മെഡലുകൾ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അത്തരം ശാരീരികവും മാനസികവുമായി കരുത്തുള്ള പെൺകുട്ടി, പി.എച്ച്.ഡി.-ക്ക് തീസിസ് സബ്മിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുപോലും അദ്ധ്യാപകരിൽനിന്നുണ്ടായ ദുരനുഭവംകാരണം കഴിഞ്ഞ മാസമാണ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തത്. വീട്ടിൽ അനുജത്തി ഉൾപ്പെടെ പി.എച്ച്.ഡി. എടുത്തപ്പോൾ, തന്റെ വലിയൊരു ആഗ്രഹമായിരുന്ന പി.എച്ച്.ഡി. എന്നതുകൊണ്ട് ഇത്തരം ഒരു പരിശ്രമം നടത്തിയിട്ടും നിരവധി തവണ അദ്ധ്യാപകരുടെ കാല് പിടിക്കുന്നതുപോലുള്ള അഭ്യർത്ഥന നടത്തിയിട്ടും അവരിൽനിന്നുള്ള ദുരനുഭവത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തത്. സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണമില്ലാത്ത ഇത്തരം ആട്ടോണമസ് ആയിട്ടുള്ള കോളേജുകളിലുണ്ടാകുന്ന ദുരനുഭവം നിയന്ത്രിക്കപ്പെടേണ്ടതല്ലേ; അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്</u>: സർ, ഇവിടെ പരാമർശിച്ചത് വളരെ ദാരുണമായ സംഭവമാണ്. അങ്ങ് പങ്കുവച്ച വികാരത്തോട് യോജിക്കുകയാണ്. ഒരു രജിസ്ട്രാറുടെയോ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെയോ നിയമനംകൊണ്ട് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിഷയങ്ങളല്ല അങ്ങ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. മുൻ രാഷ്ട്രപതിയായിരുന്ന ഡോ. എ. പി. ജെ.

അബ്ദുൾകലാമിന്റെ നാമധേയത്തിൽ രൂപീകൃതമായ സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയാണിത്. അദ്ദേഹംതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, "Education is the most powerful weapon which you can use to change the world" എന്നാണ്. അവിടെ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ വീക്ഷണത്തോട് എന്തെങ്കിലും നീതിപുലർത്താൻ ആ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സാധിക്കുന്നുണ്ടോ? വളരെ ഗുരുതരമായ വിഷയമല്ലേ ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. യാതൊരു യോഗ്യതയുമില്ലാത്ത ആളുകളെക്കൊണ്ട് മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുകയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ ഘട്ടമല്ലേ മൂല്യനിർണ്ണയം എന്നുപറയുന്നത്. ഒരു കാലയളവ് മുഴുവനുമുള്ള അവരുടെ കഠിനാധ്വാനം നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന ആ മൂല്യനിർണ്ണയം യോഗ്യതയില്ലാത്ത അദ്ധ്യാപകരെവച്ച് ചെയ്യുകയാണ്. മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുന്ന അദ്ധ്യാപകർക്കുവേണ്ടി ഒരു മാനദണ്ഡമുണ്ടാക്കണ്ടേ? ഇവിടെ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ പാളിച്ചയുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്, 27-ഉം 20-ഉം മാർക്കാണ് ലഭിച്ചത്. മൂല്യനിർണ്ണയത്തിലുള്ള പാളിച്ച പരിഹരിക്കുന്നതിന്

പുനർമൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയപ്പോൾ അതിലും പാളിച്ചയുണ്ടാകുകയാണ്, നേരത്തെ കിട്ടിയ മാർക്കിനെക്കാളും കുറവ് മാർക്കാണ് ലഭിക്കുന്നത്. കുട്ടികൾക്കുള്ള ആത്മവിശ്വാസംകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ആ കുട്ടികൾ കോടതിയെയും ലോകായുക്തയെയും സമീപിച്ചത്. സർവ്വകലാശാലാ അധികാരികളോട് പറഞ്ഞപ്പോൾ അവരത് ചെവിക്കൊണ്ടില്ല. കോടതിയിൽപ്പോയ രണ്ട് കുട്ടികൾ മാത്രമല്ല അതേ ബാച്ചിലുള്ള 7-ാം സെമസ്റ്ററിലെ അനേകം കുട്ടികൾക്ക് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരാതിയുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിയമിച്ച് ഇത് റിവ്യൂ ചെയ്തപ്പോഴാണ് 24 മാർക്ക് 70 ആയി മാറിയത്. ഇങ്ങനെ സർവ്വകലാശാലയുടെ നിരുത്തരവാദിത്തപരമായ സമീപനംമൂലം എത്ര കുട്ടികളുടെ ഭാവിയാണ് തകർന്നുപോയത്. ഇത് അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഇത്തരം മൂല്യനിർണ്ണയങ്ങളിലുള്ള വീഴ്ചകളെക്കുറിച്ച്, ഏറ്റവും കുറഞ്ഞപക്ഷം ഇപ്പോൾ നടന്നിട്ടുള്ള മൂല്യനിർണ്ണയത്തിലെ വീഴ്ചയെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണം. ഒന്നോ രണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ നാലോ അഞ്ചോ മാർക്കിന്റെ വ്യത്യാസം വന്നാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാം, ഇത് 70 മാർക്കിന് പരീക്ഷയെഴുതിയ ഒരു കുട്ടിക്ക് 24

മാർക്കാണ് കിട്ടുന്നത്. തനിക്ക് കൂടുതൽ മാർക്ക് കിട്ടുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കി പുനർമൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് കൊടുത്തപ്പോൾ അത് വീണ്ടും കുറഞ്ഞ് 17 മാർക്കാകുകയാണ്. പുനർമൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ ഏറ്റവും ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു അന്വേഷണം നടത്താൻ അതിന്റെ പ്രോ-ചാൻസലർ കൂടിയായ മന്ത്രി ഇടപെടണം എന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. ഒരു സർവ്വകലാശാലയിലുമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ ഡയറക്ടർ, അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ, ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ എന്നീ പോസ്റ്റുകളാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് നോൺ ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫിന്റെ നിയമനമെല്ലാം പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിടുകയും നേരിട്ടുള്ള നിയമനം ടീച്ചർമാരുടെ മാത്രവുമാക്കിയിരുന്നു. ഇത് നോൺ ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫാണോ എന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ അല്ല; ഇത് ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫാണോ എന്നുചോദിച്ചപ്പോൾ, അല്ല; ഇത് രണ്ടിലുംപ്പെടാത്ത വിശേഷപ്പെട്ട ഒരു പോസ്റ്റാണ് എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് പോസ്റ്റിലേയ്ക്ക് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന യോഗ്യത അദ്ധ്യാപന പരിചയമാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ആ സർവ്വകലാശാലയിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള

കോളേജുകളിൽ പഠിച്ചവർക്ക് മാത്രമേ അപേക്ഷ നൽകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കേരളത്തിലെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽ നിയമനം നടത്തുമ്പോൾ ആ സർവ്വകലാശാലയിൽ പഠിച്ചവർക്ക് മാത്രമേ അപേക്ഷിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന ഒരു നിബന്ധന വയ്ക്കാൻ പാടുണ്ടോ? ഇവിടെ അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിബന്ധനയാണ് ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വച്ചിരിക്കുന്നത്. അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡങ്ങൾ ബൈപ്പാസ് ചെയ്ത് യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡങ്ങളില്ലാതെ അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം പോസ്റ്റുകൾ ക്രിയേറ്റ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, നവംബർ 1-ാം തീയതി സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാലയങ്ങൾ തുറക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്കൂൾ തുറക്കുന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ചൊക്കെ വിശദമായി സംസാരിച്ചു, നമ്മളെല്ലാവരും കേട്ടതാണ്. ഞാൻ അതിൽ ശ്രദ്ധിച്ചത്, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും എന്താണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായില്ല. എം.എൽ.എ.മാർ, ജനപ്രതിനിധികൾ, യുവജന സംഘടനകൾ, മറ്റുള്ള സംഘടനകൾ അങ്ങനെ എല്ലാവരും വിദ്യാലയങ്ങൾ തുറക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളും ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞു, കാലാകാലങ്ങളായി നമ്മളെല്ലാവരും ചെയ്യുന്നുമുണ്ട്.

സ്കൂൾ ബസ്സുകളുടെ ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കാൻ വെഹിക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ അങ്ങോട്ട് പറഞ്ഞുവിടുന്ന എന്നതല്ലാതെ സ്കൂൾ തുറക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും നടപടിയൊന്നുമുണ്ടാകുന്നില്ല. കുറേ മാനദണ്ഡങ്ങളും രൂപരേഖകളും തയ്യാറാക്കിക്കൊടുത്തുവെന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അങ്ങനെ മന്ത്രി പറഞ്ഞത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ. എന്താണ് താങ്കളുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, സർവ്വകലാശാലകൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന അപജയത്തിന്റെ ആഴം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് എന്ന് പൊതുവെ എല്ലാവരും പറയുകയുണ്ടായി. ചോദ്യപേപ്പർ മൂല്യനിർണ്ണയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ പരീക്ഷ നടക്കുന്നില്ലെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം കൂടിയുണ്ട്. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ബി.എ. ഹിസ്റ്ററി ഡിസ്റ്റന്റ് എഡ്യൂക്കേഷനായി പഠിക്കുന്ന ഒരുകൂട്ടം വിദ്യാർത്ഥികൾ എന്നെ വന്നുകണ്ടിരുന്നു. രണ്ടരവർഷമായിട്ടും ആദ്യ സെമസ്റ്റർ പരീക്ഷ മാത്രമേ നടന്നിട്ടുള്ളൂ, മറ്റ്

സെമസ്റ്ററുകളിലെ പരീക്ഷകളൊന്നും നടന്നിട്ടില്ല. ഇത് റെഗുലർ ബാച്ചിനും നടന്നിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യം തന്നെയാണ്. പരീക്ഷ നടക്കുന്നില്ല, നടന്നാൽത്തന്നെ യഥാസമയം മൂല്യനിർണ്ണയം നടക്കുന്നില്ല. കാലിക്കറ്റ്, എം.ജി., കേരള തുടങ്ങിയ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും സമാനമായ പ്രതിസന്ധികളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പരീക്ഷാ ഫീസ് അടയ്ക്കുന്നു, പരീക്ഷ നടക്കുന്നില്ല. അതിനുശേഷം പരീക്ഷകളെല്ലാം ഒരുമിച്ച് നടത്തിയാലും മൂല്യനിർണ്ണയം കൃത്യമായി നടക്കുന്നില്ല. മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞാലോ മാർക്ക് ലിസ്റ്റ് കൃത്യമായി കിട്ടുന്നില്ല. അത് കിട്ടിയാൽതന്നെയും ഫീസ് അടച്ച് വർഷങ്ങളോളം നോക്കിയിരുന്നാലും ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടുന്നില്ല. കുട്ടികൾക്കും ഒരു അവകാശമില്ലേ? പരീക്ഷ എഴുതി കൃത്യമായി ഫീസ് അടച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ നിശ്ചിത ദിവസത്തിനുള്ളിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കേണ്ടതല്ലേ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടണം. നിശ്ചിത ദിവസത്തിനുള്ളിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥന് പിഴ ചുമത്തണം. അതല്ലെങ്കിൽ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണം. ആ രീതിയിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യം അങ്ങ് ഗവൺമെന്റിന്റെ

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുമോ? അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

<u>ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്</u>: സർ, വളരെ ഗൗരവമുള്ള ഒരു കാര്യമാണിത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു നിയമനിർമ്മാണംതന്നെ കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്. കേരള ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് പുതിയ ആസ്ഥാനം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ വർഷം ഫെബ്രുവരി 16-ാം തീയതി ഒരു സെന്റ് ഭൂമിപോലും ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുമുൻപ് തറക്കല്ലിട്ടിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരിയിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് മുൻപ് നടത്തിയിട്ടുള്ള മാരത്തോൺ ഉദ്ഘാടനങ്ങളുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇതിന് തറക്കല്ലിട്ടത്. സാധാരണയായി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊടുക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റുകളാണ്. ഏറ്റവും ഒടുവിൽവന്ന ഡിജിറ്റൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കുപോലും 14 ഏക്കർ സ്ഥലവും കെട്ടിടവും സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത് നൽകുകയാണുണ്ടായത്. എന്നാൽ ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് രണ്ട് ഘട്ടമായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ 106 കോടി രൂപ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് കൊടുക്കുകയാണുണ്ടായത്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ അന്നത്തെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി 106 കോടി രൂപ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇനിയും ഒരു 250 കോടി രൂപ കൂടി ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും

പറഞ്ഞതാണ്. പക്ഷെ സർവ്വകലാശാല വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും പിരിക്കുന്ന പണവും അഫിലിയേഷൻ ഫീസിനത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന പണവും ചേർത്ത് ഇനിയും 250 കോടി രൂപകൂടി ഈ ആസ്ഥാനമന്ദിരം ഉപയോഗിക്കാൻവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾകൂടി അവതാളത്തിലാകും. കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ആസ്ഥാനമന്ദിരം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പണം എടുക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടോ? ഗവൺമെന്റല്ലേ പണം കൊടുക്കേണ്ടത്. അത് കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നുമാത്രമല്ല, ഏറ്റവും വിചിത്രമായ ഒരു കാര്യം, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തെ വിവിധ സർവ്വകലാശാലകൾ നടത്തിയ നേട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിവരിച്ച് 2020 ആഗസ്റ്റ് മാസം 29-ലെ ഫെയ്സ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് 'എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനും കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിനുമായി 50 കോടി രൂപ സർക്കാർ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കൈമാറി' എന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടിയിൽ ഇത് വിശദീകരിക്കണം. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇത്തരത്തിൽ 50 കോടി രൂപ

സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ഫെയ്സ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിലൂടെ പറയുകയും എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നാണ് 106 കോടി രൂപ ഈ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇത് ഗവൺമെന്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏത് ഉത്തരവ് പ്രകാരമാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്നത് മറുപടിയിൽ അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കണം. അല്ലാതെ കൊടുക്കാത്ത അൻപത് കോടിരൂപ കൊടുത്തു എന്ന് പറഞ്ഞ് ഫെയ്സ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിട്ട് വിശ്വസിപ്പിക്കുന്നത് ഒരു തരം മോൻസൺ മാവുങ്കൽ പരിപാടിയല്ലേ? യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പ്രോപ്പർ ഓഫീസ് സ്ട്രക്ച്ചറില്ല. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെപോലെതന്നെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും ഉപദേശി ഭരണമാണ്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഉപദേശിമാരെ വച്ചാണ് ഭരിക്കുന്നത്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽനിന്നും റിട്ടയേർഡ് ചെയ്ത ഒരാളെ ലീഗൽ കൺസൾട്ടന്റായും മറ്റൊരാളെ ഫിനാൻഷ്യൽ കൺസൾട്ടന്റായും നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. പഴയ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. എ. ബേബിയുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിൽപ്പെട്ട ഒരാളെയാണ് അവിടെ ലീഗൽ കൺസൾട്ടന്റായി വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവർ വഴിയാണ് ഈ

കാര്യങ്ങളെല്ലാം നടക്കുന്നത്. അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ, ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ, ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ എന്നീ ഉന്നത പോസ്റ്റുകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. ഇതെല്ലാം പ്രൊമോഷൻ തസ്തികകളാണ്. ഇവർക്ക് യഥാസമയം പ്രമോഷൻ നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ നിലവിലുള്ള പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽനിന്നും അസിസ്റ്റന്റുമാരെ നിയമിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. 2016-ൽ ഓപ്ഷൻ വിളിച്ച് 2017-ലാണ് നിയമനങ്ങൾ നടന്നത്. അന്നുമുതൽ ഇന്നുവരെ പ്രൊമോഷൻ നൽകിയിട്ടില്ല. നാലുപേർക്ക് പ്രൊമോഷൻ കൊടുത്തുവെങ്കിലും അത് തിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. യഥാസമയം പ്രൊമോഷൻ നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ staff strength വർദ്ധിക്കുക മാത്രമല്ല നിലവിലുള്ള പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽനിന്ന് കൂടുതൽ ആളുകൾക്ക് നിയമനം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആകെ നാലുപേർക്ക് മാത്രമാണ് നിയമനം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോഴും ഓപ്ഷൻ വിളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ട പോസ്റ്റുകളിലേയ്ക്ക് എങ്ങനെയാണ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഓപ്ഷൻ വിളിക്കാൻ സാധിക്കുക; അതുപോലെ 16 കോടി രൂപ മുടക്കി കെൽട്രോണിന് ഉപകരാർ കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കിയത്. കെൽട്രോൺ,

Ospyn Technologies Pvt Ltd. എന്ന കമ്പനിക്ക് വീണ്ടും ഉപകരാർ നൽകി. സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ പാകപ്പിഴമൂലം സർവ്വകലാശാലയുടെ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ച് അവരെടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ പറ്റാത്ത ഒരവസ്ഥയിലായിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ കോവിഡ് കാലത്ത് ആറാം സെമസ്റ്റർ പരീക്ഷ നടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പരീക്ഷ നടത്താൻ കഴിയാത്ത സമയത്ത് കോളേജുകൾ ഒരു പരീക്ഷ നടത്തി. ആ പരീക്ഷയും അഞ്ചാം സെമസ്റ്റർ വരെയുള്ള പെർഫോമൻസുംകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ് മാർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ അപാകത കാരണം ആറാം സെമസ്റ്ററിൽ ഗ്രേസ് മാർക്ക് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിയാണ്. ഇപ്പോൾ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സർവ്വകലാശാലയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലല്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. കൊച്ചിയിലെ ശാസ്ത്രസാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ കിഫ്ബി ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചുള്ള പദ്ധതികൾ എങ്ങുമെത്തിയിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാനസൗകര്യ വികസന പദ്ധതികൾപ്പോലും ഇന്നും എങ്ങുമെത്തിയിട്ടില്ല. കിഫ്ബിയുടെ

ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെത്തന്നെ തകർക്കുന്ന തരത്തിൽ ഒച്ചിഴയുന്ന വേഗത്തിലാണ് കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിലും കോഴിക്കോട് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലും നടത്തുന്ന ഇന്റർവ്യൂവിന്റെ സ്കോർ ഷീറ്റ് ചോദിച്ചാൽ കൊടുക്കുകയില്ല. വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ചോദിച്ചപ്പോൾ സ്കോർ ഷീറ്റ് കൊടുത്താൽ ഇന്റർവ്യൂവിൽ ഇരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ ജീവന് ഭീഷണിയാകും എന്നാണ് ലഭിച്ച മറുപടി. എത്ര പരിഹാസ്യമായ മറുപടിയാണ്? അതുപോലെ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ച് എന്തെല്ലാം വാർത്തകളാണ് വരുന്നത്. പരീക്ഷാ ബോർഡിന്റെ ചെയർമാനും സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറുമായിരുന്ന ഒരാൾ സ്വകാര്യ ട്യൂഷനെടുക്കുന്നു. അതുസംബന്ധിച്ച് വിജിലൻസ് നേരിട്ടുപോയി അന്വേഷണം നടത്തുകയും കുറ്റക്കാരനാണെന്ന് കണ്ടെത്തി ഗവൺമെന്റിന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ ഒരു നടപടിയും ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടില്ല. അയാളെ ജില്ല മാറ്റി നിയമിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റ് അയാളെ സംരക്ഷിച്ച് നിർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല പഠനത്തിന് ചില പുസ്തകങ്ങൾ റഫർ ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. M. S. Golwalkar-ടെ പുസ്തകമായ ‘ Bunch of Thoughts’ -ലെ ആർ.എസ്.എസ്.

ശാഖകളെക്കുറിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഭാഷണം പഠിക്കണമെന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളോട് പറയുന്നതിൽ എന്ത് സന്ദേശമാണ് നൽകുന്നത്. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ പല സെമിനാറുകളിലും ആരെ വിളിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് കാസർഗോഡ് കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലയിലെ പല വിചാര കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ചാണെന്ന് പറയപ്പെടുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ എന്താണ് വിലയിരുത്തേണ്ടത്. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലേയും കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലയിലേയും പല ആളുകളും നോക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഇത്തരത്തിലുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥികളോട് പഠിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്ന സർവ്വകലാശാല ചെയ്യുന്നതും കേന്ദ്രത്തിൽ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഗവൺമെന്റിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ രീതിയും നയങ്ങളും കാവിവൽക്കരണവും തമ്മിൽ സാമ്യതകളുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആരെയെങ്കിലും കുറ്റപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോ; അത്തരത്തിലുള്ള നിലപാടുമായി കേരളത്തിലെ ഒരു സർവ്വകലാശാല പോകുമ്പോൾ, ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തെ എതിർക്കുമ്പോൾ, അതേ രൂപത്തിലുള്ള

അദ്ധ്യാപക....

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒന്ന്- വികസിത രാജ്യങ്ങളിലുള്ളതുപോലെ എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ഡിഗ്രി, പോസ്റ്റ് ഗ്രാഡ്യുവേഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള തലങ്ങളിൽ ഓൺലൈൻ എഡ്യുക്കേഷൻ വികസിപ്പിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. സാമ്പത്തികമായും മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ചെറിയ ജോലിയോടൊപ്പംതന്നെ പഠനവും നടത്താൻ കഴിയുന്ന വലിയ തലമാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് രൂപീകൃതമാകുന്നത്. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും അത്തരം രീതികളിലേയ്ക്ക് വരേണ്ടതല്ലേ? ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം അറിയാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, അത് പരിഗണിക്കേണ്ട ഒരു നിർദ്ദേശമാണ്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഏക ഗവൺമെന്റ് കോളേജാണ് കാഞ്ഞിരംകുളം കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ നാടാർ മെമ്മോറിയൽ ആർട്സ് ആന്റ് സയൻസ് കോളേജ്. കെ. കരുണാകരന്റെ കാലത്ത് സ്ഥാപിച്ച ഈ കോളേജ് യശശ്ശരീരനായ മുൻ നിയമസഭാംഗവും സ്വാതന്ത്ര്യസമര

സേനാനിയുമായിരുന്ന എം. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ നാടാറുടെ പേരിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും മിനിമം അഞ്ച് ഏക്കർ സ്ഥലം ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ഈ കോളേജിന് ആകെ ഒന്നേമുക്കാൽ ഏക്കർ സ്ഥലം മാത്രമാണുള്ളത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും ഞാൻ ഒരു സബ്മിഷൻ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. അത് ശരിയാണെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞു. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ആ കാലത്ത് പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും യാതൊരു നടപടിയും ഇതുവരെയുമായിട്ടില്ല. കോളേജിന്റെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അഫിലിയേഷൻപോലും റദ്ദാകുന്ന അവസ്ഥയിലെത്തി നിൽക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ അഞ്ച് ഏക്കർ ഭൂമിയില്ലാത്ത ഏക കോളേജ് ചിലപ്പോൾ കാഞ്ഞിരംകുളം കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ നാടാർ മെമ്മോറിയൽ കോളേജായിരിക്കും. നേരത്തെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടിയുമായി പോയപ്പോൾ ഇതിന്റെ തൊട്ടടുത്തുള്ള ഭൂമിയല്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് നിരസിച്ചു. എന്നാൽ അതിനോട് ചേർന്ന ഭൂമി നൽകാൻ അവിടത്തെ നാട്ടുകാർ തയ്യാറാണ്. കോളേജിന്റെ അഫിലിയേഷൻ റദ്ദാക്കുന്ന National Assessment and Accreditation Council (NAAC) അക്രഡിറ്റേഷനുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നത് ഈ കോളേജിന്റെ നിലനിൽപ്പിനെ ബാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് കോളേജിന്റെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ ത്വരിതപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടികൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടനുവേണ്ടി (ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ): സർ, ഞാൻ ഈ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയാണെങ്കിലും സെക്കണ്ടറി, ഹയർ സെക്കണ്ടറി മേഖലയാണെങ്കിലും വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലൂടെയാണ് കടന്നുപോയി കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്ന വസ്തുത നമുക്ക് മറച്ചുവയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല. കഴിഞ്ഞ ദിവസം പ്ലസ് വൺ അഡ്മിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിൽ ഇനി ഒരു പ്രശ്നവും നിലനിൽക്കില്ലായെന്നും എല്ലാ ജില്ലകളിലും സീറ്റ് ബാക്കിയാണെന്നും ഘോരഘോരം പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ അതിനെ കയ്യടിച്ച് പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ച ആളുകളാണ് നിങ്ങളെല്ലാവരും. ഇന്നലത്തെ അലോട്ട്മെന്റ് കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം നിങ്ങളുടെ മണ്ഡലത്തിൽനിന്ന് എത്രപേർ ഫോൺ വിളിച്ചുവെന്ന് പരിശോധിക്കണം. മുഴുവൻ വിഷയങ്ങളിലും എ-പ്ലസ് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് സീറ്റ് ലഭിക്കാതെ പോയ കുട്ടികളുടെ വിലാപമാണ്

ഇന്നത്തെ പത്ര-ദൃശ്യ മാധ്യമങ്ങളിലുള്ളത്. ആ വിലാപം നിങ്ങളുടെ ചെവികളിൽ അലയടിയ്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയമായ മറുപടി പറയുന്നതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് പ്രതിപക്ഷം തിരുത്തലുകൾ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ അത് തിരുത്താൻ തയ്യാറാകണം. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നതിന്റെ പ്രയാസങ്ങളാണ് ഇപ്പോഴും കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽനിന്നും കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പ്ലസ് വൺ അഡ്മിഷന് ഇനി ഒരു പ്രശ്നവുമുണ്ടാകില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇതിന് മറുപടി പറയേണ്ടതാണ്. ഒരു പ്രശ്നവുമില്ലെന്ന് നിങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടും ഇന്നലെ പത്രസമ്മേളനം നടത്തുമ്പോൾ പലർക്കും സീറ്റ് കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്ന് അംഗീകരിക്കേണ്ടി വന്നതെങ്ങനെയാണ്. സീറ്റുകളുടെ മൊത്തം എണ്ണത്തിൽ കൂടുതലുണ്ടെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, പത്തനംതിട്ട, കോട്ടയം, എറണാകുളം എന്നീ ജില്ലകളിൽപോലും ഉയർന്ന മാർക്ക് വാങ്ങിയ കുട്ടികൾക്ക് തങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ട സബ്ജക്ടോ സ്കൂളോ തങ്ങളുടെ പ്രോക്സിമിറ്റിയിൽ കിട്ടാതെ ഈ സമയത്തും പ്രതിസന്ധിയിലാണ് എന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് ചെവികൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം.

മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അഡ്മിഷന്റെ പ്രശ്നം വരുമെന്ന് ഞങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചതാണ്. മലബാർ ജില്ലയിലെ സീറ്റിന്റെ പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചതാണ്. ഇപ്പോൾ പ്ലസ് ടു റിസൾട്ടും കഴിഞ്ഞ് കോളേജിലെ അഡ്മിഷനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്ന കുട്ടികളിൽനിന്നും വ്യാപകമായ പരാതികൾ ഉയരുകയാണ്. 96.25 ശതമാനം മാർക്ക് കിട്ടിയ കുട്ടികൾക്കുപോലും അലോട്ട്മെന്റിൽ സീറ്റ് ലഭിക്കുന്നില്ല. എന്റെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യുവൻസിയിൽ പ്ലസ് ടുവിന് വിജയിച്ച കുട്ടികൾക്കുള്ള അവാർഡ്ദാന ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പോയപ്പോൾ അവാർഡ് ഏറ്റുവാങ്ങാൻ വന്ന 96.25 ശതമാനം മാർക്ക് കിട്ടിയ കുട്ടി പറയുന്നത് എനിക്ക് ഒരു അലോട്ട്മെന്റും കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നാണ്. 96.25 ശതമാനം മോശപ്പെട്ട ഒരു മാർക്കാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. ഡിഗ്രി പ്രവേശനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ജാഗ്രതയോടെ സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടലുകളുണ്ടാകണം. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രയാസമില്ലാത്ത തരത്തിൽ ഇടപെടാൻ വകുപ്പും സർക്കാരും തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ചും അവിടെ നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെയും രാഷ്ട്രീയവത്ക്കരണത്തെയും സംബന്ധിച്ചും എനിക്ക് മുമ്പ് പ്രസംഗിച്ച അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞു. കോളേജുകളിലെ പ്രിൻസിപ്പൽമാരുടെ

ഒഴിവുകൾപ്പോലും എത്രയാണെന്നുള്ളത് ഇനി ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കാനുള്ള അംഗങ്ങൾ പറയാനിരിക്കുകയാണ്. അടിയന്തരമായ ഇടപെടൽ ആവശ്യമായ മേഖലകളിലെല്ലാം വളരെ കാഷ്വലായ ഇടപെടലാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായത്. ഈ കാലയളവിൽ കേരളത്തിലെ കോളേജുകൾ തുറന്നു. ഈ തുറക്കുന്ന കാലയളവുവരെയുള്ള അവരുടെ പരീക്ഷകൾ, ക്ലാസ്സുകൾ, ഓൺലൈൻ ക്ലാസ്സുകൾ സംബന്ധിച്ചും അതിന്റെ സിസ്റ്റത്തെ പരിചയപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ചും ആലോചിക്കാൻ കോവിഡിന്റെ ഘട്ടത്തിൽ അവസാന സ്റ്റേജിലാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ യോഗംപോലും ചേർന്നത്. എന്നിട്ട് എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് ആലോചിക്കാൻ വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ തുടങ്ങുന്നത് കോളേജ് ഈ കഴിഞ്ഞ ദിവസം (ഒക്ടോബർ) തുറക്കുന്ന സമയത്താണ്. അവരെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉത്തരവാദിത്തം നിറവേറ്റുന്ന കാര്യത്തിലുണ്ടാകുന്ന വീഴ്ചകൾ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇടപെടലുകളുണ്ടാകുന്നില്ല. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കൊടുവായൂരിൽ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്റർ ഉണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ബാബു (നെന്മാറ) അവർകൾക്ക് അറിയാം. National

Council for Teacher Education (N.C.T.E.) മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന പേരിൽ ആ സെന്ററിന്റെ അംഗീകാരം കഴിഞ്ഞ എത്രയോ വർഷമായി N.C.T.E. റദ്ദ് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അക്കാര്യം വിദ്യാർത്ഥികൾ അറിയുന്നില്ല. അവിടെ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ മെറിറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ച കുട്ടികളാണ്. മെറിറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുന്ന കുട്ടികൾ ഒരു വർഷം പഠിച്ച്, രണ്ട് വർഷം പഠിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കുമ്പോഴാണ് ഇങ്ങനെയൊരു സ്ഥാപനം നടത്തുന്നതുപോലും N.C.T.E. അറിയുന്നില്ല/N.C.T.E.-യുടെ അംഗീകാരത്തോടെയല്ലെന്ന് അറിയാൻ സാധിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ബി.എഡ്. സെന്ററിന് ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങളില്ല. നേരത്തെ അത് കൊടുവായൂരിലുള്ള ഹയർസെക്കണ്ടറി സ്കൂളിലെ സ്ഥാപനത്തിലായിരുന്നു ആരംഭിച്ചത്/പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. പിന്നീട് അതിനാവശ്യമായ സ്ഥലം അനുവദിച്ചതും ചെറിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചതും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മുൻകയ്യെടുത്താണ്. അതിനുശേഷം ആവശ്യമായ കെട്ടിടം ബി.എഡ്. പോലെയുള്ള സെന്ററുകൾക്ക്

മതിയാകില്ലെന്ന് വന്നപ്പോഴാണ് എം.എൽ.എ.-യുടെ ആസ്തിവികസന ഫണ്ടിൽനിന്നും 50 ലക്ഷം രൂപ നൽകി അതിൽ പുതിയ കെട്ടിടങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഷാഫി പറമ്പിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: അവിടെ മതിയായ സൗകര്യങ്ങൾ നൽകാൻ MLA Asset Development Fund-ൽനിന്ന് 50 ലക്ഷം രൂപ എം.എൽ.എ. കൊടുത്ത് അവിടെ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ച് വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഈ തുക കൊടുക്കുന്ന എം.എൽ.എ.-യും അവിടെ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളും പഠിപ്പിക്കുന്ന ആളുകളുമൊന്നും അറിയാത്ത കാര്യമാണ് ആ സ്ഥാപനത്തിന് N.C.T.E.-യുടെ അംഗീകാരമില്ലെന്നുള്ളത്. മെറിറ്റിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഇത് ഗുരുതരമായ പ്രശ്നമാണ് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. അതുസംബന്ധിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോട് ചോദിക്കുമ്പോൾ വളരെ ക്യാഷ്വലായിട്ടുള്ള മറുപടിയാണ് നൽകുന്നത്. ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി ശക്തമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് പരാജയപ്പെടുകയാണ്. അതിനിടയ്ക്കാണ് വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠിക്കേണ്ടത് ഗോൾവാൾക്കറെയും സവർക്കറെയും സംബന്ധിച്ചാണെന്നുള്ള

യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ തീരുമാനം വരുന്നത്. അതുസംബന്ധിച്ച് കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾ എന്തെല്ലാം ന്യായീകരണങ്ങൾ ചമയ്ക്കാൻ ശ്രമിച്ചാലും നാളെ പഠിപ്പിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്റെ മനോധർമ്മമനുസരിച്ച് ആ പുസ്തകവും അതിലെ പാഠഭാഗങ്ങളും എങ്ങനെയാണ് കുട്ടികളിലേയ്ക്ക് പകർന്നുകൊടുക്കുക എന്നത് നമുക്കാർക്കും ഗ്യാരന്റി പറയാൻ കഴിയില്ല. എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞാലും, എത്ര വിമർശനാത്മകമെന്ന് പറഞ്ഞാലും പഠിക്കേണ്ട വിഷയങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഇതുപോലെയുള്ള ആളുകളെ ചേർത്തുവയ്ക്കുമ്പോൾ നാളെ അത് ചെയ്യുന്ന അപകടമെന്താണെന്ന് തിരിച്ചറിയാനുള്ള ദീർഘവീക്ഷണം ഗവൺമെന്റിന് ഉണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നുവെന്ന കാര്യത്തിന് ആർക്കെങ്കിലും തർക്കമുണ്ടോ; പഠിക്കേണ്ടത് ഗാന്ധിജിയെയും നെഹ്റുവിനെയും കുറിച്ചാണ്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ കപടരാജ്യസ്നേഹികളെക്കുറിച്ചല്ല; യഥാർത്ഥ രാജ്യസ്നേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് പഠിക്കേണ്ടതെന്ന് ഈ നാടിന്റെ ചരിത്രമറിയാവുന്ന ആളുകൾക്ക് അറിയാം. ഇത്തരം പാഠഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതിനുപകരം അതിനോട് മൃദുലമായ സമീപനം സ്വീകരിച്ച് പരിശോധിക്കാമെന്നുമാത്രം പറഞ്ഞ് നിർത്തിയതിന് ഇപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ആളുകളെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന ആളുകൾക്ക് യോജിപ്പുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല.

കേരളീയ പൊതുസമൂഹത്തിന്, നാടിന്റെ ഭാവിയെ കാക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് അത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കരുതുന്നില്ല. കാരണം ആ ആശയത്തിന്റെ വക്താക്കൾ ഇപ്പോൾ നാട്ടിൽ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നുള്ളത് ഇന്നലെയും ഇന്നുമൊക്കെയായി കാണുന്നുണ്ട്. സവർക്കറെയും ഗോൾവാൾക്കറെയും ഗോഡ്സെയുമെല്ലാം ആരാധിക്കുന്ന ആളുകളുടെ പക്കലേയ്ക്ക് ഭരണം വന്നാൽ, ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായാൽ രാജ്യത്തിന് അതൊരു ദുരന്തമാകുമെന്ന് ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് പ്രവാചകനെപോലെ പറഞ്ഞപ്പോൾ പുച്ഛിച്ചവരും പരിഹസിച്ചവരുമൊക്കെ ഇന്ന് ആ സത്യം തിരിച്ചറിയുന്നുണ്ട്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് ഭരണം ലഭിച്ചതിന്റെ അപകടം ഇന്ന് രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്നത് നമ്മൾ കാണുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ കർഷകന്റെ സമരം 2020 ആഗസ്റ്റ് 9-ന് ഇന്ത്യയിൽ ആരംഭിച്ചിട്ട് ഒരു വർഷവും ഒരു മാസവും മൂന്നാഴ്ചയും മൂന്ന് ദിവസവുമായി. ഈ സമരത്തിനിടയ്ക്ക് മഴയേയും വെയിലിനേയും മരംകോച്ചുന്ന തണുപ്പിനെയും വകവയ്ക്കാതെ രാജ്യത്തെ കർഷകന്റെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അവർ നിലപാടെടുത്തു. ഒരു സമ്മർദ്ദത്തിനും അടിമപ്പെടാതെ സമരവുമായി മുന്നോട്ടുപോയി. ഒരു രാഷ്ട്രീയ

പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഓണർഷിപ്പുമില്ലാതെ സ്വതന്ത്രമായി നടന്ന സമരമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ നീതിക്കുവേണ്ടിയും ന്യായത്തിനുവേണ്ടിയും നടന്ന സമരമായിരുന്നു. എം.പി.മാരുൾപ്പെടെയുള്ളവർ പാർലമെന്റിൽ പ്രതിഷേധിച്ചു. രാജ്യത്തെമ്പാടും അവർക്കനുകൂലമായ നിലപാടും പിന്തുണയുമുണ്ടായി. എന്നാൽ കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ്, ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രി ഒരു വർഷവും ഒരു മാസവും മൂന്നാഴ്ചയും മൂന്ന് ദിവസവുമായിട്ടും ഒരുതവണപോലും കർഷകരോട് ഒരു ചർച്ചയ്ക്കുപോലും തയ്യാറായില്ല. സമരങ്ങൾക്കിടയിൽ അവർ മരണപ്പെട്ട് വീണു. Cold, heat or rain, they were firm on their demand; ഏത് കാലാവസ്ഥയിലാണെങ്കിലും മണ്ണിലെ കർഷകനുവേണ്ടി അവരെടുക്കുന്ന നിലപാടുകളിൽ ഉറച്ചുനിന്നു. ഗവൺമെന്റ് ചർച്ചകൾക്ക് തയ്യാറായില്ല, സമരത്തെ അടിച്ചൊതുക്കാൻ ശ്രമിച്ചു, ആളുകൾ മരണപ്പെട്ടു. എം.പി.മാർ പാർലമെന്റിൽ ചോദിച്ചതിന് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര സിംഗ് തോമർ പറഞ്ഞത് അങ്ങനെയൊരു കണക്ക് ഞങ്ങളുടെ പക്കലില്ലെന്നാണ്. 220-ലധികം ആളുകൾ മരിച്ചുവീണിരിക്കുന്നുവെന്ന് പഞ്ചാബ് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞു; സംയുക്ത് കിസാൻ മോർച്ച പറഞ്ഞു; നാല്പത് കർഷകരുടെ യൂണിയൻ, അവരുടെ സംഘടനകൾ ഉണ്ടാക്കിയ

അസോസിയേഷൻ നാനൂറിലധികം ആളുകൾ മരിച്ച് വീണിരിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റ് കർഷക സമരങ്ങളെ നേരിട്ട രീതിയെന്താണ്; ഹരിയാനയിലെ അതിർത്തിയിൽനിന്ന് കർഷകർ ഡൽഹിയിലേയ്ക്ക് മാർച്ച് ചെയ്യുമ്പോൾ അവിടെ വലിയ മരകഷ്ണങ്ങൾവച്ച് അവരുടെ ട്രാക്ടറുകളെ അടിച്ചുമറിച്ചിടാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്, ഗവൺമെന്റ് സ്പോൺസേർഡായിട്ടുള്ള അക്രമങ്ങൾ ഈ രാജ്യം കണ്ടുനിൽക്കേണ്ടി വന്നു. ഗാസിപൂർ ബോർഡറിലെ റോഡിൽ മുള്ളാണികളും മരയാണികളും ഒരു ഗവൺമെന്റ് വിതറുകയാണ്. അതിലൂടെ നടന്നുപോകുന്ന കർഷകന്റെ കാല്പാദങ്ങൾ വിണ്ടുകീറി രക്തം വാർന്നൊലിച്ചും അവർ ഇന്ദ്രപ്രസ്ഥത്തിലേയ്ക്ക് നടക്കുമ്പോൾ ഒരു ഗവൺമെന്റ് ജനാധിപത്യ രാജ്യത്തിന് ഭൂഷണമല്ലാത്ത തരത്തിൽ അവരെ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് നാം കണ്ടു. ഗവൺമെന്റുകളുടെ ഉത്തരവാദിത്തം റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കുകയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുകയെന്നതാണ്. എന്നാൽ ഡൽഹിയിലെ ഹൈവേകളിൽ ജെ.സി.ബി. ഉപയോഗിച്ച് വലിയ കിടങ്ങുകൾ ഹൈവേയുടെ നടുവിൽ കീറി കർഷകരുടെ ജനാധിപത്യ പ്രതിഷേധത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ ഭരണശക്തികൾ ശ്രമിക്കുന്നത് ഇന്ത്യയ്ക്ക് കണ്ടുനിൽക്കേണ്ടിവന്നു. മരത്തിന്റെ പാലമിട്ട്

റോഡിലെ കിടങ്ങും താണ്ടി അപ്പുറത്തേയ്ക്ക് കടന്നുചെന്ന കർഷകരെ കാത്തിരുന്നത് ജലപീരങ്കികളും കണ്ണീർവാതകങ്ങളും പോലീസ് ലാത്തിചാർജ്ജും വെടിവയ്പുമൊക്കെയായിരുന്നു. അതുപോലെ കർഷകനെ ശത്രുവായി പ്രഖ്യാപിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റാണ്. ലഖിംപൂർ ഖേരിയിൽ നടക്കുന്നത് ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവമാണെന്ന് കരുതാൻ കഴിയില്ല. ഹരിയാനയിൽ ആഗസ്റ്റ് 28-ന് സുശീൽ കാജൽ എന്നുപറയുന്ന കർഷകനെ തലയ്ക്കടിച്ച് അവർ കൊല്ലുന്നൊരവസ്ഥയുണ്ടായി. സെപ്റ്റംബർ 23-ന് ആസ്സാമിൽ രണ്ട് കർഷകരെ വെടിവച്ച് കൊന്നു. എന്നുമാത്രമല്ല ആ കർഷകരുടെ മൃതദേഹത്തിൽ നൃത്തം ചവിട്ടുന്ന ദൃശ്യങ്ങൾ രാജ്യം കണ്ടുനിൽക്കേണ്ടിവന്നു. ഹരിയാനയിലെ മുഖ്യമന്ത്രി മനോഹർലാൽ ഖട്ടർ പറഞ്ഞത് എന്താണ്; കർഷക മോർച്ചയുടെ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി. നേതാവായ ഹരിയാനയിലെ മനോഹർലാൽ ഖട്ടർ പറഞ്ഞത് കർഷക മോർച്ചകളുടെ യോഗത്തിലെ എഴുനൂറ്, എണ്ണൂറ് പേരുടെ ചെറിയ സംഘങ്ങളുണ്ടാക്കി കർഷകരെ ആക്രമിക്കണം എന്നാണ്. കർഷകരെ ആക്രമിച്ച് നിങ്ങൾ ജയിലിൽ പോകണം. അങ്ങനെ ജയിലിൽ പോയി തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ വലിയ നേതാക്കന്മാരായി നിങ്ങൾ മാറുമെന്ന് ഒരു

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി നൽകുന്ന ആഹ്വാനത്തിന് ഈ രാജ്യത്ത് കേസ്സില്ല, നടപടിയില്ല, തിരുത്താനും ആളില്ല, അപലപിക്കാനും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ആളില്ല. എന്നാലതിനെ കോൺഗ്രസ് എതിർത്തു. ഞാൻ പ്രധാനമന്ത്രിയായാൽ കർഷകരുടെ കാൽ തല്ലിയൊടിച്ച് ജയിലിൽ പോയേനെ എന്നാണ് പഞ്ചാബിലെ ബി.ജെ.പി. വക്താവ് പത്രസമ്മേളനത്തിൽ പറഞ്ഞത്. ഈ കുഴപ്പങ്ങൾക്കെല്ലാം കാരണക്കാരനായ, the person who hatched this crime (പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ച) കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര സഹമന്ത്രി ശ്രീ. അജയ് മിശ്ര സെപ്റ്റംബർ 24-ന് പറഞ്ഞത്, പത്ത്-പതിനഞ്ച് കൊടിയുമായി പോകുന്ന ഈ കർഷകരെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് രണ്ടേരണ്ട് മിനിട്ടുമതിയെന്നാണ്. അതിനുവേണ്ടത് ചെയ്യാൻ ഞങ്ങൾക്ക് അറിയാമെന്നാണ്. അച്ഛൻ സെപ്റ്റംബർ 24-ന് നടത്തിയ പ്രഖ്യാപനം ഒക്ടോബർ 3-ന് മകൻ നടപ്പിലാക്കി. എങ്ങനെയാണ് നടപ്പിലാക്കിയത്, കരിയിലകൾക്ക് മുകളിൽ വാഹനങ്ങൾ ഓടിക്കുന്നതുപോലെ മനുഷ്യശരീരങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ വാഹനങ്ങൾ ഓടിച്ച് ആളുകളെ കൊന്നുരസിച്ചവൻ ഇപ്പോഴും പുറത്തിറങ്ങി നടക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ പേരാണ് ബി.ജെ.പി.യുടേതെങ്കിൽ/

ആർ.എസ്.എസ്.ന്റേതെങ്കിൽ/സംഘ്പരിവാറിന്റേതെങ്കിൽ അതിനോട് ചേർന്നുനിൽക്കുന്ന ആശയങ്ങളെ കേരളത്തിന്റെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ പഠിപ്പിക്കില്ലെന്ന ഉറച്ചതീരുമാനമെടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് ആർജ്ജവമുണ്ടാകണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് അതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. കർഷകർ നടന്നുപോകുമ്പോൾ അതിന് പിന്നിൽ വേഗത്തിൽ വാഹനങ്ങൾ വന്നു. അവസാനം ഗത്യന്തരമില്ലാതെ അവർതന്നെയിട്ട എഫ്.ഐ.ആർ.-ൽ പറയുന്നത്, Ashish Mishra, who was sitting on the left side of his Mahindra Thar car, fired while trampling the crowd, എന്നാണ്. വാഹനത്തിൽ നിന്ന് കേന്ദ്രമന്ത്രിയുടെ മകൻ തോക്കുപയോഗിച്ച് കർഷകന്റെ നേർക്ക് വെടിയുതിർത്തുവെന്നുള്ളതാണ്. അതിൽ പറയുന്നു, Due to this, farmer Gurvinder Singh (22-year-old) died of bullet injuries. ഈ കർഷകരുടെ നേരെ വാഹനമോടിച്ചുവന്ന മന്ത്രിപുത്രൻ ആ വാഹനത്തിൽ നിന്നും തോക്കെടുത്ത് കർഷകർക്കുനേരെ നിറയൊഴിച്ചിട്ട് 22 വയസ്സുള്ള ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനെ കൊന്നു. എന്നിട്ട്, The car then trampled the farmers standing on both sides of the road at a high speed. റോഡിന്റെ രണ്ട് വശങ്ങളിലും നിൽക്കുന്ന കർഷകർക്ക് നേരെ

അതിവേഗത്തിൽ മഹീന്ദ്ര താർ വാഹനം കടന്നുചെന്ന് അവരുടെ ശരീരങ്ങൾക്കുനേരെ കടന്നുകയറ്റി അവരെ കൊന്നുവെന്നുള്ളത് നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ള എഫ്.ഐ.ആർ.-ൽ പറയുകയാണ്. സംഭവം നടന്നപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-യുടെ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. വൈ. സത്യകുമാർ പറഞ്ഞത് ആളുകളെ ഇടിച്ചുകൊന്നത് ഖലിസ്ഥാൻ തീവ്രവാദികളാണെന്നാണ്. ടിക്കുനിയയിലെ ഹെലിപ്പാടിനടുത്താണ് ഈ സമരം നടന്നത്. രാവിലെ മുതൽ സമാധാന പൂർണ്ണമായ സമരം അവിടെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. മന്ത്രിമാരും നേതാക്കന്മാരും ഈ സമരം കണ്ട് ഹെലിപ്പാടിലേയ്ക്ക് വന്നില്ല. അതിന് അഞ്ച് കിലോമീറ്റർ അപ്പുറത്തുള്ള ബൻബീർപ്പൂർ എന്നസ്ഥലത്താണ് ഇവർ വന്നത്. അവിടെയാണ് മീറ്റിങ്ങും യോഗവും നടന്നത്. ഈ മന്ത്രിയുടെ മകന്റെ കാർ ഈ സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് വരേണ്ട യതൊരു ആവശ്യവുമില്ലെന്നുള്ളത് അവിടെയുള്ള പത്രമാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും ഈ വാഹനം അവിടേയ്ക്ക് കടന്നുവന്ന് ഇവരെ ഇടിച്ചു കൊന്നു, വെടിവച്ചും കൊന്നു. മന്ത്രി ആദ്യം പറഞ്ഞത് അങ്ങോട്ടേയ്ക്ക് അങ്ങനെയൊരു കാർ പോയിട്ടില്ലെന്നാണ്. പിന്നീട് അത് തിരുത്തി കാർ പോയി എന്നായി. ആ കാർ തന്റേതല്ലെന്നാണ് പിന്നീട് പറഞ്ഞത്. പിന്നീട്

അതും തിരുത്തി കാർ തന്റേത് തന്നെയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. പിന്നെപ്പറഞ്ഞത് ആ കാറിൽ എന്റെ മകനുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നാണ്. പക്ഷേ, മകൻ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് അവിടെ നിന്നും തെളിവുകൾ വരുന്നു. ഭയ്യ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് ഇതിൽ അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരാൾ പോലീസിനോട് പറഞ്ഞുവെന്ന് മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു. ഈ കേന്ദ്രമന്ത്രിയുടെ മകൻ ആ വാഹനത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ളത് കൊല്ലപ്പെട്ട കർഷകർക്കൊപ്പം പരിക്കേറ്റ ഒരു കർഷകനും പറഞ്ഞു. ഒരുകൂട്ടം ആളുകൾ കൊല്ലപ്പെട്ടാൽ അതിൽ survive ചെയ്യുന്നയാളുടെ മൊഴി മരണമൊഴിക്ക് സമാനമാണെന്ന് ഇന്ത്യയുടെ നിയമങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്. അത് മുഖവിലയ്ക്കെടുത്ത് അറസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ ശ്രീ. യോഗി ആദിത്യനാഥിന്റെ പോലീസ് ഇതുവരെ തയ്യാറായിട്ടില്ല. എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാനായി ആയിരക്കണക്കിന് കർഷകർക്ക് കൊല്ലപ്പെട്ട ആളുകളുടെ മൃതദേഹങ്ങളുമായി തെരുവിലിരിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇതാണ് രാജ്യമിന്ന് എത്തിനിൽക്കുന്ന ദുരവസ്ഥ. രാജ്യം അരാജകത്വത്തിലാണ്, ആകുമെന്ന് ആയിരം തവണ പറഞ്ഞപ്പോഴും അത് ചെവിക്കൊള്ളാതെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർ രാജ്യത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്ന അരാജകത്വം ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾക്ക് ഒരു എഫ്.ഐ.ആർ.

ഇടാനായി ഈ മൃതദേഹങ്ങളുമായി അവിടെ കുത്തിയിരിക്കേണ്ടിവന്നു. അവസാനം എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാൻ നിർബന്ധിതമായി. ഈ ചെറുപ്പാക്കാരന്റെ മൃതദേഹം റീ-പോസ്റ്റ് മോർട്ടം ചെയ്യാൻ പിന്നെയും മണിക്കൂറുകൾ അവർക്കവിടെ കുത്തിയിരിക്കേണ്ടിവന്നു. കർഷകർ കൊന്നതാണെന്ന് പറയുന്ന മാധ്യമപ്രവർത്തകൻ രമൺ കശ്യപിന്റെ അച്ഛനെ മാധ്യമങ്ങൾ ചെന്ന് കണ്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അച്ഛൻ രാം ദുലാരി കശ്യപ് പറഞ്ഞത് ഈ അപകടത്തിന്റെ മുഴുവൻ ദൃശ്യങ്ങളും എന്റെ മകന്റെ പക്കലുണ്ടായിരുന്നു എന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് അവരെ കൊന്നിരിക്കുന്നത് ബി.ജെ.പി.ക്കാരാകാനാണ് സാദ്ധ്യതയെന്ന് ഈ മാധ്യമ പ്രവർത്തകന്റെ അച്ഛൻ പറഞ്ഞു. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ അമൃത് മഹോത്സവ് 75-ാമത് വർഷം ആഘോഷിക്കാൻ ലക്നൗവിലേയ്ക്ക് കടന്നുചെന്ന ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് ലഖിംപൂർ ഖേരിയിലേയ്ക്കുള്ള വഴി അറിയുമായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നവമാധ്യമ അക്കൗണ്ടുകൾക്ക്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാവിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിലുള്ള മൈക്കുകളിലൂടെ ഒരു അപലപനംപോലും ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയിൽ നിന്ന് കേട്ടില്ല എന്നുള്ളത് ഈ രാജ്യത്തിന് കളങ്കമാണ്. രാജ്യത്തിന് കളങ്കമാണ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രി എന്ന് ഈ

ലോകത്തിന് മുമ്പിൽ നമുക്ക് പറയേണ്ടതായിട്ട് വരികയാണ്. ഇതുവരെ അദ്ദേഹം അവിടെ പോയില്ല, ഒന്ന് അപലപിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുവരെ ഇത്രയും ക്രൂരമായ കൃത്യത്തിന് നേതൃത്വം നൽകിയ ഒരു കേന്ദ്രമന്ത്രിയെ സ്വന്തം മന്ത്രിസഭയിൽ നിന്നും പുറത്താക്കാത്ത ഒരാൾ, ഇന്ത്യ കണ്ടതിൽ വച്ച് ഏറ്റവും വലിയ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധനും ഏറ്റവും വലിയ കർഷക വിരുദ്ധനമായ ഒരു ഭരണാധികാരിയാണെന്ന് ഈ രാജ്യം ഇന്ന് വിലയിരുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ആക്ഷേപിക്കുകയും പരിഹസിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ കോൺഗ്രസ് അവിടെ കടന്നുചെന്നിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമതി പ്രിയങ്കാ ഗാന്ധി ഈ പ്രശ്നം അറിയുമ്പോൾ അവിടേയ്ക്ക് പോകാൻ ശ്രമിച്ചെങ്കിലും ലക്നൗ എയർപോർട്ടിലിറങ്ങിയ ശ്രീമതി പ്രിയങ്കാ ഗാന്ധിയെ സീതാപൂരിൽ, ഈ സംഭവ സ്ഥലത്ത് നിന്നും 90 കിലോമീറ്റർ അകലെയുള്ള ഒരു സ്ഥലത്ത്, 144 ഡിക്ലയർ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തൊരു സ്ഥലത്ത്, ആളുകൾക്ക് സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിക്കാത്തൊരു സ്ഥലത്തുവച്ച് അവരെ 58 മണിക്കൂർ ഹൗസ് അറസ്റ്റിൽ വച്ചു. നിയമത്തിന്റേതായി ഒരു ന്യായീകരണവും പറയാനില്ല. ശ്രീ. ഭൂപേഷ് ബാഗൽ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. ഇത്തരമൊരു ദുരന്തം രാജ്യത്തുണ്ടായപ്പോൾ കർഷകരോട് താൽപ്പര്യമുള്ള ആ മുഖ്യമന്ത്രി

അവിടേയ്ക്ക് കടന്ന് ചെല്ലാൻവേണ്ടി 24 മണിക്കൂർ ആ എയർപോർട്ടിന്റെ നിലത്ത് കുത്തിയിരുന്ന് പ്രതിഷേധിക്കേണ്ടിവന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: യെസ്.. യെസ്... പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ശ്രീ. ഭൂപേഷ് ബാഗൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിമാരെ തടഞ്ഞു. ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാലും ശ്രീ. രാഹുൽഗാന്ധിയുൾപ്പെടെയുള്ള നേതാക്കന്മാർ അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ അവരെയും പോലീസിന്റെ വാഹനത്തിൽ കയറുന്നെങ്കിൽ കയറിയാൽ മതി ഒറ്റയ്ക്ക് പോകാൻ അനുവദിക്കില്ലെന്ന നിലപാടെടുത്തു. ശ്രീ. സച്ചിൻ പൈലറ്റിനെ അതിർത്തിയിൽ തടഞ്ഞു. ശ്രീ. അഖിലേഷ് യാദവിനെ വീട്ടുതടങ്കലിലാക്കി.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്... കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, അൺഡിക്ലയേർഡ് എമർജൻസിയാണ്. അനീതിക്കെതിരെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്കെതിരെ പ്രഖ്യാപിക്കാത്ത അടിയന്തരാവസ്ഥ നടപ്പിലാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുകയാണ്. പ്രതിഷേധം ഈ രാജ്യത്ത് ഉയർന്നുവരേണ്ടത് തന്നെയാണ്. ഇത് രാജ്യത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. ശ്രീ. എം. കെ. സ്റ്റാലിൻ,

ശ്രീ. ഉദ്ദവ് താക്കറെ, ശ്രീമതി കുശ്ബു സുന്ദർ എന്നിവർ പ്രതികരിച്ചു. ഇത് 'കില്ലിങ്ങ് രാജ്' എന്നാണ് ശ്രീമതി മമത ബാനർജി പ്രതികരിച്ചത്. ബി.ജെ.പി.-യുടെ എല്ലാ വൃത്തികേടുകൾക്കും കൂട്ടുനിൽക്കുന്ന ശ്രീ. വരുൺ ഗാന്ധിപോലും പ്രതികരിച്ചു. പക്ഷേ, നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഫെയ്സ്ബുക്ക് പോസ്റ്റ് മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് നടത്തുന്ന രണ്ടാംഘട്ട കുളമ്പ് രോഗ കുത്തിവയ്പ്പിന്റെ ഉദ്ഘാടനമായിരുന്നു. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ എന്ന വ്യക്തിക്ക് ഒരു പക്ഷേ അത് ചേരുമായിരിക്കും. പക്ഷേ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ ഇനിയും പ്രതികരിക്കാൻ മടിക്കരുതെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത്. ബി.ജെ.പി.-യുടെ ബദലെന്ന് പലരും വാഴ്ത്താൻ ശ്രമിച്ച ശ്രീ. അരവിന്ദ് കെജ്രിവാൾ ഇതുവരെ നാവുതിർത്തിട്ടില്ല. അതുപോലെ ഉവൈസിയെപോലുള്ള ബി.ജെ.പി. ഏജന്റുകൾ ഈ വിഷയത്തിൽ മൗനം പാലിക്കുന്നു. ഒരു കാര്യം പറയാൻ ഞങ്ങളാഗ്രഹിക്കുകയാണ്, പരിഹസിക്കാൻ ബി.ജെ.പി. ഐ.ടി. സെല്ലിലെ ആയിരക്കണക്കിന് പെയ്ഡ് തൊഴിലാളികൾ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾക്ക് മുമ്പിലിരിക്കുമ്പോൾ തേജോവധം ചെയ്യാൻ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോഡിയുടെ, ശ്രീ. അമിത് ഷാ യുടെ കേന്ദ്ര ഭരണത്തിന്റെ തണലിൽ വാലാട്ടുന്ന സ്വയംവിറ്റ

മാധ്യമങ്ങൾ മത്സരിക്കുമ്പോഴും നിർഭയ കേസ്സിലും ജെ.എൻ.യു. സമരത്തിലും ഉന്നാവിലും കത്വയിലും രോഹിത് വെമുലയുടെ സമരത്തിലും കാശ്മീരിലും അവസാനമിപ്പോൾ ലഖിംപൂർഖേരിയിലും കടന്നുചെന്നത് കോൺഗ്രസ്സായിരുന്നു, ശ്രീ. രാഹുൽഗാന്ധിയായിരുന്നു, ശ്രീമതി പ്രിയങ്ക ഗാന്ധിയായിരുന്നുവെന്നത് ഈ നാടിന് മറക്കാൻ കഴിയില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ ജനാധിപത്യം അപകടത്തിലാകുന്ന ഈ അവസ്ഥയിൽ ഇതിനെതിരെ പ്രതികരിക്കാനുള്ള ബാധ്യത കേരളത്തിനുണ്ട്, ഭരണകൂടത്തിനുണ്ട്, ഭരണാധികാരികൾക്കുണ്ട്. രാജ്യത്തെ തകർക്കുന്ന അത്തരം ആശയങ്ങളെ പാഠപുസ്തകങ്ങളിലേയ്ക്ക് പകർത്താൻ ശ്രമിക്കുന്ന നീക്കങ്ങൾക്കെതിരെ നിലപാടെടുക്കാത്ത ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരെ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയപ്രകാരം(ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്): സർ, 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 18-10-2021 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കുക

എന്നുള്ളത് ഉന്നവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ഏറ്റവും ശരിയായ പുരോഗതിക്ക് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ കാര്യമാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പ്രത്യേകിച്ച് സർവ്വകലാശാലകൾക്കിടയിൽ നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധികളെയും പ്രയാസങ്ങളെയും ശരിയായ വിധത്തിൽ മറികടക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് കാലോചിതമായ വിധത്തിൽ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്യാനും പരിഷ്കരിക്കാനുമുള്ള നടപടി സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാല നിയമഭേദഗതിയിൽ സുപ്രധാനമായൊരു ഭാഗമാണ് സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭാഗം. സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല രാജ്യത്തുടനീളം അദ്ധ്യാപകരും വിദ്യാർത്ഥികളും വളരെ ആശങ്കയോടുകൂടിത്തന്നെ ചർച്ചചെയ്ത ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ ക്രമീകരണമാണ്. അതിശക്തമായ എതിർപ്പുകളും വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങളുമെല്ലാം സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള അനുമതിയുടെ കാര്യത്തിൽ നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്നു. സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ പുതിയ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി കൂടുതൽ ശക്തമായി രാജ്യത്ത് നിയമനാനുസരണം തന്നെ അനുവദിക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. പുതിയ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസനയം

വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതുപ്രകാരം അധികം താമസിയാതെ തന്നെ പത്ത് വർഷത്തിനിടയിൽ രാജ്യത്തെ മഹാഭ്രൂരിപക്ഷം വരുന്ന കോളേജുകളും സ്വയംഭരണ കോളേജുകളായി മാറുകയാണ്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രസക്തിയും പ്രാധാന്യവും നഷ്ടപ്പെടുന്ന വിധത്തിലാണ് പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസ നയവും അതിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകളും തുടർന്നുള്ള ഇടപെടലുകളുമെല്ലാം. അതിന്റെ ഭാഗമായി സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെന്ന കോൺസപ്റ്റാണ് ഭാവിയിൽ ഇന്ത്യൻ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ കൃത്യമായും നിർണ്ണായിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇവിടെ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കപ്പെടുന്ന കാലത്ത് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി കേരളമുൾപ്പെടുന്ന എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പ്രത്യേകിച്ച് കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കപ്പെടുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ കേരളത്തിൽ സർക്കാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജനാധിപത്യ സംവിധാനങ്ങൾക്ക് നിയന്ത്രണമില്ലാത്ത നിലയിൽ സ്വയംഭരണ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്ന നിലയിൽ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുക എന്ന സമീപനത്തിന്റെ കൂടി ഭാഗമായാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഈ നിലയിൽ

പ്രത്യേകമായ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്. സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ ഏകാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ ഊന്നിയതല്ല. അത്തരത്തിൽ മുന്നോട്ടുപോകാനും പാടില്ല. സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ വ്യക്തമായ നിരീക്ഷണവും നിയമപരമായ നിയന്ത്രണങ്ങളുമെല്ലാം അടങ്ങുന്ന വിധത്തിൽ മാത്രമേ കേരളത്തിൽ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് നമ്മളെല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ചില സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ ജനാധിപത്യ സംവിധാനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടവും നിരീക്ഷണവും നിയന്ത്രണവും അത്യാവശ്യമാണെന്നുള്ളത് നമുക്കറിയാം. സിലബസ്സ് നിർമ്മാണം, പ്രവേശന മാനദണ്ഡങ്ങൾ, മാനേജ്മെന്റുകൾ ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനിക്കുന്ന രീതി, ഇഷ്ടാനുസരണമുള്ള ചോദ്യപേപ്പറുകളുടെ നിർമ്മാണം, പരീക്ഷ നടത്തിപ്പ്, മൂല്യനിർണ്ണയം തുടങ്ങിയവയിലെല്ലാം ജനാധിപത്യ സ്വഭാവങ്ങളോടുകൂടിയ സുതാര്യമായ ഇടപെടലുകൾ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നിലനിർത്താൻ സാധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസം തീർച്ചയായും ജനാധിപത്യപരമായിരിക്കണം. ഏതെങ്കിലും ഏകാധിപത്യ പ്രവണതകളുടെ ഭാഗമായോ സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകൾക്കോ പ്രത്യേക

താൽപ്പര്യക്കാർക്കോ അനുസൃതമാകുന്ന വിധത്തിൽ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയായി വിദ്യാഭ്യാസം മാറാൻ പാടില്ലെന്ന നിർബന്ധബുദ്ധി കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിനുൾപ്പെടെയുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എല്ലാ കഴിവുകളെയും പരിപോഷിപ്പിക്കുന്ന വേദിയായി നമ്മുടെ കോളേജുകളെ നിലനിർത്താനാകണം. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടാകുകയും അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങൾക്ക് അവസരമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം ക്യാമ്പസുകളിലുണ്ടാകണം. ഏകാധിപത്യ പ്രവണതകളില്ലാതെ തികച്ചും ജനാധിപത്യപരമായി ജനാധിപത്യ വേദികളുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ ആലോചിക്കുകയും തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം കാമ്പസുകളിൽ നിലനിർത്താൻ കഴിയണം. യാതൊരു തരത്തിലുള്ള അടിച്ചേൽപ്പിക്കലുമില്ലാത്ത വിധത്തിലേയ്ക്ക് കാമ്പസുകൾ മുന്നോട്ടുപോകണം. 2018-ൽ സ്വയംഭരണ പദവി നൽകുന്നതിനുള്ള നിബന്ധനകൾ പരിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ട് പ്രത്യേകമായ റെഗുലേഷൻ യു.ജി.സി. പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളുടെ അനുമതിയുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും യു.ജി.സി.-ക്ക് നേരിട്ട് സ്വയംഭരണ പദവി നൽകാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായത്. സംസ്ഥാന

ഗവൺമെന്റുകളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അനുകൂലമോ പ്രതികൂലമോ ആകുന്ന സാഹചര്യമാണെങ്കിലും അത് പരിഗണിക്കാത്ത വിധത്തിൽ രാജ്യത്ത് സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ അനുവദിക്കാമെന്ന വ്യവസ്ഥ പിന്നീട് വന്നിട്ടുണ്ട്. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിലാണ് കേരളത്തിലും സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ അനുവദിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായത്. എന്നാൽ, 2013-ൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതിചെയ്തുകൊണ്ട് സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെന്ന ആശയം കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ശ്രമകരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകി. 2013-ൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെയും ബന്ധപ്പെട്ട അഫിലിയേറ്റഡ് സർവ്വകലാശാലകളുടെയും അനുമതിയില്ലാതെ ഏതെങ്കിലുമൊരു കോളേജിന് സ്വയംഭരണ പദവി നൽകാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ, യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നയപരമായ അഭിപ്രായത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ അന്ന് അനുവദിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അന്ന് വലിയ രൂപത്തിലുള്ള അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളും ആശങ്കകളും വിദ്യാഭ്യാസ മണ്ഡലത്തിൽ പലയിടങ്ങളിൽ നിന്ന് ഉയർന്നുവന്നിരുന്നു. സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല പ്രശ്നങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് അന്ന്

വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണന്മാർ ലേഖനങ്ങൾ എഴുതുകയും അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ് എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ നേതാവുകൂടിയാണ്. ഇതിന്റെ നാൾവഴികൾ പറയുകയാണ്, ഞങ്ങളൊക്കെ വിദ്യാഭ്യാസ സംഘടനാ പ്രതിനിധികളായി നടക്കുന്ന കാലത്ത് നിങ്ങൾ സ്വകാര്യ കോളേജുകളെ എതിർത്തിരുന്നു. പിന്നെ അവയുടെ നടത്തിപ്പുകാരായി മാറി. അതിനുശേഷം സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ എതിർത്തെങ്കിലും പിന്നീട് അവയുടെയും നടത്തിപ്പുകാരായി. അതുകഴിഞ്ഞ് നിങ്ങൾ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെയും എതിർത്തിരുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ് അത് അനുവദിച്ചതെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ നടത്താനായി ബിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. അത് കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. സ്വാഭാവികമായും ഭരണത്തിൽ വരുമ്പോൾ അതിന്റേതായ ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ടാകും. താത്വികമായും ആശയപരമായും ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവടക്കമുള്ള എസ്.എഫ്.ഐ.-യും യുവജന സംഘടനകളും സ്വാശ്രയ/സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ നിലനിൽപ്പിനെ

അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്: സർ, ഞാനിവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. 2013-ലാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ അനുവദിക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. അന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെയും സർവ്വകലാശാലകളുടെയും പ്രത്യേകമായ നിർദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രമേ സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ അനുവദിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ശിപാർശ ചെയ്യേണ്ടത് സംസ്ഥാന സർക്കാരും സർവ്വകലാശാലകളുമായിരുന്നു. 2018-ൽ യു.ജി.സി. നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ മാറ്റം വരുത്തി പ്രത്യേകമായ റെഗുലേഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ചു. ആ റെഗുലേഷൻ പ്രകാരം പത്ത് വർഷത്തിൽ കുറയാതെയുള്ള സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പും NAAC 'A' Grade (National Assessment and Accreditation Council) അല്ലെങ്കിൽ മൂന്ന് പ്രോഗ്രാമിലെങ്കിലും കുറഞ്ഞത് 675 മാർക്കോടെ N.B.A.(National Board of Accreditation)ഗ്രേഡ് കരസ്ഥമാക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കോളേജുകൾക്കും സ്വയംഭരണ പദവിക്കായി ശിപാർശചെയ്യാം അല്ലെങ്കിൽ ആവശ്യപ്പെടാമെന്നാണ് 2018-ലെ റെഗുലേഷനിലുണ്ടായ മാറ്റം. അതിൽ പ്രത്യേകമായി സൂചിപ്പിക്കുന്ന ചില

കാര്യങ്ങളുണ്ട്. 2018-ലെ റെഗുലേഷൻ പ്രകാരം സർക്കാരിന്റെ എൻ.ഒ.സി. ഈ പറയുന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ആവശ്യമില്ലെന്ന് യു.ജി.സി. നിഷ്കർഷിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിന്മേൽ കോളേജുകളിൽ പരിശോധന നടത്താനുള്ള കമ്മിറ്റികളിലേയ്ക്ക് സർവ്വകലാശാലയുടെയും സർക്കാരിന്റെയും പ്രതിനിധികളെ നൽകാവുന്നതും നൽകിയില്ലെങ്കിൽ യു.ജി.സി. നിശ്ചയിച്ച കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച് അന്തിമമായ തീരുമാനം കൈകൊള്ളുന്നതുമായിരിക്കുമെന്ന വ്യവസ്ഥ 2018-ൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. സാഹചര്യങ്ങളിൽ മാറ്റമുണ്ടായിരുന്നു. 2018-ൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം അനുകൂലമോ പ്രതികൂലമോ ആയാലും യു.ജി.സി.-യുടെ നേരിട്ടുള്ള വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെന്ന പദവി നൽകാൻ കഴിയുന്ന വ്യവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് 2018-ൽ മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നതാണ് ഈ കാലത്തിൽ പ്രത്യേകമായി എടുത്തുപറയേണ്ട കാര്യം. 2003-ലെ സ്ഥിതി വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. 2018-ലെ റെഗുലേഷനിൽ വലിയ മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും സ്വയംഭരണ കോളേജുകളിലും പ്രത്യേകിച്ച് സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്വകാര്യ വിദ്യാഭ്യാസമേഖല നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളും

പരിമിതികളും വിദ്യാർത്ഥികൾ അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് എല്ലാഘട്ടത്തിലും ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ അത്തരം പ്രശ്നങ്ങളെ പരിഹരിക്കാനും പ്രയാസങ്ങളെ നേരിടാനുമുള്ള നിയമാനുസൃതമായ മാർഗ്ഗമാണ് ഇന്ന് ഈ ബില്ലിലൂടെ ഗവൺമെന്റ് വിഭാവനം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥകളിൽ മാറ്റമുണ്ടാകും, വലിയ രൂപത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലുള്ള നിയമാനുസൃതമായ ഇടപെടലുകൾക്ക് സാധ്യതയൊരുക്കുന്ന വിധത്തിലേയ്ക്ക് ഈ ബിൽ സഹായകരമാകുമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. നേരത്തെ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. അവിടെ സ്വയംഭരണ/സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ അനുവദിക്കുമ്പോൾ ആ നിലയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ സ്വകാര്യവത്ക്കരണം നടപ്പിലാക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ വളരെ കൃത്യമായ നിലയിലേയ്ക്ക്, വരാൻ പോകുന്ന പ്രതിസന്ധികളെയും പ്രയാസങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച് പൊതുസമൂഹത്തോട് കൃത്യമായ വിധത്തിൽ സംവദിച്ചവരാണ് ഇടതുപക്ഷ വിദ്യാർത്ഥി പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ. ഇവിടെ

സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ അനുവദിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില പ്രശ്നങ്ങളിൽ, 2013-ന് യു.ഡി.എഫ്. അനുവദിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഞങ്ങളും ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് മേഖലയിൽ അല്ലാത്ത കോളേജുകളുടെ ഗവേർണിംഗ് ബോഡി രൂപീകരിക്കാനുള്ള അധികാരം മാനേജ്മെന്റുകളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുമെന്ന് അക്കാലത്ത് നിയമം പ്രത്യേകമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എയ്ഡഡ്/അൺ എയ്ഡഡ് എന്ന വേർതിരിവില്ലാത്ത വിധത്തിൽ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളിൽ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് സുപ്രീം പവർ ഉണ്ടാകുന്ന വിധത്തിൽ, പ്രതിനിധികൾക്ക് ആധിപത്യമുണ്ടാകുന്ന വിധത്തിൽ അവർ ഇടപെട്ട് ഏകപക്ഷീയമായി കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് മാറുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ആ പോരായ്മകളെ കൃത്യമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആ കാലത്തും ഞങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി ശ്രമിച്ചിരുന്നു. സിലബസ്സും ഫീസും പ്രവേശനത്തിന്റെ മാനദണ്ഡവും മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് തീരുമാനിക്കാനാകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ജനാധിപത്യപരമായും നിയമാനുസൃതമായും ഇടപെടാൻ കഴിയുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങൾ തേടുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളന കാലത്ത് ഇത്തരമൊരു ബിൽ മുന്നോട്ടുവരുന്നതെന്ന്

സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അദ്ദേഹം നടത്തിയ പ്രസംഗം ഒരുപക്ഷെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാഴ്ചപ്പാടായിരിക്കാം. അതിനുശേഷം ഏറനാട് അംഗം ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിന്റെ പ്രസംഗം ശ്രദ്ധിച്ചപ്പോൾ വളരെ വൈരുദ്ധ്യമായ നിലയിലേയ്ക്കുള്ള ചില സൂചകങ്ങൾ അതിന്റെ ഉള്ളടക്കമായി കാണുകയുണ്ടായി. യു.ജി.സി.-യെ നമ്മൾ എന്തിനാണ് അംഗീകരിക്കുന്നത് എന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം യു.ജി.സി.-യെ ഒരു പ്രത്യേക ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസി എന്ന നിലയിലാണ് പരാമർശിച്ചത്. യു.ജി.സി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലനിൽക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷ വിദ്യാർത്ഥിസംഘടനകളും ഇടതുപക്ഷ അദ്ധ്യാപക പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമെല്ലാം യു.ജി.സി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, യു.ജി.സി. നിഷ്കർഷിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന പോരായ്മകളെ സംബന്ധിച്ചും അത് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലുണ്ടാക്കുന്ന വലിയ പ്രത്യാഘാതങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും കോൺഗ്രസും മുസ്ലീംലീഗുമുൾപ്പെടെയുള്ള രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ

മുൻകയ്യെടുത്ത് രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണവും കേരളത്തിന്റെ ഭരണവും മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോയ കാലത്തും യു.ജി.സി.-യുടെ മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ വലിയ മാറ്റമുണ്ടായതായി ഞങ്ങൾക്കാർക്കും അനുഭവമില്ല. അക്കാലത്തും ഈ മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്നതുപ്രകാരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസപ്രക്രിയയെ പിന്തുടർന്ന സംവിധാനമാണ് ഇവിടെ ഈ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത് എന്നുകൂടി ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ പ്രത്യേകമായി സൂചിപ്പിക്കട്ടെ. ഇതിന്റെ മറ്റുവിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സമഗ്രമായ മാറ്റം, പുരോഗതി, വിദ്യാർത്ഥിക്ഷേമത്തോടുകൂടി സർവ്വകലാശാലകളെ മുന്നോട്ടുനയിക്കാൻവേണ്ട നിയമാനുസൃതമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവ ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നു. തീർച്ചയായും അത് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ സമഗ്രമായ വികസനത്തിലൂന്നിയ പ്രവർത്തനമായി നമുക്ക് കാണാൻകഴിയണം. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ശ്രദ്ധേയമായ നേട്ടം കൈവരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുതന്നെ ഏറ്റവും ശരിയായ നിലയിൽ ഉന്നത

വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ചുവടുവയ്പ്പുകൾ നടത്താൻ നമുക്ക് സാധിച്ചു. സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്കോളർഷിപ്പ് അനുവദിക്കുന്ന പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള സമീപനം സ്വീകരിച്ച ഗവൺമെന്റായി സഖാവ് പിണറായി വിജയൻ നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഗവൺമെന്റ് മാറി. കോഴിക്കോട് ലോ കോളേജിൽ വിവിധ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി 69.8 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കർമ്മപദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കി നടപ്പിലാക്കാൻ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിച്ചു. 2021-22 വർഷം ഐ.എച്ച്.ആർ.ഡി.-യുടെ കീഴിലുള്ള വിവിധ കോളേജുകളിൽ പുതിയ ബിരുദ-ബിരുദാനന്തര പ്രോഗ്രാമുകൾ, അധികബാച്ച് എന്നിവ അനുവദിച്ചതിലൂടെ അതതുമേഖലകളിൽ 540 സീറ്റുകൾ അധികമായി ഉണ്ടാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചുവെന്നുള്ളത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് എടുത്തുപറയാൻ കഴിയുന്ന നേട്ടമാണ്. കിഫ്ബിയുടെ സഹായത്തോടെ 100 കോടിരൂപയുടെ ചെലവിൽ കൊച്ചി സർവ്വകലാശാലയെ വൈജ്ഞാനിക ഗവേഷകപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കേന്ദ്രമാക്കി മാറ്റാനുള്ള കർമ്മപദ്ധതികളാവിഷ്കരിച്ച്

നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നിയമകലാലയമായ തൃശ്ശൂർ സർക്കാർ ലോ കോളേജിന്റെ വികസനത്തിനായി 98 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് അതിന്റെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ ദ്രുതഗതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നു. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിൽ കിഫ്ബിയുടെ സഹായത്തോടെ 75 കോടി രൂപ ചെലവിട്ടുകൊണ്ട് ആധുനിക ലാബ് സമുച്ചയം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരികയാണ്. നൂതന ഗവേഷകപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ പ്രോത്സാഹനത്തിനായി മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല 100 ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സർവ്വകലാശാല ഫെലോഷിപ്പുകൾ നൽകിക്കൊണ്ട് ആ സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈജ്ഞാനിക രംഗത്തെ പ്രവർത്തനത്തെ ബലപ്പെടുത്തുന്നതിനായി/ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനായുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു. കേരളത്തിലെ എല്ലാ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഡിജിറ്റൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് സൗകര്യമൊരുക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ

കൗൺസിലിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പ്രത്യേക പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ട് അദ്ധ്യാപകർക്കുള്ള പരിശീലനവും പ്രത്യേക ശാക്തീകരണപ്രവർത്തനങ്ങളും ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ് എന്നുള്ളത് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ പ്രത്യേകമായി സൂചിപ്പിക്കട്ടെ. മലയാളികളായ ഗവേഷക പ്രതിഭകൾക്ക് നൽകുന്ന കൈരളി പുരസ്കാരങ്ങൾ ശരിയാംവിധത്തിൽ കൃത്യമായി വിതരണം ചെയ്യാൻ വേണ്ടി ഈ സർക്കാർ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ പ്രോത്സാഹനപ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നുള്ള നിലയിൽ ശ്രദ്ധിച്ചു. സ്വാശ്രയകോളേജ് അദ്ധ്യാപകരുടെ നിയമനവും സേവനവ്യവസ്ഥകളും സംബന്ധിച്ച ബില്ലുൾപ്പെടെ നിയമസഭയിൽ പാസ്സാക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ സമഗ്രമായ വികസനത്തിന് ഊന്നൽ നൽകിയ ഗവൺമെന്റായി ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് മാറുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ശരിയായ വിധത്തിൽ ക്രിയാത്മകമായി ഏറ്റവും ശരിയായ നിലയിലേയ്ക്കുള്ള ലക്ഷ്യബോധം മുന്നോട്ടുവച്ചുകൊണ്ട് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ ലോകത്തിനുതന്നെ മാതൃകയാക്കുന്ന മേഖലയാക്കി ഉയർത്തിക്കാണിക്കാനുള്ള കർമ്മപദ്ധതികൾക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റ് നേതൃത്വം നൽകുന്നു. സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ ശരിയായ

വിധത്തിൽ പ്രയോഗിക്കാനും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഗുണകരമാകുന്ന വിധത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റാനുമാവശ്യമായ ഇടപെടലുകൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് നടത്തുമ്പോൾ ഞാൻ അതിനെ പ്രത്യേകമായി അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ടും ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ടും എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, 2021-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇതൊരു ചരിത്രപരമായ നിയമനിർമ്മാണമാണ്. ഒരുപാട് നല്ല നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് സാക്ഷ്യംവഹിച്ച കേരളനിയമസഭയിൽ ഈ നിയമത്തെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ ഒരു സാമാജികൻ എന്നനിലയിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇരട്ടത്താപ്പുകൾക്കപ്പുറത്ത് ഒരു വ്യക്തതയുണ്ടാകേണ്ടതാവശ്യമാണെന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ ഇടപെട്ടുപറഞ്ഞപ്പോൾ സൂചിപ്പിച്ചു. ഞാൻ 2014 ഡിസംബർ 1-ാം തീയതി ഈ സഭയിൽ നടത്തിയ പഴയൊരു

പ്രസംഗമാണിത്. ഇതിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, 'നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇതിനെ എതിർക്കുമെങ്കിലും പ്രീഡിഗ്രി ബോർഡിനെ എതിർത്ത് പ്ലസ് ടു കൊണ്ടുവന്നതുപോലെ, സ്വാശ്രയകോളേജുകളെ എതിർത്ത് പിന്നീട് സ്വാശ്രയ കോളേജ് സ്ഥാപിച്ചതുപോലെ, 25 കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ അപ്പോസ്തലന്മാരായി നിങ്ങൾ മാറുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് കഴിയില്ല എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇപ്പോൾ തന്നെ കൃത്യമായി വ്യക്തതയോടുകൂടി ഈ നിയമം സഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്', എന്നാണ്. നിങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലനിയമങ്ങൾ മൂന്നാം ഭേദഗതി ബില്ലിനെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെ 25 വർഷത്തിനുശേഷം അനുകൂലിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്, അതുവരെ ഞങ്ങൾക്ക് കാത്തിരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷെ 25 കൊല്ലമൊന്നും വേണ്ടി വന്നില്ല, 2014-നുശേഷം 2016 ആയപ്പോഴേയ്ക്കും നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ നിലപാട് തിരുത്തി. മുമ്പ് സൂചിപ്പിച്ച ഉദാഹരണങ്ങളെപ്പോലെ, എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ് ഇവിടെപ്പറഞ്ഞത് യു.ജി.സി.

റെഗുലേഷൻ വന്നതോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ മാറിയതുകൊണ്ട് നിലപാട് മാറ്റാമെന്നാണ്. 2014 ജൂൺ 27-ന്റെ 'ചിന്താവാരിക'യിൽ 'വിദ്യാഭ്യാസം-മുതലാളിമാർക്കുവേണ്ടി സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ', എന്നൊരു ആർട്ടിക്കിൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ ആർട്ടിക്കിളിൽ വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. 1991-ന് ശേഷം രാജ്യത്താരംഭിച്ച ഉദാരവത്കരണ/സ്വകാര്യവത്കരണനയങ്ങളുടെ ഭാഗമായി പുതിയ മാതൃകയിലുള്ള ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ കച്ചവടസാധ്യതകൾ തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് നവലിബറൽ വക്താക്കൾ ഇതിനുവേണ്ടി ശബ്ദമുയർത്താനാരംഭിച്ചത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തുനിന്നും പിൻവാങ്ങുക എന്ന സർക്കാർനയത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാത്രമേ സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെ കാണാൻ കഴിയൂ എന്നാണ് അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. പൂർണ്ണമായും വായിക്കാൻ കഴിയുമോ.... സമയം തന്നാലും ഇത് വലിയ ലേഖനമാണ്. ... ഞാൻ ഇത് നേരിട്ട് തന്നാൽ മതിയോ.. മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: അദ്ദേഹത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്താതെ..

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, നിങ്ങൾ എല്ലാകാലത്തും ഇത്തരം ഇരട്ടത്താപ്പുകളുടെ ആശാന്മാരാണ്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിലും അതുതന്നെയാണ് സംഭവിച്ചത്. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിന്റെ മുമ്പിൽ ആ പരിശോധകസംഘത്തെ അവിടേയ്ക്ക് കയറ്റാൻപോലും സമ്മതിക്കാതെ അക്രമസമരം നടത്തിയവരല്ലേ നിങ്ങൾ? അതിനുശേഷം നിങ്ങൾ ഒരു വ്യത്യാസവുമില്ലാതെ ആ നയത്തെയും ആ സമീപനത്തെയും ആ പരിപാടിയെയും അംഗീകരിക്കുകയും കുറച്ചുകൂടികഴിഞ്ഞാൽ ഇത് ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞ് പ്രചാരവേല നടത്തുകയും ചെയ്യും. തൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതിയുടെ കാര്യത്തിലൊക്കെ പറഞ്ഞതുപോലെ. അതാണ് നിങ്ങളുടെ സമീപനം. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ 09-07-2015-ൽ അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട്, ചില കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണ പദവി നൽകുന്നതിനുള്ള സർക്കാർ തീരുമാനം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസമേഖലയെ പുറകോട്ടടുപ്പിക്കുമെന്ന ആക്ഷേപം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോഴേയ്ക്കും സമീപനം മാറുമോ? ഇവിടെ ഈ ബില്ലിന്റെ

ചർച്ചനടക്കുമ്പോൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ സംബന്ധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മൾ പരിശോധിക്കണ്ടേ; നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ Gross Enrollment Ratio (GER) 37 ശതമാനവും തമിഴ്നാട്ടിൽ 48.6 ശതമാനവുമാണ്. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ റാങ്കിംഗ്, NIRF (National Institute of Ranking Framework)കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടേത് 27-ഉം കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിസിറ്റിയുടേത് 60-ഉം ആണ്. കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി 23-ൽ നിന്നും 27-ലേയ്ക്കും മറ്റേത് 54-ൽ നിന്നും 60-ലേയ്ക്കുമാണ് മാറിയത്. ഈ റാങ്ക് 54 എന്നത് 60 ആകുമ്പോൾ മെച്ചപ്പെട്ടുവെന്നല്ല, താഴെയാണെന്നാണ് അതിന്റെ അർത്ഥം. NIRF-ൽ റാങ്ക് നിലവാരം താഴേയ്ക്ക് വരികയാണ് എന്നാണിതിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കഴിവിനും താല്പര്യത്തിനും അനുസൃതമായി അവർക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ സാധ്യമായതും ഉപരിപഠനസാധ്യതയുള്ളതുമായ അക്കാദമിക ഗവേഷണ പ്രോഗ്രാമുകൾ നടപ്പിലാക്കിയാൽ മാത്രമേ നമുക്ക് ഈ കോളേജ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

ഗവേഷണ അഭിരുചി ബിരുദ തലത്തിൽതന്നെ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ

സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ R&D (Research & Development) വളരെ പരിതാപകരമാണ്. കേവലം പരീക്ഷ നടത്തിപ്പ്, റിസൽറ്റ് പ്രഖ്യാപിക്കൽ, സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കൽ എന്ന നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് സർവ്വകലാശാലകൾ മാറിയിരിക്കുന്നു. അത് ഏതെങ്കിലും ഒരു സർക്കാരിന്റെമാത്രം കുറ്റമായോ കുഴപ്പമായോ ഇത്തരമൊരു ബില്ലിന്റെ ചർച്ചാവേളയിൽ ഞാൻ കാണുന്നില്ല. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ആറുവർഷമായി തുടരുന്നതുകൊണ്ടാണിങ്ങനെ സംഭവിച്ചത് എന്നല്ല; അങ്ങനെ കാണുന്നതും ശരിയല്ല. പക്ഷേ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകൾ...... വൈസ് ചാൻസലറുടെ കാര്യം ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞു. ആൽബർട്ട് ഐൻസ്റ്റീനോട് ട്രാവൻകൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലറാകാമോയെന്ന് സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആൽബർട്ട് ഐൻസ്റ്റീൻ ഇവിടെവന്ന് വൈസ് ചാൻസലറാകുമെന്ന് കരുതിയല്ല. ആൽബർട്ട് ഐൻസ്റ്റീന്റെ നിലവാരത്തിലുള്ള ഒരു ആളെയാണ് ഇവിടെ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്ന് ഒരു മെസേജ് നൽകുകയാണ് ചെയ്തത്. അത്തരം ഉന്നതമായ നിലവാരം ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾപോലും ഗവേഷണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ വളരെ പുറകിലാണെന്നുള്ളതാണ് National

Institutional Ranking Framework (NIRF) റേറ്റിംഗിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. കേരളം പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ രാജ്യത്ത് മുമ്പന്തിയിലാണെങ്കിലും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ തുലോം പിറകിലാണ്. അവിടെനിന്നും പുറകോട്ട് പോയികൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ കാരണങ്ങൾ സഭ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അതിലൊരുകാര്യം നേരത്തെ പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കോഴ്സുകളിൽ ചില ഘടനാപരമായ മാറ്റങ്ങൾ വേണം. കേരളത്തിന്റെ ബിരുദ കോഴ്സുകളുകളുടെ കാലാവധി മൂന്നുവർഷമാണ്. എന്നാൽ വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളിൽ അത് നാലുവർഷമാണ്. ഗവേഷണത്തിലധിഷ്ഠിതമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ ഇവിടെയും ബിരുദ കോഴ്സുകൾ നാലുവർഷത്തേയ്ക്ക് മാറ്റേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ഉപരിപഠനത്തിനായി വിദേശത്തേയ്ക്ക് പോകുന്നതിനുള്ള വലിയ തടസ്സമായി ഈ മൂന്നുവർഷ കോഴ്സ് നിൽക്കുകയാണ്. അതുമാത്രമല്ല ചില വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളിൽ മേജർ വിഷയം പഠിക്കുന്നതോടൊപ്പം ഒരു മൈനർ

വിഷയവും പഠിക്കാം. അതായത് ഡ്യുവൽ ഡിഗ്രി സംവിധാനമുണ്ട്. അത്തരം സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്കും ചിന്തിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. മറ്റൊന്ന്, മെറിറ്റ് സീറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കാത്തതിനാൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുനിന്നും പൂർണ്ണമായി ഒഴിവായിപ്പോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം വളരെയധികമാണ്. പ്ലസ് വൺ അഡ്മിഷനെ പോലെതന്നെ സമാന്തരമായി ഇപ്പോൾ ഡിഗ്രി പ്രവേശനത്തിനും ഇതേപ്രശ്നം നേരിടുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുപോകുന്നത് തടഞ്ഞാൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ Gross Enrolment Ratio (GER) ഉയർത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിനുവേണ്ടി ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ ആത്മാർത്ഥമായി ആലോചിക്കണം. യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ശാക്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് റൂസയുടെ ഫണ്ട് കിട്ടും. ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് 100 കോടി രൂപ നൽകുന്ന റൂസയുടെ സ്കീമുണ്ട്. ആ പദ്ധതിയിൽ കേരളത്തിലെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതിന് കാരണമന്താണ്? നമ്മുടെ NIRF വളരെ താഴെയാണ്, കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല വളരെ താഴെയാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാല 27-ാം സ്ഥാനത്താണുള്ളത്. 50-ൽ താഴെ എം.ജി.

സർവ്വകലാശാല വന്നിട്ടുണ്ട്. 60-ാം സ്ഥാനത്താണ് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല നിൽക്കുന്നത്. റൂസയുടെ നൂറുകോടി രൂപ പോലെയുള്ള, വീണ്ടും ആവർത്തിച്ച് ലഭിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ഫണ്ട് ലഭിക്കണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ NIRF റാങ്കിംഗ് ഉയർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ടാർഗെറ്റഡായിട്ടുള്ള പരിപാടികൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളെ കേന്ദ്രീകരിച്ച് നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിലൊരു ശ്രദ്ധ കൊടുക്കണം. കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നതും നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതുമായ ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. നമ്മുടെ 66 ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിൽ 56 എണ്ണത്തിലും മേധാവിയില്ലെന്ന വാർത്ത മനോരമയിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം മറ്റ് മാധ്യമങ്ങളിലും വന്നിട്ടുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടാണത്? യു.ജി.സി. മാനദണ്ഡങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നിയമന നടപടികൾ നടത്താത്തതിന്റെ ഭാഗമായി ആകെയുള്ള 66 ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിൽ 56 കോളേജുകളിലും മേധാവിയില്ല. ഇവിടെ പറയേണ്ട കാര്യമല്ലെങ്കിൽപോലും സ്കൂളിന്റെ കാര്യം, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ആദ്യ നിയമസഭ സമ്മേളനത്തിൽ സബ്മിഷനായി ഉന്നയിച്ചതാണ്. ഒന്നാം തീയതി സ്കൂൾ തുറക്കാൻ പോകുമ്പോൾ 1702 സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ

പ്രഥമാദ്ധ്യാപകരില്ല. അത് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന കേസാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ആ കേസിൽ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുക്കാത്തതിന്റെ പേരിൽ 1702 സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ പ്രഥമാദ്ധ്യാപകരില്ലാതെയാണ് ഈ പ്രതിസന്ധി കാലത്ത് വിദ്യാലയങ്ങൾ തുറന്നുകൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്. നാഥനില്ലാത്ത അവസ്ഥ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിൽ 56 കോളേജുകളിലും മേധാവികളില്ല. അതുപോലെ 70 ശതമാനം എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലും പ്രിൻസിപ്പാളുമാരില്ല. യോഗ്യത നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ ഇവർ തീരുമാനം എടുക്കാത്തതിന്റെ പിന്നിൽ വേറെ കുശാഗ്ര ബുദ്ധികൂടിയുണ്ട്. ഇത്രയും ആളുകൾക്ക് പ്രൊമോഷൻ കൊടുക്കുമ്പോൾ ടീച്ചേഴ്സിന്റെ വേക്കൻസി കൂടുതലായുണ്ടാകും. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഇത്രയും പേരെ നിയമിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയിൽനിന്നും സർക്കാർ രക്ഷപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബുദ്ധിപ്രയോഗിക്കുന്നതെന്ന കാര്യവും വർഷങ്ങളായി ടീച്ചേഴ്സിന്റെ വേക്കൻസി ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നുവെന്ന കാര്യവും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയും പ്രതിസന്ധിയും ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അതിന് വിദ്യാർത്ഥികളെയും അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെയും ഇരയാക്കരുതെന്ന വിനീതമായ അഭ്യർത്ഥനയാണ് എനിക്ക് സർക്കാരിന് മുന്നിൽ വയ്ക്കാനുള്ളത്. പ്രൊമോഷന്റെ കാര്യത്തിലും ശരിയാണ്. കാരണം സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ച തസ്തികകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഉയർന്ന ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് കുറച്ചുകാലം ഇങ്ങനെ നിന്നാൽ മതിയെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയാണ്. സ്കൂളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകർക്ക് അപൂർവ്വമായി ലഭിക്കുന്നതാണ് ഹെഡ്മാസ്റ്റർ (HM) തസ്തികയിലേയ്ക്കുള്ള പ്രൊമോഷൻ. അവർക്ക് വേറെ പ്രമോഷനില്ല. ഈ കാലയളവിനുള്ളിൽ എത്ര അദ്ധ്യാപകരാണ് പ്രൊമോഷൻ ലഭിക്കാതെ സർവ്വീസിൽനിന്നും വിരമിച്ചത്? ഇനി അവർക്കൊരു അവസരം ലഭിക്കില്ല. എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലും സർക്കാർ കോളേജുകളിലും ഇതേ അവസ്ഥയുണ്ട്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി മറികടക്കാൻ ഒരു ഉപായമായിട്ടാണോ പ്രൊമോഷൻ വൈകിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് ആരെങ്കിലും സംശയിച്ചാൽ അതിനെ കുറ്റപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല.

<u>പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ</u>: സർ, അൻപത് വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ

മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും എച്ച്.എം. ആയി പ്രമോഷൻ കൊടുക്കാമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രൊമോഷൻ ലഭിച്ച മറ്റ് അദ്ധ്യാപകർ കോടതിയിലേയ്ക്ക് പോയത്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, കോടതിയിലെ കേസിൽ നിയമപരമായ പരിഹാരത്തിന് സാധ്യതയുള്ളപ്പോൾ അത് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല കേസുകൾ വന്നതിനുശേഷവും പ്രൊമോഷൻ നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഉത്തരവുകൾ എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അപ്പോൾ നിയമനത്തിന് ഉത്തരവോ അല്ലെങ്കിൽ കോടതിയിലെ കേസോ തടസ്സമല്ല. അതാണ് ഒരു കാര്യം. രണ്ടാമത്തേത്, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതികശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. പ്രസ്തുത സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി തിരുവനന്തപുരത്ത് ഭൂമി വാങ്ങിയതിനുശേഷം, ആളുകളുടെ കയ്യിൽനിന്നും രേഖവാങ്ങി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പോയി ശിലാസ്ഥാപനവും നടത്തി. 100 ഏക്കർ ഭൂമി വാങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ച് ശിലാസ്ഥാപനം നടത്തിയിട്ട്

ഇപ്പോൾ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ല. സർക്കാരിന് ഭൂമി വിട്ടുകൊടുത്തവർക്കാണെങ്കിൽ ബാങ്ക് വായ്പപോലും എടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അവരാകെ പ്രതിസന്ധിയിലായിരിക്കുകയാണ്. ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്ഥാന മന്ദിരത്തിന് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാനും കഴിയാത്തൊരു പ്രതിസന്ധിയുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കുമെന്ന് കരുതുകയാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ വന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുന്നത്.

കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലർ വ്യാജനാണെന്ന് ഒരുവിധം എല്ലാവർക്കുമറിയാം. കാരണം, അദ്ദേഹം വ്യാജ ബയോഡാറ്റ സമർപ്പിച്ചുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഡോ. ആർ. ചന്ദ്രബാബു, വിസിറ്റിംഗ് സയന്റിസ്റ്റ് ആയിരുന്നില്ലായെന്ന് കാലിഫോർണിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗവൺമെന്റിന് ഇ-മെയിൽ അയച്ചു. 38 വർഷത്തെ സേവനത്തിനിടയിൽ അദ്ദേഹം വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളിൽ വിസിറ്റിംഗ് പ്രൊഫസറായോ സയന്റിസ്റ്റായോ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിരുന്നില്ലായെന്ന് തമിഴ്നാട് കാർഷിക സർവ്വകലാശാല അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇദ്ദേഹത്തിന് പങ്കാളിത്ത ഗവേഷണമോ

അക്കാഡമിക് സഹകരണമോ ഇല്ലെന്ന് മധുര കാമരാജ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബയോഡാറ്റയിലുള്ള മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും വ്യാജമായതിനാൽ ഇദ്ദേഹം വ്യാജ വി.സി.-യാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ 14 കോഴ്സുകൾക്ക് ICAR (Indian Council of Agricultural Research)-ന്റെ അക്രെഡിറ്റേഷൻ റദ്ദായിരിക്കുകയാണ്. അത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? കൃത്യസമയത്ത് അപേക്ഷിക്കാത്തതാണ് കാരണം. ഈ വ്യാജൻ വി.സി. ആയിരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ 14 കോഴ്സുകൾക്ക് അംഗീകാരം നഷ്ടമായിരിക്കുകയാണ്. അതുമാത്രമല്ല, ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നു. ഒരു നിയമപ്രശ്നത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ യു.ജി.സി.-യുടെ ഓൺലൈൻ കോഴ്സിൽ കേരളത്തിൽനിന്നും ഒരൊറ്റ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുപോലും അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അതിനു കാരണം ഓപ്പൺ സർവ്വകലാശാല ആകുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)</u>:സർ, ശ്രീനാരായണഗുരു ഓപ്പൺ സർവ്വകലാശാലയിൽ വിദ്യാഭ്യാസം നടക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപക്ഷം ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നു. ഞാനാണ് അത് അവതരിപ്പിച്ചത്.

യു.ജി.സി.-യുടെ വിദൂര വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ അനുമതി ലഭിത്തതുകൊണ്ട് കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കാൻ പറ്റാത്ത പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ അന്ന് ഉന്നയിച്ചത്. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്, അവിടെ യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല, സെപ്റ്റംബർ മാസമാകുമ്പോൾ പോർട്ടൽ ഓപ്പൺ ചെയ്യും, എന്തോ സാങ്കേതിക പ്രശ്നമാണ് എന്നാണ്. ഇപ്പോൾ സെപ്റ്റംബർ കഴിഞ്ഞ് ഒക്ടോബർ ആയി. പോർട്ടൽ ഓപ്പൺ ചെയ്തോ; അവിടെ എന്തെങ്കിലും നടക്കുന്നുണ്ടോ? അവിടെ യു.ജി.സി.-യുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കാത്തതിന്റെ കാരണം പത്ത് വർഷത്തെ പ്രൊഫസർഷിപ്പില്ലാത്ത ഒരാളെ വി.സി.-യാക്കി നിയമിച്ചതുകൊണ്ടാണ് എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത്. അതുപോലെ മറ്റ് മേഖലകളിലും. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമയത്ത് ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ശ്രീനാരായണീയരുടെ വൈകാരികത ചൂഷണം ചെയ്യാൻവേണ്ടി മാത്രം തട്ടിക്കൂട്ടിയൊരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആയിരുന്നു അത്. അതിനെക്കുറിച്ചൊന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരള, കാലിക്കറ്റ്, എം.ജി., സർവ്വകലാശാലകൾക്കും എൻ.ഐ.ആർ.എഫ്. റാങ്കിംഗ് വച്ചുതന്നെ കോഴ്സുകൾക്ക് അപ്ലൈ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതായിരുന്നു. പക്ഷേ,

ഓപ്പൺ സർവ്വകലാശാല നിയമം തടസ്സമായി നിൽക്കുകയാണ്. അതിൽ മന്ത്രി ഇടപ്പെട്ട് പരിഹരിക്കണം. നമ്മുടെ ജി.ഇ.ആർ. ഉയർത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തണം. അതിപ്പോൾ 37 ആണ്. എൻ.ഐ.ആർ.എഫ്. റാങ്കിംഗിലേയ്ക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ടാർഗെറ്റഡായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽനിന്നുമുണ്ടാകണമെന്നും റൂസയിൽനിന്നുമടക്കം ലഭ്യമാകാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ള ഫണ്ടുകൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനും പൊതുവിൽ ഈ പറഞ്ഞ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, കേരളത്തെ ഒരു നവവൈജ്ഞാനിക സമൂഹമായി പരിവർത്തനം ചെയ്യുക എന്ന വലിയ ഉത്തരവാദിത്വം സർക്കാരും കേരളീയ സമൂഹവും യോജിച്ച് ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഈ വേളയിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖല ആ ദൗത്യത്തിന്റെ മുൻനിരയിൽ നിന്നുതന്നെ പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ചുമതലയുള്ള മേഖലയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ സമഗ്രവും

സമൂലവും കാലാനുസാരിയുമായ പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ വരുത്താൻ സർക്കാർ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പങ്കുവച്ച ഉത്കണ്ഠയും ക്രിയാത്മകമായ എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളും സ്വാഗതം ചെയ്യുമ്പോൾതന്നെ രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമായ ദുരാരോപണങ്ങൾ തള്ളിക്കളയുകയും ചെയ്യുകയാണ്. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഉത്തരാധുനിക സമൂഹത്തിൽ ലോക സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ ഒരുക്കിയെടുക്കുക എന്ന ഉത്തരവാദിത്വം തന്നെയാണ് നാം ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. വിവരവിസ്ഫോടനത്തിന്റെ യുഗമാണ്. അനുദിനം വൈജ്ഞാനിക ചക്രവാളങ്ങൾ വികസിക്കുകയാണ്. സാമ്പ്രദായിക ജ്ഞാന മാതൃകകൾ തകർന്നുപോയിരിക്കുകയാണ്. പുതിയ അന്തർവൈജ്ഞാനിക ശാഖാ സമീപനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കരിക്കുലത്തിലും ബോധന രീതികളിലും നിയമങ്ങളിലും സമീപനങ്ങളിലും മുൻഗണനകളിലുമൊക്കെ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. അതിനുള്ള നല്ല ചുവടുവയ്പുകൾ ഈ സർക്കാരിന് ആരംഭിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളത് അഭിമാനകരമായിത്തന്നെ

കാണുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കെ. എം. സച്ചിൻദേവ് അതിന്റെ ചില വിശദാംശങ്ങൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കേവലം 100 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തീകരിക്കപ്പെട്ട പദ്ധതികളുടെ ചില വിശദാംശങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തിന്റെ സമഗ്രപരിഷ്കരണത്തിനായി മൂന്ന് കമ്മീഷനുകളെ ഇതിനകം നിയോഗിച്ച് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ മേഖലയുടെ സർവ്വതലസ്പർശിയായ നവീകരണത്തിനായി അംബേദ്കർ സർവ്വകലാശാലയുടെ മുൻ വൈസ് ചാൻസലർ ബഹുമാന്യനായ ഡോ. ശ്യാം ബി. മേനോൻ ചെയർമാനും ഭട്നാഗർ അവാർഡ് ജേതാവും ഇൻഡ്യയിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞനും ചെന്നൈ ഐ.ഐ.റ്റി.യിലെ പ്രൊഫസറുമായ ഡോ. പ്രദീപ് കൺവീനറുമായ ഒരു ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കമ്മീഷൻ, കാലഹരണപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങളുടേയും നിയമങ്ങളുടേയും കാലാനുസൃതമായ പരിഷ്കരണത്തിന് NUALS-ന്റെ മുൻ വൈസ് ചാൻസലർ ഡോ. എൻ. കെ. ജയകുമാർ അദ്ധ്യക്ഷനായ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ, പരീക്ഷ പരിഷ്കരണത്തിനായി ഡോ. സി. പി. അരവിന്ദ് കുമാർ ചെയർമാനായ പരീക്ഷാപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ ഇവരെയൊക്കെ തന്നെ നിയോഗിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

ലോകമറിയുന്ന ധിഷണശാലികളായ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണരെയാണ് നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നത് പ്രതീക്ഷ നൽകുന്നൊരുകാര്യം തന്നെയാണ്. കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് ചില ആശങ്കകൾ മെമ്പർമാർ രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. എൻ.ഐ.ആർ.എഫ്. റാങ്കിംഗിനെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത മെമ്പർമാർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. എൻ.ഐ.ആർ.എഫ്. റാങ്കിംഗിൽ ആദ്യ നൂറിൽ കേരളത്തിലെ 4 സർവ്വകലാശാലകളും 17 കോളേജുകളും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നത് മോശപ്പെട്ടൊരു കാര്യമായി ഗണിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നതാണ് ആദ്യമായി പറയാനുള്ളത്. ഇൻഡ്യയുടെ തെക്കേ കോണിലെ ഒരു ചെറിയ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ആ കേരളത്തിൽനിന്നും ഇത്രയേറെ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആദ്യത്തെ 100 റാങ്കിൽ മികവിന്റെ സ്ഥാപനങ്ങളായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുവെന്നത് ചെറിയ കാര്യമല്ല. കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ റാങ്ക് 4 പോയിന്റും മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകാലാശാലയുടെ റാങ്ക് 1 പോയിന്റും കുറഞ്ഞുവെന്നുള്ളത് ശരി തന്നെയാണ്. പക്ഷേ, കൊച്ചി ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയുടെ റാങ്ക് 62-ൽനിന്ന് 44 ആയി ഉയർന്നുവെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ കാണാതെ പോയി.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, റാങ്കിംഗിനായി പരിഗണിക്കുന്നത് പല പരാമീറ്റേഴ്സുകളാണ്. പഠന ഗവേഷണ രംഗത്തുള്ള മികവിന് മാത്രമല്ല, അദ്ധ്യാപകരുടെ നിയമനം, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കാര്യങ്ങൾ എന്നിവ കൂടി പരിശോധിച്ചാണ് റാങ്കിംഗ് കൂടിയതെന്നത് ശരിയാണോ?

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, അപ്പോൾ കഥ അങ്ങനെയായി. 'നമ്മുടെ കാലിനനുസരിച്ച് കട്ടിൽ മുറിക്കാം'. അതാണ് ഇപ്പോൾ സംഭവിക്കുന്നത്. ആദ്യം ഒരഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. വസ്തുതകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ വേറെ അഭിപ്രായം പറയും.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പ്ലസ് ടു-വിലെ വിജയശതമാനത്തിനനുസരിച്ച് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് കൂടുതൽ സീറ്റുകൾ വേണമെന്ന ആവശ്യമാണ് ഉന്നയിച്ചത്. ലഭ്യമായ കണക്കുകളനുസരിച്ച് 3,03,641 സീറ്റുകൾ സർവ്വകലാശാലകളിലും കോളേജുകളിലും പോളിടെക്നിക്കുകളിലുമായി ലഭ്യമാണ്. ഇതിൽ 2,08,644 വിദ്യാർത്ഥികളാണ് കഴിഞ്ഞ വർഷം പ്രവേശനം നേടിയത്. 91,386 സീറ്റുകൾ ഇനിയും അവയിലബിളായുണ്ട്.

പ്ലസ് ടു പാസ്സാകുന്ന കുട്ടികൾക്ക് കോളേജുകൾക്ക് പുറമെ പാരാമെഡിക്കൽ, ഐ.ടി.ഐ. തുടങ്ങിയ കോഴ്സുകളിലും അഡ്മിഷൻ നേടാനുണ്ട്. ഈ വർഷം എല്ലാ സ്ട്രീമുകളിലുമുള്ള സീറ്റുകൾ 50 ശതമാനം മുതൽ 75 ശതമാനം വരെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന നിലപാടാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചത്. അതായത് പി.ജി.-ക്കും യു.ജി.-ക്കും ആനുപാതികമായ നിലയിൽ പരമാവധി ചേർക്കാവുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സീറ്റ് വർദ്ധന ആവശ്യത്തിന് വരുത്താനുള്ള സമീപനം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബിരുദ കോഴ്സുകൾക്ക് പരമാവധി 70 സീറ്റ് വരെയും ബിരുദാനന്തര ബിരുദ കോഴ്സുകളിൽ ശാസ്ത്ര വിഷയത്തിന് 25 സീറ്റ് വരെയും ആർട്സ് വിഷയങ്ങൾക്ക് 30 സീറ്റ് വരെയും വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണ് ഉത്തരവായിട്ടുള്ളത്. ആ നിലയിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സീറ്റിന് പ്രയാസമില്ലെന്ന് കാണുമ്പോൾ തന്നെ കുട്ടികളുടെ എൻറോൾമെന്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ക്രിയാത്മകമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് തന്നെയാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാന്യനായ ഒരംഗം 37 ശതമാനം എൻറോൾമെന്റാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത് എന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അതിനെ 75 ശതമാനത്തോളം ഉയർത്താൻ സാധ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള സാധ്യത

തുറന്നുവയ്ക്കുമെന്ന് തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് കരുതുന്നത്. കാലാനുസൃതമായ രീതിയിൽ കോഴ്സുകളെ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ സാഹചര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളെ കൊണ്ടുപോകാൻ തീർച്ചയായും നമുക്ക് കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. പക്ഷേ അതിന്റെ മാർഗ്ഗം എന്താണെന്നുള്ളതിലാണ് നിങ്ങളും ഞങ്ങളും വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് സവിനയം ഇവിടെ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മെച്ചപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ സാഹചര്യങ്ങൾ തേടി വിദേശത്തേയ്ക്കും ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്കും കേരളത്തിലെ കുട്ടികൾ പോകുന്നുവെന്ന് ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോട് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, ഈ അഞ്ച് വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ കേരള സംസ്ഥാനത്ത് ഏറ്റവും ഗുണമേന്മയേറിയ വിദ്യാഭ്യാസം കുട്ടികൾക്ക് നൽകിക്കൊണ്ട്, ഏറ്റവും ചെലവ് കുറഞ്ഞ രീതിയിൽ മികച്ച വിദ്യാഭ്യാസ സാഹചര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊണ്ട്, നമ്മൾ ഒരു ബദൽ മാതൃകയാകുകതന്നെ ചെയ്യും. സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാരിൽനിന്നും കുട്ടികളെ പറിച്ചെടുത്ത് കൊണ്ടുവന്ന് സംസ്ഥാനത്തിനകത്തുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാർക്ക് കൊടുത്തുകൊണ്ട് പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാമെന്നുള്ളതാണ് നിങ്ങളുടെ സമീപനം. പക്ഷേ നമ്മുടെ

സമീപനം അങ്ങനെ ആയിക്കൂടാ. ഇതിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഭരണകൂടത്തിന് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട് എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വക്താക്കൾ എന്ന രീതിയിൽ തന്നെയാണ് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. നമുക്കറിയാം സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഇന്ത്യയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും പ്രശസ്തമായ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രങ്ങളായി ഐ.ഐ.ടി.-കളും ജവഹർലാൽ നെഹ്റു സർവ്വകലാശാല ഉൾപ്പെടെയുള്ള ബൗദ്ധിക കേന്ദ്രങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് ആ കാലയളവിൽ ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈ എടുത്തത്. ബഹുമാന്യരായ നവതലമുറ കോൺഗ്രസ് പ്രതിനിധികൾ ഇപ്പോൾ മറന്നുപോയിട്ടുണ്ടാകും. ഞങ്ങളാണ് ഇടതുപക്ഷം, ഞങ്ങൾ കൂടുതൽ ഇടതുപക്ഷമാണെന്ന് അവകാശപ്പെട്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോട് സവിനയം ചോദിക്കാനുള്ളത്, ആ കാലയളവിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് നിലപാടുകളോട് ആഭിമുഖ്യം കാണിക്കുകയും സോവിയറ്റ് റഷ്യയോട് അടുത്ത സൗഹൃദം നിലനിർത്തി പോരുകയും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട

ഭരണകൂടങ്ങൾക്ക് ഈ മേഖലകളിലൊക്കെ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടെന്ന് കാണുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് ദേശസാൽക്കരണത്തിനും പൊതുമേഖലാ വൽക്കരണത്തിനും മുൻകയ്യെടുത്ത പഴയ പ്രധാനമന്ത്രിമാർ നമുക്കുണ്ടായിരുന്നു. അക്കാര്യം തള്ളിക്കളയുന്നില്ല. പക്ഷേ ഞാനൊക്കെ കലാലയത്തിലേയ്ക്ക് പ്രവേശിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ Challenges of Education: A Policy Perspective എന്നുപറയുന്ന നയരേഖ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടു. ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയ-സാമൂഹ്യ-ബൗദ്ധിക മണ്ഡലങ്ങളിലൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട മുൻപ്രധാനമന്ത്രി രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ കാലത്ത് പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട ആ നയരേഖയാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഒരു ദിശാമാറ്റത്തിന് കാരണമായത് എന്ന കാര്യം അടിവരയിട്ട് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് നവലിബറൽ നയങ്ങൾ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നതിന് മുന്നോടിയായി ആ നയങ്ങളുടെ വിളനിലമായി ഈ രാജ്യത്തെ ഒരുക്കിയെടുക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ പ്രാഥമിക പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കേണ്ടത് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്താണെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്, എല്ലാ മേഖലയിലും വ്യാപകമായ സ്വകാര്യവൽക്കരണ പരിശ്രമങ്ങൾക്ക്

തുടക്കംകുറിക്കുന്നതിന്റെ മുന്നോടിയായി വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ സ്വകാര്യമേഖലയ്ക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യാനുള്ള കാര്യം പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് ആ നയരേഖ തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടത്. അതിന്റെ ചുവട് പിടിച്ചുകൊണ്ട് അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ എല്ലാ മേഖലകളിലും സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ/സ്വകാര്യവൽക്കരണം വലിയ രീതിയിൽ ആരംഭിക്കുകയുണ്ടായി. പോളിടെക്നിക്കുകളും പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളും എല്ലാംതന്നെ സ്വകാര്യവൽക്കരിച്ചു. അതിനെതിരയായി ത്യാഗോജ്ജ്വലമായ സമരങ്ങൾ...., ബഹുമാന്യനായ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി വി. ശിവൻകുട്ടി ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഞങ്ങളുടെയൊക്കെ നേതാവായിരുന്നു. തല പൊട്ടി ചോരയൊലിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് എന്നും നമുക്ക് ആ വിദ്യാർത്ഥി നേതാക്കളെ കാണാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നത്. അന്ന് ആരംഭിച്ച സ്വകാര്യവൽക്കരണ പരിശ്രമങ്ങൾ കാലത്തിനനുസരിച്ച് വീണ്ടുംവീണ്ടും ശക്തിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞു ഞങ്ങൾ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന്. ഏത് മേഖലയിലായാലും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രാഥമിക ഉത്തരവാദിത്വവും ചുമതലയും

ഗവൺമെന്റിനുണ്ടെന്ന അടിത്തറയിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ കാര്യങ്ങൾ കാണുന്നത്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാരിൽനിന്നും ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ കച്ചവടക്കാർക്ക് വിദ്യാർത്ഥികളെ കൊടുക്കുന്ന ഒരു നയമല്ല സർക്കാരിനുള്ളതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആദ്യം പറഞ്ഞു. രണ്ടാമത്, രാജീവ് ഗാന്ധി കൊണ്ടുവന്ന 1986-ലെ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയം സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. പ്രസ്തുത നയം നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വിപ്ലവകരമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി. ഓപ്പറേഷൻ ബ്ലാക്ക് ബോർഡ്, നവോദയ വിദ്യാലയങ്ങളടക്കം കൊണ്ടുവന്നു. അക്കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് മറ്റൊരു അവസരത്തിൽ പറയാം. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി കേരളത്തിൽ നിരവധി സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ ആരംഭിച്ചു. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോയ കുട്ടികൾക്ക് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നമ്മുടെ പഞ്ചായത്തിൽ വീടിനടുത്ത് സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളേജിൽ പഠിക്കാൻ മെരിറ്റ് സീറ്റിലും മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിലും പഠിക്കാൻ അവസരമുണ്ടായി. അത് തെറ്റായിപ്പോയിയെന്നും നെഹ്റുവിന്റെ നയത്തിന് വ്യത്യസ്തമായിട്ടാണെന്നും

ഒക്കെ പറഞ്ഞ് ഞങ്ങളെ വിമർശിക്കുമ്പോൾ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ എത്ര സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്; പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പാർട്ടിയുടെ നേതാക്കന്മാർ ചെയർമാൻമാരായ സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ ഇല്ലേ; ഒരു വശത്ത് സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ മുതലാളിമാരായി നിൽക്കുക, എന്നിട്ട് മാറിനിന്ന് ഈ തത്വജ്ഞാനം പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്യുക. ഇത് രണ്ടും കൂടി ചേരുമോ?

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, സ്വകാര്യ-സ്വാശ്രയ മേഖലകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളെയാകെ തള്ളിക്കളഞ്ഞ് കൊണ്ടുള്ള നിലപാടല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ കഴുത്ത് ഞെരിച്ച് കൊല്ലരുത് എന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തോട് എനിക്ക് മറുപടിയായി പറയാനുള്ളത്, സ്വാശ്രയ മാനേജുമെന്റുകളെ കഴുത്ത് ഞെരിച്ച് കൊല്ലാൻ ഇടയാക്കരുതെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഓർക്കേണ്ടകാര്യം അവിടെ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളെ കഴുത്ത് ഞെരിച്ച് കൊല്ലണമോ എന്നാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ കഴുത്തുഞെരിച്ച് കൊല്ലരുത് എന്ന് ഞാൻ തന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്.

സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളിൽനിന്നും ഈ കൊവിഡ് കാലത്ത് ഫീസ് വാങ്ങാൻ പാടില്ലെന്ന ഉത്തരവ് സർക്കാർ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കും ഗവൺമെന്റിനും നൽകേണ്ട ഫീസ് കുട്ടികൾ അടയ്ക്കണം. അദ്ധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കണം. കുട്ടികളെ പരീക്ഷയെഴുതാൻ അനുവദിക്കണം. ഫീസ് നിർബന്ധിച്ച് വാങ്ങാൻ പാടില്ല. കോഴ്സ് കഴിഞ്ഞ കുട്ടികൾക്ക് ടി.സി. കൊടുക്കണം. ഇങ്ങനെയായാൽ സ്വാശ്രയ കോളേജ് എങ്ങനെ നടത്തും; ഈ ഉത്തരവ് എങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കും; ഇങ്ങനെയായാൽ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ നടത്താൻ കഴിയുമോ; അദ്ധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കണ്ടേ; അതിന് ഫീസ് കിട്ടണ്ടേ?

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് മനസ്സിലായി. പരാമർശിക്കപ്പെട്ട ഉത്തരവ്, കണ്ണീരൊഴുക്കിക്കൊണ്ട് നിരവധി വിദ്യാർഥികൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി എന്ന നിലയ്ക്ക് എന്നോടും മറ്റ് കേന്ദ്രങ്ങളിലും കരഞ്ഞു പറഞ്ഞതിന്റെ ഭാഗമായി തന്നെയാണ്. കോവിഡ് കാലത്ത് ലൈബ്രറിയോ ലബോറട്ടറിയോ ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുകയും കോളേജ് യൂണിയൻ നടക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്ത സന്ദർഭത്തിലും

അതിനൊക്കെ വലിയ ഫീസ് കുട്ടികളിൽനിന്ന് ഈടാക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായിരുന്നു. ആ സന്ദർഭത്തിൽ ആ ഓർഡറിൽ വ്യക്തമാക്കിയത് ട്യൂഷൻ ഫീസ്, യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫീസ്, എക്സാം ഫീസ് എന്നിവ കുട്ടികൾ നിർബന്ധമായും അടയ്ക്കേണ്ടതുണ്ട്. മറ്റു ഫീസുകൾ ആനുപാതികമായി കുറവ് ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ്. ഒരുപക്ഷേ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലെ കുട്ടികൾ ഉപയോഗിക്കാത്ത സൗകര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അവർ ഫീസ് അടയ്ക്കാൻ നിർബന്ധിതരാകുന്ന എന്നുള്ള സ്ഥിതി; ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. കെ. ബഷീർ, ഏത് കണ്ണാടി വച്ച് പരിശോധിച്ചാലും അതിലുള്ള അപാകത പകലുപോലെ, വളരെ വ്യക്തമായി തെളിഞ്ഞു കാണാൻ സാധിക്കും. സ്റ്റേറ്റിന്റെയും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെയും മേൽനോട്ട നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിതന്നെയാണ് ഓട്ടോണമസ് സ്ഥാപനങ്ങളും പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് എന്ന നിലപാടിന്റെ ഭാഗം തന്നെയാണ് ഈ ബിൽ. അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമിയെ മനസ്സിലാക്കാതെ അഡ്മിനിസ്റ്റേറ്റീവ് ഓട്ടോണമി മാത്രം പ്രയോഗിക്കുന്ന തലത്തിലേയ്ക്കാണ് ഓട്ടോണമസ് സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നൊരു വസ്തുത നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് ദേശീയ തലത്തിലാണ് പലപ്പോഴും സ്ഥാപനങ്ങളുടെ

പ്രവർത്തനരീതികൾ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന നില ശക്തിപ്പെട്ടുക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ എന്ന വസ്തുനിഷ്ഠ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ നിരാകരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുകയില്ല. പക്ഷേ അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നീതിയുക്തമായ ഇടപെടലുകൾ സ്വാഭാവികമായും സമൂഹത്തിന്റെ പ്രതിനിധികൾ എന്ന രീതിയിൽ നാം ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. സ്റ്റേറ്റിന്റെയും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെയും മേൽനോട്ട നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് അവ വിധേയമാകണം. കലാശാലകളെ തട്ടിപ്പിന്റെയും വെട്ടിപ്പിന്റെയും കേന്ദ്രങ്ങളാക്കരുതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ ഈകാലമത്രയും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് കുട്ടികൾ പോകുന്നതിന് ബദലായി ഇവിടെ പോക്കറ്റിൽ കാശുള്ളവന് പഠിക്കാൻ സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കാമെന്ന നിലപാട് ഒരിക്കലും സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്നുള്ളതു കൊണ്ടുതന്നെയാണ് അത്തരത്തിലുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. പൊളിറ്റിക്കൽ സംഘടനകളുടെ ആധിക്യമാണ്

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ പ്രശ്നമെന്ന് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു വന്നത്. കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളും അദ്ധ്യാപക പ്രസ്ഥാനങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ ജനാധിപത്യപരമായ അവകാശങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനും ഗുണനിലവാരത്തിന്റെ കാവലാളുകളായാണ് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് സത്യസന്ധമായി പരിശോധിച്ചാൽ കാണാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമാണ്. നിരവധി ത്യാഗോജ്ജ്വലമായ സമര പോരാട്ടങ്ങളുടെ ചരിത്രംതന്നെ ആ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് പറയാനുണ്ട്. അരാഷ്ട്രീയവൽക്കരണത്തിന്റെ അനുഭവങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചർച്ചയ്ക്കിടയിൽ സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. ആദ്യം അരാഷ്ട്രീയവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒന്നിലാണ് പ്രണയത്തിന്റെ, സ്നേഹത്തിന്റെ പേരിൽ സഹപാഠിയുടെ കഴുത്തിൽ കത്തിവയ്ക്കാൻ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി തയ്യാറാകുന്നത്. മദ്യവും മയക്കുമരുന്നും ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രവണതകൾ വദ്ധിച്ചുവരുന്നത് അരാഷ്ട്രീയവൽക്കരണത്തിന്റെ തണലിലാണ് എന്നുകൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിൽ വിദ്യാർത്ഥി

പ്രതിനിധികളും അദ്ധ്യാപരുടെ പ്രതിനിധികളും ഉണ്ടാകുന്നത് രാഷ്ട്രീയ അതിപ്രസരമാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം വാദിക്കുന്നത്. കോളേജ് യൂണിയൻ ചെയർമാനായാലും ഏത് വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധിയായാലും വിദ്യാർത്ഥി കേന്ദ്രീകൃതമായ ഒരു സമീപനമാണ് ആധുനിക കാലത്ത് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുണ്ടാകേണ്ടത്. ഏറ്റവും വലിയ സ്റ്റേക്ക്ഹോൾഡർ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വിദ്യാർത്ഥിയാണ്. അവരുടെ പങ്കാളിത്തമില്ലാതെ എങ്ങനെ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയും.

<u>പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ</u>: സർ, വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിൽ അങ്ങ് എതിർക്കാൻ പാടുണ്ടോയെന്നുള്ള തരത്തിൽ ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ് എന്നോട് ചോദ്യം ചോദിച്ചിരുന്നു. ഞാൻ രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്, ഒന്ന്, ഗവേണിംഗ് ബോഡി. രണ്ടാമതായി, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കനുസൃതമായ പരാതി പരിഹാര സെൽ. വൈസ് ചാൻസലറും കോളേജ് അദ്ധ്യാപകരും ഗവൺമെന്റ് പ്രതിനിധിയും മന്ത്രിയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ ഒരു ഗവേണിംഗ് ബോഡിയേയുള്ളൂ. കോളേജിന്റെ അക്കാഡമിക് തലങ്ങളിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാൻ, കോഴ്സുകൾ, പരീക്ഷ പോലെയുള്ള അക്കാഡമിക്

തലങ്ങളിൽമാത്രം ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഒരു ബോഡിയിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധി വേണ്ടായെന്നും മറിച്ച് കുട്ടികളോടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള പരാതി പരിഹാര സെല്ലിൽ കോളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പാളും അവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധിയെയും ഒരു ജനപ്രതിനിധിയെയുമടക്കം കൊടുക്കുന്നത് നല്ലതുമാണെന്ന സജക്ഷൻ ഞാൻ പറഞ്ഞു. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രദ്ധിച്ചില്ലേ?

ഡോ. ആർ ബിന്ദു: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ടഅംഗം എന്റെ സുഹൃത്താണ്. പക്ഷെ പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ, ഏതു ഭരണസമിതിയിലും വിദ്യാർത്ഥികളെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള നിലപാടുകളൊക്കെ കാലഹരണപ്പെട്ടു. അത് നമ്മുടെ ഫ്യൂഡൽ മനോഭാവമാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ കാലത്ത് വീടുകളിൽപോലും കുട്ടികളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ നമ്മൾ എടുക്കുന്നില്ലേ? ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നത് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണെങ്കിൽ അവരുടെ പ്രതിനിധികൾ അനിവാര്യമായും അതിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പൊളിറ്റിക്കൽ ഇന്റർവെൻഷനിലൂടെ കലുഷിതമായി നിൽക്കുന്ന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗമല്ല, മറിച്ച് അത്തരം ഇന്റർവെൻഷനിലൂടെ കരുത്തോടെ നിൽക്കുന്ന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗമെന്ന് പറയാനാണ് ഞാൻ

ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതുപോലെ പരീക്ഷകൾ നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് മെമ്പർമാർ ഇവിടെ ആശങ്കകൾ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. കോവിഡ്കാലത്ത് പരീക്ഷകൾ പ്രതിസന്ധിയിലായി എന്നുപറയുന്ന അഭിപ്രായ പ്രകടനം വളരെ രസകരമായാണ് എനിക്ക് തോന്നിയത്. കാരണം ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. ശശി തരൂർ എം. പി. ഉടക്കംകുറിച്ചൊരു ക്യാമ്പയിൻ ഉണ്ട്. കോവിഡ് കാലത്ത് പരീക്ഷകൾ നടത്താൻ പാടില്ല. പരീക്ഷ വേണ്ടായെന്ന്. വളരെ വിഭ്രാന്തിയുണ്ടാക്കുന്ന അന്തരീക്ഷമാണ് സൃഷ്ടിച്ചത്. കുട്ടികളിൽ വലിയ വേവലാതിയുണ്ടാക്കി. ഈ സഭയിലെ സുഹൃത്തുക്കളായ ചില എം.എൽ.എ.-മാരും ആ ക്യാമ്പയിന്റെ ഭാഗമായി എന്നുള്ളത് വളരെ വേദനയുണ്ടാക്കി.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, പരീക്ഷ നടക്കും, പക്ഷെ റിസൽട്ട് പറയില്ല. ഇവിടെ മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ എൽ.എൽ.ബി.-യുടെ ഫൈനൽ ഇയർ പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ റിസൽട്ട് വരാത്തതുകൊണ്ട് കുട്ടികൾക്ക് എൻറോൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. അവിടെ ഇപ്പോൾ ഒരുവർഷക്കാലം കഴിയുകയാണ്. എന്നിട്ടും അവർക്ക് റിസൽട്ട് വരുന്നില്ല. ഞാൻ വൈസ് ചാൻസലറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു. പേപ്പേഴ്സെല്ലാം കിട്ടുന്നില്ല അതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയാസമാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്.

എൻറോൾമെന്റ് കഴിയുന്നതിന് ഒരു വർഷം കാത്തിരിക്കേണ്ടി വരുന്ന പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സിലെ ഒരു കുട്ടിക്കുണ്ടാകുന്ന വിഷമത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടേ. ഞാൻ പറയുന്നുവെങ്കിലും എന്നോട് മറുപടി പറയണമെന്നൊന്നുമില്ല. പക്ഷെ അവരെ വിളിച്ച് അടിയന്തരമായി റിസൽട്ട് പ്രഖ്യാപിച്ച് ആ കുട്ടികളുടെ ജീവിതം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതല്ലേ?

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, പരീക്ഷകൾ നടത്തരുതെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് കുട്ടികളെക്കൊണ്ട് നിരന്തരം മെസ്സേജുകൾ അയപ്പിക്കുകയും ഫോൺ വിളിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതുൾപ്പെടെയുള്ള വലിയൊരു ക്യാമ്പയിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തെങ്കിലും വലിയ പ്രശ്നങ്ങളില്ലാതെ കൃത്യമായ സമയത്ത് പരീക്ഷകൾ നടക്കുകയും എല്ലാ കുട്ടികളും അതിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നുള്ള സന്തോഷകരമായ കാര്യംകൂടി ഞാൻ അറിയിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, പരീക്ഷ നടത്തിയാൽ കുട്ടികൾ പങ്കെടുക്കും.....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ഡോ. ആർ. ബിന്ദു: സർ, പരീക്ഷ നടന്നു. കൃത്യമായി റിസൾട്ടുകൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. KTU (Kerala Technical University)-വിന്റെ കാര്യം

ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ഞാനൊരു സ്പെസിഫിക് കേസല്ലേ പറഞ്ഞത്. അതിനെക്കുറിച്ച് മറുപടി പറഞ്ഞില്ലല്ലോ? ....(മൈക്ക് ഓഫ്)....

<u>ഡോ. ആർ. ബിന്ദു</u>: സർ, അത് പരിശോധിക്കാം.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങ് ഉന്നയിച്ച കാര്യം പരിശോധിക്കാമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, അതിപ്പോൾ ചെയർ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ കേട്ടു.

<u>ഡോ. ആർ. ബിന്ദു</u>: സർ, വ്യാപകമായി പരീക്ഷ നടക്കുകയും റിസൾട്ട് വരികയും ചെയ്തു. KTU-ന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ ആരോ ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചു. KTU-ൽ കൃത്യമായി ഫൈനൽ പരീക്ഷകൾ പൂർത്തീകരിക്കുകയും റിസൾട്ട് പബ്ലിഷ് ചെയ്തയുടൻതന്നെ ഡിജി ലോക്കറിൽനിന്ന് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഡൗൺലോഡ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള സംവിധാനം അവിടെ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യപ്പെട്ടു. അപ്പോൾത്തന്നെ കുട്ടികൾക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്ന സംവിധാനം ആരംഭിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നുള്ളതാണ്.

പരീക്ഷാ പരിഷ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു കമ്മീഷൻ ഉത്തരവാദിത്തം ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ തീർച്ചയായും ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ രീതിയിലുള്ള പരീക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾവരെ വളരെ പെട്ടെന്ന് നടപ്പാക്കാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ടെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

സർക്കാരുകൾക്ക് നിക്ഷേപം പറ്റാത്തതിനാൽ, സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ എന്നരീതിയിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. പുതിയ കാലത്ത് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്ക് ഒന്നാമത് മുൻഗണന കൊടുത്തുകൊണ്ട് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ആവശ്യമായ ഇടപെടലുകൾക്ക് സാദ്ധ്യതയൊരുക്കുക എന്നുള്ളത് വളരെ പ്രാധാന്യത്തോടെ കാണുന്നുവെന്നാണ് എനിക്ക് അതിന് മറുപടിയായി പറയാനുള്ളത്. വരുന്ന 5 വർഷക്കാലത്തിനുള്ളിൽ ലോകോത്തര സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ചിലതെങ്കിലും കേരളത്തിൽ നിന്നായിരിക്കുമെന്നുള്ള നിലപാട് അതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ്.

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ ഇവിടെ എന്ത് ചെയ്തുവെന്ന് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ കഴിഞ്ഞ നാല്

വർഷത്തിനിടെ ധാരാളം യോഗങ്ങൾ ചേരുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ നാല് വർഷത്തിനുള്ളിൽ കൗൺസിലിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ബോഡി 25 പ്രാവശ്യവും ഗവേണിംഗ് ബോഡി 2018 മുതൽ 2021 വരെയുള്ള കാലത്ത് 6 പ്രാവശ്യവും യോഗം ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും ഒടുവിൽ ജൂലൈ 6-ാം തീയതി എക്സിക്യൂട്ടീവ് ബോഡിയുടെയും 8-ാം തീയതി ഗവേണിംഗ് ബോഡിയുടെയും യോഗം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വരുത്തേണ്ട പരിഷ്കാരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് സെപ്റ്റംബർ 28, 29 തീയതികളിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ ശാക്തീകരണ ശില്പശാല നടത്തുകയുണ്ടായി. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലും ചേർന്നാണ് ആ പരിപാടി സംഘടിപ്പിച്ചത്. ഓൺലൈൻ പഠനരംഗത്ത് ഇതിനകം നല്ല പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ നടപ്പാക്കുന്നത്. “ Let's Go Digital” എന്ന പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി രണ്ടായിരത്തിൽപ്പരം അദ്ധ്യാപകർക്ക് Moodle Learning Management System ഉപയോഗിച്ച് ഓൺലൈൻ ക്ലാസുകളെടുക്കുന്നതിന് പരിശീലനം നൽകുകയുണ്ടായി. 2000 അദ്ധ്യാപകരെ Resource Persons എന്നരീതിയിൽ സ്ഥാപനതലത്തിൽ

ക്ലാസുകളെടുക്കാനും Moodle Learning Management System വികസിപ്പിക്കാനും പരിശീലകരായി തയ്യാർ ചെയ്യുവെന്നുള്ളത് ചെറിയകാര്യമായി കണക്കാക്കുന്നില്ല. "Let's Go Digital" എന്ന പദ്ധതി നല്ല നിലയിൽ മുന്നേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സീറ്റുകളും പഠന സൗകര്യങ്ങളും വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കുട്ടികൾക്കാവശ്യമായ വിദ്യാഭ്യാസ സാഹചര്യങ്ങളും ഗവേഷണം നടത്താൻ താല്പര്യമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഗവേഷണ സൗകര്യങ്ങളും ഉറപ്പാക്കാൻ സർക്കാർ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്. ഇതിനകം നിരവധി ഫെല്ലോഷിപ്പുകളാണ് അനൗൺസ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 500 Post Doctoral Fellowship-കൾ; നവകേരള നിർമ്മിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നവകേരള ഫെല്ലോഷിപ്പുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പിറ്റേ ദിവസംതന്നെ സർക്കാരിന്റെ നിലപാടെന്താണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെന്ന നിലയ്ക്ക് ഞാനും

വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. ഏറ്റവും ഉയർന്ന മതനിരപേക്ഷ ബോധത്തിന്റെ ഇടങ്ങളായി ക്ലാസുകളെ നിലനിർത്തിപ്പോരേണ്ടതുണ്ട്. അതിന് ആ സിലബസ് അതിന്റെ അസന്തുലിതമായ സ്വഭാവത്തിൽനിന്ന് മുക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം ബഹുമാന്യനായ വൈസ് ചാൻസലർക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി. സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കാഡമിക് ഓട്ടോണമിയുടെ മുകളിൽ കടന്നുകയറ്റം നടത്താതെതന്നെ ആ പ്രശ്നം നല്ല നിലയിൽ പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്ന അഭിമാനവും ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ ആരോ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ അപ്പോസ്തലന്മാരായി ഞങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. മറിച്ച് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ സമൂഹത്തിൽ ഇനിയും മാറ്റിനിർത്താൻ കഴിയാത്ത യാഥാർത്ഥ്യമായി ഉയർന്നുവരുമ്പോൾ കുട്ടികൾക്ക് അവരുടെ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾ നിലനിർത്താൻ കഴിയുന്ന ഇടങ്ങളായി. നമ്മുടെ നിയന്ത്രണ മെക്കാനിസം ജനാധിപത്യപരമായ രീതിയിൽത്തന്നെ നിലനിർത്തി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുക എന്നതാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കുട്ടികൾക്ക് പരാതി ബോധിപ്പിക്കാനുള്ള പരാതി റിഡ്രസൽ സെല്ലുകൾ അതിന്റെ ഭാഗം

കൂടിയാണ്.

രാജ്യത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കർഷക സമരങ്ങളെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ട് വളരെ മനോഹരമായ ഒഴുക്കുള്ള ഭാഷയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഷാഫി പറമ്പിൽ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ആരാണ് ഇതിനൊക്കെ തുടക്കംകുറിച്ചതെന്നാണ് എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തോട് വിനയപൂർവ്വം ചോദിക്കാനുള്ളത്? ബഹുമാന്യനായ ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗിനെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം നൽകുന്ന താക്കീതുകളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുമ്പോൾ നവലിബറൽ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളെ ഇന്ത്യൻ മണ്ണിൽ പ്രോത്ഘാടനം ചെയ്തത് ആരെന്നുകൂടി വിനയപൂർവ്വം ചോദിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ</u>: സർ, എന്നാലും ബി.ജെ.പി.-യെക്കുറിച്ച് രണ്ട് വാക്ക് പറഞ്ഞുകൂടെ.....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

<u>ഡോ. ആർ. ബിന്ദു</u>: സർ, ബി.ജെ.പി.-യെ പറയുന്നത് സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് ഇന്ത്യയിൽ ആരംഭിച്ച നവലിബറൽ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾ, പുത്തൻ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾ എന്നപേരിലാണ് അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച, രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ

വിദ്യാഭ്യാസ നയരേഖ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടപ്പോൾ അന്ന് ഞങ്ങളൊക്കെ കോളേജിൽ പഠിക്കുന്ന കാലത്ത് അതിനെ പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസ നയം എന്നാണ് വിളിച്ചിരുന്നത്. പുത്തൻ എന്ന പേരിൽ വരുന്നതൊക്കെ പഴയതാണ്. റിവൈവലിസത്തിന്റെ അനുഭവങ്ങളാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്. ഉച്ചനീചത്വത്തിലധിഷ്ഠിതമായ പഴയ സാമൂഹിക ഘടന തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രയാണത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് പുത്തൻ സാമ്പത്തികനയം. പുത്തൻ എന്നപേരിൽ വരുന്നത് പഴയതാണ്. കോർപ്പറേറ്റ് അജണ്ടയ്ക്ക് വിധേയപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അതിനെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്താനാണ് പുനരുദ്ധാരണ വാദത്തിന്റെ പ്രത്യയശാസ്ത്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നുകൂടി മനസ്സിലാക്കിപ്പോകേണ്ടതുണ്ടെന്ന് എന്റെ യുവ സുഹൃത്തിനോട് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, വഴങ്ങുമോ?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. (....ബഹളം......) ഇന്ന് വളരെയധികം ചർച്ചകൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവസാനിപ്പിക്കുക. (....ബഹളം......)

<u>ഡോ. ആർ. ബിന്ദു</u>: സർ, ദയവുചെയ്ത് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാൻ അനുവദിക്കുക. ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ ഒരു കവിത വായിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. വിഖ്യാത ജർമ്മൻ കവിയും നാടകകൃത്തും നാടകകാരനുമൊക്കെയായിട്ടുള്ള ബെർട്രോൾഡ് ബ്രെഹ്റ്റിന്റെ ഒരു കവിത,

'പഴയ പുതിയതിന്റെ പഥസഞ്ചലനം' എന്നാണ് കവിതയുടെ തലക്കെട്ട്. പുതിയതെന്നുള്ള ആ മുഖംമൂടി വച്ചുകൊണ്ട് വരുന്നത് പഴയതാണ്.

"പുതുത് തലസ്ഥാന നഗരിയിലേയ്ക്ക് മുന്നേറുമ്പോൾ
എല്ലായിടത്തും
ഒഴിഞ്ഞ ശവക്കല്ലറകൾ
തുറന്നുകിടക്കുന്നത് കാണാമായിരുന്നു.

ഭീഷണമായ സ്വരത്തിൽ വട്ടംകൂടി നിന്ന്
അവർ അലറി വിളിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു.
'ഇതാ, പുതിയത് വരവായി. ഇതിനെ വന്ദിക്കുക'

ഇത് കേട്ടവർ ശബ്ദകോലാഹലം മാത്രമേ
കേൾക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

എന്നാൽ, കണ്ടവർ നിശബ്ദരായി നിൽക്കുന്നവരെയാണ്
കണ്ടത്.

അങ്ങനെ പഴയത് പുതിയതിന്റെ വേഷം കെട്ടി
പടച്ചിട്ടയിൽ കടന്നുവരുന്നു.

പക്ഷെ, ഈ വിജയഘോഷയാത്രയിൽ
അത് പുതിയതിനെ
ചങ്ങലകളിൽ വലിച്ചിഴയ്ക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു.
അങ്ങനെ ആഘോഷപൂർവ്വം ആ ഘോഷയാത്ര
രാത്രിയിലൂടെ നീങ്ങി.

പക്ഷെ, പ്രഭാതത്തിന്റെ വെളിച്ചം എന്നവർ കരുതിയത്
വാസ്തവത്തിൽ തീയിലെരിയുന്ന നഗരങ്ങളായിരുന്നു.

'ഇതാ പുതിയത് വരവായി' എന്ന പ്രഖ്യാപനം
പീരങ്കിയുടെ ശബ്ദത്തിൽ
പൂർണ്ണമായും മുങ്ങിപ്പോയി.... "

അപ്പോൾ പുത്തൻ സാമ്പത്തികനയം എന്നപേരിൽ ഇവിടെ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യപ്പെടുന്ന സാമ്പത്തിക നയമായാലും പുത്തൻ വിദ്യാഭ്യാസ നയമെന്ന രീതിയിൽ ആഘോഷമായി കൊണ്ടുവരുന്നതായാലും അത് ചങ്ങലകൾക്കുള്ള പ്രേരണയാണെന്ന് എല്ലാവരും തിരിച്ചറിഞ്ഞ് പോയാൽ നന്നായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടാണ് 'ജയ് ജവാൻ, ജയ് കിസാൻ' എന്ന് വിളിച്ച ഒരു നാട്ടിൽ, ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അനുഭവങ്ങളുള്ള ഒരു നാട്ടിൽ പണിയെടുക്കുന്ന കർഷകന്റെ നേരെ കാറോടിച്ചുകയറ്റാനും ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദിനെ പോലെ ത്യാഗോജ്ജ്വല സമരങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന കർഷകനേതാക്കളെ നിർദ്ദയം റോഡിലൂടെ വലിച്ചിഴയ്ക്കാനും ചവിട്ടാനുമൊക്കെ അധികാരത്തിന്റെ കങ്കാണിമാർക്ക് സാധിക്കുന്നത്.

ദേശീയപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സമരപൈതൃകമുള്ള സംഘടനകൾ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ നല്ല ഉൾവെളിച്ചത്തോടുകൂടി ഈ കാര്യത്തെയാകെ കാണണം എന്നാണ് എനിക്ക് വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഈ വാക്കുകളോടെ ഞാൻ എന്റെ അവതരണം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിട്ട് പ്രമേയം പാസ്സാക്കി നൽകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

2021-ലെ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, 2021-ലെ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ, അങ്ങയുടെ '1എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: സഭയുടെ അനുമതിയോടെ ഭേദഗതി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VI-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ..............

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

2021-ലെ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്, 2021-ലെ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: സഭയുടെ അനുമതിയോടെ ഭേദഗതി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VI-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...............

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

ഓർഡർ.......... ഓർഡർ.......... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2021 ഒക്ടോബർ മാസം 08-ാം തീയതി വെള്ളിയാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 3.54-ന് പിരിഞ്ഞു.)

* * * * * * * * *