

**അടിയന്തരപ്രമേയം**

തമിഴ്നാട് മരംമുറിയ്ക്കാൻ അനുമതി

മി. സ്പീക്കർ: പുതിയ ഡാം പണിയാതെ മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമിന്റെ ജലനിരപ്പ് 152 അടി ആക്കുന്നതിന് ബേബി ഡാം അടക്കമുള്ളവ ബലപ്പെടുത്തണമെന്ന തമിഴ്നാടിന്റെ ആവശ്യത്തിന് വഴങ്ങി ഡാം പ്രദേശത്തെ മരങ്ങൾ മുറിക്കാൻ തമിഴ്നാട് അനുമതി നൽകിയതുമൂലം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉളവായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന ആശങ്ക സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, കെ. പി. എ. മജീദ്, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ്, മാണി സി. കാപ്പൻ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഇത് അടിയന്തരപ്രമേയമായും സബ്മിഷനായും ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലായും അടിയന്തര ചോദ്യമായുമൊക്കെ ഇതേ സമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവേ, ഇത് ആദ്യത്തെ സബ്മിഷനായി അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്; അതല്ലേ നല്ലത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട

ചെയർ അറിയേണ്ടത്, ഇത് അന്നൊന്നും ഉന്നയിച്ച വിഷയങ്ങളല്ല. ഇത് ഏറ്റവും പുതിയതായി ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ഗുരുതരമായ ഒരു വിഷയമാണ്. റൂൾ 50-യിൽ തന്നെ ഇത് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് സഹകരിച്ചാൽ സമ്മേളനസമയം...

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, സമയം വളരെ ചുരുക്കി പറയാം.

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ,

ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ വിഷയം പലവട്ടം നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. എന്നാലും അവതരണാനുമതി നൽകിയ സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാർ അവരുടെ നിലപാട് ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമിന് സമീപമുള്ള ബേബി ഡാമിന്റെ പരിസരത്ത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി മരംമുറിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയതുമൂലം ജനങ്ങൾക്ക് ആശങ്കയും അരക്ഷിതാബോധവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് കാരണമായി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ബേബി ഡാമിന്റെ പരിസരത്ത് 23 മരങ്ങൾ മുറിക്കുവാനായി തമിഴ്നാട് ജലവിഭവ വകുപ്പിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. Principal Chief Conservator of Forest and Wildlife Warden 15 മരങ്ങൾ മുറിക്കാൻ അനുമതി നൽകിക്കൊണ്ട് 2021 നവംബർ 5-ന് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ശരിയാണ്. ഇക്കാര്യം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽവരുന്നത് നവംബർ മാസം 6-ാം തീയതിയാണ്. ഇത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട ഉടൻതന്നെ ജാഗ്രതയോടുകൂടിയുള്ള നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. Chief Conservator of Forest and Wildlife Warden-ന്റെ മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉത്തരവ് 7-ാം തീയതി ഞായറാഴ്ച അവധി ദിവസമായിരുന്നിട്ടുകൂടി ആ ഉത്തരവ് മരവിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വനംവകുപ്പ് സെക്രട്ടറി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണ് അവധി ദിവസമാണോ അല്ലയോ എന്നൊന്നുംനോക്കാതെ സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

മുല്ലപ്പെരിയാർ വിഷയത്തിൽ അങ്ങ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, പലവട്ടം ചർച്ച ചെയ്തപ്പോഴെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുൾപ്പെടെ സ്വീകരിച്ച നിലപാട് എല്ലാവരും ഓർക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ

കരുതുന്നത്. ആ നിലപാട് ആവർത്തിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കേരളത്തിന് സുരക്ഷയും തമിഴ്നാടിന് ജലവും എന്നതുതന്നെയാണ് സഭ അംഗീകരിച്ച നിലപാട്. ആ നിലപാടിൽനിന്ന് മാറ്റംവരുന്ന ഒരുകാര്യവും സംസ്ഥാനസർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകാൻ സർക്കാർ അനുവദിക്കുകയില്ലെന്ന കാര്യം ഇവിടെ അറിയിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രമേയങ്ങളുടെ അന്തഃസത്ത ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വിധത്തിൽ തന്നെയാണ് സംസ്ഥാനസർക്കാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി മുമ്പാകെ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരിക്കൽകൂടി ഞാൻ പറയുന്നു, അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ സമീപനം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു ഘട്ടത്തിലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല; ഉണ്ടാവുകയുമില്ല. സംസ്ഥാന താല്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായി നിലവിൽ സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഹിയറിംഗിനുള്ള കേസിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നിലപാട് ശക്തമായി അവതരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽതന്നെ നോട്ടീം മറുപടി സത്യവാങ്മൂലവും ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മറുപടി സത്യവാങ്മൂലത്തിലെ ഖണ്ഡിക 17-ൽ തമിഴ്നാടിന്റെ മരംമുറിക്കാനുള്ള ആവശ്യം പരിഗണിക്കാൻ കഴിയാത്തതിന്റെ കാരണങ്ങൾ എടുത്തുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കടുവാ സാങ്കേതത്തിന്റെ ഭാഗമായി മരംമുറിക്കാൻ

കേന്ദ്രം വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിന്റെ അനുമതിയും നാഷണൽ ബോർഡ് ഓഫ് വൈൽഡ് ലൈഫിന്റെ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ അനവാദവും ആവശ്യമാണ്.

ഇതിനുപുറമെ, 1980-ലെ വനസംരക്ഷണ നിയമപ്രകാരമുള്ള അനുമതിയും ആവശ്യമാണ്. ഈ അനുമതികൾ തമിഴ്നാട് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഈ ആവശ്യം പരിഗണിക്കാനാവില്ലെന്ന മറുപടിയാണ് അർത്ഥശങ്കയ്ക്ക് ഇടയില്ലാത്തവിധത്തിൽ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയത്. ഇതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരമാണ് ഞങ്ങൾ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

".....The cutting of trees from the Tiger Reserve which is a part of the sanctuary is subject to grant of clearance by the Ministry of Environment and Forests, Government of India and other statutory authorities concerned. Tamil Nadu has to obtain approval from Standing Committee of National Board of Wild Life. Wildlife clearance and Environmental clearance in addition to Forest clearance under Forest Conservation Act 1980, for diversion of forest

land.....the proposal was resubmitted by the User Agency without providing required details of wildlife clearance and without rectifying the defects".

Xxx xxx xxx xxx+ ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം പരിശോധിക്കുന്നതിനാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ നവംബർ 5-ാം തീയതി പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ് മരവിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സർക്കാർ നിലപാട് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. സർക്കാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ മുമ്പാകെ സ്വീകരിച്ച നിലപാടിന് അനുസൃതമല്ലാത്ത ഒരു ഉത്തരവും ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പുറപ്പെടുവിച്ചാലും നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് ഈ സഭയെ അറിയിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. 2021 നവംബർ 5-ാം തീയതിയിലെ ഉത്തരവ് മരവിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത് പുറപ്പെടുവിക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യവും ആവശ്യമായ കേന്ദ്രസർക്കാർ അനുമതികളും ഉണ്ടായെന്ന കാര്യവും വിശദമായും സമയബന്ധിതമായും സർക്കാർ പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമിന്റെ സുരക്ഷയിൽ കോട്ടം വരുത്തുന്നതും കേരളത്തിന്റെ സുരക്ഷയ്ക്ക് ഭംഗം വരുത്തുന്നതുമായ ഒരു നിലപാടും സർക്കാർ

+ ബഹുമാനപ്പെട്ട വനവും വന്യജീവി സംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ 08/11/2021-ലെ 285/2021/M(F&WL) നമ്പർ കത്തിലെ ആവശ്യപ്രകാരം സഭാരേഖകളിൽനിന്നും നീക്കംചെയ്തു.

സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് ഒരിക്കൽകൂടി വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മുല്ലപ്പെരിയാർ വിഷയത്തിൽ 2006-ലും 2014-ലും രണ്ട് കേസുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി തീർപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ രണ്ട് വിധിയും വന്നത് ഏത് കാലയളവിലാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും മനസ്സിലായിക്കാണുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുകയാണ്. 2006-ലെ വിധിയിലാണ് മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമിലെ ജലനിരപ്പ് 142 അടി വരെ ഉയർത്താമെന്ന വാദം, ഡാം സുരക്ഷ പരിശോധിച്ചശേഷം വിദഗ്ദ്ധരുടെ അഭിപ്രായംതേടി 152 അടി ആക്കാമെന്ന് സുപ്രീംകോടതി വിധിച്ചത്. കേരളം നിലവിലെ കേസിലും പുതിയ ഡാം പണിയണമെന്ന കാര്യത്തിലും ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. ഭൂപലനമേഖലയിലുള്ളതും 126 വർഷം പഴക്കമുള്ളതുമായ ഇപ്പോഴുള്ള ഡാം മതിയായ സുരക്ഷ നൽകുന്നില്ലെന്ന ആശങ്ക സംസ്ഥാനം സുപ്രീംകോടതിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 136 അടിക്കുമുകളിൽ ജലനിരപ്പ് ഉയരുമ്പോൾ ക്രമാതീതമായി ഡാമിനണ്ടാകുന്ന മർദ്ദത്തെക്കുറിച്ചും സർക്കാർ സുപ്രീംകോടതിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ നിലപാട് മേൽപ്പറഞ്ഞ വസ്തുതകളിൽനിന്നും വ്യക്തമാണ്. ഇത്രയേറെ ഫലപ്രദമായ നടപടികളുമായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്ന

സാഹചര്യത്തിൽ സഭനിർത്തിവെച്ച ഈ പ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ നിലപാട്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങ് മുൻ ചർച്ച ചെയ്ത വിഷയങ്ങളിലേക്ക് പോകാതെ പുതുതായി ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിൽമാത്രം ഒതുങ്ങിനിന്ന് സംസാരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതിനോട് യോജിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു വിയോജിപ്പ് ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ഒരു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ജനങ്ങളെ മുഴുവൻ ബാധിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. സഭയുടെ മുഴുവൻ കണക്കുകൾപരിശോധിച്ച് നോക്കിയാൽ ഈ വിഷയം നിരവധി പ്രാവശ്യം അടിയന്തര പ്രമേയമായും പലരൂപത്തിലും വന്നിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ഈ സമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ ബാക്കി എല്ലാകാര്യങ്ങളും നമ്മൾ ചർച്ച നടത്തി.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഈ സെഷനിൽ മാത്രമല്ല. ഈ വിഷയം പെർപ്പച്ചാലിറ്റിയുള്ള ഒന്നല്ലേ? ഈ സഭ തന്നെ നൂറ് വർഷത്തെ പഴക്കമുള്ളതാണ്. ഈ എഗ്രിമെന്റ് ആണെങ്കിലോ, 128 വർഷത്തെ

പഴക്കമുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് സ്വാഭാവിമായും ഈ സഭയിൽ ധാരാളം പ്രാവശ്യം ഇതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ടാകും. അത് അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷ ഭാഗത്തുനിന്നും എല്ലാം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് ശാന്തമായ ഒരു പരിഹാരം തേടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയെടുക്കണം എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആഗ്രഹം. കൂടുതൽ സമയമെടുത്തെങ്കിൽ അങ്ങ് ദയവായി ക്ഷമിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ചർച്ചചെയ്യണം പാടില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കാണ് ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നത്. കാരണം തമിഴ്നാടും കേരളവുമായി അഞ്ച് വാട്ടർ ഇഷ്യൂസ് ഉണ്ട്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പിണറായി വിജയനാണ് പ്രധാനമായി വരേണ്ടയാൾ. തമിഴ്നാടിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് അവിടുത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി എം. കെ. സ്റ്റാലിനാണ്. സ്വാഭാവികമായും മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറയുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയാണ് എനിക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നത്. പക്ഷേ അങ്ങേയ്ക്ക് ആരെ വേണമെങ്കിലും ചുമതലപ്പെടുത്താം. പ്രത്യേകിച്ച് ഫോറസ്റ്റിന്റെ ചാർജ്ജുള്ള

മന്ത്രിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയത് തെറ്റാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ, അവിടം കൊണ്ടുമാത്രം തീരുന്നതല്ല ഈ പ്രശ്നമെന്നുള്ളത് നേരത്തെ നമ്മുടെ സ്പീക്കർ നൽകിയ ഒരു അർത്ഥ റൂളിംഗിലൂടെ മനസ്സിലാക്കുകയാണ്.

നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ 30.10.2021-ൽ ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡൻ ഒരു കത്ത് സമർപ്പിച്ചു. ആ കത്തിന് പുറത്ത് ഒന്നാം തീയതി അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി(ഇറിഗേഷൻ)-ന്റെ ഓഫീസിൽ ഒരു യോഗം ചേരുന്നു. ഇതിന്റെ ക്രോണോളജിക്കൽ ഓർഡർ പറയാൻ കാരണം ഇത് സിൽവർ ലൈനിലെ ട്രെയിനിനേക്കാൾ വേഗത്തിലാണ് പൊയ്ക്കോണ്ടിരിക്കുന്നത്. 5.11.2021-ൽ പി.സി.സി.എഫ്. ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡൻ..... ബേബി ഡാമിലെ 23 മരങ്ങൾ അവർ ചോദിച്ചു, 15 മരങ്ങൾ കൊടുത്തുള്ളൂ എന്നാണ് മന്ത്രിയുടെ വാദഗതികൾ. അങ്ങനെ 15 മരങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയുണ്ടായി. ഈ പറയുന്ന 6-ാം തീയതി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഡോ. ജോ ജോസഫ് വാദിയായുള്ള കേസിൽ 11-ാം തീയതി affidavit സമർപ്പിക്കാൻ സുപ്രീം കോടതി കേരള ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന് ഒരാഴ്ച മുമ്പ്, 6-ാം തീയതി തിരക്കുപിടിച്ച് പണിയെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുത്തു.

ഇനി സുപ്രീംകോടതിയിൽ വരുമ്പോൾ എന്താകും കഥയെന്ന് ഞാൻ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ് തിരുമുൽപ്പാട് കേസിന്റെ പശ്ചാത്തലം. ആ കേസ് അന്തിമ ഘട്ടത്തിൽ എത്തിയിട്ടില്ല, അതിലും affidavit സമർപ്പിക്കണമെന്ന് കേരള ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ affidavit-കൾ എല്ലാം സമർപ്പിക്കാൻ ഇരിക്കെ ഇത്ര തിരക്കിട്ട്..... 30-ാം തീയതി നമുക്ക് ലഭിച്ച നോട്ടീസ്, 1-ാം തീയതി നമ്മളുടെ തീരുമാനം, 5-ാം തീയതി നമ്മളുടെ ഉത്തരവ്, 6-ാം തീയതി ശുഭം മംഗളം.... ഈ രൂപത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകേണ്ട കാര്യമെന്തായിരുന്നു എന്നുള്ളത് കേരള ജനതയോടെ പറയണമെന്ന് അങ്ങയോടെ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളാണ്. അങ്ങ് ഫോറസ്റ്റിന്റെ കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. അതിലെ ഇല്ലിഗാലിറ്റിയിലേയ്ക്ക് ഞാൻ എത്താം. പക്ഷേ ഇത് സെൻസിറ്റീവ് ഏരിയയല്ലേ, ഭൂചലനത്തിന് വളരെ സാധ്യതയുള്ള മേഖലയാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് സോൺ 2-ൽ ആണ് മുല്ലപ്പെരിയാർ അടങ്ങുന്ന സ്ഥലം ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ അത് സോൺ 3-ലേയ്ക്ക് മാറി. സീസ്മിക് സോൺ മാപ്പിൽ മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാം മേഖല -3 ആയിട്ടാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. പത്ത് വർഷം മുമ്പ്

അത് സോൺ - 2 ആയിരുന്നു, അത് വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. നാളെ എങ്ങോട്ട് പോകുമെന്ന് പ്രവചിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. പ്രവചിച്ചാൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഈ കുഴപ്പം ഉണ്ടായതെന്ന് പറയാൻ നിങ്ങൾ ഒട്ടും മടിക്കില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അങ്ങനെയൊരു പ്രവചനത്തിന് തയ്യാറാകുന്നില്ല. 2021 ജൂലൈ മാസത്തിൽ റിച്ചർ സ്കൂളിലിൽ 2.3 രേഖപ്പെടുത്തിയ ഭൂലനമുണ്ടായിട്ടില്ലേ? അത് അങ്ങയുടെ വകുപ്പ് അല്ല. പക്ഷേ ഈ സഭ അറിയേണ്ട കാര്യമാണ്. ജനങ്ങളുടെ ജീവനെ സുരക്ഷിതത്വം ലഭിക്കുകയെന്ന ഒറ്റ ആവശ്യം വെച്ചുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് ഞങ്ങൾ ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറയുന്നത്. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ ആ കാര്യത്തിന്റെ കൂടി പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഡോ. ജോ ജോസഫിന്റെ കേസിൽ സുപ്രീം കോടതി affidavit കൊടുക്കണമെന്ന് കേരള ഗവൺമെന്റിനോട് നിർബ്ബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ പശ്ചാത്തലം നിൽക്കുമ്പോൾ എന്തിനാണ് ഇത്ര വേഗത്തിൽ ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മുല്ലപ്പെരിയാറിനെ സംബന്ധിച്ച് ദീർഘകാലം കേസ് നടത്തി. ശ്രീ. രാജീവ് ധവാൻ ആയിരുന്നു കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ വക്കീൽ. 2006-ൽ ഞാൻ വാട്ടർ റിസോഴ്സിന്റെ

ചാർജ്ജുണ്ടായിരുന്ന മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ശ്രീ. രാജീവ് ധവാന്റെ ഒരു പേഴ്സണൽ ലറ്റർ എനിക്ക് ലഭിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കത്തിൽ പറയുന്നത് എന്നെ ഈ കേസിൽ നിന്ന് മാറാൻ അദ്ദേഹത്തെ അനുവദിക്കണമെന്നാണ്. കാരണം അതിനുമുമ്പുള്ള വക്കീൽ ഫീസ് അദ്ദേഹത്തിന് നൽകിയിട്ടില്ല, ഒന്നുകിൽ ഫീസ് അല്ലെങ്കിൽ കേസിൽ നിന്ന് പിൻമാറാൻ അനുവദിക്കണം എന്നുപറഞ്ഞ് അദ്ദേഹം കത്തെഴുതി. പിന്നീട് ആ പ്രശ്നം സെറ്റിൽ ചെയ്തു. രാജീവ് ധവാനെത്തന്നെ ആ ചുമതല ഏൽപ്പിച്ചു. ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ തുടക്കം മുതൽ വളരെ തേങ്ങിത്തേങ്ങി നിൽക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതുപോലെയുള്ള കാര്യത്തിൽ അങ്ങനെ തേങ്ങി നിൽക്കാമോ? നമ്മൾ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ട? നമ്മളുടെ ഈ ഭൂപ്രദേശത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഭയപ്പാടിനേക്കുറിച്ച് മറക്കാൻ കഴിയുമോ? അവിടെ ആളുകൾ വളരെ ഭയവിഹ്വലരായിട്ടിരിക്കുന്നു. ആളുകളെ ഭയപ്പെടുത്തരുതെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ഒരിക്കൽ ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞത് ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഭയപ്പെടുത്തുന്നില്ല. പക്ഷെ ഭയത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷം ആ പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നമുക്ക് മറക്കാൻ കഴിയുമോ?

ഇപ്പോൾ ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ തുടരെതുടരെയുണ്ടായ ഭൂചനങ്ങളുടെയും അതോടനുബന്ധിച്ചുള്ള ഉരുൾപ്പെട്ടലുകളുടെയുമെല്ലാം വിഷമത്തിൽ നമ്മൾ ജീവിക്കുമ്പോഴെങ്ങിലും ഈ വിഷയങ്ങളിലുള്ള വാശി അവസാനിപ്പിച്ച് ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ നമ്മൾ ശ്രമിക്കേണ്ട; അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമുണ്ടായില്ലെന്നുള്ളതാണ് എനിക്കുള്ള വിഷമം. ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേഷൻ ആക്ട് 1989 സെക്ഷൻ 2 പ്രകാരം അങ്ങ് രണ്ട് അധികാരങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേഷൻ ആക്ട് അനുസരിച്ച് വൈൽഡ് ലൈഫ് ബോർഡുണ്ട്. കേരളത്തിലെ വൈൽഡ് ലൈഫ് ബോർഡിന്റെ ചെയർമാൻ ആരാണെന്ന് അറിയുമോ? അങ്ങേയ്ക്ക് അതറിയാം, പക്ഷേ മിണ്ടാതിരുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് അതിന്റെ ചെയർമാൻ. അങ്ങ് അതിന്റെ വൈസ് ചെയർമാനാണ്. വൈസ് ചെയർമാനായ അങ്ങ് അറിയാതെ താഴെതലത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നടത്തിയെന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് വിശ്വസിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള മണ്ടന്മാരാണോ കേരള പൗരസമൂഹമെന്ന ഞാൻ അങ്ങയോട് വിനീതമായി ചോദിക്കുകയാണ്. അത് ആരെങ്കിലും വിശ്വസിക്കുമോ? വെറുതെ

വാദത്തിനുവേണ്ടി പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഒന്നുപറഞ്ഞ് ഭരണപക്ഷത്തുനിന്നും വേറൊന്നുപറഞ്ഞ്, ഞങ്ങൾ മിടുക്കന്മാരാണെന്ന് പറഞ്ഞ് ശബ്ദഘോഷമുണ്ടാക്കി അംഗബലത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൈകൾ കൂട്ടിയടിച്ചു ബഹളമുണ്ടാക്കി നിങ്ങൾക്ക് പിരിയാം. പക്ഷേ വൈൽഡ് ലൈഫ് ബോർഡിന്റെ വൈസ് ചെയർമാൻ അങ്ങും ചെയർമാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുമാണ്. നിങ്ങൾ രണ്ടുപേരുമറിയാതെ വൈൽഡ് ലൈഫ് ബോർഡ് ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്തെന്നുപറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ vicarious liability ആർക്കാണ്? അതിന്റെ vicarious liability അതിന്റെ ഉന്നതസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നവർക്കല്ലേ വന്നുചേരുകയുള്ളൂ. എന്തുകൊണ്ടാണ് അത് കണ്ടില്ലെന്നുനടിക്കുന്നത്? ദയവായി ഈ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്.....യെസ്. ....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: അങ്ങ് അങ്ങനെ പറയരുത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് തന്നെ ഉറപ്പിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് റൂൾ 50 അനുവദിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ വാക്ക് വിശ്വാസത്തിലെടുത്താണ് ചെയർ ഈ വിഷയം അനുവദിച്ചത്. അങ്ങ് ദയവായി അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: 5 മിനിറ്റ്, 8 മിനിറ്റ്, 9 മിനിറ്റ്

അങ്ങനെ ലേലം വിളിച്ച് പ്രസംഗിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയല്ല ഞാൻ നിൽക്കുന്നത്. കേരളത്തെ സാരമായി ബാധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. ബേബി ഡാം

ശക്തിപ്പെടുത്തിയാൽ 152 അടിവരെ വെള്ളം ഉയർത്തി സംഭരിക്കാൻ തമിഴ്നാടിന് അനുമതി കൊടുക്കാമെന്ന് നേരത്തെ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ലേ?

കേരളം 136 അടിയിൽ നിന്നും, അവസാനം കോടതി 142 അടിയെന്ന് പറഞ്ഞു. 142 അടിക്കപ്പുറം 152 അടിവരെ വെള്ളം സംഭരിക്കുന്നതിന്

തമിഴ്നാടിന് അനുമതി കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഗൂഢ ഉദ്ദേശമാണ് ഇതിനുപിന്നിൽ നടന്ന ഈ നടപടികളെന്ന് ആർക്കാണറിയാത്തത്.

ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേഷൻ ആക്ട് ലംഘിച്ചു, നിലവിലെ

സുപ്രീംകോടതിയിലെ കേസുകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി നമ്മൾ നിന്നു, റൂൾ

കർവ് സംബന്ധമായി കേരളത്തിന്റെ സത്യവാങ്മൂലം 11-ാം തീയതി

സമർപ്പിക്കുന്നതിന് തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായ സാഹചര്യമുണ്ടാക്കി.

മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാം ഭയാനകമായ സാഹചര്യത്തിലാണെന്നാണ് യു.എൻ. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഫോർ വാട്ടർ എൻവയോൺമെന്റ് ആൻഡ് ഹെൽത്തിന്റെ സുപ്രധാനമായൊരു നിഗമനം. ഇതെന്റെ നിഗമനമല്ല. ഞാൻ അവരുടെ നിഗമം വായിച്ചെന്നേയുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ: ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ നേരത്തെ പറഞ്ഞതാണ്. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ് .....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ഇത്തരമൊരു അലാരം പണ്ട് മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ വച്ചിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്ക് പെട്ടെന്ന് ഓടിയെങ്കിലും രക്ഷപ്പെടാമായിരുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ നമുക്കിത് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല. ജലസമ്പത്തും വനസമ്പത്തും സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ കാണിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ഒരു ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിന് എന്തുകൊണ്ട് മടിക്കുന്നു എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം. കാരണം അങ്ങ് ആ കമ്മിറ്റിയിലെ വൈസ് ചെയർമാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അതിലെ ചെയർമാനുമാണ്. നിങ്ങളെടുത്ത തീരുമാനത്തെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾതന്നെ ഞങ്ങളെ അറിയിക്കും എന്നതിനുപകരം നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു

ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ട നടപടിയെടുക്കണം. ടൈഗർ റിസർവിലെ ഒരു മരം മുറിക്കാനുള്ള അവകാശം ആർക്കെങ്കിലുമുണ്ടോ? പെരിയാർ ടൈഗർ റിസർവ് ഇന്ത്യയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ടൈഗർ റിസർവ്വാണ്. അവിടെനിന്നും ഒരു മരംമുറിക്കാൻ നമുക്കധികാരമുണ്ടോ? നാഷണൽ വൈൽഡ് ലൈഫ് ബോർഡിന്റെ അംഗീകാരമില്ലാതെ പതിനെഞ്ച് മരംമുറിക്കാൻ എങ്ങനെ ഉത്തരവ് കൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ ഉത്തരവ് മരവിപ്പിച്ചുവെന്ന്, എന്തിനാണ് മരവിപ്പിച്ചത്, ഈ സർക്കാരിന് ആ ഉത്തരവ് എന്തുകൊണ്ട് റദ്ദ് ചെയ്തുകൂടാ. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത് യാഥാർത്ഥ്യമാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഇത് മരവിപ്പിച്ചെന്ന് പറയുന്നതിനുപകരം എന്തുകൊണ്ടിത് റദ്ദ് ചെയ്തുകൂടാ. എന്തിനാണ് നിങ്ങളുടെ കൈവിരക്കുന്നത്? എന്തുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ ചമ്മി നിൽക്കുന്നത്; നവവധു കല്യാണപ്പന്തലിൽ വരുന്നതുപോലെയല്ലേ അങ്ങ് പമ്മിപ്പമ്മി ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മൾ ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്ന നിമിഷത്തിലും ഇത് റദ്ദാക്കുമെന്ന ഒരു വാക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വനംവകുപ്പുമന്ത്രി

പറഞ്ഞേക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷയിൽ ഞാൻ കാത്തിരുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴും മരവിപ്പിനെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണ്. ഈ മരവിപ്പ് എന്ന് തീരും.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്.....യെസ്.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ആവർത്തിച്ച് എന്നെ

നിയന്ത്രിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എല്ലാത്തിൽനിന്നും ഞാൻ കീഴ്പെട്ടുപോകുകയാണ്. ജനങ്ങളുടെ ഈ വിഷയങ്ങളും പ്രയാസങ്ങളും മാറണം. നാഷണൽ വൈൽഡ് ലൈഫ് ബോർഡിന്റെ അംഗീകാരമില്ലാത്ത നിയമവിരുദ്ധമായ നടപടി റദ്ദാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ സഭയിൽ ഇതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് മുൻകയ്യെടുത്ത് ഇത് റദ്ദാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ സഭയിലൂടെ കേരള പൗരസമൂഹത്തെ അറിയിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഇതിന്റെ ദുരാരോപണങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. പക്ഷേ പ്രതിപക്ഷ നേതൃസ്ഥാനത്ത് ശ്രീ. വി.എസ്.അച്യുതാനന്ദനെന്ന കാലത്ത് പറഞ്ഞു. വാർദ്ധക്യത്തിലെത്തിയ അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ ക്യാട്ട് ചെയ്യുന്നതിൽ ക്ഷമിക്കണം. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, ഇവിടെയൊക്കെ സീക്രട്ട് ഫണ്ട് ഇരിപ്പുണ്ട്. അത് മോഹിപ്പിച്ചാണ് ഇവരെ

പിടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതെന്ന്. ഞാൻ ആക്ഷേപിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആക്ഷേപം പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ : പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്...

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ആ ദുരാരോപണത്തിന് കീഴ്പ്പെടാൻ സാധിക്കുമോ? ആ തെറ്റായ നടപടിയിലേയ്ക്ക് പോകാതെ കേരള ജനതയെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഇത് റദ്ദാക്കണം, ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണം നടത്തണം, ഈ പശ്ചാത്തലം അവസാനിപ്പിക്കണം. 40 ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് സ്വൈര്യമായി ഉറങ്ങുന്നതിനുള്ള സമീപനമുണ്ടാക്കണം. അതുകൊണ്ട് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, മുൻ വനംവകുപ്പുമന്ത്രികൂടിയായ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ വാക്ചതുര്യത്തോടെ കുറേ കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്നല്ലാതെ സർക്കാരിന്റെ നിലപാടിനെക്കുറിച്ച് ഒരക്ഷരവും പറഞ്ഞില്ലെന്ന് ശ്രദ്ധേയമാണ്. കോടതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ ദയനീയമായി പരാജയപ്പെടുവെന്നാണ്

അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖ്യആരോപണങ്ങളിലൊന്ന്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി പലപ്പോഴായി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകൾ അങ്ങ് ഓർക്കുന്നുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. 2006-ലും 2014-ലുമാണ് സംസ്ഥാനത്തിന് വലിയ തിരിച്ചടിനേരിട്ട വിധി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായത്. അപ്പോൾ ഭരിച്ചിരുന്നത് ഞങ്ങളല്ല എന്നുമാത്രമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. എന്നാൽ ആ തരത്തിലുള്ള വാദപ്രതിവാദത്തിന് ഞാൻ മുതിരുന്നില്ല. കാരണം .....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ആ വിധി വന്നിരുന്നു.

അതിനുശേഷമാണ് അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെകൂടി അനുമതിയോടുകൂടി സഭയുടെ പ്രത്യേക സമ്മേളനം മാർച്ച് മാസം 14, 15, 16 ദിവസങ്ങളിൽ കൂടിയത്. അതിനുശേഷം ഡാം സേഫ്റ്റി നിയമം നമ്മളുണ്ടാക്കി. ആ നിയമത്തെ അവരിപ്പോൾ ചോദ്യം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അത് വേറെ പ്രശ്നം, അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വാദവിവാദങ്ങൾ വേറെ നടക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ കേരളമെടുത്ത ആത്മാർത്ഥതയെ അങ്ങ് കാണാതിരിക്കരുതെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാനൊരു വസ്തുതയും

കാണാതിരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും

വലിയ വീഴ്ചയുണ്ടായിരുന്നെന്ന് ധ്വനിയോടുകൂടി അങ്ങ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യത്തിന് എതിരായ വിധികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട

സുപ്രീം കോടതിയിൽനിന്നുണ്ടായത് അങ്ങുൾപ്പെട്ട സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ്

താൽപ്പര്യമെടുക്കാത്തതുകൊണ്ടാണോയെന്ന ചോദ്യം സ്വാഭാവികമായും

ഉയർന്നുവരുന്നത് ഞാൻ അങ്ങയുടെ

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഡാമിന് അപകടം

സംഭവിച്ചാലുണ്ടാകുന്ന ദുരന്ത സാധ്യതയെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട

സുപ്രീംകോടതിയെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ

ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി പലപ്പോഴും കേരളത്തിന്റെ

താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ നിലപാടുകളാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്ന വസ്തുത

ഭരണപക്ഷത്തുള്ളവരും പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവരും ഒരുപോലെ

അംഗീകരിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. പക്ഷേ ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം മുല്ലപ്പെരിയാർ

ഡാമിലെ ജലനിരപ്പ് 152 അടിയായി ഉയർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള

തമിഴ്നാടിന്റെ നീക്കങ്ങൾക്ക് ഗുഡ്ലോചനയെന്ന് അങ്ങ്

പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും അങ്ങ് ഉദ്ദേശിച്ചത് എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയൊരു ഒത്തുകളി നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന സൂചനയാണ് അങ്ങ് നൽകിയത്. അങ്ങനെ ഒത്തുകളിക്കേണ്ട ഒരാവശ്യവും ഞങ്ങൾക്കില്ല എന്ന് അങ്ങ് ദയവായി മനസ്സിലാക്കണം. അങ്ങ് നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഞങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തായിരുന്നപ്പോൾ ഇക്കാര്യം ഉന്നയിച്ച ഘട്ടത്തിൽ അങ്ങുൾപ്പെടെയുള്ളവർ പറഞ്ഞ മറുപടിയും എന്ത് നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്നുമുള്ള കാര്യവും അങ്ങ് ആലോചിക്കണമെന്നാണ് ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നത്. ആരാണ് ഇവിടെ ഭീതിയുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഭീതിയുണ്ടാക്കുന്നവിധത്തിൽ സംസാരിക്കുകയില്ലെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞപ്പോൾ, ആ പറഞ്ഞതിന്റെ വ്യംഗ്യാർത്ഥം ഈ ലോകത്ത് ആർക്കാണ് അറിയാത്തത്. ഇപ്പോൾ ഡാം പൊട്ടുമെന്നുപറഞ്ഞ് ഈ സഭയിലും പുറത്തും വിലപിച്ചത് എൽ.ഡി.എഫ്. നേതാക്കന്മാരോ മന്ത്രിമാരോ അല്ല എന്നുകൂടി അങ്ങ് സഭയം ഓർക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. വസ്തുതകൾ വസ്തുതകളായിതന്നെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റ് ഒരു വീഴ്ചയും വരുത്തിയിട്ടില്ല. കാര്യങ്ങൾ ഈ നിലയിലായിരിക്കെ സംസ്ഥാന താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി സർക്കാർ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തുവെന്ന

ആരോപണം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. ഇപ്പോൾ ബേബിഡാം പ്രദേശത്തുള്ള 15 മരങ്ങൾ മുറിക്കാൻ അനുവാദം നൽകുന്നതിന് വൈൽഡ് ലൈഫ് ബോർഡിന്റെ അംഗീകാരം വേണമെന്ന് അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങളും അതുതന്നെയാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു അംഗീകാരമില്ലാതെയാണ് ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നതാണ് ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരു വിഷയം ശ്രദ്ധയിൽവരുമ്പോഴാണ് നമ്മൾ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നത്. പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവർ മന്ത്രിമാരായാലും ഭരണപക്ഷത്തുള്ളവർ മന്ത്രിമാരായാലും ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുമ്പോഴാണ് ഇടപെട്ട് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. അത് പുതുമയ്യുള്ളൊരു കാര്യമല്ല; അങ്ങനെ മാത്രമെ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. വേഗത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചത് കുറ്റകരമാണെന്നാണ് അങ്ങ് ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചത്. വേഗത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചതിനെ അങ്ങ് അഭിനന്ദിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്ന സമയത്തും അനുമതി റദ്ദാക്കിയെന്ന് പറയുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, അടിയന്തര സാഹചര്യത്തിൽ ചെയ്ത

കാര്യമാണ് എനിക്ക് സഭയിൽ പറയാൻ കഴിയുന്നത്. ചെയ്യാത്ത കാര്യം ചെയ്തവെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. ഞാൻ നന്നെ പറയുന്നുവെന്നാണ് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറയുന്നത്. ദയവായി അതിന് എന്തെങ്കിലും പ്രേരിപ്പിക്കരുത്. ഗവൺമെന്റ് ഇതറിഞ്ഞയുടനെ അടിയന്തരമായി ഫസ്റ്റ് എയ്ഡ് നടപടി; ഒരു മിനിട്ടുപോലും കളയാതെ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചു. തീർച്ചയായും ഇതിന്റെ ബാക്കി കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി, അന്വേഷണം നടത്തി നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യത്തിൽ നിയമാനുസൃതമായ നടപടികളാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ആ നടപടിയിൽ ആർക്കെതിരെയോണോ വിരൽ ചൂണ്ടേണ്ടത്; ആരെയോണോ ശിക്ഷിക്കേണ്ടത്; ആരെയോണോ പ്രതിക്കൂട്ടിൽ കയറ്റി നിർത്തേണ്ടതെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചയും വിളമ്പലും സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകില്ലെന്ന് ഞാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് ഉറപ്പുനൽകുന്നു. പക്ഷെ അതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്തും നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയാണ് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തത്. നാളെ മന്ത്രിമാരാകാൻ പോകുന്നവരും നടപടിക്രമങ്ങൾ

പാലിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമേ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയുള്ളൂ. പ്രത്യേകിച്ച് ഈ വിഷയത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് ഐ.എ.എസ്., ഐ.എഫ്.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ്. അതിനാൽ നിയമവശങ്ങളെല്ലാം കുറെക്കൂടി പരിശോധിച്ച്, കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ, അതിനെ ദുർബലപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമൊരുക്കാതെ, എല്ലാ പഴുതുകളുമടച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. അത്തരം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രമേയാവതാരകനും ഒരു സംശയത്തിന്റേയും ആവശ്യമില്ല. ആരുടെ മുമ്പിലും മുട്ടുവിറയ്ക്കേണ്ട സാഹചര്യവും ഗതികേടും ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഉണ്ടാകില്ല; അത് നാളെയുമുണ്ടാകില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഒരേ വികാരമാണുള്ളത്, ആ വികാരത്തിൽ ഒരുമിച്ച് നിൽക്കുക. ആ വികാരത്തിന് വിളമ്പുവരുത്തുന്ന, വിഘാതം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരു നടപടിയും ദയവായി സ്വീകരിക്കരുത്. നമുക്ക് ഒറ്റക്കെട്ടായി നിന്നുകൊണ്ട് മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമിനേയും നാൽപ്പത്തിയെട്ട് ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ജനങ്ങളേയും സംരക്ഷിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം എല്ലാവർക്കുമുണ്ട്. ആ ഉത്തരവാദിത്വം

സർക്കാർ നിർവ്വഹിക്കുകതന്നെ ചെയ്യുമെന്ന് അറിയിച്ചുകൊണ്ട്, ഈ ഘട്ടത്തിൽ സഭ നിർത്തിവെച്ച് ഈ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് അറിയിക്കാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ എത്രയോ പ്രാവശ്യം ഈ സഭ ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തു. കഴിഞ്ഞയാഴ്ചയിലും ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു. ഈ നിയമസഭയിൽ മുല്ലപ്പെരിയാർ അണക്കെട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടായ ചർച്ചയുടെ റെക്കോർഡിന്റെ മഷിയുണങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ്, ആ ചർച്ചയുടെ സ്പിരിറ്റിന് വിരുദ്ധമായ തീരുമാനം സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് ഞങ്ങൾ നോട്ടീസ് കൊടുക്കാൻ കാരണമായത്. നവംബർ ഒന്നാം തീയതി, കേരളപ്പിറവിദിനത്തിൽ, ജലവിഭവ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ചേമ്പറിലാണ് ഈ തെറ്റായ

നടപടികൾക്ക് തുടക്കംകുറിക്കുന്നത്. ആരാണ് ജലവിഭവ വകുപ്പിന്റെ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി? സുപ്രീംകോടതി നിയമിച്ച, മൂന്നംഗ മേൽനോട്ടസമിതിയിലെ കേരളത്തെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന, ഈ സർക്കാരിന്റെ താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് അദ്ദേഹം. 5-ാം തീയതി തമിഴ്നാട്ടിലെ അഞ്ച് മന്ത്രിമാർ, മുല്ലപ്പെരിയാർ സന്ദർശിക്കുകയും മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ പുതിയ അണക്കെട്ടിന് യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ലെന്നും ബേബിഡാം ശക്തിപ്പെടുത്തിയാൽ 152 അടി ജലനിരപ്പിലേക്ക് ഉയർത്താൻ കഴിയുമെന്നും തമിഴ്നാട്ടിലെ ജലവിഭവവകുപ്പുമന്ത്രി അസന്നിദ്ധമായി മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ വച്ച് സംസാരിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ഞങ്ങൾ നിരവധി വർഷക്കാലമായി ബേബിഡാം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി, ബേബിഡാമിന്റെ സമീപത്തുള്ള മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നാണ്. മൂന്ന് മരങ്ങളെന്നാണ് അദ്ദേഹം അന്ന് സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇരുപത്തിമൂന്ന് മരങ്ങളാണ് മുറിച്ചുമാറ്റാൻ അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത്. ആ മൂന്ന് മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റിയാൽ ബേബിഡാം ശക്തിപ്പെടുത്താമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. ആറ് മാസത്തിനകം ആ മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റി ബേബിഡാം ശക്തിപ്പെടുത്തി മുല്ലപ്പെരിയാറിലെ

ജലനിരപ്പ് 152 അടിയായി ഉയർത്തുമെന്ന് തമിഴ്നാട്ടിലെ മന്ത്രി പറഞ്ഞിരുന്നു. ആറ് മാസം പോയിട്ട് ആറ് മണിക്കൂർ വേണ്ടിവന്നില്ല. ആറ് മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ സംസ്ഥാനത്തെ വനം വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡൻ, ഈ പതിനഞ്ചു മരങ്ങളും മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിനുള്ള അനുമതി നൽകുകയാണ് ചെയ്തത്. അപ്പോൾ നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, സംസ്ഥാന ജലവിഭവ വകുപ്പിന്റെ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി യോഗം ചേർന്ന് ഈ തീരുമാനമെടുക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി അറിയാതെയാണ് എന്നാണ്. അഞ്ചാം തീയതി, പ്രിൻസിപ്പൽ വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡൻ, ഈ പതിനഞ്ച് മരങ്ങൾ മുറിക്കാൻ ഉത്തരവിടുന്ന കാര്യം വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയോ, മുഖ്യമന്ത്രിയോ അറിയുന്നില്ല, പക്ഷെ, ഈ കാര്യം ആറാം തീയതിതന്നെ തമിഴ്നാട് മുഖ്യമന്ത്രി അറിഞ്ഞുവെന്നുള്ളതാണ് ഇതിലെ ഏറ്റവും വലിയ വിരോധാഭാസം. ഇവിടത്തെ രണ്ട് മന്ത്രിമാരും മുഖ്യമന്ത്രിയും അറിയാതെ, കേരള സർക്കാരെടുത്ത തീരുമാനം തമിഴ്നാട് മുഖ്യമന്ത്രി അറിഞ്ഞശേഷം അദ്ദേഹം അഭിനന്ദനകൾ കൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടും മന്ത്രി ഞങ്ങളെ പരിഹസിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുകയാണ്. അടിയന്തര പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നതിന് ഞങ്ങളെ

അദ്ദേഹം പരിഹസിക്കുകയാണ്. അങ്ങയുടെ വകുപ്പിലെ ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡൻ ഇറക്കിയ ഉത്തരവാണ്. നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം ചോദിക്കുന്നു, അങ്ങ് എന്തിനാണ് ആ കസേരയിൽ ഇരിക്കുന്നത്? ജലവിഭവ വകുപ്പിന്റെ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഈ വിഷയം അറിയാത്ത ആളല്ല. അദ്ദേഹം മേൽനോട്ട സമിതിയിലെ അംഗമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് ഈ കേസിൽ കേരളത്തിന്റെ നിലപാട് കൃത്യമായി അറിയാം. അദ്ദേഹം കാര്യങ്ങൾ ഭംഗിയായി പഠിക്കുന്ന നല്ലൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. ഞാൻ പറയുന്നു, ഭരണ നേതൃത്വത്തിന്റേയും രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന്റേയും അനുമതിയില്ലാതെ ജലവിഭവ വകുപ്പിന്റെ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി നംബർ ഒന്നാം തീയതി ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുക്കില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹമെടുത്ത തീരുമാനം നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് കൈമലർത്തുന്നത്?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങ് സഭയെ

തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണെന്ന് പറയേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്ക് ഖേദമുണ്ട്.

അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ, സെക്രട്ടറിതലത്തിലെ യോഗത്തിലെടുത്ത

തീരുമാനം, പതിനഞ്ച് മരങ്ങൾ മുറിക്കാനുള്ള അനുമതിയുടെ കാര്യം

പരിശോധനയിലാണെന്ന് മാത്രമാണ് മനിട്ട്സിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അറിവോടെയാണ് ചെയ്തതെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയായ കാര്യമല്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ അതിനുള്ള മറുപടി പറയാം.

5/11/2021-ന് പ്രിൻസിപ്പൽ ചീഫ് കൺസർവേറ്റർ ഓഫ് ഫോറസ്റ്റ്/പ്രിൻസിപ്പൽ വൈൽഡ് ലൈഫ് ചീഫ് വാർഡൻ ഇറക്കിയ ഉത്തരവിൽ, അദ്ദേഹം റഫറൻസ് പറയുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ആ റഫറൻസിലെ മൂന്നാമത്തെ റഫറൻസ് ഒന്നുപരിശോധിച്ചുനോക്കൂ. The meeting held at the chamber of Additional Chief Secretary, Water Resources Department on 01.11.2021. പതിനഞ്ച് മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റാനുള്ള ഉത്തരവിലെ റഫറൻസ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് 1-ാം തീയതി അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ ചേമ്പറിൽ നടന്ന മീറ്റിംഗിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. പ്രസ്തുത റഫറൻസിന്റെ തുടർനടപടിയായിട്ടാണ് അഞ്ചാം തീയതി ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡൻ ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ഉത്തരവ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങ് വീണ്ടും ഇത്

അതാവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ യോഗത്തിലെ മിനട്ട്സാണ്

എന്റെ കൈയ്യിലുള്ളത്, ആ മിനിട്ട്സിലെ ഭാഗമാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. മരംമുറിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്ന കാര്യം പരിശോധനയിലാണെന്ന് മാത്രമല്ല..., 'The Mullapperiyar Dam: The Principle Secretary, Forest and Wild Life Kerala, informed the permission for cutting down the identified 15 trees, is being processed.' എന്നുമാത്രമെ പറയുന്നുള്ളൂ; There is no decision as you said here.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇതിനകത്തെ ദുരൂഹതയെന്ന് പറയുന്നത് ഇതാണ്. അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ അവിടെ ഈ മീറ്റിംഗിന്റെ മിനിട്ട്സ് പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് എന്ന് പറഞ്ഞത് എന്തിനാണ്. ആദ്യം സംസാരിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വായിച്ചല്ലോ. സുപ്രീം കോടതിയിൽ കേരളം എടുത്തിരിക്കുന്ന നിലപാട് എന്താണ്. ബേബി ഡാം ശക്തിപ്പെടുത്താൻ മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റാൻ കഴിയില്ല. കാരണം പ്രൊസീജ്യൂവർ പറഞ്ഞു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ കേരളത്തിലെ വൈൽഡ് ലൈഫ് ബോർഡ് കൂടണം. ഇവിടെ നിന്ന് ശിപാർശ ചെയ്ത് നാഷണൽ വൈൽഡ് ലൈഫ് ബോർഡ് കൂടണം. അവിടെ നിന്ന് ശിപാർശ ചെയ്ത് സുപ്രീം കോടതിയിലേക്ക് അയയ്ക്കണം. സുപ്രീംകോടതിയുടെ

അനുമതിയോടുകൂടി മാത്രമേ ഒരു വൈൽഡ് ലൈഫ് സാംഗ്ചറിയിൽ മരം മുറിച്ചുനീക്കാൻ അനുവാദം കൊടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്ന് സർക്കാർ സുപ്രീം കോടതിയിൽ വാദിക്കുകയും, അതേ സർക്കാർ തന്നെ ഈ അനുമതിയൊന്നുമില്ലാതെ മരം മുറിക്കാനുള്ള ഉത്തരവ് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്. അതിനെ എന്തിനാണ് ന്യായീകരിക്കുന്നത്? അതിനെ ന്യായീകരിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യവുമില്ല. ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞതിനുശേഷം സുപ്രീം കോടതിയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ എടുത്ത നിലപാടിന് വിരുദ്ധമായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നു. അങ്ങ് പറയുന്നത് ഞങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നത്? മുട്ടിൽ മരം മുറിക്കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരായി നടപടിയെടുക്കുമെന്ന് ഈ സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പ് നൽകിയതാണ്. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ തൊടാൻ പറ്റാത്ത ആളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രി. ഇവിടെ വന്ന് സ്വന്തം വകുപ്പിനെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങയുടെ വകുപ്പിലെ ചീഫ് വൈൽഡ് ലൈഫ് വാർഡൻ ഇറക്കിയ പ്രമാദമായ ഉത്തരവിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞങ്ങളിവിടെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ : പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, ഇതിനകത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട

പ്രശ്നം... മന്ത്രി ഇടപെട്ടുകൊണ്ടാണ് ഞാനെന്നും സംസാരിച്ചിട്ടില്ല.

സുപ്രീം കോടതിയിൽ തമിഴ്നാട് ഒരു നിലപാട് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് 2006

-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയിൽ പറയുന്നുണ്ട്. 'On the other hand,

TamilNadu set up the case, that as per the report of the Expert

Committee constituted by this Court, the water level could be raised

upto 142 feet as an interim measure on taking certain steps and after

execution of the strengthening measure in respect of Baby Dam,

earthen bund and on completion of remaining portion, the water level

could be allowed to be restored as FRL i.e., 152 feet. The State of

Tamil Nadu sought specific direction for raising water level to 142

feet and after strengthening, to its full level of 152 feet...' ബേബി

ഡാം സ്ട്രെങ്തൻ ചെയ്യാൻ വേണ്ടി കേരളത്തിന്റെ പ്രദേശത്ത് നിൽക്കുന്ന

മരം മുറിച്ച് മാറ്റാൻ കേരളം അനുമതി കൊടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നതാണ്

ഇതിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കേസ്. ഞാൻ ഒറ്റ ചോദ്യം മാത്രം

ചോദിക്കുന്നു. മന്ത്രിമാരുടെ ജോലി എന്താണ്; ഇതൊക്കെ അറിയണ്ടേ?

കേരളം രഹസ്യമാക്കി വച്ച ഈ തീരുമാനം തമിഴ്നാട് പരസ്യമാക്കിയിരുന്നില്ലെങ്കിലോ; നവംബർ 11-ാം തീയതി കേസ് എടുക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഒരു കാര്യംകൂടി ഞാൻ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : ദയവായി അങ്ങ് ചുരുക്കണം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, മന്ത്രി മൂന്ന് തവണ ഇടപെട്ടുകൊണ്ടാണ്. അങ്ങ് ഇങ്ങനെ ഇടപെടുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : അങ്ങ് തന്നെ ഉറപ്പ് ഓർമ്മിപ്പിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, അങ്ങ് വാക്കുട്ട് പ്രസംഗത്തിൽ നിരന്തരം ഇങ്ങനെ ഇടപെടുന്നത് ശരിയല്ല. അങ്ങ് എന്നെ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയാണ്. I am sorry to say. അങ്ങ് എന്നെ തടസ്സപ്പെടുത്തരുത്.

മി. സ്പീക്കർ : അങ്ങ് ചെയറിന് തന്നെ ഉറപ്പ് ഓർമ്മിപ്പിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, ഞാനൊരു പോയിന്റ് തീർത്ത് പറയുകയല്ലേ.. അങ്ങ് തടസ്സപ്പെടുത്തരുത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മൂന്ന് തവണ എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇടപെട്ടു. എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തിന് വഴങ്ങാതിരിക്കാൻ

സാധിക്കുമോ? പ്രധാനപ്പെട്ട പോയിന്റ്, പുതിയ ഡാമിനായി കേരളം മണ്ണ് പരിശോധനയ്ക്കായി അനുമതി ചോദിച്ചപ്പോൾ അനുമതി കൊടുക്കില്ലെന്നുപറഞ്ഞ വനം-പരിസ്ഥിതി വകുപ്പാണ് മരം മുറിച്ച് മാറ്റി ബേബി ഡാം ശക്തിപ്പെടുത്താൻ തമിഴ്നാടിന് അനുമതി കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. പഠനങ്ങളും വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായങ്ങളും ബേബി ഡാം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നത് അശാസ്ത്രീയമാണെന്ന് ഉറപ്പിച്ചുപറയുമ്പോൾ, കേരളത്തിന്റെ ഈ നിലപാട് സംശയകരമാകുകയാണ്. സർക്കാരിന്റെയും സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെയും അഭിപ്രായമെന്താണ്; 126 വർഷം പഴക്കമുള്ള ഈ ഡാം; ബേബി ഡാം ശക്തിപ്പെടുത്തിയാൽ ഈ ഡാം സുരക്ഷിതമാണെന്ന അഭിപ്രായം സർക്കാരിനുണ്ടോയെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ചോദിച്ചത്. കേരളത്തിന്റെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ ഈ സംസ്ഥാനം സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന ഉറച്ച നിലപാടിൽ ഈ സർക്കാർ അയഞ്ഞ സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ ആക്ഷേപം. നവംബർ 11-ന് വീണ്ടും സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഈ കേസ് വരുമ്പോൾ മരവിപ്പിച്ചു നിർത്തിയ ഈ തീരുമാനം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാകുമെന്ന് ഞങ്ങൾ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. ആരും ഒന്നും അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഭരണ നേതൃത്വത്തിന്റെയും സി.പി.ഐ.(എം)

നേതൃത്വത്തിന്റെയും രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന്റെയും അനുമതിയോടുകൂടി നടന്ന ഈ തീരുമാനം വിവാദമായപ്പോൾ ഇപ്പോൾ മരവിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ഗൗരവതരമായ വിഷയമാണ്. കേരളത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾക്ക് ഹാനികരമാണ്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തിനും, പുതിയ ഡാം നിർമ്മിക്കണമെന്നുള്ള നമ്മുടെ നിലപാടിനും വിരുദ്ധമായ ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ് : സർ, സംസ്ഥാന താല്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായി ബേബി ഡാം ബലപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി മരം മുറിക്കാൻ അനുവാദം നൽകിയതിന്റെ ഫലമായുണ്ടായ വിവിധ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ നമ്മുടെ അവകാശവാദത്തെപ്പോലും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള ഈ നീക്കങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ സർക്കാർ മുന്നോട്ട് വരാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ് : സർ, 142 അടി പോലും സുരക്ഷിതമല്ല.

അതുകൊണ്ടാണ് മേൽനോട്ട സമിതി ഇത് നിരീക്ഷിക്കുകയും, ഇത്തവണ 139 അടി..., ബാക്കി ദിവസവും മണിക്കൂറുകൾപ്രകാരമുള്ള റിപ്പോർട്ട് ചോദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ സമയത്ത് ബേബി ഡാം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് സുപ്രീം കോടതിയിൽ വന്ന എല്ലാ അപേക്ഷകളും നീക്കങ്ങളും സുപ്രീം കോടതി അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. അത് അനുവദിക്കാത്ത പശ്ചാത്തലത്തിൽ..., ബേബി ഡാം ശക്തിപ്പെടുത്തുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ 152 അടിയിലേക്ക് പോകുന്ന ഒരു സമിതിയാണ്. അത്രയും ഗൗരവതരമായ ഒരു വിഷയം സർക്കാർ ഗൗരവമായി എടുക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച്, പ്രസ്തുത വിഷയം റദ്ദാക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് : സർ, സാങ്ച്വറിയിൽ മരം മുറിക്കാനുള്ള

അനുമതി കൊടുക്കാൻ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന് യാതൊരു അധികാരവുമില്ല. ഇല്ലാത്ത അധികാരം ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ പിന്നിൽ ദുരൂഹതയും അഴിമതിയുമുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. ഈ വിഷയത്തെ സർക്കാർ നിയമസഭയിൽ പറയുന്ന സ്പിരിറ്റിലല്ല നിങ്ങളുടെ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരെടുക്കുന്നത്. അതാണ് ഇവിടെ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്. സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഗുരുതരമായ വീഴ്ച ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ : സർ, മരം മുറിച്ചുനല്കാൻ അനുമതി

കൊടുത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചും, പ്രസ്തുത വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചും ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി)

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അല്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരികെ ഹാജരായി. )