ധനകാര്യം

2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പുതുക്കിയ ബജറ്റിലെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളിന്മേലുള്ള ചർച്ചയും വോട്ടെടുപ്പും

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ V - ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ചരക്ക് സേവനനികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനകൾക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും പ്രകൃതിക്ഷോഭം മൂലമുള്ള

ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനകൾക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ	ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേര്	ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് 2021-22						
		25.01.2021 ൽ സഭ പാസ്സാക്കിയ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് തുക		10.06.2021 ൽ സഭ പാസ്സാക്കിയ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് തുക		സഭയുടെ വോട്ടിന് സമർപ്പിക്കുന്ന ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ തുക		ആകെ (രൂപ)
		റവന്യൂ (രൂപ)	മൂലധനം (രൂപ)	റവന്യൂ (രൂപ)	മൂലധനം (രൂപ)	റവന്യൂ (രൂപ)	മൂലധനം (രൂപ)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
V	ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും	138,65,78,000	-	103,99,34,000	-	173,32,22,000	-	173,32,22,000
VI	ഭൂനികുതി	298,67,28,000	-	224,00,46,000	-	373,34,10,000	-	373,34,10,000
XI	ജില്ലാഭരണവും പലവകയും	279,57,69,000	-	209,68,27,000	-	349,47,11,000	-	349,47,11,000
XXI	ഭവനനിർമ്മാണം	37,02,19,000	12,07,00,000	27,76,64,000	9,05,25,000	46,27,73,000	15,08,76,000	61,36,49,000
XXVI	പ്രകൃതിക്ഷോഭം മൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസ	429,00,33,000	-	321,75,25,000	-	536,25,42,000	-	536,25,42,000

	ത്തിന്							
XXVIII	പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ	78,00,56,000	1382,38,57,000	58,50,42,000	1036,78,92,000	97,50,70,000	1727,98,21,000	1825,48,91,000

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ-ക്ഷേമ ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയങ്ങളെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ചരക്ക് സേവനനികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും പ്രകൃതിക്ഷോഭം മൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും സംബന്ധിക്കുന്ന സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികളുടെ റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകളിന്മേൽ ചട്ടം 236 (3) പ്രകാരമുള്ള

പ്രസ്താവന ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ V - ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നഉപക്ഷേപങ്ങൾ

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ നികുതി വിഹിതത്തിൽ ഇളവുനൽകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ സംസ്ഥാന

നികുതി കുറയ്ക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില വർദ്ധന തടയുന്നതിനായി അവയെ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ഉന്നയിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിലെ ഉയർന്ന തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതിനാൽ നികുതി നിർണ്ണയം നടക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ</u> : സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിലെ ഇന്റലിജൻസ് വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല എന്ന് പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഷൻ എടുക്കാതെ നികുതിവെട്ടിപ്പ് നടത്തുന്നത് കണ്ടുപിടിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ

ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജി.എസ്.ടി.യിലെ വ്യാജ ഇൻപുട്ട്ടാക്സ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ തടയുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (എസ്.ജി.എസ്.ടി., വാറ്റ് കുടിശ്ശികകൾ പിരിക്കുന്നതിനായി ഫലപ്രദമായ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജി.എസ്.ടി.-യുടെ മറവിൽ നികുതി

വകുപ്പിൽ അഴിമതി നടക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജി.എസ്.ടി. രജിസ്റ്റേർഡ് ഡീലർമാരുടെ ജി.എസ്.ടി. നമ്പർ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഡാറ്റാബേസിൽ ക്രമക്കേട് നടത്തിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കേരളത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ നികുതി വരുമാനത്തിൽ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാകാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (നികുതി വകുപ്പിലെ അഴിമതി തടയുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (നികുതിചോർച്ച കണ്ടെത്തുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (നികുതികുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലെ

വീഴ്ചമൂലം സംസ്ഥാന വരുമാനത്തിൽ കുറവുണ്ടാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഇ-വേ ബില്ല് ഉപയോഗിച്ചുള്ള നികുതിവെട്ടിപ്പ് തടയുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (നികുതി കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ ആംനെസ്റ്റി സ്കീമുകൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ</u>: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ലോക്ക്ഡൗൺമൂലം വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ തുറന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്ത വ്യാപാരികൾക്കും അനുബന്ധ തൊഴിലുകാർക്കും നികുതിയിളവുകൾ അനുവദിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള</u>: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (വിശദമായ പരിശോധന നടത്താതെ തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി വ്യാപാരികൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്</u>: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും

കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (സ്വർണ്ണ വ്യാപാരരംഗത്തെ നികുതിവെട്ടിപ്പുമൂലം ഖജനാവിന് വരുമാനനഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്</u>: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (നികുതിവകുപ്പിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന അപ്പീലുകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ</u>: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു

രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രളയ സെസ്സ് പിൻവലിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സൂചക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഉപക്ഷേപങ്ങൾ

ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപ കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതുവായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു.

1. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
2. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
3. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്
4. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്
5. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്
6. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ VI - ഭൂനികുതി

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (റീ-സർവ്വേ നടപടികൾ ഡിജിറ്റലാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (റീ-സർവ്വെ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (മിച്ചഭൂമി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന്

നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭൂപതിവ് ചട്ടപ്രകാരം പതിച്ചുനൽകിയ ഭൂമിയിലെ റിസർവ് ചെയ്ത മരങ്ങൾ മുറിച്ചവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ ഉത്തരവിറക്കി മരംമുറിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കാലഹരണപ്പെട്ട പാട്ടക്കരാറുകൾ

പുതുക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (തോട്ടംഭൂമിയുടെ പാട്ടക്കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭൂരഹിതർക്ക് മിച്ചഭൂമി പതിച്ചുനൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ മഹേഷ്: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഹാരിസൺ മലയാളം കമ്പനി അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂമി തിരിച്ചെടുത്ത് വിതരണം

ചെയ്യാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.:</u> സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭൂമിയുടെ രജിസ്ട്രേഷനോടൊപ്പം പോക്കുവരവും നടത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ:</u> സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (റവന്യൂ രേഖകളിലെ തെറ്റുകൾ തിരുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകുന്ന പരാതികളിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ചവരുത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള:</u> സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു

രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (സർക്കാർഭൂമിയിലെ കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുമെന്ന പ്രഖ്യാപനം നടപ്പാക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി:</u> സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം വിവരംനൽകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പീഡിപ്പിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ഡോ. എം. കെ. മുനീർ:</u> സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമപ്രകാരമുള്ള ഭൂപരിധി ലംഘിച്ച് ഭൂമി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം:</u> സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ

ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (മൂന്നാറിലെ ഭൂമികയ്യേറ്റം കണ്ടെത്തി നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമപ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ ക്രമക്കേട് നടത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സൂചക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപ കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതുവായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം താഴെപ്പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
2. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
3. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
5. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
6. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
7. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
8. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്
9. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

10. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XI - ജില്ലാഭരണവും പലവകയും നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിൽ സംസ്ഥാന ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റിയും ജില്ലാഭരണകൂടവും പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ദുരിതാശ്വാസനിധികളിൽനിന്ന് ധനസഹായം അനുവദിച്ച് നൽകുന്നതിലുള്ള കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (എൻഡോസൾഫാൻ ദുരിതബാധിതർക്കുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് വഴിയുള്ള വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന കാലതാമസം ഒഴിവാക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (നദികളിലെ മലിനീകരണം തടയുന്നതിനും നദീതീരം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ

നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെപേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജലാശയങ്ങളും കുളങ്ങളും മലിനമാക്കപ്പെടുന്നത് തടയാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കുളങ്ങളും ജലാശയങ്ങളും മലിനപ്പെടുത്തുന്നത് തടയാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള

349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കായൽ കയ്യേറ്റങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അനധികൃത കയ്യേറ്റങ്ങൾ തടയുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കായൽ കയ്യേറ്റം തടയുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (അനധികൃത മണൽകടത്ത് വ്യാപകമാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെപേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000

രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (മലയിടിക്കൽ, മണ്ണുഖനനം എന്നിവ തടയുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി:</u> സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെപേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (മണൽ മാഫിയയുടെ പ്രവർത്തനം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച ഉണ്ടാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ:</u> സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെപേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.:</u> സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന

XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ദേശീയപാതാവികസനത്തിനുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി വേഗത്തിലാക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെപേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭൂരഹിതരായ എല്ലാവർക്കും ഭൂമിയും വീടും നൽകുമെന്ന വാഗ്ദാനം പാലിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെപേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി താലൂക്കുകളും വില്ലേജുകളും പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്:</u> സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (മലയോര കർഷകരുടെ പട്ടയപ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്:</u> സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പാട്ടവ്യവസ്ഥ ലംഘിച്ചവരിൽനിന്ന് ഭൂമി തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സൂചക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ജില്ലാ ഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപയിൽനിന്ന് ഒരു രൂപ കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതുവായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം താഴെപ്പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
2. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ
3. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
4. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്
5. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്
6. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)
8. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്
9. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്
10. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
11. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXI - ഭവനനിർമ്മാണം

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം:</u> സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ വിലക്കയറ്റംമൂലമുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി:</u> സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണത്തിനുള്ള ആറ്റുമണൽ നിർമ്മിതികേന്ദ്രംവഴി മിതമായ വിലയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം:</u> സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു

രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (നിർമ്മിതികേന്ദ്രംവഴി ഭവനനിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ കരിങ്കല്ല്, മണൽ എന്നിവയുടെ ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (നവീനവും ചെലവുകുറഞ്ഞതുമായ ഭവനനിർമ്മാണ സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ പ്രചരണത്തിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം

നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ചെലവുകുറഞ്ഞ വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ:</u> സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണരംഗത്തെ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക് ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്:</u> സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (സാമ്പത്തികക്ഷമത പരിശോധിക്കാതെ, ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് ഏറ്റെടുക്കുന്ന പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ പദ്ധതികൾ സാധാരണക്കാർക്ക് പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നവയല്ലെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനരഹിതരായ എല്ലാവർക്കും

വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചു നൽകുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (വിവിധ ഭവന പദ്ധതികൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതികൾക്ക് കേന്ദ്രസഹായം നേടിയെടുക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു

രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രളയത്തിലും മറ്റുപ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളിലും വീടുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് പുതിയവ നിർമ്മിച്ചുനൽകുന്നതിൽ വീഴ്ചവരുത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സൂചക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപ കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതുവായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം താഴെപ്പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
2. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
3. ശ്രീ. റോജി എം.ജോൺ
4. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
5. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ

6. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്

7. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്

8. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്:

9. ശ്രീമതി കെ.കെ. രമ

10. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXVI
പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന്

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ

വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളിൽ മരണമടയുന്നവരുടെ ആശ്രിതർക്ക് നൽകുന്ന ധനസഹായം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ:</u> സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങൾക്ക് ഇരയായവർക്ക് യഥാസമയം ദുരിതാശ്വാസ സഹായം വിതരണംചെയ്യാൻ കഴിയാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്:</u> സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രകൃതിക്ഷോഭത്തിനിരയായവർക്കുള്ള ദുരിതാശ്വാസം അർഹതപ്പെട്ടവർക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച

ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രളയക്കെടുതികളിൽ ദുരിതം അനുഭവിക്കുന്നവർക്കുള്ള ധനസഹായം നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ച ഉണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ടൗട്ടെ ചുഴലിക്കാറ്റിൽ നാശനഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കുള്ള ധനസഹായം നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു

ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കടൽക്ഷോഭംമൂലം ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നവർക്കുള്ള ധനസഹായം യഥാസമയം വിതരണം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്:</u> സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ കേന്ദ്രസഹായം നേടിയെടുക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള:</u> സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസ സഹായത്തിനുള്ള തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി:</u> സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസത്തിന് ലഭിച്ച തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം:</u> സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ദുരിതാശ്വാസ ധനസഹായം നൽകുന്നതിൽ പക്ഷപാതം ഉണ്ടാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം:</u> സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു

ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ദുരിതാശ്വാസനിധിയിൽ നിന്നുള്ള ധനസഹായം രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾ തട്ടിയെടുക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ:</u> സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (2018, 2019-ലെ പ്രളയങ്ങളിൽ നാശനഷ്ടങ്ങളുണ്ടായവർക്കുള്ള ധനസഹായ വിതരണത്തിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്:</u> സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കവളപ്പാറയിലെ ഉരുൾപ്പൊട്ടലിൽ സ്ഥലവും വീടും നഷ്ടപ്പെട്ടവരുടെ പുനരധിവാസത്തിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ:</u> സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യത മുൻകൂട്ടി മനസ്സിലാക്കി മുൻകരുതൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സൂചക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപ കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതുവായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം താഴെപ്പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ
2. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
3. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ

4. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

5. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

6. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്

7. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്

8. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്

9. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്

10. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്

11. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ

12. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്

13. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXVIII - പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി

പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതിയിൽ അഴിമതിയുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതികളുടെ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കുന്നതിന് മറ്റ് ഏജൻസികളെ നിയോഗിക്കുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള

1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതികൾ അനുവദിക്കുന്നതിൽ പ്രതിപക്ഷ ജനപ്രതിനിധികളുടെ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളോട് വിവേചനം കാണിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതികൾക്കുള്ള തുക ന്യൂജനറേഷൻ ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള വായ്പകളുടെ തിരിച്ചടവ് ഭാവിയിൽ വൻബാധ്യതയാകുമെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച

ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബിവഴി നടപ്പാക്കുന്ന പൊതുമരാമത്ത് പണികളിൽനിന്ന് വകുപ്പിനെ ഒഴിവാക്കിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളെ ഒഴിവാക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു

ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതികളുടെ പരസ്യത്തിന് വൻതുക ചെലവഴിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നത് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബിയുടെ ഓഫീസ് സംവിധാനത്തിന് വൻ തുക ചെലവഴിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ആർ.ബി.ഐ. ഹ്രസ്വകാലത്തേയ്ക്ക് 6% പലിശ നിരക്കിൽ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ബോണ്ടുകളിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കാനുള്ള പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടും ആയത് പ്രയോജനപ്പെടുത്താതെ മസാലബോണ്ടിലേക്ക് പണം നിക്ഷേപിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം

ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ലോക ബാങ്ക് സഹായത്തോടെയുള്ള കേരള പുനർനിർമ്മാണ പദ്ധതിയുടെ കീഴിലുള്ള പ്രളയാനന്തര പ്രോജക്ടുകൾ യഥാസമയം പൂർത്തിയാക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (അളവുതൂക്ക പരിശോധനയുടെ ഗുണവും കൃത്യതയും വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പരിശീലന പരിപാടി വ്യാപകമാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്

(ഇക്കണോമിക്സ് ആന്റ് സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് ബ്യൂറോയുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മിതവ്യയ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-97 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 500,00,00,000 രൂപ 270,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബിയുമായി ചേർന്ന് നടപ്പാക്കുന്ന ട്രാൻസ്ഗ്രിഡ് പദ്ധതിയിൽ എസ്റ്റിമേറ്റിനേക്കാൾ 50 മുതൽ 70 ശതമാനം വരെ ഉയർന്ന തുകയ്ക്ക് പ്രവൃത്തികൾ നൽകിയതിൽ അഴിമതിയുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-97 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 500,00,00,000 രൂപ 240,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (കിഫ്ബി മുഖേന

നടപ്പാക്കുന്ന കെ.എസ്.ഇ.ബി. ട്രാൻസ്ഗ്രിഡ് പദ്ധതിയിൽ ആയിരം കോടി രൂപയുടെ അഴിമതി നടന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-97 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 500,00,00,000 രൂപ 200,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ബജറ്റിനു പുറത്തുള്ള ധനസമാഹരണത്തിലൂടെ കിഫ്ബി ഒരു സമാന്തര ബജറ്റായി മാറുകയും നിയമസഭയോടുള്ള അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി തത്വങ്ങൾ ലംഘിക്കുകയും ചെയ്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-97 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 500,00,00,000 രൂപ 420,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആരോപണവിധേയമായി ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട

കമ്പനിക്കുതന്നെ കിഫ്ബി പ്രവൃത്തികളുടെ ഗുണനിലവാര പരിശോധനച്ചുമതല നൽകിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്:</u> സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-97 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 500,00,00,000 രൂപ 310,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (മാനദണ്ഡങ്ങളും സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കവും പാലിക്കാതെ കിഫ്ബിയിൽ ഉയർന്ന ശമ്പളത്തിൽ നിയമനം നടത്തിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്:</u> സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-97 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 500,00,00,000 രൂപ 380,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബിവഴി പരസ്യത്തിനും സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മാണത്തിനുമായി തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടും പ്രവാസി ചിട്ടി മുഖേനയുള്ള ധനസമാഹരണത്തിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന

വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ:</u> സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-97 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 500,00,00,000 രൂപ 450,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബിയിൽ സി.ആന്റ് എ.ജി. (ഡി.പി.സി.) നിയമത്തിന്റെ 20(2) വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റിന് അനുമതി നൽകാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:</u> സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനു കീഴെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 620,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (കിഫ്ബി മുഖേന പരസ്യപ്രചരണത്തിനായി വൻതുക ചെലവഴിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 850,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി വായ്പകളിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്ന സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുടെ തിരിച്ചടവിനായി നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ വലിയൊരു പങ്ക് നീക്കിവയ്ക്കേണ്ടി വരുന്നത് സംസ്ഥാനത്ത് പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടാക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 700,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (9.72% പലിശയ്ക്ക് മസാലബോണ്ടിലൂടെ സമാഹരിച്ച തുക അതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് ന്യൂജെൻ ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ

എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 820,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (അന്താരാഷ്ട്ര മാർക്കറ്റിൽ കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് പണം ലഭ്യമായിട്ടും 9.72% പലിശനൽകി മസാലബോണ്ടുകൾ മുഖേന പണം സമാഹരിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ:</u> സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 660,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽനിന്നും കുറഞ്ഞ പലിശ നിരക്കിൽ കൂടുതൽ തുക സമാഹരിക്കാനുള്ള സാധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്താതെ മസാല ബോണ്ടിലേയ്ക്ക് നീങ്ങിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്:</u> സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-98 എന്ന

ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 900,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി മുഖേന ഭീമമായ തുക കടമെടുത്ത് വരുമാനദായകമല്ലാത്ത പദ്ധതികളിൽ മുതൽമുടക്കുന്നതിലൂടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 780,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (എസ്.എൻ.സി. ലാവ്‌ലിനുമായി ബന്ധമുള്ള സി.ഡി.പി.ക്യൂ കമ്പനിക്കുമാത്രം മസാലബോണ്ടുകൾ വാങ്ങാൻ അവസരമൊരുക്കിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡിനുകീഴെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 600,00,00,000 രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (സംസ്ഥാന പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ

പ്രവർത്തനത്തെ കിഫ്ബി ഇടപെടലുകൾ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സൂചക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപ കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതുവായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം താഴെപ്പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
2. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ

ചർച്ച

<u>ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ:</u> സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ധനാഭ്യർത്ഥനകളെയെല്ലാം ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം തല്ല് ചെണ്ടയ്ക്കും പണം മാരാർക്കുമെന്നൊരു ചൊല്ലുപോലെയാണ്. നികുതി കൊടുക്കാൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ

സാധാരണക്കാരും ഇടത്തരക്കാരും, നികുതി വരുമാനം വാങ്ങി തിന്നുതീർക്കാൻ കേന്ദ്രത്തിലെ കോർപ്പറേറ്റുകളും കൊള്ളക്കാരുമെന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി. 'ഒറ്റ രാജ്യം ഒറ്റ നികുതി' എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടുവന്ന ജി.എസ്.ടി.-യിലൂടെ പിരിക്കുന്ന സർവ്വ പണവും കേന്ദ്രസർക്കാർ ഇപ്പോൾ കൈവശപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഡസൻ കണക്കിന് നികുതികളും നൂറുകണക്കിന് നികുതി നിരക്കുകളും നാലാക്കി ഏകീകരിച്ച ആ വിദഗ്ദ്ധർ അന്നുപറഞ്ഞത് കണക്കുകൂട്ടാൻ എളുപ്പമായി, അതുകൊണ്ട് നികുതി പിരിവ് എളുപ്പമാകുമെന്നാണ്. കേന്ദ്രത്തിന് കണക്കുകൂട്ടാൻ എളുപ്പമായപ്പോൾ സംഭവിച്ചതെന്താണ്? സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും സാധാരണക്കാരുടെയും കണക്കുകളെല്ലാം തെറ്റുകയാണ്. സാമ്പത്തിക നീതിയുടെ ധാർമ്മിക പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും കാണാതെയുണ്ടാക്കിയ ഈ ജി.എസ്.ടി. നിരക്കുകളുടെ അപാകത അടിയന്തരമായി പരിഹരിക്കാൻ നമ്മൾ ഇടപെടണം. ജി.എസ്.ടി.യിൽ ആഢംബര കാറിനും പാവപ്പെട്ടവർ വാങ്ങുന്ന ബിസ്കറ്റിനും ഏകദേശം ഒരേ നികുതി നിരക്ക് വരുന്ന കാഴ്ച നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതിനുമുമ്പ് പല ആഢംബര വസ്തുക്കൾക്കും കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന നികുതി നിരക്കുകൾ 30-45 ശതമാനം വരെയുണ്ടായിരുന്നു.

എന്നാൽ ഏകീകരിച്ചപ്പോൾ അവയ്ക്കെല്ലാംകൂടി 18 ശതമാനമേ കൊടുക്കേണ്ടതുള്ളൂ. അത് തെറ്റാണ്. പാവപ്പെട്ടവർ ഉപയോഗിക്കുന്ന ബിസ്ക്കറ്റിനാകട്ടെ ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതിനുമുമ്പ് അഞ്ച് ശതമാനമായിരുന്നു നികുതി. ഇപ്പോൾ അത് 12 ശതമാനമാക്കി ഉയർത്തി. ജി.എസ്.ടി. പൂർണ്ണമായും നിരാകരിക്കണമെന്നല്ല. ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത നിലനിർത്താൻ കഴിയാവുന്ന പൊളിച്ചെഴുത്ത് ജി.എസ്.ടി.-യിൽ നടത്താൻ നമ്മൾ പരിശ്രമിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഒന്നോ, രണ്ടോ ശതമാനം നികുതി കൂട്ടാനോ, കുറയ്ക്കാനോ ഉള്ള അവകാശംപോലും ഇപ്പോൾ നൽകുന്നില്ല. പ്രളയ സെസ് ഏർപ്പെടുത്തിയതുപോലെ സ്റ്റേറ്റ് ജി.എസ്.ടി.-യുടെ നിരക്കിൽ ചെറിയൊരു ശതമാനം കൂട്ടാനും കുറയ്ക്കാനും നമുക്ക് കഴിയണം. വാറ്റ് സമ്പ്രദായവും ഇതുപോലെതന്നെ ഏകീകൃത നികുതി നിരക്കായിരുന്നു. എന്നാൽ, അന്ന് ആ നികുതി നിരക്കിൽ ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകൾ വരുത്താൻ ചില അവകാശങ്ങൾ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നു. അതിന് സമാനമായ അവകാശമാണ് ഇപ്പോൾ നമ്മൾ ചോദിക്കുന്നത്. ഇത് പറയുമ്പോൾ ഒരു മറുവാദം വരുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഇപ്രകാരം ജനങ്ങൾക്കുമേൽ അധിക നികുതി അതിന്റെ

ആനുകൂല്യത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തുമെന്നും അത് ജനങ്ങളെ കഷ്ടപ്പെടുത്തുമെന്ന വാദമുയർത്തിക്കൊണ്ടാണ് അതിനുള്ള അവകാശം ഇപ്പോൾ തരാതിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്കറിയാം. എൽ.ഡി.എഫ്. ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന വർഗ്ഗകാഴ്ചപ്പാട് സർക്കാരിന്റെ സകല സാമ്പത്തിക നയങ്ങളിലും പ്രത്യക്ഷമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഈ കേരളത്തിൽ ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചുകിട്ടിയാൽ സാമൂഹ്യനീതി ഇനിയുമേറെ പ്രകാശപൂരിതമാകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കെങ്കിലും തർക്കമുണ്ടോ? അപ്പോൾ പിന്നെ പ്രതിപക്ഷം ഇതിനോടൊപ്പം നിൽക്കണ്ടേ. കേരളം സാമൂഹ്യക്ഷേമ മേഖലകളിൽ അവിസ്മരണീയമായ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിച്ച നാടാണ്. ആരോഗ്യ-വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലകളിലെ സൗജന്യവും ക്ഷേമപെൻഷനുകളുടെ വിപുലതയും ഇനിയും ശാക്തീകരിക്കണമെന്നാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്നതുപോലെയല്ല ഇനിയും അത് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ആലോചിക്കുന്നത്. സ്കാൻഡിനേവിയൻ രാജ്യങ്ങളെപ്പോലെ സാമൂഹ്യക്ഷേമ ഭദ്രത നമുക്ക് സാധ്യമാക്കണം. ഡെന്മാർക്ക്, നോർവെ, സ്വീഡൻ തുടങ്ങിയ സ്കാൻഡിനേവിയൻ രാജ്യങ്ങളിലെങ്ങനെയാണ് സാമൂഹ്യസേവന

മേഖലകളിൽ വൻസൗജന്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. അവിടെ വ്യക്തികളുടെ വരുമാനത്തിന്റെ 40-50 ശതമാനം നികുതിയായി പിരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നിട്ട് എല്ലാവർക്കും ആവശ്യമായ സേവനം സൗജന്യമാക്കാൻ അവർ പരിശ്രമിക്കുകയാണ്. അതിന് സമാനമായ സമീപനം കേരളത്തിൽ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയണം. അതിദാരിദ്ര്യം പൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതാക്കാൻ ഇടതുമുന്നണി നടത്തുന്ന ധർമ്മ സമരത്തിന് കരുത്ത് പകരുന്നതാകണം നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക നയം. നയം മാത്രമുണ്ടായാൽ പോര, സമ്പത്ത് വേണം. സമ്പത്ത് അനിവാര്യമാണ്. അതിന് തടസ്സം കേന്ദ്രത്തിന്റെ നയങ്ങളാണ്. ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ സംസ്ഥാന വിഹിതത്തിന്റെ അനുപാതം 50:50 ആണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് 60 ശതമാനമെങ്കിലും കിട്ടണം. കേന്ദ്രത്തിന് നാല്പതും സ്റ്റേറ്റിന് അറുപതും എന്നനിലയ്ക്ക് പുനഃക്രമീകരണം വരുത്തേണ്ടതാണ്. ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ലയിപ്പിച്ച കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന നികുതികളുടെ കണക്ക് പരിശോധിച്ചാൽ സംസ്ഥാനം പണ്ട് പിരിച്ചിരുന്ന നികുതികൾ ഏതാണ്ട് 55-58 ശതമാനം വരും. കേന്ദ്ര നികുതിയുംകൂടി കൂട്ടി 100 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് വരും. സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന 58 ശതമാനത്തോളം

നികുതിയാണ് ഈ ലയനത്തിലൂടെ ജി.എസ്.ടി.-യിലാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സ്വാഭാവികമായും സംസ്ഥാനത്തിന് അർഹതപ്പെട്ട 60 ശതമാനം ലഭ്യമാക്കണമെന്നത് നമ്മുടെ അഭിപ്രായമായി മുന്നോട്ടുവരണം. സംസ്ഥാനങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി.-ക്ക് അനുമതി നൽകുമ്പോൾ, വാറ്റ് അടക്കമുള്ളത് ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ലയിപ്പിച്ചപ്പോൾ, എല്ലാ വർഷവും 14 ശതമാനംവീതം വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഉറപ്പുനൽകിയിരുന്നു. വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ കുറവുവരുന്ന തുക 5 വർഷം നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുമെന്നും കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഏറ്റിരുന്നു. അതിനുവേണ്ടിയാണ് പുകയില, ആഡംബര കാർ എന്നിവയ്ക്ക് പ്രത്യേക സെസ് ഏർപ്പെടുത്തിയത്. ഇപ്പോൾ കണക്കുപറഞ്ഞ് പണം ചോദിച്ചപ്പോൾ, സെസിൽനിന്നുള്ള പണം നഷ്ടപരിഹാരത്തിന്റെ കണക്കിൽ കൂട്ടാൻ പറ്റുകയില്ലെന്നാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ പറയുന്നത്. നികുതിയുടെ വരവുമാത്രമേ ഈ കണക്കിലുൾപ്പെടുത്താൻ പറ്റുകയുള്ളൂ എന്നാണ്. അങ്ങനെ കേന്ദ്ര നികുതി വരുമാനം കുറച്ചുകാണിക്കുകയും നികുതിക്കുപകരം പലതിനും സെസ് ഏർപ്പെടുത്തുകയുമാണ്. പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ കാര്യം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. സെസിലൂടെയാണ് അവർ കോടികൾ അടിച്ചുമാറ്റുന്നത്.

അതിന്റെ വിഹിതമൊന്നും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല. സംസ്ഥാനത്തിന് അർഹതപ്പെട്ട അത്തരം കാര്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കാൻ ഭരണകക്ഷി-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഒന്നിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയണം. ആ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളുടെ ചർച്ചയിലുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇനിയിപ്പോൾ ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും നടന്നില്ലെന്ന് വയ്ക്കുക. കേന്ദ്രം പണം തരുന്നില്ല, അർഹതപ്പെട്ടത് തരുന്നില്ല, നമ്മുടെ അവകാശങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നില്ല, നികുതി പിരിക്കുന്നതിൽ കള്ളത്തരം കാണിക്കുന്നു, കണക്ക് ചോദിക്കുമ്പോൾ നികുതി വേറെ കാണിക്കുന്നു, സെസ് വേറെ കാണിക്കുന്നു, ഇങ്ങനെയൊക്കെ ചെയ്ത് നമ്മളെ പറ്റിക്കുകയാണെന്ന് വയ്ക്കുക. അപ്പോൾ നമ്മൾ എന്തുചെയ്യും; ജനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന സേവനം നിർത്തലാക്കാൻ പറ്റുമോ; അത് വർദ്ധിപ്പിക്കണ്ടേ? അതുകൊണ്ട് എങ്ങനെയെങ്കിലും പണമുണ്ടാക്കിയാലേ മതിയാകൂ. അതിനുതകുന്ന പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശം ഞാൻ സഭയിൽ പറയുകയാണ്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഇവിടെയില്ലെങ്കിലും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുണ്ടാകുമല്ലോ. നുണ പറയുന്നവർക്ക് പണിഷ്മെന്റ് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തണം. അതിനൊരു ഷോർട്ട് ഫോമുണ്ടാക്കാം - PT for Lie എന്ന്

പേരിട്ട് പണിഷ്മെന്റ് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തണം. ഞാനിത് പറയാൻ കാരണമെന്താണെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്. എന്റെ പുറകിലിരിക്കുന്ന എം.എൽ.എ. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഇന്നലെ രാവിലെ സഭയിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ രക്തപരിശോധനയ്ക്ക് പോയവഴി അവരുടെ ഭാരം നോക്കിയപ്പോൾ കൃത്യം 50 കിലോഗ്രാം ഉണ്ടായിരുന്നു. സഭാ സമ്മേളനം കഴിഞ്ഞ് തിരിച്ചുപോയപ്പോൾ അതേ തുലാസിൽ കയറി നോക്കിയപ്പോൾ 35 കിലോഗ്രാം ഭാരമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. 15 കിലോഗ്രാം എവിടെപ്പോയി; എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? ഇന്നലെ ഈ സഭയിലെ ഒരു പ്രതിപക്ഷാംഗത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ നട്ടാൽ കുരുക്കാത്ത നുണ ഛർദ്ദിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ കായംകുളത്തെ ബി.ജെ.പി. വോട്ട് വാങ്ങിയാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സ്ഥാനാർത്ഥി ജയിച്ചതെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇത് കേട്ടപ്പോഴാണ് ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭയുടെ ഭാരം ഒറ്റയടിക്ക് 15 കിലോ കുറഞ്ഞത്. കായംകുളത്തെ വോട്ടിന്റെ സത്യമെന്താണ്; അത് പറയണ്ടേ; അത് മറച്ചുവച്ച് ഇങ്ങനെ പച്ചക്കള്ളം പറയാമോ? 2016-ൽ കായംകുളം മണ്ഡലത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് 13 ശതമാനവും യു.ഡി.എഫ്.-ന് 38 ശതമാനവും വോട്ടാണ് ലഭിച്ചത്. 2021-ൽ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് കിട്ടിയ വോട്ട് 7 ശതമാനമാണ്, അപ്പോൾ 6 ശതമാനം

കുറഞ്ഞു. 2021-ൽ യു.ഡി.എഫ്.-നകിട്ടിയ വോട്ട് 44 ശതമാനമാണ്. അവർക്ക് 6 ശതമാനം കൂടി. 2016-ൽ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് 13 ശതമാനവും 2021-ൽ 7 ശതമാനവുമാണ്. അവിടെ 6 ശതമാനം കുറഞ്ഞു. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ വോട്ട് 38 ശതമാനത്തിൽനിന്ന് 44 ശതമാനമായി. ഇവിടെ 6 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചു. ആ സംഭവം എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ മുകളിൽ വച്ചാൽ പാവം പ്രതിഭയുടെ ത്തുക്കം കുറയുകയല്ലാതെ എന്തുചെയ്യും. ഇത് വളരെ അപകടകരമായ പ്രവണതയല്ലേ? നുണ ഒരു മനുഷ്യന്റെ ജീവനെപ്പോലും അപകടപ്പെടുത്തിയെന്നുവരും. അതുകൊണ്ടാണ് നുണ പറയുന്നതിന് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇന്നലത്തെ നുണയുടെ കണക്കുവച്ച് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, പ്രതിപക്ഷനിരയിലെ ഒരു ദിവസത്തെ നുണപറച്ചിലിന് ടാക്സ് പിരിച്ചാൽ, കേരളത്തിൽ ഒരു മാസത്തെ ശമ്പളം കൊടുക്കാനുള്ള തുക കിട്ടുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അപ്പോൾ ആ രൂപത്തിൽ നുണ ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തണം.

ഇവിടെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്തെപ്പോലെ ഭരിക്കുകയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് പണമൊന്നും വേണ്ട, ഉള്ളതുതന്നെ അധികമാണ്. അക്കാലത്ത് അവർ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി

മാത്രമാണല്ലോ ചെലവഴിച്ചത്. ജനങ്ങൾക്കൊന്നും കൊടുത്തിട്ടില്ലല്ലോ. പെൻഷൻ കൊടുത്തില്ല, അരി കൊടുത്തില്ല, ഉടുപ്പ് കൊടുത്തില്ല, ആശുപത്രികളിലൊന്നും കൊടുത്തില്ല, ഒന്നും കൊടുത്തില്ല. ഇപ്പോൾ അതല്ല സ്ഥിതി. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് (2011-16) 9011 കോടി രൂപയാണ് ക്ഷേമപെൻഷനുവേണ്ടി ആകെ കൊടുത്തതായി കണക്കുള്ളത്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കഴിഞ്ഞ ഭരണകാലത്ത് 32034 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തത്. അതിന് പണം ചെലവാക്കിയില്ലേ? പൊതുവിതരണത്തിന് ആകെ 5242 കോടി രൂപയാണ് 5 വർഷംകൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കൊടുത്തത്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ നാല് വർഷത്തെ കണക്കെടുത്തപ്പോൾ 10692 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തത്. കൂടാതെ സി.എം.ഡി.ആർ.എഫ്., മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ചികിത്സാ ധനസഹായ ഫണ്ട് ഇതെല്ലാമുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്തെപ്പോലെ സമ്പർക്കം നടത്തിയിട്ട് വെറുതെ വരച്ചുവയ്ക്കുകയല്ല. അങ്ങനെ വരച്ചവർക്ക് നയാ പൈസ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അഞ്ചാറ് കൊല്ലം ഓടിനടന്നിട്ട് ആകെ കൊടുത്തുതീർത്തത് 802 കോടി രൂപയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നാല് വർഷംകൊണ്ട് 5572 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തത്. അതിനുപുറമെ കഴിഞ്ഞ

എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട പ്രകൃതി ദുരന്തം, കോവിഡ് എന്നിവയ്ക്ക് എത്ര കോടി രൂപ ചെലവാക്കി. പ്രളയ സഹായമായി 3779 കോടി രൂപ കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കൊടുത്തതാണ്. ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്നത് വേറെയാണ്. കോവിഡിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ 729 കോടി രൂപയും ഭക്ഷ്യക്കിറ്റിന് 350 കോടി രൂപയും ഓഖി സഹായമായി 111 കോടി രൂപയും കൊടുത്തില്ലേ. ഇങ്ങനെ ഭക്ഷ്യക്കിറ്റുകളും സാധനങ്ങളുമെല്ലാം വിതരണം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിനെയെല്ലാം കളിയാക്കുകയാണ് യു.ഡി.എഫ്. ചെയ്തത്. അങ്ങനെ കളിയാക്കിയവരിൽ ചിലരെ നാട്ടുകാർ പിടിച്ച് ലോക്കിട്ടുവച്ചു. അവരിപ്പോൾ ലോക്ഡൗൺ ലംഘിച്ച് എൻ.എം.ആർ. ബിരിയാണിയും കഴിച്ച് ലോകസഭയിലെ നുണച്ചിക്കഥകളും കേട്ട് കോട്ടുവായിട്ട് നടക്കുന്ന കഥകൂടി നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

കേന്ദ്ര ഭരണത്തിനെതിരെ യു.ഡി.എഫ്. ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. യോഗാസനം തുടങ്ങുമ്പോഴും അവസാനിക്കുമ്പോഴും ചെയ്യുന്ന ഒരു ആസനമുണ്ട്. അതിന്റെ പേര് ശവാസനമെന്നാണ്. കോൺഗ്രസ്സുകാർ സ്ഥിരമായി ശവാസനത്തിലേയ്ക്ക് പോയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് കാണാൻ

കഴിയുന്നത്. കോവിഡിനിടയിൽപ്പോലും കോടീശ്വരന്മാരുടെ മോടി കൂട്ടാൻ താടി വടിക്കാൻപോലും സമയം പാഴാക്കാതെ സകല സാധനങ്ങൾക്കും വില കൂട്ടുന്ന ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിക്കെതിരെ ഒരു വർത്തമാനം പറയാൻ സമയമില്ല. ഇവർ സ്ഥിരം ശവാസനത്തിലാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് സ്ഥിരമായി ശവമായി കിടക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സിനെ ഉപേക്ഷിച്ച് കേരള ജനത ജീവനുള്ള ഇടതുപക്ഷത്തെ വീണ്ടും ഭരണപക്ഷമാക്കിയത്.

റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ടായിരുന്നു. റവന്യൂ വകുപ്പാകെ സ്മാർട്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. കെ. രാജൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായപ്പോൾ അതിഗംഭീരമായി. ഈ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള വിവിധ നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ചങ്ങമ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ള ഒരു കവിത എഴുതിയിരുന്നു.

"വിത്തനാഥന്റെ ബേബിക്കുപാലും
നിർദ്ധനച്ചെറുക്കന്നുമിനീരും
ഈശ്വരേച്ഛയല്ലാകിലമ്മട്ടു-
ള്ളീശ്വരനെച്ചവിട്ടുക നമ്മൾ"

ചങ്ങമ്പുഴ പ്രണയ കവിയാണ്, അറിയപ്പെടുന്ന വിപ്ലവ കവിയുമാണ്. പണക്കാരന്റെ ബേബി എന്ന് പേരുള്ള പട്ടിക്ക് പാലും പാവപ്പെട്ടവന്റെ മകന് ഉമിനീരുമെന്നത് ദൈവനിശ്ചയമല്ലെന്നും അഥവാ അങ്ങനെ ദൈവവിധിയാണെന്ന് പറയുന്നവനെ ചവിട്ടണമെന്നുമാണ് കവി പറഞ്ഞത്. ദൈവത്തിന്റെ പേരിൽ പാവപ്പെട്ടവനെ പട്ടിണിക്കിടുകയും കൊല്ലുകയും ചെയ്യുന്ന കേന്ദ്രഭരണ രാഷ്ട്രീയത്തെ ചവിട്ടിത്തെറിപ്പിക്കാൻ കൂടെനിൽക്കുന്നതിനുപകരം ഇവർ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്; കേരളത്തിലെ ഇടതുഭരണത്തിനെതിരെ ഓക്കാനിക്കുകയല്ലേ? ദൈവത്തെ പൂജിക്കുന്ന ക്ഷേത്ര ശാന്തിക്കാരന്റെയും ജീവനക്കാരന്റെയുമെല്ലാം തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് പിന്നോക്കക്കാരനെയും പട്ടികജാതിക്കാരനെയും നിയമിച്ചത് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ ജീവനും സ്വത്തിനും ഏറ്റവും സുരക്ഷിതമായ കവചം തീർത്ത നാടായി കേരളം മാറിയത് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കരുത്തിലാണ്. മതനിരപേക്ഷതയുടെ മാനവികത ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് മലയാളക്കരയെ മാറോട് ചേർക്കുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയെ അല്ലാതെ മറ്റാരെയാണ് ജനങ്ങൾ ആരാധിക്കുക. അതുകൊണ്ടാണ് 'അന്നം തരുന്നവനാണ് ഞങ്ങളുടെ ദൈവമെന്ന്' മലയാള നാട്ടിലെ മനുഷ്യർ

പറഞ്ഞത്. അതെ, ദൈവ വിശ്വാസികളുടെ കൺകണ്ട ദൈവമായി സാക്ഷാൽ പിണറായി വിജയൻ മാറിയെങ്കിൽ അതിനവർക്ക് കാരണമുണ്ട്. അതവരുടെ ജീവന്റെ വിലയുള്ള കാരണമാണ്. അതാണ് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ കരുത്ത്. ആ കരുത്തിനും കരുതലിനുംവേണ്ടി ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, 2021-22-ലെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്. നിയമസഭ തകർത്ത കേസ്സിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി അടക്കമുള്ള പ്രതികൾ വിചാരണ നേരിടണമെന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധിയാണ് ഇന്ന് വന്നിരിക്കുന്നത്. സർക്കാരിനെതിരെയും പ്രതികൾക്കെതിരെയും രൂക്ഷമായ വിമർശനമാണ് സുപ്രീംകോടതി നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി മന്ത്രിസ്ഥാനം രാജിവച്ചില്ലെങ്കിൽ രാജ്യത്തെ ഭരണഘടനയോടും നിയമസംവിധാനത്തോടുമുള്ള വെല്ലുവിളിയായിട്ടുമാത്രമേ ഇതിനെ കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ആയതിനാൽ അദ്ദേഹം മന്ത്രിസ്ഥാനം രാജിവയ്ക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഇപ്പോൾ കണ്ടു, 'നിരപരാധിത്വം ഞാൻ തെളിയിക്കും'.

ഇന്നത്തെ എറ്റവും വലിയ കോമഡിയാണിത്. നിയമസഭയിൽ അദ്ദേഹം കാണിച്ചുകൂട്ടിയ കോപ്രായങ്ങളും ഉപകരണങ്ങൾ തകർത്തതും ലോകജനത കണ്ടതാണ്. അപ്പോൾ എവിടെയാണ് നിരപരാധിത്വം തെളിയിക്കുന്നത്? അതെല്ലാം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അധികാരത്തിൽ പിടിച്ചുതൂങ്ങി നിൽക്കാമെന്ന് വ്യാമോഹിക്കുന്നത് നിയമസംവിധാനത്തോടുള്ള വെല്ലുവിളിയാണ്. അതാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്, അദ്ദേഹം രാജിവയ്ക്കണമെന്ന്.

സംസ്ഥാനത്തെ ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലൂടെ കടന്നുപോകുന്ന എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ പ്രത്യേകിച്ച്, ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ പരാജയമാണ് സംസ്ഥാനത്തെ ഈ സ്ഥിതിയിലെത്തിച്ചത്. ധന ഉത്തരവാദിത്വനിയമത്തിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങളനുസരിച്ച് ധനക്കമ്മിയും റവന്യൂ കമ്മിയും കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിൽ സർക്കാർ പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുകടവും ആളോഹരി കടവും വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആകെ കടബാധ്യത 2016 വരെ 1,57,370.33 കോടി രൂപയായിരുന്നത് നിലവിൽ 3,27,654.70 കോടി രൂപയായി ഉയർന്നിരിക്കുന്നു. ഈ കണക്കുകൾ നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നത് എന്താണ്? 2016 വരെ കഴിഞ്ഞ 60 വർഷംകൊണ്ട് കാലാകാലങ്ങളിൽ

മാറിവന്ന എല്ലാ സർക്കാരുകളും കൂടിയുണ്ടാക്കിയ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുകടം 1,57,370.33 കോടി രൂപയാണ്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് പിണറായി സർക്കാർ മാത്രം 1,70,284.37 കോടി രൂപയാണ് കടം വരുത്തിവച്ചിരിക്കുന്നത്. 60 വർഷം കൊണ്ടുണ്ടായ കടത്തിന്റെ ഇരട്ടിയാണ് ഇത്. ചിലയാളുകൾ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് ബോധ്യമുണ്ടായാലും ബാങ്കിൽനിന്ന് കൂടുതൽ ലോണുകളെടുക്കും. കരുവന്നൂർ സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ അവസ്ഥയാണ് ഇന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുള്ളത്. വീണ്ടും തിരിച്ച് അധികാരത്തിൽ വരുമെന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന് യാതൊരു പ്രതീക്ഷയുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇവർ കടങ്ങളെല്ലാം വാങ്ങിക്കൂട്ടിയിട്ടുള്ളത്. കാരണം തിരിച്ചടയ്ക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം തങ്ങളിൽ വന്നുചേരില്ലെന്നാണ് അവർ കരുതിയിരുന്നത്. പഴയ കാരണവന്മാർ പറയാറുണ്ട് 'താൻ കുഴിച്ച കുഴിയിൽ താൻതന്നെ വീഴുമെന്ന്. പിണറായി സർക്കാർ കുഴിച്ച കുഴിയിൽ അവർതന്നെ വീണിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാർ പെട്രോളിനും ഡീസലിനും ഗ്യാസിനും വില വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിൽനിന്നും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് ആരാണ്? സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് അധിക വരുമാന

നികുതി കുറയ്ക്കാനോ ജനങ്ങൾക്ക് സമാശ്വാസമുണ്ടാക്കാനോ സാധിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ പഴയകാല സിനിമയെക്കുറിച്ച് ഓർക്കുകയാണ്. പഴയകാല സിനിമയിൽ ബാലൻ കെ. നായരുടെ വീട്ടിൽ ആക്രമിക്കപ്പെട്ട, പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ട നായിക ഓടിയെത്തുന്നത് ജോസ് പ്രകാശിന്റെ വീട്ടിലാണ്. ജോസ് പ്രകാശിന്റെ വീട്ടിൽ നായിക കയറിയാലുള്ള അവസ്ഥ എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെയാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ഓടിരക്ഷപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെത്തുമ്പോൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ കാണിക്കുന്ന ക്രൂരതയാണ് അതിൽനിന്നും ഓർക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ മൂന്നുലക്ഷത്തോളം പേരുടെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമാണ് ലൈറ്റ് ആന്റ് സൗണ്ട്സ് മേഖല. അവരുടെ അവസ്ഥ എന്താണിപ്പോൾ; അവരിൽ നിന്നുകിട്ടുന്ന വരുമാനം ഈ സർക്കാരിനെന്തായിരുന്നു; അവരിൽ നാലോഅഞ്ചോ പേർ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. സംസ്ഥാനത്ത് കോവിഡും ലോക്ഡൗണും കാരണം സിനിമാ മേഖലയും തകർന്നിരിക്കുന്നു. സിനിമ മേഖലയിൽ ടെക്നീഷ്യൻമാർ, മേക്കപ്പ് ആർട്ടിസ്റ്റുകൾ, കോസ്റ്റ്യൂം ആർട്ടിസ്റ്റുകൾ, ജൂനിയർ ആർട്ടിസ്റ്റുകൾ, ലൈറ്റ് ബോയി, സ്റ്റേജ് ആർട്ടിസ്റ്റുകൾ, സഹസംവിധായകർ അങ്ങനെ ഒട്ടനവധി

ആളുകൾ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. ബസ് തൊഴിലാളികൾ, ടാക്സി തൊഴിലാളികൾ, ടൂറിസ്റ്റ് ബസ് ഓണേഴ്സ്, ടൂറിസ്റ്റ് ബസ് തൊഴിലാളികൾ, ടൂറിസം മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ എല്ലാവരും കേരളത്തിന്റെ വരുമാനം ജനറേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ആളുകളായിരുന്നു. കോവിഡിന്റെ ഉത്തേജക പാക്കേജുകളിൽ ഇവർക്ക് എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്യാൻ ഈ സർക്കാർ മനസ് കാണിക്കുന്നുണ്ടോ? കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നതിന് ഞങ്ങളാരും എതിരല്ല, കിറ്റ് കൊടുക്കണം, ഇനിയും കിറ്റ് കൊടുത്തുകൊണ്ടേയിരിക്കണം, ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസമാകട്ടെ, അതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പക്ഷേ കോവിഡുമൂലം കഷ്ടതയനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് നേരിട്ട് പണം എത്തിക്കണം. ന്യായ് പദ്ധതിപോലെ 6,000/- രൂപ സർക്കാർ നേരിട്ട് ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കണം. സർക്കാർ നേരിട്ട് തുക കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ മറ്റേത് കിട്ടില്ല, കിമ്പളം. അതാണ് പൊതുജനം പറയുന്നത്. അതിൽ അഴിമതിയുണ്ടെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പല ഘട്ടത്തിൽ ആരോപിച്ചത്. അതാണ് സർക്കാർ 6000/- രൂപ ഡയറക്ട് കൊടുക്കാൻ മടിക്കുന്നത്. മറ്റുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളെ മാതൃകയാക്കണം. ഏറ്റവും ഒടുവിൽ നമ്മളോടൊപ്പം അധികാരത്തിൽ വന്ന തമിഴ്നാട് സർക്കാരിന്റെ കാര്യം നമ്മൾ ഓർക്കണം.

സ്കൂൾ ബസ് ഡ്രൈവേഴ്സ്, ക്ലീനർമാർ, അങ്ങനെ ധാരാളം ആളുകൾ പ്രതിസന്ധിയിൽപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ റേഷൻകടക്കാരെ കിറ്റ് കൊടുക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തി. കോവിഡിന്റെ പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിൽ മുടങ്ങാതെ എല്ലാ ദിവസവും റേഷൻകടയിൽ വന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് റേഷൻവിഹിതവും കിറ്റും എത്തിച്ചുകൊടുത്തു. ഒന്നിനും മുടക്കം വരുത്തിയില്ല. കോവിഡുമൂലം ഏകദേശം 51 കടയുടമകളാണ് മരണപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. കോവിഡിനെ പ്രതിരോധിച്ചുകൊണ്ട് റേഷൻകടകൾ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചവർക്കുള്ള കമ്മീഷൻ ആദ്യം ഏഴ് രൂപ കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞു. പിന്നീട് അഞ്ച് രൂപയാക്കി, അതും കൊടുക്കുന്നില്ല. 'പാലം കടക്കുവോളം നാരായണ നാരായണ, പാലം കടന്നാലോ കൂരായണ കൂരായണ' എന്നുപറയുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് സർക്കാർ റേഷൻ കടയുടമകളോട് കാണിച്ചത്. അത് ശരിയല്ല, അത് തിരുത്തണം. പർച്ചേസ് ചെയ്തിടത്ത് രൂപ കൊടുത്തു; അവിടെ കൊടുത്താൽ വേറെ ഗുണമുണ്ട്; പാവപ്പെട്ട റേഷൻകടക്കാരെ എന്തിനിങ്ങനെ ദ്രോഹിക്കുന്നു; സർക്കാർ അതേക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കണമെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. പ്രാദേശിക പത്രക്കാരെ സാംസ്കാരിക ക്ഷേമനിധിൽ

ഉൾപ്പെടുത്താമെന്ന് കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ പറയുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ പ്രഖ്യാപനം മാത്രമേയുള്ളൂ. പ്രാദേശിക പത്രക്കാരെ സാംസ്കാരിക ക്ഷേമനിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. വെറുതെ പഞ്ച് ഡയലോഗ് മാത്രം പറഞ്ഞാൽ പോരാ. നടപടിയിലേയ്ക്ക് വരണം. അതാണ് എനിക്ക് ഈ സർക്കാരിനെ ഓർമ്മിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

കേരളത്തിലെ 60 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ കന്യാസ്ത്രീകൾക്കും അച്ചൻമാർക്കും പെൻഷൻ നൽകുന്ന നടപടി സ്വീകരിക്കണം. കഴിഞ്ഞ തവണ സഭയിൽ ഞാൻ ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. എന്തുകൊണ്ട് അവർക്കുമാത്രം പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള നടപടിയിലേയ്ക്ക് സർക്കാർ വരണം. അത് പ്രവൃത്തിപഥത്തിലെത്തിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്ന ചെയ്തികളെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് അറിയാം. കോവിഡുമൂലം പ്രയാസപ്പെടുന്ന ആളുകളെ സഹായിക്കാൻ എന്തുകൊണ്ട് സർക്കാർ തയ്യാറാകുന്നില്ല. സിനിമ, ടൂറിസ്റ്റ്, ടാക്സി തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട ജനങ്ങൾ വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ, മാസവാടകയ്ക്ക് താമസിക്കുന്ന വിധവകൾ അടക്കമുള്ള ഒട്ടനവധി സഹോദരന്മാർക്കും സഹോദരിമാർക്കും

തൊഴിലില്ലാത്തതിനാൽ വാടക കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾക്ക് പ്രതിമാസം 6,000/- രൂപ നൽകിയാൽ ആശ്വാസമാകും. സർക്കാർ അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. ആ പണം കറങ്ങിതിരിഞ്ഞ് ജി.എസ്.ടി. വഴിയും ടാക്സ് വഴിയുമെല്ലാം സർക്കാരിലേയ്ക്കുതന്നെ എത്തും. അതുകൊണ്ടാണ് കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നതോടൊപ്പം പ്രതിമാസം 6,000/- രൂപകൂടി കൊടുത്താൽ ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസമാകും എന്നുപറയുന്നത്. ഇവിടെ ജനങ്ങളുടെ ആശ്വാസമല്ല, കീശവീർപ്പിക്കുന്ന സമീപനമാണ് നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ആ സമീപനത്തെയാണ് ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നത്. കോവിഡ് പ്രതിരോധപ്രവർത്തനങ്ങളിലടക്കം ഒപ്പംനിന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ലെ ഓരോ അംഗങ്ങളും, അത് ജനപ്രതിനിധികളായാലും യു.ഡി.എഫ്. പ്രവർത്തകരായാലും. എന്തുപറയുമ്പോഴും കോവിഡിനെ കാണിച്ച് ഞങ്ങളെ പേടിപ്പിക്കുകയാണ്. ജനങ്ങളോടൊപ്പം ജനങ്ങളുടെ പ്രയാസത്തിനൊപ്പം നിൽക്കുന്നവരാണ് ജനപ്രതിനിധികളും യു.ഡി.എഫ്. പ്രവർത്തകരും നേതാക്കന്മാരുമെല്ലാം. ഗവൺമെന്റ് കോവിഡ് പാക്കേജ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ... അവിടെ കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ കാശുകൊടുക്കേണ്ടത് നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്.

അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സൂചിപ്പിച്ചു. അത് കോവിഡുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുണ്ട. പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾക്ക് കൈകളിൽ നേരിട്ട് പണം എത്തിക്കുന്നതിന് ധനകാര്യ വകുപ്പും സർക്കാരും തയ്യാറാകണം. ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഒരിക്കൽക്കൂടി എതിർത്തുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ</u>: സർ, V, VI, XI, XXI, XXVI, XXVIII എന്നീ നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ജനങ്ങളുമായി സംവദിക്കുന്നതും റവന്യൂ സർവ്വെ, ദുരന്തനിവാരണം ഇവ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ വകുപ്പാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ്. റവന്യൂ വകുപ്പിനുകീഴിൽ 1,666 വില്ലേജുകളും 18,000-ത്തിൽപ്പരം ജീവനക്കാരുമുണ്ട്. സമാനതകളില്ലാത്ത മാറ്റമാണ് കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ആരംഭം മുതൽ പുതിയമന്ത്രി ചുമതലയേറ്റെടുത്ത് ഭാവനാപൂർണ്ണമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചുക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്ത് ശിക്ഷിക്കാനും, ആളെ ഇറക്കിവിടാനും, ജന്മിമാർക്ക് അനുകൂലമായി നിൽക്കുന്ന അംശം അധികാരികൾ, ജന്മിമാർ തീരുമാനിക്കുന്ന ആളുകളായിരുന്നു ചുമതല ഏറ്റെടുത്തിരുന്നത്. അതിന് ഇപ്പോൾ മാറ്റം

വന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾക്ക് വേണ്ടത്ര സ്ഥലമില്ലായെന്ന പരിമിതിയുണ്ട്. "വെള്ളം വെള്ളം സർവ്വത്ര; ഇറ്റ് കുടിപ്പാനില്ലത്ര" . എല്ലാ വകുപ്പിനും സ്ഥലം കൊടുക്കുന്നത് റവന്യൂ വകുപ്പാണ്. അവിടെയിരിക്കുന്നവർ ആവശ്യകത മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് കുറച്ച് ഭൂമി മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ പുതിയ സാഹചര്യത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾക്ക് ശ്രമം നടത്തുമ്പോൾ ആവശ്യത്തിന് ഭൂമിയില്ല. അതൊരു കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. ഒരു ഓഫീസിൽ അതിന്റെ ചുമതലക്കാരനായി വരുമ്പോൾ ആ നാല് ചുമരുകൾക്കുള്ളിൽ ഇരുന്നാൽ മതിയെന്നും അതിനപ്പുറത്ത് അവിടെ ഒരു മാറ്റം വരണമെന്നും ഇത്തരം ഭൂമികളൊക്കെ കൊടുക്കുമ്പോൾ വില്ലേജ് ഓഫീസിന് സ്ഥലം വേണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്ന ഒരവസ്ഥ ഇല്ലാതായിപ്പോയി എന്നതാണ് വസ്തുത. ഇപ്പോൾ എല്ലാ ഓഫീസുകളും സ്മാർട്ട് ഓഫീസുകളാക്കി മാറ്റാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുമ്പോൾ സ്ഥലത്തിന്റെ പരിമിതിയുള്ളത് റവന്യൂ വകുപ്പിനാണ്. എല്ലാ ഭൂമിയുടെയും ഉടമസ്ഥാവകാശമുള്ളതും റവന്യൂ വകുപ്പിനാണ്. അതൊരു വലിയ പ്രശ്നമായി നിൽക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി 'എല്ലാവർക്കും ഭൂമി, എല്ലാ ഭൂമിക്കും രേഖ, എല്ലാ സേവനങ്ങളും സ്മാർട്ട്' എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ

പോകുകയാണ്. ഏറെ ഭാവനാപൂർണ്ണമായ ഈ പരിപാടി സമയബന്ധിതമായി തീർക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തണം. തീർച്ചയായും കേരളത്തിൽ അതുണ്ടാക്കുന്നത് ഒരു വലിയ മാറ്റമായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ അതിന് സഹായകരമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം റവന്യൂ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് രൂപീകരിച്ച് വലിയ മാറ്റം കൊണ്ടുവരാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുകയാണ്. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും ശക്തിപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണ് റവന്യൂ സെക്രട്ടേറിയറ്റിന്റെ രൂപീകരണമെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

സ്മാർട്ട് വില്ലേജിനെപ്പറ്റി ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഈ ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഒട്ടേറെ ആളുകൾ വരികയാണ്. എന്നാൽ അവർക്ക് ഇരിക്കാൻ സ്ഥലമില്ല. പണ്ട് ഇത് ഒരു കോടതിയായിരുന്നു. ആളുകളെ ശിക്ഷിക്കുന്ന നിലയിൽ എത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിലുണ്ടാക്കിയ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളും അതിന്റെ കൺസെപ്റ്റാണ്. ഇന്ന് അത് മാറി ജനകീയ സഹകരണത്തോടെയാണ് വില്ലേജ് ഓഫീസുകളെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അത്രയേറെ ജനകീയ ബന്ധങ്ങളുണ്ട്. അതിനനുസൃതമായി ഈ

ഓഫീസിലെ സംവിധാനങ്ങൾ മാറുന്നതിന് തുടക്കം കുറിച്ചു. 260 വില്ലേജുകൾ ഇപ്പോൾ സ്മാർട്ടായി. 125 ഓഫീസുകളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് ഉദ്ഘാടനം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു. എല്ലാ ഓഫീസുകൾക്കും ഒരു സിസ്റ്റമാറ്റിക് യൂണിഫോം സംവിധാനമുണ്ടാക്കി കണ്ടാൽ ഇത് വില്ലേജ് ഓഫീസാണെന്ന് പറയുന്ന സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റുമെന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട് ഓഫീസ് ആരംഭിച്ചു. വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ പരാതി കൊടുത്താൽ, ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ സമയബന്ധിതമായി നമ്മുടെ കൈകളിൽ എത്തുന്ന നില സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതൊരു വലിയ മാറ്റം തന്നെയാണ്. റവന്യൂ റിക്കവറി പ്രവർത്തനങ്ങൾ സഹായകരമാക്കാൻ നിലവിലുള്ള ഓഫ്‌ലൈൻ സംവിധാനം ഓൺലൈൻ സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ പോക്കുവരവ് സംവിധാനവും മാറ്റുന്നു. വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ തണ്ടപ്പേര് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ പഴയ ജന്മിമാരുടെ പേരാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ഈ രാജ്യത്ത് ഭൂപരിഷ്ക്കരണ നിയമം നടപ്പിലായെന്നുപോലും അറിയാത്ത വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും സർവ്വെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും നാട്ടിലുണ്ടെന്നാണ് ഇത് തെളിയിക്കുന്നത്. അത്തരം

പേരുകൾ എഴുതിക്കൊടുക്കുന്ന അനുഭവങ്ങൾ ഇപ്പോഴും കേരളത്തിൽ നടക്കുന്നുവെന്നത് ഒരു പ്രശ്നമാണ്. അതൊക്കെ മനസ്സിലാക്കാനുള്ള ഒരു സമീപനമുണ്ടാകണം. അതുപോലെതന്നെ ദുരന്തനിവാരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലാണ് പരാതി കൊടുക്കുന്നത്. വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ പരാതി കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അയാളുടെ ചുമതല കഴിഞ്ഞു, ഒരു പോസ്റ്റുമാന്റെ ജോലിയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അത് താലൂക്ക് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് കൊടുത്താൽ ടിയാൾക്ക് കിട്ടിയാൽ കിട്ടി ഇല്ലെങ്കിൽ വേണ്ട എന്നുള്ള രീതിയാണ്. അത് എന്റെ ചുമതലയാണ് എന്നൊരു തോന്നൽ ഈ റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥനുണ്ടാകണം. എന്റെ വില്ലേജ് ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിൽ ഒരു വീട് പോയാൽ, സ്ഥലം നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ അയാളെ സഹായിക്കേണ്ട ബാധ്യത എനിക്കാണ് എന്നൊരു തോന്നലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിനെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് റവന്യൂ വകുപ്പിനെ മാറ്റം വരുത്താൻ ചെറുപ്പക്കാരനായ റവന്യൂ മന്ത്രി പ്രത്യേകം മുൻകൈ എടുക്കണം. ഇത് അദ്ദേഹത്തിന്റെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ പ്രതീക്ഷ. അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ താലൂക്ക് ഓഫീസിൽ പോകണോ, കളക്ടറേറ്റിൽ പോകണോ എന്നറിയാൻ കഴിയാതെ ആളുകൾ പ്രയാസപ്പെടുകയാണ്.

ഇപ്പോഴും പലകാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് കഴിഞ്ഞ പ്രളയകാലത്തിലെ പണം ലഭിക്കാത്ത ആളുകൾ നാട്ടിലുണ്ട്. കാരണങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ, അത് മാറ്റിക്കൊടുക്കേണ്ടത് ആരാണ്? അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ നിന്ന് താലൂക്ക് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് അയച്ചെന്നുപറഞ്ഞ് ആളുകളെ അവിടേയ്ക്ക് പറഞ്ഞയയ്ക്കുന്ന നില കേരളത്തിൽ എവിടെയുമുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അത് മാറ്റിയെടുക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തണം. പി.ടി.പി. നഗറിലെ Institute of Land & Disaster Management-ൽ 'കില' മാതൃകയിൽ Center for excellence ആക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനം കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. വില്ലേജ് ഓഫീസർമാർക്കും അതിനൊരു പരിശീലനം അവിടെ നൽകണം. കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് മനുഷ്യജീവിതമാണെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട് നടപടിയെടുക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ മാറണം. നാളെ വരാൻ പറയുന്ന രീതിയോ, ഞാൻ താലൂക്ക് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് അയച്ചെന്നുപറയുന്ന രീതിയോ ഇതിന് പരിഹാരമല്ല. മറിച്ച്, അത് എന്റെ ചുമതലയാണ് ഇയാൾക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ വീട് എങ്ങനെയെങ്കിലും കൊടുക്കണമെന്നുള്ളത്. തറ പോയ ഒരു വീടിന് പ്രശ്നം പറ്റിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് ഓവർസിയർമാരും എ.ഇ-മാരും

വില്ലേജ് ഓഫീസർമാരും പോകാൻ പാടില്ല. തറ പോയാൽ ആ വീട് 100 ശതമാനവും തകർന്നുവെന്ന സമീപനമാണ് അതിൽ വരേണ്ടത് എന്നുകൂടി ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, എം.എൽ.എ-മാരുടെ യോഗം ജില്ലകളിൽ വിളിച്ചുചേർക്കുന്നത് വളരെ സ്വാഗതാർഹമായ ഒരു നിലപാടാണ്.

ലാന്റ് ട്രൈബ്യൂണലുകളിൽ genuine കേസുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. കേസുകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർക്കാൻ കഴിയണം. 1,27,242 കേസുകളാണ് വിവിധ ലാന്റ് ട്രൈബ്യൂണലുകളിലുള്ളത്. കൈവശക്കാരന്റെ കയ്യിൽ പട്ടയം കൊടുക്കണമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടിയുള്ള നില സ്വീകരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ മാത്രമേ ലാന്റ് ട്രൈബ്യൂണലുകളിൽ നിയമിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. കാരണം ഭൂമിയുടെ അവകാശിയായി അവിടെ താമസിക്കുന്നവർക്കായി കൈവശരേഖയും പട്ടയവും കിട്ടാൻവേണ്ടി ജനങ്ങളെ നടത്തുന്ന സമീപനത്തിലുള്ള ഒരു ഓഫീസായി അത് മാറാൻ പാടില്ല. സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ ജനക്ഷേമകരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തണം. നമ്മുടെ നാടിന്റെ സ്ഥിതി മാറി, ജനങ്ങൾ പ്രതിരോധിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറും. അതുകൊണ്ട് ആ നിലയിലേയ്ക്ക് അതിനെ മാറ്റിക്കൊണ്ടുവരാനുള്ള

സമീപനമുണ്ടാകണം എന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

വിദേശകമ്പനികൾക്ക് പാട്ടത്തിന് കൊടുത്ത ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥത സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള കേസുകൾ; സംസ്ഥാനത്ത് ഹാരിസൺ പ്ലാന്റേഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കമ്പനികളുടെ കൈവശരേഖകൾ ഇല്ലാത്ത ഭൂമികളെല്ലാം ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള തീരുമാനം ഏറെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. അതോടനുബന്ധിച്ച് 100 ദിന പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഇപ്പോൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആദ്യം 100 ദിന പദ്ധതിയിൽ 12,000 പട്ടയങ്ങൾ നൽകുന്നു. നേരത്തെ 1,77,011 കുടുംബങ്ങൾക്ക് പട്ടയം വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ചുരുങ്ങിയ ദിവസംകൊണ്ട് 12,000 പേർക്ക് പട്ടയം ലഭിക്കുന്നത് ഒരു നല്ല കാര്യമാണ്. 20 സ്മാർട്ട് വില്ലേജ് ഓഫീസ് കെട്ടിടങ്ങൾ ഇതിനകം പൂർത്തീകരിക്കാൻ പോകുന്നു. തണ്ടപ്പേർ അടിസ്ഥാനം, ഭൂനികുതി രജിസ്റ്റർ എന്നിവയുടെ ഡിജിറ്റൈസേഷൻ പൂർത്തീകരണം നടക്കുന്നു. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് സൗകര്യപ്രദമായ രീതിയിൽ ഭൂനികുതി ഒടുക്കുന്നതിന് നവീകരിച്ച ഇ-പേയ്മെന്റ് പോർട്ടൽ ആരംഭിക്കുന്നു. ഭൂനികുതി ഒടുക്കുന്നതിനുള്ള മൊബൈൽ ആപ്ലിക്കേഷൻ ആരംഭിച്ചു. ഭൂമി തരം മാറ്റുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ഓൺലൈൻ

മൊഡ്യൂളും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ ദുരന്തനിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടത്. അതിൽ കടലോരവുമുണ്ട്. അതിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ നല്ലരീതിയിലുള്ള ഇടപെടലുണ്ടാകേണ്ടതാണ്. കാരണം അത് നമ്മുടെ അതിർത്തിയാണ്. കടലോര സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന് ശാശ്വത പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുള്ള ബൃഹത് പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കണം. അതുപോലെ മലയോരവും കാർഷികമേഖലയും തമ്മിൽ വലിയ പ്രശ്നങ്ങളാണ്, animal-man conflict കൂടുന്നു. അതൊക്കെ ശാശ്വതമായി പരിഹരിക്കാനുള്ള ബൃഹത്തായ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കണം. എത്രയോ കൃഷിക്കാരുടെ കാർഷിക ഉല്പന്നങ്ങളാണ് നഷ്ടമാകുന്നത്. ഇപ്പോൾ വന്യമൃഗങ്ങൾ നാട്ടിലേയ്ക്കിറങ്ങുന്നതിന്റെ ഫലമായി ആളുകൾ മരിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നു. അതെല്ലാം പരിഹരിക്കാൻ കിഫ്ബിയുടെയോ മറ്റോ സഹായത്തോടെ ബൃഹത്തായ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച്, കേരളത്തിലാകമാനം മലയോരവും കാർഷികമേഖലയും തമ്മിലുള്ള അതിര് നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് സർവ്വേ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിലെ പുഴകളിലും പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയിലും

വലിയതോതിലുള്ള കയ്യേറ്റം നടക്കുന്നു. പുഴയിടിഞ്ഞതിന്റെ ഫലമായി ഗവൺമെന്റ് ഭിത്തി കെട്ടിക്കൊടുത്താൽ ആ ഭൂമിയുടെ സമീപത്തുള്ളവർ ആ ഭൂമിയുടെ അവകാശികളാകുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: സമയം അധികരിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: മുഴുവൻ പുറമ്പോക്ക് ഭൂമികളും അളന്നുതിട്ടപ്പെടുത്തുന്ന സർവ്വേ സംവിധാനം കേരളത്തിൽ ആരംഭിക്കണം ഇതിനായി ചിലപ്പോൾ സർവ്വീസിൽ നിന്നും റിട്ടയർ ചെയ്തവരുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടിവരും. പുഴകളെയും പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയെയും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഈ കയ്യേറ്റങ്ങളെല്ലാം ഒഴിപ്പിക്കണമെന്നും സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വളരെ ഭാവനാപൂർവ്വം നടത്തുന്ന റവന്യൂ-സർവ്വേ-ഭവനനിർമ്മാണ-ദുരന്ത നിവാരണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് എല്ലാവിധ പിന്തുണയും നൽകിക്കൊണ്ട് ഒരിക്കൽക്കൂടി ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്.

കൊളോണിയൽ വാഴ്ചയുടെ ശേഷിപ്പാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ്. നികുതി പിരിക്കാനും ലാ ആൻഡ് ഓർഡർ എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യാനുള്ള ഒരു വകുപ്പ്. അത് നാം ഇന്നും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ? പഞ്ചായത്തുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നതല്ലേ നല്ലത്. മലബാർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ബോർഡ് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന പി. ടി. ഭാസ്കര പണിക്കർ പണ്ട് ഇങ്ങനെയൊരു അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ മേഖലയിൽ കമ്പ്യൂട്ടർവത്ക്കരണംപോലും ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസകരമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴും ജനങ്ങൾ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്കുവേണ്ടി കാത്തുകെട്ടികിടക്കുന്ന ധാരാളം അനുഭവങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. താലൂക്ക് ഓഫീസുകളിൽ ചെയ്തതുപോലെ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലും വില്ലേജ് ഓഫീസർക്കും സ്പെഷ്യൽ വില്ലേജ് ഓഫീസർക്കും ചുമതലകൾ വീതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകണം. വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ എവിടെയും സ്വീപ്പർമാർ ഇന്നില്ല. എന്നാൽ കാഷ്വൽ സ്വീപ്പർമാർ എല്ലായിടത്തുമുണ്ട്. അവരെ പാർട്ട്-ടൈം സ്വീപ്പർമാരാക്കിമാറ്റുന്ന

സാഹചര്യമുണ്ടാകണം. റീസർവ്വേ ഒച്ചിന്റെ വേഗതയിലാണ് നീങ്ങുന്നത്. നൂറ് ദിന പരിപാടിയിലുൾപ്പെടുത്തി ജില്ലയിൽ റീ-സർവ്വേ നടത്താൻ ഓരോ പഞ്ചായത്തുകൾ തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വേഗത പരിശോധിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. വരുന്ന 15-ാം തീയതിക്കുള്ളിൽ പൂർത്തിയാക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. അന്നുതന്നെ അത് പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ഈ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ തട്ടിക്കൂട്ടി റെക്കോർഡ് ആക്കിയാൽ അതിനേക്കാൾ വലിയ അപകടത്തിലാണ് എത്തിച്ചേരുന്നത്. ഡ്രോൺ ഉപയോഗിച്ച് സർവ്വേ നടത്താനുള്ള കേന്ദ്ര നിർദ്ദേശം കേരളത്തിന് ഗുണകരമല്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂരിപക്ഷം സ്ഥലവും തുണ്ടുഭൂമികളാണ്. സെന്റീമീറ്ററിന് വില കണക്കാക്കാവുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പോക്ക്. വടക്കേ ഇന്ത്യയിലെ സ്ഥിതി അങ്ങനെയല്ലല്ലോ? ഭവന നിർമ്മാണരംഗത്തും പൂർണ്ണ പരാജയമാണ് ഇടതുസർക്കാരെന്ന് ഏറെ തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. യു.എൻ. പൊതുസഭയുടെ 74-ാമത് സെഷന്റെ വാർഷിക റിപ്പോർട്ട് 2019-ൽ മതിയായ പാർപ്പിടം, മതിയായ ജീവിത നിലവാരത്തിന്റെ ഒരു ഘടകവും വിവേചന രഹിതമായ

അവകാശവുമാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ വെറുതെ വലിയ മേനി പറയുമ്പോൾത്തന്നെ വീടും സ്ഥലവും തലചായ്ക്കാൻ ഇടവുമില്ലാതെ അനേകായിരം കുടുംബങ്ങളാണ് നമ്മുടെ ചുറ്റുമുള്ളത്. ഏത് സമയത്തും നിലംപൊത്തുമെന്ന ഭയവായ്പോടെ കഴിയുന്നവരും കുറവല്ല. തകർന്ന വീടുകൾ പുനഃസ്ഥാപിക്കാനും വീടില്ലാത്തവർക്ക് വീട് എന്ന സ്വപ്നം പൂവണിയിക്കാനും സർക്കാരിന് കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. അഞ്ചുവർഷം കൊണ്ട് വീടുകൾ നൽകുമെന്ന കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപനം മരീചികയായില്ലേ; PMAY, EMS, ഇ.കെ. ഇമ്പിച്ചി ബാവ, MN തുടങ്ങിയ ഭവനപദ്ധതികളെല്ലാം ഒന്നാക്കി ലൈഫ് പദ്ധതിയാക്കിക്കൊണ്ടുവന്നു. ആറ് ലക്ഷം അപേക്ഷകൾ വന്നു. 1,35,000 പേർക്ക് വീട് കൊടുക്കാനായി എന്നാണ് അവകാശപ്പെടുന്നത്. 20 ശതമാനത്തെക്കാൾ കുറച്ചുകൂടുതൽ മാത്രം. തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുമുമ്പ് വീണ്ടും അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചു, ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് തട്ടിപ്പ്, എന്തായി? 2017-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലത്ത് കിട്ടിയ അപേക്ഷകളും സർക്കാരിന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. തീർപ്പാക്കാനായില്ല. പി.എം.എ.വൈ. പദ്ധതി പ്രകാരം അനുവദിച്ച 17,000 വീടുകൾപോലും പൂർത്തിയാക്കാനായിട്ടില്ല. കേന്ദ്രത്തിന് നൽകിയ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക്

താഴെയുള്ളവരുടെ ലിസ്റ്റിൽ മുൻകാലത്തേക്കാൾ വർദ്ധനവുണ്ടായി. ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണത്തിന് എത്രയോ പദ്ധതികളുണ്ടായിട്ടും ദരിദ്രരുടെ എണ്ണം കൂടിയതിനെ കേന്ദ്രം വിമർശിച്ചു, അത്ഭുതപ്പെട്ടു. യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് നാല് ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് 630 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വിസ്തൃതിയിൽ വീടുവയ്ക്കാൻ അനുമതി നൽകി. എന്നാൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അത് 430 സ്ക്വയർഫീറ്റാക്കി ചുരുക്കി. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു കുടുംബത്തിന് ജീവിക്കാൻ ഇതുമതിയോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. സാധന സാമഗ്രികളുടെയെല്ലാം വില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ച് ഇരട്ടിയിലധികമായി. അതുകൊണ്ട് പുതിയ സാഹചര്യത്തിൽ വീടിന്റെ വിസ്തൃതി 800 സ്ക്വയർ ഫീറ്റാക്കി ഉയർത്തുകയും പത്ത് ലക്ഷം രൂപയായെങ്കിലും ഉയർത്തി അർഹരായ എല്ലാവർക്കും വീടുനൽകാനുള്ള പദ്ധതിയും ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മുസ്ലീം ലീഗ് പാർട്ടി നാലായിരത്തോളം 'ബൈത്തുറഹ്മ' എന്ന പദ്ധതി കേരളത്തിൽ ആവിഷ്കരിച്ചു. രാജ്യത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തും പല സംസ്ഥാനങ്ങളും ഇന്നത് ഏറ്റെടുത്തു. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിഘടകങ്ങൾ അത് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ കണക്കനുസരിച്ച് അതിന് 800 സ്ക്വയർഫീറ്റിൽ 10 ലക്ഷം രൂപയാണ്

ചെലവഴിച്ചുവരുന്നത്. അത് ഈ ഗവൺമെന്റും പാലിക്കാൻ തയ്യാറാകണം എന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ സൈന്യമെന്ന് നാം കൊട്ടിഘോഷിച്ച തീരദേശവാസികൾ കരുവാന്റെ ആലയിലെ മുയലിനെപ്പോലെയാണ് ഇന്ന് കഴിയുന്നത്. ഓരോ മഴയും കാറ്റും തിരമാലയും ഭയത്തോടെ കാണേണ്ടിവരുന്നു. കഴിഞ്ഞമാസത്തിലുണ്ടായ ന്യൂനമർദ്ദം കാരണമുണ്ടായ ചുഴലിക്കാറ്റിലും പേമാരിയിലും വീടുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ട മൂവായിരത്തിലേറെ കുടുംബങ്ങൾ ദുരിതാശ്വാസ ക്യാമ്പുകളിൽ കഴിയുകയാണ്. പലർക്കും ഇപ്പോഴും വീടുകളിൽ തിരിച്ചെത്താനായിട്ടില്ല. അവരെ പൂർണ്ണമായി പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിന് സംവിധാനമൊരുക്കണം. പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളും കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനവുംമൂലമുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങൾക്ക് പ്രതിരോധം തീർക്കാൻ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കേണ്ട സമീപനങ്ങളിൽ മാറ്റംവരുത്തണം. പ്രാദേശിക തലങ്ങളിൽത്തന്നെ ദുരന്തനിവാരണ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. നെൽവയലുകൾ ചുരുങ്ങിവരികയാണ്. കൃഷി ആവശ്യത്തിനല്ലാതെ കൃഷിയിടം വിൽക്കാൻപാടില്ലെന്ന നിയമം കൊണ്ടുവരണം. ബഹുമാന്യനായ മണിയാശാൻ, പതിച്ചുകിട്ടിയ ഭൂമിയിൽ വീടിനുപുറമെ കാർഷികേതര

ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള നിർമ്മാണം അനുവദിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇന്നലെ സബ്മിഷൻ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. പതിച്ചുകിട്ടിയത് കൃഷി സ്ഥലമാണെങ്കിൽ അത് കൃഷിക്കല്ലാതെ മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന നിയമമുണ്ടാകണം. മുൻസർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് കർഷകരെ മറയാക്കി ചെയ്ത മരംകൊള്ളയെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നലെയും കോടതി വിമർശിച്ച സാഹചര്യമുണ്ടായി. ഇനിയും ഇതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നത് കാണുമ്പോൾ വാലുമുറിഞ്ഞ കുരങ്ങന്റെ മേനിപറച്ചിലിന് സമാനമായേ അതിനെ കാണാൻ സാധിക്കൂ. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം സാമ്പത്തികമായി തകർന്നടിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നും കര കയറേണ്ടതുണ്ട്. 'ഉപ്പ് തിന്നവൻ വെള്ളം കുടിക്കും' എന്ന അവസ്ഥയിലാണ് ഇപ്പോൾ ഈ സർക്കാർ. ജി.എസ്.ടി. വന്നാൽ കേരളം രക്ഷപ്പെടുമെന്നായിരുന്നു പഴയ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വാദം. മുൻപ്രധാനമന്ത്രി ഡോ. മൻമോഹൻസിംഗ് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കാത്തത് വിമർശിച്ച ഒരു സന്ദർഭവുമുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അത് എന്തുകൊണ്ട് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി എന്നുള്ളത് ഇന്ന് രാജ്യത്തിന് മനസ്സിലായി. പെട്രോളും ഡീസലും ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന പഴയ വാദവും

സി.പി.ഐ. (എം.) മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾക്ക് സഹായകമാകുന്ന ഒരു കാര്യത്തിനും താൽപ്പര്യമില്ലെന്നതാണ് ഇവ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഇന്ന് മഹത്തായ ഒരു വിധി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു. അങ്ങ് ഇരിക്കുന്ന കസേര തല്ലിത്തകർത്തവർക്ക് ഇടതുപക്ഷമുന്നണി മാന്യത നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് ഞാനെന്റെ നിരപരാധിത്വം തെളിയിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞ ആളുകൾ,.... ഈ നാട്ടിൽ അതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ? അന്ന് അദ്ദേഹം തുണിയുടുക്കാതെ വരുന്നതായിരുന്നു ഇതിനേക്കാൾ മെച്ചമെന്ന് ആ ചിത്രം കണ്ടാൽ മനസിലാകും. അവരെ സ്പീക്കറും, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയാക്കുകയും ചെയ്ത ഇടതുമുന്നണി അവരെ ഈ മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നും നിയമസഭയിൽനിന്നും മാറ്റി ജനാധിപത്യ മര്യാദ പ്രകടിപ്പിക്കാനെങ്കിലും തയ്യാറാകണമെന്ന് ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ഇവിടെയുള്ള ഇടതുപക്ഷ അംഗങ്ങൾക്ക് ബി.ജെ.പി.യോടുള്ള താൽപ്പര്യം കാണുമ്പോൾ എനിക്ക് അത്ഭുതം തോന്നുകയാണ്. ഒരുകാലത്ത് ബി.ജെ.പി.-യെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നത് ഇവരാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിലും ഇപ്പോഴും ഇവിടെയുള്ള 99 ഇടതുപക്ഷാംഗങ്ങളിൽ

ഓരോരുത്തരും ബി.ജെ.പി.-യെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കാതെ പോകുന്നില്ല. ആയിരം തവണയെങ്കിലും ബി.ജെ.പി.-യുടെ പേര് പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് രേഖ പരിശോധിച്ചാൽ മനസിലാകും. ഒരു സംഘടനയെ വിമർശിക്കുന്നതുപോലും അതിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് കാരണമാകും. ഇത് ഞങ്ങളേക്കാൾ അറിയുന്നവരാണിവർ. അതുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി.യെ ലൈവാക്കി നിർത്തുവാനുള്ള അവരുടെ അഭിമാനവും സന്തോഷവും കാണുമ്പോൾ എനിക്ക് അത്ഭുതം തോന്നുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങേയ്ക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട സമയം കഴിഞ്ഞു. പ്ലീസ്...കൺക്ലൂഡ്...

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കസേരയിൽ കുറച്ചുദിവസമാണെങ്കിലും ഇരുന്ന ഞങ്ങളുടെ നേതാവാണ് സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ്കോയ സാഹിബ്. ആർ.എസ്.എസ്.-നെ വിമർശിച്ചതിന്റെ പേരിൽ കോടതി 1978-ൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അംഗത്വം റദ്ദാക്കി. ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വിജയം ആഘോഷിക്കുന്നതിനെക്കാൾ വലിയ ആഘോഷമാണ് ഇടതുപക്ഷവും, മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും അന്ന് കേരളത്തിൽ നടത്തിയത്. ഞങ്ങളെയാണോ നിങ്ങൾ ആർ.എസ്.എസ്.ന്റെയും ബി.ജെ.പി.യുടെയും

പേരുപറഞ്ഞ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്?

മി. ചെയർമാൻ: ദയവായി ചുരുക്കുക. ഒരു മിനിട്ട് അധികമായി.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: ബി.ജെ.പി.യെ ഇങ്ങനെ ഞങ്ങടെ മുന്നിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന വെമ്പൽ പഴയ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗം മാത്രമാണ്. ബി.ജെ.പി. ഇല്ലാത്ത ഒരു സഭയിലും ബി.ജെ.പി. ജീവിക്കണമെന്ന് നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾ ഇത് തിരിച്ചറിയും എന്നുമാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്: സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ബി.ജെ.പി.യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ, ആർ. എസ്സ്. എസ്സ്.-നാൽ ഇന്ത്യ ഭരിക്കുന്ന ഒരു സവിശേഷ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യത്തിലാണ് നമ്മുടെ രാജ്യമിപ്പോഴുള്ളത്. എനിക്ക് മുൻപ് സംസാരിച്ച ബഹുമാന്യനായ അംഗം, ബി.ജെ.പി.-ആർ.എസ്സ്.എസ്സ്.-നെതിരായിട്ടുള്ള ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടിലെ സത്യസന്ധതയെക്കുറിച്ചാണ് ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്. കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ, ഒരു ബി.ജെ.പി. അംഗം വന്നതിനെ തുടച്ചുനീക്കിയത്

കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയാണെന്ന രാഷ്ട്രീയ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ നിങ്ങൾ മറയ്ക്കരുത്. തീവ്രവലതുപക്ഷ നയങ്ങളാണ് ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നത്. മുൻ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ ന്യായീകരിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ തുടക്കമിട്ടതാരാണ്? ഇന്ത്യയിൽ പുതിയ സാമ്പത്തികപരിഷ്കാരം നരസിംഹറാവുവിന്റെ കാലത്ത് "ന്യൂ എക്കണോമിക് പോളിസി" എന്ന പേരിലാരംഭിച്ചു. നെഹ്റുവിന്റെയും, ലാൽ ബഹദൂർ ശാസ്ത്രിയുടേയും, ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടേയും കാലത്ത് ഇന്ത്യയിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ദേശസാത്കരണത്തിൽ ഏറ്റവും ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ്. ആ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭാഗമായി സ്വീകരിച്ച സാമ്പത്തിക നയങ്ങളാണ് ബി.ജെ.പി. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും ശക്തമായി നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾക്കത് നിഷേധിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ? രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിത നിലവാരം, ഭാവിയെല്ലാം തീരുമാനിക്കുന്നത് ആ രാജ്യം നടപ്പിലാക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നയങ്ങളല്ലേ? ആ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളെ എതിർക്കാൻ ഇത്ര ദയനീയമായി നില്ക്കുന്ന

ഘട്ടത്തിൽ നിങ്ങൾ തയ്യാറാണോ? ഇന്ത്യയിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അതേ സാമ്പത്തിക നയം ഏറ്റവും ശക്തമായി ബി.ജെ.പി. നടപ്പിലാക്കുകയല്ലേ. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ദേശീയ നേതാക്കളാരെങ്കിലും ഈ സാമ്പത്തിക നയത്തിനെതിരെ ശക്തിയേറിയ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറാകുന്നുണ്ടോ? അതിന് തയ്യാറാകാത്ത നിങ്ങൾ, ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുവാൻ വരുന്നതിന്റെ യുക്തി എന്താണ്? പെട്രോളിന്റെയും, ഡീസലിന്റെയും വില; പെട്രോളിന്റെ വില തീരുമാനിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം, സ്വകാര്യ കമ്പനിയെ ഏൽപ്പിച്ചതാരാണ്? അങ്ങനെ ഏൽപ്പിച്ച നിങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുകയാണോ? ബി.ജെ.പി. ഡീസലിന്റെ വിലയും അതിന്റെ ഭാഗമായി മാറ്റുകയല്ലേ ചെയ്തത്. സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിൽ "unlimited wants and limited means" എന്നൊരു പ്രയോഗമുണ്ട്. എന്താണ് കേരളത്തിൽ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ എന്തും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു ഫെഡറൽ സ്റ്റേറ്റ് എന്ന നിലയിലാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. പക്ഷെ കേരളം ചെയ്ത കാര്യം എന്താണ്. രാജ്യത്ത് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കി. അതിന്റെ ഭാഗമായി 16 ശതമാനം ഞങ്ങൾക്ക് വരുമാനമുണ്ടാകും. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ എല്ലാ സാമ്പത്തിക

വിദഗ്ദ്ധന്മാരും പറഞ്ഞ കാര്യമതാണ്. 16 ശതമാനം വരുമാനം കേരളം പോലെ ഒരു സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകും. പക്ഷെ അത് 11 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് പോയി. മാത്രമല്ല ഡിവിഷൻപൂളിൽനിന്നും നമുക്ക് ലഭിക്കാവുന്ന നികുതിയിൽ 2020-21 ആകുമ്പോഴേയ്ക്ക് 2.92 ശതമാനത്തിന്റെ കുറവുണ്ടായി. പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ നിലപാടാണോ കേന്ദ്രം സ്വീകരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി പറഞ്ഞ്, ഞങ്ങൾക്കൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന് പരിതപിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിനെയാണോ കേരളം കണ്ടത്. ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിനെയും ധനകാര്യവകുപ്പിനെയും ഇപ്പോൾ തുടരുന്ന ഗവൺമെന്റിനെയും ധനകാര്യമന്ത്രിയെയും അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. കേരളമെന്നത് ഒരു പ്രതിസന്ധിക്ക് മുന്നിലും പകച്ചുനില്ക്കാതെ ഏറ്റവും മികച്ച കുതിച്ചു ചാട്ടമുണ്ടാക്കിയ, ഭരണമികവ് പ്രകടമാക്കിയ സംസ്ഥാനമാണ്. കോവിഡ് പാക്കേജിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇന്നലെ സഭയിൽ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്ന് രാവിലെ ടി.വി. യിൽ ഒരു ബ്രേക്കിംഗ് ന്യൂസ് കണ്ടു. അമേരിക്കയിൽ വീണ്ടും മാസ്ക് വയ്ക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടുവെന്നാണ്. വിചിത്രമായ സ്വഭാവമുള്ള വൈറസ്സിനെ നേരിടാൻ രാജ്യവും ലോകവും

ഒറ്റക്കെട്ടായി നില്ക്കുമ്പോൾ കോവിഡ് പ്രതിരോധത്തിന്റെ പേരിൽ, കേരള സർക്കാരിനെ പരിഹസിക്കുന്നതിന്റെ യുക്തി എന്താണ്, എന്ത് യുക്തിയാണ് അതിനുള്ളത്? വിചിത്ര സ്വഭാവമുള്ള ഒരു വൈറസ്സാണ് കോവിഡ്-19. കൊറോണ വൈറസിന്റെ ഡെവലപ്മെന്റ്, മ്യൂട്ടേഷൻ എന്നിവ അമേരിക്കയിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കി എന്നാണ് ഇന്ന് രാവിലെ വാർത്താചാനലുകളിലുണ്ടായിരുന്നത്. ഇവിടെ ഏറ്റവും സമർത്ഥമായ പാക്കേജല്ലേ അവതരിപ്പിച്ചത്. കോവിഡ് വന്നതിനേക്കാൾ, ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും ആളുകൾ പട്ടിണി കിടന്ന് മരിച്ചപ്പോൾ, ബഹുമാന്യരായ സഭാ അംഗങ്ങളെ, കേരളത്തിൽ ലോകത്തിലാദ്യമായിട്ടാണ് ഒരു ഗവൺമെന്റ് "എന്റെ നാട്ടിലാരും പട്ടിണികൊണ്ട് മരിക്കില്ല" എന്ന പ്രത്യേകമായ നിലപാട് നടപ്പിലാക്കിയത്. കിറ്റുകൊടുക്കുന്നതിനെ എങ്ങനെയാണ് പരിഹസിക്കുന്നത്. അത് നാട്ടിലെ അമ്മമാർക്കും സഹോദരിമാർക്കുമറിയാം, ഒരു നേരത്തെ ഭക്ഷണം കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്ന ഒരു കുടുംബത്തിന്റെ സ്ഥിതി എങ്ങനെയാണെന്ന്. അത് വോട്ടിനുവേണ്ടി കൊടുത്താതാണോ, വോട്ടിനുവേണ്ടി കൊടുത്തതാണെങ്കിൽ വോട്ടിനുശേഷവും അത് തുടരുകയല്ലേ? തമിഴ്നാട്

സർക്കാർ നാലായിരം രൂപയാണ് ഒരു തവണ കൊടുത്തത്. ഒരു തവണ നാലായിരം രൂപ കൊടുത്താൽ ഒരാളുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ? ആ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നത് നല്ല കാര്യം. 3200 രൂപയാണ് കേരള സർക്കാർ ഇപ്പോൾ ഓണത്തിന് കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്. 54 ലക്ഷം പേർക്ക് 3200 രൂപ വീതം പെൻഷനായിട്ട് കൊടുക്കുകയാണ്. നേരത്തെ സർക്കാർ 75 ലക്ഷം രൂപ ക്ഷേമ പെൻഷനായി വിതരണം ചെയ്തു. ജനങ്ങളിൽ കാശെത്തിക്കുവാൻ വേണ്ടി 20,000 കോടി രൂപയുടെ പാക്കേജ് പ്രഖ്യാപിച്ചില്ലേ, 23,000 കോടി രൂപ ചെലവായില്ലേ? അത് കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് കൊടുത്തതാണോ, സമൂഹത്തിലെ സമ്പത്ത് വ്യവസ്ഥയെ ചലിപ്പിക്കുവാൻ സഹായകരമായ സാമ്പത്തിക ഇടപെടലായിരുന്നില്ലേ അതിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ സർക്കാർ ചെയ്തത്. കുടുംബശ്രീയിലൂടെ വായ്പകൾ നല്കിയില്ലേ, ധാരാളം പദ്ധതികൾ അതിന്റെ ഭാഗമായി ആവിഷ്കരിച്ചില്ലേ, ദേവസ്വങ്ങളെ സഹായിച്ചില്ലേ, തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് വാർഷിക വരുമാനമായി 80 ലക്ഷം രൂപ ധനസഹായമെന്നുള്ളത് എട്ടുകോടി രൂപയായി മാറിയില്ലേ? ക്ഷേത്ര ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലേ, ശബരിമലയിൽ പ്രത്യേകമായ

പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയില്ലേ, ഏതെല്ലാം മേഖലകളിൽ സാമ്പത്തിക ഉത്തേജനത്തിന് സഹായകരമായ സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമോ ആ അർത്ഥത്തിലെല്ലാം ഗവൺമെന്റ് ധനകാര്യമേഖലയിൽ ഏറ്റവും ശക്തമായി ഇടപെട്ടില്ലേ? വളരെ മികച്ച ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് എന്ന് അഭിമാനിക്കാൻ കഴിയുന്ന, പ്രതിസന്ധി കാലത്തെ അതിജീവിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഈ കേരളത്തിലുണ്ടാക്കി എന്നത് ആർക്കാണ് വിസ്മരിക്കുവാൻ കഴിയുക. അതുകൊണ്ട് വളരെ മെച്ചപ്പെട്ട ഒരു ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായി നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. റവന്യൂ മേഖലയിൽ, നേരത്തേ പരാമർശിച്ചതുപോലെ സ്മാർട്ട് വില്ലേജുകൾ, റവന്യൂ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട്, ആർ. ആർ. ഓൺലൈൻ, ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ലാന്റ് ആന്റ് ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് യൂണിറ്റ് ഇവ ആരംഭിച്ചു. വലിയ ദുരന്തങ്ങൾ നമ്മൾ അഭിമുഖീകരിച്ചു. കാലാവസ്ഥയിലെ വ്യതിയാനങ്ങളും മാറ്റങ്ങളുമെല്ലാം ശക്തമായി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാകുകയാണ്. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് അത് നേരിടാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യമല്ല നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇപ്പോഴുള്ളത്.

അതിന് സഹായകരമായത് മുൻകൂട്ടിക്കണ്ട്, അതിനെ പ്രതിരോധിക്കാൻ സഹായകരമായ നിലയിലേയ്ക്ക് ആ സിസ്റ്റത്തെ പരിഷ്കരിച്ചു. ദുരന്തഘട്ടത്തിൽ ജനങ്ങളെ മാറ്റിപ്പാർപ്പിക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി 17 മൾട്ടി പർപ്പസ്സ് സൈക്ലോൺ ഷെൽറ്ററുകൾ, സംസ്ഥാനത്ത് ആരംഭിച്ചു. പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ തുടർച്ചയായി ഉണ്ടാകുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ, ഞാൻ ബഹുമാന്യനായ റവന്യൂ മന്ത്രിയോട് പറയുകയാണ്, ലോക്കൽ ബോഡികളുമായി ചേർന്നുകൊണ്ട് അവരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കാൻ സഹായകരമായ പ്രത്യേക ഷെൽറ്റർ ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുമോ എന്ന കാര്യം നമ്മൾ ഗൗരവപൂർവ്വം ആലോചിക്കുന്ന നിലയിലേക്ക് പോകണം. ലോക്കൽ ബോഡികളുമായി സഹകരിച്ചുകൊണ്ട് അത്തരം സംവിധാനങ്ങൾ നമുക്ക് നിശ്ചയമായി ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയും. കാലാവസ്ഥയിൽ വരുന്ന വലിയ മാറ്റങ്ങളെ ഏറ്റവും നന്നായി തിരിച്ചറിഞ്ഞ്, ജനങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമായ നിലയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുവാൻ സഹായകരമായ ഒരു അന്തരീക്ഷമുണ്ടാകുക എന്നത് വളരെ പ്രധാനമാണ്. ഏതാണ്ട് 1,77,000 ആളുകൾക്ക് പട്ടയം നൽകി. പട്ടയം നല്കുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള പുതിയ സംവിധാനങ്ങൾ, 100 ദിവസം കൊണ്ട് പരമാവധി പട്ടയം നൽകുകയെന്ന പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചു.

എല്ലാ മേഖലയിലും സമഗ്രമായി സർക്കാർ ഇടപെടുന്നു. കഠിനമായ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായിരുന്ന ഒരു നാട്ടിൽ നമ്മുടെ സർക്കാരിന്റെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഭാഗമായിട്ടല്ലേ കിഫ്ബി പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചത്. ലോകത്തെവിടെയെങ്കിലും അത്രമേൽ അതിജീവനത്തിന് സഹായകരമായ അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ; 63,000 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചു. ആരോഗ്യ-വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുണ്ടായ വലിയ മാറ്റം, അടിസ്ഥാന പശ്ചാത്തല മേഖലയിലുണ്ടാക്കിയ വലിയ മുന്നേറ്റം. ആ വലിയ മുന്നേറ്റങ്ങൾ നമുക്ക് കാണാതിരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ; അതുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള സമ്പദ്ഘടനയുടെ ചലനത്തെ നമുക്ക് ദുർബലമായി വിലയിരുത്തുവാൻ കഴിയുമോ. അത്രമേൽ ശക്തമായിട്ടിടപെടുക. ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് എന്നത് പ്രതിസന്ധി കാലത്ത്, ആകെ ഭയന്ന് വിറച്ചുനില്ക്കുന്ന ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയായി ഏറ്റവും മികച്ച നിലയിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണുണ്ടായത്. ആ സർക്കാരിനെയും മുഖ്യമന്ത്രിയേയും പരിഹസിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മുഖ്യമന്ത്രിയെ ഞങ്ങൾക്ക് ഭയമില്ല എന്നാവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പേടിയുള്ളവരാണ് അങ്ങനെ പറയുന്നത്. ഒരാളെ ഞങ്ങൾക്ക് ഭയമില്ല,

ഭയമില്ല എന്ന് പറയുന്നതിന്റെ യുക്തി എന്താണ്? നിങ്ങളെന്തിനാണ് അങ്ങനെ പേടിക്കുന്നത്? ഇന്ന് അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ നിങ്ങൾ പറയുന്ന കാര്യമെന്താണ്. ഞങ്ങൾക്ക് പുതിയ മേലങ്കി ചാർത്തിത്തരികയാണ്. ഒരു കാര്യം ഞങ്ങൾ അസന്നിഗ്ദ്ധമായി പറയാം. ഒരു സ്വർണ്ണക്കടത്തുകാരന്റെയും ഔദാര്യം കൊണ്ടല്ല കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനം, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി വളർന്ന് വന്നതെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. അഴിമതിക്കാരായി ഞങ്ങളെ ചിത്രീകരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്, നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങളെ നോക്കികാണുന്നു എന്നതുകൊണ്ടാണ്. അഴിമതിയെ വച്ചുപൊറുപ്പിക്കാത്ത ഏറ്റവും ശക്തമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്.

നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെ അഴിമതിക്കാരായി ചിത്രീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് നിങ്ങളുടെ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഞങ്ങളെ നോക്കിക്കാണുന്നത് എന്നതുകൊണ്ടാണ്. അഴിമതിയെ വച്ചുപൊറുപ്പിക്കാത്ത, ഏറ്റവും ശക്തിയേറിയ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്. സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിൽ നിങ്ങൾ ഏതറ്റം വരെയും

പോയില്ലേ; ബി.ജെ.പി.-യുമായി സഹകരിച്ച് ഞങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കാം എന്ന ശ്രമത്തിലല്ലേ പോയത്; അതിനുവേണ്ടി വിചിത്രമായ വഴികൾ സ്വീകരിച്ചില്ലേ; സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിന്റെ ഭാഗമായി, എയർപോർട്ട് ആരുടെ കീഴിലാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി രാവിലെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ കേസ് അന്വേഷിക്കുന്നത് ആരാണ്; സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിലല്ലേ; സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗമായിട്ടല്ലേ; അവരുടെ മുന്നിലൂടെയല്ലേ ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം വരുന്നത്? അതൊന്നും പരിശോധിക്കുകയും കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്യാതെ ആ സമയത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥർ സിനിമ കാണാൻ പോയിരിക്കുകയായിരുന്നോ; അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം കേരള ഗവൺമെന്റ് പറയണം എന്നതിന്റെ യുക്തിയെന്താണ്; ഏത് യുക്തിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അങ്ങനെയൊരു വാദം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്; ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിനെ ഏത് അർത്ഥത്തിലും മോശമായി ചിത്രീകരിക്കാം; അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിരവധി പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തി. എന്നാൽ ആ പരിശ്രമങ്ങളെയെല്ലാം അതിശക്തമായി അതിജീവിച്ചാണ് ഏറ്റവും ശക്തമായി ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. ലോകോത്തര നിലവാരമുള്ള ഒരു പുതിയ കേരളം

സൃഷ്ടിക്കണമെന്നാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നാടിനെ അഭിസംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ പറഞ്ഞത്. പ്രതിസന്ധികൾക്കിടയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് തളരില്ല. പ്രതിസന്ധികൾക്കിടയിൽ വികസനം മുടക്കില്ല. ഈ നാട് ആഗ്രഹിക്കുന്ന, ജനങ്ങൾ അർപ്പിച്ച വിശ്വാസം നടപ്പിലാക്കാൻ ഏത് അർത്ഥത്തിലായാലും ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോകുമെന്ന് അസന്നിഗ്ദ്ധമായി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി ഈ ഗവൺമെന്റിനെ, രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാരിനെ ഏറ്റവും ശക്തമായി മുന്നോട്ട് നയിക്കുന്നത്.

ഇന്നത്തെ കാലം ആവശ്യപ്പെടുന്ന നിലയിൽ, ഈ നാടിന്റെ സമഗ്രമായ പുരോഗതിക്ക് സഹായകരമാകുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒട്ടേറെ നൂതന പദ്ധതികളാണ് ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റിലൂടെ നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. നിശ്ചയമായും ആ അർത്ഥത്തിൽ ഏറ്റവും ശക്തിയേറിയ, ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയുള്ള, ഭാവി കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിന് സഹായകരമാകുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പരിപൂർണ്ണമായി

പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇതുവരെ നടപ്പാക്കിയ എല്ലാ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളോടും നല്ല രീതിയിൽ സഹകരിച്ച വിഭാഗമാണ് കേരളത്തിലെ വ്യാപാരി വ്യവസായി സമൂഹം. ഇപ്പോൾ ഇരട്ടപ്രഹരം പോലെയാണ് കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ വന്ന ദുരിതങ്ങളും ജി.എസ്.റ്റി. നടപ്പിലാക്കിയതിനെ തുടർന്നുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും എല്ലാം ചേർന്ന് കേരളത്തിലെ വ്യാപാരി സമൂഹത്തിന് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയം തന്നെ ഈ പ്രതിസന്ധികളിൽ എങ്ങനെ ആശ്വാസം കൊടുക്കണം എന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പലരും ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ആശ്വാസ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേകമായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ട ഒരു സമയത്ത് അതിന് മുന്നോട്ട് വരണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ചെയ്തതുപോലെ ഇന്നത്തെ പ്രതിസന്ധിയിൽ സഹായകരമായ, പാവപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ എല്ലാ മേഖലകളിലുമുള്ളവർക്കും 6,000 രൂപ വീതം

അവരുടെ കൈകളിലെത്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു നടപടിയിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് വരണമെന്ന് പറയുന്നത് അത്രയേറെ കരുതലോടെ ഈ വിഷയത്തിൽ ഇടപെടണമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടിയാണ്. ഗവൺമെന്റ് ആ ഒരു ചിന്തയിലേയ്ക്ക് വരട്ടെ എന്നാണ് ഈ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

വ്യാപാരികളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും നിയമസഭയുടെയും ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരണമെന്ന് കോട്ടയം ജില്ലയിലെ വ്യാപാരി വ്യവസായ സമൂഹം ആവശ്യപ്പെട്ടതുകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് കോട്ടയം ജില്ലയിലെ എം.എൽ.എ. എന്ന നിലയിൽ അവർ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. 2017 ജൂലൈ 1-ാം തീയതി ചരക്ക് സേവന നികുതി നിലവിൽ വന്നതുമുതൽ വ്യാപാരി സമൂഹത്തിനുണ്ടായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പെട്ടെന്നുണ്ടായ ഒരു നിയമവ്യവസ്ഥയെന്നുള്ള നിലയിൽ ജി.എസ്.റ്റി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്നപ്പോൾ അതിലെ വ്യവസ്ഥകളും കാര്യങ്ങളുമൊന്നും വ്യാപാരികൾക്ക് മനസ്സിലാകാതെ, അല്ലെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം, ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ എന്നിവ കാരണം കണക്കുകൾ

സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വന്നിട്ടുണ്ട്. തൊട്ടുമുമ്പിലുള്ള മാസത്തെ കണക്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ, ഒരു നിശ്ചിത തീയതിക്കുള്ളിൽ ഇത് ക്രമീകരിച്ചുകൊടുക്കാനൊക്കെ കഴിയാതെവന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ കടകൾ തുറക്കുന്നില്ല, പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നിങ്ങനെ നിരവധി ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. ഇതെല്ലാം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ ഇളവ് അനുവദിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്. സാധാരണ നിലയിൽ പുതിയ നിയമങ്ങൾ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ കുറച്ചുകാലം പരീക്ഷണഘട്ടമായി കണക്കാക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ജി.എസ്.റ്റി. നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ അത് ലഭിച്ചില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടാൽ പലിശയും പിഴയും ചേർത്ത് ഈടാക്കുന്ന രീതിയാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വ്യാപാരികൾക്ക് നേരിടേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. സോഫ്റ്റ്‍വെയറിൽ വന്ന പ്രശ്നങ്ങൾകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസവുമെല്ലാം ഈ രംഗത്ത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് 2017-18, 2018-19, 2019-20 എന്നീ മൂന്ന് ടേമിലേയും

കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ ധാരാളം പിഴവുകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതുകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് പലിശ ഇളവ് നൽകാനും പിഴപ്പലിശ ഒഴിവാക്കി കൊടുക്കാനുമൊക്കെ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ ഇവർക്കാവശ്യമായ സഹായകരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാനും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നങ്ങളുടെയെല്ലാം പശ്ചാത്തലത്തിൽ സാധ്യമായ ആശ്വാസ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം എന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

2020 മാർച്ച് മാസത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽത്തന്നെ കോവിഡിന്റെ പിടിയിലേയ്ക്ക് കേരളം വന്നു. സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടപ്പോൾ ചെറുകിട വ്യാപാരികളും മൊത്ത വ്യാപാരികളും ഉൾപ്പെടെ എല്ലാവരും പ്രതിസന്ധിയിലായിത്തീർന്നു. ബാങ്ക് വായ്പ, അതിന്റെ പലിശ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാടക ഇതെല്ലാം കുടിശ്ശികയായിത്തീർന്നു. അങ്ങനെ കേരളത്തിന്റെ വ്യാപാര സമൂഹം ഇന്ന് ഒരു നിശ്ചലാവസ്ഥയിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ഇത് ഗൗരവമായി ഗവൺമെന്റ് കണക്കിലെടുക്കണം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ പ്രതിസന്ധി കാലഘട്ടത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ സാവകാശം

കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണം എന്നാണ് എനിക്കിവിടെ അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. എല്ലാ മാസവും നികുതി അടയ്ക്കുന്നത് ഓൺലൈൻ ബാങ്കിംഗിലൂടെ ആയതിനാൽ ഖജനാവിലേയ്ക്ക് നികുതി കിട്ടുന്നതിന് ഒരു കാലതാമസവും വരുന്നില്ല. നികുതി പിഴ കൂടാതെ അടയ്ക്കുന്നതിന് മാസത്തിന്റെ അവസാന ദിവസം വരെ,... സമയപരിധി സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു ആവശ്യം അവർ ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രളയക്കെടുതിയുടെ കാര്യത്തിലുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളാണ്. കുട്ടനാട്, അപ്പർ കുട്ടനാട് മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രയാസങ്ങൾ നേരിടുന്നതിന്, അല്ലെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ പ്രളയത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെ അതിജീവിക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ലഭിച്ച ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ശിപാർശയാണ് ഡോ. സ്വാമിനാഥൻ കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ. ഇത് നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ പ്രളയത്തിന്റെ ദുരന്തങ്ങളിൽനിന്ന് ഒരു പരിധിവരെ കുട്ടനാടിനെയും അപ്പർ കുട്ടനാട്

ഉൾപ്പെടെയുള്ള മേഖലകളെയും സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ പല കാരണങ്ങൾകൊണ്ടും അത് മുന്നോട്ട് പോയില്ല. ഗവൺമെന്റ് പ്രളയാനന്തര കേരളത്തിന്റെ പുനഃസൃഷ്ടിയെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ പറയുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും വലിയ, പ്രളയക്കെടുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ശാശ്വത പരിഹാരം കാണുകയെന്ന വിധത്തിൽ ഡോ. സ്വാമിനാഥൻ കമ്മീഷന്റെ ശിപാർശകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ മുൻഗണന നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

പ്രളയത്തിൽ തകർന്ന വീടുകൾക്ക് നാല് ലക്ഷം രൂപ അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് നാല് ലക്ഷം രൂപകൊണ്ട് പാവപ്പെട്ടവന് എങ്ങനെയാണ് ഒരു വീട് നിർമ്മിക്കാൻ സാധിക്കുക? കമ്പി, സിമെന്റ്, മറ്റ് മെറ്റീരിയൽസ് എന്നിവയുടെയെല്ലാം വില അതിരൂക്ഷമായി ഉയർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് അശാസ്ത്രീയമായ, പ്രായോഗികമായി പാവപ്പെട്ടവന് വീട് വയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത, ഒരു ചടങ്ങ് നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് അപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ട്. നിലവിൽ നാല് ലക്ഷം രൂപയെന്നത് എട്ട് ലക്ഷം രൂപയെങ്കിലുമാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ

നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ് പേരിനല്ലാതെ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ വീട് നിർമ്മിക്കാനുള്ള ഒരു കാര്യത്തിലേയ്ക്കും കടക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ വീടും സ്ഥലവും ഇല്ലാത്ത ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളുടെ അപേക്ഷ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വീട് നിർമ്മാണകാര്യം വലിയൊരു ആവശ്യമായി ജനങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നു. 'ലൈഫ് പദ്ധതി'യിൽ അല്ലാതെ കേരളത്തിൽ എന്തുമാത്രം വീടുകൾ ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ് കാര്യക്ഷമമായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആദരണീയനായ കെ. എം. മാണി സാറിന്റെ നേതൃത്വത്തിലും പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുമൊക്കെ ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകൾക്ക് വീടുകൾ നിർമ്മിച്ച് കൊടുത്തിട്ടുള്ള മാതൃകാപരമായ സ്കീമുകളുണ്ടായിരുന്നു. മറ്റ് മന്ത്രിമാരുമുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് അടുത്ത് ബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇവരുടെ പേരുകൾ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഇന്ന് ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ് ഒരു നോക്കുകുത്തിയായി നിൽക്കുന്ന നിർഭാഗ്യാവസ്ഥയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യർ വീടിനുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ... എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്, കോവിഡിന്റെ സാഹചര്യത്തെ അതിജീവിക്കാനുള്ള

വലിയ പദ്ധതികൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് രൂപം കൊടുക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ പാവപ്പെട്ട മുഴുവൻ പേർക്കും വീട് നൽകാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള പുതിയ പദ്ധതികൾ ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊള്ളുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള നല്ല കാര്യങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് വരാത്ത സാഹചര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ ചുരുക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ</u>: സർ, 'അന്നം കൊടുക്കുക, അർത്ഥം കൊടുക്കുക, ഉള്ളിലെ ഉറവവറ്റാത്ത സ്നേഹംകൊണ്ട് ഉന്നം പിഴയ്ക്കാത്ത സ്വപ്നങ്ങൾ കൊടുക്കുക' എന്നതാണ് ഒരു ജനാധിപത്യ സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തനമുദ്രയെങ്കിൽ, കിറ്റുകളിലൂടെ അന്നം നൽകിയ, ക്ഷേമപെൻഷനുകളിലൂടെ അർത്ഥം നൽകിയ, കെടുതികളുടെ കാലത്തും പുതിയ കേരളമെന്ന ഉജ്ജ്വല കാന്തിയുള്ള സ്വപ്നങ്ങൾക്ക് അടിത്തറ പാകിയ ഈ സർക്കാർ തല ഉയർത്തി തന്നെയാണ് നിൽക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.

നമ്മുടെ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ അന്തസ്സത്ത നിലനിർത്താൻ

ഉതകുന്ന ഒരു പൊളിച്ചെഴുത്ത് ജി.എസ്.ടി.-യിൽ വേണമെന്ന വ്യാപകമായ ചർച്ച ഉയരുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽ വന്ന സമയത്ത് നടന്നതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഇന്ന് കേന്ദ്രത്തിൽ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ്, ആയുധങ്ങൾകൊണ്ടല്ല ഖജനാവ് കൊണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങളെ കീഴ്പ്പെടുത്താം, അവരെ നിയന്ത്രിക്കാം എന്ന തരത്തിലുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. അതിനായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഈ കൊച്ചുകേരളത്തിന്റെ ഒച്ചയാണ് ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവുമധികം ഉയർന്ന് കേൾക്കുന്നതെന്നത് അഭിമാനകരമാണ്, അക്കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കാം. മഹാമാരി സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക അസമത്വങ്ങളെക്കുറിച്ച് ലോകത്താകെ വലിയ ചർച്ചകളാണ് ഉയരുന്നത്. ഏറ്റവും അവസാനം പുറത്തിറങ്ങിയ ഒക്സ്ഫാം ഇന്റർനാഷണൽ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പേര് തന്നെ "അസമത്വത്തിന്റെ വൈറസ്" (Virus of Inequality) എന്നാണ്. ഇന്ത്യയിൽ 40 ദശലക്ഷം അസംഘടിത അതിഥി തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് അംബാനിയുടെ സമ്പത്ത് ഇരട്ടിയായി വർദ്ധിച്ചതെന്ന് കണക്കുകൾ പറയുന്നു. അത്തരം

നയങ്ങൾക്കെതിരായി പൊരുതുമ്പോൾതന്നെ നമ്മുടെ കേരളത്തിന് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ വിഭവ സ്രോതസ്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കണം, നോൺ ടാക്സ് റവന്യൂ വർദ്ധിപ്പിച്ചേ മതിയാകൂ. മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കാലത്ത് ആരംഭിച്ച ഫാറ്റ് ടാക്സ് (Fat Tax) പോലെ, വേണമെങ്കിൽ നമുക്ക് സൈബർ ക്രൈം ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്ക് വലിയ ഫൈൻ ഏർപ്പെടുത്താം. എല്ലാപേരെയും ബാധിക്കാത്ത തരത്തിലുള്ള ഇത്തരം ചില നോൺ ടാക്സ് റവന്യൂ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു പഠനത്തെക്കുറിച്ച് വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിയോഗിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. വലിയ കുറവാണ് ഡിമാന്റിലുണ്ടാകുന്നത്, സ്ഥിര വരുമാനക്കാരും സമ്പന്നരും പണം ചെലവഴിക്കുന്നത് ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളിൽ ബ്രാന്റഡ് ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വാങ്ങാൻ വേണ്ടിയാണ്. കേരളത്തിന്റെ പ്രാദേശിക ഉൽപന്നങ്ങൾ നിരവധിയുണ്ട്. അതിന്റെ ഒരു ഡാറ്റാബാങ്ക് തയ്യാറാക്കിയാൽ നമുക്ക് ഒരു എൻഡ് ടു എൻഡ് ലോജിസ്റ്റിക് സൊല്യൂഷൻ പ്രൊവൈഡർ, നമ്മുടെ സപ്ലൈകോയ്ക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ മുൻകയ്യെടുക്കാൻ കഴിയും. നമ്മുടെ വ്യാപാര മേഖലയുടെ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ ഒരു സമിതി തന്നെ വേണം.

വ്യാപാരികളെക്കൂടി പങ്കാളികളാക്കി, ചെറുകിട വ്യാപാരികളെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഒരു കടയ്ക്കു ചുറ്റും ഒരു സ്നേഹവലയം, സൗഹൃദ വലയംകൂടിയാണ്, അവരെ ഹോം ഡെലിവറിക്ക് ഉപയോഗിച്ചാൽ, തൊഴിലാളികളെ ഉപയോഗിച്ചാൽ, ഗ്രാന്റ് കേരള ഷോപ്പിംഗ് മാതൃകയിൽ ഒരു വലിയ ഷോപ്പിംഗ് ക്യാമ്പയിൻ കൂടി കൊണ്ടുവന്നാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ വലിയ ചലനമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും, ചടുലമായി നമ്മുടെ വ്യാപാര മേഖലയെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിയും എന്ന നിർദ്ദേശം കൂടി വയ്ക്കുകയാണ്. ചുരുങ്ങിയ കാലത്തിനുള്ളിൽ റവന്യൂ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് സ്മാർട്ട് വില്ലേജ് പോലുള്ള നവീന പദ്ധതികൾക്ക് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. നമുക്ക് ദുരന്തങ്ങളോടുള്ള പ്രതികരണമാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്. റാന്നി മണ്ഡലത്തിലെ അയിരൂർ, എഴുമറ്റൂർ മേഖലകളിൽ കൊടുങ്കാറ്റിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായപ്പോൾ നമ്മുടെ റവന്യൂ മന്ത്രി നാശനഷ്ടം കണക്കാക്കാൻ പ്രത്യേക ടീമിനെ നിയോഗിച്ചു. ജില്ലാ ഭരണകൂടവും ഭംഗിയായി ഇടപെട്ടു. ഇത്തരം നാശനഷ്ടങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന സഹായം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നടപടിയുണ്ടാകണം. റാന്നിയിൽ ഉണ്ടായ നാശനഷ്ടങ്ങളുടെ സഹായധന വിതരണം നൂറ് ദിന കർമ്മ പരിപാടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനാവശ്യമായ

നടപടികൾക്കൂടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് ഇത്തരം പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ ഒരുകാലത്ത് കേട്ടറിവായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളുടെ പരമ്പരയാണ് കേരളത്തിൽ സംഭവിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ ഹൈദ്രാബാദ് ആസ്ഥാനമാക്കി 2004-ലാണ് ഇൻകോയിസ് (INCOIS) സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നത്. സുനാമി വന്നതിനുശേഷമാണ് ഇന്ത്യപോലും അക്കാര്യത്തിലുള്ള പ്രാധാന്യം തിരിച്ചറിഞ്ഞത്. ഇന്ന് ദുരന്തങ്ങളുടെ പരമ്പരയാണ്. ചെല്ലാനത്തുണ്ടായ കടൽമാറ്റം, കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം ഒക്കെ നമുക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള ഗവേഷണവും ഇടപെടലും ഏകോപനവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. നമുക്ക് Natural Calamities Relief Management Software, HVRA Cell, Institute of Land and Disaster Management തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്ന, അക്കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയുന്ന അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരമുള്ള ഇൻകോയിസ് മാതൃകയിലുള്ള ഒരു സ്ഥാപനം കേരളത്തിന് ആവശ്യമാണ്; കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് അത് ആവശ്യപ്പെടണം അല്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിന് അക്കാര്യത്തിൽ മുൻകയ്യെടുക്കാൻ കഴിയണമെന്നുകൂടി

അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ ദുരന്തങ്ങളെ ഗ്രൂപ്പ് ചെയ്യാൻ കഴിയണം. നിരവധി പ്രളയക്കെടുതികൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന ഒരു സ്ഥലമാണ് റാന്നി. ആ അനുഭവത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇതൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട അഭ്യർത്ഥനയായി സമർപ്പിക്കുകയാണ്.

മറ്റൊന്ന്, ദേവസ്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ശബരിമല തീർത്ഥാടനത്തിന്റെ കാലമാണ്. അതിനാവശ്യമായ മുന്നൊരുക്കങ്ങളും റോഡുകളുടെ പുനരുദ്ധാരണവും വളരെ വേഗത്തിലാക്കണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അതോടൊപ്പം ദേവസ്വത്തിന്റെ അന്യാധീനപ്പെട്ട ഭൂമി തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ നടപടിയെടുക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഒരു കാര്യം കൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം. ഒരുപാട് പ്രവാസികൾ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവന്നിട്ടുണ്ട്. അവരിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരുടെ കണക്കെടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. ആ പ്രവാസികൾക്ക് കുറേക്കാലത്തേയ്ക്ക് തിരിച്ചുപോകാൻ കഴിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേരളത്തിന് മാൻപവർ എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല, എന്നാൽ വർക്ക് എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയും. ആ പ്രവാസികൾ വിദേശത്ത് ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന സംരംഭങ്ങൾ, അവരുടെ തൊഴിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്ന പ്ലാറ്റ്ഫോമുകൾ

ഗവൺമെന്റിന് സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ പ്രവാസികൾ തിരികെ പോകുന്നതുവരെ കേരളത്തിലെ വികസനത്തിൽ അവരെ പങ്കാളികളാക്കാൻ കഴിയും. എല്ലാ ജില്ലയിലും അത്തരത്തിലുള്ള പ്ലാറ്റ്ഫോമുകൾ ഉണ്ടാകണം, അത്തരം സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കാനും കഴിയണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു, വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. സമകാലീന ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ ആപത്തുകളുടെ ഘോഷയാത്രയെ നേരിട്ട ഒരു കാലമാണിത്, പ്രളയം മുതൽ ഏറ്റവും അവസാനം കോവിഡ്-19 വരെ. എന്നാൽ ഭാവി കേരളത്തെ എങ്ങനെ കരുപ്പിടിപ്പിക്കണമെന്ന അതിജീവനത്തിന്റെ മാർഗ്ഗരേഖയായി ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ മുൻപിൽ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് ഉണ്ട്. നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന നിരവധി പദ്ധതികൾ ഈ ബഡ്ജറ്റിലൂടെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റിമുലേറ്റീവ് പാക്കേജ് ഇല്ലെന്നും ഡയറക്ട് മണി ജനങ്ങളിൽ എത്തുന്നില്ലെന്നുമാണ് പ്രതിപക്ഷം ഒരു വിമർശനമായി ഉന്നയിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതൊരു അസംബന്ധ പ്രസ്താവനയല്ലേ; ബഡ്ജറ്റ് കാര്യമായി പരിശോധിച്ചാൽ കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെ എങ്ങനെ

മറികടക്കണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടാണ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. കാർഷിക മേഖലയിലേയ്ക്ക് ഭാവിയിൽ വയ്ക്കാൻ പോകുന്ന ചുവട് എന്താണ്; ഉൽപാദനക്ഷമതയും ഉൽപാദനവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എല്ലാ മേഖലകളേയും സമാഹരിക്കുകയല്ലേ ഈ ഗവൺമെന്റ്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോട് കൃഷിയിൽ ഇടപെടാൻ ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നു. സഹകരണമേഖലയോട് അവരുടെ നിക്ഷേപങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ കാർഷിക മേഖലയിൽ എങ്ങനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകുകയാണ്. ചെറുപ്പക്കാരെ കൃഷിയിലേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്ക്കരിക്കുകയും കാർഷികരംഗത്ത് യന്ത്രവൽക്കരണം കൊണ്ടുവരുകയും ചെയ്യുന്നു. കാർഷികരംഗം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന വിവിധ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ശരിയായ കാഴ്ചപ്പാട് ഈ ഗവൺമെന്റ് ബഡ്ജറ്റിലൂടെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ മൂല്യാധിഷ്ഠിത ഉൽപന്നങ്ങൾ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കണം. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ തന്നെ എടുത്ത് പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമുണ്ട്, മരിച്ചീനിയിൽ നിന്ന് സ്പിരിറ്റ്

ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാമെന്ന്. അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതല്ലേ, മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപന്നങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലേയ്ക്ക് ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കണ്ടേ. അങ്ങനെയല്ലേ നമ്മുടെ നാടിന്റെ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാനാകൂ. മരിച്ചീനിയിൽ നിന്ന് സ്പിരിറ്റ് ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു ചർച്ച, ഒരു പക്ഷേ ഗൗരവകരമായ ചർച്ച സഭയിൽ നടത്തിയില്ലെങ്കിലും, പുറത്ത് ആ ചർച്ചയുണ്ട്. അതുപോലെ വൈൻ ഉണ്ടാക്കാൻ, അതിന്റെ കോസ്റ്റ് കുറച്ച് കൂടുതലാണെന്ന് ഒരു വാർത്ത വന്നു. എന്റെ നാട്ടിൽ ഡ്രാഗൺ ഫ്രൂട്ട്സ് കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഒരു കൃഷിക്കാരനുണ്ട്. ഡ്രാഗൺ ഫ്രൂട്ട്സിൽ നിന്ന് വൈൻ ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം ഒരു പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ വാല്യൂ ആഡഡ് പ്രോഡക്ട്സുകൾ ഉണ്ടാക്കണം. എന്റെ നാട്ടിലെ ഒരു സഹകരണസ്ഥാപനം നല്ല വെളിച്ചെണ്ണ ഉൽപാദിപ്പിക്കുകയാണ്, അതുമാത്രമല്ല നാളികേരത്തിൽനിന്നും വാല്യൂ ആഡഡ് പ്രോഡക്ട്സ് ഉൽപാദിപ്പിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നന്നായി സഹായിച്ചാൽ ഇത്തരം പദ്ധതികൾ നാടാകെ നമുക്ക് കൊണ്ടുവരാനാകില്ലേ. നമ്മുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കാനും ജനങ്ങളിൽ കൂടുതൽ സമ്പത്തുണ്ടാക്കാനും നമ്മുടെ

ഇക്കോണമിയെ മുന്നോട്ടുനയിക്കാനും ഇതൊക്കെയല്ലേ മാർഗ്ഗം. ഇതാണ് ഗൗരവത്തോടുകൂടി ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത്. വ്യാവസായികരംഗത്ത് സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളെ (എം.എസ്.എം.ഇ.) പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പുതിയ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയാണ്. അതുമാത്രമല്ല ഭാവിയിൽ ഒരു വൈജ്ഞാനിക സമൂഹം കെട്ടിപ്പെടുക്കാൻ, ഒരു വൈജ്ഞാനിക സമ്പത്ത് വ്യവസ്ഥ വിഭാവന ചെയ്യുകയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ്. നമുക്കറിയാം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ എത്രയോ പ്രതിഭകളുണ്ട്, അവരുടെ കഴിവുകളെല്ലാം വിദേശരാജ്യങ്ങളിലല്ലേ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവരെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയാൽ നിശ്ചയമായും നമുക്ക് കേരളത്തിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ കഴിയും. അതാണ് അതിജീവനത്തിന്റെ മാർഗ്ഗങ്ങൾ. അതിനെ പിന്തുണയ്ക്കാൻ അർഹതപ്പെട്ടവരല്ലേ യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രതിപക്ഷം. ഇവിടെ ആദ്യത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ മാറ്റവും ആദ്യത്തെ പ്രസംഗവുമൊക്കെ വന്നപ്പോൾ ഞങ്ങളെല്ലാം കണ്ടത് ക്രിയാത്മകമായ സഹകരണം പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുമെന്നാണ്. പക്ഷേ നാളിതുവരെ കണ്ടില്ല. അവർ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങൾ

ആവർത്തിക്കുകയാണ്. എന്താണ് കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ നടന്നത്, പ്രതിസന്ധിയിൽ ഒപ്പം നിൽക്കുമെന്ന് വർത്തമാനം പറയുന്നു, പക്ഷേ സാലറി ചലഞ്ച് വന്നപ്പോൾ അതിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ നോക്കി, ലൈഫ് പദ്ധതിക്കെതിരായിട്ടുള്ള പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ നീക്കം, കിഫ്ബിയെ ആരോപണങ്ങളുടെ പുകമറയിൽ നിർത്തി തകർക്കാൻ നോക്കി. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ എടുക്കുന്ന സമീപനമെന്താണ്? 'കോവിഡ്, കോവിഡിൽ നിന്ന് ലോകമാകെ വിമോചനത്തിലേയ്ക്ക്, കേരളത്തിൽ കോവിഡ് വർദ്ധിച്ച് വരുന്നു'. ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഏത് വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവിനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ സംസാരിക്കുന്നത്. കോവിഡിനെ ഫലപ്രദമായി നേരിട്ട ഒരു ഗവൺമെന്റല്ലേ ഇത്; ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ചോദിക്കുകയാണ്, കോവാക്സിൻ അന്താരാഷ്ട്ര സമൂഹം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല എന്ന്. അതിന് ഈ ഗവൺമെന്റാണോ ഉത്തരവാദി? കോവാക്സിനും കോവിഷീൽഡുമൊക്കെ തരുന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റല്ലേ. വയനാട്ടിൽ നിന്നുള്ള എം.പി. ഉൾപ്പെടെ കേരളത്തിൽനിന്നും 18 എം.പി.മാർ നിങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് ഉണ്ടല്ലോ, കേരളത്തിന് ആവശ്യമായ വാക്സിൻ എത്തിക്കുന്നതിന് എന്ത് സമരങ്ങളാണ്,

മാർഗ്ഗങ്ങളാണ് നിങ്ങൾ പാർലമെന്റിൽ ഉയർത്തിയത്. ഇന്നലെ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ എം.പി.മാർ കേന്ദ്ര ആരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രിയെക്കണ്ടു, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ പത്രം വായനയുടെ കാര്യമൊക്കെ പറയാമല്ലോ. ഇവിടെ വാക്സിൻ യഥേഷ്ടം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയാണ്, ഒന്നും ബാക്കിയില്ല, ഇനിയും ഞങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുണ്ട് എന്നുപറഞ്ഞ് നിവേദനം കൊടുത്ത് ചില ഉറപ്പുകൾ വാങ്ങിയിരിക്കുകയാണ് അവർ. അത് പാലിക്കുമെന്നാണ് നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും ഇതല്ലേ സമീപനം. ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ ഒരു കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റ് എന്ന നിലയിൽ കൂടുതൽ വിഹിതം കേരളത്തിന് ലഭിക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ജി.എസ്.ടി. സംബന്ധിച്ച കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം എന്തായിരുന്നു? നാടിന്റെ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ കടയ്ക്കൽ കത്തിവച്ചുകൊണ്ട് അധികാരം മുഴുവൻ കേന്ദ്രീകരിക്കുക, അർഹതപ്പെട്ട വിഹിതം നൽകാതിരിക്കുക എന്നിവയിലൂടെ ഇഷ്ടമില്ലാത്ത സംസ്ഥാനങ്ങളെ സാമ്പത്തികമായി ഞെരുക്കുക എന്ന സമീപനമാണെടുത്തത്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ആ നയത്തിനെതിരെ ശക്തമായ സമീപനമെടുക്കുന്നതിന് കേരളത്തിന്റെ

മുൻധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും നേതൃത്വം കൊടുക്കുകയാണ്. ബി.ജെ.പി. ഇതര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ കൂട്ടായ്മ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് തെറ്റായ കേന്ദ്ര സമീപനങ്ങൾക്കെതിരെ ചെറുത്തുനിൽക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന് അവകാശപ്പെട്ട പെട്രോളിയം സെസ്സ് വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കണമെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷം പറയുന്നത്. കൂടുതൽ സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കത്തിലേയ്ക്ക് കേരളത്തെ തള്ളിവിടണമെന്നാണോ; അത് ശരിയായ സമീപനമാണോ? കേരളത്തിന് ഒരുപാട് ദൂരം മുമ്പോട്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാരൂർ നീലകണ്ഠപിള്ളയുടെ 'പൊതിച്ചോറ്' എന്നൊരു കഥയുണ്ട്. സ്വന്തം വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പൊതിച്ചോറ് മോഷ്ടിച്ച് കഴിക്കേണ്ടിവന്ന ഒരു പ്രഥമാധ്യാപകന്റെ കഥയാണ് അതിൽ പറയുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു സാമൂഹ്യാവസ്ഥ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽനിന്നും പട്ടിണിരഹിത കേരളത്തിലേയ്ക്ക് ഈ നാടിനെ മാറ്റിയെങ്കിൽ അതിന് മുന്നിൽനിന്നത് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ഗവൺമെന്റുകളുമാണെന്നതിൽ ആർക്കും സംശയംവേണ്ട. നമുക്കേവർക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ ഈ കോവിഡ് കാലത്ത് ആരും പട്ടിണി കിടക്കാതിരുന്നത്

ഞങ്ങൾ അവശ്യസാധന കിറ്റ് കൊടുത്തതുകൊണ്ടും സാമൂഹ്യ അടുക്കളകൾ തുറന്നതുകൊണ്ടുമാണ്, എല്ലാവരെയും ചേർത്തുനിർത്തിയതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്തത് വോട്ടിനുവേണ്ടിയായിരുന്നില്ല, അത് ഇപ്പോഴും തുടരുകയാണ്. അതെല്ലാം ഞങ്ങളുടെ കരുതലാണ്, ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ പരിപ്രേക്ഷ്യമാണ്, നിസ്വവർഗ്ഗ പക്ഷപാതിത്വമാണ്. അത് ഈ നാടിനറിയാം. ഈ കാലവും മാറുമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷ. കവി എൻ. എൻ. കക്കാട് 'സഫലമീയാത്ര' എന്ന കവിതയിൽപ്പറഞ്ഞതുപോലെ,

" കാലമിനിയുമുരുളും വിഷുവരും-
വർഷംവരും തിരുവോണംവരും,
പിന്നെയോരോ തളിരിനും
പൂവരും കായ് വരും....."

അതാണ് ഞങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷ. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നിങ്ങൾ കണ്ടതെന്താണ്, ഇനിയുമൊരു പ്രളയം, അതുകഴിഞ്ഞാലൊരു വരൾച്ച, ആളുകളുടെ അസ്വസ്ഥതകളെ കെട്ടിയുയർത്തി കുറുക്കുവഴിതേടി അധികാരത്തിലെത്താമെന്ന വ്യാമോഹമായിരുന്നില്ലേ! പക്ഷേ ജനങ്ങളത്

തള്ളിക്കളഞ്ഞു. നിങ്ങൾ തോറ്റതും ഞങ്ങൾ ജയിച്ചതും ജനങ്ങളെ ഞങ്ങൾ കൂടെ നിർത്തിയതുകൊണ്ടാണ്, നിങ്ങൾ ആരോപണങ്ങളുടെ പുകമറ സൃഷ്ടിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. അക്കാര്യം മറന്നുപോകരുത്. ജയിച്ചതിൽ ഞങ്ങൾ ഊറ്റം കൊള്ളുന്നുണ്ട്, അഭിമാനിക്കുന്നുണ്ട്. അത് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് നിങ്ങളെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നുമുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ നിങ്ങൾ അനുഭവത്തിൽനിന്നും പാഠം പഠിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. ആരോപണങ്ങളുടെ പുകമറ സൃഷ്ടിച്ചാൽ അതിൽ ഒളിഞ്ഞ് നിൽക്കുന്നവരല്ല കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നാടിനുവേണ്ടിയുള്ള സത്യത്തിന്റെ വെളിച്ചം തിരിച്ചറിയുന്നവരാണ് കേരള ജനതയെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ നാടിന്റെ ശോഭനമായ ഭാവിയെ കരുതിക്കൊണ്ട് ഓരോ പദ്ധതിയും ആവിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ അതിനാവശ്യമായ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നതിൽ അഭിമാനമുണ്ട്.

ഇന്ന് റവന്യൂ വകുപ്പിന് വേണ്ടിയുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനയുമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി അടുത്ത കാലത്ത് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ എം.എൽ.എ.മാരുടെ ഒരു യോഗം കളക്ടറുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ

വിളിച്ചുചേർക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. എല്ലാ ജില്ലകളിലും അത്തരത്തിലുള്ള യോഗം വിളിച്ചുചേർക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. എല്ലാവർക്കും ഭൂമി, എല്ലാ ഭൂമിക്കും കൈവശരേഖ, എല്ലാ സേവനങ്ങളും സ്മാർട്ട് എന്നിങ്ങനെ പ്രതീക്ഷയുയർത്തുന്ന വാഗ്ദാനങ്ങളാണ് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി നാടിനുമുമ്പിൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഏകദേശം 177011 പേർക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ രണ്ടാം റവന്യൂ മന്ത്രിയാണ് ഇത് പറയുന്നത്. ഭൂരേഖയുടെ കൃത്യതയില്ലായ്മ ധാരാളം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നാട്ടിലുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നമുക്കറിയാം. അതിനുവേണ്ടി CORS (Continuously Operating Reference Stations) സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഡിജിറ്റൽ സർവ്വേ നടത്തുമെന്നും രണ്ടോ മൂന്നോ വർഷംകൊണ്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഭൂമിക്ക് മുഴുവനും രേഖകളുണ്ടാക്കുമെന്നും പറയാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഓരോ രംഗത്തും നവീന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഭാവി കേരളം വാർത്തെടുക്കുമെന്ന് ജനങ്ങളോട് നൽകിയ വാഗ്ദാനം പരിപാലിച്ചുകൊണ്ടാണ് മുമ്പോട്ടുപോകുന്നത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഒരു കേസ് തള്ളിക്കളഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞ് അപ്പുറത്ത് വലിയ ആഹ്ലാദം കൊള്ളുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ മെരിറ്റ് നോക്കിയല്ല കോടതി അങ്ങനെ ചെയ്തത്. Withdrawal Petition-മേലുള്ള വിധിയാണ്. ഇതൊരു അവകാശത്തർക്കം മാത്രമാണ്. ലെജിസ്ലേച്ചറിന്റെ പ്രിവിലേജിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾക്കൊരഭിപ്രായമുണ്ട്. നിയമസഭയ്ക്കകത്ത് നടക്കുന്ന സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള അവകാശം നിയമസഭയ്ക്കുതന്നെയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ വന്നത് അതുസംബന്ധിച്ച തർക്കമാണ്. കോടതി അതിൽ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു, വിചാരണ നേരിടുമ്പോൾ നമുക്ക് നോക്കാം. ഇപ്പറഞ്ഞതിൽ ഒരു കോടതിയലക്ഷ്യവുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. അത് അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സുപ്രീംകോടതിയും ലെജിസ്ലേച്ചറും തമ്മിൽ അവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഭിന്നാഭിപ്രായം വന്നു. കോടതി അക്കാര്യം പരിശോധിച്ച് ഒരു വിധി പറഞ്ഞു, അത് അംഗീകരിക്കേണ്ടതുതന്നെയാണ്. കേസ് വിചാരണക്കോടതിയിലേയ്ക്ക് വിട്ടതേയുള്ളൂ, കേസിന്റെ മെരിറ്റ്

നോക്കിയിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ക്രിമിനൽ പ്രോസിക്യൂഷൻ നിൽക്കുമെന്ന കണ്ടെത്തൽ മാത്രമെ നടത്തിയിട്ടുള്ളൂ. വിചാരണക്കോടതിയിൽ തെളിവുകളെല്ലാം വരുമല്ലോ, അപ്പോൾ നോക്കാം. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് തന്റെ നിരപരാധിത്വം കോടതിയിൽ തെളിയിച്ചോളാമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വി. ശിവൻകുട്ടിയും പറഞ്ഞത്. അതിലൊന്നും നിങ്ങൾ ആശങ്കപ്പെടേണ്ടതില്ല.

വാടക കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ആളുകളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു, 1957-ൽ ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് അധികാരത്തിലേറിയപ്പോഴത്തെ ആദ്യത്തെ ഉത്തരവ് കുടിയിറക്ക് അവസാനിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നു. ഭവനരഹിതരായ ഏതൊരാളും വാടകയ്ക്ക് താമസിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ഉത്തരവാണ് രണ്ടാം പിണറായി ഗവൺമെന്റിറക്കിയത്. ഇപ്പോൾ ആരും വീട് ഒഴിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഈ സന്ദർത്തിൽ ഭവനരഹിതരായ ആരെയെങ്കിലും താമസസ്ഥലത്തുനിന്നും ഇറക്കിവിടുകയാണെങ്കിൽ സംരക്ഷണം നൽകുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ പറയട്ടേ, ശ്രീ. വിൻസെന്റ് നിങ്ങളിരിക്കൂ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ

പ്രയാസങ്ങളറിഞ്ഞുകൊണ്ടും കരുതലോടെ അവരെ സംരക്ഷിച്ചും മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയും ഗവൺമെന്റും. ഭാവി കേരളം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്ന ധാരാളം കാര്യങ്ങൾക്ക് നിങ്ങളുടെ സഹകരണം ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ അതുണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുമാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഒരിക്കൽക്കൂടി പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: സർ, 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സാഹചര്യത്തിന്റെ സങ്കീർണ്ണത നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ അറിയാവുന്നതാണ്. കേന്ദ്രം സ്വീകരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ പ്രത്യാഘാതമായി കേരളത്തിന് ധാരാളം സാമ്പത്തിക പ്രയാസങ്ങളുണ്ട്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ കേരളത്തോട് കാണിക്കുന്ന നിഷേധാത്മകമായ നിലപാടുകൾ കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സാഹചര്യങ്ങളെ രൂക്ഷതരമാക്കുന്നു. കേന്ദ്ര ഭരണകൂടത്തിന്റെ ഓരോ നിലപാടുകൾക്ക് പിന്നിലും കേരളത്തോടുള്ള രാഷ്ട്രീയരൗദ്രം കൂടിയുണ്ട്, അത്

വാക്സിൻ നൽകുന്ന കാര്യത്തിലുൾപ്പെടെയുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം ആഭ്യന്തര ഉൽപാദനത്തിൽ 3.82 ശതമാനത്തിന്റെ ഇടിവുണ്ടായി. കോവിഡ് മഹാമാരിമൂലം വളർച്ചാ നിരക്ക് കുറയുകയും ചെയ്തു. സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുവരുമാനത്തിൽ 18.77% ഇടിവുണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. ഇതെല്ലാം ഉണ്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളെ പരിഗണിക്കാൻ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സന്നദ്ധമാകുന്നില്ല. സംസ്ഥാനത്തിന് നിയമാനുസൃതം ലഭ്യമാകേണ്ട അർഹതപ്പെട്ട ജി.എസ്.ടി. നഷ്ടപരിഹാരം അനുവദിക്കുന്നതിലുണ്ടായ ബോധപൂർവ്വമായ കാലതാമസം, അനിശ്ചിതത്വം സംസ്ഥാനത്ത് പ്രതിസന്ധി സങ്കീർണ്ണമാക്കുകയും ചെയ്തു. സെസ്സുകളിൽ പ്രത്യേകിച്ച്, പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ സെസ്സുകളിന്മേൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന നീക്കം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ട, വിഭജിക്കാവുന്ന നികുതിയിനത്തിൽ കുറവുണ്ടാക്കി. അതുവഴി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയിൽ പ്രതികൂലമായ സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ ഫലമായി സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വലിയ അളവിൽ വായ്പ എടുക്കേണ്ടി വന്നു. അത് റവന്യൂകമ്മി ഗണ്യമായി ഉയരാനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിച്ചു. 5 വർഷത്തെ നികുതി നഷ്ടം 72,670 കോടിരൂപയാണ്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ

നികുതി വരുമാനത്തിൽനിന്ന് സംസ്ഥാനവിഹിതം ഉയർത്തണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും കേന്ദ്രത്തെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ എന്തെല്ലാം പ്രതികരണമുണ്ടായെന്ന് അറിയില്ല. ചില അനുകൂലമായ നീക്കങ്ങളുണ്ടായെന്ന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പെട്രോളും ഡീസലും ജി.എസ്.ടി.യുടെ കീഴിലാക്കുന്നതിനെ ധനകാര്യ മന്ത്രിമാർ എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. കോവിഡ് പ്രതിരോധ ഉപകരണങ്ങൾക്ക് 5 ശതമാനം നികുതി നൽകാൻ മാത്രമേ കഴിയൂ എന്നവർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ കേന്ദ്രത്തിന്റെ പ്രതികരണം വന്നിട്ടില്ല. കോവിഡ് പ്രതിരോധ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുപോലും ഇത്തരത്തിലുള്ള കർശനമായൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്. ജില്ലാഭരണകൂടവും തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളും ഏറെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതാണെന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി 3298 കോടിരൂപ അതിനായി അനുവദിച്ചത്. പ്രളയകാലത്ത് ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുൾപ്പെടെ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ നിർണ്ണായകമായ പങ്ക് വഹിക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ ഭവനനിർമ്മാണ രംഗത്ത് പ്രതിവർഷം ഒരു ലക്ഷം വീതം വീട്

നിർമ്മിക്കാൻ പരിപാടികൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രണ്ടര ലക്ഷം വീടുകൾ കഴിഞ്ഞ വർഷം പൂർത്തീകരിച്ചു. 2021-ൽ ഒന്നര ലക്ഷം വീടുകൾകൂടി നിർമ്മിക്കുമെന്നാണ് ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പിനുവേണ്ടി പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയത്.

പ്രകൃതിക്ഷോഭം - പ്രളയം അഭൂതപൂർവ്വമായ ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അഭ്യർത്ഥന സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾ സഹകരിച്ചു. കേരളത്തിന്റെ പുനഃസൃഷ്ടിയാണ്, നവകേരള സൃഷ്ടിയാണെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ജാതിയില്ല, മതമില്ല, രാഷ്ട്രീയമില്ല എന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അഭ്യർത്ഥന സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് സാധാരണ ജനങ്ങൾ സഹകരിച്ചു. ഒരാൾപോലും പട്ടിണികിടക്കരുതെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രളയകാലത്തും അല്ലാതെയും മുഖ്യമന്ത്രി പട്ടിണി കിടക്കുന്നവരെ സഹായിക്കാൻ ഭക്ഷ്യവിതരണം നിർവ്വഹിച്ചത്. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം കേരളത്തിൽ ധാരാളം പ്രകൃതിദുരിതങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് മാത്രമായി ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതല്ല. പ്രകൃതിക്ഷോഭത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകതയാണ് കടലാക്രമണം.

ആ കടലാക്രമണം ഇതുപോലെ തുടർന്നാൽ കേരളത്തിന്റെ ഭൗതികമായ രൂപം കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞുവരും. കേരളത്തിൽ കടലാക്രമണം ഒരു ദേശീയ ദുരന്തമായി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് സഹായം നൽകാനുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചാൽ മാത്രമേ ഈ കടലാക്രമണ ദുരന്തത്തെ നേരിടാൻ കഴിയൂ എന്നത് മറ്റൊരു വസ്തുതയാണ്. കേരളത്തിന്റെ തീരസംരക്ഷണത്തിന് അയ്യായിരം കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കടലാക്രമണത്തിൽ വീട് നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് വീട് ലഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് താൽക്കാലികമായി വീടുകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള ഒരു പരിപാടികൂടി വേണമെന്ന് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ സുപ്രധാനമായ കാര്യങ്ങൾ ഈ അടുത്ത കാലത്ത് നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഓരോ ജില്ലയിലും അതാത് ജില്ലകളിലെ എം.എൽ.എ.മാരെയും ജില്ലാകളക്ടറെയും ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരെയും ചേർത്തുകൊണ്ട് വില്ലേജ് ഓഫീസുകളെ സ്മാർട്ട് വില്ലേജ് ഓഫീസുകളാക്കി മാറ്റാനും ജനകീയ ജീവിതത്തിന്റെ ഒരു സ്പന്ദനമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന വില്ലേജ് ഓഫീസുകളെ കൂടുതൽ ജനകീയവൽക്കരിക്കാനും സാങ്കേതിക ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങൾ

നൽകുന്നതിനുമുള്ള പരിപാടികളെക്കുറിച്ചുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ആലോചിക്കുന്നതിനാണ് കഴിഞ്ഞദിവസം അദ്ദേഹം യോഗം ചേർന്നത്. ഇങ്ങനെ വിവിധ പരിപാടികൾ ആ നിലയിൽ നടക്കുകയാണ്. നൂറ് ദിനകർമ്മപരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി 12000 പട്ടയങ്ങൾ വിതരണത്തിന് വേണ്ടിയാണ് പരിപാടികൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ പോകുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. രണ്ട് ലക്ഷം ഇതിനകം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഭൂമി തരംമാറ്റൽ നടപടി അതിന്റെ വ്യക്തത കൈവരുത്തുമെന്നും എല്ലാവർക്കുമറിയാം. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റേതായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നമ്മുടെ ജനജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. എല്ലാകാലത്തും പ്രകൃതിക്ഷോഭമുണ്ടാകുമ്പോൾ റവന്യൂ വകുപ്പിനാണ് കൂടുതൽ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നത്. വീടുകൾക്ക് നാശം, കൃഷിക്ക് നാശനഷ്ടം, അങ്ങനെ ഒരുപാട് ദുരന്തങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്നുയെന്നത് മറ്റൊരു വസ്തുതയാണ്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തംകൂടി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ അതിന്റെ ഗൗരവം വളരെയധികം വലുതാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രത്യേകതകൾ കണക്കിലെടുത്ത്, വകുപ്പുകളുടെ

സംയോജനംകൊണ്ട് നമ്മുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഏകീഭാവം നൽകികൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നതാണ് പ്രത്യേകത. പരിശോധനകൾ നടക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്, ആനുകൂല്യങ്ങളും സഹായങ്ങളും നൽകുമ്പോൾ പ്രാഥമികമായും പരിചിന്തനം ചെയ്ത് അതിൽ വസ്തുതാപരമായ, സത്യസന്ധമായ കാര്യങ്ങളാണോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ ഉദ്യോഗസ്ഥ ജീവനക്കാരുടെ വിന്യാസം ഫലപ്രദമാക്കി നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. പ്രളയകാലത്തായാലും കോവിഡ് കാലത്തായാലും ജനജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ വരുന്നുയെന്നതുകൊണ്ട് അവിടെ ഈ പരിഷ്കരണ പരിപാടികൾ കാര്യക്ഷമമായി നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. 'എല്ലാപേർക്കും ഭൂമി, എല്ലാ ഭൂമിക്കും രേഖ, എല്ലാ സേവനങ്ങളും SMART' എന്നൊരു സന്ദേശം സമ്പൂർണ്ണമായും സാർത്ഥമാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കും, നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രാരംഭപ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ജില്ലകൾതോറും മന്ത്രിതന്നെ നേരിട്ട് വിളിച്ചുചേർത്തിട്ടുള്ള യോഗനടപടികൾ.

തസ്തികകളുടെ കാര്യം ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞു. നിരവധി പട്ടയ

വിതരണത്തിന്റെ പരിപാടികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ജീവനക്കാരെ നൽകുന്ന കാര്യം, ദുരന്തനിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തുന്ന കാര്യങ്ങൾ, ലാന്റ് ട്രിബ്യൂണലിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ കേസുകളിൽ പെട്ടുകിടക്കുന്ന സർക്കാർ ഭൂമി കൈയേറ്റക്കാരിൽനിന്ന് ഒഴിപ്പിച്ച സംഭവങ്ങൾ, നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം ശക്തമാക്കുന്ന ഭേദഗതി നടപ്പിലാക്കുക വഴി പ്രകൃതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതിന് വകുപ്പുമന്ത്രി സ്വീകരിച്ച നിലപാടുകൾ തീർച്ചയായും അഭിനന്ദനീയമാണ്, മാതൃകാപരമാണെന്ന് ഒരിക്കൽക്കൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ</u>: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയിലെ ഒരു പരമാർശം, അഭിപ്രായം പറഞ്ഞുയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഡി. കെ. മുരളി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംസാരമധ്യേ സൂചിപ്പിച്ചു. അഭിപ്രായമല്ല, ഒരു വിധിയാണ് പറഞ്ഞത്. 13-3-2015 ൽ, ഞാൻ അന്ന് ഈ സഭയിലുണ്ട്. നിയമസഭയ്ക്ക് അന്നൊരു കറുത്ത ദിനമായിരുന്നു. ലോകത്തെമ്പാടുമുള്ള മലയാളികൾ

തലകുനിച്ച ദിവസമായിരുന്നു. അത്രമാത്രം അപഹാസ്യമായ കാര്യങ്ങൾക്കാണ് നിയമസഭാ വേദി സാക്ഷ്യം വഹിച്ചത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കേസ് പിൻവലിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയിൽ പോയി. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞത് നിയമസഭാംഗങ്ങൾക്ക് പ്രിവിലേജ് ഉണ്ടെന്നാണ്. ശരിയാണ് പ്രിവിലേജ് ഉണ്ട്. അതോടൊപ്പം ഒന്നുകൂടി പറഞ്ഞു, ആ പ്രിവിലേജിന് പരിമിതികളുണ്ടെന്ന്. നമുക്കുള്ള പ്രിവിലേജ് ഈ നിയമസഭ തല്ലിപ്പൊളിക്കാനുള്ള പ്രിവിലേജ് അല്ല. അത് എല്ലാപേരെയും ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന ഒന്നാണ് ഇന്നത്തെ സുപ്രീംകോടതി വിധി എന്നുമാത്രമേ ഇതിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ.

കേരളത്തിന്റെയൊരു സാമ്പത്തിക ചിത്രം അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണമെന്നാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇവിടെ പറയുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ അങ്ങ് കേൾക്കണം മറുപടി പറയണം. പക്ഷെ അതിനപ്പുറത്തൊരു കേരളമുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ, ഗ്രാമങ്ങളിൽ, പട്ടണങ്ങളിൽ, നഗരങ്ങളിൽ, എല്ലായിടത്തും പ്രയാസപ്പെടുന്നൊരു ജനത ഏത് മേഖലകളിലുമുള്ളവരാകട്ടെ

ആ പ്രദേശങ്ങളിലൊക്കെ അവർ ഒന്നരവർഷക്കാലമായി അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് അങ്ങൊന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത്....... അങ്ങേയ്ക്ക് ചെയ്യാൻ പരിമിതികളുണ്ടാകും, പക്ഷെ ആ പരിമിതിക്കുള്ളിൽനിന്ന് ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തണം എന്നാണ് എനിക്ക് ആമുഖമായി അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. കേരളത്തിലെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കേരളത്തിന്റേത് മാത്രമല്ല, ലോകത്തിലും ഇന്ത്യയിലുമുണ്ട്. ലോകത്ത് കോവിഡ് മഹാമാരി മാത്രമാണെങ്കിൽ ഇന്ത്യയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കോവിഡ് മഹാമാരിയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നോട്ട് നിരോധനവുമുണ്ട്. കേരളത്തിലേക്ക് കടന്നുവരുമ്പോൾ മൂന്നാമത് ഒരുകാര്യംകൂടിയുണ്ട്. അവിടെയാണ് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷക്കാലത്തെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ തകർച്ചയാണ് ഇന്ന് നമ്മൾ അനുഭവിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. സാമ്പത്തികരംഗത്ത് കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷക്കാലം ഏത് രീതിയിലാണ് മുന്നോട്ടുപോയതെന്ന് പറയണമെങ്കിൽ നമുക്ക് ഏറെ സമയം വേണം. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ ഒരു കാര്യം ഞാൻ അങ്ങയോട്

സൂചിപ്പിക്കാം. സംസ്ഥാന നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ വളർച്ചാനിരക്ക് 2015-16-ൽ 10.68 ശതമാനമായിരുന്നു. 2019-20-ൽ നെഗറ്റീവ് ഗ്രോത്താണ്. -0.63 ശതമാനമാണ്. നികുതി ഇത്രമാത്രം കുറഞ്ഞത് കോവിഡുകൊണ്ട് മാത്രമല്ല, ഗവൺമെന്റിന്റെ പിടിപ്പുകേടുകൊണ്ടാണ്. ഇന്ന് പിടിച്ചെടുക്കേണ്ട നികുതി, അയ്യായിരത്തോളംകോടി രൂപ കുടിശ്ശികയായി കിടക്കുകയാണ്. ആ കുടിശ്ശിക തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നടപടിയുമില്ല. അന്തരീക്ഷമൊന്ന് നന്നായശേഷം ഞങ്ങൾ നികുതി കൂട്ടുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമെന്നാണ് ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അന്തരീക്ഷം നന്നായിട്ട് ഇനിയും നികുതി ചുമത്തുന്നതിന് പകരം നിലവിലുള്ള നികുതി കുടിശ്ശിക എങ്ങനെ പിരിച്ചെടുക്കാമെന്ന് പരിശോധിക്കണം. വമ്പൻ സ്രാവുകളാണ്, അവരിൽനിന്ന് നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള കരുത്ത് കാണിക്കുന്നിടത്താണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിശ്ചയദാർഢ്യം. അതൊന്നും പിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ല. അന്തരീക്ഷം നന്നായാൽ നികുതി ചുമത്തുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. തനത് നികുതിയുടെ കാര്യമാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ സൂചിപ്പിച്ചത്. നികുതിയേതര വരുമാനത്തിന്റെ വളർച്ചാനിരക്ക് അങ്ങൊന്ന് കാണണം.

2015-16-ൽ 15.68 ശതമാനമായിരുന്നെങ്കിൽ 2019-20-ൽ എത്തുമ്പോൾ അത് 4.9 ശതമാനമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. എന്താണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്? നികുതി പിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ എടുക്കുന്ന നിലപാടുകൾ നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടുകൂടി മുന്നോട്ട് പോകുന്നില്ലായെന്നതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ തെളിവല്ലേ ഇത്. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയ പ്രയാസങ്ങളാണെന്ന് പറയുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളാണ് ബുദ്ധിമുട്ടുന്നത്. കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിന് എന്തെങ്കിലും പ്രയാസമുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഞാൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിക്കട്ടെ, 2020-2021 കേരള ഗവൺമെന്റ് മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലെ ഗവൺമെന്റുകൾ കഴിഞ്ഞ കുറെ വർഷങ്ങളായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമെന്താണ്? ജി.എസ്.ഡി.പി.യുടെ മൂന്നുശതമാനം മാത്രമാണ് വായ്പ എടുക്കാനുള്ള അനുവാദമുള്ളത്. അത് അഞ്ചുശതമാനമാക്കണമെന്ന് മാറി മാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകളൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. 2020-2021-ൽ അഞ്ചുശതമാനമാക്കി ഉയർത്തിയില്ലേ? കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ 45000 കോടി രൂപ വായ്പ എടുത്തില്ലേ;

അതുമാത്രമാണോ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കോമ്പൻസേഷൻ കഴിഞ്ഞവർഷം കിട്ടിയില്ലേ; എത്ര കോടി രൂപയാണ് ഏതാണ്ട് പതിനായിരം കോടിയ്ക്കടുത്ത് കിട്ടിയില്ലേ? ഇത്രയും വലിയ വരുമാനം നിങ്ങൾക്കുണ്ടായി. ഇവിടെ നികുതി വരുമാനം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഞാൻ പറയട്ടെ, ഇത്രയും വലിയ തുക ലഭിച്ചിട്ടും കോവിഡിനെ നേരിടുന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ എന്തുചെയ്തുവെന്നാണ് പറയുന്നത്? കിറ്റുകൊടുത്ത വകയിൽ അയ്യായിരം കോടി രൂപ ചെലവായെന്ന് ഇന്നലെ മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. അതിനെ എതിർക്കുന്നില്ല. ബാക്കി നിങ്ങൾ എന്തുചെയ്തു? ഇത്രയും തുക വായ്പ എടുത്തിട്ട് കോവിഡിനെ നേരിടുന്ന കാര്യത്തിൽ പരിപൂർണ്ണമായി പരാജയമായി. ഇന്ന് വാക്സിനേഷൻ എവിടെയും കിട്ടാനില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നൽകട്ടെയെന്നാണ് പറയുന്നത്. ആയിരം കോടി രൂപ വാക്സിനേഷനുവേണ്ടി നീക്കിവയ്ക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങുതന്നെയല്ലേ പറഞ്ഞത്. വായ്പയെടുക്കുന്ന ആയിരം കോടി രൂപയെടുത്ത് വാക്സിനേഷൻ സൗകര്യം എന്തുകൊണ്ട് ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ ചെയ്തത് മറ്റൊന്നുമല്ല, പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി.-

ക്കുള്ള കുടിശ്ശികയും ജലവിഭവ വകുപ്പിന്റെ കുടിശ്ശികയും തീർത്തു. സമയപരിമിതികൊണ്ടാണ് ഞാൻ ആ വിഷയത്തിലേക്ക് പോകാത്തത്. അതല്ലാതെ കോവിഡിനെ നേരിടുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ നിങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്രോതസ്സ്, 2019-20, 2020-2021 വർഷങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നോക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ, ഗവൺമെന്റിന് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ധാരാളം പണം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്; മറ്റുചെലവുകളില്ലല്ലോ; റവന്യൂ വരുമാനം കുറയുന്നതിനനുസരിച്ച് പദ്ധതികൾ വെട്ടിക്കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. 2017-18, 2018-19, 2019-20 പദ്ധതികൾ ഇരുപത് മുതൽ മുപ്പതുശതമാനം വരെ കുറഞ്ഞു. നികുതി വരുമാനം കുറയുന്നിടത്ത് പദ്ധതികൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത്തരം വായ്പകളെടുത്തിട്ട് ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസത്തിന് പരിഹാരം കാണാൻ നിങ്ങളൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. വ്യാപാരി-വ്യവസായി സമിതിയുടെ ഒരു റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്, ജി.എസ്.ടി.-യിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഇരുപതിനായിരം കടകളാണ് ഈയൊരു കാലഘട്ടത്തിൽ അടച്ചുപൂട്ടിയതെന്നാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ എത്ര പേർക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടു; എത്രപേർക്ക് സാമ്പത്തിക

നഷ്ടമുണ്ടാകും? അതിനെ അഡ്രസ്സ് ചെയ്യാൻ ഒന്നും ചെയ്തില്ല. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ഈ കോവിഡ് കാലഘട്ടം ഏറ്റവും നല്ല കാലഘട്ടമാണ്. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ വീടുകളിലൊക്കെ 'ശ്രീഗുരുവായൂരപ്പൻ ഈ വീടിന്റെ ഐശ്വര്യം' എന്ന് എഴുതിവയ്ക്കില്ലേ. 'കോവിഡ്-19 ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഐശ്വര്യം' എന്ന് എഴുതി വയ്ക്കേണ്ട അവസ്ഥയിലാണ് നിങ്ങൾ. കാരണം ഈ രീതിയിൽ ധാരാളം വരുമാനം ലഭിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഈയൊരു കാര്യത്തിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ ഒന്നും ചെലവഴിക്കുന്നില്ല. ഇന്നലെ ഞങ്ങൾ ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് അയ്യായിരം കോടി രൂപ അതിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചുവെന്നാണ്. ഇത്രയും തുക ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ട് ബാക്കി എന്തൊക്കെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുവെന്ന് അങ്ങ് പറയണം. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നു, അത് മുമ്പും കൊടുക്കുന്ന കാര്യമല്ലേ; അത് നിങ്ങൾ തുടർന്നിട്ടുണ്ട് ഞങ്ങൾ എതിര് പറയുന്നില്ല. അത് പറയുമ്പോൾ അങ്ങ് ഇന്നലെ ഞങ്ങളോട് പറഞ്ഞൊരു കാര്യം.......

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു.

<u>ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ</u>: സർ, കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന പഞ്ചാബിൽ

ഇന്ന് പെൻഷൻ പോലും കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. പഞ്ചാബ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ ചൈനയിലൊന്നുമല്ലല്ലോ ഇന്ത്യയിൽതന്നെയാണല്ലോ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാര്യങ്ങൾ വെബ്സൈറ്റിൽ അങ്ങൊന്നു പരിശോധിച്ചുനോക്കണം. ഞാൻ ഇന്നലെ വെബ്സൈറ്റ് നോക്കിയപ്പോൾ കണ്ടത്, കോവിഡ് ബാധിച്ച് മാതാപിതാക്കൾ നഷ്ടപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് പ്രതിമാസം 1,500 രൂപ പെൻഷനും ബിരുദതലം വരെ സൗജന്യ വിദ്യാഭ്യാസവും. കോവിഡ് മരണമുണ്ടായ കുടുംബത്തിന് ആ സമയത്ത് 51,000 രൂപ ധനസഹായം, മാതാപിതാക്കൾ നഷ്ടപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് വിവാഹ ധനസഹായമായി 51,000 രൂപയും കുടുംബത്തിന് 5 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഹെൽത്ത് ഇൻഷ്വറൻസ്. കോൺഗ്രസ്സ് ഭരിക്കുന്ന മറ്റൊരു സംസ്ഥാനമായ രാജസ്ഥാനിൽ കോവിഡ്-19 മൂലം അനാഥരായ കുട്ടികൾക്ക് 18 വയസ്സ് തികയുമ്പോൾ അഞ്ചുലക്ഷം രൂപ ലഭിക്കാനുള്ള പദ്ധതി നൽകുന്നു. അടിയന്തരമായി ഒരു ലക്ഷം രൂപ നൽകുന്നു. കൊറോണ വൈറസുമൂലം വിധവയായ സ്ത്രീകൾക്ക് നിലവിലുള്ള പെൻഷൻ കൂടാതെ 1,500 രൂപ പ്രതിമാസ പെൻഷനും കുട്ടികളെ വളർത്തുന്നതിന് 1,000 രൂപയും നൽകികൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഛത്തീസ്ഗഢിലെ കാര്യവും അങ്ങെടുത്ത്

നോക്കണം. എല്ലാം പറയാൻ എനിക്ക് സമയമില്ല. അവിടെയെല്ലാം മറ്റ് ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ചെയ്യാൻകഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, തൊട്ടടുത്ത തമിഴ്നാട്ടിൽ ഗവൺമെന്റ് വന്നയുടനെ വെറുതെ കൊടുക്കുകയല്ല, സാമ്പത്തികപ്രയാസമുള്ള കോവിഡ് ബാധിച്ച ഓരോ കുടുംബത്തിനും നാലായിരം രൂപ വീതം കൊടുത്തു. നിങ്ങൾ അത്തരം നിലപാടുകളെടുത്താൽ ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാം. കിറ്റ് കൊടുത്തതുപോലെ, വൺ ടൈം അസിസ്റ്റൻസെങ്കിലും നിങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലല്ലോ; ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ദൈനംദിനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പണം എങ്ങനെ കണ്ടെത്താമെന്ന് ആലോചിക്കണം. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി.-യുടെയും ജലവിഭവ വകുപ്പിന്റെയും കുടിശ്ശികകൾ മുഴുവൻ കൊടുത്തുതീർക്കുന്നുണ്ട്. അതിന് ഗവൺമെന്റ് വേറെ പണം കണ്ടെത്തേണ്ടേ? കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ഇത്തരം പണം ചെലവഴിക്കേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്, അങ്ങ് ഇന്നലെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ

അയ്യായിരം കോടി രൂപ കിറ്റിന് കൊടുത്തുവെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിനപ്പുറം ഈയൊരു കാര്യത്തിൽമാത്രം വ്യത്യസ്ത സെക്ടറുകളിൽ നിങ്ങൾ എന്തുകൊടുത്തുവെന്ന് പറയാനുള്ള താൽപ്പര്യം കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഒന്നുംചെയ്യാതെ എല്ലാവരും വാചക കസർത്തുകൊണ്ട് കേരളം മാറ്റിമറിച്ചുവെന്ന് പറയുകയാണ്. അതാണ് ഞാൻ ആമുഖമായി പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിന്റെ യഥാർത്ഥചിത്രം അങ്ങൊന്ന് അന്വേഷിക്കണം. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ കോവിഡുകൊണ്ട് വിറങ്ങലിച്ചുനിൽക്കുന്ന കേരളത്തിന്റെ രേഖാചിത്രം ഇന്നലെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾ അതിനെ പരിഹസിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതല്ല വേണ്ടത്. യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾകണ്ട് ഈയൊരു സാഹചര്യത്തെ അതിജീവിക്കാനുള്ള പിന്തുണ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ തയ്യാറാകാത്ത ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എ. പി. അനിൽകുമാർ മറ്റുസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ചെയ്ത കുറെ നല്ല കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ

പറയുകയുണ്ടായി. അതിനേക്കാളേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തൊരു സംസ്ഥാനമാണ് നമ്മുടേത്. നല്ല വാക്കുകൾ പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന് കുത്തുവാക്കുകൾ പറയാതിരിക്കാമായിരുന്നു. 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ പുതുക്കിയ ബജറ്റിലെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില വിഷയങ്ങൾ സഭയുടെ മുമ്പിൽ പ്രതിപാദിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കോവിഡ് മഹാമാരിമൂലം ജനങ്ങളുടെ ജീവനും ജീവനോപാധികളുമെല്ലാം നഷ്ടമാകുമ്പോഴും ഇന്ത്യാ രാജ്യം ഭരിക്കുന്ന കേന്ദ്രസർക്കാരിന് ഇതിനെക്കുറിച്ചൊരു ധാരണയുമില്ല, ഉത്കണ്ഠയുമില്ല. ഒരു നേരത്തെ അന്നത്തിന് വകയില്ലാതെ ജനങ്ങൾ യാചകരായി മാറാൻ ഇടയാകരുതെന്ന് കേന്ദ്രസർക്കാരിനെ ഓർമ്മിപ്പിച്ച മുൻ ആർ.ബി.ഐ. ഗവർണർ രഘുറാം രാജന്റെ വാക്കുകളാണ് ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്ക് ഓർമ്മവരുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയെയും വികസനത്തെയും പിന്നോട്ടടിക്കുന്ന നീക്കങ്ങളാണ് കേന്ദ്രസർക്കാരിൽനിന്ന് ഉണ്ടായികൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കോവിഡ് പ്രതിസന്ധിയിൽപോലും ജനദ്രോഹപരമായ നവലിബറൽ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഊർജ്ജിതമായി

നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് കേന്ദ്രസർക്കാരിൽനിന്നും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പെട്രോൾ വിലവർദ്ധനയുടെയും മറ്റ് സാമ്പത്തിക കാര്യത്തിലും സാധാരണക്കാരന്റെ നടുവൊടിക്കുന്നതും എന്നാൽ കുത്തകകളെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്ന നടപടികളാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്ന് തുടർച്ചയായി ഉണ്ടാകുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് ജി.എസ്.ടി.യുടെ കാര്യംതന്നെയെടുക്കാം. വ്യാപാരികൾക്കോ ഉപഭോക്താക്കൾക്കോ സർക്കാരിനോ യാതൊരു ഗുണവും ലഭിക്കാത്ത രീതിയിലാണ് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കികൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി.-യെക്കുറിച്ച് പ്രൊഫ. പ്രഭാത് പട്നായിക് പറഞ്ഞത് 'ജി.എസ്.ടി. ധൃതിപിടിച്ച് നടപ്പിലാക്കി എന്നുള്ളതല്ല പ്രശ്നം. മറിച്ച്, ജി.എസ്.ടി. തന്നെ തെറ്റായ ഒരു നടപടിക്രമമായിരുന്നു' എന്നാണ്. നികുതി പിരിക്കാനുള്ള സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ അധികാരമാണ് ഇതോടെ ഇല്ലാതായത്. പകരം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് മേൽക്കയ്യുള്ള ഒരു ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ നിലവിൽ വന്നുവെന്ന വസ്തുത നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. 'ഒരു രാഷ്ട്രം, ഒരു വിപണി' എന്ന ബി.ജെ.പി.-യുടെ രഹസ്യ അജണ്ടയാണ് ഇതിലൂടെ നടപ്പിലായത്. വിപണികളുടെ ഏകീകരണത്തിന് ജി.എസ്.ടി. വേണമെന്ന തെറ്റായ സമീപനമാണ്

ഇതിലൂടെ നടപ്പിലാക്കിയത്. മുതലാളിത്ത രാജ്യമായ അമേരിക്കയിൽപ്പോലും ജി.എസ്.ടി. സംവിധാനമില്ല എന്ന കാര്യം നമ്മൾ ഓർക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. സാമ്പത്തികമായും സാമൂഹ്യപരമായും വൈവിധ്യമാർന്ന ഒരു രാജ്യത്ത് 'ഒരു രാഷ്ട്രം, ഒരു വിപണി' എന്നത് എത്രത്തോളം പ്രായോഗികമാണെന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലുകൾ കവർന്നെടുക്കുന്നുവെന്ന ആശങ്ക സി.പി.ഐ.(എം.) അടക്കമുള്ള ഇടത് പാർട്ടികൾ വളരെ നേരത്തേതന്നെ പങ്ക് വച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. നികുതി നിശ്ചയിക്കാനും പിരിക്കുവാനുമുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ട അവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളത്. ജി.എസ്.ടി. നഷ്ടപരിഹാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്താണ് സംഭവിച്ചതെന്ന് നാം കണ്ടതാണ്. കോവിഡ് മഹാമാരിയിൽ വരുമാനം ഇടിഞ്ഞതിനാൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്നുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം മാത്രമായിരുന്നു കേരളമടക്കമുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ആശ്രയം. എന്നാൽ ഈ നഷ്ടപരിഹാരത്തുക സമയത്തിന് നൽകാതെ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി താറുമാറാക്കുന്ന നിലപാടാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ധനകാര്യ

വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും നിരന്തരമായ ഇടപെടലുകൾകൊണ്ടാണ് നഷ്ടപരിഹാര ഇനത്തിൽ 4524 കോടി രൂപ കഴിഞ്ഞ ആഴ്ച ലഭിച്ചത് എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇതിന് മുൻകയ്യെടുത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും ഈ അവസരത്തിൽ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ മികച്ച പദ്ധതികളിലൊന്നാണ് ലൈഫ് മിഷൻ. സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡിന്റെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 4.32 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങളാണ് ഭവനരഹിതർ. ഇതിൽ 1.58 ലക്ഷം പേർ ഭൂമിയില്ലാത്ത ഭവനരഹിതരാണ്. ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കളായി വരുന്നതിൽ ഭൂരിഭാഗവും ഭൂമിയില്ലാത്ത ഭവനരഹിതരാണ്. ഭവനരഹിതരിൽ 10.4 ശതമാനം ആളുകൾക്ക് തങ്ങളുടെ ഭവനങ്ങൾ പണി തീർത്തെടുക്കുവാനും കഴിയാത്തവരാണ്. ഇത്തരം അധിക ഫണ്ട് ആവശ്യമുള്ളവരായി വരുന്നവരും ഇത്തരത്തിൽപ്പെടുന്ന ആളുകളാണ്. സ്വന്തമായി ഒരു പാർപ്പിടം എന്നത് ഏതൊരാളുടെയും സ്വപ്നമാണ്. സാധാരണക്കാരന്റെ പാർപ്പിടമെന്ന സ്വപ്നം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കിയ പദ്ധതിയാണ് ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി. മാതൃകാപരമായി ലൈഫ് മിഷൻ നടപ്പിലാക്കിയ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന് എന്റെ അഭിനന്ദനങ്ങൾ.

സർക്കാർ വകുപ്പുകളുടെ മാതൃവകുപ്പായ റവന്യൂ വകുപ്പ് കാലാനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് യാഥാസ്ഥിതിക ഭരണ ശൈലിയിൽനിന്നും നവീന ഭരണക്രമങ്ങളിലേയ്ക്ക് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി നിരവധി ഭരണ നിർവഹണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വകുപ്പ് നിർവഹിച്ചുവരികയാണ്. റവന്യൂ വരുമാനം, ഭൂമി സംരക്ഷണം, ഭൂവിനിയോഗം, ഭൂവിതരണം, ദുരന്ത നിവാരണം, തെരഞ്ഞെടുപ്പ്, കാനേഷുമാരി, പൗരാവകാശ സംരക്ഷണം, ഭൂരേഖാ സംരക്ഷണം, മറ്റ് ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങിയ വിവിധ വിഷയങ്ങൾ റവന്യൂ വകുപ്പിൽ കാര്യക്ഷമമായി കൈകാര്യം ചെയ്തുവരുന്നു. റവന്യൂ വകുപ്പിന് കീഴിൽ നട്ടെല്ലായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥാപനമാണ് വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ. ജനങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വില്ലേജ് ഓഫീസുകളുടെ നടപടിക്രമങ്ങൾ ലളിതവും സുതാര്യവുമാക്കുന്നതിനായി വിവിധ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചുവരുന്നു. എല്ലാവർക്കും ഭൂമി, എല്ലാ ഭൂമിക്കും രേഖ, എല്ലാ സേവനങ്ങളും സ്മാർട്ട്, റവന്യൂ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, സ്മാർട്ട് വില്ലേജ്, ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട്, RR Online (Revenue Recovery), സംയോജിത ഓൺലൈൻ

പോക്കുവരവ്, കേരളത്തിലെ റവന്യൂ, ദുരന്ത നിവാരണ വകുപ്പുകളിലെ ജീവനക്കാർക്കുള്ള പരിശീലന കേന്ദ്രം, എം.എൽ.എ.-മാർ, കളക്ടർമാർ എന്നിവരുമായുള്ള കൂടിക്കാഴ്ച, ലാന്റ് ട്രൈബ്യൂണലുകൾ..... ലാന്റ് ട്രൈബ്യൂണലുകളെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, നിലവിൽ 127242 കേസുകളാണ് വിവിധ ലാന്റ് ട്രൈബ്യൂണലുകളിൽ തീർപ്പാക്കേണ്ടത്. ആയത് അടുത്ത ഒരു വർഷത്തിനകം പൂർണമായും തീർപ്പാക്കാനുള്ള ആക്ഷൻ പദ്ധതി പ്ലാൻ റവന്യൂ വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കി വരികയാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ റവന്യൂ വകുപ്പിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

നിലവിൽ എഴുപത്തിയേഴ് താലൂക്ക് ലാന്റ് ബോർഡുകളിലായി 1295 മിച്ചഭൂമിക്കേസുകൾ നിലവിലുണ്ട്. ഇത്തരം കേസുകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കി അർഹരായ ആളുകൾക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. എന്റെ മണ്ഡലമായ കുന്നത്തുനാട്ടിൽ നിരവധി ആളുകൾ ഇത്തരത്തിൽ പട്ടയത്തിനായി കാത്തിരിക്കുന്ന വിവരം ഈ അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. വിദേശ കമ്പനികൾക്ക് പാട്ടത്തിന് കൊടുത്ത ഭൂമിയിൽ സർക്കാരിന്റെ അവകാശം

സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആറ് സിവിൽ കേസുകളാണ് ഇതിനോടകം ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്ത് ഹാരിസൺ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കമ്പനികളുടെ കൈവശം രേഖകളില്ലാത്ത രണ്ടര ലക്ഷത്തിലധികം ഏക്കർ ഭൂമിയാണ് ഉള്ളതെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇത്തരം ഭൂമികൂടി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കണ്ടുകെട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടികളെടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

അടുത്തതായി കാർഷിക-കാർഷികേതര നികുതിയുടെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. കൃഷിയുടെ സംഭാവന കാലാകാലങ്ങളായി താഴേയ്ക്ക് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1990-ൽ 29 ശതമാനമായിരുന്ന ജി.ഡി.പി.-യിൽ കൃഷിയുടെ സംഭാവനയെങ്കിൽ 2016-ൽ അത് 17 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. ഇന്ത്യൻ ഗ്രാമങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്ന പ്രധാന മേഖലയായി കൃഷി ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന വസ്തുത നാം മറക്കരുത്. ദേശീയ തൊഴിൽ ശക്തിയുടെ നാൽപ്പത്തിയേഴ് ശതമാനം കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് കാർഷിക മേഖലയിലാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കാർഷിക നിയമങ്ങൾ വളരെ നിർണായകവുമാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പുതിയ കാർഷിക നിയമങ്ങൾ കാർഷികോൽപ്പാദനത്തെയും

വിപണനത്തെയും നേരിട്ട് ബാധിക്കുമെന്നതിലപ്പുറം പൊതുവിതരണ സംവിധാനത്തെ തകർക്കുന്നതുകൂടിയാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. കാർഷികരംഗം ബഹുമുഖ പ്രശ്നങ്ങളിൽ നട്ടംതിരിയുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ് നികുതി ശൃഖല വിപുലപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കാർഷിക വരുമാനം നികുതി വിധേയമാക്കണമെന്ന നീതി ആയോഗിന്റെ ശിപാർശ വരുന്നത്. കാർഷിക മേഖല തകർന്നടിഞ്ഞിരിക്കുമ്പോൾ നികുതി ഭാരംകൂടി അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നത് തീർത്തും അസംബന്ധമാണ്. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ ജസ്റ്റിസ് കൃഷ്ണൻ നായർ കമ്മീഷൻ ശിപാർശപ്രകാരം തോട്ടങ്ങളിൽ നിലനിന്നിരുന്ന പ്ലാന്റേഷൻ നികുതിയും കാർഷിക നികുതിയും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ തോട്ടങ്ങളിലെ ലയങ്ങളുടെ കെട്ടിട നികുതിയും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൃഷി ഭവനുകളിൽ ഒരു പോരായ്മയായി ഞാൻ കാണുന്നത് കർഷകരുടെ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി എഴുതി തയ്യാറാക്കുന്നതിലുള്ള കാലതാമസമാണ്. കൃഷി ഭവനുകളിൽ ക്ലാർക്കിന്റെ തസ്തികയില്ലാത്തതിനാൽ കൃഷി ഓഫീസർമാർതന്നെയാണ് ഈ ജോലി ചെയ്യേണ്ടത്. ഈ സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് കൃഷി ഭവനുകളിൽ ക്ലാർക്കിന്റെ തസ്തിക

കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. വിൽപ്പന നികുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ നികുതിദായകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിച്ച് കാര്യക്ഷമമായി നികുതി പിരിക്കാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ മുൻകയ്യെടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസമാണ് മറ്റൊരു കാര്യം. കഴിഞ്ഞ കുറേ വർഷങ്ങളായി പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള നാശനഷ്ടങ്ങൾ കേരളത്തിൽ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ദുരിതാശ്വാസം സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഉദാര സമീപനം പ്രതീക്ഷിച്ച കേരളത്തിന് ലഭിച്ചത് അവഗണന മാത്രമാണ്. പ്രകൃതിക്ഷോഭ ദുരിതാശ്വാസമായി പത്ത് വർഷത്തിനിടെ കേന്ദ്രം കേരളത്തിന് നൽകിയത് ചോദിച്ചതിന്റെ പത്തിലൊന്ന് തുകപോലുമില്ലെന്നാണ് കണക്കുകൾ പറയുന്നത്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധികളുണ്ടെങ്കിലും തികച്ചും അനുകരണീയമായ പ്രവർത്തനമാണ് പ്രകൃതിക്ഷോഭ ദുരിതാശ്വാസ രംഗത്ത് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

കോവിഡ് മഹാമാരിമൂലം വരുമാനം നിലച്ച ക്ഷേത്രങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള ഒട്ടനവധി പദ്ധതികൾക്കാണ് ദേവസ്വം ബോർഡ് മുൻകയ്യെടുത്തിരിക്കുന്നത്. കൊച്ചി ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിന് മൂന്ന് കോടി രൂപ അധികമായി വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചി ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഹരിതക്ഷേത്രം പദ്ധതിക്കായി ഇരുപത്തിയഞ്ച് കോടി രൂപ അധികമായി വകയിരുത്തിയതിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. മലബാർ ദേവസ്വത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളോട് ചേർന്നുള്ള കാവുകളുടെയും കുളങ്ങളുടെയും ആൽത്തറകളുടെയും സംരക്ഷണത്തിന് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവച്ചിരുന്ന ഇരുപത് കോടി രൂപ കൂടാതെ പത്തൊൻപത് കോടി രൂപകൂടി അനുവദിച്ച ദേവസ്വം വകുപ്പിന്റെ നടപടിയെ ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: അങ്ങയുടെ സമയം കഴിയാറായി.

<u>ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ</u>: സർ, അഞ്ച് വർഷങ്ങൾ കഴിയുമ്പോൾ രാഷ്ട്രീയ ബദലോ വികസന ബദലോ ആവശ്യമില്ലാത്ത കേരള മോഡലിന് ഒരു പുതിയ മുഖം നാനാലോകർക്ക് വീക്ഷിക്കാനാകും. വളരെ പ്രത്യാശയോടുകൂടിയാണ് ജനങ്ങൾ ഇന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെ

നോക്കിക്കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ പൂർണമായും പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: Thank you. സമയം പാലിച്ചതിന് നന്ദി.

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ: സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു പുതുചരിത്രം എഴുതിക്കൊണ്ടാണ് രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നത്. ജനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ വാഗ്ദാനങ്ങൾ പാലിക്കുന്ന സർക്കാരാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ എന്ന ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസമാണ് നാൽപ്പത് വർഷത്തെ കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഒരു മാറ്റം സൃഷ്ടിച്ച് തുടർ ഭരണമുണ്ടാക്കിയത്. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു, എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ, പെൻഷന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞിരുന്നു. 600 രൂപ പെൻഷൻ കൊടുത്തിരുന്നത് 18 മാസം ബാക്കിവച്ചുകൊണ്ടാണ് അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഇറങ്ങിപ്പോയത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ പ്രകടനപത്രികയിൽ ക്ഷേമ പെൻഷൻ 1500 രൂപവരെയാക്കുമെന്ന് കൃത്യമായി സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അത് 1600 രൂപ

ആക്കിയിരിക്കുകയാണ്, അതും കൃത്യമായി ഓരോ മാസവും വീടുകളിൽ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. ഒരിക്കൽ അങ്ങനെയൊരു കാര്യംതന്നെ ചിന്തിക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. പ്രളയകാലത്തായാലും കോവിഡ് മഹാമാരിയുടെ കാലത്തായാലും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ ഗവൺമെന്റ് കാഴ്ചവച്ചത് ചെറിയ പ്രവർത്തനങ്ങളല്ല. നമുക്കറിയാം, സാമൂഹിക അടുക്കളകൾ തുറന്നു, ഞാൻ കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിൽ ഇരിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ പന്ത്രണ്ടോളം സാമൂഹിക അടുക്കളകളാണ് തുറന്നത്, അഞ്ച് ലക്ഷം പേർക്കാണ് മൂന്നുനേരവും ഭക്ഷണം നൽകിയത്. എല്ലാവരും അതിൽ സഹകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു പുതിയ ചരിത്രമാണ് അതിലൂടെ സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധിച്ചത്. ഒരാളുപോലും പട്ടിണി കിടക്കേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിനുശേഷം ജനകീയ ഹോട്ടലുകൾ തുറന്നു, 20 രൂപയ്ക്ക് ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിൽ ഭക്ഷണം കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചു. കോഴിക്കോട് മാത്രമായി ഇത്തരത്തിൽ 11 ഹോട്ടലുകളാണ് തുറന്നത്. 20 രൂപ കഴിക്കുന്ന ആളും 10 രൂപ സർക്കാരും നൽകുന്ന പദ്ധതിവഴി ഒരുപാട് പേർക്ക് തൊഴിലവസരം നൽകാൻ സാധിച്ച കുടുംബശ്രീയുടെ വലിയ പദ്ധതിയായി ഇന്നും അത് നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്. ഫസ്റ്റ് ലൈൻ ട്രീറ്റ്മെന്റ് സെന്ററുകളിൽ

ജനങ്ങൾക്ക് ഒരു രൂപ ചെലവാക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടോ? കോവിഡ് ബാധിച്ചാൽ ആംബുലൻസ് വന്ന് നേരിട്ട് അങ്ങോട്ടുകൊണ്ടുപോയി സൗജന്യ ഭക്ഷണവും മരുന്നുകളും നൽകി അസുഖം ഭേദമാകുമ്പോൾ വീടുകളിൽ തിരിച്ചെത്തിക്കുകയാണ്. ഇതിൽക്കൂടുതൽ എന്താണ് ഒരു ഗവൺമെന്റിന് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുക? കൃത്യമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായാണ് നമുക്ക് ഈയൊരു അവസ്ഥയിലെത്താൻ സാധിച്ചത്. മഹാമാരികളും പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളും സൃഷ്ടിച്ച ആഘാതം കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെ വലിയ തോതിൽ ബാധിച്ചിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനങ്ങളെ പ്രതിസന്ധി ഘട്ടങ്ങളിൽ സഹായിക്കേണ്ട കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഒരു തരത്തിലും സഹായകരമായ നിലപാടല്ല സ്വീകരിക്കുന്നത്. രാജ്യത്തെ ഒറ്റ നികുതി എന്ന മുദ്രാവാക്യം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടാണ് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയത്. കോവിഡ് കാലത്തുപോലും അർഹതപ്പെട്ട നികുതിവിഹിതം നൽകുന്നതിനോ കടമെടുപ്പ് പരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനോ കേന്ദ്ര സർക്കാർ തയ്യാറായിട്ടില്ല. വൻദുരന്തങ്ങളുടെയും സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിന്റെയും കാലഘട്ടത്തിൽ കേന്ദ്രസർക്കാരും നിരവധി സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളും ചെലവ് വെട്ടിച്ചുരുക്കാനും സ്വകാര്യവത്ക്കരണം ശക്തിപ്പെടുത്താനുമാണ്

ശ്രമിച്ചത്. എന്നാൽ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരും തുടർന്ന് അധികാരത്തിൽവന്ന ഇന്നത്തെ സർക്കാരും ജനങ്ങൾക്ക് പരമാവധി ആശ്വാസം നൽകി ദുരന്തഘട്ടത്തിൽ സ്വന്തം ജനതയെ ചേർത്തുപിടിക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചത്. ജി.എസ്.ടി. ഉൾപ്പെടെ സംസ്ഥാനത്ത് ലഭിക്കേണ്ട നികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് ഭരണതലത്തിൽ ആവശ്യമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തിയും ഇ-സേവനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തിയും നികുതി ചോർച്ച തടയുന്നതിന് സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞു എന്നത് അഭിമാനകരമായ വസ്തുതയാണ്. സാമ്പത്തിക പ്രയാസം അനുഭവിക്കുമ്പോഴും സാധാരണക്കാരനുമേൽ പുതിയ നികുതി ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാതെയാണ് വിഭവസമാഹരണം നടത്താൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചത്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ കോവിഡ് കാലത്ത് പ്രഖ്യാപിച്ച പാക്കേജിൽ സാധാരണക്കാരന് നേരിട്ട് ഗുണം ലഭിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയുമില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, കേന്ദ്ര ബജറ്റിലും സാമ്പത്തിക പാക്കേജുകളിലും കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് പരമാവധി സഹായം നൽകുന്ന സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. എന്നാൽ ദുരന്ത കാലഘട്ടത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ എല്ലാവിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കും സഹായം നൽകാനാണ് ശ്രമിച്ചത്. മഹാമാരിയുടെ കാലത്ത് സ്വന്തം

ആരോഗ്യംപോലും നോക്കാതെ തുച്ഛ വേതനത്തിന് ജോലി ചെയ്തിരുന്ന ആശാ വർക്കർമാരുടെ വേതനം 500 രൂപയിൽനിന്നും 8000 രൂപയാക്കി ഉയർത്തിയ സർക്കാരാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഒന്നിച്ച് പൊരുതേണ്ട ഘട്ടത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്. വിഭിന്നമായ സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ അവകാശങ്ങൾ ചോദിച്ചുവാങ്ങാൻ ശബ്ദമുയർത്തേണ്ട പാർലമെന്റ് വേദികളിൽപ്പോലും കേരളത്തെ മോശമായി ചിത്രീകരിക്കാനുള്ള അവസരമായാണ് യു.ഡി.എഫ്. പാർലമെന്റ് അംഗങ്ങൾ കാണുന്നതെന്ന പരിതാപകരമായ സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിനും കേരളത്തിന് അർഹമായ ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കാനും ഒന്നിച്ചുനിൽക്കാൻ പ്രതിപക്ഷം തയ്യാറാകേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അൻവർ സാദത്ത് ഇവിടെ 'എൽ.ഡി.എഫ്.-ന് പോലും പ്രതീക്ഷയില്ലാതെയാണ് ഇത്രയും സീറ്റുകൾ നേടിയത് എന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന് അല്ല യു.ഡി.എഫ്.-ന് ആയിരുന്നു വലിയ പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നത്. സാധാരണനിലയിൽ ഒരു ഭരണം കഴിഞ്ഞാൽ അടുത്ത ഭരണം പ്രതിപക്ഷത്തിനാണ് ലഭിക്കുക എന്ന

തോന്നലുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ, അതിനൊരു മാറ്റമുണ്ടാകാൻ സാധിച്ചത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശക്തമായ ഇടപെടലുകളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എപ്പോഴും പറയാറുണ്ട്, ഗവൺമെന്റ് ഭയപ്പെടേണ്ട കാര്യമില്ല, ഗവൺമെന്റ് ജനങ്ങൾക്കൊപ്പമുണ്ട് എന്ന്. അത് ജനങ്ങൾ വിശ്വാസത്തിലെടുത്തതിന്റെ ഭാഗമായാണ് രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽവന്നത്. നമുക്കറിയാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ ഒരു സ്ഥാനാർത്ഥിയെപ്പോലും കണ്ടെത്താൻ പ്രതിപക്ഷത്തിന് സാധിച്ചിരുന്നില്ല, വലിയ വിഷമമാണ് അനുഭവിച്ചത്. 50000-ത്തിലധികം വോട്ടിനാണ് അദ്ദേഹം വിജയിച്ചത്. അതുപോലെ ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ 60000-ലധികം വോട്ടിനാണ് ജയിച്ചത്. എല്ലാ അംഗങ്ങളും വലിയ ഭൂരിപക്ഷത്തോടെയാണ് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത്. അത് ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം ആർജ്ജിക്കാൻ സാധിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായാണ്, ആ കാര്യത്തിലൊന്നും ആർക്കും ഒരു സംശയവുമില്ല. അതുപോലെതന്നെ ദുരന്ത കാലഘട്ടത്തിൽ വ്യാപാരികളെയും വ്യവസായികളെയും സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കി കടുത്ത നടപടികളെടുത്ത് നികുതി പിരിവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന സമീപനമല്ല ഇടതുപക്ഷം സ്വീകരിക്കുന്നത്. നികുതി നിരക്കുകൾ ക്രമീകരിച്ചും ചട്ടങ്ങളും

നിയമങ്ങളും ഭേദഗതി ചെയ്ത് ലഘൂകരിച്ചും അധികവരുമാനം സമാഹരിക്കാനുള്ള സർക്കാരിന്റെ ശ്രമം കേരളത്തിന്റെ വ്യാവസായിക അന്തരീക്ഷത്തിൽ പുത്തനുണർവ് സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 2022 ആകുമ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കി അഞ്ച് വർഷം പൂർത്തിയാകുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. ആരംഭിക്കുമ്പോൾ അഞ്ച് വർഷം ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിനുമുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടപരിഹാരതുക നൽകാം എന്നായിരുന്നു കേന്ദ്ര സർക്കാർ പറഞ്ഞിരുന്നത്. അഞ്ച് വർഷം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ കേന്ദ്രം കോമ്പൻസേഷൻ നൽകുന്ന കാലാവധി അവസാനിക്കുകയാണ്. ഇത് സംസ്ഥാനങ്ങളെ വൻ പ്രതിസന്ധിയിലാക്കും. കാലാവധി അഞ്ച് വർഷത്തേയ്ക്കെങ്കിലും നീട്ടുന്നതിന് നാം സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തേണ്ടതുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പിന്തുണകൂടി ഈ വിഷയത്തിൽ ആർജ്ജിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. ഈ പ്രതിസന്ധികളെ മുഴുവൻ അതിജീവിച്ചുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ മുന്നോട്ടുവന്നത്. സ്വാഭാവികമായും ഇത് ഇനിയും കുറേ കാലംകൂടി തുടരേണ്ടതുണ്ട്. ചുരുങ്ങിയത് അഞ്ച് വർഷമെങ്കിലും ലഭിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ നമുക്ക് മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സംസ്ഥാന വരുമാനത്തിലെ പ്രധാന ഇനമായ ഭൂനികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ ശക്തമായ

നടപടികളാണ് കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭൂമിയുടെ വിവരങ്ങൾ കമ്പ്യൂട്ടർവത്ക്കരിക്കുന്ന നടപടി ഏതാണ്ട് പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പല കാരണങ്ങളാലും ഇനിയും ഭൂവിവരങ്ങൾ കമ്പ്യൂട്ടർവത്ക്കരിക്കാത്ത ആളുകളുണ്ട്. അവർക്ക് അവസരമൊരുക്കാൻ ഒരു പ്രത്യേക ഡ്രൈവ് നടത്തുന്ന കാര്യം സർക്കാർ പരിഗണിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഒരുപാട് പേർക്ക് ഇതിനെക്കുറിച്ച് അറിയില്ല. അതുപോലെതന്നെ എല്ലാ ജില്ലകളിലുമുള്ള എം.എൽ.എ.മാരെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും വിളിച്ച് അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിട്ട് കാണാനും കേൾക്കാനും അതിന് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കാനുമുള്ള വലിയ നടപടിയാണ് ഇപ്പോൾ റവന്യൂ മന്ത്രി സ്വീകരിക്കുന്നത്. തീർച്ചയായും അങ്ങയെ ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ രണ്ട് മഹാപ്രളയങ്ങളെ നമുക്ക് അതിജീവിക്കേണ്ടി വന്നിരുന്നു. ഇവിടെയും നമുക്ക് അർഹതപ്പെട്ട പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസ ധനസഹായം നൽകാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ തയ്യാറായില്ല. പ്രളയത്തിൽ സകലതും നഷ്ടപ്പെട്ട ജനതയെ സഹായിക്കാൻ സഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ചപ്പോൾ അതിനെതിരായി പ്രചരണം നടത്തിയ

പ്രതിപക്ഷത്തെയാണ് നാം കണ്ടത്. സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും താൽക്കാലികമായി ഒരു വിഹിതം ആവശ്യപ്പെട്ട് ഉത്തരവിറക്കിയപ്പോൾ ആ ഉത്തരവ് കത്തിക്കാൻ ജീവനക്കാർക്ക് ഊർജ്ജം പകർന്നവരാണ് യു.ഡി.എഫ്-ഉം ബി.ജി.പി.-യും. എന്നാൽ എല്ലാ കുപ്രചരണങ്ങളെയും അതിജീവിച്ച് മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ലോകത്തെമ്പാടുമുള്ള മലയാളികൾ ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സർക്കാരിനൊപ്പം നിന്നു. ജനങ്ങൾക്ക് മുമ്പിൽ അപഹാസ്യരായ പ്രതിപക്ഷം അതിൽനിന്ന് പാഠം ഉൾക്കൊള്ളാൻ തയ്യാറായില്ല എന്നതിന്റെ പ്രകടമായ തെളിവാണ് വാക്സിൻ ചലഞ്ചിനെതിരെയുള്ള കുപ്രചരണം. നിശ്ചയദാർഢ്യമുള്ള സർക്കാരും സേവനതൽപ്പരരായി സർക്കാരിനോടൊപ്പം നിൽക്കാൻ തയ്യാറായ ജനതയുമാണ് പ്രകൃതി ദുരന്ത നിവാരണ പ്രവർത്തനം മികച്ച രീതിയിൽ നടത്താൻ സഹായിച്ചത്. പ്രകൃതി ദുരന്ത നഷ്ടപരിഹാര വിതരണത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ ചില ക്രമക്കേടുകൾ നടത്താൻ ശ്രമം നടത്തിയപ്പോൾ അതിനെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിച്ച് സർക്കാർ നടത്തിയ ഇടപെടലുകൾ മാതൃകാപരമാണ്. സാങ്കേതികമായ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം കോഴിക്കോട് താലൂക്കിൽ അർഹതപ്പെട്ട ചില

ഗുണഭോക്താക്കൾക്കുകൂടി സഹായം ലഭിക്കാതെ പോയിട്ടുണ്ട്. അടിയന്തരമായി ഇത്തരം ഗുണഭോക്താക്കൾക്കുകൂടി സഹായം ലഭ്യമാക്കാൻ നടപടിയുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഭവനനിർമ്മാണരംഗത്ത് കേരളം ഇന്ത്യയ്ക്കുതന്നെ മാതൃകയാകുകയാണ്. 'തല ചായ്ക്കാൻ ഒരു വീട് ' എന്ന സ്വപ്നം സാക്ഷാത്ക്കരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലം നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തും ഉണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ലൈഫ് മിഷൻ വഴി പാവപ്പെട്ടവർക്ക് വീട് നൽകുന്നതിനും ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് വരുമാനക്കാരുടെ പാർപ്പിട പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണാനും സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞു. രണ്ട് വർഷംകൊണ്ട് രണ്ടര ലക്ഷം പേർക്കാണ് വീടുണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചത്. അത് ഒരു ചെറിയ നേട്ടമല്ല. ഇപ്പോഴും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ മേഖലകളിലുമുള്ള നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടുകൂടിയുള്ള ഇടപെടലുകൾകൊണ്ടാണ് നമുക്ക് ഇതിന് സാധിച്ചത്. ഗവൺമെന്റ് ജനങ്ങൾക്കൊപ്പമുണ്ടെന്നത് നൂറ് ശതമാനവും അർത്ഥവത്താക്കുന്ന നിലയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മെ ഇവിടെ എത്തിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്മാർട്ട് വില്ലേജ് ഓഫീസ് പദ്ധതിയിലൂടെ വീട്ടിലിരുന്നുകൊണ്ട് സ്മാർട്ട് ഫോൺ മുഖേന ഏതൊരു

സാധാരണക്കാരനും വില്ലേജ് ഓഫീസിലെ സേവനങ്ങൾ സാധിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയും. അതുമൂലം ഓഫീസുകൾ കയറിയിറങ്ങേണ്ട അവസ്ഥ ഒഴിവായി. റീസർവ്വെ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതാണ് സർവ്വെ വകുപ്പിന്റെ പ്രധാന പ്രശ്നം. 1966-ൽ തുടങ്ങിയ റീസർവ്വെ ഇതുവരെയും പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ 114 വില്ലേജുകളിൽ 12-ഓളം വില്ലേജുകളിൽ മാത്രമാണ് ഇതുവരെ റീസർവ്വെ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. മലബാർ മേഖലയിൽ ഇത് വളരെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. സർവെയർമാരുടെ കുറവ് വലിയ തോതിൽ അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഈ ഒറ്റ കാര്യംകൊണ്ടുതന്നെ ലാന്റ് അക്വിസിഷന്റെ കാര്യത്തിൽ കാലതാമസം വരുന്നതായും കാണാൻ സാധിക്കും. പട്ടയം കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിലാണെങ്കിലും ലാന്റ് ബോർഡിലെ മിച്ച ഭൂമിയുടെ വിഷയത്തിലാണെങ്കിലും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും കൃത്യമായ ഇടപെടലുകൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അത്തരത്തിൽ ഭൂമി ഇല്ലാത്ത അർഹരായ മുഴുവൻ പേർക്കും ഭൂമി കൊടുക്കുന്ന സർക്കാരിന്റെ നൂറ് ദിന കർമ്മ പരിപാടിവഴി നിയമത്തിനകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് പട്ടയം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും മുതിർന്ന ഓഫീസർമാർക്കും

ക്വാർട്ടേഴ്സ് പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ ഉദ്ഘാടനംകൂടി ഇതിനോടനുബന്ധിച്ച് വരുന്നുണ്ട്. സമയക്കുറവുമൂലം മറ്റ് പദ്ധതികളുടെ കാര്യം പറയുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ അധികാരത്തിലെത്തിച്ചത് ജനങ്ങളാണ്. അതിനാൽ ആ ജനങ്ങളോടുള്ള പ്രതിബദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് പിണറായി സർക്കാർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുള്ള ശക്തമായ പിന്തുണ ഒരിക്കൽക്കൂടി നൽകിക്കൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്</u>: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. റവന്യൂ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ച നടത്തുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആശ്രയ കേന്ദ്രമെന്ന് പറയുന്നത് താലൂക്ക് ഓഫീസുകളാണ്. കേരളത്തിന്റെ കവാടമെന്ന് അറിയപ്പെടുന്ന മഞ്ചേശ്വരം താലൂക്ക് 2011-ൽ പ്രഖ്യാപിച്ചെങ്കിലും താലൂക്ക് ഓഫീസ് കഴിഞ്ഞ 7 വർഷങ്ങളായി ഒരു കെട്ടിടത്തിന്റെ സെക്കന്റ് ഫ്ലോറിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വീൽ ചെയറിൽ വരുന്ന പ്രായം ചെന്ന ഒരാൾക്ക് തഹസീൽദാരെ കാണാൻപോലും കഴിയാത്ത മനുഷ്യത്വരഹിതവും പ്രയാസകരവുമായ

ഒരവസ്ഥയാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. മഞ്ചേശ്വരം താലൂക്ക് ഓഫീസിന് സ്വന്തമായി കെട്ടിടമില്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. തീർച്ചയായും ഒരു മിനി സിവിൽ സ്റ്റേഷൻ മഞ്ചേശ്വരത്ത് സ്ഥാപിക്കാനുള്ള ഇടപെടൽ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ആദ്യംതന്നെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഗ്രൂപ്പ് വില്ലേജുകളുള്ള ഒരു പ്രദേശമെന്ന നിലയ്ക്ക് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയെ സമീപിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം 'വിഷൻ ആന്റ് മിഷൻ' എന്ന പദ്ധതിയിലൂടെ കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ അഞ്ച് എം.എൽ.എ.-മാരെ പങ്കെടുപ്പിച്ച് ജില്ലാ കളക്ടർ, ആർ.ഡി.ഒ. അടക്കമുള്ള ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരെ തിരുവനന്തപുരത്ത് വിളിച്ച് ജില്ലയുടെ അവികസിതമായ അവസ്ഥ റവന്യൂ മേഖലയിൽ പരിഹരിക്കാനുള്ള ചർച്ചയ്ക്ക് തുടക്കം കുറിച്ച സന്തോഷം ഞാൻ ഇവിടെ പങ്കിടുകയാണ്. അതോടൊപ്പം റീ സർവ്വേയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 1200-ഓളം ഫയലുകൾ എന്റെ പ്രദേശത്ത് ഇപ്പോഴും കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ഓരോ ദിവസവും ഓഫീസർമാരുമായി നാട്ടുകാർ തല്ലുകൂടുന്ന അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഡ്രാഫ്റ്റ്സ് മാൻ എന്ന തസ്തിക ആ പ്രദേശത്തുകാർ ഇന്നുവരെ കണ്ടിട്ടുപോലുമില്ല. അത്രയും വലിയ ദയനീയാവസ്ഥയാണ് റീ

സർവ്വേയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ളത്. അതോടൊപ്പം വെറ്റ് ലാന്റിൽ വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, പഞ്ചായത്ത് പ്രാദേശിക നിരീക്ഷണ സമിതിയെന്ന ഒരു സമിതി രൂപീകരിച്ച് അഗ്രികൾച്ചറൽ ഓഫീസർ, വില്ലേജ് ഓഫീസർ, പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി അടക്കമുള്ള മൂന്നംഗ സമിതിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വെറ്റ് ലാന്റ് പരിഹരിക്കാനുള്ള ഒരു ഫോർമുല നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പാവങ്ങൾക്ക് വില്ലേജ് ഓഫീസിന് മുന്നിൽ അലഞ്ഞുനടക്കാൻ അവസരം കൊടുത്തുവെന്നതല്ലാതെ ഇന്നുവരെ അത് പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല. അതിനിടയിലാണ് 25.02.2021-നുശേഷം ഇത്തരത്തിലുള്ള വെറ്റ് ലാന്റ്കാർക്ക് പണം അടയ്ക്കേണ്ടതില്ലായെന്നും 25.02.2021-നുമുമ്പുള്ള ആളുകൾക്ക് പണമടയ്ക്കണമെന്നുമുള്ള ഒരു ഉത്തരവ് വന്നിട്ടുള്ളത്. തീർച്ചയായും അതൊരു വലിയ പ്രയാസമായി ആ മേഖലയിലുള്ള ആളുകൾ അനുഭവിക്കുകയാണ്. അതിലൊരു വ്യക്തത വരുത്തണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സ്മാർട്ട് വില്ലേജിന്റെ കാര്യം വരുമ്പോൾ സാധാരണ ജനങ്ങൾ വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ പോകുമ്പോൾ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേതുപോലെ മികച്ച സേവനം നൽകുന്ന രീതിയിൽ ഒരു front office-നെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണമെന്നൊരു നിർദ്ദേശം മുമ്പിൽ

വയ്ക്കുകയാണ്. താഴെത്തട്ടിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വില്ലേജ് ഫീൽഡ് അസിസ്റ്റന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ പ്രൊമോഷനില്ലാതെ കഴിഞ്ഞ ഇരുപത് വർഷമായി പ്രയാസത്തിലും സങ്കടത്തിലുമാണ്. അവർക്ക് പ്രൊമോഷൻ നൽകി ക്ലറിക്കൽ തസ്തികയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് front office-ൽ ഇരുത്തിയാൽ അത് വില്ലേജ് ഓഫീസിനും ജനങ്ങൾക്കും ഉപകാരപ്രദമായി മാറുന്ന കാര്യമാണ്. അതോടൊപ്പം കാലവർഷക്കെടുതിയിൽ സമ്പൂർണ്ണമായി വീട് തകർന്ന ആളുകൾക്ക് ദുരിതാശ്വാസനിധിയിൽനിന്ന് 4 ലക്ഷം രൂപ നൽകുന്നുണ്ട്. അതേ അവസരത്തിൽ വീട് പകുതി തകർന്ന ആളുകൾക്ക് തകർച്ചയുടെ ശതമാനം വച്ച് 2 ലക്ഷം രൂപ, 1 ലക്ഷം രൂപ എന്നുള്ള തീരുമാനമാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. നമുക്കറിയാം, വീട് പകുതി തകർന്നാലും പൂർണ്ണമായി തകർന്നാലും അത് ആ മനുഷ്യൻതന്നെ നിർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. ആ നിബന്ധന മാറ്റിക്കൊണ്ട് വീടിന് കേട് പറ്റിയാൽ 4 ലക്ഷം രൂപ നൽകുന്ന രീതിയിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം ഞാൻ വയ്ക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം എന്റെ പ്രദേശത്ത് ആരാധനാലയങ്ങളുടെ പട്ടയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അറുപതോളം വർഷത്തിലധികമായി ഓഫീസുകൾ കയറിയിറങ്ങിയവരുണ്ട്. അവരിൽ പലരും മരിച്ചുപോയിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രശ്നം ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഒരു

പ്രത്യേക പാക്കേജുണ്ടാക്കി ആരാധനാലയങ്ങളുടെ പട്ടയം നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു ഇടപെടലുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സീറോ ലാന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ കയ്യാർ വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നമ്പർ 117, 118, 122-ൽ 150 ആളുകൾക്ക് സർക്കാർ പട്ടയം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ഭൂമി എവിടെയെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാൻ ഇപ്പോഴും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ വലിയ പ്രയാസം കഴിഞ്ഞ ഒരുപാട് കാലങ്ങളായി അവർ അനുഭവിക്കുകയാണ്, അതിനൊരു പരിഹാരം കാണണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഭാഷാന്യൂനപക്ഷ പ്രദേശമെന്ന നിലയ്ക്ക് ഞങ്ങളുടെ മേഖലയിൽ കന്നട പട്ടയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പലപ്പോഴും കന്നട ഉദ്യോഗസ്ഥരില്ലായെന്ന കാരണംകൊണ്ട് വർഷങ്ങളോളം പട്ടയം തടഞ്ഞുവയ്ക്കുകയാണ്. കന്നട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ അഭാവത്തിൽ റീ സർവ്വേയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വിഷയമായാലും പോക്കുവരവിന്റെ കാര്യമായാലും അവരുടെ പരാതി പരിഹരിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. ആ മേഖലയിൽ കന്നട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ്. അതുപോലെ കുടുംബത്തിൽ ഒരാൾ മരിച്ചാൽ ലീഗൽ ഹെയർ സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുവേണ്ടി പോയാൽ

വില്ലേജ്/താലൂക്ക് ഓഫീസുകളിലും ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിലും ഫയൽ മാസങ്ങൾ കിടന്ന് ഒന്നും ഒന്നരയും വർഷം പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്. അതിനൊരു ശാശ്വത പരിഹാരം ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇടപെട്ട് കണ്ടെത്തണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം വില്ലേജ് ഓഫീസിൽനിന്ന് 1000/- രൂപ പെൻഷൻ നൽകുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ആശ്വാസം പകരുന്ന ഒരു പദ്ധതിയുണ്ട്. അതിൽ ക്യാൻസർ, ക്ഷയരോഗം, കുഷ്ഠരോഗം എന്നിവ ബാധിച്ച ആളുകൾക്കാണ് 1000/- രൂപ ചികിത്സാ സഹായമായി നൽകുന്നത്. അക്കൂട്ടത്തിൽ കിഡ്നി രോഗികളുടെ കാര്യംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥന മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ്. സാമൂഹ്യ പെൻഷൻ 1600/- രൂപയായി ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പറഞ്ഞ 1000/- രൂപകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി 2000/- രൂപയായി ഉയർത്തണമെന്നൊരു അഭ്യർത്ഥനകൂടി മുമ്പിൽ വയ്ക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ഇത് കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബഡ്ജറ്റാണ്. വാക്സിന്റെ ദൗർല്ലഭ്യമാണ് ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. മഞ്ചേശ്വരം മണ്ഡലത്തിലെ മംഗൽപാടി താലൂക്ക് ആശുപത്രിയുടെ മുമ്പിൽ കഴിഞ്ഞ 26-ാം തീയതി വാക്സിനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയൊരു പ്രശ്നമുണ്ടായി. അത് വാർത്താമാധ്യമങ്ങളിലൊക്കെ

നിറഞ്ഞുനിൽക്കുകയാണ്. എസ്.സി. വിഭാഗത്തിനാണ് 26-ാം തീയതി വാക്സിൻ നൽകാൻ ഡി.എം.ഒ.-യും കളക്ടറും തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. എസ്.സി. വിഭാഗത്തിലുള്ള ആളുകൾ രാവിലെ ആറ് മണി മുതൽ പ്രഭാത ഭക്ഷണം കഴിക്കാതെ വാക്സിനുവേണ്ടി ക്യൂ നിന്നു. പന്ത്രണ്ടര മണിവരെ അവർക്ക് വാക്സിൻ കൊടുക്കാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായപ്പോൾ ഡോക്ടർമാരോട് 'എന്തുകൊണ്ട് തങ്ങളോട് ഇങ്ങനെയൊരു അന്യായം ചെയ്യുന്നുവെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതൊരു സംഘർഷത്തിലെത്തുകയും ആരോഗ്യ വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോളനിയിലെ വളരെ പാവപ്പെട്ട ശ്രീ. അനിൽ കുമാർ, ശ്രീ. അഭിലാഷ് എന്ന രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരെ വാക്സിന്റെ പേരിൽ 392/2021 നമ്പർ കേസ്സിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി. ഇപ്പോൾ അവർ റിമാന്റിലാണ്. അതീവ ദു:ഖകരമായ ഒരവസ്ഥയാണ് വാക്സിന്റെ അശാസ്ത്രീയമായ ഈ കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതോടൊപ്പം മംഗൽപാടി പഞ്ചായത്തിലെ മെമ്പർ ശ്രീ. ബാബു കഴിഞ്ഞ ഒരുപാട് മാസങ്ങളായി വാക്സിൻ മേഖലയിൽ സേവനം ചെയ്യുന്ന ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകന്റെ പേരിലും കേസ്സെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. എസ്.സി.

വിഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റൊരു കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്, അവർക്ക് മാത്രം കോവാക്സിനാണ് നൽകുന്നത്. അവർക്ക് എന്തുകൊണ്ട് കോവിഷീൽഡ് നൽകാൻ കഴിയുന്നില്ല; അവരോട് എന്തിനാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു അയിത്തം എന്നുള്ള ചോദ്യംകൂടി ഞാൻ ഇവിടെ ചോദിക്കുകയാണ്. മംഗൽപാടി പഞ്ചായത്തിലെ എസ്.സി. കോളനിയിൽനിന്ന് വാക്സിനേഷന് വന്ന കൂലിപ്പണിക്കാരായ രണ്ട് ആളുകളെ റിമാന്റിൽ അടച്ച വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു സമഗ്ര അന്വേഷണം നടത്തണം. സ്ത്രീകളടക്കമുള്ള ആളുകളെ പോലീസ് തല്ലിയ വീഡിയോയടക്കം വൈറൽ ആകുന്നുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ കൃത്യമായ ഇടപെടലും ശാസ്ത്രീയമായ ചിട്ടപ്പെടുത്തലുമുണ്ടായാൽ മാത്രമേ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ശക്തമായി ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ</u>: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. പ്രതിസന്ധികളിൽ പതറാതെ കേരളത്തിന് ആത്മവിശ്വാസവും ആത്മധൈര്യവും അതിജീവനത്തിന്റെ പുതിയ പാഠങ്ങളും പകർന്നുകൊടുത്ത കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി

ഗവൺമെന്റ് ഒരു പുതിയ ചരിത്രം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്. പ്രതിസന്ധികൾക്കിടയിലും സമാനതകളില്ലാത്ത വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെയും ജനക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെയും ഭരണത്തുടർച്ചയെന്ന ചരിത്രനേട്ടം എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കൈവരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ സർക്കാരും കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിനെപ്പോലെ ഭരണനിർവ്വഹണത്തിൽ, വളരെ വേഗത്തിൽ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കാൻ പുതിയ വഴികളിലൂടെയാണ് സഞ്ചരിക്കുന്നത് എന്ന് നിസംശയം പറയാൻ സാധിക്കും. ഇപ്പോഴും പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള മുതിർന്ന അംഗങ്ങളായ ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. പി. അനിൽ കുമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ, അസഹിഷ്ണുത ശരിയായ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് തടസ്സവും ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഹിംസയ്ക്കും കാരണമാകുമെന്ന് മഹാത്മാഗാന്ധി പറഞ്ഞത് ഓർമ്മവരുകയാണ്. നമ്മൾ ഒരു സർക്കാരിനേയും കുറച്ചുകാണുന്നില്ല, കോൺഗ്രസ് സർക്കാർ ചെയ്ത നേട്ടങ്ങൾ കുറച്ചുകണ്ടുകൊണ്ട് പറയുന്നതല്ല. 2020-ലെ സുസ്ഥിര വികസന സർവ്വേയിൽ തുടർച്ചയായി മൂന്നാംതവണയും ഒന്നാംസ്ഥാനം നേടിയ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. അതെങ്ങനെയാണ് നേടിയത്; ദാരിദ്ര്യം

ഇല്ലാതാക്കുന്നതുമുതൽ അന്തസ്സുറ്റ ജീവിതം നയിക്കാനുള്ള മനുഷ്യന്റെ ശേഷി ഉയർത്തുന്നതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെ വിലയിരുത്തിയാണ് സുസ്ഥിര വികസന സർവ്വേയിലെ പലഘടകങ്ങളും കേരളം പൂർണ്ണത കൈവരിച്ചത്. അതിനെ അസഹിഷ്ണുതയുടെ കണ്ണിലൂടെ നോക്കുമ്പോഴാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന് സഹിക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. ഇതിന്റെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനം സർക്കാരിന്റെ മികച്ച ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റാണ്. നോട്ട് നിരോധനം, ജി.എസ്.ടി., പ്രകൃതി ദുരന്തം തുടങ്ങിയ പ്രതിസന്ധികളെ അവസരങ്ങളാക്കി മാറ്റിക്കൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമായാണ് ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഈ പ്രതിസന്ധികളിൽ ജനങ്ങളുടെ കയ്യിൽ പരമാവധി പണം എത്തിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക സമീപനമാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കിറ്റിനെക്കുറിച്ച് കേൾക്കുമ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സുകാർക്കൊരു കിക്കാണ്. ഇടതുപക്ഷമുന്നണി സർക്കാർ കിറ്റ് നൽകി നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷം പറയുന്നത്. 'മുഖം വികൃതമായതിന് കണ്ണാടി തല്ലിപ്പൊട്ടിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ലെന്ന്' പറയും. നയങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം യു.ഡി.എഫ്. തിരിച്ചറിയണം. ഇടതുപക്ഷം പുലർത്തുന്ന ജനപക്ഷ സമീപനങ്ങളാണ്

കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിക്ക് ഭരണ തുടർച്ചയുണ്ടാക്കിയത് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കണം. ജനപക്ഷ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ പുതുതായി സേവന സംസ്കാരം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ വകുപ്പുകളുടെ മാതൃവകുപ്പാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ്. പഴയ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മന്ത്രിമാർ നിരവധി പരിഷ്കാരങ്ങൾ റവന്യൂ വകുപ്പിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഊർജ്ജസ്വലനായ, യുവത്വത്തിന്റെ പ്രതീകമായ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു നവീന സേവന സംസ്കാരം രൂപപ്പെടുത്താൻ സമയബന്ധിത പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. 'വിഷൻ ആന്റ് മിഷൻ' എന്ന പേരിൽ നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ കേരളത്തിൽ പുതിയ സേവന സംസ്കാരം രൂപപ്പെടുത്തുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. 'എല്ലാവർക്കും ഭൂമി, എല്ലാ ഭൂമിക്കും ഭൂരേഖ, എല്ലാ സേവനങ്ങളും സ്മാർട്ട് ' എന്നതാണ് റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ മുദ്രാവാക്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. വളരെ വലിയ പ്രതീക്ഷയാണ് പല എം.എൽ.എ.-മാരും അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് പങ്കുവച്ചത്. ഇതെല്ലാം റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാൻ വലിയ ഊർജ്ജം നൽകും. റവന്യൂ

വകുപ്പിന്റെ നട്ടെല്ലായി ഏറ്റവും അടിത്തട്ടിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വില്ലേജ് ഓഫീസുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തണം. ഒരു സർക്കാരിന്റെ മുഖമെന്ന് പറയുന്നത് ആ പ്രദേശത്തെ സർക്കാർ ഓഫീസുകളാണ്. 1666 വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ, പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ചതും പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നതുമായ ഏതാണ്ട് 515 വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി സ്മാർട്ടാക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കാൻ എനിക്ക് വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. ഈ 515 വില്ലേജ് ഓഫീസുകളുടെ കണക്കിൽവരാത്ത, ചാത്തന്നൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ 9 വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ സ്മാർട്ടാക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. സ്മാർട്ട് വില്ലേജ് എന്നുപറയുന്ന പ്ലാൻ ഫണ്ടിലുള്ള പ്രോഗ്രാം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ വില്ലേജ് ഓഫീസിന്റെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ജനകീയ പങ്കാളിത്തത്തോടെ 9 വില്ലേജ് ഓഫീസുകളും സ്മാർട്ടാക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരികയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇപ്പോൾ ജനപങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി മുഴുവൻ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളെയും നവീകരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ

നടത്തുന്നതിൽ കേരളത്തിന് വലിയൊരു പ്രതീക്ഷയാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. എല്ലാ സർക്കാർ ഓഫീസുകളും നവീകരിക്കുക എന്ന 'ജനപക്ഷം ചാത്തന്നൂർ' പദ്ധതിയുടെ ആദ്യഘട്ടമെന്ന നിലയിലാണ് വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ നവീകരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ജനകീയ സമിതികൾ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി യോഗം കൂടിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ആവശ്യമായ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ ജനകീയ സമിതി ഒരുക്കുകയും എന്നാൽ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന സ്മാർട്ട് സേവനം ഉദ്യോഗസ്ഥരുമൊരുക്കണമെന്നായിരുന്നു അവിടത്തെ ചർച്ചയിൽ ഉയർന്നുവന്നത്. അത് പരസ്പരം കമിറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചത്. അതിന്റെ ഫലമായി ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളിൽ വില്ലേജ് ഓഫീസ് മെച്ചപ്പെടുത്തുകയെന്നതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് സേവനത്തിൽ സ്മാർട്ടാകുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുൻകയ്യെടുത്തുകൊണ്ട് മീറ്റിംഗുകൾ വിളിച്ച് ചാത്തന്നൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മുഴുവൻ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളും സേവനത്തിൽ സ്മാർട്ടാകുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹത്തോട് നന്ദി പറയുന്നതിന് ഞാൻ ഈ അവസരം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയാണ്. കുറച്ച് കാര്യങ്ങൾകൂടി

സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട് സംവിധാനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധ സ്മാർട്ട് സേവനങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോഴും എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും മൈൻഡ്സെറ്റ് അതിന് പര്യാപ്തമാകുന്നില്ല. ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട് സംവിധാനം എങ്ങനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താമെന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ള അവബോധം, അക്ഷയ സെന്ററുകളെ ആശ്രയിക്കാതെതന്നെ ജനങ്ങൾക്ക് ഇതൊക്കെ നേടാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനങ്ങൾ, ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പരിശീലനം, ജനങ്ങൾക്കുള്ള ബോധവൽക്കരണം തുടങ്ങി വിവിധ തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി, വില്ലേജ് ഓഫീസിൽനിന്നും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിനായി ഒരു വ്യക്തി അക്ഷയ സെന്റർവഴി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ, സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ എല്ലാരേഖകളും അക്ഷയ സെന്റർ ഹാജരാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ആ വ്യക്തിക്ക് വീണ്ടും വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ പോകേണ്ട സ്ഥിതി ഉണ്ടാകുന്നു. അതിനാൽ ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ അക്ഷയ സെന്ററുകൾക്കും ആവശ്യമായ പരിശീലനവും കൃത്യമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും നൽകേണ്ടിവരും. സ്മാർട്ട് സേവനമാകുന്നതിന് ഇത്തരത്തിലുള്ള ചില പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അനാവശ്യമായ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഒഴിവാക്കാൻ

ഇതുവഴി സാധിക്കുകയും ചെയ്യും. എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട മറ്റൊരു കാര്യം, ലോണുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആർ.ആർ. നടപടികൾ നടക്കുമ്പോൾതന്നെ സർഫാസി ആക്ട് അനുസരിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്ന ചില ബാങ്കുകളുണ്ട്. ആർ.ആർ. നടപടികളും റീസർവ്വേയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. റീസർവ്വേ പൂർത്തിയായ സ്ഥലങ്ങളിൽപ്പോലും സർവ്വേ ആവശ്യമില്ലാതെ സബ്ഡിവിഷനിൽ വന്ന ഇരട്ടിപ്പ് കാരണം, അതായത് മാനുവലായി കരമടയ്ക്കുമ്പോൾ ഇരട്ടിപ്പുകൾ വരാറുണ്ട്, പുതിയ സബ്ഡിവിഷൻമാത്രം നൽകി പരിഹരിക്കേണ്ട കേസ്സുകളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ അനാസ്ഥമൂലം പരിഹരിക്കാത്ത കേസ്സുകൾ എത്രയുംവേഗം പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഉത്തരവ് നൽകേണ്ടതുണ്ട്. സംയോജിത ഓൺലൈൻ പോക്കുവരവ്, രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽനിന്നും ഓൺലൈനായി പോക്കുവരവ് ചെയ്യുന്നതിന് വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ അപേക്ഷ നൽകിയാലും കക്ഷി വീണ്ടും വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ പോകേണ്ട സ്ഥിയുണ്ട്. പോക്കുവരവ് ഫീസ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിലും വാങ്ങുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ചെയ്ത് ഓൺലൈനായി പോക്കുവരവ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചാൽ

കക്ഷിക്ക് അവിടെ പോകാതെതന്നെ പോക്കുവരവ് ചെയ്ത് ലഭിക്കും. തെറ്റായ ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്താൽ ഇത് തിരിച്ച് രജിസ്ട്രാർക്കോ കക്ഷിക്കോ അയയ്ക്കണമെന്നുള്ള രീതിയിലുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സംവിധാനമില്ല. ഇത്തരത്തിൽ ഓൺലൈൻ സേവനങ്ങൾ കൃത്യമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത പ്രായോഗിക പ്രശ്നങ്ങൾ പലതും ഫീൽഡ് റിയാൽറ്റിയിലുണ്ട്. മറ്റൊരു നിർദ്ദേശം, ആധാറും ഫോൺനമ്പരും ഭൂരേഖയുമായി ബന്ധിപ്പിക്കണം. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഫലമായി ഒരുവ്യക്തിക്ക് കേരളത്തിൽ എവിടെ ഭൂമിയുണ്ടായിരുന്നാലും സേവനം പെട്ടെന്ന് ലഭ്യമാക്കാനും പതിനഞ്ച് ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ ഭൂമിയുള്ള ആളുകളെ കണ്ടെത്താനും സാധിക്കും. അതിനാൽ ഭൂരേഖയിൽ ആധാറും ഫോൺനമ്പരും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഫീൽഡിലെ റിയാൽറ്റിയിലുള്ള ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി, ജനങ്ങളുടെയും ജനപ്രതിനിധികളുടെയും അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും ആരാഞ്ഞുകൊണ്ട് പ്രത്യേക സമിതിയെ നിയോഗിച്ച് ആവശ്യമായ ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചും സേഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ് ......

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ, അത്തരത്തിൽ വളരെ സുതാര്യമായ, ജനപക്ഷ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ വകുപ്പ് മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ അവിടെ 'കൈക്കൂലി പാൽകടലിലെ അനന്തൻമാരായി' ചില ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശോഭ കെടുത്താറുണ്ട്. മരം മുറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മൾ കാണുന്നത് അതാണ്. അഴിമതിയുടെ അത്തരക്കാരെ നമുക്ക് നിഷ്കരുണം നശിപ്പിക്കണം. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ സുസ്ഥിര ജീവിത വികസനം ലക്ഷ്യമിട്ട് സമാനതകളില്ലാത്ത വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റിലെ V, VI, XI, XXI, XXVI, XXVIII എന്നീ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ലോക കായിക പ്രേമികളുടെ മാമാങ്കം ടോക്യോയിൽ ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ലാറ്റിൻ വാക്കുകളായ "Citus, Altius, Fortius" (വേഗത്തിൽ, ഉയരത്തിൽ, കരുത്തോടെ) എന്നതാണ് ഒളിമ്പിക്സിന്റെ മുദ്രാവാക്യം. ഇത്തവണ

മഹാമാരിയെ നേരിടാൻ പുതിയ ഒരു മുദ്രാവാക്യംകൂടി IOC (International Olymbic Committee) President Thomas Bach പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി, Communiter എന്നാൽ 'ഒരുമിച്ച്' എന്നാണ്. അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ ഈ സന്ദേശങ്ങളാണ് കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഓരോ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും പ്രതിഫലിക്കുന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ എപ്പോഴും ജനങ്ങളോടൊപ്പമുണ്ട്. അവർക്ക് ആശ്വാസം പകർന്നും സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുമാണ് ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ജനങ്ങളും എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം തമ്മിലുള്ള പരസ്പര വിശ്വാസത്തിന്റെ കണ്ണാടിയായിരുന്നു കേരളത്തിലെ ഈ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം. ജനപക്ഷ രാഷ്ട്രീയവും ജനവിരുദ്ധ രാഷ്ട്രീയവും തമ്മിൽ ഏറ്റുമുട്ടുകയായിരുന്നു. ജനസേവന പ്രവർത്തനങ്ങളും ക്ഷേമപദ്ധതികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ ഗീബത്സ്യൻ തന്ത്രങ്ങളാൽ ഈ സർക്കാരിനെ ദുർബലപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല. നെഞ്ചുകീറി നേരുകാട്ടുന്ന ഒരു ഭരണാധികാരി ഇവിടെയുണ്ട്. മാനവദർശനമുള്ള ഒരു ജനകീയ ഭരണസംവിധാനമാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. ആത്മാർത്ഥതയും അർപ്പണബോധവും ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയും നിശ്ചയദാർഢ്യവും ഇച്ഛാശക്തിയും

എക്കാലവും ചാലക ജ്വാലയാക്കി കുതിച്ചുപായുകയാണ് വികസന വിസ്മയത്തിലൂടെ ഈ ജനകീയ അശ്വം. അധഃസ്ഥിത ചോരകൊണ്ട് വീരഗാഥ രചിച്ച വയലാറിന്റെ ചുവന്ന മണ്ണിൽനിന്നുമാണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ രണ്ടാം വരവിന് തുടക്കംകുറിച്ചത്. മലയും മരങ്ങളും പുഴയും മനുഷ്യന്റെ മിഴിനീരും വിറ്റ് കാശാക്കാൻ കമനീയ വാഗ്ദാന പെരുമാരിയായി മുന്നിൽ അവതരിക്കുകയാണ് ഇന്ത്യയിലെ കോർപ്പറേറ്റ് മോദി കിരാത ഭരണസംവിധാനം. കൊച്ചുകേരളം ഇതിനെതിരായി പ്രാദേശിക ബദലുകൾ സൃഷ്ടിച്ച പ്രതിരോധങ്ങൾ തീർത്താണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. കാലത്തിനൊപ്പമല്ല, ഒരു പടിമുന്നിലാണ് ജനാധിപത്യ കേരളം സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കർമ്മപദ്ധതികളിലൂടെ അനുദിനം അത് തെളിയിക്കപ്പെടുകയാണ്. അതിദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനം, പ്രകൃതി സൗഹൃദമായ വികസന പരിപ്രേക്ഷ്യം, സാമ്പത്തിക സാമൂഹിക അസമത്വങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാനുള്ള ശക്തമായ ഇടപെടലുകൾ, എല്ലാ തലത്തിലും നവീന ശാസ്ത്രീയ യുഗത്തിൽ ഉചിതമായ ഇടപെടലുകൾ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം, കൃഷി, നൈപുണ്യവികസനം, തൊഴിലവസര സൃഷ്ടി എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം ഊന്നൽ നൽകാൻ ഈ സർക്കാർ

തയ്യാറായിരിക്കുകയാണ്. അഞ്ച് ലക്ഷം കുടുംബങ്ങളുടെ പട്ടിണിമാറ്റാൻ മൈക്രോപ്ലാൻ തയ്യാറാകുകയാണ്. ശിരസ് അപമാനഭാരത്താൽ കുനിയുന്ന കേരളമായിരുന്നു യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്തെ കഴിഞ്ഞകാല സംഭാവന. എന്നാൽ, ഇന്ന് നാടിന്റെ വികസന ചരിത്ര താളുകളിൽ അഭിമാനിക്കാവുന്ന ഉജ്ജ്വല അദ്ധ്യായങ്ങൾ വിരചിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നേറുന്ന കേരളമാണ് നമുക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്നത്. പ്രശസ്തനായ ബ്രിട്ടീഷ് പത്രപ്രവർത്തകനായ Miles Kington-ന്റെ ഒരു വാചകമുണ്ട്, "തക്കാളിയെന്നത് പഴമാണെന്ന് അറിയുന്നത് അറിവ് തന്നെ. എന്നാൽ അത് ഫ്രൂട്ട്സ് സലാഡിൽ ചേർക്കാനാകില്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ വിവേകവും തിരിച്ചറിവുംതന്നെ വേണം". ഇതാണ് ഇവിടെയുള്ള യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പ്രശ്നം. വിവേകവും തിരിച്ചറിവും കൈമോശം വന്നുപോയ പ്രതിപക്ഷത്തെയാണ് നമ്മൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പലവിഷയങ്ങളിലും ഇവർ സഭയ്ക്ക് അകത്തും പുറത്തും സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനം അതാണ്. കുറച്ചുനാളുകളായി നമ്മുടെയെല്ലാം പ്രിയപ്പെട്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ നാവിൻ തുമ്പിൽനിന്നും ഉതിർന്നുവീഴുന്ന വാക്ക്, 'വിമർശിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് അവകാശമില്ലേ' എന്നാണ്. വിമർശിക്കാൻ തീർച്ചയായും അവകാശമുണ്ട്.

ഇത്തരുണത്തിൽ എബ്രഹാം ലിങ്കൺന്റെ ഒരു വാചകം ഞാൻ ഓർത്തുപോകുകയാണ്. "സഹായിക്കാനുള്ള മനസ്സുള്ളവനേ വിമർശിക്കാനും അവകാശമുള്ളൂ". ജനങ്ങൾക്കും നാടിനുംവേണ്ടി ക്ഷേമപദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ കോവിഡ് പ്രതിരോധപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സർക്കാർ വ്യാപൃതരാകുമ്പോൾ അതിനെയെല്ലാം നിസ്സാരവത്കരിച്ച് ജനവിരുദ്ധ സമീപനം സ്വീകരിച്ച് തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവർക്ക് എങ്ങനെയാണ് ക്രിയാത്മക പ്രതിപക്ഷമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുക? ഒരു നിയമ നിർമ്മാണ സഭയുടെ സാധ്യത വളരെ വലുതാണെന്ന തിരിച്ചറിവാണ് പുതിയ കാലത്തിന്റെ പൊതുമണ്ഡലത്തെ നയിക്കുന്നത്. നിയമസഭ ജനസേവനത്തിനുള്ള ഒരു വലിയ സാധ്യതയാണെന്നുള്ള കാഴ്ചപ്പാടാണ് എൽ.ഡി.എഫ്.-നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ളത്. ആ നിലപാടാണ് ഇവിടെ എൽ.ഡി.എഫ്. സ്വീകരിക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ കേരളത്തിന്റെ പഴയകാല ചരിത്രം നമുക്കറിയാം. വാരം, പാട്ടം, നുരി, ചീലക്കാശ്, കങ്കാണി, വെച്ചുകാണൽ തുടങ്ങിയ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും അക്രമ പിരിവുകളുടെ പൊങ്കാലയായിരുന്നു ജന്മിത്വം കൊടികുത്തിവാഴുന്ന കാലത്ത് കേരളം അനുഭവിച്ചത്. ആ ജന്മിത്വത്തിന്റെ വിഷപ്പല്ല്

പറിച്ചെറിഞ്ഞ് പുരോഗമന കേരളം ഏറെ മുന്നോട്ടുപോയി. 1957-ൽ ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റാണ് കാർഷിക പരിഷ്കരണത്തിനും ഭൂ പരിഷ്കരണ പദ്ധതികൾക്കും തുടക്കം കുറിച്ചത്. ഇത് വളരെ പെട്ടെന്നുള്ള ഒരു തീരുമാനമല്ല. 1957-ലെ ഗവൺമെന്റ് രൂപം കൊള്ളുന്നതിനുമുൻപ് 1956-ൽ തൃശ്ശൂരിൽവച്ച് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഒരു കൺവെൻഷൻ നടന്നു. ആ കൺവെൻഷനിൽവച്ചാണ് കേരളത്തിന്റെ ഭൂവ്യവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് അന്ന് വളരെ കൂലങ്കഷമായ പരിശോധനയും ക്രിയാത്മകമായിട്ടുള്ള ചർച്ചയും ഉയർന്നുവന്നത്. ആ ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 1957-ൽ കേരളം ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിലേയ്ക്ക് പോയപ്പോൾ ഒഴിപ്പിക്കലിനെതിരായി നടപടി സ്വീകരിക്കാനും കാർഷിക പരിഷ്കരണത്തിലേയ്ക്ക് പോകാനുമുള്ള നിദാനം കുറിച്ചത്. അന്തിയുറങ്ങാൻ, കൂരകെട്ടാൻ ഇടമില്ലാത്തവർക്ക് കൂരയും ഇടവും നൽകുന്ന പിണറായി സർക്കാർ അഭിമാനബോധത്തോടെയാണ് ജനഹൃദയങ്ങളിൽ ഇന്ന് സ്ഥാനമുറപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് നമുക്കറിയാം. 1957-നുമുമ്പുള്ള കേരളവും ഇ.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമുള്ള കേരളത്തിലെ അനുഭവവും നമുക്കറിയാം. മംഗല്യഭാഗ്യം

ലഭിച്ച മലയാളം മക്കളുടെ ജാതകം ആ കാലത്ത് മാറ്റിക്കുറിക്കുകയായിരുന്നു. വേല ചെയ്യുന്നവർ വേർപണി മണ്ണിന്റെ നേരവകാശികളായ കാലമായിരുന്നു. കുടുമയും കുമ്പയും കുരുതി വൃക്ഷങ്ങളും കുലിപ്പടയും വിറച്ച കാലമായിരുന്നു. വേലയും കൂലിയും നേരായി നിജപ്പെടുത്തിയ കാലമായിരുന്നു. ചത്താൽ കുഴിച്ചിടാൻ നാഴി മണ്ണില്ലാത്ത ചാത്തനെ നോക്കി ചരിത്രം പെറ്റമണ്ണിനവകാശി നീയാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ് 1957-ലെ ഇ.എം.എസ്. സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടം. ജീവിതം വഴിമുട്ടിനിൽക്കുന്ന, പട്ടിണികൊണ്ട് കഷ്ടപ്പെടുന്ന, ചോദ്യചിഹ്നം പോലെ വളഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന സാധാരണ മനുഷ്യന്റെ കൈപിടിച്ചുയർത്തി അഭിമാനബോധമുള്ളവനാക്കി കയറിക്കിടക്കാൻ ഒരിടം നൽകാൻ ആ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. ആ ഉജ്ജ്വലമായ പാരമ്പര്യവും അനുഭവസമ്പത്തുമാണ് വർത്തമാനകാല കേരളത്തിന്റെ ഭരണ സംവിധാനമായിട്ടുള്ള ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിനുള്ള പ്രേരക ശക്തിയും പ്രചോദനവുമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല.

വിവിധ മേഖലകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചതിനാൽ ഞാൻ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല.

1.76 ലക്ഷം വീടുകളിൽ പട്ടയമെത്തിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കഴിഞ്ഞു. 1,76,711 പട്ടയം വിതരണം ചെയ്തു. വിതരണസമയത്ത് ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കഞ്ഞിക്കുഴി തണ്ടാടിയിൽ ചെല്ലപ്പൻ ചേട്ടന്റെയും അമ്മിണിച്ചേച്ചിയുടെയും പ്രതികരണമുണ്ടായിരുന്നു. അത് നമ്മളെല്ലാവരും മാധ്യമങ്ങളിൽ വായിച്ചതാണ്. 'ചോരനീരാക്കിയതാ; സന്തോഷമൊന്ന് വേറെയാടാ ഉവ്വേ'; ഇതാണ് പ്രതികരണം. അത് ഒരായിരം കണ്ഠങ്ങളിൽനിന്ന് ഉയർന്നുവന്ന സംതൃപ്തിയുടെ പ്രതികരണത്തിന്റെ സാക്ഷ്യപത്രമായിട്ടാണ് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അനുഭവപ്പെടുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് എന്തായിരുന്നു? ഭൂരഹിതരില്ലാത്ത കേരളമെന്ന പദ്ധതിയിലൂടെ ഉപയോഗശൂന്യമായ സ്ഥലങ്ങൾ നൽകി ഭൂരഹിതരെ കബളിപ്പിച്ച ഒരു സംവിധാനമായിരുന്നു യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ. ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിനെക്കുറിച്ച് വിമർശനം നടത്താൻ ചിലയാളുകൾ ഇവിടെ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിലെ ധനകാര്യ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ നമുക്കറിയാം, അതിൽ ഏറ്റവും ഒന്നാമത് പ്രതിക്കൂട്ടിൽ നിർത്തേണ്ടത് കേന്ദ്ര ഭരണാധികാരികളെയാണ്. നികുതിവിഹിതം, ഗ്രാന്റ്, ജി.എസ്.ടി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാര

അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനത്തോട് കാണിക്കുന്ന ധനസമീപനത്തെ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും സാമ്പത്തിക പ്രതിരോധം ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ടാണ് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോയത്. കോവിഡ് മഹാമാരിയുണ്ടായത് ഇതിനുപുറമെയാണ്. ഈ കാലങ്ങളിലെല്ലാം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനസമീപനത്തിനെതിരെ അതിശക്തമായ പ്രതിഷേധവും പ്രതിരോധവും വളർന്നുവരേണ്ട വർത്തമാനകാലമാണ്. എന്നിട്ടും, നമ്മുടെ സാധ്യതകളും പരിമിതികളും തിരിച്ചറിഞ്ഞ് ജനക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കോട്ടം തട്ടാതെ ഈ ഗവൺമെന്റ് പിടിച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. ജനക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി പുതിയ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നുവെന്ന് നമുക്കറിയാം. വിവിധ മേഖലകളിൽ നമുക്ക് വന്നിട്ടുള്ള നഷ്ടം, പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ നികുതി നഷ്ടം, എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി ആന്റ് സെയിൽസ് ടാക്സ് എന്നിങ്ങനെ ഓരോ രംഗത്തും വന്നിട്ടുള്ള നഷ്ടങ്ങൾ നമുക്കറിയാം. പ്രവാസി മലയാളികളുടെ തിരിച്ചുവരവ് സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ നാടിനെ രക്ഷിക്കാൻ ഒരുമിച്ചുനിൽക്കേണ്ട സന്ദർഭത്തിലാണ് നാം ഇന്ന് നിൽക്കുന്നത്. ഇല്ലാത്തവരെ സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി ഉള്ളവരിൽനിന്നും

നികുതിപിരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. നികുതി പിരിവ് കർശനമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയണം. ആഡംബര കാറായാലും ആഡംബര ജീവിതമായാലും ഫൈവ് സ്റ്റാർ വീടുകളായാലും ഇത്തരം സംവിധാനമെല്ലാമുണ്ടാകുമ്പോൾ മതിയായ നികുതി പിരിക്കാനുള്ള തീരുമാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നതാണ് ഏറ്റവും നല്ലത്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതം ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നത് വ്യവസായ മേഖലയെയാണ്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. രാജ്യം കമ്പോളമായി മാറുന്നത് കേരളത്തിന് ദോഷം ചെയ്യുന്ന രീതിയാണ്. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ഉപവകുപ്പ് എന്ന രീതിയിൽ ദേവസ്വത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ ദേവസ്വം വകുപ്പിലെ പ്രഥമഇടപെടൽതന്നെ ഒരു നിശബ്ദ വിപ്ലവത്തിന്റെ തുടക്കംകുറിക്കലായിരുന്നു. 19 പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെ കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ശാന്തിയായി നിയമനം നൽകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട 133 പേരെയും ശാന്തിമാരായി ഈ കാലയളവിൽ നിയോഗിക്കുകയുണ്ടായി. നവോത്ഥാന സ്മൃതികളിരമ്പുന്ന വഴികളിലൂടെ

സഞ്ചരിക്കുന്ന ഒരു സർക്കാരിനല്ലാതെ ആർക്കാണ് ഇത്തരം ധീരോദാത്തമായ ഒരു നിലപാടും തീരുമാനവും കൈക്കൊള്ളാൻ കഴിയുക? അതുപോലെ ക്ഷേത്രജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണം ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് സർക്കാർ പോയി; ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി നിയമനത്തിന് സാമ്പത്തിക പിന്നോക്കാവസ്ഥ മാനദണ്ഡമാക്കി; മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന വിഭാഗത്തിന് ദേവസ്വം നിയമനങ്ങളിൽ 10 ശതമാനം സംവരണം നൽകാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. ദേവസ്വം നിയമനങ്ങൾക്ക് ഹിന്ദുക്കൾക്കുമാത്രമേ അർഹതയുള്ളൂവെന്നതിനാൽ ആകെ സംവരണം 50 ശതമാനത്തിൽ നിജപ്പെടുത്തി മറ്റ് പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ സംവരണ ക്വാട്ട വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇതുപ്രകാരം മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് പത്ത് ശതമാനം സംവരണം ലഭിക്കുന്നു. അന്യാധീനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രഭൂമി തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി പ്രത്യേക ദേവസ്വം ട്രിബ്യൂണൽ രൂപീകരികരണവും ശ്രീപത്മനാഭ സ്വാമിക്ഷേത്രം, ശബരിമല, ഗുരുവായൂർ എന്നീ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ സമഗ്ര വികസനവും സാധ്യമായി. ശബരിമലയ്ക്കുമാത്രം 767 കോടി രൂപ

കിഫ്ബിയിലൂടെ നീക്കിവയ്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ ഒട്ടേറെ ഇടപെടലുകൾ നടത്താൻ ഈ ഘട്ടത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. തൃശ്ശൂരിൽ കലവറ എന്ന പദ്ധതി, പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നത് തുടങ്ങി ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലും ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്താൻ ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പിന് കഴിഞ്ഞു.

ഇവിടെ വർഗ്ഗീയതയ്ക്കെതിരായും വർഗ്ഗീയ ഫാസിസത്തിനെതിരായുമെല്ലാം മുസ്ലീംലീഗിലെ സുഹൃത്തുക്കൾ ഗംഭീരമായി പ്രസംഗിക്കാറുണ്ട്. ഭൂരിപക്ഷവർഗ്ഗീയതയും ന്യൂനപക്ഷ മതതീവ്രവാദവും ഈ നാടിന് ആപത്താണെന്ന് ഞങ്ങൾ പറയാറുണ്ട്. ഇവ രണ്ടും ഇരുതല മൂർച്ചയുള്ള വാളാണ്. ലീഗിന്റെ തീവ്രവാദബന്ധം സംശയിക്കുന്ന ഒരു വാർത്ത ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളത് നിങ്ങൾ കണ്ടിട്ടുണ്ടാവും. 'ലീഗിൽ പ്രതിഷേധം, ജമാഅത്തെ വാരികയെ പ്രകീർത്തിച്ച് ലീഗ് നേതാവ്. ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ താത്വികവാരികയായ പ്രബോധനത്തിന് സഭയിലുള്ള നമ്മുടെ സഹപ്രവർത്തകനും മുതിർന്ന അംഗവുമായ മുസ്ലീം ലീഗ് നേതാവിന്റെ ഗുഡ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്, എം.എൽ.എ.-യാണ് മതരാഷ്ട്ര വാദികളുടെ മുഖവാരികയെ പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ട്

വാർത്തയെഴുതിയത്. എന്ത് അഭിപ്രായമാണ് മുസ്ലീം ലീഗിന് ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത്? ഇതിൽ ലീഗിന്റെ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കണം. നിങ്ങൾക്കെങ്ങനെ രാജ്യത്തെ വർഗ്ഗീയതയെ ചെറുത്തുതോൽപ്പിക്കാൻ കഴിയും? അതുകൊണ്ടാണ് മതനിരപേക്ഷ രാഷ്ട്രീയം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന മതനിരപേക്ഷ മനസ്സുള്ള ഈ കേരളത്തിലെ വർഗ്ഗീയതയ്ക്കെതിരെ സന്ധിയില്ലാ പോരാട്ടം നടത്തുന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മതേതര പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കുമാത്രമേ അതിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്കുമാത്രമേ വർഗ്ഗീയതയെ പ്രതിരോധിക്കാൻ കഴിയൂ. പത്തു മണ്ഡലങ്ങളിൽ കൃത്യമായ ബി.ജെ.പി.-യു.ഡി.എഫ്. ബന്ധം സ്ഥിരീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കേരളത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചത്. തെളിവുകൾ വേണമെങ്കിൽ കൃത്യമായി വരും നാളുകളിൽ ചർച്ച ചെയ്യാം. ഇത്തരം ഒരു സമീപനമാണ് നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിനെ വർഗ്ഗീയാസ്വാസ്ഥ്യമില്ലാത്ത വർഗ്ഗീയ കലാപമില്ലാത്ത നാടായി മാറ്റാൻ കഴിയുന്നത് വർഗ്ഗീയതയ്ക്കെതിരെ സന്ധിയില്ലാപോരാട്ടം നടത്തുന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ ശ്രദ്ധേയമായ ഇടപെടലിന്റെ ഭാഗമായികൂടിയാണ്. ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ

പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)</u>: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. കെടുകാര്യസ്ഥതയും അഴിമതിയും ഒഴിവാക്കി നികുതി വരുമാനം ഗണ്യമായി ഉയർത്തും, റവന്യൂ ചെലവ് വർദ്ധന നിയന്ത്രണവിധേയമാക്കും ഇവ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപനങ്ങളാണ്. ഇപ്പോൾ സ്ഥിതിയെന്താണ്? പലിശയിനത്തിൽ സർക്കാർ ഇതുവരെ 83,485 കോടി രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത മാർച്ച് ആകുമ്പോൾ ഇടത് സർക്കാർ പലിശയിനത്തിൽ പൊതുഖജനാവിൽനിന്നും 1,05,425 കോടി രൂപ കൊടുക്കേണ്ടിവരും. കടബാധ്യത റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ 288.51 ആയി ഉയർത്തി റെക്കോർഡ് സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ് നിങ്ങളുടെ ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടം. ഇതിനോടൊപ്പം കിഫ്ബിയുടെ കടബാധ്യതയുംകൂടി ചേർത്താൽ ഈ സർക്കാർ ഇതിനകം തന്നെ നാല് ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ കടബാധ്യത ഉണ്ടാക്കി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ടും ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിനെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. കുളിച്ചില്ലെങ്കിലും കൗപീനം പുരപ്പുറത്ത് കിടക്കട്ടെ എന്ന ഒരു ചിന്തയും വർത്തമാനവുമുണ്ട്. ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്ക്

അങ്ങനെയാണ് തോന്നിയത്. നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ഇത്രയും പരാജയപ്പെട്ട ഒരു സർക്കാർ കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ല. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ പറയുന്നത് കോവിഡ്മൂലമാണെന്നാണ്. കോവിഡിന്റെ കാലത്തിനുമുമ്പുള്ള കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. 31-03-2019 വരെ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ കണക്കുപ്രകാരം നികുതി കുടിശ്ശിക 20,146 കോടി രൂപയാണ്. അന്ന് കോവിഡില്ല. നികുതി കുടിശ്ശികയുടെ അപ്പ് ടു ഡേറ്റ് രേഖപോലും വകുപ്പിൽ ലഭ്യമല്ലെന്നാണ് അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ കണ്ടെത്തൽ. കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ 5362 കോടി രൂപ വിവിധ അധികാര സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്റ്റേ ചെയ്യുന്നു. ഈ സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്ത് നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ യാതൊരുനടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. സെയിൽസ് ടാക്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 13305 കോടി രൂപയാണ് പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ളത്. ഗവൺമെന്റ് ഇനത്തിൽ കൂടേണ്ട ആഡിറ്റ് മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി 2016-17-നുശേഷം കൂടിയിട്ടില്ല. അതുപോലെ നികുതി പിരിക്കാൻ കേരള സർക്കാർ സൃഷ്ടിച്ച Back End Module വൻപരാജയമായി. വാണിജ്യ-നികുതി വകുപ്പിന്റെ സമഗ്രമായ പുനഃസംഘടന നടത്തുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടു. VAT ആംനെസ്റ്റി സ്കീം മറ്റൊരു പരാജയമായി മാറി. ഇതാണ് നികുതി പിരിവിന്റെ അവസ്ഥ.

പീരിയോഡിക്കലായും മാസംതോറും ക്വാർട്ടർലിയായും ഫയൽ ചെയ്യുന്ന റിട്ടേൺ സ്ക്രൂട്ടിണി വർക്ക് നടക്കുന്നില്ല. അസസ്മെന്റ് വർക്ക് കൃത്യമായി നടക്കുന്നില്ല. നാല് വർഷമായിട്ടും full fledged ആയിട്ടുള്ള അസസ്മെന്റ് വർക്ക് നടക്കുന്നില്ല. ആഡിറ്റ് അസസ്മെന്റ് വിംഗ് നാല് വർഷമായിട്ടും ഇതുവരെ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. നികുതി പിരിവിന്റെ കാര്യത്തിൽ തികഞ്ഞ പരാജയമാണ് ഈ സർക്കാർ.

റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഹൗസിംഗിന്റെ ഒരു കാര്യം പറയാം. തലയ്ക്കുമീതെ ഒരു കൂര എന്ന പാവപ്പെട്ടവരുടെ സ്വപ്നം സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ എന്നതാണ് 2017-ലെ നയപ്രഖ്യാപനം. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ 2021-ഓടെ കേരളത്തിൽ നൂറു ശതമാനം പാർപ്പിട ഉടമസ്ഥരുള്ള സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റും എന്നതായിരുന്നു. നിലവിൽ 6.24 ലക്ഷം പേർ വീടില്ലാത്തവരും 2.70 ലക്ഷം പേർ വീടും സ്ഥലവുമില്ലാത്തവരുമായി നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രത്യേക ഭവന പദ്ധതിയുണ്ടാക്കുമെന്ന് 2017-ൽ പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്; ഉണ്ടാക്കിയില്ല. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഒരു കാര്യം റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട്

സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. നാച്വറൽ കലാമിറ്റിയുടെ ഭാഗമായി വീടുകൾ തകർന്നവർക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ഒരു ലക്ഷം രൂപയാണ്. പൂർണ്ണമായും തകർന്ന വീടിന് ഒരു ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കുന്നത് ഉയർത്തണം. പെൻഷന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. നിങ്ങളൊരു കാര്യം ഓർക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. നിങ്ങൾ സാമൂഹ്യ പെൻഷൻ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പക്ഷേ 2011-ൽ ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ പെൻഷൻ കിട്ടുന്നവരുടെ വരുമാനപരിധി 22000 രൂപയായിരുന്നത് ഒരു ലക്ഷമായി ഞങ്ങൾ ഉയർത്തി. 65 ആയിരുന്ന പ്രായപരിധി 60 ആയി ഞങ്ങൾ കുറച്ചു. ആൺമക്കളുള്ള അമ്മമാർക്ക് പെൻഷൻ ഇല്ലായിരുന്നു; ഞങ്ങൾ ആൺമക്കളുണ്ടെങ്കിലും അമ്മമാർക്ക് പെൻഷൻ കൊടുത്തു. ഒരു ലക്ഷം രൂപ എന്നുള്ള വരുമാനപരിധി ഉയർത്തണമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ എനിക്ക് ആവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്.

നിങ്ങൾ എപ്പോഴും പറയുന്നത്, ബദൽ സാമ്പത്തിക നയം നടപ്പാക്കിയെന്നാണ്. ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പോയി മണിയടിക്കലാണോ നിങ്ങളുടെ ബദൽ സാമ്പത്തിക നയം. അതോ മാർക്സിസവും ലെനിനിസവും അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള നിലപാടാണോ? നിങ്ങൾ ഈ മണിയടി ഒരുപാട് ആഘോഷിച്ചില്ലേ; ഞാൻ

തൃപ്പൂണിത്തുറയിലുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും ഈ മണിയടിയൊച്ച പള്ളിയിൽനിന്ന് കേൾക്കാറുണ്ട്. ഓരോ ഡെഡ്ബോഡി വരുമ്പോഴും അവിടെ കപ്യാർ മണിയടിക്കും. ഇതിൽ കവിഞ്ഞ് ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ ഈ മണിയടിക്കൊരു പ്രാധാന്യവുമില്ല. എന്നിട്ടും നിങ്ങൾ ആഘോഷിക്കുകയാണ്, ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പോയി കോട്ടും സ്യൂട്ടുമിട്ട് മുഖ്യമന്ത്രി മണിയടിച്ചുവെന്ന്. നേരത്തെ നിങ്ങളുടെ മുദ്രാവാക്യം കയ്യൂർ എന്നായിരുന്നു, അവിടെനിന്നാണ് നിങ്ങൾ ആവേശംകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ ആവേശം കിട്ടാൻ കരുവന്നൂരും വെള്ളൂരും. ഞാനൊരുകാര്യം ചോദിച്ചോട്ടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയണം. ഈ കരുവന്നൂർ, വെള്ളൂർ അതുപോലെയുള്ള മറ്റ് ബാങ്കുകളിൽനിന്നും പണം നഷ്ടപ്പെട്ട പാവങ്ങളുടെ പണം ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുമോ? 7,615 മരണം മറച്ചുവച്ചുവെന്ന് ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ ഒരു കണക്കുവന്നു. എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് കോവിഡ് മരണം സംഭവിച്ച ആളുകൾക്ക് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുത്താൽ നിങ്ങൾ ഏത് കണക്ക് കൊടുക്കും; ഈ മറച്ചുവച്ച കണക്കുകൂടി അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുമോ; അതൊന്ന് വ്യക്തമാക്കിയാൽ കൊള്ളാം.

പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ അത്താണിയായിരുന്ന സഹകരണ ബാങ്ക്. ആ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ കൊള്ളയടിക്കുന്ന പുതിയ ധനതത്വശാസ്ത്രം നിങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ചു. വിജയ്മല്യ, ചോംസ്കി തുടങ്ങിയ ആളുകളൊക്കെ വലിയതോതിൽ ബാങ്കുകൾ കൊള്ളയടിച്ചു. നിങ്ങളും ആയവിധത്തിലൊക്കെ ബാങ്കുകൾ കൊള്ളയടിച്ചു. പാവപ്പെട്ടവരുടെ സ്വപ്നങ്ങളാണ് നിങ്ങൾ തകർത്തത്. എന്നിട്ട് നിങ്ങൾ ഇവിടെ വന്നിരുന്ന് വലിയ വർത്തമാനം പറയരുത്. ഈ പത്രത്തിൽ - (പത്രം ഉയർത്തിക്കാട്ടി) ദൈനിക് ഭാസ്കർ-ഉം ഭാരത് സമാചാർ-ഉം ആദായ നികുതി വകുപ്പ് റെയ്ഡ് ചെയ്തു. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ മുഖ്യമന്ത്രിമാരും ബി.ജെ.പി. ഇതരമുഖ്യമന്ത്രിമാരും പ്രതികരിച്ചു. കേരള മുഖ്യമന്ത്രി പ്രതികരിച്ചോ; കാരണം നരേന്ദ്രമോദിയെ പിണക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. നരേന്ദ്രമോദിയുടെ ഗവൺമെന്റിന് എതിരായിട്ടുള്ള കാര്യമാണിത്. നിങ്ങളുടെ അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറി പ്രതികരിച്ചു. കോൺഗ്രസ് മുഖ്യമന്ത്രിമാരെല്ലാം പ്രതികരിച്ചു. ഇത് കാണാതെ പോയ ഏക സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. എന്നിട്ടാണ് ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരായി ഞങ്ങളാണ് പൊരുതുന്നതെന്ന് പറയുന്നത്. കൊല്ലാനുള്ള ഇരയെ തീരുമാനിക്കുക, ആയുധങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുക, പ്രതികളെ നിയമത്തിന്

പിടികൊടുക്കാതെ ഒളിവിൽ താമസിപ്പിക്കുക, വക്കീലും നിയമസഹായവും നൽകുക, ജയിലിൽനിന്ന് എത്രയുംവേഗം ജാമ്യത്തിൽ ഇറക്കുക, കൊലയാളികളുടെ കുടുംബത്തിന് മാസപ്പടിനൽകി സംരക്ഷിക്കുക, ഏറ്റവും മുന്തിയ അഭിഭാഷകരെ കണ്ടെത്തി പ്രതികളെ കുറ്റകൃത്യങ്ങളിൽനിന്ന് മുക്തരാക്കുക, ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന കൊടും കുറ്റവാളികൾ യുവാക്കളാണെങ്കിൽ അവരുടെ വിവാഹം നടത്തിക്കൊടുക്കുക ഇതൊക്കെയാണ് നിങ്ങളുടെ പരിപാടി. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ</u>): സർ, രണ്ട് ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ സംബന്ധിച്ചാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വളരെ ചുരുക്കിമാത്രമേ സംസാരിക്കുന്നുള്ളൂ. സാമ്പത്തിക രംഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് ലോകമാകെ നടക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ചർച്ചകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലും ആവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്. അതിന്റെ ഒരു സ്പിരിറ്റ് ഈ ചർച്ചകളിലെല്ലാമുണ്ട്. പക്ഷേ അത് രാഷ്ട്രീയമായി എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെതിരെ വസ്തുതാപരമല്ലാത്ത രീതിയിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നതാണ് പ്രശ്നം. നമ്മുടെ പൊതു സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം റിപ്പോർട്ടുകൾ ഇപ്പോൾ

വരുന്നുണ്ട്. ഐ.എം.എഫ്.-ന്റെ World Economic Outlook 2021-ൽ ജി.ഡി.പി.-യിൽ ലോകത്താകെ വലിയ ഇടിവ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള കണക്ക് വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ആ ഇടിവ് ഏട്ട് ശതമാനമാണ്. മറ്റ് ഏഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളുമായും ലോകത്തെ മറ്റുരാജ്യങ്ങളുമായും താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ വലിയ തോതിലാണ് ഇന്ത്യയിലെ ഇടിവ്. ഇത് സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ സാമ്പത്തിക മേഖലയെ നന്നായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വികസിത രാജ്യമായ ജപ്പാനിൽപോലും 9.2 ശതമാനം കുറവുണ്ട്. കൊറിയയിൽ എട്ടര ശതമാനമുണ്ട്. ഇത് ധനക്കമ്മി വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്ന് നമുക്കറിയാം. യൂറോപ്യൻ യൂണിയനിൽ നേരത്തെ 0.3 ശതമാനം ആയിരുന്ന ധനക്കമ്മി ഇപ്പോൾ ജി.ഡി.പി.-യുടെ 11.4 ശതമാനമായി എന്നതാണ് ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കണക്ക്. National Institute of Public Finance and Policy-യുടെ പഠനമനുസരിച്ച് ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനത്തും വലിയ തോതിൽ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കളക്ഷൻ കുറയുമെന്നുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഗോവ, ഗുജറാത്ത്, പഞ്ചാബ് എന്നിവ കഴിഞ്ഞാൽ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ വരുമാന നഷ്ടം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് കേരളത്തിലാണെന്നാണ് ഈ പഠനം കാണിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ

വരുമാനം കുറയാനുള്ള കാരണം നമുക്കറിയാം. ചർച്ചയിലെല്ലാം നമ്മൾ പറയുന്നതാണ്. പൊതുവിൽ ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ വ്യാപാര മേഖലയിലും വ്യവസായ മേഖലയിലും തകർച്ചയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി തൊഴിൽ നഷ്ടവും കാർഷിക മേഖലയിൽ പരുങ്ങലും ജനങ്ങളുടെ വാങ്ങൽശേഷിയിൽ ഇതുവഴി കുറവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ ഇത്തരം ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനത്തിൽ സാധാരണ ഗതിയിൽ ഇളവ് കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അതിന്റെ ഭാഗമായി tax payment deferment, റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യാനുള്ള തീയതി നീട്ടുന്നത് തുടങ്ങിയവ കാരണം ലഭ്യമാകേണ്ട ടാക്സ് കിട്ടാൻതന്നെ കാലതാമസം വരുന്നു. ഇതാണ് സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി. ഇങ്ങനെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിക്ക് തകർച്ച വരുമ്പോൾ കൂടുതൽ കടം എടുക്കേണ്ടിവരും. ജനങ്ങൾക്ക് സഹായം എത്തിക്കാൻവേണ്ടിയാണ് കടം എടുക്കേണ്ടിവരുന്നത്. കടമെടുക്കുന്നത് നിർബന്ധമാകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനും ഇപ്പോൾ ചില നിയന്ത്രണങ്ങളുണ്ട്. 2019-20-ലെ സി. ആന്റ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ആകെയുള്ള Debt GSDP ratio അനുസരിച്ച് പഞ്ചാബിൽ 41.03 ശതമാനവും പശ്ചിമബംഗാളിൽ 35 ശതമാനവും രാജസ്ഥാനിൽ 34.4 ശതമാനവും

കേരളത്തിൽ 31.2 ശതമാനവുമാണ് കടം. ആരെയും കുറ്റം പറയേണ്ട കാര്യമില്ല, നേരത്തെതന്നെ ഇത്തരം കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഈ കടം എടുക്കേണ്ടിവരും. ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നൊരു സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ നമ്മുടെ സംവിധാനത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടേണ്ട വിഹിതത്തിൽ വന്നകുറവ് വലുതാണ്. അത് കാണാതെ ഇക്കാര്യം മാത്രം നമ്മൾ ചർച്ചചെയ്തിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ; മൂന്ന് തരത്തിൽ നമുക്ക് ഈ കുറവ് വരുന്നുണ്ട്. ഒന്ന്, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടേണ്ട കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ടാക്സ് പൂളിൽനിന്നുള്ള Devolution ആണ്. അത് നേരത്തെ 42 ശതമാനമായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 41 ശതമാനമായി. ഇത് തൊട്ടുമുമ്പത്തെ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷനിൽനിന്നാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള കുറവ് മാത്രമല്ല, ഈ 41 ശതമാനമാനത്തിൽനിന്ന് തൊട്ടുമുമ്പത്തെ വർഷംവരെ നമുക്ക് കിട്ടിയത് 2.5 ശതമാനമാണ്. ആകെ വിഭജിച്ച് തരുന്നതിന്റെ 2.5 ശതമാനം നമുക്ക് കിട്ടുമായിരുന്നു. ഒറ്റയടിക്ക് അത് arbitrary-യായി എന്ന് നമുക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ട്. 1.9 ശതമാനമാണിത്. സംസ്ഥാനത്തെ ഭരണപക്ഷത്തിനും പ്രതിപക്ഷത്തിനും കേരളത്തിന് കിട്ടേണ്ട വിഹിതത്തെ സംബന്ധിച്ച് തർക്കമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. 1.9

ശതമാനമായി. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഇത് വളരെ കുറവാണ്. നേരത്തെ ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് പറഞ്ഞതുപോലെ എങ്ങനെയാണ് പട്ടാളത്തെ ആയുധം ഉപയോഗിച്ചല്ല, ഖജനാവ് ഉപയോഗിച്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അധികാരത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന പുതിയതരത്തിലുള്ള കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങളുടെ പ്രശ്നം നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. ഇക്കാര്യം നമ്മൾ സംയുക്തമായി നേരിടണ്ടേ; ഈ സഭയിൽ ആദ്യം സംസാരിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞു. 1987-ൽ ആകെ Devolution-നുള്ള കേന്ദ്രം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന വിഹിതത്തിന്റെ 03.92 ശതമാനമായിരുന്നു അന്ന് കേരളത്തിന്റെ വിഹിതം. 1987-ലെ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് വിശ്വനാഥമേനോൻ ബഡ്ജറ്റ് അവതിരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അതിന്റെ ആമുഖപ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞു. നമുക്ക് കിട്ടേണ്ട വിഹിതം നേരത്തേതിനെക്കാളും കുറച്ചു. അത് 2.5 ആയിരുന്നു തൊട്ടുമുമ്പുവരെ. അതിപ്പോൾ 1.92 ആയി പതിനായിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപയുടെ അങ്ങനെ കിട്ടേണ്ട വിഹിതം കുറഞ്ഞു. അതിന് അടിസ്ഥാന കാര്യങ്ങളുണ്ട്. നേരത്തെ ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനം1971 ആയിരുന്നു, ഇപ്പോൾ 2011 ആണ്. ജനസംഖ്യ ഒരു ഘടകവും മറ്റുവികസന കാര്യങ്ങൾ

മറ്റൊരു ഘടകവുമാണ്. ഈ ഘടകങ്ങൾവച്ച് നമ്മുടെ വരുമാനം കുറയുന്നു. ഇതുകൂടാതെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പുതിയൊരു വഴിയാണ് ടാക്സേഷന് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. പെട്രോളിയം സെസ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇന്നും ചർച്ച വന്നത് വേറൊരു തരത്തിലാണെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. 'ബാലൻ കെ. നായരുടെ അടുത്ത് നിന്ന് ഓടി രക്ഷപ്പെടുന്ന നായിക ചെന്നെത്തുന്നത് ജോസ് പ്രകാശിന്റെ അടുത്താണെന്ന' പഴയ സിനിമയിലെ കഥ പറഞ്ഞാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സെസോ, സ്പെഷ്യൽ ഡ്യൂട്ടിയോ ആയി കളക്ട് ചെയ്യുന്നതൊഴിച്ച് ബാക്കി എല്ലാ നികുതി വിഹിതവും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യണം, അതാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ 41 ശതമാനം. സെസ് ആയി കളക്ട് ചെയ്തത് മൂന്നേമുക്കാൽ ലക്ഷത്തിലധികം കോടിരൂപ വന്നുവെന്നാണ് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ആ സെസിൽ നിന്ന് ഒരു പണവും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ട. അതിൽനിന്നും കൊടുക്കണമായിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്ക് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് പതിനായിരം കോടിരൂപ കിട്ടണം. ഈയൊരു വർഷക്കാലയളവിൽ ഇവർ അധികമായി കളക്ട് ചെയ്ത സെസിൽനിന്നും 8000 കോടിരൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ കിട്ടണം. അത് സെസ് ആയിട്ടാണ് കേന്ദ്രം

കളക്ട് ചെയ്യുന്നത്. അതുപോലും നമ്മൾ ഇവിടെ പറയാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. അതിനകത്ത് വരുന്ന 50 പൈസയും 20 പൈസയും കേരളത്തിന് കുറച്ചുകൊടുക്കണം, അത് കുറയ്ക്കാൻ വേണ്ടി പറയണം. ടാക്സ് കുറയ്ക്കണമെന്നൊക്കെ ആവശ്യപ്പെടാം, ജനങ്ങൾക്ക് സഹായം കിട്ടണമെന്ന് പറയാം. പക്ഷെ കേരളത്തിനുണ്ടാകുന്ന ഇത്തരമൊരു പ്രതിസന്ധിയെ സംബന്ധിച്ച് കാണുന്നില്ല. കേന്ദ്രം ഇപ്പോൾ സെസ് ആയിട്ടാണ് കളക്ട് ചെയ്യുന്നത്. ടാക്സ് ആയി കളക്ട് ചെയ്താൽ അതിന്റെ നിശ്ചിത ശതമാനം സംസ്ഥാനത്തിന് നൽകേണ്ടി വരും. അത് നൽകേണ്ടതില്ല എന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പുതിയ നടപടികൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കോവിഡ് സാഹചര്യമുണ്ട്, കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഡെവല്യൂഷൻ തിയറിയിൽ വന്നിട്ടുള്ള മാറ്റമുണ്ട്. പുതിയ തരത്തിലുള്ള സെസ് കളക്ട് ചെയ്യുന്നതുകാരണം സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടേണ്ട പണം കിട്ടുന്നില്ല. ഇതിനൊപ്പമാണ് കടം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നിയന്ത്രണവും. ഇപ്പോൾ അഞ്ചുശതമാനം എന്ന നിലയിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സമ്മതിച്ചു. അതിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഈ വർഷവും ചില കണ്ടിഷൻസ് വച്ചിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക്

അത്രയും എടുക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല.

ജി.എസ്.ടി. വന്നതിനുശേഷമുണ്ടായ പ്രതിസന്ധിയെപ്പറ്റിയും നമ്മൾ ഏറെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ജി.എസ്.ടി. വരുന്ന സമയത്ത് എന്തായിരുന്നു കണ്ടീഷൻ? ഓരോവർഷവും 14 ശതമാനം വീതം ടാക്സ് വർദ്ധിക്കുമെന്നാണ്. 14 ശതമാനം വരെ വന്നില്ലെങ്കിൽ 14 ശതമാനമാകാനുള്ള പണം പ്രൊട്ടക്ടഡ് റവന്യൂ എന്നനിലയിൽ നമുക്ക് തരണം. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിത്തുടങ്ങുന്ന സമയത്ത് ശരാശരി ടാക്സ് ആകെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയുടെ 16 ശതമാനമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ അത് 11 ശതമാനമായി എന്നുള്ള സ്ഥിതിയുണ്ട്. മൂന്നിലൊന്ന് ടാക്സ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഏകപക്ഷീയമായ ചില നയങ്ങൾ കാരണം കുറഞ്ഞുവെന്നുള്ള പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതിനൊപ്പംതന്നെ കോമ്പൻസേഷൻ ഗ്രാന്റ് തരണമെന്നുള്ളതും കൃത്യമായി പാലിക്കുന്നില്ല. ഈ അടുത്തിടയ്ക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ കണ്ടിരുന്നു. നിരന്തരം കത്തുകളയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രി പോയതിന്റെ അടുത്ത ദിവസങ്ങളിൽ തന്നെ ഞാനും കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കണ്ടിരുന്നു. നമുക്ക് ലഭിക്കാനുണ്ടായിരുന്ന നാലായിരത്തിൽപ്പരം കോടി രൂപ ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, അപ്പോഴും

അതിന് മുൻവർഷത്തെ 3107 കോടിരൂപ കിട്ടാനുണ്ട്. ബി.ജെ.പി. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഒരുമിച്ചുചേർന്ന് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നിലപാടാണ് എടുക്കുന്നത്. രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നത്തിൽ ശക്തമായ നിലപാടാണ് കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ മന്ത്രിസഭയും എടുക്കുന്നത്. ഇവിടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ അഭിപ്രായം പറയേണ്ടത് ഇത്തരം രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിലാണ്. ശക്തമായ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞുതന്നെയാണ് കേരളം മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ പതിനൊന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും മുഖ്യമന്ത്രിമാർക്ക് നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി കത്തെഴുതി. കോവിഡ് വാക്സിൻ ഫ്രീ വാക്സിൻ ആയത് എങ്ങനെയാണ്? വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളെ മൊബിലൈസ് ചെയ്യുന്നതിനും ഫ്രീ വാക്സിനുവേണ്ടി ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് മുൻകയ്യെടുത്തത്. രാഷ്ട്രീയമായി അത്തരം നിലപാടുകൾ എടുക്കുന്നുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയമായ നിലപാടുകളിൽ ഒഴിഞ്ഞുനിന്നൊരു സമീപനമില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, ടൂറിസം, ഗതാഗതം, നിർമ്മാണം, ഹോട്ടലുകൾ, റെസ്റ്റോറന്റുകൾ തുടങ്ങിയ എല്ലാ മേഖലകളിലും കോവിഡ്മൂലമുള്ള പ്രശ്നമുണ്ട്. കൃത്യമായ കണക്കുകളുണ്ട്.

2019-20-ൽ 11826 കോടിരൂപ തനത് നികുതി വരുമാനമായി ലഭിച്ച സ്ഥാനത്ത് അടുത്തവർഷം അത് 4929 കോടിരൂപയായി. ഇത് ടാക്സിന്റെ പഠനമൊന്നും നടത്താത്തത് കൊണ്ടൊന്നുമല്ല അല്ലെങ്കിൽ അസസ്മെന്റ് നടത്താത്തത് കൊണ്ടൊന്നുമല്ല. കോവിഡ് ഏറ്റവും രൂക്ഷമായ കാലയളവാണ്. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കുറഞ്ഞു, കുറേശ്ശെയായി റീഗെയിൻ ചെയ്തുവരുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോഴും അതേ പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഈ പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുമ്പോൾ എങ്ങനെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കും? ഞാൻ അധികം സമയമെടുക്കുന്നില്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കൂടി സംസാരിക്കാനുണ്ട്. കോവിഡ് പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിൽ നിങ്ങൾ എന്താണ് ചെയ്തത് എന്ന് ചോദിച്ചാൽ എന്ത് പറയാനാണ്. ബധിര കർണ്ണങ്ങളിൽ പറയുന്നതുപോലെ എന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. കോവിഡിനെ നേരിടാൻ എന്തൊക്കെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തതെന്ന് ഇന്നലെ എത്ര വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഒന്നാം പിണറായി വിജയൻ സർക്കാർ ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ വളരെ വിശദമായി ഇന്നലെ പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വളരെ വിശദമായി ഇന്നലെ സംസാരിച്ചു. നടപ്പിലാക്കിയ കാര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പറയണമെങ്കിൽ ഏറെ സമയം

വേണ്ടിവരും. പ്രധാനപ്പെട്ട പോയിന്റുകൾ പറഞ്ഞു, ഇന്നും അതേ ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചാൽ എന്താണ് മറുപടി പറയേണ്ടത്. ആ മറുപടി ഒന്നുകൂടി എടുത്ത് വായിച്ചുനോക്കാനല്ലാതെ മറ്റൊന്നും വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. കേൾക്കുന്ന കാര്യങ്ങളൊന്നും മനസ്സിലേയ്ക്ക് കയറുന്നില്ലെന്നൊരു സമീപനം, രാഷ്ട്രീയമായ ഒരു നിലപാട് എന്നനിലയിൽ പ്രതിപക്ഷം എടുക്കാൻ പാടില്ല. റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ റിപ്പോർട്ടിലായാലും മറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലായാലും ഇന്ത്യയിലെ ആരോഗ്യ വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകളിലായാലും സ്റ്റഡി റിപ്പോർട്ടുകളിലായാലും വരുന്നത് കേരളത്തിന്റെ കോവിഡ് രംഗത്തെ ഇടപെടൽ ഏറ്റവും മാതൃകാപരമായ രീതിയിലാണെന്നാണ്. ഏതോ ഒരു വിദേശപത്രത്തിൽ ഒരു പി.ആർ. ഏജൻസിയുടെ ഏർപ്പാടിൽ....

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സഭയിൽ വളരെ വിശദമായി പത്രം നിവർത്തിയിരുന്ന് വായിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്നുണ്ട്. അത് അനുവദനീയമല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തുടർന്നോളൂ...

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ:</u> സർ, കോവിഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്തുചെയ്തുവെന്ന് ചോദിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ചില കമ്പാരിസൺ നടത്തുന്നു. തമിഴ്നാട്ടിൽ 4,000 രൂപ കൊടുത്തുവെന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. ഞാൻ മറ്റ്

സംസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുകയാണ്. പുതിയ മുഖ്യമന്ത്രി വന്നു, അവിടെ എല്ലാവരും കൂടിയാലോചിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യു. പക്ഷെ, കേരളത്തിൽ ചെയ്ത നല്ല കാര്യങ്ങൾ അംഗീകരിക്കണ്ടേ? 1600 രൂപ ഒരു മാസം കൊടുക്കുന്നു, പഴയ കണക്കുകളൊക്കെ നമുക്കുണ്ടല്ലോ? പതിനെട്ട് മാസക്കാലം പെൻഷൻ കൊടുക്കാതിരുന്ന കണക്ക് എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. വെറുതെ പറയുന്നതല്ല. ഈ അസംബ്ലിയിൽ അന്നത്തെ മന്ത്രി നൽകിയ മറുപടിയിലുള്ളതാണ്. എന്താണ് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തതെന്ന് ഇവിടെ ചോദിച്ചു. കോൺട്രാക്ടർമാർക്കുള്ള പേയ്മെന്റ് കൊടുത്തതല്ലേയുള്ളൂ, പെൻഷൻ കൊടുക്കേണ്ടത് കൊടുത്തതല്ലേയുള്ളൂവെന്ന് പറഞ്ഞു. യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിലിരുന്ന അന്നത്തെ ഒരു സ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച് അതിനുശേഷംവന്ന ഗവൺമെന്റ് ഒരു ധവളപത്രം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്ന് കൊടുക്കാനുള്ള കുടിശ്ശിക മാത്രം ആറായിരത്തി മുന്നൂറിൽപ്പരം കോടിരൂപയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കണക്കുകളാണ്. യു.ഡി.എഫിന്റെ കാലത്ത് കൊടുക്കാനുള്ള പേയ്മെന്റുകളാണ്. അങ്ങനെ കൊടുക്കാതിരുന്നതല്ല ഈ ഗവൺമെന്റ്, കൊടുക്കാനുള്ള പണം സമയത്ത് കൊടുത്തുവെന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞത്

ജൂൺ മാസത്തിൽ മാത്രം പതിനയ്യായിരം കോടിരൂപയിലധികമാണ് ജനങ്ങളുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് എത്തിയത്. അതിന് മുമ്പത്തെ മാസവും അതുപോലെ എത്തിച്ചിരുന്നു. പണം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്; കിറ്റുകളുടെ കാര്യം തന്നെ നോക്കണം, 1600 രൂപയും 430 രൂപ ശരാശരി ഒരു കിറ്റിന് സാധാരണ വരുന്നുവെങ്കിൽ 2030 രൂപ ഒരു മാസം വരില്ലേ? ഒരു വർഷത്തേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ 24,360 രൂപ അതുമാത്രം ആവില്ലേ? 55 ലക്ഷം പേർക്ക് 24,360 രൂപ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് ഒരു വർഷം കൊടുക്കുന്ന ഗവൺമെന്റാണിത്. ഇത് പെൻഷൻ കൂടെ കിട്ടുന്നവർക്കാണ്. പെൻഷൻ ലഭിക്കാത്ത വേറെ 35 ലക്ഷത്തോളം പേരുണ്ട്, അവർക്കും കിറ്റ് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് പറയരുത്. ഇനിയും ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് അംഗീകരിക്കാം. ഇനിയും നല്ല നല്ല കാര്യങ്ങൾ കുറച്ചുകൂടി നമുക്ക് ചെയ്യണം. വാണിജ്യമേഖലയെയും വ്യാപാര മേഖലയെയും നിർമ്മാണ മേഖലയെയുമെല്ലാം സഹായിക്കാൻ കുറേയേറെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാം കോവിഡ് പാക്കേജിൽ ഇരുപതിനായിരം കോടിരൂപ പ്രഖ്യാപിച്ചു. രണ്ടാം കോവിഡ് പാക്കേജിൽ ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ, പന്ത്രണ്ട്

മാസത്തെയുംക്കൂടിയുള്ള കണക്കുകൂട്ടിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ ആഴ്ചയെന്ന് പറഞ്ഞില്ല.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ആഴ്ചയിൽ 430 രൂപ വച്ച് മാസത്തിൽ നാലാഴ്ച കൊടുക്കുന്നുവെന്നാണ്. പിന്നെ 24000 രൂപ ഒരു വർഷം വരുന്നതെങ്ങനെയാണ്. 24,000 രൂപ ഒരു വർഷം വരുന്നതെങ്ങനെയാണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞുതന്നാൽ മതി. 12 x 4 =48. 4,800 രൂപ വരുന്ന സ്ഥാനത്ത് 24,000 രൂപ ഒരുവർഷം വരുമെന്ന് പറഞ്ഞ അങ്ങയുടെ കണക്കൊന്ന് വ്യക്തമാക്കിയാൽ മതി.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് 1600 രൂപ പെൻഷനുണ്ടല്ലോ അതാണ്. അതിന്റെ കൂടെ 430 രൂപ കൂടി വരുമ്പോൾ 2030 ആയോ? 2030x12 അതാണ് 24,360 രൂപ ഒരാൾക്ക് എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ ഇവിടെ ഈ രേഖയിൽ നിന്ന് വായിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എന്റെ കയ്യിൽ എഴുതിക്കൊണ്ടുവന്ന, കണക്ക് കൂട്ടിയ പേപ്പറിൽ നിന്ന് വായിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. 24,000 രൂപ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് ഇത്രയും പേർക്ക് കൊടുക്കുന്നു. കണക്കുകളുടെ കാര്യത്തിലായതുകൊണ്ട്

അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും കേട്ടതിന്റെ ഒരു തെറ്റായിരിക്കും. ഞാൻ വായിച്ചത് ഇതുതന്നെയാണ്. രണ്ട് തവണയായി ചെയ്ത പാക്കേജുകളുടെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം നടക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റവും നന്നായി ഇടപെട്ട സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നാണ് കേരളം. അത് കേരളത്തിന് അഭിമാനമല്ലേ? കേരളത്തിനുപുറത്തേയ്ക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പോകുമ്പോൾ ബഹുമാനം കിട്ടും. കോവിഡിനെ ഇത്രയും നന്നായി നേരിടുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവെന്ന് പറയുന്നതുതന്നെ വെയിറ്റാണ്. ഭരണപക്ഷമായാലും പ്രതിപക്ഷമായാലും കേരളത്തിലെ എം.എൽ.എ. എന്നുപറഞ്ഞാൽ അത് അംഗീകാരമാണ്. അത്തരത്തിൽ ആ അംഗീകാരത്തെ കാണാൻ ശ്രമിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞ കുറേകാര്യങ്ങളുണ്ട്. ചില അംഗങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമില്ലാത്ത തരത്തിലുള്ള വിമർശനങ്ങൾ നടത്തി. ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. 'കൊറോണ ഈ സ്റ്റേറ്റിന്റെ ഐശ്വര്യം' എന്നെഴുതി വയ്ക്കണമെന്നൊക്കെ പറയുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ തൃപ്പൂണിത്തുറ പള്ളിയിൽ മണിയടിക്കാറുണ്ട്. അവിടെ മണിയടിക്കുന്നതുപോലെയാണ്

ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്‌ചേഞ്ചിൽ പോയി മണിയടിച്ചത്. ശവം അടക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ മണിയടിക്കാറുള്ളൂ. പള്ളിയിൽ മണിയടിക്കുന്നത് ശവം അടക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണ് എന്നൊക്കെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെയുള്ള തമാശയല്ല പറയേണ്ടത്. അതുപോലെയുള്ള തമാശകളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ചിലപ്പോൾ അബദ്ധത്തിൽ പറഞ്ഞതായിരിക്കും. പള്ളികളിൽ നല്ല സമയത്തും മണിയടിക്കാറുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. അങ്ങയുടെ മനസ്സിൽ ഈയൊരു ചിന്ത മാത്രമേ വന്നിട്ടുള്ളൂ എന്നുവച്ച് എനിക്കെന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയും. നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ വളർച്ചയെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ പറഞ്ഞത്, 2017-18-ൽ 10.6 ശതമാനവും 2019-20-ൽ 0.63 ശതമാനവുമാണ് വളർച്ച എന്നാണ്. അത് ശരിയാണ്, നമ്മുടെ കണക്കിലുണ്ടല്ലോ; വളർച്ച കുറയുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വലിയ പ്രതിസന്ധിയുണ്ട്. മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലേതുപോലെ ആർക്കും മരുന്നും ചികിത്സയും ഭക്ഷണവും ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥ കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വ്യാപാരി വ്യവസായികളുടെ പ്രശ്നമുണ്ട്. മെമ്പർമാർ ചില

കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവരോട് സംസാരിക്കുകയും ചില പ്രത്യേക കാര്യങ്ങൾ നോക്കണമെന്ന് ഇവിടെ പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വ്യാപാരികളുടെ പ്രശ്നത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് ചില കാര്യങ്ങൾ ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. നാളെ ബാങ്കുദ്യോഗസ്ഥരെ വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. മോറട്ടോറിയത്തിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. മോറട്ടോറിയം നമ്മുടെ കയ്യിൽ നിൽക്കുന്ന വിഷയമല്ല. അക്കാര്യം ഇന്നലെയും ഇവിടെ സംസാരിച്ചതാണ്. എങ്കിലും ബാങ്കുദ്യോഗസ്ഥരെ വിളിക്കുന്നുണ്ട്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, നിങ്ങൾ അവരെ ഇതുവരെ വിളിച്ചില്ലല്ലോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അവരെ ഇതുവരെ വിളിച്ചില്ലെന്നല്ല. മോറട്ടോറിയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ റിസർവ് ബാങ്കാണ് ഇടപെടേണ്ടതെന്ന് അറിയാമല്ലോ, അവരുമായി സംസാരിച്ചു. ഇവിടെ ബാങ്കുകാരുമായി സംസാരിച്ചില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. റിസർവ് ബാങ്കിന്റേതാണ് നിലപാട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് കത്തയച്ചു. അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടപ്പോഴും സംസാരിച്ചു. വകുപ്പും ഫോളോ അപ് നടത്തി. പ്രധാനമന്ത്രിയെ നേരിട്ട് കണ്ടപ്പോഴും അതുസംബന്ധിച്ച തീരുമാനത്തിലേയ്ക്ക്

എത്തിയിട്ടില്ല. കെ.എഫ്.സി., കെ.എസ്.എഫ്.ഇ. തുടങ്ങി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഇടപെടാൻ കഴിയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിലെല്ലാം അക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. പലിശ കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റിന്റെ സമയത്ത് പറഞ്ഞതുപോലെ അധികം പണം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാലും വ്യാപാരികൾക്ക് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. അത് തരണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ടൂറിസം പോലെയുള്ള മറ്റ് മേഖലകൾക്കും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. കശുവണ്ടി വ്യവസായികൾ ഇന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയേയും നേരിട്ട് കണ്ടിരുന്നു. പരമ്പരാഗത മേഖലയിലുമൊക്കെയുണ്ട് പ്രശ്നങ്ങൾ. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പരിമിതിക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. കുറേ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതാണ്. ടാക്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ നേരത്തെ ആംനെസ്റ്റിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. പഴയ ടാക്സിൽ ആംനെസ്റ്റി പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. ആംനെസ്റ്റിയിൽ നേരത്തെ പറഞ്ഞതിനേക്കാളും മൂന്ന് മാസംകൂടി അവർക്ക് പണമടയ്ക്കാനും റിട്ടേൺ കൊടുക്കാനുമുള്ള തീയതി ദീർഘിപ്പിച്ചുനൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ച്

നേരത്തെ ആലോചിച്ചു. അത് ഫിനാൻസ് ബില്ലിൽ വരേണ്ടതാണ്. അത് ചേർത്ത് അവർക്ക് അല്പംകൂടി സമയപരിധി ദീർഘിപ്പിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, രണ്ട് ആംനെസ്റ്റി സ്കീമും പൂർണ്ണമായി പരാജയപ്പെട്ടു. മൂന്നാമത്തെ ആംനെസ്റ്റി സ്കീം വീണ്ടും കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ആദ്യത്തെ രണ്ട് ആംനെസ്റ്റി സ്കീമുകളും എന്തുകൊണ്ടാണ് പരാജയപ്പെട്ടതെന്ന് പരിശോധിക്കാതെ അതേരീതിയിൽ മൂന്നാമത്തെ ആംനെസ്റ്റി സ്കീം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ തെറ്റായ വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്. 5 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കേണ്ടയാൾക്ക് 50 ലക്ഷം രൂപയെന്ന് തെറ്റായി അസെസ്സ് ചെയ്താൽ ആ അസെസ്സ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന കച്ചവടക്കാരൻ ഈ 50 ലക്ഷം രൂപ സെറ്റിൽ ചെയ്യാൻവേണ്ടി ആംനെസ്റ്റിയിൽ പോകുമോ? തെറ്റായ അസെസ്സ്മെന്റുകൾ കറക്ട് ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കാതിരുന്നാൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആംനെസ്റ്റി സ്കീം പരാജയപ്പെടും. വലിയ അനിശ്ചിതത്വം വന്നിരിക്കുകയാണ്. കാരണം അഞ്ചെട്ട് വർഷത്തെ കുടിശ്ശിക വരികയാണ്. അവസാനം ഇത് എഴുതിത്തള്ളേണ്ടിവരും. വലിയ തുകയാണ് സർക്കാരിന്റെ

ഖജനാവിലേയ്ക്ക് വരേണ്ടത്. 15,000 കോടിയോളം രൂപ കുടിശ്ശികയായി പിരിച്ചുകിട്ടേണ്ടത് ഈ തെറ്റായ ആംനെസ്റ്റി സ്കീംമൂലം സർക്കാരിന് നഷ്ടപ്പെടേണ്ട സ്ഥിതിയാണ്. കുറച്ചുനാൾ കഴിഞ്ഞ് ആളുകൾ കോടതിയിൽ പോയാൽ ഇതെഴുതിത്തള്ളാൻ പറയുന്ന സ്റ്റേജിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങളെത്തും. വളരെ അപകടകരമായ രീതിയിലാണ് മൂന്നാമത്തെ ആംനെസ്റ്റി സ്കീം പോകുന്നതെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഈ ഘട്ടത്തിലായതുകൊണ്ട് അടവിന്റെ കുറവുകൂടി വരുന്നത് നമ്മൾ കാണണം. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുള്ള സമയമാണ്. ആംനെസ്റ്റിയുടെ സമയത്ത് ആദ്യം കുറഞ്ഞ ശതമാനമാണ് പറഞ്ഞത്. ആ സമയത്ത് അടവ് അത്ര വന്നില്ല. എന്നാലും തീർത്തും പരാജയപ്പെട്ടെന്നല്ല, കുറേയേറെ പണം അതിനകത്ത് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ തീയതി നീട്ടിനൽകണമെന്ന് അവർതന്നെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിൻപ്രകാരം മൂന്ന് മാസം കൂടി നീട്ടാൻ തീരുമാനിച്ചു. നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന തീയതി സെപ്റ്റംബർ 30 വരെ നീട്ടി. അതുപോലെ അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സമയം ഒക്ടോബർ 31 വരെ നീട്ടി. ഇതെല്ലാം ഫിനാൻസ് ബില്ലിൽ ചേർക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിനോടൊപ്പം ഒരു കാര്യംകൂടി ചെയ്തു.

ആദ്യത്തെ ആംനെസ്റ്റി സ്കീമുകൾ പരാജയമാണെന്ന് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറയുകയുണ്ടായല്ലോ. അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം, 5 വർഷത്തെ കുടിശ്ശികയുണ്ടെന്നിരിക്കട്ടെ. അതെല്ലാംകൂടി ഒരുമിച്ച് അടച്ചാൽ മാത്രമേ തീരുകയുള്ളൂ, അതിപ്പോൾ സെപ്പറേറ്റാക്കി. ഇത് നല്ല ആശ്വാസമാണെന്നാണ് വ്യാപാരികൾ പറഞ്ഞത്. അവർക്ക് ഇനിയും പരാതികളുണ്ടാകും. സെപ്പറേറ്റാക്കിയതിനുശേഷം ആരെങ്കിലും ഒരു വർഷത്തെ കാര്യത്തിന് കോടതിയിൽ പോയാൽ ആ കേസ്സുകൂടി പിൻവലിച്ചിട്ട് അടച്ചാൽമാത്രമേ അംഗീകരിക്കുകയുള്ളൂ എന്നുള്ളത് മാറി ഓരോ വർഷത്തേത് സെറ്റിൽ ചെയ്യാനും ആംനെസ്റ്റി വഴി അടയ്ക്കാനുമുള്ള സംവിധാനം ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് ബില്ലിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണ്. മറ്റ് ചില മേഖലയിലെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സജീവമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചില കാര്യങ്ങൾ ഒന്നുകൂടി ആലോചിച്ച് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പരിമിതിക്കുള്ളിൽനിന്ന് ചെയ്യേണ്ടിവരും. സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിക്കനുസരിച്ച് ചെയ്യാൻ സർക്കാർ എല്ലാ ശ്രമവും നടത്തുന്നുണ്ട്.

വ്യാപാരികളുടെ വിവിധ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. നോട്ടീസുകൾ അയയ്ക്കുന്നതും നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തുന്നതുമൊക്കെ ഈ

സമയത്ത് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അത് ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമല്ല. എന്നാലും ഇത്തരമൊരു ദുരിതകാലത്ത് പരമാവധി വ്യാപാരികളെ ഹരാസ് ചെയ്യുന്ന സമീപനം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകില്ല. ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴും ഇക്കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാലും അവർ അടയ്ക്കാനുള്ളതിന് നോട്ടീസ് കൊടുക്കും. ആളുകളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയില്ലെന്ന നിലപാടാണ് എടുക്കുന്നത്. നികുതി പിഴകൂടാതെ അടയ്ക്കുന്നതിന് മാസത്തിന്റെ അവസാന ദിവസം വരെ സമയം അനുവദിക്കണം, ജി.എസ്.ടി.-യുടെ റിട്ടേണിന്റെ കാര്യത്തിൽ സമയം നീട്ടിക്കൊടുക്കണം, GSTR-1 റിട്ടേണിനെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ 5 കോടി രൂപ വരെ വിറ്റുവരവ് ഉള്ള വ്യാപാരികളെ ഒഴിവാക്കണം തുടങ്ങിയ മൂന്നുനാല് കാര്യങ്ങൾ ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്, എം.എൽ.എ. ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഞാൻ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥരുമായി സംസാരിച്ചിരുന്നു. ഇതെല്ലാം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. സംസ്ഥാനത്തെ നിയമമനുസരിച്ചല്ല, ഈ കോവിഡ് പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ സെൻട്രൽ കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ് വേണ്ടത്. പൊതുവിൽ

ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് ചെയ്യാം. ഇവിടെ ബാങ്കുകളുടെയൊക്കെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അതിൽ സഹകരണ ബാങ്കുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ് വളരെ കൃത്യമായി പറഞ്ഞത്.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി</u>: സർ, കോവിഡ് പശ്ചാത്തലത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിന്റെ ഫലമായി സർക്കാർ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളെ ഞങ്ങൾ എതിർക്കുക എന്നുള്ളതല്ല. ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചയുടെ ഇംപാക്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അടുത്തുതന്നെ വിളിച്ചുചേർക്കാൻ പോകുന്ന യോഗത്തിലുണ്ടെങ്കിൽ അത് വളരെ ജനാധിപത്യപരമാണ്. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും കോവിഡ് വർദ്ധിക്കുകയാണ്. മൂന്നാം തരംഗമാണോയെന്ന് ദേശീയ തലത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. വ്യാപാരികൾ, വ്യവസായികൾ, മറ്റ് ആക്ടിവിറ്റീസ് ചെയ്യുന്നവർ, കൂലിപ്പണിക്കാർ ഇവർക്കൊക്കെ അവരുടേതായ തൊഴിൽ ചെയ്യണമല്ലോ, ഇങ്ങനെ നീണ്ടുപോകാൻ പറ്റില്ലല്ലോ; അതുകൊണ്ട് live with Covid എന്നാണ് ഇന്നലത്തെ യോഗത്തിലെ ഞങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശം. ഇതാണിപ്പോൾ ലോകം മുഴുവനും നടക്കുന്നത്. കോവിഡ് മാറിയിട്ട് ഇനിയെല്ലാം നടത്താമെന്ന് വിചാരിച്ചാൽ പണി കിട്ടും. അതുകൊണ്ട് live with covid എന്നാണ് ലോകത്ത് വന്നിരിക്കുന്നത്.

അങ്ങനെ നടക്കണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ പലതുമുണ്ടല്ലോ. എല്ലാം കുറച്ചുദിവസത്തേയ്ക്ക് അടച്ചിടുക, പിന്നെ രണ്ട് ദിവസത്തേയ്ക്ക് തുറന്നുകൊടുക്കുക എന്നുള്ളത് മാറ്റി എല്ലാമേഖലയിലും ഒരു സിസ്റ്റം ഡെവലപ് ചെയ്യുന്ന കാര്യം സർക്കാർ ആലോചിക്കുമോ? ഇതാണ് ഇന്നലത്തെ ഞങ്ങളുടെ ചർച്ചയുടെ നിർദ്ദേശം. കൂടാതെ കുറച്ച് പണം സാധാരണക്കാർക്ക് നേരിട്ട് കൊടുക്കുകയും വേണം. അത് ഇക്കണോമിയെ ബൂസ്റ്റ് ചെയ്യും. ഈ രണ്ട് നിർദ്ദേശങ്ങളും സർക്കാർ ആലോചിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ</u>:- ഇക്കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വളരെ വിശദമായി ഇന്നലെ മറുപടി പറഞ്ഞതാണ്. ആരോഗ്യരംഗത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ, വാണിജ്യ വ്യവസായരംഗങ്ങളെയും പ്രവർത്തനത്തെയും മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്ന തരത്തിലുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്നലെ അങ്ങയുടെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് വളരെ വിശദമായി മറുപടി പറഞ്ഞതാണ്. ഒരു കാര്യംകൂടി മനസ്സിലാക്കണം, പെരുന്നാളിനും മറ്റും ഇളവ് കൊടുത്തതിനെപ്പറ്റി നേരത്തെ ഇവിടെ പരാമർശിച്ചിരുന്നു. മറ്റൊരു കാര്യം, സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞത് ഓർമ്മയുണ്ടല്ലോ? നിയന്ത്രണങ്ങളൊന്നുമില്ലാതെ

പോയാൽ രോഗം വലിയതോതിൽ വർദ്ധിക്കുന്നുവെന്നുള്ള വിമർശനം വരാൻ പാടില്ല. മരണനിരക്ക് വളരെ നിയന്ത്രിച്ച് ആരോഗ്യം സംരക്ഷിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്. ലോകത്ത് എല്ലായിടത്തും ഉണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. പൊതുവിൽ പറഞ്ഞാൽ, പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും വിഭാഗത്തിന്റെ സൗകര്യങ്ങളോ ജീവിതമോ അത് ശമ്പളമായാലും പെൻഷനായാലും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളായാലും ഭക്ഷണമായാലും അത്തരമൊരു കാര്യത്തിലും മറ്റൊരു പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടാകുന്നതുപോലെയുള്ള വീഴ്ച വരാതെ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത് ചെറിയൊരു കാര്യമല്ല. എല്ലാ മേഖലയിലും സാധ്യമായ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാം. സർക്കാരിന്റെ മേഖല അല്ലാതെ അർദ്ധസർക്കാർ മേഖലയിലും കോർപ്പറേഷനിലും സ്വകാര്യമേഖലയിലും വാണിജ്യം നടക്കാത്തതുകൊണ്ടും വരുമാനമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും ശമ്പളമുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. എല്ലാവരുടെയും എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത്രയും കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടാൻ ശ്രമിക്കും എന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. അതിനകത്ത് ഒരു പ്രസ്റ്റീജിന്റെ

പ്രശ്നവുമില്ല. ഒരുമിച്ച് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം. അതനുസരിച്ച് പരമാവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുമെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. നേരത്തെ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ കാര്യം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തു. സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ കാര്യത്തിൽ അതിശയോക്തിപരമായ കുറേ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം, അതിൽ ഒറ്റപ്പെട്ട ചില സംഭവങ്ങളുണ്ട്. അത്രയും ഗൗരവമായിട്ടുതന്നെ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്നലെ പത്രസമ്മേളനത്തിലും ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരും അക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ട് മറുപടി പറഞ്ഞല്ലോ? സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ തകർക്കാൻ ഇത്തരം അവസരങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കരുത്. ഇത് രണ്ടുലക്ഷം കോടി രൂപ നിക്ഷേപമുള്ള വളരെ ബൃഹത്തായ ഒരു സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമാണ്. സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കേവലം ക്രെഡിറ്റ് സൊസൈറ്റീസും ബാങ്കും മാത്രമല്ല, വിപുലമായ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമാണ്. തെറ്റ് കാണിച്ചിട്ടുള്ള ആരെയും ഒഴിവാക്കുന്ന പ്രശ്നമേയില്ല. അതിൽ ആരുടെയും മുഖം നോക്കിയിട്ടല്ല നടപടിയെടുക്കുന്നതെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ചില കഴുകന്മാർ

രണ്ടുലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ സ്വത്തുള്ള ഈ മേഖലയെ നോക്കി വട്ടമിട്ട് പറക്കുന്നുണ്ട്. വട്ടമിട്ട് പറക്കുന്ന ആ കഴുകന്മാർക്ക് കേരളത്തിലെ സഹകരണമേഖലയെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു പ്രവർത്തനം നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകരുത്. തെറ്റുകളെല്ലാം കറക്റ്റ് ചെയ്ത് മുന്നോട്ട് പോകുകയെന്നുള്ളതാണ്. നേരത്തെ ഇവിടെ ആ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിനെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ, സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ കഴുകന്മാർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന നിലപാടല്ല ഞങ്ങളുടേത്. നിങ്ങളുടെ നിലപാടാണ് അതിന്റെ വിശ്വാസ്യത തകർത്തത്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ അദ്ദേഹം തന്നെയാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിച്ചത്. തെറ്റായ ഒരു പെർസെപ്ഷൻ ആളുകളുടെ മനസ്സിലേയ്ക്ക് കൊടുക്കരുത്. തെറ്റായ തരത്തിലേയ്ക്ക് ഇക്കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകരുത്. സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമെന്നുപറഞ്ഞാൽ ശക്തമായ നിലപാടാണ് അതിലുള്ളത്. കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം

എല്ലാവരും ചേർന്ന് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടി കൊണ്ടുവരുന്നതാണ്. അതിനകത്ത് ഒറ്റപ്പെട്ട തെറ്റുകളുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് ഏറ്റവും ശക്തമായ നിലപാട് എടുക്കുമെന്നുള്ള കാര്യം ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ സഹകരണ മേഖലയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. ഇവിടെ വന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് മറുപടിയായി പറയാനുള്ളത്.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പരും ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പരും ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പരും പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുമാണ് ഞാൻ ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചത്. സ്വാഭാവികമായും റവന്യൂവും സർവ്വെയും ഭവനനിർമ്മാണവും വളരെ വിപുലമായിട്ടുള്ള വകുപ്പ് എന്ന നിലയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ട വിഷയങ്ങളാണ്. എന്നാൽ ചിലരുടെ അപൂർവ്വമായിട്ടുള്ള കുറ്റപ്പെടുത്തലുകൾ ഒഴികെ റവന്യൂ വകുപ്പ് കൈക്കൊള്ളുന്ന നവനവങ്ങളായിട്ടുള്ള സമീപനങ്ങൾക്ക് ഐക്യദാർഢ്യം പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന പൊതുമനസ്സാണ്

കാണിച്ചതെന്നുള്ളത് വളരെ സന്തോഷകരമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. റവന്യൂ വരുമാനം, ഭൂസംരക്ഷണം, ഭൂവിനിയോഗം, കാനേഷുമാരി, പൗരാവകാശ സംരക്ഷണം, വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ സേവനം, ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ, ഭൂരേഖകളുടെ സംരക്ഷണം ഏതാണ്ട് 19000-ത്തോളം ആളുകൾ അടങ്ങുന്ന ഒരു വലിയ മിനിസ്റ്റീരിയൽ കുടുംബമാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ്. സർവ്വെ അതിന്റെ ഭാഗമായി വരും. ആധുനിക കാലത്തിനനുസൃതമായി ഭൂപ്രശ്നങ്ങളെ അഭിസംബോധന ചെയ്യുകയും പുതിയ കാലത്തിന്റെ ഭൂവിഷയങ്ങളോട് ഗൗരവമായി പ്രതികരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട സർക്കാരിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ചുമതലയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കാനുള്ളത്.

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ റവന്യൂ വകുപ്പ് സമാനതകളില്ലാത്ത മുന്നേറ്റങ്ങളുടെ വഴിയൊരുക്കിയതിന്റെ അനുഭവം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. ഇവിടെ പലരും എത്രപേർക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് ചോദിച്ചു. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ 1,77,011 ആളുകൾ ഭൂമിയുടെ അവകാശികളായി മാറിയ വലിയ ജനകീയ മുന്നേറ്റത്തിനാണ് ഈ കേരളം

സാക്ഷ്യം വഹിച്ചത്. കേരളത്തിൽ 144 തസ്തികകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന പുതിയ 6 റവന്യൂ ഡിവിഷനുകളും 110 തസ്തികകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന പുതിയ 2 താലൂക്കുകളും 20 തസ്തികകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന 4 പുതിയ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളും കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചു. റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പൊതുജനങ്ങളുടെ പരാതി സ്വീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള 'റവന്യൂ മിത്രം' ഉൾപ്പെടെ ജനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടാനുള്ള നിരവധി പദ്ധതികളുണ്ട്. 2090 ഏക്കർ ഭൂമി പുതിയതായി ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിന്റെ ലാൻഡ് ബാങ്കിലേയ്ക്ക് കയ്യേറ്റക്കാരെ ഒഴിപ്പിച്ച് സംരക്ഷിച്ചുവെന്ന് മാത്രമല്ല, നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം കൂടുതൽ ശക്തമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഭേദഗതി കൂടി നടപ്പിലാക്കിയ കാലമാണ് ഈ കഴിഞ്ഞ കാലം. കേരളത്തിൽ ഭൂരേഖ നവീകരണ മിഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾക്ക് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വമായ നേതൃത്വം നൽകി 5 വർഷക്കാലം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ സാമൂഹിക പ്രശ്നങ്ങളോട് യുക്തമായ തരത്തിൽ ജനപക്ഷനിലപാടുകൾ എടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേരളത്തിൽ നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വലിയ ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ ഇടതുപക്ഷ

ജനാധിപത്യമുന്നണി സഖാവ് പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷക്കാലം നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികൾ പോലെതന്നെ ഈ മുന്നണി പൊതുജനത്തിന്റെ മുന്നിൽ വച്ച നയങ്ങളും നിലപാടുകളും സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിച്ച് കൂടുതൽ കരുത്തോടെ കേരളത്തിന്റെ വിവിധ മേഖലകളെ കൊണ്ടുപോകാനുള്ള വലിയ ശ്രമങ്ങളാണ് കേരളത്തിൽ നടത്തുന്നത്.

നമുക്കറിയാം, ഈ ജൂലൈ മാസം 5-ാം തീയതി വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീറിന്റെ ചരമദിനമാണ് നാം ആചരിച്ചത്. 'ഭൂമിയുടെ അവകാശികൾ' എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ വളരെ ശ്രദ്ധേയമായിട്ടുള്ള കൃതി നമ്മുടെ മനസ്സിലുണ്ട്. കേവലം മനുഷ്യർ മാത്രമല്ല, ഭൂമിയിലെ സകലജീവജാലങ്ങളും ഭൂമിയുടെ അവകാശികളാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീറിന്റെ നോവൽ പോലെ ഈ നാട്ടിൽ ഭൂമിയുടെ അവകാശികളായി മനുഷ്യനെ മാറ്റുക എന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പ്രയാണത്തിലാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ് ഇപ്പോൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ പലരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, 'Vision, Mission 2021-26' എന്ന ശ്രദ്ധേയമായ മുദ്രാവാക്യം മുന്നോട്ടുവച്ച് 'എല്ലാവർക്കും ഭൂമി, എല്ലാ ഭൂമിക്കും രേഖ, എല്ലാ സേവനങ്ങളും സ്മാർട്ട്' എന്ന

ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു മുദ്രാവാക്യം കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള പരിശ്രമത്തിലാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഭൂമി മനുഷ്യനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. എല്ലാവർക്കും ഭൂമി എന്നുപറയുമ്പോൾ തലമുറകളും അണുകുടുംബങ്ങളുമായി മനുഷ്യൻ പരിണമിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം ഭൂമിയുടെ അവകാശികൾ പിന്നെയും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കും. എന്നാൽ നിലവിലുള്ള എല്ലാവർക്കും ഭൂമി കൊടുക്കുക, അർഹരായ മുഴുവൻ മനുഷ്യർക്കും പട്ടയം കൊടുക്കുക എന്ന ശ്രദ്ധേയമായ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമായ നടപടികളിലൂടെ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകും.

കടലിന്റെ തീരത്ത് മഞ്ഞക്കല്ലുകൊണ്ട് അടയാളപ്പെടുത്തിയ പ്രദേശത്തിനും വനത്തിന്റെ തീരത്ത് ജണ്ടയിട്ട് തിരിച്ച പ്രദേശത്തിനുമിടയിൽ കാണുന്നതാണ് കേരളത്തിലെ റവന്യൂ വകുപ്പ് വിതരണം ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വിവിധങ്ങളായ പട്ടയങ്ങളും ഭൂമികളും എന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഇവിടെ നാം പലതവണ ചർച്ച ചെയ്തതുപോലെ, കേരളത്തിലെ ഭൂവിനിയോഗ ബില്ലിനെയും അതിനെത്തുടർന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള 10 ചട്ടങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ

അർഹരായ മുഴുവൻ മനുഷ്യർക്കും ഭൂമി കൊടുക്കാനുള്ള ശ്രദ്ധേയമായ പരിശ്രമം കേരളത്തിൽ നടത്താനുണ്ട്. ആ പരിശ്രമങ്ങൾക്ക് നിർലോഭമായ ഇടപെടലായിരിക്കും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാവുക. കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ പട്ടയത്തിന്റെ വിവിധങ്ങളായ അന്വേഷണങ്ങളിൽ ഏതാണ്ട് ഒന്നരലക്ഷം പേർ അപേക്ഷകളുമായി കാത്തിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കേരളത്തിലെ ലാന്റ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ 127242 അപേക്ഷകളുണ്ട്. കേരളത്തിലെ 77 ലാന്റ് ബോർഡുകളിലായി 1295 കേസുകൾ തീർപ്പാക്കാനുണ്ട്. ഈ തീർപ്പാക്കൽ പ്രശ്നങ്ങൾ, കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരായവർക്ക് ഭൂമി നൽകാനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ വെറുതെ പോകുന്ന നിലവാരത്തിലല്ല, കൃത്യമായ അജണ്ട ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ട് അത്തരം ആളുകൾക്ക് ഭൂമികൊടുക്കാൻ ആവശ്യമായ ഉത്തരവുകളോ ഭേദഗതികളോ വേണമെങ്കിൽ അതുചെയ്ത് സാധാരണക്കാരായ മുഴുവൻ മനുഷ്യരെയും മണ്ണിന്റെ ഉടമകളാക്കുകയെന്ന സമീപനമായിരിക്കും കേരള ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ എല്ലാവർക്കും ഭൂമിയെന്ന സമീപനം കേരളത്തിലെ കുത്തകകൾക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള ഭൂമിയുടെ സമീപനമാകില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നമ്മുടെ ലാന്റ്

ട്രൈബ്യൂണലുകൾ ശക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതോടൊപ്പം ലാന്റ് ബോർഡുകളിലെ 1295 കേസുകൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം പുതിയ എസ്.എം. കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അധികഭൂമി കൈവശം വച്ച് കേരളത്തെ അപായപ്പെടുത്തുന്ന ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ അന്തഃസത്തയെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നവരെ, അവർ എത്ര ഉന്നതരായാലും വെറുതെ വിടാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല, ഭൂമി തിരിച്ചുപിടിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും, അതാണ് കേരളത്തിന്റെ ഭൂനയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രശ്നം. എല്ലാവർക്കും ഭൂമി എന്ന പ്രശ്നം വരുമ്പോൾ എല്ലാ ഭൂമിക്കും രേഖ എന്നത് അതിനേക്കാൾ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമായി നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ടാവുകയാണ്. കേരളത്തിൽ 1666 വില്ലേജുകളിൽ 1966-ൽ ആരംഭിച്ച റീസർവ്വേ നടപടികൾ ഇപ്പോൾ എത്തിനിൽക്കുന്നത് 54 ശതമാനം സ്ഥലത്താണ്. 909 സ്ഥലങ്ങളിലാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ റീസർവ്വേ നടപടി പൂർത്തീകരിച്ചത്, അതിലും ധാരാളം കേസുകളുണ്ട്, അത് ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്താൻ വിരോധമില്ല. 909 കേന്ദ്രങ്ങളിൽതന്നെ 87 സ്ഥലത്താണ് ടോട്ടൽ സ്റ്റേഷനുപയോഗിച്ച് റീസർവ്വേ നടത്താൻ കഴിഞ്ഞത്. ബാക്കി 820 സ്റ്റേഷനുകളിൽ മാനുവലായി, ദീർഘ സമയമെടുത്ത് നാം നടത്തിയ

അനുഭവങ്ങളാണ്. പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ രണ്ടാം വരവിൽ ആദ്യത്തെ നൂറ് ദിവസംകൊണ്ട് നൂറ് കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഡിജിറ്റൽ സർവ്വേ പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോയപ്പോൾ കേവലം ടോട്ടൽ സ്റ്റേഷൻ നടപടികൾക്കൊണ്ടിത് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ ആലോചിക്കുകയും അതിനാവശ്യമായ നടപടികളെടുക്കുകയും ചെയ്തു. റവന്യൂ ഭരണത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമതയും സുതാര്യയും ഉറപ്പുവരുത്താൻ കൃത്യമായ സർവ്വേ റിക്കാർഡുകൾ ആവശ്യമാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. കുറഞ്ഞ സമയത്തിനുള്ളിൽ അത് പൂർത്തീകരിക്കണം. ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിലെ ആ പ്രവർത്തനം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ചു. സെൻട്രൽ സർവ്വേ ഓഫ് ഇന്ത്യയുമായി ആവശ്യമായ ചർച്ചകൾ നടത്തി. ഏറ്റവും പെട്ടന്ന് ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ കഴിയുന്ന Continuously Operating Reference Station എന്നുപറയുന്ന CORS എന്ന ആധുനിക സാങ്കേതിക വിദ്യയെ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ, 28 കേന്ദ്രങ്ങളിൽ അതിന്റെ പ്രത്യേക സിഗ്നൽ സ്റ്റേഷനുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ, ആ സിഗ്നലുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ RTK rover-കളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി മൂന്ന്

വർഷംകൊണ്ട് സമ്പൂർണ്ണമായ റീ-സർവ്വേ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള ശ്രമം വളരെ ഗൗരവത്തോടെ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ചയെന്ന നിലയിൽ കേരള ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. CORS എന്ന സാങ്കേതിക വിദ്യയെ പരിചയപ്പെട്ടു. RTK rover-കളുടെ ഉപയോഗം പരിശോധിച്ചു. ഇപ്പോൾ ടോട്ടൽ സ്റ്റേഷനുകളായി ഉപയോഗിക്കുന്നത് ETS എന്ന മെഷീനാണ്. ആ മിഷീനെക്കാൾ എത്രയോ ഭാരം കുറഞ്ഞതാണ് RTK rover-കൾ. ETS മെഷീനുപയോഗിച്ച് പരിശോധന നടത്തുമ്പോൾ ഒരേ സമയം മൂന്ന് സർവ്വെയർമാരും രണ്ട് ഹെൽപ്പർമാരടക്കം അഞ്ചുപേരെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടിടത്ത് RTK rover ഉപയോഗിച്ചാൽ രണ്ടുപേരുടെ സേവനം മതിയാകുമെന്ന് ബോധ്യമാകും. സർവ്വേ ഓഫ് ഇന്ത്യ അക്കാര്യത്തിൽ ഡ്രോൺ ഉപയോഗിച്ച് നടത്താവുന്ന SVAMITVA എന്ന സംവിധാനംകൂടി പരിശോധിക്കണമെന്ന് ഞങ്ങളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഒരംഗം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഡ്രോണിന്റെ സാധ്യതകളെക്കുറിച്ചുള്ള സംശയം ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ടോട്ടൽ സ്റ്റേഷൻ സർവ്വേ പൂർത്തീകരിച്ച രണ്ട് വില്ലേജുകളിൽ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശത്തെ എതിർക്കാനാവില്ല. SVAMITVA ഡ്രോണുപയോഗിച്ച്

വർക്കലയിലും ഒല്ലൂരിലും ആദ്യപരീക്ഷണം നടത്തി അതിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിച്ചുമാത്രം ആ ഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നാൽമതിയെന്ന് നമ്മൾ ആലോചിച്ചു. ഭൂമിയുടെ രേഖയുടെ പ്രശ്നമാണ്, നേരത്തെ ബഹുമാന്യനായ തിരൂർ അംഗം പറഞ്ഞതുപോലെ, ഓരോ ഇഞ്ചിലും ആവശ്യപ്പെടുന്ന മനുഷ്യന്റെ ജീവിതപ്രശ്നമാണിത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ടൈറ്റിൽ എങ്ങനെയാകണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്കൊരു ധാരണയുണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലുള്ളത് Presumptive title ആണ്. Presumptive title -ന്റെ പ്രധാനപ്രശ്നം burdon of proof in the part of person ആണ്, വ്യക്തിക്കാണ് അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ടാകുന്നത്. എന്നാൽ നമുക്കൊരു Conculsive title ഉണ്ടാകണം. അത് നമ്മുടെ മോഹവും ലക്ഷ്യവുമാണ്. സർക്കാരിന് ഉത്തരവാദിത്തമുള്ള ഒരു ടൈറ്റിൽ കേരളത്തിലെ ഓരോ വ്യക്തിക്കും കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ എന്തുകൊണ്ട് രേഖകളെ പരിണമിപ്പിച്ചുകൂടാ എന്ന് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അതിവേഗത്തിൽ അക്കാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ എന്ന വീക്ഷണത്തിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് രംഗപ്രവേശനം ചെയ്യുകയാണ്. Unsurveyed land എന്ന സംവിധാനം കേരളത്തിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. നമ്മുടെ ഡിജിറ്റൽ റീസർവ്വേ

പൂർത്തീകരിച്ചാൽ കേരളത്തിൽ ഒരു ഇന്റഗ്രൽ പോർട്ടലുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. ഇപ്പോൾ രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പ് ഏറ്റവും നന്നായി കേരളത്തിനുവേണ്ടി അവതരിപ്പിക്കുന്ന പോർട്ടലാണ് PEARL. വളരെ മോനോഹരമായി അവർ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പോർട്ടലാണ് ReLIS. സർവ്വേ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഇ-മാപ്പ് എന്ന സംവിധാനമാണ്. PEARL, ReLIS, e-MAP എന്നിവ സംയോജിപ്പിച്ച് ഒരു ഇന്റഗ്രൽ പോർട്ടലിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ കേരളത്തിൽ ആരംഭിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചെയർമാനായി ഒരു മിഷൻതന്നെ കേരളത്തിൽ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ വിവിധ വകുപ്പുകളെ കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഡിജിറ്റൽ സർവ്വേ കേരളത്തിൽ പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിച്ചാൽ നമുക്കൊരു ഇന്റഗ്രൽ പോർട്ടലിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിയും. കേരളത്തിൽ ഏകീകൃതമായ യുണീക് തണ്ടപ്പേർ എന്ന സിസ്റ്റമുണ്ടാക്കിയാൽ വേലികെട്ടിത്തിരിക്കാതെ, രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭൂമിയെ തരംതിരിച്ച് സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനം കേരളത്തിൽ രൂപീകരിക്കാൻ സാധിക്കും.

കേരളത്തിലെ വില്ലേജുകൾ സ്മാർട്ടാക്കണമെന്ന് ഇവിടെ എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചു, ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല.

കേരളത്തിലെ വില്ലേജുകൾ സ്മാർട്ടാക്കൽ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പ്രധാന മുഖമുദ്രയാണ്. വില്ലേജുകൾ സ്മാർട്ടാക്കുമ്പോൾ അടിസ്ഥാനപരമായി കേരളത്തിലെ മൂന്നരക്കോടി മലയാളികളിൽ പതിനെട്ട് വയസ് കഴിഞ്ഞ മുഴുവൻ ആളുകളും സമീപിക്കേണ്ട ഒരു ഓഫീസെന്നനിലയിൽ അതിന്റെ സേവനം കുറച്ചുകൂടി സ്മാർട്ടാക്കണം. നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലെത്താത്ത വിധത്തിൽതന്നെ ജനങ്ങൾക്ക് സേവനം ലഭിക്കാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനങ്ങളിലേയ്ക്കാണ് നമുക്ക് കടക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഈ സംവിധാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ അകവും പുറവും ഒരുപോലെ നന്നാക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിൽ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളുടെ സ്മാർട്ട്വൽക്കരണം ഒരു മിഷനാക്കിമാറ്റാൻ എം.എൽ.എ.മാരുടെ സേവനം സവിനയം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ILDM എന്ന വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രത്തിൽവച്ച് കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽനിന്ന് ആരംഭിച്ച് ഓരോ ജില്ലയിലും എം.എൽ.എ.മാരുമായി കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തി, റവന്യൂ വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാൻമാത്രമല്ല വില്ലേജ് ഓഫീസുകളെ സ്മാർട്ടാക്കാൻ ജനകീയമായ ഇടപെടലുകളിലൂടെ എങ്ങനെ സാധിക്കുമെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചർച്ച

ചെയ്തുവരുകയാണ്. 1666 വില്ലേജുകളിൽ ഓഫീസുള്ളത് 1543 സ്ഥലങ്ങളിലാണ്. 260 സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് സ്മാർട്ട് ഓഫീസ് വരുകയാണ്. റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവിൽനിന്നും 225 സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്മാർട്ട് വില്ലേജിനുവേണ്ടി പണം മുടക്കിയിരിക്കുകയാണ്. 485 വില്ലേജുകൾ ഇപ്പോൾ സ്മാർട്ടാകും. കേവലം മെയിന്റനൻസ് നടത്തിയാൽ 580 വില്ലേജുകൾ സ്മാർട്ടാക്കാൻ കഴിയും. ബാക്കി വില്ലേജുകൾ ഈ കാലയളവിൽതന്നെ ജനകീയമായ പരിശ്രമത്തിലൂടെ എം.എൽ.എ.മാരുടെയും മറ്റ് വിവിധങ്ങളായ ഏജൻസികളുടെയും ഇടപെടലിലൂടെ നമുക്ക് സ്മാർട്ട് വില്ലേജുകളാക്കാൻ കഴിയും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാത്തന്നൂർ എം.എൽ.എ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഒറ്റ സ്മാർട്ട് വില്ലേജിന്റേപോലും പണം ഉപയോഗിക്കാതെ, എം.എൽ.എ. ഫണ്ടും പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. ഫണ്ടും റവന്യൂവിന്റെ മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ടും ഉപയോഗിച്ച് 9 വില്ലേജുകൾ സ്മാർട്ടാക്കിയ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട റവന്യൂവിന്റെ മോഡലാണ് ചാത്തന്നൂർ മോഡൽ. അത് ഗൗരവമായി കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിലേയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ പോകുകയാണ്. വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ ജനസൗഹൃദങ്ങളാകണം അവിടെ വരുന്നവർക്ക് ഇരിക്കാനും കുടിവെള്ളം

കൊടുക്കാനും ജനങ്ങളുമായി തർക്കമില്ലാത്തവിധത്തിൽ ഇടപെടാനും കഴിയുന്ന, അഴിമതിരഹിത സുതാര്യമായ ഇടങ്ങളായി കേരളത്തിലെ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ആസ്ഥാനങ്ങളായി ഈ കേന്ദ്രങ്ങളെ മാറ്റണമെന്നാണ് നമ്മുടെ ആഗ്രഹം. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസകേന്ദ്രമായ ILDM -നെ ഒരു സെന്റർ ഓഫ് എക്സലൻസാക്കി മാറ്റാനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ് ഞങ്ങൾ. ഇപ്പോൾ വില്ലേജ് ഓഫീസർമാർക്ക് റവന്യൂ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അഭാവത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ വില്ലേജ് ഓഫീസർ മുതൽ റവന്യൂ രംഗത്തുള്ള ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർവരെ കൃത്യമായ വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതിക്ക് വിധേയരാക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള സിലബസ് തയ്യാറാക്കി തീയതികൾ തീരുമാനിച്ച്, കൃത്യതയോടെ ഐ.എൽ.ഡി.എം. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കേന്ദ്രമായി മാറണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ ഭവനനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് പലരും പറഞ്ഞു. കേരളത്തിന്റെ ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ് അതിന്റെ സാധ്യമായ ചുമതലകൾക്കനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പ് കൊണ്ടുവന്ന

ഗൃഹശ്രീ പദ്ധതി കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിവരുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും മുതിർന്ന പൗരന്മാർക്കും വാടകയ്ക്ക് താമസസൗകര്യം നൽകുന്ന കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ നാല് കേന്ദ്രങ്ങളിൽ, ഇപ്പോൾ തൃശ്ശൂരിലും ആലപ്പുഴയിലും അതിന്റെ തറക്കല്ലിട്ട് പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കും. മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ ആശ്വാസ് എന്ന പദ്ധതികൊണ്ടുവന്ന് സാധാരണക്കാരായ രോഗികളുടെ കൂട്ടിരുപ്പുകാർക്ക് താമസിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ മടങ്ങിവരുന്ന പ്രവാസി തൊഴിലാളികൾക്ക് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞതരത്തിൽ അഫോർഡബിൾ ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിച്ചുനൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിക്കുകയാണ്. സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായത്തോടെ ആരംഭിച്ച വർക്കിംഗ് വിമൻസ് ഹോസ്റ്റലുകൾ കേരളത്തിലെ എല്ലാ വിഭാഗം ആളുകൾക്കും ലഭ്യമാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രം- രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ. സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തെ നിർമ്മാണ മേഖലയിലെ ഒരു Centre of Excellence ആക്കി കൊണ്ടുവരാൻ പി.റ്റി.പി. നഗറിലുള്ള KESNIK Campus-നെ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളോടും കൂടിയ

ബിൽഡിംഗ് ടെക്നോളജി ഹബ്ബായി രൂപപ്പെടുത്താനുള്ള ആദ്യഘട്ട ആലോചനകൾ പൂർത്തീകരിച്ചു. തൃശ്ശൂരിൽ ഉൾപ്പെടെ 'കലവറ' എന്ന പുതിയ സംവിധാനം നിലവിൽ വരികയാണ്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായി, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി സഹകരിച്ച് 'ലൈഫ്' ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതികളിൽ വീടുകൾ വയ്ക്കേണ്ട ആളുകൾക്ക് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ അതിനാവശ്യമായ സാമഗ്രികൾ വലിയ സബ്സിഡികൾ ലഭ്യമാക്കിക്കൊണ്ട് വിതരണം ചെയ്യാൻ 'കലവറ' എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിലാണ് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ്.

നേരം വൈകിയതുകൊണ്ട്, ഇന്ന് ക്യാബിനറ്റുള്ള ദിവസമാണ് എന്നതുകൊണ്ട് വിശദമായൊരു സംസാരത്തിലേയ്ക്ക് മുതിരാൻ ഞാനിപ്പോൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ദുരന്ത നിവാരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ രണ്ടുമൂന്ന് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. 2019-ൽ കേരളത്തിലെ ക്യാമ്പിലുണ്ടായിരുന്ന ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം 1,44,077 പേരാണ്. വിതരണം ചെയ്ത ആകെ സംഖ്യ 144.077 കോടി രൂപയാണ്. മാറ്റി പാർപ്പിച്ചവർ 2,18,753 പേരാണ്. അതിനുവേണ്ടി വിതരണം ചെയ്ത സംഖ്യ 218.753 കോടി രൂപയാണ്. ആകെ 3,62,830 പേരാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ

രംഗത്ത് വന്നിരുന്നത്. എന്നാൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഇരട്ടിക്കൽ കാരണം 6,289 പേരെ ഒഴിവാക്കി. ബാക്കി 3,56,541 പേർക്ക് അടിയന്തര സഹായങ്ങളും സേവനങ്ങളും വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി 3,204 പേർക്ക് അടിയന്തര സഹായം ലഭിക്കാത്തതുസംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ വന്ന വിഷയം അടുത്ത സ്റ്റേറ്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗം പരിഗണിച്ച് ആവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ നൽകുന്നതാണ്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. എറണാകുളം ജില്ലയിൽ പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസത്തിന് നൽകിയ ഫണ്ടിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വെട്ടിപ്പ് നടത്തിയ കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ. വെട്ടിപ്പ് നടത്തിയതിനുശേഷം, ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് ഈ ഫയലുകളുമായി പോയിട്ട് കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തിലധികമായി ആ സെക്ഷൻതന്നെ ക്ലോസ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രളയ ദുരന്തമുണ്ടായ ജില്ലയാണിത്. പല ആളുകൾക്കും ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഒരു വർഷമായി വിതരണമൊന്നും നടക്കാതെ, വീടുപണിയൊന്നും പൂർത്തിയാക്കാതെ, പല ഘട്ടങ്ങളിലായുള്ള പണം കിട്ടാതെ ആളുകൾ

പ്രയാസപ്പെടുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ അടിയന്തരമായി ഇടപെട്ട് ആ വിഷയങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ച് പ്രസ്തുത ഫയലുകൾ ലഭ്യമാക്കി എത്രയും പെട്ടെന്ന് ദുരിതാശ്വാസ വിതരണം പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേകമായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, റവന്യൂ റിക്കാർഡിൽ നിലമായി രേഖപ്പെടുത്തി, 2008-ന് മുൻപ് നികത്തിയ ഭൂമികൾ പരിവർത്തനപ്പെടുത്താൻ നിയമപരമായി അവകാശമുണ്ട്. പക്ഷേ ഇതുപോലുള്ള കേസുകളെല്ലാം റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസുകളിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ഒരു തീരുമാനവും എടുക്കുന്നില്ല. മറ്റൊരുകാര്യം, 25 സെന്റിൽ താഴെയുള്ള ഭൂമി പരിവർത്തനപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഫീസ് അടയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിലും ഒരു തീരുമാനവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങ് ഇടപെട്ട് ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ചോദിച്ച

കാര്യം സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് നടപടി എടുക്കുകയും അങ്ങയെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്യാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ബാബു മെമ്പർ ഇപ്പോൾ പഴയതുപോലെ അത്ര ലൈവല്ല എന്നാണ് തോന്നുന്നത്. കാരണം, ഒരാഴ്ച മുമ്പ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട ആർ.ഡി. ഓഫീസുകളിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, കഴിഞ്ഞ ഞായറാഴ്ച ഞാൻ ഇങ്ങോട്ട് വരുന്നതുവരെ അത്തരമൊരു ഉത്തരവ് വന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, അങ്ങ് ഞായറാഴ്ച പോയി അന്വേഷിച്ചത് എവിടെയാണെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട ഈ സദസ്സിൽ വളരെ ഉത്തരവാദത്തോടുകൂടി ഞാൻ പറയുകയാണ്, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എസ്.ആർ.ഒ. 2021 ഫെബ്രുവരി മാസം 24-ാം തീയതി പുറത്തിറക്കിയിരുന്നു. അതുസംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർമാർ ചില സംശയങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ മുമ്പിലേയ്ക്ക് ചോദിച്ചു. അപ്പോഴേയ്ക്കും പെരുമാറ്റച്ചട്ടം നിലവിൽവന്നു. പെരുമാറ്റച്ചട്ടം മാറിയതിനുശേഷം ആ പ്രശ്നങ്ങൾ, ആ വിഷയങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ക്രമീകരിച്ചു. ആ വിഷയങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. അതിൽ

കൃത്യതയോടുകൂടി സർക്കാർ വ്യക്തത വരുത്തി. നിയമ വകുപ്പിനെ ആ വിഷയം അറിയിച്ചു. നിയമ വകുപ്പിൽനിന്നും ലഭിച്ച മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരാഴ്ചക്കാലം മുമ്പ് വ്യക്തത വരുത്തിയ ഉത്തരവ് പുറത്തിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർമാരോട് ചോദിച്ചാൽ അത് ലഭ്യമാകും. അവിടെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടി ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ</u>: സർ, കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഞാൻ സഭയിൽ ഒരു ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. 50-55 വർഷം വില്ലേജിൽ നികുതി അടച്ച ഭൂമികൾ ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഫോറസ്റ്റിന്റെ പുറമ്പോക്ക്, അല്ലെങ്കിൽ ഫോറസ്റ്റിന്റെ ജണ്ട വച്ചിട്ട് അവരിൽനിന്നും നികുതി വാങ്ങാത്ത ഒരു സാഹചര്യം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നതിനിടയ്ക്ക് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി അതിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് 40-45, 50-55 വർഷം നികുതി വാങ്ങി താമസിക്കുന്ന ആളുകളെ ഒരു കാരണവശാലും ഇറക്കുകയില്ലെന്നും അക്കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് അവരിൽനിന്നും തുടർന്നും നികുതി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുമെന്നും പറഞ്ഞു. ഇതുവരെ ഒരു നടപടിയും ആയിട്ടില്ല.

എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്, പല ജില്ലയിലും ഈ വിഷയമുണ്ട്. റവന്യൂ, ഫോറസ്റ്റ് എന്നീ വകുപ്പുകളുമായി സംയോജിച്ച് ഒരു അദാലത്തിലൂടെ, കാലാകാലങ്ങളിലായി 45-50 വർഷം നികുതി വാങ്ങിയിരുന്ന ആളുകളിൽനിന്നും തുടർന്നും നികുതി വാങ്ങാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. കാരണം, അവർക്ക് റേഷൻ കാർഡും മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്ത പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. അതിനൊരു പരിഹാരം കാണാൻ അങ്ങ് ശ്രമിക്കുമോ എന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്?

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഉന്നയിച്ച വിഷയങ്ങൾ പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. കാസർഗോഡ്, തിരുവനന്തപുരം, കണ്ണൂർ ജില്ലകളിലെ എം.എൽ.എ.-മാരോട് ചോദിച്ചാൽ അവർ പറയും. വരുന്ന ദിവസം മലപ്പുറത്തുള്ള യോഗത്തിൽ അങ്ങും വരണം. ഞങ്ങൾ വിവിധ ജില്ലകളിലെ എം.എൽ.എ.-മാരെ ഐ.എൽ.ഡി.എം. എന്ന നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രത്തിൽ വിളിച്ച് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി മുതൽ ജില്ലയിലെ എ.ഡി.എം. വരെയുള്ള ആളുകളുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ഓരോ പ്രശ്നങ്ങളുമെടുത്ത് ആ പ്രശ്നങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി പരിശോധിച്ച്, ലാന്റ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറേറ്റിൽ അതിനുവേണ്ടി ഒരു സെക്ഷൻതന്നെ ആരംഭിച്ച്

എം.എൽ.എ.-മാർ നൽകുന്ന വിഷയങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി പരിഹരിക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി എല്ലാ ബുധനാഴ്ചകളിലും യോഗം ചേരുന്ന റവന്യൂ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് രൂപീകരിച്ചു. റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി അദ്ധ്യക്ഷനായി പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയും ലാന്റ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറും സർവ്വേ ഡയറക്ടർമാരും ഐ.എൽ.ഡി.എം.-ന്റെ ഡയറക്ടറും ഹൗസിംഗ് കമ്മീഷണറും അടക്കം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഈ വകുപ്പുകളെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള യോഗങ്ങളിൽ നിങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഓരോന്നായി പരിഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. അക്കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ച് പറയണമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല.

നമ്മുടെ ചർച്ചകളിൽ പങ്കെടുത്ത എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാർക്കും ആവശ്യമായ വിധത്തിലുള്ള ഇടപെടലുകൾ നടത്താൻ കഴിഞ്ഞു. അക്കാര്യങ്ങളിൽ ഓരോരുത്തരും ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങളിൽ പ്രത്യേകമായ മറുപടി പറഞ്ഞ് പോകേണ്ടതില്ല. എങ്കിലും പൊതുവായി... ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ചേശ്വരം എം.എൽ.എ. ഉന്നയിച്ചത്... എനിക്ക് തോന്നുന്നത് ഈ ചർച്ചയിൽ റവന്യൂവിനെ മാത്രം കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട്

സംസാരിച്ച ഒരു എം.എൽ.എ. മഞ്ചേശ്വരം എം.എൽ.എ. ആണ്. വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങൾ, വളരെ പോസിറ്റീവായി, രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി അദ്ദേഹം ഇവിടെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ആ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പ്രത്യേകമായി വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതാണ്. അതിലൊരു കാര്യം ഞാൻ തുടക്കത്തിൽതന്നെ പറയാം. മഞ്ചേശ്വരത്ത് പുതിയതായി രൂപീകരിച്ച താലൂക്കിന് ഒരു ആസ്ഥാന കേന്ദ്രം വേണമെന്ന അങ്ങയുടെ ആവശ്യം തീർച്ചയായും ഈ ഗവൺമെന്റ് വളരെ ഗൗരവത്തോടെ എടുക്കുകയാണ്. 2021-ൽത്തന്നെ അതിന്റെ നടപടികൾ ആരംഭിക്കും. മഞ്ചേശ്വരത്തുതന്നെ അതിന്റെ ആസ്ഥാനമുണ്ടാകും. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സംവിധാനങ്ങളുമായി ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ട് പോകും.

ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ വി.എഫ്.എ.-യുടെ പ്രൊമോഷൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിലുണ്ട്. സ്മാർട്ട് വില്ലേജിന്റെ ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിലുള്ള വിഷയമാണ്. മഞ്ചേശ്വരത്ത് കന്നഡ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, വളരെ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളൊരു പ്രശ്നമാണ്. ഭാഷാ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന ഇടങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ പുതിയതായി ഈ സർക്കാർതന്നെ... നേരത്തെ മലയാളത്തിൽമാത്രം അച്ചടിച്ച റെസിപ്റ്റുകൾ

മാത്രമേ റവന്യൂ വകുപ്പിന് ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ അത് മാറ്റണം എന്നൊരു ശിപാർശ അവിടെനിന്നും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് മാറ്റി തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഇവിടെ തയ്യാറാക്കി വന്നിട്ടുണ്ട്. അതടക്കം അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ പൊതുവായ വഴി നമുക്ക് ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട നാദാപുരം എം.എൽ.എ. ഇവിടെ ചോദിച്ചതുപോലെ സി.എം.ഡി.ആർ.എഫ്. നമ്മുടെ പ്രളയസഹായങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ച് സുതാര്യമായി കാണാനുള്ള ഒരു സംവിധാനമില്ലെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പോർട്ടൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആലോചനയിലുണ്ട്. കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ട്. ലാന്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വേഗതയിലാക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങളും സൗകര്യങ്ങളുമെല്ലാം ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് തൊട്ടുമുമ്പായിട്ടാണ് അട്ടപ്പാടിയിൽ പുതിയ താലൂക്ക് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. മണ്ണാർക്കാട് താലൂക്കിന്റെ ലാന്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ ഓഫീസ് അട്ടപ്പാടിയിലായിരുന്നു. അട്ടപ്പാടി താലൂക്ക് പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ പ്രസ്തുത ലാന്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ നിർത്തലാക്കിയിട്ട് അട്ടപ്പാടി

താലൂക്കിന്റെ ആസ്ഥാനവും ഓഫീസും തഹസിൽദാരുമൊക്കെ അതായിട്ട് മാറ്റി. ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളുടെ പ്രൊസീഡിംഗ്സ് പലതും കഴിഞ്ഞ, പട്ടയം കൊടുക്കേണ്ടൊരു ഓഫീസാണ് പെട്ടെന്ന് നിർത്തലാക്കിയത്. അട്ടപ്പാടിയിലെ ടി ലാന്റ് ട്രൈബ്യൂണൽ ഓഫീസ് പുനരാരംഭിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

<u>ശ്രീ. കെ. രാജൻ</u>: സർ, അതേ ഓഫീസ് അവിടെ പുനരാരംഭിക്കുക എന്നുള്ളതല്ല. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മണ്ണാർക്കാട് അംഗം പറഞ്ഞ പ്രശ്നം പാലക്കാട് ജില്ലാ കളക്ടറും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും പങ്കെടുത്ത യോഗത്തിൽ ഞങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. അതിനൊരു പരിഹാരം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ ആ വിഷയം അവരുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം എത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ വിഷയം നമുക്ക് പരിശോധിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

<u>ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ</u>: സർ, ഫ്രണ്ട് ഓഫീസിന്റെ കാര്യം അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ വന്നു. ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് കൺസെപ്റ്റ് എന്നുപറയുന്നത് അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിച്ച് കൃത്യമായി പ്രോസസ്സ് ചെയ്ത് ഓഫീസിൽ കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. ഓൺലൈൻ സംവിധാനം വരുമ്പോൾ അക്ഷയവഴിയോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു പൊതുസേവനാ കേന്ദ്രങ്ങൾ

വഴിയോ അപേക്ഷകൾ പ്രോസസ്സ് ചെയ്തുകൊടുക്കുമ്പോൾ പ്രത്യേകമായി ഒരു ഓഫീസ് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. കെ. രാജൻ</u>: ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് അക്കാര്യങ്ങളൊക്കെയാണ്. അത് ആവശ്യമായി കാരണം, അവിടെ വരുന്ന ഒരാളിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, ഒരു വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ എത്തിച്ചേർന്നാൽ അവിടെ എങ്ങനെ ഇടപെടണം, ഏത് നിലവാരത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യണം, റവന്യൂവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചോദിച്ചപ്പോൾ പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതാണ് ഐ.എൽ.ഡി.എം.-ൽ പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഈ വരുന്ന ഗാന്ധിജയന്തി (ഒക്ടോബർ 2-ന്) ദിനത്തിൽ, നാട്ടിൽ എല്ലാപേർക്കും റവന്യൂ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാനും സംശയങ്ങൾ ദൂരീകരിക്കാനും കഴിയുന്ന തരത്തിൽ ഒരു കാൾ സെന്റർ ആരംഭിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുകയാണ്. ആ കാൾസെന്ററിന്റെ ടോൾ ഫ്രീ നമ്പറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാൽ നിങ്ങൾക്കാവശ്യമായ മുഴുവൻ സേവനങ്ങളും ലഭ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ...... ചാലക്കുടിയിലെ റവന്യൂ ടവറിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു മറുപടി അങ്ങേയ്ക്ക് നേരത്തെ തന്നിട്ടുണ്ട്. ആ മറുപടിയിൽ കാര്യങ്ങൾ

വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം (ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്) ആ വിഷയത്തിൽ ചോദിക്കാനുദ്ദേശിച്ച കാര്യം എനിക്ക് മനസ്സിലായി. അക്കാര്യത്തിൽ ഗൗരവകരമായ പരിശോധന നടത്തുന്നതാണ്. മഞ്ചേശ്വരത്തെ അംഗം ആരാധനാലയങ്ങളുടെ പട്ടയം ലഭ്യമാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു പ്രശ്നം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ജി.ഒ. (എം.എസ്.) 40/2020 പ്രകാരം ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്മശാനങ്ങൾ, വായനശാലകൾ എന്നിവയ്ക്ക് കൈവശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭൂമിയുടെ പട്ടയം നൽകാൻ 2020-ൽത്തന്നെ ഉത്തരവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആരാധനാലയങ്ങൾ ഒരേക്കർ വരെ പതിച്ച് നൽകാനുള്ള ആലോചനയാണ് അതിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. 1947-ന് മുൻപ് കൈവശമുള്ള ഭൂമിയാണെങ്കിൽ ഫെയർവാല്യൂവിന്റെ 10 ശതമാനവും കേരളപ്പിറവിക്ക് മുമ്പുള്ള സ്ഥലങ്ങളാണെങ്കിൽ ഫെയർവാല്യൂവിന്റെ 25 ശതമാനവും 1990 ജനുവരി 1 ന് മുമ്പുള്ളതാണെങ്കിൽ ഫെയർവാല്യൂവും 1990 ജനുവരി 1 മുതൽ 25-08-2008 വരെയുള്ളതാണെങ്കിൽ കമ്പോളവിലയും ഈടാക്കി നൽകണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ 62 അപേക്ഷകൾ ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ട്. അപേക്ഷകൾ

നിയമാനുസൃതമായി പരിഗണിക്കുന്നതായിരിക്കും.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ഭൂമി തരംമാറ്റവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചുവല്ലോ, സ്പഷ്ടീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഉത്തരവ് 23-ാം തീയതി ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. 25 സെന്റിൽ താഴെയുള്ളവർക്ക് സൗജന്യമായി തരംമാറ്റിക്കൊടുക്കുന്നു, അതാണ് അങ്ങ് ശ്രീ. കെ. ബാബു എം.എൽ.എ.ക്ക് മറുപടി കൊടുത്തത്. ഇതിൽ ഒരു പ്രശ്നമുള്ളത്, ആ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് 25-02-2021-ന് മുൻപ് അപേക്ഷ കൊടുത്തിരിക്കുന്നവർക്ക് അത് ബാധകമല്ല, അവർ പഴയതുപോലെ ഫീസ് അടയ്ക്കണമെന്നാണ്. 25-02-2021 ന് മുൻപുള്ള ആപ്ലിക്കേഷൻസ് പെൻഡിംഗിൽ ആണ്, അതിനുശേഷം വരുന്ന ആളുകൾക്ക് മാത്രമാണ്, പഴയ അപേക്ഷ പിൻവലിച്ച് പുതിയ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് ഈ ഉത്തരവിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ രണ്ട് തരത്തിലുള്ള നീതിയാകും. ഈ ഉത്തരവ് വന്ന അന്നുമുതലുള്ള പ്രാബല്യമാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടത്, ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിയെ തുടർന്നാണ് ഈ ഉത്തരവ് വന്നിരിക്കുന്നത്, ഇപ്പോൾ പെൻഡിംഗിലുള്ള എല്ലാ

ആപ്ലിക്കേഷൻസിനും സൗജന്യം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ മുൻകയ്യെടുക്കുമോ? ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് പ്രോസ്പക്ടീവ് ഇഫക്ട് മാത്രമാണ്, റിട്രോസ്പക്ടീവ് ഇഫക്ട് ഇല്ല, ആപ്ലിക്കേഷൻസ് ആൾറെഡി പെൻഡിംഗിൽ ആണ്, പൈസ അടച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ കൺഫ്യൂഷന് കാരണം ഇപ്പോഴാണ് ഇതിന് ക്ലാരിറ്റി വന്നത്. 23-07-2021-ന് ഇറക്കിയ ഉത്തരവാണ്, അക്കാര്യംകൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്

<u>ശ്രീ. കെ. രാജൻ</u>: അങ്ങ് പറഞ്ഞ പ്രശ്നം എന്റെ മുൻപിൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല, ഞാൻ ആ പ്രശ്നം റിട്രോസ്പക്ടീവ് ഇഫക്ടായി അംഗീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഇന്ന് രാവിലെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട പോലെയൊരു ക്രമപ്രശ്നം അടുത്ത ആഴ്ച അങ്ങ് ഉന്നയിക്കും, അതാണ് എന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിനകത്ത് മറ്റ് സാധ്യതകൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല, ഈ എസ്.ആർ.ഒ. ഇറങ്ങുന്നതിന് മുൻപ് നിയമപരമായി പരിഗണിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഞങ്ങൾ ഈ വിഷയം നിയമവകുപ്പുമായി ചർച്ച ചെയ്തു, അപ്പോൾ നിയമവകുപ്പ് പറയുന്നത് അതിനുമുൻപ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള നിയമനടപടികൾ

ആരംഭിക്കാത്തതിന് കൊടുക്കാമെന്നാണ്. ഒന്ന്, ഒപ്പിട്ട് റസീറ്റുകൊടുത്താൽ നിയമനടപടികൾ ആരംഭിച്ചു, അപ്പോൾ പിന്നെ നിയമവകുപ്പ് ഇങ്ങനെയൊരു നിർദ്ദേശം നൽകിയിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പുതിയതായി നമുക്ക് പരിഗണിക്കാൻ കഴിയില്ല. നമ്മൾ പറഞ്ഞത് നേരത്തെ അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ വിധിയും വിധിയെത്തുടർന്ന് ഗവൺമെന്റ് എസ്.ആർ.ഒ.-യും ഇറക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചവർ ആ സ്ലാബിന് അനുസരിച്ച് ഭൂമിയെടുക്കാമെന്ന് കരുതിയവരായിരിക്കും. ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോൾ അതിന് സാധ്യമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ നിയമ തടസ്സങ്ങൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണെന്ന്. ഇവിടെ ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ബഹുമാന്യനായ തിരൂർ എം.എൽ.എ. അദ്ദേഹം വളരെ ഗൗരവകരമായാണോ ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തതെന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്, അതോ രാഷ്ട്രീയമാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ പറയാമെന്നുള്ളതേയുള്ളൂ. എനിക്ക് വളരെ അത്ഭുതം തോന്നി, എന്നേക്കാൾ പ്രായമുണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്, എന്നേക്കാൾ കൂടുതൽ രാഷ്ട്രീയ പരിചയവും അദ്ദേഹത്തിന് കാണും, എന്നേക്കാൾ കൂടുതൽ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളും അദ്ദേഹം കണ്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്

'പഞ്ചായത്തും വില്ലേജും തമ്മിൽ യോജിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുകയായിരിക്കും നല്ലതെന്ന്, എന്തിനാണ് വില്ലേജ് ഓഫീസ്, പഞ്ചായത്തുമായി കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചാൽ പോരെ'. അങ്ങനെയൊരു ചർച്ച വളരെ ഗൗരവകരമായി 140 എം.എൽ.എ. മാർ, നാം 140 എം.എൽ.എ. മാർ അല്ല. പ്രിയപ്പെട്ടവരേ, മൂന്നരക്കോടി മലയാളികളെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് അവർ ഇങ്ങോട്ട് അയച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളാണ്. കുറച്ചുകൂടി ഗൗരവത്തോടെ കാണണം, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം ലക്ഷ്യമാക്കി കൊണ്ടുവന്ന 73-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് രാജ്യത്ത് പഞ്ചായത്തീരാജ്-നഗരപാലിക സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്കുള്ള പല അധികാരങ്ങളും വിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ ഗ്രാമസഭ അടിസ്ഥാനഘടകമാക്കി, പഞ്ചായത്തുകളെ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ആലോചിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി-പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. അങ്ങയുടെ പാർട്ടിക്കകത്ത് രണ്ട് വകുപ്പിനും രണ്ട് മന്ത്രിമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒരേ വിഷയത്തിൽ തന്നെ പഞ്ചായത്ത് നോക്കാനും, മുനിസിപ്പാലിറ്റി നോക്കാനും. എന്നിട്ടും ഇത്ര ചെറിയ ഒരു കാര്യം, നമ്മുടെ ഭൂമി സംബന്ധമായ

എല്ലാ കാര്യങ്ങളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ഏറ്റവും അടിസ്ഥാന ഘടകമായ വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ, പഞ്ചായത്തിൽ ലയിപ്പിക്കാമെന്നൊക്കെ പറയുന്നത് ശ്രദ്ധിച്ചാകില്ലായെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. അതുപോലെ ഗൗരവകരമായി ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നമാണ് 'യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് 670 സ്ക്വയർഫീറ്റ് വീടിന് അനുമതിനൽകി, എൽ.ഡി.എഫ്. ഇതൊന്നും ചെയ്തില്ല, വീട്, ഭൂമി വെറുതെ മേനി പറഞ്ഞ് നടക്കുകയാണ്.' എന്താണ് ആലോചിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലായില്ല. ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, കേരളത്തിൽ അഞ്ച് വർഷക്കാലം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ 1,77,011 പേർക്ക് മണ്ണുകൊടുത്താണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിട്ടത്. ലൈഫ് പദ്ധതി കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന് മണ്ണിന്റെ മാറിൽ അന്തിയുറങ്ങാൻ കഴിയാതെയിരുന്ന രണ്ട് ലക്ഷത്തി അൻപത്തിനാലായിരത്തിലേറെ മനുഷ്യരെ മണ്ണിനും ഭൂമിക്കും വീടിനും അധികാരം കൊടുത്തൊരു ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ചയായിട്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് വരുന്നത്. എന്റെ അഭ്യർത്ഥന ഈ ധനകാര്യ അഭ്യർത്ഥനയെ പിൻതുണയ്ക്കണമെന്ന് മാത്രമല്ല, റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി

സഹകരിച്ച് നമുക്ക് മുന്നോട്ട് പോകാം.

ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃപ്പൂണിത്തുറ അംഗം, എന്റെ ജേഷ്ഠസുഹൃത്ത്, ശ്രീ. കെ. ബാബു, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് വിചാരിച്ചത്. പക്ഷെ വകുപ്പ് റവന്യൂ ആയതുകൊണ്ട് പറയാതെ പോകാൻ കഴിയില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ മണി അടിച്ച് നിങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയതല്ലേ ഈ ഗവൺമെന്റ്, തൃപ്പൂണിത്തുറയിൽ മൃതശരീരം വരുന്ന നേരത്ത് മണി അടിക്കുന്നത് കേൾക്കുന്നതുപോലെ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ മണി അടിച്ച് ഉണ്ടാക്കിയതാണെന്ന് അങ്ങ് ധരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെയുണ്ടായതല്ല ഈ കേരളമെന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് പറയാനാണ് ഞാൻ ഇത് സൂചിപ്പിച്ചത്. നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളുമൊക്കെ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് മുൻപ് ഈ കേരളത്തിൽ നമ്മുടെ മുൻ തലമുറയ്ക്ക് ഒരു ഇരുണ്ട കാലമുണ്ടായിരുന്നു. മരിച്ചാൽ കുഴിച്ചിടാൻ ആറടി മണ്ണ് സ്വന്തമല്ലാതെ, പീടിക തിണ്ണകളിലും, വെളിപ്പറമ്പുകളിലും കിടന്നുറങ്ങേണ്ടിവന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് മനുഷ്യരുടെ

ആലയമായിരുന്നു ഇത്. 1957-ൽ ആദ്യത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് ഈ കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിന് മുൻപുള്ളൊരു കാലം. റവന്യൂ വകുപ്പിന് അത് പറയേണ്ടതുണ്ട്, ആ കാലത്താണ് ശ്രീനാരായണഗുരുവും സഹോദരൻ അയ്യപ്പനും അയ്യൻകാളിയും വാഗ്ഭടാനന്ദനും പൊയ്കയിൽ അപ്പച്ചനും ഈ കേരളത്തിന്റെ മണ്ണിൽ നവോത്ഥാനത്തിന്റെ വഴികൾ ഉഴുതുമറിച്ചിട്ടു. അവർ ഉഴുതുമറിച്ചിട്ട മണ്ണിലാണ് കേരളത്തിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അതിന്റെ വിത്ത് വിതയ്ക്കുന്നത്, 1957-ൽ ആദ്യത്തെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നത്. 1959-ൽ കേരളത്തിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റിനെ അട്ടിമറിച്ചിടാൻ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യം, കേരളത്തിലെ കാർഷിക ബന്ധ നിയമം കൊണ്ടുവന്നു എന്നു പറഞ്ഞല്ലേ, കേരളത്തിലെ ഭൂ പരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ ബീജാവാപം ചെയ്ത 1957-ലെ ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ആദ്യത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ്, മനുഷ്യന് ഭൂമികൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ച ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ചയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ്. 1959-ൽ ആ ഗവൺമെന്റിനെ വിമോചന സമരത്തിലൂടെ പ്രമാണിമാർക്കുവേണ്ടി അട്ടിമറിച്ചിടുമ്പോൾ നിങ്ങൾ വിളിച്ച മുദ്രാവാക്യം അങ്കമാലിയിലെ ഫ്ലോറിയുടെ കല്ലറയിൽ നിങ്ങൾ വിളിച്ച മുദ്രാവാക്യം

"തമ്പ്രാനെന്ന് വിളിപ്പിക്കും, പാളയിൽ കഞ്ഞി കുടിപ്പിക്കും" എന്നല്ലേ. ആരെക്കുറിച്ചാണ് ആ മുദ്രാവാക്യം വിളിപ്പിച്ചത്, "തമ്പ്രാനെന്നു വിളിപ്പിക്കും, പാളയിൽ കഞ്ഞി കുടിപ്പിക്കും"എന്ന് പറഞ്ഞവർ ഭൂമി കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ചയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇത് മണിയടിച്ചുണ്ടായ ഗവൺമെന്റല്ല, മണ്ണ് കൊടുത്ത് മനുഷ്യനെ വളർത്തിയ ഗവൺമെന്റാണ്. ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ചയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ്, അതുകൊണ്ട് വനവും നാട്ടിലെ മണ്ണും മനുഷ്യന് കൊടുക്കാനുള്ള പ്രതിജ്ഞാബദ്ധതയോടെ ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നേറും, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ റവന്യൂ വകുപ്പിലെ എല്ലാ വിധ പിൻതുണയും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിൻതുണയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ നിങ്ങളോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ-ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ദേവസ്വം വകുപ്പുകൂടി ഇന്ന് ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ മേജർ ഹെഡിൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങളും ആ കാര്യം തിരിച്ചറിഞ്ഞതായി തോന്നുന്നില്ല. പതിനാറ് അംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചതിൽ മൂന്ന് അംഗങ്ങൾ മാത്രമാണ് ദേവസ്വം ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഏതാനും

വാക്കുകൾ സൂചിപ്പിച്ചത്. ദേവസ്വം ബോർഡിനെ ഭാവിയിൽ മേജർ ഹെഡിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു. നമുക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് 1922-ൽത്തന്നെ തിരുവിതാംകൂറിൽ ദേവസ്വം വകുപ്പ് ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് ഉണ്ടായിരുന്ന ദേവസ്വം വകുപ്പിനെ പിന്നീട് ശ്രദ്ധിക്കാത്ത സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകുകയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ദേവസ്വം വകുപ്പിനെ കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള പ്രവർത്തനം ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നതാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള അഞ്ച് ദേവസ്വം ബോർഡുകളും വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രയാസം നേരിടുകയാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും കോവിഡ് മഹാമാരിയുടെ കാലത്ത് വലിയ പ്രതിസന്ധികളിലൂടെയാണ് കടന്നുപോകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ അഞ്ച് ദേവസ്വം ബോർഡുകളിലായി ഏകദേശം 15695 ജീവനക്കാർ ഉണ്ട്. കൂടാതെ 8316 പെൻഷൻകാരുമുണ്ട്. അവരുടെ ജീവിതം വലിയ രീതിയുള്ള പ്രയാസത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. രണ്ടുമൂന്ന് വർഷമായി ദേവസ്വം ബോർഡുകളിലെ വരുമാനം നിശ്ചലമായിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്ന നല്ല രീതിയിലുള്ള സഹായങ്ങൾ കൊണ്ടുമാത്രമാണ് ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ

നിലനിന്നുപോകുന്നത്. അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ കഴിയണമെങ്കിൽ തുടർന്നും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നല്ലതുപോലെ സഹായിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടുമാത്രം ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെ പ്രവർത്തനം ഭാവിയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ദേവസ്വം ബോർഡുകളിൽ നിലവിലെ സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള ഇടപെടലുകൾ നടത്തുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കണം. ബോർഡുകളിൽ ലഭ്യമാകുന്ന പണത്തിന് ചോർച്ചയുണ്ടാകാതെ നോക്കാൻ കഴിയണം. അതുപോലെതന്നെ വഴിപാടിതര വരുമാനങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടലുണ്ടാകണം. അങ്ങനെ സാധിക്കണമെങ്കിൽ ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ചെറിയ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിനായി എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നും സഹായ സഹകരണങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ അധീനതയിൽ ഏകദേശം 3300 ഏക്കർ സ്ഥലമുണ്ട്. ഇതിൽ പലതും ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലാണ്. ഈ ഭൂമി പ്രായോഗികമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാൽ

ദേവസ്വം ബോർഡിന് ലഭ്യമാകുന്ന വഴിപാടിതര വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അതിന് സഹായകരമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുപോകേണ്ടതുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ അധീനതയിൽ ഏകദേശം 266 ഏക്കർ സ്ഥലവും കൊച്ചിൻ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ അധീനതയിൽ ഏകദേശം 200 ഏക്കർ സ്ഥലവുമുണ്ട്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ നേരിട്ടുള്ള അധീനതയിൽ ഭൂമിയില്ലെങ്കിലും ബോർഡിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന 1357 ക്ഷേത്രങ്ങളുടേതായി ഏകദേശം 31122 ഏക്കർ സ്ഥലം അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽത്തന്നെ ഏകദേശം 24693 ഏക്കർ സ്ഥലം വ്യത്യസ്ത രീതിയിലുള്ള കയ്യേറ്റങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഭൂമിയെല്ലാം ശരിയായ രീതിയിൽ വിനിയോഗിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെ പ്രയാസങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. പ്രസ്തുത ലക്ഷ്യത്തിനായി പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ പലതരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയർന്നുവരാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത് ഒരുപക്ഷേ വിശ്വാസത്തിന്റെയും വിശ്വാസികളുടെയും പേരിലായിരിക്കും. പലപ്പോഴും ആക്ഷേപങ്ങളുയർത്തുന്നത് വിശ്വാസികളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനായിരിക്കും.

വിശ്വാസികളുടെ വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങൾക്ക് കോട്ടംതട്ടാതെ ദേവസ്വത്തിന്റെ ഭൂമി ശരിയായായ രീതിയിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാൽ അത് നാടിനുതന്നെ പുരോഗതിയുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമായിരിക്കും. തീർച്ചയായും അതിനു കഴിയണമെങ്കിൽ നമ്മളൊന്നിച്ച് പ്രവർത്തിക്കണം. രാഷ്ട്രീയ സങ്കുചിത താത്പര്യത്തോടെ ഇക്കാര്യങ്ങളെ നോക്കിക്കാണരുതെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഗവൺമെന്റുകളെ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് പലപ്പോഴും വിശ്വാസികളെ ഇളക്കിവിട്ടുകൊണ്ടാണ്. അക്കാര്യം റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി നേരത്തെ സഭയിൽ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ശബരിമല വിഷയത്തിൽ സംഭവിച്ചത് നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. പലപ്പോഴും വിശ്വാസികളെ ഇളക്കിവിട്ടുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പിനും ശ്രമിക്കാറുണ്ട്. അത്തരം മുതലെടുപ്പിന് അവസരം നൽകാതെ നമ്മളെല്ലാവരും യോജിച്ചുനിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ ദേവസ്വം ബോർഡുകളെ ഇന്നുള്ളതിനേക്കാൾ നല്ലരീതിയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, വളരെ പോസിറ്റീവായ ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനുണ്ട്. അട്ടപ്പാടിയിൽ മല്ലീശ്വരൻ കോവിൽ എന്നൊരു

ക്ഷേത്രമുണ്ട്. അവിടെ ആചാരപ്രകാരം ആദിവാസി വിഭാഗങ്ങൾക്കിടയിൽ നടത്തേണ്ടുന്ന ചില ആചാരങ്ങളുണ്ട്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് അവിടുത്തെ ആചാരങ്ങൾ തെറ്റിച്ചതിനാൽ വലിയ പ്രശ്നം നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് ഇന്നേവരെ നടന്നുപോന്നിരുന്ന ആചാരങ്ങൾ അതുപോലെത്തന്നെ തുടരുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാക്കണം.

<u>ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, നിലവിലുള്ള ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളൊന്നും മാറ്റുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നില്ല. ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളെല്ലാം നടത്തേണ്ടതാണെങ്കിലും അവ നമ്മുടെ നാടിനെ തെറ്റായ രീതിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. ആചാരങ്ങളുടെ പേരിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾക്കെതിരായി ശക്തമായ നിലപാടുതന്നെ സ്വീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടിവരും. ആചാരത്തിന്റെയും വിശ്വാസത്തിന്റെയും പേരിൽ അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ തടയപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുറേക്കൂടി കാര്യക്ഷമമാക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. ദേവസ്വം ബോർഡ് ജീവനക്കാരുടെ

പ്രവർത്തനശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗ് വളരെ ശക്തമായ ഒരു വിഭാഗമാണ്. അവിടെ രണ്ട് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർമാരും ആറ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരും ഇരുപത്തേഴോളം അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരും നാൽപ്പതോളം ഓവർസിയർമാരുമുണ്ട്. അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൃത്യമായി പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് ആ വിംഗിനെ നമുക്ക് ശരിയായ രീതിയിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയും. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ വികസനത്തിനും പുരോഗതിക്കുംവേണ്ടി വളരെ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതരത്തിൽ ജീവനക്കാരെ മാറ്റിത്തീർക്കാനുള്ള ഇടപെടൽ നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ സംസ്ഥാനത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും ഏറ്റെടുക്കും, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റും അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് ശബരിമലയുടെ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം. 2009-ലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു റിട്ടയേർഡ് ജഡ്ജിയുടെ

നേതൃത്വത്തിൽ നിർദ്ദിഷ്ട ശബരിമല മാസ്റ്റർപ്ലാൻ നടപ്പിലാക്കാനായി ഹൈപവർ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചത്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം കുറേക്കൂടി കാര്യക്ഷമമാക്കണമെന്നാണ് ചർച്ചയിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നത്. 11 വർഷമായി ഹൈപവർ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ചെറിയ കുറവുകൾ കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ഹൈപവർ കമ്മിറ്റിയുടെ ഇടപെടലില്ലാത്തതുകൊണ്ട് നമ്മൾ നേരത്തേ നിശ്ചയിച്ച പല പദ്ധതികളും കൃത്യമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ശബരിമല മാസ്റ്റർപ്ലാൻ കൃത്യമായി നടപ്പിലാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയേണ്ടതായിരുന്നു. പ്രസ്തുത പദ്ധതി വർഷങ്ങളായി മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. ശബരിമല മാസ്റ്റർപ്ലാൻ കൃത്യമായി നടപ്പിലാക്കാനായി വിവിധ വകുപ്പുകളെ യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വലിയ ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടപെടലിന്റെ ഭാഗമായി ശബരിമല വികസനത്തിനായി കിഫ്ബിയുടെ പ്രത്യേക സാമ്പത്തിക സഹായം നേരത്തേതന്നെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്, അത് പൂർണ്ണതയിലെത്തിക്കാനുള്ള ഇടപടൽ നടത്തുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏകദേശം 150 കോടി രൂപയാണ് കിഫ്ബിയിൽനിന്നും ശബരിമല വികസനത്തിനായി ലഭ്യമായിട്ടുള്ളത്. ധനവിനിയോഗത്തിനായി 118 കോടി

രൂപയുടെ പ്രൊപ്പോസൽ തയ്യാറായിക്കഴിഞ്ഞു. അവശേഷിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൂടി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനായി പുതിയ പ്രൊപ്പോസൽ തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ടുമൂന്ന് വർഷമായി ശബരിമലയിലെത്തുന്ന ഭക്തരുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറവുണ്ട്. ശബരിമല സീസണിൽ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്ന് വരുന്ന ഭക്തർക്ക് ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നുണ്ട്. പുതിയ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേറ്റശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ അക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേക താൽപര്യമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏകദേശം 10,75,54,000 രൂപ ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ട് ചിറങ്ങരയിൽ ഒരു ഇടത്താവളം സൃഷ്ടിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ കഴക്കൂട്ടം ഇടത്താവളത്തിനായി ഏകദേശം 9,61,33,000 രൂപയുടെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് എഗ്രിമെന്റ് വച്ചുകഴിഞ്ഞു. നിലയ്ക്കൽ ഇടത്താവളത്തിനായി 39,79,87,000 രൂപയുടെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതുപോലെ ചെങ്ങന്നൂർ ഇടത്താവളത്തിനായി 10,47,34,000 രൂപയുടെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി എഗ്രിമെന്റ് വച്ചുകഴിഞ്ഞു. എരുമേലി ഇടത്താവള

വികസനത്തിനായി 14,44,57,683 രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ രണ്ട് ഇടത്താവളങ്ങൾക്കുകൂടി അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സാങ്ഷനും ടെക്നിക്കൽ സാങ്ഷനും ലഭ്യമാക്കി ടെണ്ടർ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിൽ വയനാട് കൽപ്പറ്റയിലെ മണിയൻകോട് ഇടത്താവളത്തിന് 10,12,27,000 രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ശിവപുരം ഇടത്താവളത്തിന് 8,58,21,000 രൂപയുടെ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശബരിമല തീർത്ഥാടനത്തിനോടനുബന്ധിച്ച് ഭക്തർക്ക് ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കാനുള്ള ഇടപെടലാണ് നടത്തുന്നത്. നിലയ്ക്കലിൽ നബാർഡിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി കുടിവെള്ള പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നുണ്ട്. വർഷങ്ങളായി മുടങ്ങിക്കിടന്ന ഈ പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച് ഞാനും ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ചർച്ച നടത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായി നിലയ്ക്കലിൽ ഏകദേശം 60 ലക്ഷം ലിറ്റർ വെള്ളം സപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന 120 കോടി രൂപയുടെ ബൃഹത്തായ ഒരു കുടിവെള്ള പദ്ധതിക്ക് വിഭാവന ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ 22 കിലോമീറ്റർ ദൂരത്തിൽ 6 കിലോമീറ്റർ ദൂരം പൈപ്പിടൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനായി പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ എല്ലാ സഹായവുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 22 കി.മീ.

പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. റോഡിലൂടെ പൈപ്പ് ലൈൻ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഒരുക്കിത്തരാൻ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ദേവസ്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രിയും വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയും...... വനം വകുപ്പിന്റെ അനുമതി ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ദേവസ്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല പദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതെ പോയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് വനം, ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രിമാർ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി സംയുക്ത യോഗം വിളിച്ച് ചർച്ച നടത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായി വർഷങ്ങളായി നിലനിൽക്കുന്ന തടസ്സങ്ങൾ മാറ്റാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കാൻ തടസ്സമായിരുന്നത് വനം വകുപ്പും ദേവസ്വവും വകുപ്പും തമ്മിലുള്ള തർക്കമാണ്. ആ തർക്കങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണം 12 വർഷമായി നടപ്പിലാക്കിയില്ലായിരുന്നു.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ശബരിമലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റിന്റെ ഒരു പ്രസ്താവന മാധ്യമങ്ങളിൽ കണ്ടു.

ദേവസ്വം ബോർഡിൽ സാമ്പത്തിക ക്ലേശം വളരെ രൂക്ഷമാണ്. ശബരിമലയിൽ പഴയതുപോലെ ഭക്തജനങ്ങൾ പോകാത്തതിനാൽ വരുമാനത്തിൽ വലിയ കുറവുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. അത് നികത്തുന്നതിന് ബോർഡിന്റെ കയ്യിൽ വരുമാനമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് വളരെ പഴക്കമുള്ള വിളക്കുകൾപോലും വിൽക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം എടുക്കുന്നുയെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയത്. അതുകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും രൂപത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് അവരെ സഹായിക്കുമോ; ഇപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അതിനുള്ള നടപടി എന്താണ്?

<u>ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ:</u> സർ, ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ സാമ്പത്തികമായി വളരെ ഞെരുക്കത്തിലാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുഖജനാവിൽനിന്ന് ഏകദേശം 135 കോടി രൂപ നൽകിയത്. അവിടത്തെ വിളക്ക് വിറ്റിട്ട് വേണ്ട ജീവിക്കാൻ.... ആരെങ്കിലും വിവാദമാക്കാൻവേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്നതാണ്. അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന വിളക്കുകളെല്ലാം എങ്ങനെയാണ് ചെലവായിപ്പോയതെന്ന് നമ്മൾ പരിശോധിക്കുകയും വേണം. ഞാൻ കളിയാക്കി പറയുകയല്ല, കാലാകാലങ്ങളായുള്ള വിളക്കുകൾ

അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന, കിണ്ടിയും വിളക്കുകളും എവിടെയാണെന്ന്......

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, പൗരാണികമായ വിളക്കുകളും അവിടത്തെ സാധനസാമഗ്രികളും വിൽക്കാൻ ദേവസ്വം ബോർഡാണ് തീരുമാനിച്ചത്. അത് ശരിയല്ല. എന്തിനാണ് വിൽക്കുന്നതെന്ന് അങ്ങ് അവരോട് ചോദിക്കണം; അതെല്ലാം പൗരാണികമായ വസ്തുക്കളാണ്. അതെന്തിനാണ് വിൽക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അതെല്ലാം പൗരാണികമാണെന്ന് വേണമെങ്കിൽ വാദിക്കാം. മുൻകാലങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്നവയുടെയും അവശേഷിക്കുന്നവയുടെയും കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ വിളക്കുകളും കിണ്ടികളും എവിടെപ്പോയി എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്; ഞാൻ അങ്ങയോടും മുൻപ്രതിപക്ഷനേതാവിനോടും തർക്കിക്കുന്നില്ല. ദേവസ്വം ബോർഡ് അത് വിൽക്കാൻ തീരുമാനിച്ചാൽ പോലും......

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അവർ പറയുന്ന കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും വസ്തുത ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ വൈകാരികമായ

ആ പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിക്കുന്നില്ല. അവിടെ അവശേഷിക്കുന്ന വിളക്കുകളുടെയും കിണ്ടികളുടെയും കണക്ക് കൃത്യമായി സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കും. വിളക്കും കിണ്ടിയും വിറ്റതിന്റെ ഭാഗമായി ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ സാമ്പത്തികമായി രക്ഷപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ലായെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. നമുക്ക് മറ്റ് പലകാര്യങ്ങളും ചെയ്യാനുണ്ട്. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ സ്ഥലങ്ങൾ ശരിയായ രീതിയിൽ വിനിയോഗിച്ചാൽ ഓരോ ദേവസ്വത്തെയും സ്വയംപര്യാപ്തതയിലെത്തിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. അതുപോലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നമുണ്ട്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിനെക്കുറിച്ച് എല്ലാപേർക്കുമറിയാം. അവിടെ ഓരോ ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കും പ്രത്യേകം ഭരണമാണുള്ളത്. തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചിൻ ദേവസ്വം ബോർഡുകളെ പോലെയല്ല മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഒരു സമഗ്ര നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ളത് ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. 2008-ൽ കൊണ്ടുവന്ന നിയമം വേണ്ടത്ര പ്രായോഗികമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് സമഗ്രമായൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ളത് ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ

ബഹുമാന്യനായ ജസ്റ്റിസ് കെ. ടി. തോമസ് അദ്ധ്യക്ഷനായ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് ധനകാര്യ, നിയമ വകുപ്പുകൾ പരിശോധിച്ച് എത്രയുംപെട്ടെന്ന് മലബാർ-ദേവസ്വം ബിൽ എന്ന ചിരകാല അഭിലാഷം നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുമെന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം പരിഷ്കരണം 12 വർഷമായി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ജനുവരിയിൽ ശമ്പളം പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കിയെങ്കിലും അവർക്ക് ആ പരിഷ്കരണത്തിനനുസരിച്ച് ശമ്പളം ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ധനകാര്യ വകുപ്പ് അത് പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശമ്പളം പരിഷ്കരണം തീർച്ചയായും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. അതുപോലെതന്നെയാണ് ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ്. 2015-ലാണ് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് നിലവിൽ വന്നത്. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലനും മറ്റുള്ള അംഗങ്ങളുമെല്ലാം ഇക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിനെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മുഴുവൻ നിയമനവും ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിന്റെ കീഴിൽതന്നെ കൊണ്ടുവരാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്.

അതിന്റെ ഫലമായി ആയിരത്തിലധികം ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് വഴി നിയമനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പിന്നാക്ക പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് റിസർവേഷനിലൂടെ ജോലി ലഭിക്കുന്നുയെന്നത് ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകതയാണ്. അത് കേരളത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകതയായിത്തന്നെ കാണേണ്ടതാണ്. അവിടെ നിയമിക്കുന്ന ഏകദേശം ആയിരത്തിലധികം ആളുകളിൽ നല്ലൊരു ശതമാനവും എസ്.സി./എസ്.ടി ജനവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നാണ് വരുന്നത്. അവിടെയും ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാനുള്ള ഇടപെടലുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. കാരണം അമ്പലങ്ങളിലെ പൂജാരിമാരായി എസ്.സി./എസ്.ടി പിന്നാക്കവിഭാഗങ്ങൾ വരികയാണ്. അതിനോട് പൂർണ്ണമായും നമ്മുടെ സമൂഹം tolerate ചെയ്തുപോകുന്നില്ല. അത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് പരിശോധിച്ച് പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഇടപെടലാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അടുത്തകാലത്താണ് തമിഴ്നാട്ടിൽ സ്ത്രീകൾ പൂജാരികളായി മാറുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ടായത്. കയ്യടിക്കേണ്ട, ഇവിടെ അത് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. കയ്യടി അബദ്ധമാണെന്ന അർത്ഥത്തിലല്ല പറഞ്ഞത്, കയ്യടി അബദ്ധമല്ല....

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, സമയം വളരെ വൈകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. സ്ത്രീകളെ പൂജാരികളാക്കണമെന്ന വാദം ശക്തമായി മുന്നോട്ട് വരുന്നുണ്ട്. ശബരിമല മേൽശാന്തി നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നോട്ടിഫിക്കേഷനിൽ തമിഴ് ബ്രാഹ്മണർ എന്നാണ് വന്നത്. അത് അങ്ങനെ പാടില്ലായെന്ന് പല സംഘടനകളും ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. നിലവിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ പെട്ടെന്ന് മാറ്റുന്നത് വലിയ രീതിയിലുള്ള വിവാദങ്ങളിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. കേരളം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയാണെന്ന് നാം അവകാശപ്പെടാറുണ്ട്. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ 600 കൊല്ലമായി സ്ത്രീകൾക്ക് പ്രവേശനമില്ലാത്ത സ്ഥലത്ത് അതിനുള്ള അനുമതി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി നൽകിയപ്പോൾ അവരത് നല്ലതുപോലെ സ്വീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്ന് നമുക്കറിയാം. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ സ്ഥിതി വ്യത്യസ്തമാണ്. കേരളത്തിൽ നമ്മൾ ഒരുപാട് മാതൃക സൃഷ്ടിച്ചവരാണെന്ന് പറയുമ്പോഴും ചില കാര്യങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും tolerate ചെയ്തുപോകുന്നില്ല എന്നതുകൂടി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട്, ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ഒരു വിവാദത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. സാമൂഹ്യ മാറ്റംവേണം,

എല്ലാപേർക്കും തുല്യതവേണം എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുമ്പോഴും അനാവശ്യമായിട്ടുള്ള വിവാദങ്ങളിലേയ്ക്ക് വഴുതിവീഴാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറല്ല എന്നുകൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ആവശ്യമായി വരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ട് പോകാൻ കഴിയും. ദേവസ്വം വകുപ്പ് കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പാക്കി മാറ്റാൻവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനത്തിൽ എല്ലാപേരുടെയും സഹായസഹകരണങ്ങളും പിന്തുണയും ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അനാവശ്യമായ വിവാദങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാം, ക്രിയേറ്റീവായി കാര്യങ്ങൾ ചിന്തിക്കാം. ആ രീതിയിൽ കേരളത്തിൽ ഇനിയും ഒരുപാട് സാധ്യതകൾ നമുക്കുണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയും. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രങ്ങളെ നമുക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ ഗുരുവായൂർ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു ക്ഷേത്രമാണ്. ആ ക്ഷേത്രത്തെ 'ടെമ്പിൾ സിറ്റി ഓഫ് കേരള' എന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തിയെടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഇടപെടൽ നടത്താൻ കഴിയണം. അതുപോലെ ചോറ്റാനിക്കര ക്ഷേത്രം, ശബരിമല ക്ഷേത്രം അങ്ങനെ വിവിധ പ്രധാനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ലിങ്ക് ചെയ്തുകൊണ്ട് പിൽഗ്രിം ടൂറിസം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയണം.

ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ടൂറിസം എന്ന വാക്ക് പറയുന്നതിനോട് താൽപര്യമില്ല, എന്നാൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെ പറയുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്ര ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ശബരിമല മാസ്റ്റർ പ്ലാനിന്റെ ഭാഗമായി എകദേശം 99 കോടി രൂപ ടൂറിസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ സാധ്യത നമുക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയണം. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വരുന്ന ഭക്തർക്ക് എറ്റവും നല്ല സൗകര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയണം. അങ്ങനെ ഈ രംഗത്ത് വലിയ രീതിയിലുള്ള ഉയർച്ച ഉണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. അതിന് എല്ലാപേരുടെയും സഹായസഹകരണവും പിന്തുണയും ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല, ഇത് മെയിൻ ഡിമാന്റുകളിൽ വരുന്നതല്ലെങ്കിൽപോലും ഈ ഡിമാന്റ് പാസ്സാക്കി തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ V

ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും

വില്പന നികുതിയും

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ ഷാഫി പറമ്പിൽ, കെ. പി. എ. മജീദ്, പി. കെ. ബഷീർ, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അൻവർ സാദത്ത്, പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, എ. പി. അനിൽ കുമാർ, കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), നജീബ് കാന്തപുരം, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി, എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, സണ്ണി ജോസഫ്, പി. ഉബൈദുള്ള, പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ, റോജി എം. ജോൺ, സി. ആർ. മഹേഷ്, സജീവ് ജോസഫ്, സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്, ടി. സിദ്ദിഖ്, മോൻസ് ജോസഫ്, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2021-22 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
2. ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ
3. ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ
4. ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക

5. ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ

6. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ

7. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ

8. ശ്രീ. ആന്റണി രാജു

9. ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ

10. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ

11. ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)

12. ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ

13. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ

14. ഡോ. ആർ. ബിന്ദു

15. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

16. ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി

17. ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ

18. ശ്രീമതി ദെലീമ

19. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

20. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ

21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ

22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ

23. ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല

24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ

25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

26. ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ

27. ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ

28. ശ്രീ. വി. ജോയി

29. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു

30. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി

31. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു

32. ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ

33. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

34. ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്

35. ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

36. ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി

37. ശ്രീ. എം. എം. മണി

38. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്

39. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി

40. ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്

41. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ

42. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

43. ശ്രീ. എം. മുകേഷ്

44. ശ്രീ. സി. സി. മുകുന്ദൻ

45. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി

46. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി

47. ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ

48. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്

49. ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ

50. ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ

51. ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്

52. ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്

53. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ

54. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ

55. ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ

56. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ

57. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം

58. ശ്രീ. എ. രാജ

59. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ

60. ശ്രീ. കെ. രാജൻ

61. ശ്രീ. പി. രാജീവ്

62. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ

63. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി

64. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

65. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ

66. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

67. ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്

68. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ

69. ശ്രീ. എച്ച്. സലാം

70. ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.

71. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

72. ശ്രീ. വി. ശശി

73. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

74. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ

75. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ

76. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

77. ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ

78. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ

79. ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ

80. ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള

81. ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്

82. ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്

83. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ

84. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ

85. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ

86. ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്

87. ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ

88. ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ

89. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്

90. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

91. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

92. ശ്രീ. എം. വിജിൻ

93. ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി

<u>പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:</u>

1. ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്

2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി

4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ

5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്

6. ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്

7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)

8. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ

9. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ

10. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം

11. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്

12. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്

13. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്

14. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ

15. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ

16. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

17. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

18. ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം

19. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

20. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

22. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

23. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ

24. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ

25. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്

26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

27. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്

28. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

29. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

30. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്

31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

34. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

35. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 93

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 35

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ VI

<u>ഭൂനികുതി</u>

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: സർവ്വശ്രീ എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, നജീബ് കാന്തപുരം, സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്, എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, സജീവ് ജോസഫ്, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ, സി. ആർ മഹേഷ്, പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, പി. ഉബൈദുള്ള, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, കെ. പി. എ. മജീദ്, പി. കെ. ബഷീർ, മോൻസ് ജോസഫ്, അൻവർ സാദത്ത്, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, എ. പി. അനിൽ കുമാർ, റോജി എം. ജോൺ, സണ്ണി ജോസഫ്, ടി. ജെ. വിനോദ്, പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, ഷാഫി പറമ്പിൽ, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ VI-ാം ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
2. ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ

3. ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ

4. ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക

5. ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ

6. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ

7. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ

8. ശ്രീ. ആന്റണി രാജു

9. ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ

10. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ

11. ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)

12. ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ

13. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ

14. ഡോ. ആർ. ബിന്ദു

15. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

16. ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി

17. ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ

18. ശ്രീമതി ദെലീമ

19. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

20. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ

21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ

22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ

23. ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല

24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ

25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

26. ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ

27. ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ

28. ശ്രീ. വി. ജോയി

29. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു

30. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി

31. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു

32. ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ

33. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

34. ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്

35. ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

36. ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി

37. ശ്രീ. എം. എം. മണി

38. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്

39. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി

40. ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്

41. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ

42. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

43. ശ്രീ. എം. മുകേഷ്

44. ശ്രീ. സി. സി. മുകുന്ദൻ

45. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി

46. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി

47. ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ

48. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്

49. ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ

50. ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ

51. ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്

52. ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്

53. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ

54. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ

55. ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ

56. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ

57. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം

58. ശ്രീ. എ. രാജ

59. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ

60. ശ്രീ. കെ. രാജൻ

61. ശ്രീ. പി. രാജീവ്

62. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ

63. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി

64. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

65. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ

66. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

67. ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്

68. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ

69. ശ്രീ. എച്ച്. സലാം

70. ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.

71. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

72. ശ്രീ. വി. ശശി

73. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

74. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ

75. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ

76. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

77. ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ

78. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ

79. ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ

80. ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള

81. ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്

82. ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്

83. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ

84. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ

85. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ

86. ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്

87. ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ

88. ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ

89. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്

90. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

91. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

92. ശ്രീ. എം. വിജിൻ

93. ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി

<u>പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ</u>:

1. ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്

2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി

4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ

5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്

6. ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്

7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)

8. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ

9. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ

10. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം

11. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്

12. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്

13. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്

14. ഡോ. മാത്യൂ കുഴൽനാടൻ

15. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ

16. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

17. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

18. ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം

19. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

20. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

22. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

23. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ

24. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ

25. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്

26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

27. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്

28. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

29. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

30. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്

31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

34. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

35. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ:

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 93

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 35

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XI

ജില്ലാഭരണവും പലവകയും

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ പി. ഉബൈദുള്ള, നജീബ് കാന്തപുരം, കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, റോജി എം. ജോൺ, പി. കെ. ബഷീർ, ഷാഫി പറമ്പിൽ, എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി, എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, ടി. സിദ്ദിഖ്, മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, കെ. പി. എ. മജീദ്, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, മോൻസ് ജോസഫ്, എ. പി. അനിൽ കുമാർ, പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, ടി. ജെ. വിനോദ്, സി. ആർ. മഹേഷ്, കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്, സജീവ് ജോസഫ്, സണ്ണി ജോസഫ്, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അൻവർ സാദത്ത്, ഡോ. എം. കെ.

മുനീർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ XI-ാം ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2021-22 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

<u>അനുകൂലിക്കുന്നവർ:</u>

1. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
2. ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ
3. ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ
4. ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക
5. ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ
6. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
7. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
8. ശ്രീ. ആന്റണി രാജു
9. ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ
10. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
11. ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)
12. ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ
13. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ
14. ഡോ. ആർ. ബിന്ദു
15. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

16. ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി

17. ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ

18. ശ്രീമതി ദെലീമ

19. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

20. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ

21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ

22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ

23. ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല

24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ

25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

26. ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ

27. ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ

28. ശ്രീ. വി. ജോയി

29. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു

30. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി

31. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു

32. ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ

33. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

34. ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്

35. ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

36. ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി

37. ശ്രീ. എം. എം. മണി

38. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്

39. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി

40. ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്

41. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ

42. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

43. ശ്രീ. എം. മുകേഷ്

44. ശ്രീ. സി. സി. മുകുന്ദൻ

45. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി

46. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി

47. ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ

48. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്

49. ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ

50. ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ

51. ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്

52. ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്

53. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ

54. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ

55. ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ

56. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ

57. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം

58. ശ്രീ. എ. രാജ

59. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ

60. ശ്രീ. കെ. രാജൻ

61. ശ്രീ. പി. രാജീവ്

62. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ

63. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി

64. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

65. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ

66. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

67. ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്

68. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ

69. ശ്രീ. എച്ച്. സലാം

70. ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.

71. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

72. ശ്രീ. വി. ശശി

73. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

74. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ

75. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ

76. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

77. ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ

78. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ

79. ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ

80. ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള

81. ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്

82. ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്

83. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ

84. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ

85. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ

86. ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്

87. ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ

88. ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ

89. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്

90. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

91. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

92. ശ്രീ. എം. വിജിൻ

93. ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി

<u>പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:</u>

1. ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്
2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
6. ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)
8. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
9. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ
10. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
11. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
12. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
13. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്
14. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
15. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ

16. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

17. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

18. ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം

19. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

20. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

22. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

23. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ

24. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ

25. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്

26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

27. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്

28. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

29. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

30. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്

31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

34. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

35. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 93

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 35

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXI

ഭവനനിർമ്മാണം

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി, നജീബ് കാന്തപുരം, കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ, അൻവർ സാദത്ത്, പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, കെ. പി. എ. മജീദ്, പി. ഉബൈദുള്ള, എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, പി. കെ. ബഷീർ, ഷാഫി പറമ്പിൽ, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, റോജി എം. ജോൺ,

എ. പി. അനിൽ കുമാർ, ടി. സിദ്ദിഖ്, സജീവ് ജോസഫ്, സണ്ണി ജോസഫ്, മോൻസ് ജോസഫ്, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ XXI-ാം ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

<u>ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്</u>: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

<u>അനുകൂലിക്കുന്നവർ</u>:

1. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
2. ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ
3. ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ
4. ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക
5. ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ
6. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
7. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
8. ശ്രീ. ആന്റണി രാജു
9. ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ
10. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
11. ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)
12. ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ
13. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ
14. ഡോ. ആർ. ബിന്ദു

15. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

16. ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി

17. ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ

18. ശ്രീമതി ദെലീമ

19. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

20. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ

21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ

22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ

23. ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല

24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ

25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

26. ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ

27. ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ

28. ശ്രീ. വി. ജോയി

29. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു

30. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി

31. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു

32. ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ

33. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

34. ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്

35. ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

36. ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി

37. ശ്രീ. എം. എം. മണി

38. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്

39. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി

40. ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്

41. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ

42. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

43. ശ്രീ. എം. മുകേഷ്

44. ശ്രീ. സി. സി. മുകുന്ദൻ

45. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി

46. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി

47. ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ

48. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്

49. ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ

50. ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ

51. ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്

52. ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്

53. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ

54. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ

55. ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ

56. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ

57. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം

58. ശ്രീ. എ. രാജ

59. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ

60. ശ്രീ. കെ. രാജൻ

61. ശ്രീ. പി. രാജീവ്

62. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ

63. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി

64. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

65. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ

66. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

67. ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്

68. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ

69. ശ്രീ. എച്ച്. സലാം

70. ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.

71. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

72. ശ്രീ. വി. ശശി

73. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

74. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ

75. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ

76. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

77. ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ

78. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ

79. ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ

80. ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള

81. ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്

82. ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്

83. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ

84. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ

85. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ

86. ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്

87. ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണിക്യഷ്ണൻ

88. ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ

89. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്

90. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

91. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

92. ശ്രീ. എം. വിജിൻ

93. ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി

<u>പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ</u>:

1. ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്
2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
6. ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)
8. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
9. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ
10. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
11. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
12. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
13. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്
14. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
15. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ

16. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

17. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

18. ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം

19. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

20. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

22. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

23. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ

24. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ

25. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്

26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

27. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്

28. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

29. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

30. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്

31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

34. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

35. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 93

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 35

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXVI

പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന്

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, മോൻസ് ജോസഫ്, എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, കെ. പി.എ. മജീദ്, പി. ഉബൈദുള്ള, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി, നജീബ് കാന്തപുരം, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, പി. കെ. ബഷീർ, എ. പി. അനിൽ കുമാർ, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ,

ഷാഫി പറമ്പിൽ, സണ്ണി ജോസഫ്, അൻവർ സാദത്ത്, ടി. സിദ്ദിഖ്, സജീവ് ജോസഫ്, പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, സി. ആർ. മഹേഷ്, റോജി എം. ജോൺ, സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്, ടി. ജെ. വിനോദ്, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ XXVI-ാം ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2021-22 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
2. ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ
3. ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ
4. ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക
5. ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ
6. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
7. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
8. ശ്രീ. ആന്റണി രാജു
9. ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ
10. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
11. ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)

12. ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ

13. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ

14. ഡോ. ആർ. ബിന്ദു

15. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

16. ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി

17. ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ

18. ശ്രീമതി ദെലീമ

19. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

20. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ

21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ

22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ

23. ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല

24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ

25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

26. ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ

27. ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ

28. ശ്രീ. വി. ജോയി

29. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു

30. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി

31. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു

32. ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ

33. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

34. ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്

35. ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

36. ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി

37. ശ്രീ. എം. എം. മണി

38. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്

39. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി

40. ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്

41. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ

42. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

43. ശ്രീ. എം. മുകേഷ്

44. ശ്രീ. സി. സി. മുകുന്ദൻ

45. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി

46. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി

47. ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ

48. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്

49. ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ

50. ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ

51. ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്

52. ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്

53. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ

54. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ

55. ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ

56. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ

57. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം

58. ശ്രീ. എ. രാജ

59. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ

60. ശ്രീ. കെ. രാജൻ

61. ശ്രീ. പി. രാജീവ്

62. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ

63. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി

64. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

65. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ

66. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

67. ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്

68. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ

69. ശ്രീ. എച്ച്. സലാം

70. ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.

71. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

72. ശ്രീ. വി. ശശി

73. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

74. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ

75. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ

76. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

77. ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ

78. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ

79. ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ

80. ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള

81. ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്

82. ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്

83. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ

84. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ

85. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ

86. ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്

87. ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ

88. ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ

89. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്

90. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

91. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

92. ശ്രീ. എം. വിജിൻ

93. ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി

<u>പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:</u>

1. ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്

2. പ്രൊഫ. ആബിദ് <u>ഹു</u>സൈൻ തങ്ങൾ

3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി

4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ

5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്

6. ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്

7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണി<u>ത്തു</u>റ)

8. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ

9. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ

10. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം

11. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്

12. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്

13. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്

14. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ

15. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ

16. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

17. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

18. ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം

19. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

20. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

22. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

23. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ

24. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ

25. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്

26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

27. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്

28. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

29. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

30. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്

31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

34. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

35. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ :ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 93

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 35

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXVIII

പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ, പി. ഉബൈദുള്ള, എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, നജീബ് കാന്തപുരം, പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി,

അൻവർ സാദത്ത്, കെ. പി. എ. മജീദ്, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, പി. കെ. ബഷീർ, ടി. ജെ. വിനോദ്, സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്, ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ, പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, ടി. സിദ്ദിഖ്, എം. വിൻസെന്റ്, എ. പി. അനിൽ കുമാർ, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), സണ്ണി ജോസഫ്, ഷാഫി പറമ്പിൽ, സജീവ് ജോസഫ്, റോജി എം. ജോൺ, സി. ആർ. മഹേഷ്, മോൻസ് ജോസഫ്, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ XXVIII-ാം ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള

തുക 2021-22 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
2. ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ
3. ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ
4. ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക
5. ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ
6. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
7. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
8. ശ്രീ. ആന്റണി രാജു
9. ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ

10. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ

11. ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)

12. ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ

13. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ

14. ഡോ. ആർ. ബിന്ദു

15. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

16. ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി

17. ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ

18. ശ്രീമതി ദെലീമ

19. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

20. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ

21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ

22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ

23. ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല

24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ

25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

26. ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ

27. ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ

28. ശ്രീ. വി. ജോയി

29. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു

30. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി

31. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു

32. ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ

33. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

34. ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്

35. ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ

36. ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി

37. ശ്രീ. എം. എം. മണി

38. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്

39. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി

40. ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്

41. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ

42. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

43. ശ്രീ. എം. മുകേഷ്

44. ശ്രീ. സി. സി. മുകുന്ദൻ

45. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി

46. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി

47. ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ

48. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്

49. ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ

50. ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ

51. ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്

52. ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്

53. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ

54. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ

55. ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ

56. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ

57. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം

58. ശ്രീ. എ. രാജ

59. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ

60. ശ്രീ. കെ. രാജൻ

61. ശ്രീ. പി. രാജീവ്

62. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ

63. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി

64. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

65. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ

66. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

67. ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്

68. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ

69. ശ്രീ. എച്ച്. സലാം

70. ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.

71. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

72. ശ്രീ. വി. ശശി

73. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

74. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ

75. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ

76. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

77. ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ

78. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ

79. ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ

80. ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള

81. ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്

82. ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്

83. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ

84. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ

85. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ

86. ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്

87. ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ

88. ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ

89. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്

90. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

91. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

92. ശ്രീ. എം. വിജിൻ

93. ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി

<u>പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:</u>

1. ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്

2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി

4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ

5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്

6. ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്

7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)

8. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ

9. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ

10. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം

11. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്

12. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്

13. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്

14. ഡോ. മാത്യൂ കുഴൽനാടൻ

15. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ

16. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

17. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

18. ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം

19. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

20. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ

22. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

23. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ

24. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ

25. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്

26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

27. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്

28. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

29. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

30. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്

31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

34. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

35. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 93

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 35

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ......... ഓർഡർ......... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2021 ജൂലൈ 29-ാം തീയതി രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 4.56-ന് പിരിഞ്ഞു.)

****