അടിയന്തരപ്രമേയം

<u>സ്ത്രീ പീഡനക്കേസ് ഒതുക്കി തീർക്കാനുള്ള ശ്രമം</u>

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കുണ്ടറയിൽ പ്രാദേശിക രാഷ്ട്രീയ നേതാവിന്റെ മകൾ നൽകിയ പരാതി ഒതുക്കിത്തീർക്കാൻ സംസ്ഥാന വനം വകുപ്പുമന്ത്രി പരാതിക്കാരിയുടെ അച്ഛനെ ഫോണിൽ വിളിച്ചതുമൂലം കേരള സമൂഹത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം സഭാ നടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ്, മാണി സി. കാപ്പൻ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ</u>): സർ, അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്ന പരാതിക്കാരി, 28.06.2021-ൽ കുണ്ടറ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ഹാജരായി പരാതി നൽകുകയും സാമൂഹ്യ മാധ്യമങ്ങളിൽ പരാതിക്കാരിയെ മോശമായി ചിത്രീകരിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള സന്ദേശങ്ങളും പത്മാകരൻ എന്നയാളുടെ വോയിസ് ക്ലിപ്പ്, രാജീവ് എന്നയാളുടെ ഫോണിൽനിന്നും 'എൻ.സി.പി. കൊല്ലം' എന്ന വാട്സ്ആപ്പ് ഗ്രൂപ്പിൽ പ്രചരിക്കുന്നതായും

പരാതിപ്പെട്ടു. ഫോട്ടോയും പേരും ഉപയോഗിച്ച് വ്യാജ ഫെയ്സ്ബുക്ക് അക്കൗണ്ടുകളുണ്ടാക്കി അതിലും അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുന്ന പല സന്ദേശങ്ങളും നേരത്തെയും പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നതായി പരാതിയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. അതോടൊപ്പം, മുമ്പൊരിക്കൽ റോഡിലൂടെ പോകുമ്പോൾ, പത്മാകരൻ മൂക്കട ജംഗ്ഷനിലുള്ള തന്റെ കടയിലേയ്ക്ക് പരാതിക്കാരിയെ വിളിച്ച് സ്ഥാനാർത്ഥിയായി മത്സരിച്ചതിന് എത്ര കാശ് കിട്ടിയെന്ന് ചോദിച്ചുവെന്നും കാശിന് വേണ്ടിയല്ല ഞാൻ നിന്നതെന്ന് പറഞ്ഞതിനെത്തുടർന്നുണ്ടായ സാഹചര്യത്തിൽ കയ്യിൽ കയറിപ്പിടിച്ചുവെന്നും പരാതിയിൽ പറയുന്നതായി പോലീസ് റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. നം.1153/TPTN/2021 പ്രകാരം പരാതി രജിസ്റ്ററിൽ പതിച്ച്, IAPS നമ്പർ.77342/2021 ആയി പ്രസ്തുത പരാതിയുടെ രസീത് പോലീസ് നൽകിയിരുന്നു. തുടർന്ന് പരാതിക്കാരിയെയും പത്മാകരനെയും സ്റ്റേഷനിലേയ്ക്ക് പോലീസ് വിളിപ്പിച്ചിരുന്നു. പോലീസ് വിളിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പത്മാകരൻ 30.06.2021-ൽ സ്റ്റേഷനിലെത്തി. പോലീസ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാതിക്കാരി അന്നേ ദിവസം സ്റ്റേഷനിൽ ഹാജരായിരുന്നില്ലെന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. 01.07.2021-ൽ സ്റ്റേഷനിൽ ഹാജരായ പരാതിക്കാരിയോട് പരാതിയിൽ

പറയുന്ന വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ആരാഞ്ഞെങ്കിലും വാട്സ്ആപ്പിലൂടെ പ്രചരിച്ചതായി പറയുന്ന സന്ദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചില്ല. പരാതിയിന്മേൽ വിശദമായ അന്വേഷണം ആവശ്യമാണെന്ന് പരാതിക്കാരിയെ ധരിപ്പിച്ചിരുന്നതായി പോലീസ് റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. മേൽപ്പറഞ്ഞ പരാതിയിൽ 20.07.2021-ൽ ഐ.പി.സി. 354, 509, 34 എന്നീ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം കുണ്ടറ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ക്രൈം നം. 1876/21 ആയി കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് കാലതാമസമുണ്ടായെന്ന പരാതി പോലീസ് മേധാവി അന്വേഷിക്കുന്നതാണ്. പരാതിയുടെ നിജസ്ഥിതി ശരിയായതലത്തിൽ അന്വേഷിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടി പോലീസ് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതുമാണ്. ഇതിലെ പരാതിക്കാരി എൻ.സി.പി. നേതാവിന്റെ മകളും ആരോപണ വിധേയനായിട്ടുള്ളയാൾ എൻ.സി.പി.യുടെ പ്രവർത്തകനും ആണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാനായിട്ടുള്ളത്. ഇവർ തമ്മിലുള്ള തർക്കമെന്ന നിലയിലാണ് എൻ.സി.പി. നേതാവ് കൂടിയായ മന്ത്രി പ്രസ്തുത വിഷയം അന്വേഷിക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യമെന്ന് മന്ത്രിതന്നെ പൊതുസമൂഹത്തിൽ

വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യത്തക്ക ഗൗരവാവസ്ഥ ഇതിലില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ബഹളം.....

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. ജോയി, അദ്ദേഹത്തെ സംസാരിക്കാൻ ചെയർ അനുവദിച്ചതാണ്, ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, അങ്ങ് സംസാരിക്കൂ...

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കുമെതിരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾ അനുദിനം വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന അതീവഗുരുതരമായ സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുമ്പോൾ, സ്ത്രീ സുരക്ഷയ്ക്കായി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ബഹുമാന്യനായ ഗവർണർതന്നെ ഉപവാസം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന അപൂർവ്വതയ്ക്ക് സംസ്ഥാനം സാക്ഷ്യം വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വനം വകുപ്പുമന്ത്രി പീഡനത്തിനിരയായ പരാതിക്കാരിയുടെ അച്ഛനെ ഫോണിൽ വിളിച്ച് ഒത്തുതീർപ്പിന് ശ്രമിച്ചുവെന്ന വാർത്ത പുറത്തുവരുന്നത്. ഒരു സ്ത്രീ ആക്രമിക്കപ്പെട്ടാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധി/ അധികാരമേറ്റ ഒരു മന്ത്രി, ആ സ്ത്രീയുടെ പിതാവിനെ വിളിക്കുന്നത് എന്തിനാകും? ഉണ്ടായ സംഭവത്തിൽ സമാശ്വസിപ്പിക്കാനും നിയമപരമായ നീതി ഉറപ്പുവരുത്താനും ആവശ്യമായ പിന്തുണ എന്തെല്ലാമാണെന്ന്

അന്വേഷിക്കാനുമായിരിക്കും. എന്നാൽ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട യുവതിക്ക് അത്തരമൊരു പരാതി ഉണ്ടായപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മന്ത്രി അവരുടെ പിതാവിനെ വിളിച്ചത് നിയമനടപടികൾ ഉണ്ടാകില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനാണ്, നീതി നടപ്പാകില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനാണ്. നഗ്നമായ സത്യപ്രതിജ്ഞാ ലംഘനമാണ് മന്ത്രി ഇവിടെ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഭീതിയോ, പക്ഷപാതമോ. പ്രീതിയോ ഇല്ലാതെ എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള ജനങ്ങൾക്കും നീതി ചെയ്യുമെന്ന പ്രതിജ്ഞയുടെ ലംഘനമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. അരിയാഹാരം കഴിക്കുന്ന മുഴുവൻ ജനങ്ങൾക്കും ഇക്കാര്യം മനസ്സിലായിട്ടും മന്ത്രിക്കും മന്ത്രിയെ സംരക്ഷിക്കുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിക്കും മനസ്സിലായിട്ടില്ല. മാധ്യമങ്ങളിൽക്കൂടി പുറത്തുവന്ന സംഭാഷണത്തിൽ 'നല്ലനിലയിൽ തീർക്കണം' എന്ന് പലയാവർത്തി മന്ത്രി പറയുന്നുണ്ട്. ഒരു പെൺകുട്ടി തന്റെ നീതിക്കുവേണ്ടി നൽകിയ പരാതിയെ അതിന്റെ ഭ്രൂണാവസ്ഥയിൽത്തന്നെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന അനീതിയുടെ ആരാച്ചാരായിട്ടാണ് സംസ്ഥാന മന്ത്രി ഇവിടെ പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നത്. പെൺകുട്ടി പരാതി നൽകി മൂന്നാഴ്ച കഴിഞ്ഞിട്ടും എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായത് ഈ അധികാര ദുർവിനിയോഗത്തിന്റെ

പ്രത്യാഘാതമാണ്. 'Lalita Kumari vs Govt. of U.P' കേസിന്റെ വിധി, സമാനമായ മറ്റ് വിധികൾ, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പും ഡി.ജി.പി.യും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള സർക്കുലറുകൾ മുതലായവയ്ക്കെല്ലാം പുല്ലുവിലയാണ് ഈ കേസിൽ പോലീസ് കൽപ്പിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ കാണിക്കുന്നത് മന്ത്രിയുടെ സ്വാധീനമല്ലാതെ പിന്നെ മറ്റെന്താണ്? ഈ വിഷയത്തിൽ ഗുരുതരമായ മൂന്ന് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. മുഖ്യമന്ത്രിയെ പോലീസ് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചുവെന്ന് പറയാനാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു കളവ് പറഞ്ഞുവെന്ന് ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഞാനിവിടെ ആരോപിക്കുന്നില്ല. 28-ാം തീയതി അവർ പരാതി നൽകുന്നു, 30-ാം തീയതി പരാതിക്കാരിയെ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലേയ്ക്ക് വിളിപ്പിച്ചു, പരാതിക്കാരിയും അച്ഛനും സ്റ്റേഷനിൽ ചെന്നപ്പോൾ അവരെ അകത്തിരുത്തിയില്ല, പുറത്തിറങ്ങി നിൽക്കാൻ പറഞ്ഞു. 11.30 മണിയായപ്പോൾ ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വന്ന് ഇന്ന് ഇവിടെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരില്ലെന്നും അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് പോകാമെന്നും പറഞ്ഞു. എന്നാൽ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ വായിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ മറിച്ചാണുള്ളത്. പ്രതി പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ വന്നുവെന്നും പരാതിക്കാരി വിളിച്ചിട്ടും സ്റ്റേഷനിൽ വന്നില്ലെന്നുമുള്ള കളവാണ് പോലീസ്

ധരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന കാര്യം ഞാൻ സഭയുടെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇത്തരമൊരു കള്ള റിപ്പോർട്ട് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് പോലീസ് നൽകിയെങ്കിൽ ഈ കേസിനെ എങ്ങനെയൊക്കെ അട്ടിമറിക്കാമെന്നാണ് ഭരണകൂടവും മന്ത്രിയും പോലീസും പരിശ്രമിച്ചതെന്നകാര്യം പകൽപോലെ വ്യക്തമല്ലേ? നമുക്കെല്ലാമറിയുന്നതുപോലെ Section 166 (A)(c) of the Indian Penal Code provides for punishment to a public servant for failure to record FIR in relation to cognizable offences punishable under Sections 326A, 326B, 354. 28-ാം തീയതി cognizable സ്വഭാവമുള്ള ഒരു offence പരാതിക്കാരി നേരിട്ട് കൊടുത്തിട്ടും ഇക്കാര്യത്തിലെടുത്ത നടപടിയെന്താണ്? അങ്ങത് പരിശോധിക്കണം. മാധ്യമങ്ങളിൽക്കൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ സംഭാഷണം പുറത്തുവന്നതിനുശേഷം പരാതി കൊടുത്തതിന്റെ അടുത്ത മാസം 20-ാം തീയതി വരെ ഈ കേസിൽ എഫ്. ഐ. ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ എന്ത് നടപടിയെടുത്തുവെന്നാണ് അങ്ങ് സഭയോടും കേരളത്തോടും പറയേണ്ടത്. ഒരു നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ല. അവരുടെ റിപ്പോർട്ടാണ് ദൗർഭാഗ്യവശാൽ

അങ്ങ് ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ സംഭാഷണങ്ങൾ മാധ്യമങ്ങൾ സംപ്രേക്ഷണം ചെയ്തു. അതിനുശേഷമാണ് ഈ കേസിന് എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ടത്. ആ കുട്ടിയുടെ വീട് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലാണ്. ഞാൻ ഇന്നലെ ആ വീട്ടിൽ പോയിരുന്നു. കുട്ടിയെയും അച്ഛനെയും കണ്ടു. എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ടതിനുശേഷം ഇന്നലെ ഉച്ചവരെ ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനും കുട്ടിയുടെ മൊഴി എടുത്തിട്ടില്ല. ഈ കേസ് അട്ടിമറിക്കണമെന്നുള്ള ദുരുദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് പോലീസ് ഇപ്പോഴും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? ആഭ്യന്തര കാരണങ്ങളാണ്, ഇതിന്റെ സ്വഭാവമറിയാതെയാണ് ഇടപെട്ടതെന്ന് മന്ത്രി വിശദീകരിച്ചതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ സംഭാഷണം ഇതാണ്-

മന്ത്രി: "ഞാൻ ശശീന്ദ്രൻ ആണ്. അവിടെ ചെറിയൊരു വിഷയമുണ്ടല്ലോ; അതങ്ങ് തീർക്കണം."

പിതാവ്: "സർ പറയുന്നത് മനസ്സിലായില്ല. ഏത് വിഷയമാണ്?"

മന്ത്രി: "നമ്മുടെ പാർട്ടിക്കാർക്കെതിരെ ഒരു വിഷയമുണ്ടല്ലോ;"

പിതാവ്: "പത്മാകരൻ എന്റെ മകളുടെ കയ്യിൽ കയറിപ്പിടിച്ച കേസല്ലേ;"

മന്ത്രി: "അതുതന്നെ. അത് നല്ല നിലയിൽ തീർക്കണം."

ഈ സംഭാഷണം കേരളം മുഴുവൻ കേട്ടു. എന്നിട്ട് ഈ കേസ് അറിയാതെയാണ് ഇടപെട്ടതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ അതെങ്ങനെയാണ് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുന്നത്; cognizable സ്വഭാവമുള്ള ഒരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാതിരിക്കാൻവേണ്ടിയും ഇല്ലാതാക്കാൻവേണ്ടിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇടപെട്ടു. വളരെ ഗുരുതരമായ ഭരണഘടനാലംഘനവും സത്യപ്രതിജ്ഞാ ലംഘനവുമാണ് ഇവിടെ നടന്നിരിക്കുന്നത്. എന്നിട്ടും അദ്ദേഹം ആ കസേരയിൽ തുടരുന്നത് ശരിയല്ല. ഒന്നുകിൽ അദ്ദേഹം രാജിവയ്ക്കണം അല്ലെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജി എഴുതി വാങ്ങണം. ഇവിടെ ഇത് രണ്ടും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പോലീസ് അവിടെ പോയിട്ടില്ല, പെൺകുട്ടിയുടെ മൊഴി എടുത്തിട്ടില്ല. പക്ഷെ, പാർട്ടിയുടെ കമ്മിഷൻ അവിടെ അന്വേഷണം നടത്തുകയും മൊഴിയെടുക്കുകയും തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുകയുമാണ്. മുൻവനിതാ കമ്മിഷൻ അദ്ധ്യക്ഷ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക്

പോലീസ് സ്റ്റേഷനും കോടതിയുമുണ്ട്. അതുപോലെ എൻ.സി.പി.-ക്ക് കോടതിയും പോലീസ് സ്റ്റേഷനമുണ്ടെന്ന് ഇപ്പോഴാണ് ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലായത്. എല്ലാ പാർട്ടിയിലും ഉൾപ്പെടുന്നവരുടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്വഭാവങ്ങളും കുറ്റങ്ങളും അന്വേഷിക്കാൻ അതാത് പാർട്ടിക്കാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തി സർക്കാർ ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അത് പറഞ്ഞാൽ മതി. പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ തെളിവ് കൊടുക്കണ്ടല്ലോ; പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ പ്രവർത്തിക്കണ്ടല്ലോ; അതാത് പാർട്ടി ഓഫീസുകളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നതിന് സംവിധാനമൊരുക്കാൻ ഉത്തരവ് ഇറക്കിയാൽ പോരെ; അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയുണ്ടാവുകയും അത് ആവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഭരണസ്വാധീനത്തിന്റെ മറവിലാണെന്നുള്ള കാര്യം വ്യക്തമാകുന്ന സാഹചര്യമാണിവിടെയുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ചത്, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണർ സ്ത്രീ സുരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി ഉപവാസമനുഷ്ഠിച്ചു. അതിനുശേഷവും കേരളത്തിലെ സ്ത്രീ സുരക്ഷ സംബന്ധിച്ചുള്ള സമീപനങ്ങൾ ഇതാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഭരണകൂടത്തിനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർക്കും ഗവർണറോടുള്ള ബഹുമാനമെന്താണ്;

ഗവർണർ നടത്തിയ ഉപവാസത്തിന്റെ ഫലം എന്താണ്; ഗവർണറുടെ ഉപവാസത്തിന്റെ ഫലത്തെ ഇവിടെ അപമാനിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്; ഉപവസിച്ചതിനുശേഷം ഇതാണ് സമീപനമെങ്കിൽ..... അതുകൊണ്ട് ഗുരുതരമായ വീഴ്ച ഈ കേസ്സിന്റെ തുടക്കംമുതൽ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. ആക്രമിക്കപ്പെട്ട പെൺകുട്ടിയുടെ പിതാവിനെ നിയമം നടപ്പാകില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻവേണ്ടി വിളിക്കുന്ന ഒരാൾ സംസ്ഥാന മന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ പരസ്യവാചകങ്ങളിലെ ഉറപ്പുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ സ്ത്രീകൾക്ക് സുരക്ഷിതരായി ഇരിക്കാൻ കഴിയില്ല. വാളയാർ, പാലത്തായ്, വണ്ടിപ്പെരിയാർ എന്നിവിടങ്ങളിൽ കേരളത്തിൽ തകർന്നുകിടക്കുന്ന ക്രമസമാധാനത്തിന്റെ ഭൂപടം കാണാം. പരസ്യവാചകങ്ങളിലെ ഉറപ്പുകൊണ്ടുമാത്രം അതിനെ മായ്ക്കാൻ കഴിയില്ല. നിയമനങ്ങളിൽ തുടങ്ങി സ്വജനപക്ഷപാതങ്ങളിൽക്കൂടി പടരുന്ന നീതിനിഷേധത്തിന്റെ, അധികാര ദുർവിനിയോഗത്തിന്റെ, മനുഷ്യത്വരഹിതമായ മാതൃകകളെ പരസ്യ പലകകളിലെ ഉറപ്പുകൊണ്ട് അധികകാലം മറച്ചുവയ്ക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ചചെയ്യണം.

ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട ആളുകളെ, ഇതിൽ വീഴ്ചവരുത്തിയവരെ നിയമ നടപടികളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാനുള്ള തീരുമാനം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയിൽനിന്നും ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ചചെയ്യണമെന്ന് ഒരിക്കൽക്കൂടി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ അംഗം കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണറുടെ ഉപവാസത്തെക്കുറിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. ഗവർണറുടെ ഉപവാസം കേരളീയ സമൂഹത്തെ വലിയതോതിൽ ബോധവല്ക്കരിക്കാൻ ഉതകുന്ന ഒന്നുതന്നെയാണ്. അത് നാം തള്ളിക്കളയേണ്ട കാര്യമല്ല. കാരണം നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ നവോത്ഥാന മൂല്യങ്ങളെ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന ഒരു സമൂഹമെന്ന നിലയ്ക്ക് കേരളീയ സമൂഹത്തിന് വലിയതോതിലുള്ള പ്രത്യേകതയുണ്ട്. എന്നിട്ടും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സ്ത്രീധനത്തിന്റെ, അതിന്റെയെല്ലാ ബീഭത്സമായ രൂപം ഇപ്പോഴും നിലനില്ക്കുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സമൂഹമാകെ ഓരോ കുടുംബവും ഓരോ വ്യക്തിയും ബോധവല്ക്കരിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട് എന്നതിന്റെ

ഭാഗമായാണ് ഗാന്ധിയൻ മുറയിലുള്ള ഉപവാസ സമരം, ഉപവാസരീതി ബഹുമാന്യനായ ഗവർണർ സ്വീകരിച്ചത്. ഗാന്ധിയൻ രീതിയെക്കുറിച്ച് അറിയാത്ത ആളല്ല ബഹുമാന്യനായ അംഗം. അതൊരു പഴയകാര്യം. എന്തിനാണ് അതിനെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോഴും ആലോചിക്കുന്നതെന്നറിയില്ല. പക്ഷെ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഗാന്ധിയൻ രീതി സ്വീകരിക്കുന്ന ഒട്ടേറെപ്പേർ ഇപ്പോഴും ഉണ്ടെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളുമായി ചേർന്നുകൊണ്ട് സമൂഹത്തെ ബോധവല്ക്കരിക്കുക, അതാണ് ഗവർണർ സ്വീകരിച്ചത്. അതിനെ മറ്റൊരുരീതിയിൽ കാണേണ്ടതില്ല. ചിലർ അത് സർക്കാരിനെതിരെയുള്ള ഒരു നീക്കമാണെന്ന് വരുത്താൻ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന് വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ള അപമാനകരമായ സ്ഥിതിവിശേഷത്തിന് തിരുത്തലുകൾ വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതിൽ സർക്കാരിന് എത്രത്തോളം പങ്കുണ്ടോ അത് സർക്കാരിനുണ്ട്. എല്ലാ രീതിയിലും നാം ഒന്നിച്ച് മാറ്റിത്തീർക്കേണ്ട ഒരു പൊതുബോധമാണിത്. ഒരു പെൺകുട്ടി ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ വിലപേശാനുള്ള, സ്ത്രീധനത്തിന്റെ പേരിൽ വിലയുറപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു ജീവിയായി മാറേണ്ടതല്ല. അന്തസ്സും ആത്മാഭിമാനവും സംരക്ഷിച്ചുപോകേണ്ടതായുണ്ട്. അതുതന്നെയാണ് നാം

പൊതുവെ കാണേണ്ടത്. ഇവിടെ എന്തിനാണ് ഇത് പറയുന്നത് എന്നൊരു സംശയം പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് തവണ ബഹുമാന്യനായ അംഗം ഇതെടുത്ത് പരമാർശിച്ചുയെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇതുപറയേണ്ടതായിവന്നത്. ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് നേരത്തെ ഞാൻ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചൊരു കാര്യം, ഇത് പോലീസ് തെറ്റായി റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. അതിൽ ഒരു തീയതിയിൽ ഹാജരാകാൻ വിളിച്ച ദിവസം വന്നില്ല, പക്ഷേ അടുത്ത ദിവസം വന്നുവെന്ന് പോലീസ് പറയുന്നുണ്ട്; തീരെ വന്നില്ലെന്നല്ല പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അപ്പോൾ അതിലെന്തെങ്കിലും മറച്ചുവയ്ക്കാൻ പോലീസ് ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നത് സംശയകരമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. കാരണം രണ്ടുമൂന്ന് ദിവസത്തിന്റെ വ്യത്യാസം മാത്രമേ ഈ പറഞ്ഞതിൽ ഉള്ളൂ. വലിയതോതിലുള്ള മറ്റൊരാക്ഷേപത്തിന് ഇടയാക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇതിനുള്ളൊരു പ്രശ്നം എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാൻ എന്തുകൊണ്ട് വൈകി? അതാണ് ഞാൻ നേരത്തെതന്നെ പറഞ്ഞത്, സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയോടുതന്നെ അന്വേഷിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടാണ്

വൈകാനിടയായത്? അങ്ങനെ വൈകാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. ചില പരാതികളുടെ മേൽ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാൻ വൈകുന്ന സംഭവങ്ങൾ മുമ്പും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് സാധാരണഗതിയിൽ ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലാത്തതാണ് എന്നുതന്നെയാണ് സർക്കാർ കാണുന്നത്. ഇവിടെ അദ്ദേഹം പങ്കിട്ടൊരാശങ്ക, പരാതിക്കാരിയായ യുവതിക്ക് ആ പരാതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളിൽ പൂർണ്ണ സംരക്ഷണം, നിയമപരമായ പരിരക്ഷ എന്നിവ ഉണ്ടാകുമോയെന്ന സംശയം അദ്ദേഹം പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യത്തിലൊരു സംശയവുമുണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടില്ല. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇടപെടാനിടയായ സാഹചര്യം അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് തന്റെ പാർട്ടിക്കാര്യമാണെന്ന മട്ടിലാണ്, തന്റെ പാർട്ടിക്കാരനായ അച്ഛനെ വിളിച്ചതെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. അപ്പോഴേയ്ക്കും അവർ പലയിടത്തും എത്തിക്കഴിഞ്ഞത് മന്ത്രി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് തോന്നുന്നു; യഥാർത്ഥത്തിൽ അതാണ് സംഭവിക്കുന്നത്. ഇവിടെ അദ്ദേഹത്തിന് ഈ കേസിനെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ദുർബലപ്പെടുത്തുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യമേ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനുള്ള ഒരിടപെടലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ

ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഏതെങ്കിലും പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെയോ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റാരെയെങ്കിലുമോ അദ്ദേഹം വിളിച്ചിട്ടില്ല. മന്ത്രി വിളിച്ചയാൾ പാർട്ടിയുടെ ഏതോ തലത്തിലുള്ള ഭാരവാഹിയോ മറ്റോ ആണെന്നുതോന്നുന്നു. അങ്ങനെ ഒരു പാർട്ടി പ്രവർത്തകനെ പാർട്ടി നേതാവായ മന്ത്രി വിളിച്ചു എന്നതാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. പ്രശ്നം ഇതാണെന്നറിഞ്ഞതോടെ ഞാൻ അതിൽനിന്ന് പൂർണ്ണമായി ഒഴിവായിയെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇക്കാര്യത്തിൽ മന്ത്രി തെറ്റ് ചെയ്തുവെന്ന് ഒരു തരത്തിലും പറയാനില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേസിന്റെ അന്വേഷണം ഫലപ്രദമായി നടക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാന്യനായ അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അതിന്റെ മെറിറ്റ് അനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങും. ഒരു തരത്തിലുള്ള സംശയവും ആശങ്കയും ഈ കാര്യത്തിലുണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇത് സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടില്ല എന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മറുപടി കേട്ടപ്പോൾ എനിക്ക് തോന്നിയ സംശയം, ഗാന്ധിയൻ സമരരീതികൾ നടത്തുന്നത് ശരിയാണോ; സ്ത്രീധനം വാങ്ങിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? എന്ന രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾക്കാണ് ഇവിടെ നോട്ടീസ് കൊടുത്തതെന്ന്. കാരണം ഈ വിഷയത്തിന് മറുപടി പറയാൻ പറ്റാത്തതുകൊണ്ട് വേറെ രണ്ട് വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പോയതാണ്. ഉദ്ദേശിച്ചകാര്യത്തിൽ മറുപടി പറയാനുള്ള ജാള്യതകൊണ്ട് തലകുനിച്ചാണ് മുഖ്യമന്ത്രി അവിടെ ഇരിക്കുന്നത്. മന്ത്രിക്കുവേണ്ടി അനാവശ്യ ന്യായീകരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നടത്തി. എന്താണ് അനാവശ്യമായ ന്യായീകരണം? ഇത് ഏതോ പാർട്ടി കാര്യമാണെന്ന് കരുതി മന്ത്രി പരാതിക്കാരിയുടെ പിതാവിനെ വിളിച്ചുവെന്നാണ് ചോദിച്ചത്. ഇവിടെ നോട്ടീസ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിച്ച ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു. മന്ത്രിയുടെ സംഭാഷണം എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളിലും വന്നു. ആ ശബ്ദം കേരളം മുഴുവനും കേട്ടു. എല്ലാ പത്രങ്ങളിലും അതിന്റെ പ്രിന്റ് ഔട്ട് വന്നു. മന്ത്രി

സംസാരിച്ചപ്പോൾ പരാതിക്കാരിയുടെ പിതാവ് തിരിച്ചുചോദിച്ചു; "പത്മാകരൻ എന്റെ മകളുടെ കയ്യിൽ കയറി പിടിച്ച വിഷയമല്ലേ മന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ എന്നോട് സംസാരിക്കുന്നത്, അത് തീർക്കാൻവേണ്ടിയിട്ടല്ലേ പറയുന്നത്" എന്നതിന് 'അതെ' എന്നാണ് ഉത്തരം പറഞ്ഞത്. എന്നിട്ട് മുഖ്യമന്ത്രി ന്യായീകരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ. അറിയാതെ വിളിച്ചതാണ്. പാർട്ടിയുടെ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റിയിലേയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന കാര്യം പറയാൻവേണ്ടിയാണോ വിളിച്ചത്, ആണോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അങ്ങയുടെ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലെ പെന്റിംഗായിരിക്കുന്ന പരാതിയിലാണ് അങ്ങയുടെ മന്ത്രിസഭയിലെ ഒരു മന്ത്രി പരാതിക്കാരിയുടെ പിതാവിനെ വിളിച്ച് നല്ല രീതിയിൽ തീർക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത്. പത്മാകരൻ പെൺകുട്ടിയുടെ കയ്യിൽ കയറിപിടിച്ച, സ്ത്രീ പീഡനത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന, വകുപ്പിൽ വരുന്ന വിഷയം എങ്ങനെയാണ് നല്ല രീതിയിൽ തീർക്കുന്നതെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ഞങ്ങൾക്കൊന്ന് പറഞ്ഞുതരണം. അങ്ങ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയല്ലേ? പത്മാകരൻ എന്ന ആൾ പെൺകുട്ടിയുടെ കയ്യിൽ കയറി പിടിച്ചു. ആ പെൺകുട്ടിയെ സാമൂഹ്യ

മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തി എന്ന ഗുരുതരമായ ആരോപണമുള്ള കൊഗ്നൈസബിൾ കേസ് എങ്ങനെയാണ് നല്ല രീതിയിൽ തീർക്കുന്നത്? ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ അങ്ങ് മന്ത്രിമാർക്ക് എന്തെങ്കിലും ഉപദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? കേരളത്തിലെ സ്ത്രീ പീഡനക്കേസുകളെല്ലാം അദാലത്ത് വച്ച് തീർക്കാൻ പറ്റുമോ; അങ്ങ് നീതിന്യായം നടപ്പിലാക്കേണ്ട ആളല്ലേ? ഇതുപോലുള്ള പരാതി വന്നാൽ ഒരു പെൺകുട്ടിയെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടയാളല്ലേ; ഇതൊരു വ്യക്തമായ കേസല്ലേ? പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ആ കേസ് പെന്റിംഗിലിരിക്കുന്ന സമയത്ത് പരാതിക്കാരിയുടെ പിതാവിനെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രി വിളിച്ച് ഒത്തുതീർപ്പാക്കാൻവേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഔദ്യോഗിക പദവി ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു. പാർട്ടിയുടെ നിയോജകമണ്ഡലം പ്രസിഡന്റാണെങ്കിൽ പാർട്ടി പ്രശ്നം തീർക്കാൻ മന്ത്രി എന്തിനാണ് ഇടപെടുന്നത്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, മന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഔദ്യോഗികപദവി ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്, സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിക്കൊണ്ട് പരാതിക്കാരിയുടെ പിതാവിൽനിന്ന് പരാതി പിൻവലിപ്പിക്കാൻവേണ്ടിയിട്ടല്ലേ ശ്രമിച്ചത്. ഇതിനേക്കാൾ വലിയ കേസ്

എന്താണ്; ഇതാണോ മന്ത്രിമാരുടെ ജോലി; ഇതാണോ മന്ത്രിമാരോട് അങ്ങ് പറഞ്ഞുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്? പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലുള്ള കേസുകളെല്ലാം ഒത്തുതീർപ്പാക്കാൻ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പരാതി കൊടുക്കുന്ന ആളുകളുടെ വീട്ടിൽ വിളിച്ച് അവരുടെ ബന്ധുക്കളെ വിളിച്ച് പരാതി പിൻവലിപ്പിക്കാൻ അവരെ നിർബന്ധിപ്പിക്കാനുള്ള ജോലി എന്നുമുതലാണ് മന്ത്രിമാർ ചെയ്തുതുടങ്ങിയത്; അങ്ങ് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണോ ഇത് ചെയ്യുന്നത്? അങ്ങ് ഇതിനെ ന്യായീകരിച്ചത് എനിക്ക് വിസ്മയമുണ്ടാക്കി. സി.പി.ഐ.(എം.) അല്ലേ ഈ ഗവൺമെന്റിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസമല്ലേ 'സ്ത്രീപക്ഷം' എന്ന പരിപാടിക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചത്. ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ വനിതാ മന്ത്രിമാർ ഇല്ലേ? ഇതാണോ സ്ത്രീപക്ഷം; ഇങ്ങനെയാണോ സ്ത്രീ പക്ഷത്ത് നിൽക്കുന്നത്. സ്ത്രീ പീഡനം നടത്തിയെന്ന വ്യക്തമായ പരാതി ഒരു പെൺകുട്ടി കൊടുക്കുമ്പോൾ അതിൽ മന്ത്രിമാർ ഇടപെട്ട് പരാതി പിൻവലിക്കുന്നതാണോ സ്ത്രീപക്ഷ നിലപാട്? അങ്ങ് പറയണം, ഇതാണോ അങ്ങ് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച നവോത്ഥാനം. ഏത് കാലത്താണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. വ്യാപകമായി സ്ത്രീകളും കുട്ടികളും അതിക്രമങ്ങൾക്കിരയാകുന്ന ഒരു കെട്ട കാലത്താണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണർ

ഉപവാസം നടത്തിയത് സ്ത്രീധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മരണങ്ങൾക്കും കൊലപാതകങ്ങൾക്കും സ്ത്രീകൾക്കെതിരായ അതിക്രമങ്ങൾക്കും എതിരായിട്ടാണ്. 'മകൾക്കൊപ്പം' എന്നൊരു ക്യാമ്പയിൻ ഞങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. സി.പി.ഐ.(എം.) 'സ്ത്രീപക്ഷം' എന്നുള്ള ക്യാമ്പയിൻ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? കെട്ട കാലമാണ്. സ്ത്രീകൾ ആക്രമിക്കപ്പെടുന്നു, കുഞ്ഞുങ്ങൾ ആക്രമിക്കപ്പെടുന്നു. ഈ ഗൗരവമറിയാത്ത ഏത് മലയാളിയുണ്ട് കേരളത്തിൽ? എല്ലാവരും ഗൗരവത്തോടുകൂടി ഈ വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്ത് സ്ത്രീപക്ഷത്തും മകൾക്കൊപ്പവും നിൽക്കാൻ എല്ലാവരും ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ഒരു പെൺകുട്ടി കൊടുത്ത പരാതി ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അങ്ങയുടെ മന്ത്രിസഭയിലെ ഒരു മന്ത്രി പെരുമാറിയിട്ട് അങ്ങ് ന്യായീകരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ, ഇതാണോ ശരി, ഇതാണോ നവോത്ഥാനം? നിങ്ങൾ ഇരയ്ക്കൊപ്പമാണോ; വേട്ടക്കാർക്കൊപ്പമാണോ? അതാണ് വ്യക്തമാക്കേണ്ടത്. അങ്ങയുടെ മറുപടി കേട്ടപ്പോൾ മനസ്സിലായി നിങ്ങൾ വേട്ടക്കാർക്കൊപ്പമാണെന്ന്. കേരളത്തിൽ സ്ത്രീകളെ ആക്ഷേപിക്കുന്നവർക്ക്, സ്ത്രീകളെ അധിക്ഷേപിക്കുന്നവർക്ക് സ്ത്രീകൾക്കെതിരായി അതിക്രമം നടത്തുന്നവർക്കുള്ള ലൈസൻസാകും

അങ്ങയുടെ മറുപടി എന്നുപറയുന്നതിൽ എനിക്ക് ദുഃഖമുണ്ട്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഒരു മുഖ്യമന്ത്രി പറയാൻ പാടില്ലാത്ത വാക്കുകളാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. ജൂൺ 28-ാം തീയതി പരാതി കൊടുക്കുന്നു. ഇത്രയും കേസുകൾ കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടും അങ്ങ് പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ; പറഞ്ഞില്ല എന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇതുപോലെ സംഭവിക്കുമോ? ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡ്യുവർ കോഡ് എന്താണ്? ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു കേസ് വന്നാൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണ്ടേ? ഈ സംഭവം ഒരു വിവാദമായി മാധ്യമങ്ങളിൽ വരുന്ന ഇരുപത്തിരണ്ട് ദിവസംവരെ എന്തുകൊണ്ട് എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്തില്ല? മന്ത്രി പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വിളിച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് എന്ത് ഉറപ്പിന്റെ പേരിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞത്? പരാതിക്കാരിയുടെ പിതാവിനെ വിളിക്കാമെങ്കിൽ ആരെയൊക്കെ വിളിച്ചുകാണും; ആരൊക്കെ വിളിച്ചുകാണും? ഈ സ്വാധീനമുള്ളതുകൊണ്ടല്ലേ ഇരുപത്തിരണ്ട് ദിവസം പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കാതെ പോയത്. ഇത് പരാതിക്കാരിയുടെ പിതാവിനെ മാത്രം വിളിച്ച കേസല്ല. ഈ കേസ് ഒതുക്കിത്തീർക്കാൻ

രാഷ്ട്രീയമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പെൺകുട്ടി പരാതി കൊടുത്താൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കാൻ പോലീസുകാർക്കെന്താണ് മടി? അങ്ങനെ വല്ല നിർദ്ദേശവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? തെറ്റായതും അവാസ്തവമായതുമായ റിപ്പോർട്ട് നൽകി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെവരെ പോലീസ് പറ്റിക്കുന്നു. പരാതിക്കാരി വന്നില്ലായെന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ കള്ളം പറയുന്നു. അങ്ങ് ആ റിപ്പോർട്ട് വായിക്കാൻ വിധിക്കപ്പെട്ടവനായി ഇവിടെ ഞങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുന്നു. പോലീസ് പറയുന്ന കള്ളം, അവാസ്തവമായ കാര്യം ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ അങ്ങേയ്ക്ക് പറയേണ്ടിവന്നു. ഒരു പെൺകുട്ടി സ്ത്രീപീഡന പരാതി കൊടുത്തിട്ട് ഇരുപത്തിരണ്ട് ദിവസം അത് മടക്കി പരണത്തുവച്ച പോലീസാണോ കേരളത്തിലുള്ളത്. അങ്ങാണ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രി. അതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങയോട് ചോദിക്കുന്നത്. ഇരുപത്തിരണ്ട് ദിവസം കഴിഞ്ഞിട്ടും എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്തിട്ട് ഒരു മൊഴിപോലുമെടുക്കാൻ ഇരുപത്തിനാല് മണിക്കൂറിൽ പോലീസ് പോകുന്നില്ല. എങ്ങനെയാണ് ഈ കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്? മന്ത്രിമാരൊക്കെ ഇടപെട്ടാൽ ഇങ്ങനെയൊക്കെത്തന്നെയായിരിക്കും കേസ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു സ്ത്രീപീഡന പരാതി പിൻവലിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മന്ത്രി

സമ്മർദം ചെലുത്തിയത് ഔദ്യോഗിക പദവി ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ചെയ്ത ഒരു കാര്യമാണ്. ഒരു നിമിഷംപോലും ആ മന്ത്രിസ്ഥാനത്തിരിക്കാൻ അദ്ദേഹം യോഗ്യനല്ല. അദ്ദേഹം രാജി വയ്ക്കണം. രാജി വച്ചില്ലെങ്കിൽ ഈ മന്ത്രിസഭയിൽനിന്ന് ഇദ്ദേഹത്തെ പുറത്താക്കി ഈ നാടിന് മുഴുവൻ മാതൃക കാണിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തയ്യാറാകണം. അതിൽ തയ്യാറാകാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

<u>ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി</u>: സർ, കുട്ടികളുടെയും സ്ത്രീകളുടെയും നേരെയുള്ള അതിക്രമം, സ്ത്രീധനത്തിന്റെ പേരിലുള്ള മർദനം, ക്രൂരതകൾ... അതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ സമൂഹത്തിൽ വളരെ കൂടുതലായതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണർപോലും ഗാന്ധിമാർഗ്ഗത്തിൽ സത്യാഗ്രഹം ചെയ്യാൻ തയ്യാറായത്. കുട്ടികളുടെയും സ്ത്രീകളുടെയും നേരെയുള്ള ഇത്തരം അതിക്രമങ്ങൾക്കെതിരായി വലിയ ക്യാമ്പയിൻ നടത്തുന്ന ഈയൊരു

സമയത്ത് സംസ്ഥാനത്തെ മന്ത്രിതന്നെ ഇതുപോലുള്ള ഒരു അതിക്രമം കാണിക്കാൻ തയ്യാറായി എന്നത് അതീവ ഗൗരവമുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. അതിന്റെ സന്ദേശം ഈ പറഞ്ഞ ക്യാമ്പയിന് ഒട്ടും നിരക്കുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അത് വളരെ ലഘൂകരിച്ച് 'യാതൊരു കാര്യവുമില്ല, പാർട്ടിക്കാര്യമാണ്' എന്നുള്ള നിലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചത് ശരിയല്ല. ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് ഈ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ക്യാമ്പയിൻ ഉൾക്കൊണ്ട്, മന്ത്രിയുടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള പെരുമാറ്റം unfortunate ആണ് എന്നുപറയാനെങ്കിലും തയ്യാറാകേണ്ടതാണ്. ഈ പ്രശ്നത്തെ വളരെ ലഘൂകരിക്കുന്ന ഈ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ഇതിൽ ഏറ്റവും ഗൗരവകരമായ കാര്യം ഒരു പരാതി കൊടുത്തിട്ട് ഇരുപത്തിരണ്ട് ദിവസം വരെ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്തില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അനാവശ്യമായ സ്വാധീനം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു.

ഇത്തരത്തിലൊരു വിഷയം വന്നപ്പോൾ അതിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരിക്കാൻ വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി പരാതിക്കാരിയുടെ അച്ഛനെ സ്വാധീനിച്ചു എന്നുള്ളതാണ് ആക്ഷേപം. പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വളരെ തെറ്റായ ഒരു സമീപനമാണുണ്ടായത്. അങ്ങനെ ഒരു സമീപനം ഉണ്ടായതിൽ പോലീസിന്റെ പേരിൽ നടപടി ഉണ്ടാകണം. ഈ ഗൗരവതരമായ കാര്യം ഗൗരവമായി അന്വേഷിക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

<u>ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്</u>: സർ, ഇവിടെ പ്രമേയാവതാരകൻ സൂചിപ്പിച്ച ഒരു കാര്യം എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാനുണ്ടായ കാലതാമസമാണ്. രണ്ട്, അങ്ങുതന്നെ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകും, കഴിഞ്ഞ ദിവസംവരെ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ടിട്ട് പോലീസ് ഈ പരാതിക്കാരിയുടെ മൊഴിയെടുക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല എന്നതാണ്. ഇത് ബോധപൂർവം വൈകിപ്പിക്കുന്നുയെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ബോധപൂർവം ഇക്കാര്യത്തെ വൈകിപ്പിച്ചിരിക്കുയാണ്. സാധാരണ ഒരു പരാതി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ

ഇരുപത്തിനാല് മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടേണ്ടത്, ഇരുപത് ദിവസങ്ങൾ പിന്നിട്ട് കഴിഞ്ഞിട്ടും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത് അനാവശ്യമായ സ്വാധീനം ഉണ്ടായി എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. മന്ത്രി പാർട്ടിയുടെ വിഷയമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു എന്ന് പറയുമ്പോൾ.....

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്...നീണ്ട പ്രസംഗമില്ല.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, നിർത്തുകയാണ്. പാർട്ടിക്കാര്യത്തിൽ മന്ത്രി ഇടപെട്ടു എന്നുപറയുമ്പോൾ പാർട്ടി വിഷയമാണെങ്കിൽ പാർട്ടിക്ക് പ്രസിഡന്റ് അടക്കമുള്ളവരുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഇടപെടുമ്പോൾ ഒരു മന്ത്രിയുടെ പദവിയാണ് അവിടെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തിയത്. .....(മൈക്ക് ഓഫ്)..... കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള സമയം തരണം.

മി. സ്പീക്കർ: പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ അങ്ങ് ആവർത്തിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഒരു മിനിറ്റ് പോലുമെടുത്തില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇത്രയും അസഹിഷ്ണുത കാണിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. .....(മൈക്ക് ഓഫ്)..... ഗുരുതരമായ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.

സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരികെ പ്രവേശിച്ചു.)