അനൗദ്യോഗികാംഗങ്ങളുടെ കാര്യം

(1) <u>അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പതിനഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പരിഗണന</u>

<u>ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ</u>: സർ, അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ അധ്യക്ഷനായ ഞാൻ സമിതിയുടെ പതിനഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. വി. ശശി</u>: സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u>: അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പതിനഞ്ചാമത് റിപ്പോർട്ട് സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

(2) <u>താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപങ്ങൾ:</u>

(i) <u>2022-ലെ കേരള മനുഷ്യക്കടത്ത് പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ബിൽ</u>

<u>ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്</u>: സർ, 2022-ലെ കേരള മനുഷ്യക്കടത്ത് പ്രവർത്തനങ്ങൾ (തടയൽ) ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി ചുമതലപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും എക്സൈസും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, നിയുക്ത ബില്ലിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങളുടെ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടത് ബിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചശേഷം നിലവിൽ വന്ന, 2023-ലെ Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita-യിലെ നടപടിക്രമങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണ്. അതിനാൽ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ കേന്ദ്ര നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമല്ല. ബിൽ പാസ്സാക്കി പ്രാബല്യത്തിൽ വരുമ്പോൾ കേരള സംസ്ഥാന സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്നും അനാവർത്തകമായ ചെലവുണ്ടാകുമെന്നാണ് ബില്ലിനോടൊപ്പമുള്ള ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെങ്കിൽ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 207(3) പ്രകാരം ഗവർണ്ണറുടെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള ശിപാർശ ആവശ്യമാണ്. ആയതിനാൽ ബിൽ പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, കേരളത്തിൽ മനുഷ്യക്കടത്ത് പോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഏറെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് പ്രസ്തുത വിഷയം ഒരു പ്രൈവറ്റ് ബില്ലായി സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സാമൂഹിക-സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥകളേയും മറ്റെല്ലാ തലങ്ങളേയും ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു വിഷയമാണിത്. രാജ്യത്തിന്റെ സുരക്ഷയ്ക്കും ഭദ്രതയ്ക്കും വലിയ രീതിയിൽ സുരക്ഷാ ഭീഷണിയൊരുക്കുന്ന ഒന്നായി ഇതുമാറുന്നു എന്നതിൽ സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മനുഷ്യക്കടത്തിന് വിധേയരാകുന്ന വ്യക്തികളെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ ആവശ്യമാണ്. മെച്ചപ്പെട്ട തൊഴിലും ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളും ആഗ്രഹിച്ച് വ്യാജ ഏജൻസികൾ മുഖാന്തരം മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നവരാണ് ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടുപോകുന്നത്. അവർക്ക് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിലവാരമുള്ള തൊഴിൽ സാഹചര്യങ്ങളോ ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളോ പര്യാപ്തമായ ശമ്പളമോ ലഭിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇവർക്ക് മറുനാട്ടുകളിൽപോയി ജോലി ചെയ്ത് ജീവിക്കണമെന്ന് മാത്രമാണുള്ളത്. കുടുംബത്തെ ഏറ്റവും നല്ലനിലയിൽ സംരക്ഷിക്കാൻ

കഴിയണമെന്ന അതിതീവ്രമായ ആഗ്രഹത്തിൽനിന്നാണ് ആളുകൾ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതുപോലെ വളരെ ദുർബല ജനവിഭാഗങ്ങളാണ് ഇതിന് വിധേയരാകുന്നത്. അവരുടെ അറിവിന്റെയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും പരിമിതി മുതലെടുത്ത് ചില ഏജൻസികൾ അവരെ ചൂഷണത്തിന് വിധേയരാക്കുന്നുവെന്നതാണ് യാഥാർഥ്യം. ഈ പരിമിതി കാരണമാണ് പലരും മനുഷ്യക്കടത്തിന് ഇരകളാകുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള ഇരകൾ ഒരിക്കലും ആവർത്തിക്കപ്പെടാൻ പാടില്ല.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർപേഴ്സൺ ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്)

കുവൈറ്റിലെ മനുഷ്യക്കടത്ത് വിഷയത്തിൽ NIA റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചുവെന്ന പത്രവാർത്ത ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. കമ്പോഡിയയിലേയ്ക്കുള്ള മനുഷ്യക്കടത്തും റഷ്യൻ പട്ടാളത്തിലേക്ക് മലയാളികളെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്യലും മനുഷ്യക്കടത്തിന്റെ ഭാഗമായി വന്നിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. അവയവക്കച്ചവടവും ഒരു റാക്കറ്റിന്റെ ഭാഗമാണ്. ലാവോസിലേക്കുള്ള മനുഷ്യക്കടത്തിൽ NIA കേസ് ഏറ്റെടുക്കുകയുണ്ടായി.

ഇറാനിലേക്കുള്ള മനുഷ്യക്കടത്ത് മെഡിക്കൽ ടൂറിസത്തിന്റെ മറവിലാണ് നടക്കുന്നത്, അക്കാര്യവും NIA അന്വേഷിക്കുന്നുവെന്നാണ് അറിയാൻ സാധിച്ചത്. 2016-ലെ കണക്കുപ്രകാരം കേരളത്തിൽ ഇരുപത്തിയൊന്ന് കേസ്സുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിൽ പതിന്നാല് കേസ്സുകൾക്ക് ചാർജ് ഷീറ്റ് നൽകിയിട്ടും അതിൽ ഒരാളുപോലും ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷങ്ങളിലായി 339 മലയാളികൾ തട്ടിപ്പിന് ഇരയായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് രേഖാമൂലം അറിയാൻ സാധിച്ചത്. അതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കേസ്സുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽനിന്നാണ്; 75 കേസ്സുകൾ. ഇടുക്കിയിൽ 49-ഉം, എറണാകുളത്ത് 45-ഓളം കേസ്സുകളും രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷത്തിനിടെ പത്തനംതിട്ട, ആലപ്പുഴ, കോട്ടയം എന്നീ ജില്ലകൾ ഒഴികെയുള്ള ജില്ലകളിൽ കേസ്സുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് പോലീസ് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ടി വിഷയത്തിൽ ഏകദേശം 457 പേരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു, പക്ഷേ, അറസ്റ്റിലാകുന്നവർ ചെറുമീനുകളാണ്. എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ ഇത്തരമൊരു റാക്കറ്റിന്റെ ഭാഗമായ താഴെത്തട്ടിലുള്ളവരാണ് അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ ഗൂഢാലോചന

നടത്തുന്ന യഥാർഥ വ്യക്തികൾ ഇപ്പോഴും കാണാമറയത്താണ്. അവരെ എങ്ങനെ നിയമത്തിനുമുന്നിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഇടപെടലാണ് ഇവിടെ ആവശ്യമായി വരുന്നത്. ഇതൊരു ഓർഗനൈസ്ഡ് ക്രൈം തന്നെയാണ്. ഇതിലെ പ്രധാന വിഷയം എന്നുപറയുന്നത്; നാട്ടിൽനിന്നും ഒരു വ്യക്തി ജോലിവാഗ്ദാനത്തിൽ വിദേശത്ത് പോകുമ്പോൾ, അതിൽ ക്രൈം ഇല്ല. ഈ വ്യക്തി വിദേശത്ത് ചെന്നതിനുശേഷം ഈ പറയുന്ന വാഗ്ദാനങ്ങളിൽനിന്നും വിരുദ്ധമായ സന്ദർഭങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോഴാണ് ഇയാൾ ചതിക്കപ്പെട്ടുവെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നത്. അങ്ങനെ അയാൾ അടിമയായി മാറുകയോ അവയവക്കച്ചവടത്തിന്റെ ഭാഗമാകുകയോ ചെയ്യുന്നു. സ്ത്രീകളാണെങ്കിൽ ലൈംഗിക ചൂഷണത്തിന് വിധേയമാകുന്ന രീതിയിലേക്ക് മാറ്റപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെയാണ് അവിടെ കുറ്റകൃത്യം സംഭവിക്കുന്നത്. ഇവിടെനിന്നും ഒരു വ്യക്തി ജോലിക്കുവേണ്ടി പോകുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഇതൊരു കുറ്റമല്ല. എന്നാൽ അവിടെ എത്തുമ്പോഴാണ് ടി വിഷയം പലപ്പോഴും ശ്രദ്ധയിൽവരുന്നത്. അങ്ങനെവരുമ്പോൾ കേസ്സെടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഏറ്റവും പ്രധാനമായി

വേണ്ടത്, ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ തടയുകയെന്നതാണ്. ഈ വിഷയങ്ങളിൽ നോർക്ക ബോധവൽക്കരണം നടത്താറുണ്ട്. ഇങ്ങനെപോകുന്നവർക്ക് informative migration കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. വിദേശത്തുപോകുന്നവർ നിർബന്ധമായും നോർക്കയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്ന നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ തെറ്റില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, മനുഷ്യക്കടത്തുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അടുത്തകാലത്ത് വളരെ ഞെട്ടിക്കുന്ന ഒരു വാർത്ത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. കേരളത്തിൽനിന്നുള്ള ഒരു യുവാവ് ഉക്രൈനിൽ പോയി അവിടെ സൈന്യത്തിൽ ചേരുകയും യുദ്ധഭൂമിയിൽ ആയിരുന്ന അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചറിയുകയും നാട്ടിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ മനുഷ്യക്കടത്തുകാർ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയതല്ലെന്നും സൈന്യത്തിൽ ചേരാൻ വന്നതാണെന്നും അതുകൊണ്ട് തിരിച്ചുവരുന്നില്ലെന്നും പറഞ്ഞു. സൈന്യത്തിൽ ചേർന്ന സമയത്തുതന്നെ അയാൾക്ക് ഉക്രൈൻ പാസ്പോർട്ട് നൽകി പൗരത്വം നൽകുകയുണ്ടായി. മനുഷ്യക്കടത്തിന്റെ രൂപവും ഭാവവും മാറി. Within days

within hours ആളുകൾ citizenship പോലും മാറി പോകുന്ന ഇതുപോലുള്ള സംഭവങ്ങൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, മലയാളി യുവാവ് റഷ്യൻ സൈന്യത്തിൽ ചേർന്ന വാർത്ത ഞാൻ പത്രത്തിൽ വായിച്ചിരുന്നു. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് സ്വമേധയാപോയ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചാണ്. വിദേശത്ത് ജോലിതേടി പോയി ചതിക്കപ്പെടുന്ന സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ തൊഴിൽ സാഹചര്യം ഇല്ലാതെ പോകുന്നതിന്റെ ഗുരുതരമായ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ ചിന്തിക്കണം. പി.എസ്.സി., എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് എന്നിവ മുഖേന ജോലി കിട്ടാതെ പോകുന്ന സാഹചര്യം ഇന്നലത്തെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു. തൊഴിൽ അന്വേഷിക്കുന്ന ചെറുപ്പക്കാർക്ക് ന്യായമായ തൊഴിൽ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്താൻ സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിയാതെ പോകുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾ നമ്മൾ ഈ മനുഷ്യക്കടത്തുമായി ചേർത്തുവായിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയമ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട വിഷയം തന്നെയാണിത്. 2018-ൽ ഇതിനെ

സംബന്ധിച്ച് ബിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ഇന്നും രാജ്യസഭയിൽ അത് പെന്റിംഗ് ആയി നിൽക്കുകയുമാണ്. The Trafficking of Persons (Prevention, Protection and Rehabilitation) Bill, 2018 ആണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. 2018-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടും 2024-ൽപോലും ബിൽ പാസ്സാക്കി നിയമമാക്കി കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന് പറയുമ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും ഇതിനെ വളരെ ലളിതവൽക്കരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് വേണം അനുമാനിക്കാൻ. പ്രസ്തുത കേന്ദ്ര ബില്ലിലെ വിവിധ clause-കളിൽ സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിനും ഒരുപാട് നിബന്ധനകൾ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനത്തും ജില്ലയിലും പോലീസ് നോഡൽ ഓഫീസറെ നിയമിക്കണമെന്നും Anti-Trafficking Committee-കൾ രൂപീകരിക്കണമെന്നും അതിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവിധ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിർവഹിക്കേണ്ടത് സംസ്ഥാന സർക്കാരാണെന്ന് നിർദിഷ്ട ബില്ലിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബിൽ, ആക്ട് ആയി വരുമ്പോൾ ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം mandatory ആകും. പക്ഷേ, mandatory ആകുമ്പോഴും ഒരു ഏകോപനം വരാൻ പോകുന്നില്ലെന്നുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം

നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിന് സമഗ്രമായ നിലയിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ നമുക്ക് പൂർണ്ണമായും ഏകോപനം കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ തടസ്സമില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന വിഷയത്തിൽ നമ്മളെങ്ങനെ ഇടപെടുമെന്ന് അങ്ങ് ചോദിച്ചു. ട്രാഫിക്കിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും കുട്ടികൾക്കെതിരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾക്കെതിരെയും വിവിധ നിയമസഭകൾ നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. The Child Labour (Prohibition and Regulation) Act, 1986; Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015; The Goa Children's Act, 2003 എന്നീ ആക്ടുകൾ നിലവിലുണ്ട്. വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ Human Trafficking & Human Right violations-നെതിരെയും ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്ന വിഷയത്തിലും നിയമം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

The Kerala Essential Articles Control Act, 1986, Kerala Motor Vehicles Taxation Act 1976, The Kerala Anti-Social Activities (Prevention) Act, 2007 എന്നീ ആക്ടുകൾ കേന്ദ്ര ആക്ടിന് വിധേയമായി

ഇവിടെ നിർമ്മിച്ചതാണ്. അതിനനുസൃതമായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും വിവിധ നിയമങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് മറ്റേതെങ്കിലും തരത്തിൽ തടസ്സം വരുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. അഥവാ അങ്ങനെയാണെങ്കിൽതന്നെ മെറിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ വിഷയത്തെ നമ്മൾ നോക്കിക്കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങൾ ആവർത്തിക്കപ്പെടുമ്പോൾ ചൂഷണത്തിന് വിധേയരായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഒരുജനവിഭാഗത്തെ നമ്മൾ തള്ളിവിടേണ്ടതുണ്ടോയെന്ന് ചിന്തിക്കണം.

വളരെ വേഗതയിൽ വ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ് Education migration. ഒരുപാട് വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠന ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വിദേശത്ത് പോകുന്നുണ്ട്. പഠനകുടിയേറ്റമാണ് ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കുന്നത്. പഠനത്തിനായി പോകുന്നവർക്ക് രണ്ടുമൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റുകൾ വരികയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മെറിറ്റോറിയസ് ആയിട്ടുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലോ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടുകളിലോ അഡ്മിഷൻ കിട്ടാതെ വരുമ്പോൾ കുട്ടികൾ അവിടെ

ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള തൊഴിൽ സാഹചര്യങ്ങൾ തേടി പോകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് ചർച്ച തുടരുന്നുണ്ടോ അതോ അവസാനിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ചർച്ച ഉടനെ അവസാനിപ്പിക്കാം. വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസികൾ മോണിറ്ററിംഗിന് വിധേയരാകണം. വളരെ നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ ഏജൻസികൾ നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും ധാരാളം കടലാസ് ഏജൻസികളും കടന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം മോണിറ്റർ ചെയ്യപ്പെടണം. ഇന്ന്, ദുർബല ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കിടയിലെ മനുഷ്യക്കടത്തിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ നാളെ, പഠന കുടിയേറ്റവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവിടെയുണ്ടാകാൻ പോകുന്ന ചൂഷണത്തെ തടയാനുള്ള നടപടികളും മുൻകരുതലുകളും ഇപ്പോഴേ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കണം. കുടിയേറ്റം തടയാൻ നമുക്ക് ഒരിക്കലും സാധിക്കില്ല. അതെല്ലാം ഓരോ വ്യക്തികളുടെ അവകാശങ്ങളുടെയും താൽപര്യങ്ങളുടെയും ഭാഗമാണ്. പക്ഷേ, അതിലൊരു നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരേണ്ടതും ജനങ്ങൾ ചൂഷണത്തിന്

വിധേയരാകുന്നില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്, പക്ഷേ പലപ്പോഴും അത് സാധിക്കാതെ പോകുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമം വളരെ നേരത്തെതന്നെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിരുന്നു. Prevention ആണ് ആവശ്യം; ക്രൈം നടന്നതിനുശേഷം ബഹളം വച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. ഇത് തടയുന്നതിനായി അടിയന്തര ഇടപെടലുകൾ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കണം. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ ജോലി തേടി പോകുന്നവർ നോർക്ക റൂട്ട്സിൽ നിർബന്ധമായും രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്ന മാനദണ്ഡം കൊണ്ടുവന്നാൽ ഏറെക്കാര്യങ്ങൾ തടയാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ടി വിഷയം തുടർചർച്ചയ്ക്ക് വയ്ക്കുന്നു.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ഈ ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

(ii) 2022-ലെ ജനവാസമേഖലകളിൽ അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞു നടക്കുന്ന അക്രമകാരികളായ (അക്രമസ്വഭാവമുള്ള) മൃഗങ്ങളെ സുരക്ഷിത വാസസ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് മാറ്റി പുനരധിവാസം ഉറപ്പാക്കൽ ബിൽ

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, 2022-ലെ ജനവാസമേഖലകളിൽ അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞു നടക്കുന്ന അക്രമകാരികളായ (അക്രമസ്വഭാവമുള്ള) മൃഗങ്ങളെ സുരക്ഷിത വാസസ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് മാറ്റി പുനരധിവാസം ഉറപ്പാക്കൽ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, അക്രമകാരികളായ (അക്രമസ്വഭാവമുള്ള) മൃഗങ്ങളെ സുരക്ഷിത വാസസ്ഥലത്തേക്ക് മാറ്റി പുനരധിവാസം ഉറപ്പാക്കൽ എന്ന നിലയിലാണ് ഒരു അനൗദ്യോഗിക ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. 1972-ലെ വന്യജീവി സംരക്ഷണ നിയമപ്രകാരം കൃത്യമായ മാർഗനിർദേശങ്ങളും അതിനാവശ്യമായ മറ്റ് അനുവാദങ്ങളും ഈ നിയമപ്രകാരം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആനകളെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിനായി 50

ആനകളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന ഒരു കേന്ദ്രം തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ കോട്ടൂരിൽ ഇന്ന് ആരംഭിക്കുകയാണ്. കോടനാട്ടും ധോണിയിലും സമാനമായ രീതിയിൽ പുനരധിവാസ കേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കടുവ സംരക്ഷണത്തിനായി മറ്റൊരു കേന്ദ്രം വയനാട്ടിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നുണ്ട്. തൃശ്ശൂരിലെ സുവോളജിക്കൽ പാർക്ക് യാഥാർഥ്യമാകുന്നതോടുകൂടി ഈ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ ത്വരിതപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും. കോഴിക്കോട്ടും സമാനമായ ബയോളജിക്കൽ പാർക്ക് ആരംഭിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയാണ്. നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കികൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തെരുവുനായ്ക്കളുടെ വിഷയത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച് ഫലപ്രദമായ പ്രവർത്തനം സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. ചെറിയ പോരായ്മകൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അതിനൊരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ചർച്ചകളിലൂടെ പരിഹാരം കാണാവുന്നതേയുള്ളൂ. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ ഈ രണ്ട് വിഷയങ്ങളും ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ബിൽ അത്യാവശ്യമില്ല. ആവശ്യത്തിന് കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ

അതിന് നിർബന്ധിക്കരുതെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തോട് അഭ്യർഥിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ലിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ നിലപാട്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും എക്സൈസും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, തെരുവുനായ്ക്കളുടെ കാര്യത്തിൽ നിലവിൽ ABC (Animal Birth Control) റൂൾസാണ് ബാധകമായിട്ടുള്ളത്. അതുപ്രകാരം മാത്രമെ നമുക്ക് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കൂ. അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ വളരെ കർക്കശമായതിനാൽ ലഘൂകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അതുപ്രകാരമുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിലാക്കണമെന്ന് ഞാൻ നിർബന്ധിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി കാട്ടാനകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ പ്രതീക്ഷയില്ലാത്തതിനാൽ ആ വിഷയം എന്റെ ബില്ലിലുൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ആകെ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് തെരുവുനായ്ക്കളുടെ കാര്യമാണ്. തെരുവിൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന വളർത്തുമൃഗങ്ങളാണ് അവ.

തെരുവുനായകളെ സുരക്ഷിതമായ വാസസ്ഥലത്തേയ്ക്ക് മാറ്റിതാമസിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഞാൻ ഒരു മൃഗ സ്നേഹിയാണ്; ഒരുതവണ ഡൽഹിയിൽവച്ച് എനിക്ക് നായയുടെ കടിയേറ്റിട്ടുള്ളതുമാണ്. അതുകൊണ്ട് നായ്ക്കളുടെ ആക്രമണം എങ്ങനെയിരിക്കുമെന്നും ആറോളം നായകൾ ഒരുമിച്ചാക്രമിച്ചാലുണ്ടാകുന്ന മാനസികവേദനയും എനിക്കറിയാൻ സാധിക്കും. ഇക്കാര്യത്തിൽ നമുക്കെന്ത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും.

പല വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പോയിട്ടുണ്ടല്ലോ. വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ എവിടെയെങ്കിലും അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞ് നടക്കുകയും ആളുകളെ കടിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നായ്ക്കളെ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? അവയെ കൊന്നുകളയണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. അവയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നത് ആരാണ്? ഒരു നായയ്ക്ക് അസുഖം വന്നാലോ പ്രായം ചെന്നാലോ അതിന്റെ യജമാനൻതന്നെയാണ് അതിനെ ദൂരെയെവിടെയെങ്കിലും ഉപേക്ഷിക്കുന്നത്. പിന്നീട് ഭക്ഷണവും സംരക്ഷണവും കിട്ടാത്ത ആ നായകൾ അടുത്തുള്ള ആളുകളെ ഓടിച്ചിട്ട് കടിക്കുകയും വീടുകളിൽവന്ന് വളർത്തുമൃഗങ്ങളെ

കടിച്ചുകൊല്ലുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. സ്കൂളിൽപോകുന്ന കുട്ടികളെയും അവ കടിക്കുന്നു. സമൂഹമാധ്യമങ്ങളിൽ വന്ന ഒരു വാർത്ത നിങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. "പട്ടിക്കൂട്ടം ആക്രമിച്ച 10 വയസ്സുകാരൻ ജെയിനിന്റെ കീറിമുറിഞ്ഞ ശരീരം അധികാരികളുടെ അത്ര കഠിനഹൃദയമുള്ളവർക്ക് അല്ലാതെ കണ്ടുനിൽക്കാനാവില്ല." അങ്ങയുടെ ഹൃദയം കഠിനമാണെന്നാണ് ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. കണ്ണൂർ ശ്രീകണ്ഠപുരം മടമ്പത്ത് അഞ്ചാം ക്ലാസ് വിദ്യാർഥിയായ ആ കുഞ്ഞിന്റെ അരയ്ക്ക് താഴെ പലയിടത്തും മാംസമില്ല. രാവിലെ സ്കൂളിലേക്ക് പോകുന്നതിനിടയിൽ അവനെ ആക്രമിച്ചത് കൂട്ടമായി എത്തിയ ആറ് തെരുവ് നായ്ക്കളാണ്. കുട്ടിയെ അടിയന്തര ശസ്ത്രക്രിയയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിളി കേട്ട് നാട്ടുകാർ ഓടിയെത്തിയില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ അവനും നിഹാലിന്റെ വിധിയാകുമായിരുന്നു. നിഹാൽ ആരാണ്? കണ്ണൂർ മുഴിപ്പിലങ്ങാട് സംസാരശേഷിയില്ലാത്ത നിഹാൽ നിഷാദ് എന്ന പതിമൂന്ന് വയസുകാരനെ നായകൾ കടിച്ചുകീറി കൊന്നത് ഒരു വർഷം മുമ്പാണ്. എത്രയോ കഠിനമാണ്, നമുക്കും മക്കളുള്ളതല്ലേ? തെരുവുനായ്ക്കളെ കൊല്ലണമെന്നല്ല പറയുന്നത്, അവയ്ക്ക് നമ്പർ കൊടുക്കണം;

തെരുവുനായ്ക്കൾക്ക് രജിസ്ട്രേഷനുണ്ടോ; വാഹനങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നില്ലേ? സംസ്ഥാനത്ത് 8 ലക്ഷത്തിലധികം തെരുവുനായ്ക്കളുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. തെരുവുനായ്ക്കളെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും അവർക്ക് ഭക്ഷണം നൽകുകയും വേണം. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി വിചാരിച്ചാൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ സഹകരണത്തോടുകൂടി തെരുവുനായകൾക്കായി ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു ഷെൽട്ടർ നിർമ്മിക്കാൻ സാധിക്കും. ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ ഇരുപതോളം നായകൾമാത്രമേ കാണുകയുള്ളൂ.

<u>ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ അനൗദ്യോഗിക ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. എന്റെ വീട്ടിൽ ബോൾട്ടും ലില്ലിക്കുട്ടിയും എന്നീ രണ്ട് നായക്കുട്ടികളുണ്ട്. ഈ രണ്ട് നായക്കുട്ടികളെയും ഞാൻ തെരുവിൽനിന്നും adopt ചെയ്തതാണ്. പക്ഷെ നിയമപ്രകാരമല്ലെന്ന ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്. അപ്പോൾ തീർച്ചയായിട്ടും ഇങ്ങനെയുള്ള നായക്കുട്ടികളെ നമ്മൾ എടുത്തുവളർത്തുമ്പോൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ adoption centre കൂടി വേണമെന്ന അഭിപ്രായം അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, തീർച്ചയായും എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാരും ഇങ്ങനെ നായകളെ adopt ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ അതൊരു മാതൃകയാകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അക്കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, ഈ ബിൽ ഇവിടെ എല്ലാവരും താൽപര്യത്തോടെ നോക്കിക്കാണുന്ന ഒരു ബില്ലായി മാറാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ ബില്ലിൽ ചെറിയ മാറ്റം വരുത്തുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ട്. കാരണം 'അക്രമകാരികളായ മൃഗങ്ങളെ സുരക്ഷിത സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക്' എന്നതിനുപകരം 'പൊതുശല്യക്കാരായ മൃഗങ്ങളെ എല്ലാം സുരക്ഷിത സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക്' എന്നുമാറ്റുന്നത് നന്നായിരിക്കും. അങ്ങനെ പറയാനുള്ള ഒരു അനുഭവംകൂടി എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുണ്ട്. ആദ്യത്തെ തവണ ഞാൻ എം.എൽ.എ. ആയിരുന്ന സമയത്ത് ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനായി റിട്ടയർ ചെയ്ത ഒരു വ്യക്തി ഒരു ദിവസം രാത്രി എന്നെ വിളിച്ച് അടിയന്തരമായി ഒരു പ്രശ്നത്തിൽ ഇടപെടണമെന്ന് പറയുകയാണ്. പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത്, ഒരു തെരുവുനായ ദിവസവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീട്ടിൽനിന്നും ഒരു

ചെരുപ്പുമാത്രം എടുത്ത് അടുത്ത പറമ്പിൽ കൊണ്ടിടുമെന്നാണ്. സ്ഥിരമായി ഇങ്ങനെ ശല്യപ്പെടുത്തുന്നതിനാൽ എം.എൽ.എ. ഇടപെടണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആവശ്യം. എനിക്ക് എന്താണ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുക; വടിയെന്തെങ്കിലും ഉപയോഗിച്ച് അതിനെ ആട്ടിവിട്ടുകൂടെ എന്ന് ഞാൻ നിർദേശിച്ചപ്പോൾ മൃഗങ്ങൾക്കെതിരെ അത്തരമൊരു നിലപാടെടുത്താൽ പ്രശ്നമാകുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. എനിക്കെന്ത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ, പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും രണ്ട് പോലീസുകാരെ അവിടെ ഡ്യൂട്ടിക്ക് നിയോഗിക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ അയാൾ പൊതുശല്യക്കാരനായാണ് ആ നായയെ കാണുന്നത്. നിയമപരമായ കാര്യങ്ങൾമാത്രം നിർവഹിച്ച് പരിചയമുള്ള അദ്ദേഹത്തിന് അതിനെതിരായി നിലപാടെടുക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ കൂടിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് 'പൊതുശല്യക്കാരായ' എന്ന് പേര് മാറ്റണം.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ സൂചിപ്പിച്ചത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള

രീതിയിലുള്ള മാറ്റം വരുത്തുന്നതിന് നമുക്ക് ശ്രദ്ധിക്കാം. ചെരുപ്പിന്റെ കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ചെരുപ്പ് രണ്ടും വീട്ടിനകത്തുവച്ച് കിടന്നുറങ്ങിയാൽ ഈ ചെരുപ്പ് പട്ടി കൊണ്ടുപോകാതെയിരിക്കുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, തെരുവുനായകളുടെ ശല്യം എന്നത് എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളും വളരെ ഗൗരവപൂർവ്വം ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വിഷയമാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ സൂചിപ്പിച്ചത് ഏകദേശം 8 ലക്ഷത്തോളം തെരുവുനായ്ക്കളുണ്ടെന്നാണ്. ഈ തെരുവുനായകളുടെ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് പൊതുവെ മറ്റൊരു ചർച്ചകൂടി ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോഴത് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അതൊരു തമാശയോ ഗൗരവമില്ലാത്തതോ ആയി നമുക്ക് തോന്നാം. ഈ തെരുവുനായ പോലുള്ള മൃഗങ്ങളെ ഭക്ഷണമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന നാഗാലൻഡ്, കൊറിയ എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിലെ ആളുകളെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതൊരു ഓപ്ഷനായി സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ; അതുസംബന്ധിച്ച് താങ്കളുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

<u>ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ച രാജ്യങ്ങളിൽ പാമ്പ്, നായ എന്നിവയുടെ മാംസം ഭക്ഷണമായി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. അത് അവരുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്, നമ്മൾ അക്കാര്യം ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാൻ സാധിക്കില്ല. എന്റെ ആവശ്യം നായ്ക്കളെ കൊല്ലണമെന്നോ ഭക്ഷണമായി ഉപയോഗിക്കണമെന്നോ അല്ല. തെരുവുകളിൽ അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞുനടക്കുന്ന നായ്ക്കളെ പഞ്ചായത്തുകൾ മുഖേന പിടിച്ചെടുക്കുകയും അവയ്ക്കുള്ള വാസസ്ഥലം ഒരുക്കുകയും ഭക്ഷണം കൊടുക്കുകയും ഇതിനായി ഒരാളെ കൂലികൊടുത്ത് ഏർപ്പെടുത്തുകയും വേണം. ഇതിനായി നിങ്ങൾ ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കൂ, എല്ലാ മാസവും അഞ്ച് രൂപവീതം നൽകാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. തെരുവുനായ്ക്കളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിലേക്കായി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ മാസംതോറും അഞ്ചുരൂപയല്ല, നൂറ് രൂപ വീതം നൽകാൻ തയ്യാറാകും. തെരുവുനായ്ക്കളെ ഒരു ഷെൽറ്ററിൽ താമസിപ്പിക്കുകയും ഭക്ഷണവും മരുന്നും നൽകുകയും രജിസ്ട്രേഷൻ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ പറഞ്ഞതുപോലെ അവിടെനിന്നും ആർക്കുവേണമെങ്കിലും നായ്ക്കളെ adopt

ചെയ്തുകൊണ്ടുപോകാം. ഞാൻ രാവിലെ നടക്കാൻ പോകുന്ന ഒരാളാണ്, ഒരു ദിവസം രാവിലെ നടക്കാൻ പോയപ്പോൾ സമീപത്തുള്ള വീട്ടിൽനിന്നും ഒരു നായ ഉപദ്രവിക്കനായി എന്റെ അടുത്തേക്ക് ഓടിയെത്തി. എന്നെ കടിച്ചതുകൊണ്ട് ഒരുഗുണവുമില്ലെന്ന് നായ മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ടായിരിക്കാം അത് എന്നെ ഉപദ്രവിച്ചില്ല. ഇവിടെ പറയുന്ന കാര്യം വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു വിഷയമാണ്, നമുക്കെല്ലാം നായ്ക്കളെ ഭയമാണ്. എന്റെ മക്കൾ തനിയെ പുറത്തുപോകുമ്പോഴും പള്ളിയിൽ പോകുമ്പോഴും നായ്ക്കൾ ഉപദ്രവിക്കുമോയെന്ന് എനിക്ക് ഭയമാണ്. കുട്ടികളെയും മുതിർന്നവരെയും ഉപദ്രവിക്കുന്ന നായ്ക്കളെ നീക്കം ചെയ്ത് കൊന്നുകളയണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല, അവർക്ക് വാസസ്ഥലം ഒരുക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. വനത്തിലുള്ള മൃഗങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യവും ഞാൻ പറയുന്നില്ല, അതിന് നിയമം വേറെയുണ്ട്. മാലിന്യം നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുന്നതുപോലെതന്നെ തെരുവുനായ്ക്കളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് പഞ്ചായത്തുകൾക്കായി നിയമം രൂപീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നമുക്കറിയാം, നന്നായി ഇണങ്ങുന്ന ജീവിയാണ് നായ, അവർക്ക് യജമാനന്മാരോട് നല്ല

സ്നേഹമായിരിക്കും, പൊതുവെ മറ്റുള്ളവരോട് സ്നേഹമുണ്ടായിരിക്കുകയുമില്ല, തെരുവുനായ്ക്കൾക്ക് യജമാനന്മാരില്ല. ഇതിനായി നമുക്ക് ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരികയും പഞ്ചായത്തുകൾ അത് കൃത്യമായി പാലിക്കുകയും ചെയ്താൽ തെരുവുനായ്ക്കളെ സുരക്ഷിതസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് മാറ്റാൻ സാധിക്കും. ഈ രീതിയിലുള്ള ചിന്ത ഉണ്ടാകേണ്ടത് നല്ലതാണ്.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ ഇങ്ങനെ വഴങ്ങിക്കൊടുത്താൽ അങ്ങയുടെ സമയമാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നത്. മാത്രമല്ല, ബില്ലുകൾ ഇനിയുമുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബിൽ വളരെ പ്രസക്തമാണ്. തെരുവുനായ്ക്കളുടെ ശല്യം ഭയങ്കരമായി ഉണ്ടെന്നുള്ളത് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ഒരുമാസം മുമ്പ് കോഴിക്കോട് റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിലെത്തിയപ്പോൾ ഏഴ് നായ്ക്കളുടെ ഒരു കൂട്ടം പ്ലാറ്റ്ഫോമിലൂടെ വിരാജിക്കുന്ന കാഴ്ച കാണുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ മാത്രമല്ല പല റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനുകളിലും ബസ് സ്റ്റാന്റുകളിലും ആളുകളെത്തുന്ന എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും

തെരുവുനായ്ക്കൾ ആളുകളെ മുട്ടിയുരുമ്മി പോകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, തെരുവുനായ്ക്കൾ മാത്രമല്ല പൊതുശല്യക്കാരായ ധാരാളം മൃഗങ്ങൾ വേറെയുണ്ട്. കാട്ടിൽനിന്നും ആന, കടുവ മുതലായ മൃഗങ്ങൾ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലെത്തി കൃഷി നശിപ്പിക്കുന്നതും മനുഷ്യരെ ഉപദ്രവിക്കുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ട്. രണ്ടാഴ്ചമുമ്പ് എന്റെ വീട്ടിൽ രാവിലെ 4 മയിലുകളെത്തി നൃത്തം വയ്ക്കുന്ന കാഴ്ചയുമുണ്ടായി. അതുപോലെ പല മൃഗങ്ങളും പക്ഷികളും നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലെത്തി ശല്യക്കാരാകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. മയിലുകൾ നാട്ടിൽ ഇറങ്ങുന്ന കാഴ്ചയ്ക്ക് ഭംഗിയെങ്കിലുമുണ്ട്, എന്നാൽ നായ്ക്കളുടെ കാര്യം തികച്ചും വിഭിന്നമാണ്. നായ്ക്കൾ എല്ലായിടത്തുമുണ്ട്, എന്നാൽ മയിലുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ എം.എൽ.എ.-യെപ്പോലെ മാന്യന്മാരായ ആളുകളുടെ വീടുകളിൽമാത്രം വന്നുപോകുന്ന പാവപ്പെട്ട പക്ഷിയാണത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ABC Programme (Animal Birth Control)-ലൂടെ നായ്ക്കൾക്ക് വന്ധ്യംകരണം നടത്തുന്നുണ്ട്.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: അങ്ങ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീലയ്ക്ക് വഴങ്ങുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ</u>: സർ, വഴങ്ങുന്നില്ല. ABC Programme-ലൂടെ ആൺ നായ്ക്കൾക്ക് വന്ധ്യംകരണം നടത്തിയാലും ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല. ഇത് കന്നിമാസമാണെന്ന് നിങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാമല്ലോ, നമ്മൾ ഇവിടെ വരുന്ന സമയത്ത് എത്രമാത്രം നായ്ക്കളാണ് തെരുവുകളിൽ അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞുനടക്കുന്നത്. നിയമസഭയുടെ കോമ്പൗണ്ടിലും എം.എൽ.എ.-ഹോസ്റ്റൽ പരിസരത്തും പൊതുയിടങ്ങളിലെല്ലാം നായ്ക്കളുണ്ട്. രണ്ട് നായ്ക്കൾ എന്റെ വീട്ടിലുണ്ട്, എന്റെ വീട്ടിൽ സ്ഥിരമായി വരുന്ന നായ്ക്കൾക്ക് ഞാൻ അവയുടെ ആക്രമണം പേടിച്ച് ദിവസവും ഭക്ഷണം നൽകുന്നുണ്ട്. ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമായതിനാൽ ചർച്ച ചെയ്ത് കേരളത്തെ തെരുവുനായ വിമുക്തമാക്കിയില്ലെങ്കിൽ വരാൻ പോകുന്ന അപകടം വളരെ വലുതാണ്. എത്ര ലക്ഷം കേസുകളാണ് തെരുവുനായ്ക്കളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളത്. തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽത്തന്നെ രണ്ടുദിവസത്തിനുള്ളിൽ 48 ആളുകൾക്ക് തെരുവുനായ്ക്കളുടെ ഉപദ്രവമുണ്ടായി.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, വളർത്തുനായ്ക്കളെ തെരുവിൽ അലഞ്ഞുതിരിയാൻ അനുവദിക്കുന്ന ഉടമകൾക്കെതിരെ നിയമനടപടികൾക്ക് വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ തെരുവുനായ്ക്കൾ വരുന്നത് വീടുകളിൽനിന്നുമാണ്. ഒരു വീട്ടിലെ വളർത്തുനായ പ്രസവിച്ചാൽ എത്ര നായ്ക്കുട്ടികളുണ്ട്, അവയെ പഞ്ചായത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ, ആർക്കെങ്കിലും കൈമാറ്റം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ള കാര്യങ്ങൾ അധികാരികൾ അറിയുന്നുണ്ടോ? മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പും പഞ്ചായത്തുമല്ലേ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ നോക്കേണ്ടത്? തെരുവുനായ്ക്കളുടെ കാര്യം ഗവൺമെന്റ് വളരെ ഗൗരവത്തോടെ എടുക്കണം. അങ്ങയോട് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്, നിർബന്ധിക്കുകയാണ്, ഈ വിഷയം ഒരു ബിൽ ആക്കിക്കൊണ്ടുവന്ന് കേരളത്തെ രക്ഷിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഈ ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റി വയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ചെയർപേഴ്സൺ: ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റി വയ്ക്കുന്നു.

(iii) 2024-ലെ കേരള അഗ്നിശമനസേനാ (ഭേദഗതി ബിൽ)

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, 2024-ലെ കേരള അഗ്നിശമനസേനാ (ഭേദഗതി ബിൽ) അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും എക്സൈസും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, 1962-ലെ ഫയർഫോഴ്സ് നിയമം സമഗ്രമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അന്തിമഘട്ടത്തിലാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബിൽ പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ല.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, 1962-ലെ കേരള ഫയർഫോഴ്സ് നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും എക്സൈസും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചത് സന്തോഷകരമാണ്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാനുണ്ടായ കാരണം, 1962-ലെ നിയമം 2002-ലാണ് കേരള ഫയർ & റെസ്ക്യൂ സർവീസസ് എന്ന നിലയിൽ പുനർനാമകരണം ചെയ്തത്. കേരളത്തിലെ

ഫയർ ഫോഴ്സിന്റെ ആദ്യകാലപ്രവർത്തനങ്ങൾ തീ കെടുത്തലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളായിരുന്നുവെങ്കിലും പിന്നീട് വിപുലമായ മറ്റ് മേഖലകളിലേയ്ക്ക് പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാറി. ഫയർഫോഴ്സ് ആഭ്യന്തരവകുപ്പിന്റെ ഭാഗമാണെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ അത് ഡയറക്ടർ ജനറലിന്റെ കീഴിലാക്കി പ്രവർത്തനമേഖലകൾ വിപുലമാക്കി വളരെ നല്ല നിലയിൽ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യം, ഫയർ ഫോഴ്സിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിപുലമായ മേഖലയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്താൻ വൈകിയതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്ന് അറിയില്ല. 1962-ലെ നിയമത്തിൽ 2002-ൽ പേരിൽപ്പോലും ഭേദഗതി വന്നെങ്കിലും അതുണ്ടായില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ട കാര്യം, 2016-ലെ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ para 5.1.3.- Formulation of Act and Rules എന്ന ഭാഗത്ത് വളരെ കൃത്യമായി ഒരു കാര്യം പറയുന്നുണ്ട്.

5.1.3. Formulation of Act and Rules

‘ ’ The National Disaster Management Authority (NDMA) established under the provisions of the Disaster Management Act 2005,

issued Guidelines (April 2012), which recommended all States to enact Fire Force Act for providing fire safety norms in respect of all high rise buildings, residential clusters, colonies, business centres, malls, etc. The Guidelines also required that the Fire Force Act should provide for legal and penal action against fire safety defaulters,......’ ’ പിന്നെ ഇങ്ങനെ കുറച്ച് കാര്യങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്.

‘ ’ In order to frame a central legislation on Fire safety in the country, Government of India (GOI) forwarded (July 2014) a draft Fire Safety Bill to GOK for getting its views. GOK advised (August 2014) Director General (DG) to submit a draft Fire Safety Bill by September 2014 incorporating the provisions of the draft Fire Safety Bill of GOI. The DG submitted (April 2015) the draft Kerala Fire Prevention and Life Safety Measures Bill to GOK, which he later withdrew (December 2015) stating deficiencies in the draft Bill. Subsequently, a committee was constituted (April 2016) by the then DG which submitted (May

2016) both the Act and Rules to the DG which was yet to be submitted to GOK (December 2016).' ' ഇതാണ് 2016-ലെ എ. ജി.-യുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നത്.

' ' Non-enactment of new Fire Force Act in line with the NDMA Guidelines (April 2012), lowered the operational efficiency of the Fire and Rescue Department in ensuring adequacy of fire safety norms in the high risk/vulnerable buildings as discussed in the subsequent paragraphs.' ' അതിങ്ങനെ വിശദമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. 2016-ൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അന്നത്തെ എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിലുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽപ്പോലും എട്ട് വർഷമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെയേറെ അനവധാനതയുണ്ടായിയെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അത് വളരെയേറെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. എന്റെ ഭേദഗതിയിൽ ഒന്നുരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കാനുണ്ട്, അതിലൊന്ന് ഈ ബില്ലിന്റെ പേര് മാറ്റുകയെന്നുള്ളതാണ്. 1962-ലെ ഫയർ ഫോഴ്സ് ആക്റ്റിന്റെ പേരുപോലും മാറ്റിയിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴും ഫയർ ഫോഴ്സ് ആക്റ്റ് എന്നുതന്നെയാണ്.

ഇതിന്റെ ഓഫീസുകളുടെ എണ്ണം വർധിപ്പിക്കണമെന്നും കെട്ടിടങ്ങളെ തരംതിരിക്കണമെന്നുള്ളതുമാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന കാര്യം. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഈ അധികാരങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രമല്ല അവയുടെ സ്വഭാവ രീതികളും വളരെ വ്യത്യസ്തമാണ്. നമ്മൾ എറണാകുളം ജില്ലയിൽ കണ്ട വലിയ ദുരന്തം ഓർക്കുന്നുണ്ടോ;......

ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ: സർ, എല്ലാ മണ്ഡലങ്ങളിലും ഓരോ ഫയർ ഫോഴ്സ് സ്റ്റേഷനുകൾ വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം അങ്ങ് പരിഗണിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, പ്രധാനമായും ഈ ബില്ലിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യം ഫയർ സ്റ്റേഷനുകളുടെ എണ്ണം വർധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. കാരണം കെട്ടിടങ്ങളുടെ സ്വഭാവവും രീതികളും മാറിയിട്ടുണ്ട്. എറണാകുളം ജില്ലയിലുണ്ടായ ദുരന്തത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം......, താൽക്കാലികമായി അന്നൊരു പ്രോഗ്രാമുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആ ദുരന്തം നമ്മൾ ഓർക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും വലിയ സെലിബ്രേഷൻസൊക്കെ നടക്കുമ്പോൾ അതിനെ പ്രതിരോധിക്കാൻ.........

ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അഗ്നിശമനസേനയുടെ ദൗത്യം തീപിടുത്തമുണ്ടാകുമ്പോൾ അത് ശമിപ്പിക്കാൻ സഹായിക്കുകയെന്നുള്ളതിനപ്പുറം കേരളത്തിൽ വ്യാപകമായിട്ടുള്ള പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളായ ഉരുൾപൊട്ടൽ, മണ്ണിടിച്ചിൽ എന്നിവയൊക്കെ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഏറ്റവും മഹനീയമായ സേവനമാണ് അഗ്നിശമനസേന നിർവഹിക്കുന്നത്. റിസ്ക് എന്നുപറയുന്ന കാര്യത്തിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിൽ ഇത്തരം ദുരന്തങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിന് മിറ്റിഗേഷനാണ് വേണ്ടതെന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർതന്നെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഒരു ചടങ്ങിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ടെക്നോളജിയാണ് ലോകത്ത് പലയിടത്തും Artificial Intelligence in Disaster Management ഉപയോഗിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ അഗ്നിശമനസേനയ്ക്ക് ഇത്രയും നൂതനമായ സാങ്കേതികവിദ്യകളിൽ വേണ്ടത്ര പരിശീലന സംവിധാനം നൽകുന്നതിനോടൊപ്പം പ്രദേശികമായി ദുരന്തനിവാരണ സേനകൾ രൂപപ്പെടുത്തുകയെന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അഗ്നിശമനസേനാംഗങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള പരിശീലനം....; ഏറ്റവും കൂടുതൽ

പ്രളയ ദുരന്തം നേരിട്ട ഒരു സ്ഥലമായിരുന്നു റാന്നി. അവിടെ മലയോരമേഖലയിൽ ബോട്ട് ഉപയോഗിക്കാനും വളരെ പെട്ടെന്ന് ആളുകളെ ഒഴിപ്പിക്കാനുമൊക്കെയുള്ള പരിശീലനം ലഭിക്കുകയെന്നത് പ്രധാന്യമാണ്. ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ പഞ്ചായത്തുതലത്തിൽ പ്രാദേശികമായി ഇത്തരം സേനകൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൂടി പ്രസ്തുത ബില്ലിലുൾപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ച കാര്യം സ്വകാര്യ ബില്ലിൽ ശാസ്ത്രീയവും നവീനവുമായ സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള പരിശീലനം ഫയർ ഫോഴ്സ് നൽകണമെന്നത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതോടൊപ്പം അതിനെ ഇപ്പോഴും എമർജസി സർവീസ്സായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, പെരുമ്പാവൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ധാരാളം പ്ലൈവുഡ് കമ്പനികളുള്ള പ്രദേശമാണ്. കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തിനിടയിൽ ആറേഴ് തവണ വലിയ തീപിടിത്തമുണ്ടായി. ഫയർ ആൻഡ് റെസ്ക്യൂ വിഭാഗത്തിന് എത്താൻ കഴിയാത്തതിനാൽ

അവിടത്തെ മുഴുവൻ സാധനങ്ങളും കത്തി നശിച്ചുപോയി. കാരണം, അവിടെ അതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ചില നഗരങ്ങളിൽ പഴയകാലത്തുനിന്നും മാറ്റം വന്ന പുതിയ ഫയർ സ്റ്റേഷനുകളിൽ ഫയർ എഞ്ചിനുകളുടെ എണ്ണം വർധിപ്പിച്ച് കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കി മാറ്റിയില്ലെങ്കിൽ വലിയ തീപിടിത്തങ്ങൾ ഭാവിയിലുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഈ ബില്ലിൽ ഖണ്ഡം 34 (ഇ)-യിൽ കൃത്യമായി പറയുന്നൊരു കാര്യം ഒരംഗം ജോലിയ്ക്കിടയിൽ മരണപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ആവശ്യമായ സർക്കാർ സഹായങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള നിയമത്തിലില്ലെന്നുള്ളതാണ്. അതുൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ച മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അതോടൊപ്പം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രാദേശികമായ ഒരു അവയർനസ് ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകണം. നമുക്ക് എസ്.പി.സി. പോലുള്ള സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, തേനീച്ച കുത്തി മരണം വരെ സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. എന്റെ നിയോജയകമണ്ഡലത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു മരണം നടന്നു, ശേഷം അവർക്ക് അതിനടുത്ത ദിവസം സാമ്പത്തിക സഹായത്തിന്റെ സൗകര്യം വന്നു. പക്ഷേ ഫയർ ഫോഴ്സിൽനിന്ന് ആരും വന്നില്ല. തേനീച്ച കുത്തി മരണം സംഭവിക്കുമ്പോൾ ഫയർ ഫോഴ്സിനെ വിളിച്ചാൽ ഫോറസ്റ്റ് വകുപ്പ് പറയുന്നത് അത് ഞങ്ങളുടെ ചുമതലയല്ല; എന്നാൽ ഫോറസ്റ്റിനകത്തും പുറത്തും തേനീച്ചക്കൂട്ടുണ്ട്. ആളുകൾ തേനീച്ച കുത്തി മരിക്കുകയാണ്. ഇതിനൊരു ക്ലാരിറ്റി വരുത്താൻ ഫോറസ്റ്റ് വകുപ്പിന് അതിന്റെ ചുമതല ഏൽപ്പിക്കാനുള്ള ദൗത്യനിർവഹണം ഇതിന്റെ ഭാഗമായുണ്ടാകുമോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച കാര്യം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഞാൻ ഈ ബില്ലിലെ 12 (സി) എന്ന ഖണ്ഡത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാർ നോട്ടിഫിക്കേഷനിലൂടെ ഇങ്ങനെയുണ്ടാകുന്ന അപകട സാധ്യതയുള്ള വസ്തുകളെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായി വിശദാംശങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നും അവയുടെ വ്യാപനം, ഉപയോഗം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യാപാരം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ റെഗുലേഷനിലൂടെ

നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പ്രൊപ്പോസൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണമെന്നും അത് നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അതും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഇത് 1962-ലെ നിയമമാണ്. അതിനുശേഷം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിനും സ്വഭാവത്തിനും ധാരാളം മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിടങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് നിലവിൽ നിയമമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽപ്പോലും പലപ്പോഴും ആ നിയമങ്ങൾ കൃത്യമായി പാലിക്കാത്തതിനാൽ അഗ്നിശമനസേനയ്ക്ക് കടന്നുചെല്ലാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളില്ലെന്നതാണ്. അതോടൊപ്പം കഴിഞ്ഞ പ്രളയവും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ദുരന്തങ്ങളിലും ഇക്കാര്യം നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. ഞങ്ങളുടെയൊക്കെ നാട്ടിൽ പ്രളയമുണ്ടായ സമയത്ത് അടിയന്തരമായി ആവശ്യമായിട്ടുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ മാത്രമല്ല; പലപ്പോഴും കൃത്യമായ ട്രെയിനിംഗില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിനനുസൃതമായ ട്രെയിനിംഗ് കൃത്യമായി

അഗ്നിശമനസേനാംഗങ്ങൾക്ക് നൽകുകയെന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചത് വളരെ കൃത്യമായ കാര്യമാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽത്തന്നെ പലപ്പോഴും കിണർ നിർമ്മാണത്തിനിടയിൽ തൊഴിലാളികൾ അതിൽ അകപ്പെട്ട് മരണപ്പെടുന്നൊരു സാഹചര്യമുണ്ടാകാറുണ്ട്. കിണറിന്റെ അടിത്തട്ടിലിറങ്ങുന്ന ചില അഗ്നിശമനസേനാംഗങ്ങളുണ്ട്. അവർ താഴെ ചെന്നപ്പോൾ അവിടെ നാല് ആളുകൾ മരണപ്പെട്ടിരുന്നതാണ് കണ്ടത്. എന്നാൽ അവിടെയിറങ്ങിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന് ശ്വാസംതടസ്സമുണ്ടായി കുഴഞ്ഞുവീഴുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി. അവർ താഴേയ്ക്കിറക്കുന്നതുകൂടാതെ ഒരു കയറും താഴോട്ട് ഇട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ കയർ പിടിച്ച് കുലുക്കുമ്പോഴാണ് മുകളിലിരിക്കുന്നവർക്ക് ഇയാളെ പിടിച്ച് കയറ്റണമെന്നുള്ള സിഗ്നൽ ലഭിക്കുന്നത്. അയാൾക്ക് ആ കയറിനെ പിടിക്കാൻ സാധിച്ചതുകൊണ്ട് ഫയർ ഫോഴ്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെ മുകളിലെത്തിക്കാൻ സാധിച്ചു. ഇവർക്ക് ഒരു വാക്കി ടോക്കിയോ അല്ലെങ്കിൽ മുകളിലേക്ക് ഒരു കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു ആധുനിക സൗകര്യമോയില്ല. ഇപ്പോഴും

രക്ഷപ്പെടണമെങ്കിൽ കയറിൽപ്പിടിച്ച് കുലുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന് കയർ പിടിക്കാൻ സാധിച്ചതുകൊണ്ട് രക്ഷപ്പെട്ടു, അല്ലെങ്കിൽ അയാളും ഈ നാല് പേർ മരണപ്പെട്ടതിന്റെകൂടെ അഞ്ചാമതായി മരണപ്പെടുമായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ പെട്ടെന്ന് സംഭവിച്ചത് ചിലപ്പോൾ കിണറിനുള്ളിലെ ഓക്സിജന്റെ അഭാവമോ വിഷവാതകം ശ്വാസിച്ചിട്ടോ ആകാം. അതുകൊണ്ട് അഗ്നിശമനസേനയെ ആധുനിക ഉപകരണങ്ങൾ നൽകി ആധുനികവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങളും ഈ ബില്ലിലുൾപ്പെടുത്തുമോ?

<u>ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ</u>: സർ, അഗ്നിശമനസേനാംഗങ്ങൾക്കുള്ള ട്രെയിനിംഗിന്റെയും ഉപകരണങ്ങളുടെയും കുറവിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതോടൊപ്പംതന്നെ നിയമത്തിന്റെ പ്രശ്നമുണ്ട്. എൻ. എച്ച്. റോഡിനടുത്തുള്ള ഒരു മരം വീഴാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് അറിയിച്ചാൽ അവർ പറയുന്നത് മരം വീണുകഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമെ വെട്ടാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നാണ്. ഇങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഏറ്റവും വലിയതരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകും. എന്നാൽ നിയമം അതിന് അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് അവർ

പറയുന്നത്. നിയമത്തിന്റെകൂടി പ്രശ്നം നിലവിലുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളെല്ലാം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. ഇതെല്ലാം അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ നടന്ന വിഷയങ്ങളാണ്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കാലഹരണപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നിയമമാണ്. മറ്റെല്ലാ മേഖലകളിലും നമ്മൾ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നെങ്കിലും നിലവിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭേദഗതികൾ കാര്യമായി ശ്രദ്ധിക്കാതെ പോയതെന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടായത്. വയനാട് ദുരന്തത്തിൽ അഗ്നിശമനസേനാംഗങ്ങളുടെ സേവനം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതായിരുന്നു. ദുരന്തമുഖങ്ങളിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ജീവൻ പണയം വച്ചാണ് പലപ്പോഴും അഗ്നിശമനസേനാംഗങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അത് വളരെ അഭിമാനകരമായ പ്രവർത്തനമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഡോ. എൻ. ജയരാജ് പ്രസ്തുത ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

(iv) 2022-ലെ കേരള ദുരന്തനിവാരണ സന്നദ്ധപ്രവർത്തകർ സംരക്ഷണ ബിൽ

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, 2022-ലെ കേരള ദുരന്തനിവാരണ സന്നദ്ധപ്രവർത്തകർ സംരക്ഷണ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്ന ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും എക്സൈസും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ബി. രാജേഷ്): സർ, 2005-ലെ ദേശീയ ദുരന്തനിവാരണ നിയമത്തിൽ സംസ്ഥാന ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റി, ജില്ലാ ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റി എന്നിവയുടെ അധികാരങ്ങൾ നിർവചിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത നിയമത്തിലെ 23-ാം വകുപ്പിൽ

സംസ്ഥാന ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റിയ്ക്ക് ഒരു ദുരന്തനിവാരണ പ്ലാനുണ്ടാകണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ വകുപ്പിലെ നാലാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ദുരന്തങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സംസ്ഥാന പ്ലാനിലുണ്ടാകണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ 30-ാം വകുപ്പിൽ ജില്ലാ ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റികൾക്ക് നൽകിയ അധികാരങ്ങളിൽ ദുരന്തനിവാരണത്തിനുള്ള സന്നദ്ധപ്രവർത്തകരെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ അധികാരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് ദുരന്തനിവാരണ സന്നദ്ധപ്രവർത്തകരെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനും ചുമതലകൾ നൽകുന്നതിനും സംസ്ഥാന ജില്ലാ ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റികൾക്ക് കഴിയും. സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾത്തന്നെ ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചെയർമാനും റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി വൈസ് ചെയർമാനും ദുരന്തനിവാരണ കമ്മീഷണറും മുഴുവൻ സമയ മെമ്പർ സെക്രട്ടറിയും നിലവിലുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ ജില്ലാ കളക്ടർ ചെയർമാനും ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ കൺവീനറുമായ ജില്ലാ ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കാൻ നിയമത്തിൽത്തന്നെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും അത് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഇതുകൂടാതെ ജില്ലാ

അതോറിറ്റിയുടെ നിർദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ലോക്കൽ അതോറിറ്റികൾ രൂപീകരിക്കാനും നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ തരത്തിലുള്ള മറ്റ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ പ്രസ്തുത അതോറിറ്റിക്ക് നിയമം അധികാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം അതോറിറ്റികൾ നിലനിൽക്കെ നിർദിഷ്ട ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ള ദുരന്തനിവാരണ സന്നദ്ധപ്രവർത്തക സംരക്ഷണ അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത കാണുന്നില്ല. രാജ്യത്ത് സിവിൽ ഡിഫൻസ് നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 1968-ൽ സിവിൽ ഡിഫൻസ് ആക്റ്റ് ആൻഡ് റഗുലേഷൻസ് പാസാക്കുകയും 2009-ൽ വരുത്തിയ ഭേദഗതിപ്രകാരം ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് കൂടി സിവിൽ ഡിഫൻസിന്റെ അധികചുമതലയായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 30-08-2019-ലെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ ഉത്തരവുപ്രകാരം കേരള അഗ്നിരക്ഷാ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ സിവിൽ ഡിഫൻസ് വോളണ്ടിയർമാർ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ബിൽ ഐറ്റം 8 പ്രകാരമുള്ള അതോറിറ്റിയുടെ ചുമതലകളായ സന്നദ്ധപ്രവർത്തകരുടെ വിവരശേഖരണം, പരിശീലനം, രക്ഷാ

പ്രവർത്തന ഉപകരണങ്ങളുടെ വിതരണം എന്നിവ സിവിൽ ഡിഫൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അഗ്നിസുരക്ഷാ വകുപ്പ് ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ സിവിൽ ഡിഫൻസ് ആക്റ്റ് സെക്ഷൻ 19 പ്രകാരം സിവിൽ ഡിഫൻസ് അംഗങ്ങളെ കൃത്യനിർവ്വഹണ സമയത്ത് പബ്ലിക് സർവന്റായി കണക്കാക്കുമെന്ന് നിർവചിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. 01-01-2020-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവുപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്ത് ദുരന്തനിവാരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ സന്നദ്ധപ്രവർത്തനങ്ങളും ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനായി പൊതുഭരണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ സർക്കാർ ഒരു സന്നദ്ധസേന രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സിവിൽ ഡിഫൻസ് 'ആപ്തമിത്ര' സന്നദ്ധപ്രവർത്തകരുടെ കർത്തവ്യങ്ങൾ ദുരന്തനിവാരണത്തിനുള്ള ഓറഞ്ച് പുസ്തകത്തിൽ നിർവചിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. 'ആപ്തമിത്ര' വോളണ്ടിയർമാർക്ക് ഇൻഷ്വറൻസ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് ദുരന്തനിവാരണ പ്രതിരോധ പ്രതികരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേർപ്പെടുന്നവർക്ക് ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനവേളയിൽ പരിക്ക് പറ്റുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ ചികിത്സ സംസ്ഥാന ദുരന്ത പ്രതികരണനിധി (State Disaster Response Force-SDRF)-യുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കുള്ളിൽനിന്ന് വകയിരുത്താൻ സാധിക്കും.

കൂടാതെ ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേർപ്പെടവേ സന്നദ്ധപ്രവർത്തകൻ മരണപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ എസ്.ഡി.ആർ.എഫ്. മാനദണ്ഡങ്ങളനുസരിച്ച് മരണമടഞ്ഞവരുടെ ആശ്രിതർക്ക് അനുവദനീയമായ സാമ്പത്തിക സഹായത്തിന് (എക്സ്ഗ്രേഷ്യ) അർഹതയുണ്ട്. അതിനാൽ 2022-ലെ കേരള ദുരന്തനിവാരണ സന്നദ്ധപ്രവർത്തകർ സംരക്ഷണ ബില്ലെന്ന സ്വകാര്യ ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. അത് പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കേണ്ടതില്ല.

<u>ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്</u>: സർ, 1968-ലെ സിവിൽ ഡിഫൻസ് ആക്റ്റും അതിനെ തുടർന്ന് 2005-ലെ ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ആക്റ്റും അതിനുശേഷം അതിൽ വന്നിരിക്കുന്ന വിവിധ അമെന്റ്മെന്റുകൾ, ഫ്രെയിം വർക്കുകൾ തുടങ്ങിയവയെല്ലാം നിലവിൽ വന്നെങ്കിലും അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച വിവിധ സംവിധാനങ്ങളും പ്രാദേശികമായി അത് ജില്ലാതലത്തിലും ലോക്കൽ ബോഡികളിലേയ്ക്കും കൊണ്ടുപോകാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചെങ്കിലും ഇന്ന് ഏറ്റവും അവസാനം നടന്ന ദുരന്തത്തിൽ പരിക്കുപറ്റി എത്രയാളുകൾ കിടക്കുന്നു; ട്രെയിനിംഗ് സമയത്ത് എത്രപേർ മരിച്ചു; അവരുടെ കുടുംബങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ, അവർ നേരിടുന്ന ഗൗരവമായ പ്രശ്നങ്ങൾ അങ്ങനെ

തുടങ്ങി ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതിൽ വലിയ ഗ്യാപ്പുണ്ട്. സന്നദ്ധപ്രവർത്തകന്മാരുടെ സംരക്ഷണത്തിന് പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ളൊരു നിയമനിർമ്മാണം മറ്റുള്ള ആക്റ്റിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള സംവിധാനത്തിനുപുറമേ ഇവർക്ക് മാത്രമായിട്ടുള്ള സംരക്ഷണ ബിൽ എന്നുള്ളതാണ് ഇതുകൊണ്ട് ഞാനുദ്ദേശിച്ച ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ആപ്ത വോളണ്ടിയർമാർക്കും സിവിൽ ഡിഫൻസ് സംവിധാനത്തിനും മാത്രം പോരല്ലോ സുരക്ഷ. അതിനപ്പുറമുള്ള സന്നദ്ധപ്രവർത്തകന്മാർ ആയിരകണക്കിനുണ്ട്. ആ ആളുകൾക്ക് ഇതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള സംരക്ഷണം വേണം. കേരളത്തിലെ ദുരന്ത മേഖലകളിൽ ദുരന്തത്തിൽ മരിച്ച നിരവധി ആളുകൾ, പരിക്കുപറ്റിയ നിരവധി ആളുകൾ, ഏറ്റവും അവസാനം ചൂരൽമലയിലെയും മുണ്ടക്കൈയിലെയും ദുരന്തത്തിൽ മരിച്ചവരും പരിക്കുപറ്റിയതുമായ ആളുകൾ; അവരോടൊക്കെ സഹാനുഭൂതിയും ആദരാഞ്ജലിയും അർപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇക്കാര്യം സംസാരിക്കുന്നത്. വലിയ രീതിയിൽ കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനത്തിന് വിധേയമാകുന്ന സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ഒരു കാര്യം നാം മറക്കരുത്. ഈ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തിന്റെ

അനന്തരഫലങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവമായ രീതിയിൽ നാം നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മഴക്കാലത്ത് തീവ്രമായ വെള്ളപ്പൊക്കവും ഉരുൾപൊട്ടലും അതിനുശേഷം വേനൽക്കാലത്ത് കൃഷിനാശം, വരൾച്ച അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ. 2018-ലെ മഹാപ്രളയം, 2019-ലെ കടുത്ത മഴയെ തുടർന്നുണ്ടായ പ്രളയം, 2019-ൽ പുത്തുമല ഉരുൾപൊട്ടൽ, കവളപ്പാറ ഉരുൾപൊട്ടൽ, ഇടുക്കിയിലെ പെട്ടിമുടി, തിരുവനന്തപുരത്തെ അമ്പൂരി, കോഴിക്കോട് വിലങ്ങാടിലെ ഉരുൾപൊട്ടൽ, മലയോരത്ത് ഉരുൾപൊട്ടലും താഴ്വാരത്ത് വെള്ളപ്പൊക്കവുമായി കേരളം ഒരു പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിലൂടെ കടന്നുപോകുകയാണ്. പ്രകൃതിയുടെ പുതിയ പ്രതിഭാസങ്ങളുണ്ട്, മേഘസ്ഫോടനങ്ങൾ പോലെയുള്ള അതീവ ഗൗരവതരമായ പ്രതിഭാസങ്ങൾ. ഉരുൾപൊട്ടുന്ന സമയത്ത് ഡാം ഇൻസിഡന്റ് പോലെയുള്ള പ്രതിഭാസങ്ങളുണ്ടാകുന്നു. മുണ്ടക്കൈയിലും ചൂരൽമലയിലും ഉണ്ടായത് അതാണ്, ഡാം ഇൻസിഡന്റ് പോലെയുള്ള പുതിയ പ്രതിഭാസങ്ങൾ. ചെറിയ സമയത്തുണ്ടാകുന്ന അതിതീവ്രമായ മഴ, ആ മഴയെ ക്രമീകരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയാത്തതായ സാഹചര്യങ്ങൾ തുടങ്ങി വളരെ വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ള നാച്ചുറൽ

ഫിനോമിനനും കലാമിറ്റിയും നാം നേരിടുകയാണ്. പടിഞ്ഞാറ് അറബിക്കടലിനും കിഴക്ക് പശ്ചിമഘട്ടത്തിനും ഇടയിലുള്ളൊരു ചീന്താണ് കേരളം. അറബിക്കടലിൽ 1.5 ഡിഗ്രി സെൽഷ്യസ് താപനില കൂടി. അതിന്റെ ക്ലൗഡ്സ് മുകളിലേയ്ക്ക് രൂപപ്പെട്ടു. അത് വയനാടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറഞ്ഞാൽ നിലമ്പൂർ വാലിയുടെയും മുണ്ടക്കൈയുടെയും മേലെ ഭാഗത്തും ആ മേഘങ്ങൾ നേരെ മറിയുന്നതായൊരു ഗുരുതരമായ സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അങ്ങനെ ഓരോ പ്രത്യേകമായ പ്രശ്നങ്ങളാണ് നാം നേരിടുന്നത്. മുണ്ടക്കൈയിലും ചൂരൽമലയിലും നൂറുകണക്കിന് സന്നദ്ധപ്രവർത്തകന്മാർ പ്രവർത്തിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ഒരു കാര്യം സഭയുടെ മുന്നിൽ വളരെ ഗൗരവത്തോടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കോഴിക്കോട് നിന്ന് പൂന്തുരിലേയ്ക്ക് വന്നൊരു യൂത്ത്കെയർ വോളണ്ടിയറാണ് ശ്രീ. അനസ് കോളിക്കൽ. ഇരുപതോളം ആളുകളുടെ മൃതദേഹവുമായി ഇരുമ്പ് പാലത്തിലൂടെ വോളണ്ടിയർമാർ നടന്നുപോകുമ്പോൾ ഒരാളുടെ മൃതദേഹവുമായി പോയ ശ്രീ. അനസ് കോളിക്കൽ മുന്നിൽ പോയ ആൾ സ്ലിപ്പ് ചെയ്തപ്പോൾ പുറകിലേയ്ക്ക് അടിച്ചുവീഴുകയാണ് ചെയ്തത്. ഈ വീഴ്ചയിൽ ആ പയ്യൻ നട്ടെല്ലിന്

പരിക്കേറ്റ് കിടപ്പിലാണ്. ഇയാളെ ആര് നോക്കും? നട്ടെല്ലിന് ക്ഷതമേറ്റ ഇയാൾ വീട്ടിൽ കിടപ്പിലാണ്. 2018-ലെ മഹാപ്രളയത്തിൽ കേരളത്തിലെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിശേഷിപ്പിച്ചത് 'കേരളത്തിന്റെ രക്ഷാസൈന്യമാണ് ' നമ്മുടെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെന്നാണ്. എത്ര മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് പരിക്കേറ്റു; അവരുടെ എത്ര യാനങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു? ഹരിപ്പാടിന് അടുത്തുള്ള ആറാട്ടുപുഴയിൽ ഒരു രതീകുമാറുണ്ട്. രതീകുമാർ വള്ളത്തിൽ ആളുകളെ രക്ഷപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നും മറ്റേ ഭാഗത്തേയ്ക്ക് പോയി അവിടെനിന്ന് തിരിയാൻ പോകുന്ന സമയത്ത് ഒരു മരം അവിടെ വീണ് ആ മരത്തിന്റെ ചീന്ത് രതീകുമാറിന്റെ വയറ്റിലേയ്ക്ക് ആഞ്ഞുകയറി ഗുരുതരമായി പരിക്കേറ്റ് ആ ചെറുപ്പക്കാരൻ ആശുപത്രിയിൽ മാസങ്ങളോളം ചികിത്സയും മറ്റ് കാര്യങ്ങളുമായി ബുദ്ധിമുട്ടോടെയാണ് മുന്നോട്ടുപോയത്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ശ്രീ. ജാഫർ ചോലയ്ക്കൽ വീടിന്റെ ഉള്ളിൽ കുടുങ്ങിക്കിടന്ന നിരവധി മൃതദേഹങ്ങളെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഉരുൾപൊട്ടലിലൂടെ കടന്നുവന്ന debris, വലിയ രീതിയിലുള്ള മണ്ണും അഴുക്കും ചരലുമൊക്കെയായി

വന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിൽ കാൽ പൂണ്ട് ആ കാൽ വലിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് ഗുരുതരമായി പരിക്കേൽക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വെയിൻ കട്ട് ചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ആ ദിവസം മുതൽ കുടുംബനാഥനായ അദ്ദേഹം വീട്ടിൽ കിടപ്പിലാണ്. നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം, റിപ്പൺ പുതുക്കാട് റാഫി, നൗഷാദ് ബേപ്പൂർ, കുന്ദമംഗലം, അലാവുദ്ദീൻ മങ്കട, ഷെബീർ മങ്കട ഉൾപ്പെടെ നിരവധി ആളുകളുണ്ട്. പുത്തുമല, ചൂരൽമല, മുണ്ടക്കൈ ദുരന്തത്തിൽ പരിക്കേറ്റ ഒരുപാടുപേർ ജീവൻരക്ഷാ പ്രവർത്തകരാണ്. എന്റെ നാട്ടിലൊരു തുർക്കി ജീവൻ രക്ഷാസമിതിയുണ്ട്. കൽപ്പറ്റയിൽ ഒരു പ്രദേശത്തിന്റെ പേരാണ് തുർക്കി. ആ തുർക്കിയിലെ ജീവൻരക്ഷാ സമിതി നടത്തുന്ന രക്ഷാപ്രവർത്തനത്തിൽ എത്ര മൃതദേഹങ്ങളാണ് എടുത്തത്. നിരവധി രക്ഷാപ്രവർത്തനത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തൊരു സമിതിയാണത്. അവിടെയൊരു ഷാൻ പുത്തലൻ എന്നൊരു മൃതിയടഞ്ഞ വ്യക്തിയുണ്ട്. ട്രെയിനിംഗിന്റെ ഭാഗമായി തുർക്കിയിൽനിന്ന് കബനി പുഴയിലൂടെ കർണ്ണാടക ബീച്ചിനഹള്ളി ഡാമിന്റെ പരിസരത്തേയ്ക്ക് വാട്ടർ ട്രക്കിംഗ് നടത്തുന്ന സമയത്താണ് ഈ പയ്യൻ മരണപ്പെട്ടത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയും രണ്ട്

മക്കളുമടങ്ങുന്ന കുടുംബം അനാഥമാണ്. ഇവരെ ആര് സംരക്ഷിക്കും? അങ്ങനെ തുടങ്ങി ഗുരുതരമായ ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലിനെക്കുറിച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറയുന്നത്. ധാരാളം കടൽപ്രദേശമുള്ളതാണ് എന്റെ മണ്ഡലമായ വടകര. അവിടെ കടലിൽ ഒരാൾ അകപ്പെട്ടുപോയാൽ അയാളെ രക്ഷിക്കാനാവശ്യമായ റസ്ക്യൂ സംവിധാനങ്ങളില്ല. കോസ്റ്റൽ ഗാർഡിന്റെ കൈവശം ഒരു ബോട്ടുണ്ടാകും. എന്നാൽ, ആ ബോട്ടിന് രക്ഷാപ്രവർത്തനത്തിന് ആവശ്യമായ സംവിധാനങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഏതെങ്കിലും ആളുകളുടെ ജീവന് അപായമുണ്ടായാൽ രക്ഷപ്പെടുത്താനിറങ്ങുന്നത് അവിടത്തെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളാണ്. അവർ സ്വന്തം ജീവൻ പോലും നോക്കാതെ കടലിലിറങ്ങി രക്ഷാപ്രവർത്തനം നടത്തുകയാണ്. എന്നിരുന്നാൽപോലും പലപ്പോഴും കടലിൽ കാണാതാകുന്നവരുടെ ബോഡി കണ്ടെത്താനാകുന്നില്ല. രക്ഷാപ്രവർത്തനത്തിനെത്തുന്ന മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളർക്ക് സുരക്ഷിതത്വമോ മറ്റ് സംവിധാനങ്ങളോ ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടി സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഒരു ഹെലികോപ്റ്റർ വന്ന്

ചുറ്റുമൊരു പ്രദക്ഷിണം നടത്തുകയല്ലാതെ മറ്റ് നടപടികളിലേക്ക് കടക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സംവിധാനങ്ങളില്ല, അതുകൊണ്ടുതന്നെ ആളുകളെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളൊക്കെ ദുരന്തനിവാരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പാക്കേണ്ടതാണ്. സന്നദ്ധപ്രവർത്തകർക്ക് രക്ഷാപ്രവർത്തനം ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ സുരക്ഷിതത്വം നൽകുന്നതോടൊപ്പം അവർക്കുവേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾകൂടി ഒരുക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ, അക്കാര്യം അങ്ങയുടെ പരിഗണനയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഈ കാലഘട്ടത്തിലും വരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലാണ് കേരള ദുരന്തനിവാരണ സന്നദ്ധപ്രവർത്തകർ സംരക്ഷണ ബിൽ. എന്റെ മണ്ഡലമായ പെരുമ്പാവൂരിൽ ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം അതിഥി തൊഴിലാളികളുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ധാരാളം അതിഥി തൊഴിലാളികളുണ്ട്. അവർ ധാരാളം സന്നദ്ധപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. 2018-ൽ പ്രളയമുണ്ടായപ്പോൾ അതിഥി തൊഴിലാളികൾ രക്ഷാപ്രവർത്തനത്തിന് രംഗത്തുവന്നിരുന്നു. കേരളത്തിലെ ഒരു ബില്ലാണെങ്കിലും അതിഥി തൊഴിലാളികളെക്കൂടി ഈ ബില്ലിന്റെ

സംരക്ഷണയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് നന്നായിരിക്കും. അതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. സമാനതകളില്ലാത്ത ദുരന്തനിവാരണ പ്രവർത്തനത്തിന് നാട്ടിലെ വിവിധ രാഷ്ട്രീയ/യുവജന സംഘടനകളുടെ ഇടപെടലുണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായി, അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ, അവരിൽ പലർക്കും പല അപകടങ്ങളും സംഭവിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സിവിൽ ഡിഫൻസും 'ആപ്തമിത്ര'-യും സമാനതകളില്ലാത്ത ഇടപെടലാണ് നടത്തുന്നത്.

മൃതശരീരങ്ങൾ, അറ്റുപോയ ശരീരഭാഗങ്ങൾ എന്നിവ കണ്ടെത്തി എടുക്കുന്നവർക്കും രക്ഷാപ്രവർത്തനം നടത്തുന്നവർക്കുമുണ്ടാകുന്ന മാനസിക പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പരാമർശിക്കുമെന്ന് കരുതുന്നു. അവർക്ക് ഒരു സൈക്കോളജിക്കൽ കൗൺസിലിങ് ആവശ്യമാണ്. കണ്ടുനിൽക്കാൻ കഴിയാത്ത തരത്തിലുള്ളതായിരുന്നു വയനാട് ദുരന്തമുഖത്തെ കാഴ്ചകൾ. വിഷ്വൽ മീഡിയയിലൂടെ എല്ലാവരും അത് കണ്ടിട്ടുണ്ടാകും. അത്തരത്തിൽ രക്ഷാപ്രവർത്തനം നടത്തുന്നവരുടെ മാനസികനില

ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിയുംവിധത്തിലുള്ള എന്തെങ്കിലും നിർദേശങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനുണ്ടോ? വയനാട്ടിൽ ദുരന്തമുണ്ടായാലും കേരളത്തിലെ 14 ജില്ലകളിലെയും ആളുകൾ ഒരേസമയം വിഷ്വൽ മീഡിയയിൽ അത് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മനുഷ്യ മനഃസ്സാക്ഷിയെ മരവിപ്പിക്കുന്ന ദൃശ്യങ്ങൾ പലപ്പോഴും വിഷ്വൽ മീഡിയ ഫോക്കസ് ചെയ്യുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള ഫോക്കസിങ് ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. ദുരന്തവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപകടകരമായ ചിത്രങ്ങൾ കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ പതിയുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. അത് കുട്ടികളിലും മാനസികപ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതായി റിപ്പോർട്ടുകൾ പറയുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, കേരളത്തിന്റെ നന്മയുടെ മുഖം കാണുന്നത് ഇത്തരത്തിലുള്ള ദുരന്തമുഖങ്ങളിലാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ പൂഞ്ഞാറുൾപ്പെടെയുള്ള പ്രദേശത്ത് 'നന്മ' എന്ന പേരിൽ സന്നദ്ധപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഒരു ടീമുണ്ട്. മറ്റ് രക്ഷാപ്രവർത്തന സംവിധാനങ്ങളുള്ളപ്പോഴും ജനങ്ങൾ അവരെയാണ് ആദ്യം വിളിക്കുന്നത്.

എന്നാൽ അവർക്കാവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങളൊന്നും ലഭ്യമല്ലെന്നതാണ് അവരുടെ പരാതി. ഉപകരണങ്ങളെല്ലാം വാടകകയ്ക്കെടുക്കുന്നത് പലരുടെയും സഹായത്തോടെയാണ്. രക്ഷാപ്രവർത്തനത്തിന് മുന്നോട്ടുവരുന്ന ഇത്തരം സംഘടനകളെ സഹായിക്കാനും അവരെ തിരിച്ചറിയാനുമുള്ള സംവിധാനം കൂടി ആവശ്യമാണ്.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭയും ഡോ. എൻ. ജയരാജും ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിലും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായ പല കാര്യങ്ങളും പറയാനുണ്ട്. അങ്ങ് സമയം അനുവദിച്ചാൽ അതിലേക്ക് കടക്കാം. ദുരന്തമേഖലയിലെ ഓരോ പ്രശ്നങ്ങളിലും അതിനുതകുന്ന രീതിയിലാണ് സന്നദ്ധപ്രവർത്തകർ പ്രതികരിക്കുന്നത്. വളരെ വൈകാരികമായ ഒരു ഉദാഹരണം ഞാൻ പങ്കുവയ്ക്കാം. ഒരു പശു വളരെ വിഹ്വലതയോടുകൂടി പെരുമാറുകയാണ്. വോളന്റിയർമാർ അതിന് വെള്ളം കൊടുത്തു, അത് കുടിക്കുന്നില്ല. പച്ചപ്പുല്ലോ മറ്റൊന്നുംതന്നെ അത് കഴിക്കുന്നില്ല. ഒടുവിൽ ഒരു വൈറ്റ് ഗാർഡ് വോളന്റിയർ (WG) പശുവിന്റെ അകിട് കറന്നു. അങ്ങനെ പശുവിന്റെ ക്രൂരഭാവം മാറുകയും

അത് ശാന്തമായി നിന്നുകൊടുക്കുന്നതുമാണ് കണ്ടത്. ഓരോ സ്ഥലത്തും എന്ത് ചെയ്യണമെന്ന് നോക്കിയാണ് സന്നദ്ധപ്രവർത്തകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. മൃതശരീരങ്ങൾ കണ്ടെടുക്കുക മാത്രമല്ല അവർ ചെയ്തിരുന്നത്. വനറാണി എസ്റ്റേറ്റിൽ കുടുങ്ങിയ 12 പശുക്കളെ അവർ രക്ഷിച്ചു. ദുരന്തം നടന്നയുടൻ സാധന സാമഗ്രികളുമായി ഞങ്ങൾ അങ്ങോട്ട് പോയി. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം വോളന്റിയർമാർ ചെയ്യുകയാണ്. യൂത്ത് സംഘടനകളുൾപ്പെടെ സന്നദ്ധസംഘടനകളുടെ മുഴുവൻ ലിസ്റ്റും എന്റെ പക്കലുണ്ട്. അവരെ അഭിവാദ്യം ചെയ്യാതിരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ദുരന്തത്തെ അതിജീവിച്ച് സ്റ്റാർ ആയ ഒരു കുട്ടിയാണ് 'അവ്യക്ത്'. ദുരന്തമുഖത്തുനിന്ന് അവനെ എടുക്കുന്ന ഒരു രംഗമുണ്ട്. അവനെയെടുക്കുന്നത് കല്ലിന്റെയും മരത്തിന്റെയും ഇടയിൽനിന്നാണ്. അവനെ രക്ഷപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അവന് ശ്വാസമുണ്ടോയെന്നുപോലും അറിയില്ല. അവന്റെ മൂക്കിലും വായിലും ശ്വാസകോശത്തിലും ചെളിയാണ്. ഇത് അറിയാമായിരുന്ന കൽപ്പറ്റ ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റിയുടെ ശ്രീ. ബഷീർ കെ. പി. എന്ന ചെറുപ്പക്കാരൻ, തന്റെ വായ കൊണ്ട് അവ്യക്തിന്റെ വായിലെയും മൂക്കിലെയും ചെളി വലിച്ചെടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതോടെ ആ കുട്ടിക്ക് മെല്ലെ

ശ്വാസമെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയും തുടർന്ന് കോഴിക്കോട് മെഡിക്കൽ കോളേജിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഉടനടി വിവരം നൽകിയതിനെത്തുടർന്ന് ആശുപത്രിയിൽ ചികിത്സാസൗകര്യമൊരുക്കുകയും ചെയ്തു. ഞാൻ അവിടെ രണ്ടുതവണ സന്ദർശിച്ചിരുന്നു. ഡോക്ടർമാരുടെ മീറ്റിംഗ് അടക്കം ക്രമീകരിച്ചു. ആ കുട്ടി ഇന്ന് ജീവിതത്തിലേക്ക് തിരിച്ചുവരികയാണ്. അങ്ങനെ തുടങ്ങി നമ്മുടെ വോളന്റിയർമാർ സമാനതകളില്ലാത്ത പ്രവർത്തനത്തിനാണ് നേതൃത്വം കൊടുത്തത്. 'ആപ്തമിത്ര' വോളന്റിയർമാർ, സിവിൽ ഡിഫൻസ്, വൈറ്റ് ഗാർഡ് പ്രവർത്തകർ, യൂത്ത് കോൺഗ്രസിന്റെ യൂത്ത് കെയർ പ്രവർത്തകർ, ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-യുടെ യൂത്ത് ബ്രിഗേഡ്, ദേശീയ സേവാ ഭാരതി, എസ്.കെ.എസ്.എസ്.എഫ്.-ന്റെ വിഖായ വിങ് (Viquaya), എസ്.വൈ.എസ്.-ന്റെ സാന്ത്വനം, എ.ഐ.എഫ്.-ന്റെ പ്രവർത്തകർ, ഐ.ആർ.ഡബ്ല്യൂ കേരള, ഐ.എസ്.എം. ടീം ഇലാഫ് (Team Elaf), ടീം വെൽഫയർ, കെ.സി.വൈ.എം., എസ്.ഡി.പി.ഐ., ടീം യൂണിറ്റി, വയനാട്ടിലെ തുർക്കി ജീവൻരക്ഷാ, ബ്രൈറ്റ് എമർജൻസി പിണങ്ങോട്, പൾസ്

എമർജൻസി, റെഡ് ക്രോസ്, കാരുണ്യാ റസ്ക്യൂ ടീം ചൂരൽമല, കൽപ്പറ്റ ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റി എന്നിങ്ങനെയുള്ള നിരവധി സംഘടനകളുടെ ഒരു ഭഗീരഥപ്രയത്നം അവിടെയുണ്ടായി.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്, അങ്ങയുടെ പ്രസ്തുത ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവച്ചോളൂ.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, രക്ഷാപ്രവർത്തകരുടെ സുരക്ഷ സംബന്ധിച്ച അതീവപ്രധാനമായ കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാനുണ്ട്. അങ്ങയുടെ ആവശ്യം മാനിച്ച് അടുത്ത സമയത്തേക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

(v) 2021-ലെ വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ബിൽ

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, 2021-ലെ വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്ന ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

പൊതുമരാമത്ത്-വിനോദസഞ്ചാരം വകുപ്പുമന്ത്രി ചുമതലപ്പെടുത്തിയതു പ്രകാരം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ആർ. ബിന്ദു): സർ, കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തികരംഗത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മേഖലകളിലൊന്നാണ് ടൂറിസം മേഖല. വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ടൂറിസ്റ്റ് ഗൈഡുകൾ, ടൂർ ഓപ്പറേറ്റർമാർ, ടൂറിസ്റ്റ് ടാക്സി ഡ്രൈവർമാർ, ലൈഫ് ഗാർഡുകൾ, റിസോർട്ട്, ഹോം സ്റ്റേ, ഹോട്ടൽ, റെസ്റ്റോറന്റ്, വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രങ്ങളോട് ചേർന്നുള്ള പ്രദേശത്തെ കച്ചവടസ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരായി നിരവധി പേർ തൊഴിലെടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ഇവരുടെ സംരക്ഷണം ഉറപ്പുവരുത്തുമെന്നുള്ളത് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപിത നിലപാടാണ്. അക്കാര്യം നേരത്തെതന്നെ സഭയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. ടൂറിസം മേഖലയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നവർക്ക് ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ അന്തിമഘട്ടത്തിലാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകേണ്ടതില്ലെന്ന അഭിപ്രായം അറിയിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, കേരളത്തിലെ വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയിൽ വളരെ തുച്ഛമായ വേതനത്തിന് ജോലി ചെയ്യുന്ന അസംഘടിതരായ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമവും ഐശ്വര്യവും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് നിർദിഷ്ട ബിൽ. ഒന്നാം പിണറായി വിജയൻ സർക്കാരിന്റെ അഞ്ചാം ബജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയിൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, ആ പ്രഖ്യാപനം ഇതുവരെ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. അതിന്റെ സ്പിരിറ്റ് കൂടി ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ബിൽ മഹനീയമായ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാട്ടിൽ ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിപുരുഷന്മാരാണ് വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ. അവർ ചിരിച്ചാൽ അത് നമ്മുടെ നാടിന്റെ ചിരിയാണ്. അവർ ആതിഥ്യമരുളിയാൽ അത് ഈ നാടിന്റെ പൈതൃകമാണ്. അവർ സന്തോഷത്തോടെ യാത്രയാക്കിയാൽ ആ സഞ്ചാരികളെ മനോഹരമായ ഈ നാട് പിന്നെയും പിന്നെയും തിരികെ വിളിക്കും. ദൈവത്തിന്റെ നാട്ടിലെ ഈ പ്രതിപുരുഷന്മാർ സന്തോഷത്തിലല്ലെങ്കിലോ, കേരളത്തിന്റെ വിനോദസഞ്ചാര സൗന്ദര്യം എന്ന

ആഗോള ബ്രാൻഡിനുതന്നെ അത് നാണക്കേടാണ്. 1990-കളുടെ തുടക്കം, കോവളവും ആലപ്പുഴയും മൂന്നാറും വയനാടും ലോകത്തെ വിസ്മയിപ്പിച്ച കാലമാണ്. ഈ പച്ചത്തുരുത്തിന്റെ സൗന്ദര്യലോകം പതിയെ അനുഭവിച്ചു തുടങ്ങിയപ്പോൾ കേരളത്തിന് അതൊരു പുതിയ വരുമാനമാർഗമായി. ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടിന് പ്രതിവർഷം സഞ്ചാരികൾ സമ്മാനിച്ചത് 65,000 കോടി രൂപയാണ്. കോവിഡിലും പ്രളയത്തിലും നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക അടിത്തറയും ടൂറിസം മേഖലയും ആകെ തകർന്നു. തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി അതിദയനീയമായി. സർക്കാരിന് പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ മദ്യവില വീണ്ടും കൂട്ടേണ്ടിവരുമെന്ന് ഒരിക്കൽ എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. പോലുള്ള നിരവധി പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ചുപൂട്ടലിന്റെ വക്കിലായി. ഈ പ്രതിസന്ധി കാലത്ത് ടൂറിസം വളർച്ചയും തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമവും കൂടുതൽ അനിവാര്യമാകുകയാണ്. അവിടെയാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രസക്തി. ടൂറിസം മേഖലയിൽ 15 ലക്ഷത്തോളം അസംഘടിത തൊഴിലാളികളുണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നത്. മഹാഭൂരിപക്ഷവും താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരാണ്.

അവിദഗ്ധരും ദിവസവേതനക്കാരുമായ ഇവർക്ക് ഒരു തൊഴിൽ സുരക്ഷയുമില്ലാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. കൃത്യമായ വേതനമോ പ്രത്യേകമായ തൊഴിൽ സമയമോ അവർക്കില്ല. പരിതാപകരമായ തൊഴിൽ സാഹചര്യങ്ങളിൽ സ്ത്രീകളും തൊഴിലാളികളിൽ പലരും ജോലി ചെയ്യുകയാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പൗരന്മാർ എന്ന നിലയിൽ അവരുടെയും കുടുംബത്തിന്റെയും പ്രത്യേകിച്ച് മക്കളുടെയും അന്തസ്സും അഭിമാനവും സാമൂഹ്യസുരക്ഷയും ഉറപ്പാക്കാൻ ഈ ബിൽ അനിവാര്യമാണ്. ഹോട്ടലുകളിലെയും റിസോർട്ടുകളിലെയും ഹോം സ്റ്റേകളിലെയും റൂം ബോയ്സ്, പാചകക്കാർ, സെക്യൂരിറ്റി, ക്ലീനിംഗ് ജീവനക്കാർ, ആയുർവേദ കേന്ദ്രങ്ങൾ, ഫാം ഹൗസുകൾ, അഡ്വഞ്ചർ പാർക്കുകൾ, വഞ്ചി വീടുകൾ തുടങ്ങിയ സംരംഭങ്ങളിൽ ഈ ഗണത്തിൽപ്പെടുന്ന ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ടൂർ ഓപ്പറേറ്റർമാർ, ജീവനക്കാർ, ഗൈഡുകൾ, ഡ്രൈവർമാർ തുടങ്ങി എല്ലാവർക്കും ഈ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രക്ഷയാകും. അക്കാര്യത്തിൽ അവർക്ക് ആർക്കും ഭിന്നാഭിപ്രായമില്ല. കായലോരങ്ങൾ, പുഴകൾ, ഡാമുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ യാതൊരുവിധ തൊഴിൽ സുരക്ഷയും ജീവസുരക്ഷയുമില്ലാതെ ജോലി

ചെയ്യുന്നവരാണ് ബോട്ട് ഡ്രൈവർമാരും ജീവനക്കാരും. അവർ എത്രപേരുണ്ടെന്നുള്ള കണക്കുപോലും നമുക്കില്ല; ഒരു കൃത്യതയും അക്കാര്യത്തിലില്ല; ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഉറപ്പാണ്. സ്വന്തം ജീവൻ കയ്യിൽപ്പിടിച്ച് നമ്മുടെയും നമ്മുടെ പ്രിയപ്പെട്ടവരുടെയുമൊക്കെ ജീവൻ രക്ഷിക്കാൻ കടലോരത്ത് പൊരിവെയിലിൽ പണിയെടുക്കുന്ന വലിയ വിഭാഗമാണ് ലൈഫ് ഗാർഡുകൾ. നമുക്ക് അവരെ കാണാതിരിക്കാൻ കഴിയുമോ; ജി.പി.എഫ്.-ഉം ഇൻഷ്വറൻസും ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയുമൊന്നുമില്ലാതെ നമ്മുടെ പ്രധാന വരുമാനമാർഗമായ ടൂറിസം മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഈ തൊഴിലാളികളെ മഹത്തായ ഈ നിയമനിർമ്മാണ സഭയെങ്കിലും ഓർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ഒരു കരുതൽ അവർക്ക് വേണ്ടേ; കോവിഡ് കാലത്തും പ്രളയകാലത്തും അതുപോലെതന്നെ പലപ്പോഴായി ഉണ്ടാകുന്ന ഓഫ് സീസണിലുമൊക്കെയായി ദീർഘകാലം ടൂറിസം മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ പട്ടിണിയിലാണ്. പലർക്കും ജോലി ഇപ്പോഴും തിരിച്ചുലഭിച്ചിട്ടില്ല. ചിലർ തൊഴിൽ ഉപേക്ഷിച്ച് മറ്റ് മാർഗങ്ങൾ തേടിപ്പോയിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴും ഒരു വിഭാഗം പട്ടിണിയിലാണ്. ആത്മഹത്യ ചെയ്തവരും കുറവല്ലെന്ന കാര്യം

ദുഃഖകരമാണ്. ഈ ബിൽ നിയമമാക്കുന്നതിന് മുന്നോടിയായി ടൂറിസം രംഗത്തെ എല്ലാ തൊഴിൽ ദാതാക്കൾക്കും ടൂറിസം വകുപ്പ് രജിസ്ട്രേഷൻ അപ്രൂവൽ നിർബന്ധമാക്കണം. അതിലൂടെ തൊഴിലാളികളെക്കുറിച്ചുള്ള കൃത്യമായ വിവരം നമുക്ക് ലഭിക്കും. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലാകട്ടെ, ടൂർ ഓപ്പറേഷൻ പോലുള്ള മേഖലകളിൽ ലൈസൻസില്ല. ടൂറിസം വകുപ്പിൽ ഇപ്പോൾ മാൻഡേറ്ററിയല്ലാത്ത ചില ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ സ്കീമുകളാണ് പിന്തുടരുന്നത്. ഹോം സ്റ്റേ ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ, ആയുർവേദ ഹൗസ് ബോട്ട് ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ തുടങ്ങിയവ അതിനുദാഹരണങ്ങളാണ്. ടൂറിസം മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കായി നൈപുണ്യ പരിശീലന പരിപാടികൾ നമുക്കാവശ്യമാണ്. ഓരോ അംഗവും ട്രെയിൻഡാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തണം. മികച്ച തൊഴിൽ സംസ്കാരം ഈ മേഖലയെ കൂടുതൽ ഊഷ്മളമാക്കാൻ സഹായിക്കും.

<u>ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.</u>: സർ, കേരളത്തിന്റെ ടൂറിസം കൺസെപ്റ്റ് തന്നെ മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. പിൽഗ്രിം ടൂറിസം, ഇക്കോ ടൂറിസം, വില്ലേജ് ടൂറിസം, റെസ്പോൺസിബിൾ ടൂറിസം ഉൾപ്പെടെ കേരളത്തിൽ പുതിയ

ടൂറിസം മേഖലയുടെ സാധ്യതകൾ വളരുകയാണ്. പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ കൊല്ലങ്കോട്, എത്രയോ കാലങ്ങളായി പ്രാദേശിക ജനങ്ങളും പ്രത്യേകിച്ച് നെൽപ്പാടങ്ങളുമൊക്കെ വലിയ രൂപത്തിലുണ്ടായിരുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ പുതിയ തരത്തിലുള്ള ബ്ലോഗർമാരൊക്കെ വന്ന് കൊല്ലങ്കോട് പ്രദേശത്തെ മലനിരകളും നെൽപ്പാടങ്ങളും കൂടാതെ ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ കാന്തല്ലൂർ ഉൾപ്പെടെ ടൂറിസം സാധ്യത തുറന്നുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അതിനോടൊപ്പംതന്നെ പുരാതനമായ പ്രധാനപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങളുമുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ പുതിയ ടൂറിസത്തിന്റെ കൺസെപ്റ്റും സൈറ്റുകളും മാറിവരുമ്പോൾ അവിടേക്ക് എത്തിച്ചേരുന്ന ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡുകളും ഗൈഡുകളും അവിടെയുണ്ട്. സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരും ഗൈഡുകളും അസംഘടിതരാണെന്ന് നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെയെങ്കിൽ അവരെക്കൂടി സംരക്ഷിക്കാവുന്ന തരത്തിൽ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ അവരെക്കൂടി കൊണ്ടുവരേണ്ടതല്ലേ?

<u>ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ</u>: സർ, വിനോദസഞ്ചാര മേഖല എന്നുപറയുന്നത് കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല, വിദേശരാജ്യങ്ങളിലുമുണ്ട്.

വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേക്ക് ട്രിപ്പിന് കൊണ്ടുപോകുന്ന വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയിലുള്ള ധാരാളം ആളുകൾ ഇവിടെയുണ്ട്. അവരെക്കൂടി ഇതിലുൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡുകളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സുരക്ഷയൊരുക്കുന്നവരെയും ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ പറഞ്ഞത് കരുതലോടെ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേക്ക് ട്രിപ്പിന് കൊണ്ടുപോകുന്നവരെ ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്, അങ്ങയുടെ ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റി വയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കാനുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റി വയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> 2021-ലെ കേരള കളിസ്ഥലങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും പരിപാലനവും നിർമ്മാണവും ബിൽ, ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ 2021 ഒക്ടോബർ 8-ാം തീയതി ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമം, കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുകയും ചർച്ച പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ചർച്ച പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ എം.എൽ.എ.-ക്ക് ചർച്ച തുടരാവുന്നതാണ്.

(3) താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപങ്ങളുടെ തുടർചർച്ച

(i) <u>2021-ലെ കേരള കളിസ്ഥലങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും പരിപാലനവും നിർമ്മാണവും ബിൽ</u>

<u>ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ:</u> സർ, 2021-ലെ കേരള കളിസ്ഥലങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും പരിപാലനവും നിർമ്മാണവും ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമം, കായികം, വഖഫ്, ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ): സർ, കളിക്കളങ്ങൾ നവീകരിക്കുന്നതിനും പരിപാലിക്കുന്നതിനും കായിക വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ നിരവധിയായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: അന്ന് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അങ്ങ് എതിർത്തുകൊണ്ട് മറുപടി പറഞ്ഞതാണ്. എം.എൽ.എ.-ക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാം.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, സംസ്ഥാനത്തെ കായികരംഗം രാജ്യത്തിന് തന്നെ അഭിമാനകരമാകുന്ന നിലയിൽ കായിക മേഖലയിൽ വളരെ മുന്നോട്ടാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷവും അതിനുശേഷമുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലും കേരളത്തെ കായികരംഗത്ത് ഇന്ത്യയിലെ ഒന്നാമത്തെ സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റാൻ നല്ല പരിശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും ശരി തന്നെയാണ്. എന്നാൽ കായികതാരങ്ങൾക്ക് മികച്ച പരിശീലനത്തിനും പ്രതിഭയുള്ള കുട്ടികൾക്ക് കളിച്ചുവളരാനും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് കായിക വിനോദങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടാനും വിപുലമായ സൗകര്യം ഇനിയും ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. നമുക്ക് മികച്ച

പരിശീലനവും മികച്ച കളിക്കളങ്ങളും നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ നിന്നൊക്കെ നമ്മൾ മാറി. കളിക്കളങ്ങൾക്കും കായികതാരങ്ങൾക്കും പ്രഥമ പരിഗണന നൽകി തന്നെയാണ് ഈ നവോന്മേഷത്തിലേക്ക് നമ്മുടെ കായിക മേഖല മാറിയിട്ടുള്ളത്. ചെറുപ്പകാലം മുതൽ തന്നെ കായികതാരങ്ങൾക്കും എല്ലാ വിഭാഗം താരങ്ങൾക്കും മികച്ച പരിശീലനം, അതോടൊപ്പം കായിക താരങ്ങളുടെ ക്ഷേമം, കളിക്കളങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം എന്നിവ ഉറപ്പാക്കികൊണ്ടാണ് കായിക മേഖലയുടെ വികസനത്തിൽ വലിയ കുതിപ്പുണ്ടാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ ജില്ലകളിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള സ്റ്റേഡിയങ്ങളായാലും പഞ്ചായത്തിലെ ഒരു കളി സ്ഥലമായാലും അതുപോലെതന്നെ മറ്റ് പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങൾ, പ്രത്യേക ഡിവിഷനുകൾ ഇതെല്ലാം കായിക മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അതിന്റെ വികസനം സമഗ്രമാക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യമാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഓരോ കായിക ഇനങ്ങൾക്കും അതത് പ്രദേശങ്ങളിൽ ആ പ്രദേശത്തെ അഭിരുചിക്ക് അനുയോജ്യമായ നിലയിലുള്ള സ്റ്റേഡിയങ്ങളാണ് നിർമ്മിക്കുന്നത്. എങ്കിൽ മാത്രമെ ആ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾക്ക്

ഉപകാരപ്രദമാകുന്ന വിധത്തിൽ പരിശീലനത്തിനും കായികമായ അവരുടെ കഴിവുകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താനും കഴിയുകയുള്ളുവെന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: സമയപരിമിതിയുണ്ട്. ഒരാൾക്കുകൂടി അവസരം കൊടുക്കാമായിരുന്നു.

ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.: സർ, എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും നിർബന്ധമായും കളിക്കളം ആവശ്യമാണ്. അതോടൊപ്പം, കളിക്കളം നിർമ്മിക്കലും സംരക്ഷിക്കലും എന്നുപറയുന്നിടത്ത് സർക്കാർ എത്തിനിൽക്കുകയും അതോടൊപ്പം, നമ്മുടെ പുതിയ തലമുറയുടെ കായികശേഷി കൂടുതൽ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനും അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുമൊക്കെയുള്ള സംവിധാനങ്ങളും ഉണ്ടാകണം. ഞങ്ങളൊക്കെ നേരിടുന്നൊരു പ്രശ്നമെന്ന് പറയുന്നത്, എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും കളിക്കളം വേണമെന്നിരിക്കെ പലപ്പോഴും സ്ഥലം ലഭ്യമാകാത്ത പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഇറിഗേഷന്റെയും റവന്യൂവകുപ്പിന്റെയുമൊക്കെ കീഴിലുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഒരു കാരണവശാലും ഇത്തരത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ചില പദ്ധതികൾക്കുപോലും

നൽകുന്നില്ലെന്നൊരു വിഷമകരമായ അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ നിർബന്ധമായും ഓരോ പഞ്ചായത്തുകളിലും കായിക വിനോദത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനം ഒരുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ എല്ലാ വകുപ്പുകളും സന്നദ്ധരാകേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി: സർ, ഗ്രൗണ്ടിനുവേണ്ടി ഭൂമിയെടുക്കുമ്പോൾ അവിടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല എന്നതുകൊണ്ട് കളിസ്ഥലങ്ങളായി മാത്രം അത് പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി താൽക്കാലികമായി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സംവിധാനം നേരത്തെ അംഗം സൂചിപ്പിച്ച കാര്യത്തിൽ നിർവഹിക്കുന്നത് കുറെക്കൂടി സഹായകരമാകും എന്നൊരു നിർദേശംകൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ രണ്ടുപേരും സൂചിപ്പിച്ച വിഷയത്തോട് യോജിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യംകൂടി ഇതിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ടതുതന്നെയാണ്. ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഒരു കോസ്റ്റൽ റോവിംഗ്

അക്കാദമി പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, അത് പ്രഖ്യാപനത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ്. പ്രസ്തുത അക്കാദമി രൂപീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ ഒളിമ്പിക്സിലടക്കം നമുക്ക് സ്വർണ്ണം നേടാൻ കഴിയുന്ന നേട്ടമായിരിക്കും കരസ്ഥമാക്കാൻ കഴിയുന്നത് എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള സ്റ്റേഡിയങ്ങളുടെ ശോചനീയാവസ്ഥയ്ക്ക് എങ്ങനെ നമുക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും; അതോടൊപ്പം ഈ കളിയിടങ്ങൾ കായിക ആവശ്യങ്ങൾക്കല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനും നൽകില്ല എന്നതും ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയണം. ഇപ്പോൾ പല കളിസ്ഥലങ്ങളും മറ്റുപല ആവശ്യങ്ങൾക്കും കൊടുക്കുകയാണ്. കൊടുത്തുകഴിയുമ്പോൾ പലതും പിന്നീട് തകർന്ന് തരിപ്പണമായിപ്പോകുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇത് നിയമമായിത്തന്നെ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയണം. കാര്യവട്ടത്തെ സ്പോർട്സ് ഹബ്ബ് വീണ്ടും മത്സരാർത്ഥികൾക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സ്ഥിതിവേണം. കായിക രംഗത്തെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അതിന്റെ പരിപാലനം

ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് നമ്മൾ സ്പോർട്സ് കേരള ഫൗണ്ടേഷന് രൂപംനൽകി. അത് നല്ല കാര്യംതന്നെയാണ്. എന്നാൽ ഈ കളിസ്ഥലങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ നമുക്കൊരു വിദഗ്ധ സമിതിയുണ്ടാകണം. ജില്ലാ കളക്ടർമാർ നേതൃത്വം നൽകുകയും ജില്ലയിലെ നിയമസഭാ സാമാജികരും ജില്ലാപഞ്ചായത്ത്, ബ്ലോക്ക്പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി തുടങ്ങിയ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും നാമനിർദേശം ചെയ്യപ്പെട്ടവരും ക്രമസമാധാനത്തിന്റെ ചുമതലയുള്ള പോലീസിന്റെ പ്രതിനിധിയും ജില്ലാ സ്പോർട്സ് കൗൺസിൽ പ്രതിനിധിയും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള പ്രതിനിധിയും ജലവിഭവം, പൊതുമരാമത്ത്, എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗങ്ങളിലെ മറ്റുള്ളവർ, പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകർ, ഫോറസ്റ്റ്, കായിക രംഗത്തെ പ്രമുഖർ എന്നിവർ അടങ്ങുന്ന വിദഗ്ധ സമിതി രൂപീകരിച്ചാൽ തീർച്ചയായും നമ്മുടെ കളിസ്ഥലങ്ങളെ മുഴുവൻ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. 'ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു കളിക്കളം' എന്ന പദ്ധതിപോലെത്തന്നെ നമ്മുടെ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലെല്ലാം മുഴുവൻ

സ്ഥലങ്ങളിലും കളിക്കളങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് മേഖലയിലുള്ള സ്കൂളുകളിൽ കളിക്കളങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എം.എൽ.എ.-മാർക്കും ഗവൺമെന്റിനും ഫണ്ട് നൽകാൻ സാധിക്കും. എയ്ഡഡ് മേഖല, പ്രത്യേകിച്ച് തീരദേശ മേഖലകളിലുള്ള എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ സാമ്പത്തികമായി വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള മാനേജ്മെന്റുകളുടെ കീഴിലുള്ളവയാണ്. അവിടെയൊക്കെ ഇഷ്ടംപോലെ സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. അത് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. കാരണം, അവരുടെ കയ്യിൽ ഫണ്ടില്ല. നമുക്ക് എം.എൽ.എ.-യുടെ പ്രാദേശിക വികസന ഫണ്ട് കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും മറ്റ് സഹായം ലഭിക്കില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ, താങ്കളുടെ ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റി വയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റി വയ്ക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള പ്ലേസ്കൂൾ കിൻഡർഗാർട്ടൻ രജിസ്ട്രേഷൻ അതോറിറ്റി രൂപീകരണ ബിൽ, ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് 2024 ജൂലൈ 5-ാം തീയതി ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും എക്സൈസും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുകയും ചർച്ച പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ചർച്ച പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് എം.എൽ.എ.-യ്ക്ക് ചർച്ച തുടരാവുന്നതാണ്.

ii) 2021-ലെ കേരള പ്ലേസ്കൂൾ കിൻഡർഗാർട്ടൻ രജിസ്ട്രേഷൻ അതോറിറ്റി രൂപീകരണ ബിൽ

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, കേരള പ്ലേസ്കൂൾ കിൻഡർഗാർട്ടൻ രജിസ്ട്രേഷൻ അതോറിറ്റി രൂപീകരണ ബിൽ കൊണ്ടുവരികയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നതിന്റെ കാരണം, ഒരു വയസ്സുമുതൽ 6 വയസ്സുവരെയുള്ള നമ്മുടെ കുട്ടികളുടെ ആ പ്രായത്തിലാണ് അവരുടെ ബ്രെയിൻ ഡെവലപ്മെന്റിന്റെ 85

ശതമാനവും പൂർത്തിയാകുന്നത്. യഥാർഥത്തിൽ നമ്മൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി ധാരാളം പണം ചെലവഴിക്കുന്നു, അത് വേണ്ടതുതന്നെയാണ്. പക്ഷേ, യഥാർഥത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ പരിഗണനയും കരുതലും ശ്രദ്ധയും കൊടുക്കേണ്ടൊരു പ്രായമെന്നത് ഒരു വയസ്സുമുതൽ ആറ് വയസ്സുവരെയുള്ളതാണ്. അത് കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് National Early Childhood Care and Education Policy, 2013 നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിലവിൽ വന്നത്. പ്രസ്തുത പോളിസിക്കുവേണ്ടി നിരവധി നിർദേശങ്ങൾ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ദേശീയ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗമായും നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുമാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിൽ ഒരു സംസ്ഥാനത്തും പ്ലേസ്കൂൾ, കിൻഡർഗാർട്ടൻ, അല്ലെങ്കിൽ നഴ്സറി സ്കൂളുകൾ എന്നൊക്കെ പറയുന്ന സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഈ സ്കൂളുകളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയോ, അവിടത്തെ പാഠ്യപദ്ധതി എന്താകണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയോ, അവിടെ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകരുടെ യോഗ്യത എന്താകണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതിനോ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഒരു സംസ്ഥാനത്തും ഒരു രജിസ്ട്രേഷൻ അതോറിറ്റിയോ സംവിധാനമോ ഇല്ല. നമുക്ക്

ഇക്കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ മാതൃകയാക്കാൻ കഴിയുന്ന രാജ്യങ്ങളെന്ന് പറയുന്നത് സ്കാൻഡിനേവിയൻ രാജ്യങ്ങളാണ്. Human Development Index-ന്റെ കാര്യത്തിൽ സ്കാൻഡിനേവിയൻ രാജ്യങ്ങൾ പുലർത്തുന്ന വ്യത്യസ്തങ്ങളായ മാതൃകകൾ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ പല അവസരത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. സ്കാൻഡിനേവിയൻ രാജ്യങ്ങളെല്ലാംതന്നെ കുട്ടികളെ രാജ്യത്തിന്റെ ദേശീയ സമ്പത്തായി കണ്ടുകൊണ്ട് Early Childhood Care and Education-നുവേണ്ടി വലിയ പരിഗണനയാണ് നൽകുന്നത്.

ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ: സർ, നമ്മൾ പ്രീ-സ്കൂളിലെ കുഞ്ഞുങ്ങളോട് 'A' for എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഉടൻ Apple എന്നും 'B' for എന്നുപറഞ്ഞാൽ Boy എന്നും, അവർ മാത്രമല്ല, നമ്മളിൽ പലരും, നമുക്ക് മുമ്പ് പഠിച്ചവരും അങ്ങനെയാണ് പറയുന്നത്. ഈ ഭൂമിയിൽ അത്ഭുതംകൂറി പിറക്കുന്നൊരു കുഞ്ഞിന് ഒരു പുതിയ വാക്ക് അന്വേഷിക്കാൻപോലും സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകാതെ നമ്മളവരെ കണ്ടീഷൻ ചെയ്യുന്നു. അങ്ങ് പറഞ്ഞ സ്കാൻഡിനേവിയൻ രാജ്യങ്ങളുൾപ്പെടെ ലോകത്തിലെ രാജ്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും സർഗാത്മകമായി, ഏറ്റവും ചേതോഹരമായി കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ happiness index-നെക്കൂടി

പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ അഭിരുചികളെ ഭാവനാത്മകമായി വിടർത്തുന്ന മോണ്ടിസോറി വിദ്യാഭ്യാസം, മരിയ മോണ്ടിസോറി 'സാൻ ലോറെൻസോ' ചേരിയിൽ ആരംഭിച്ച മോണ്ടിസോറി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കേരളംപോലും ഇതുവരെ കൈനീട്ടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, 1931-ൽ ലണ്ടനിൽ വട്ടമേശ സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻപോയ മഹാത്മാഗാന്ധിയെ മരിയ മോണ്ടിസോറി സന്ദർശിക്കുകയും മഹാത്മാഗാന്ധിയും മരിയ മോണ്ടിസോറിയുമായി ആശയവിനിമയം നടത്തുകയും ഗാന്ധിജിപോലും ഈ മോണ്ടിസോറി സമ്പ്രദായത്തിൽ ആകൃഷ്ടനാകുകയും പിന്നീട് കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം എങ്ങനെയാകണം എന്നതുസംബന്ധിച്ച് ഗാന്ധിജി തന്നെ പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരുതരത്തിലും മുതിർന്നവർ അവരുടെ മേൽ ചെലുത്തുന്ന രൂപത്തിലാകരുത്. ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, നൈസർഗികവും സ്വാഭാവികവുമായിട്ടുള്ള അവരുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽക്കൂടി... അവർ കളിക്കുകയാണെങ്കിൽ കളിതന്നെ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസമാകണം. അവർക്ക്

കഥ പറഞ്ഞുകൊടുക്കുമ്പോൾ, അവർ പാട്ടുപാടുമ്പോൾ അതിൽക്കൂടി മാത്രം അതിലേക്ക് കൊണ്ടുവരണം. ഇവിടെ ഇക്കാര്യത്തിൽ കൃത്യമായൊരു പാഠ്യപദ്ധതിയില്ല. നമ്മുടെ സർക്കാർ അങ്കണവാടികൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹംതന്നെ എന്നോട് സൂചിപ്പിച്ചു. എം.എൽ.എ.-മാരെ കാണാൻ വരുന്ന പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാർ പറയുന്നത്... നമുക്ക് വസ്തു വാങ്ങാനുള്ള തുക നൽകാൻ കഴിയില്ല. എങ്ങനെയെങ്കിലും ഇന്ന ആളോട് പറഞ്ഞിട്ട് രണ്ടോമൂന്നോ സെന്റ് ഭൂമി വാങ്ങിനൽകിയാൽ അങ്കണവാടിക്ക് ഒരു കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാമെന്നാണ്. നമ്മുടെ സങ്കൽപ്പത്തിൽപോലും ഒരു അങ്കണവാടിക്ക് മൂന്ന് സെന്റാണ്. ഈ മൂന്ന് സെന്റിൽ നിർമ്മിക്കുന്ന അങ്കണവാടിയിൽ എവിടെയാണ് കുട്ടി കളിക്കുന്നത്; ആ അങ്കണവാടിക്ക് ഒരു മുറ്റമുണ്ടോ; കാർ ഷെഡ്ഡിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അങ്കണവാടികളുണ്ട്. എം.എൽ.എ.-മാർക്കുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടെന്നാൽ എന്താണ്; നമുക്ക് വസ്തു വാങ്ങാൻ പണം നൽകാൻ കഴിയില്ല. വസ്തു ഉണ്ടെങ്കിൽ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ പണം നൽകാൻ കഴിയും. കാർ ഷെഡ്ഡിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അങ്കണവാടിയിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടി, നമ്മൾ ആ കുട്ടിയോടും തലമുറയോടും ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും വലിയ തെറ്റെന്താണ്; ഇവിടെ

നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ഏതെങ്കിലും രൂപത്തിലുള്ള ഒരു മാനസിക അനുഭവത്തിൽക്കൂടി കടന്നുപോകാൻ ഈ ചെറുപ്പത്തിൽ, അവന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും വിലപിടിപ്പുള്ള ഒന്നു മുതൽ ആറ് വയസ്സുവരെയുള്ള പ്രായത്തിൽ അവനെ അനുവദിക്കാതെ, നമ്മുടെ പരിമിതികൾക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് അവരെ അങ്ങനെത്തന്നെ പഠിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, സമയം കഴിഞ്ഞു. താങ്കളുടെ ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റി വയ്ക്കാമോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ ഈ ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റി വയ്ക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

(2021-ലെ കേരള സംസ്ഥാന വാതിൽപ്പടി സേവനരംഗത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്കുള്ള ക്ഷേമനിധി ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള ഉപക്ഷേപം തുടർചർച്ചയ്ക്കായി പരിഗണിച്ചില്ല.)

ഓർഡർ... ഓർഡർ... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും 2024 ഒക്ടോബർ മാസം 14-ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2024 ഒക്ടോബർ മാസം 14-ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേക്കായി സഭ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 12.30-ന് പിരിഞ്ഞു.)

* * * * *

പി.-11-10-2023

എച്ച്.ആർ.-എൻ.വി.-1
09:20-09:30

അനുബന്ധം-I

<u>ചോദ്യം നമ്പർ (*122)-ന്റെ 'എ' പിരിവിന്റെ വിശദമായ മറുപടി</u>

<u>നിലവിൽ ജൈവകൃഷി നടത്തുന്ന കർഷകരുടെ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കണക്ക്</u>

ജില്ല	കർഷകരുടെ എണ്ണം	ആകെ ജൈവകൃഷി ചെയ്യുന്ന വിസ്തൃതി (ഹെ.)	ഇനം
തിരുവനന്തപുരം	1783	1255	പച്ചക്കറി, വാഴ
കൊല്ലം	1988	332	പച്ചക്കറി, വാഴ, കിഴങ്ങുവർഗ്ഗങ്ങൾ, കുരുമുളക്
പത്തനംതിട്ട	1412	143.46	നെല്ല്, പച്ചക്കറി, പഴവർഗ്ഗങ്ങൾ, വാഴ, തെങ്ങ്, കിഴങ്ങുവർഗ്ഗങ്ങൾ, പയറുവർഗ്ഗങ്ങൾ, സുഗന്ധവ്യഞ്ജനങ്ങൾ,

			ചെറുധാന്യങ്ങൾ
ആലപ്പുഴ	6847	4522.116	പച്ചക്കറി, വാഴ, നെല്ല്, കിഴങ്ങുവർഗ്ഗങ്ങൾ, പയറുവർഗ്ഗങ്ങൾ, തെങ്ങ്, സുഗന്ധവ്യഞ്ജനങ്ങൾ, ചെറുധാന്യങ്ങൾ, എള്ള്, വെറ്റില, പഴവർഗ്ഗങ്ങൾ
കോട്ടയം	7034	2887.2	കിഴങ്ങുവർഗ്ഗങ്ങൾ, പഴവർഗ്ഗങ്ങൾ, വാഴ, കുരുമുളക്, തെങ്ങ്, ജാതി, നെല്ല്
ഇടുക്കി	9082	6860	കിഴങ്ങുവർഗ്ഗങ്ങൾ, പയറുവർഗ്ഗങ്ങൾ, ചെറുധാന്യങ്ങൾ, പച്ചക്കറികൾ, നെല്ല്, സുഗന്ധവ്യഞ്ജനങ്ങൾ, പഴവർഗ്ഗങ്ങൾ
എറണാകുളം	1922	719.007	നെല്ല്, വാഴ, പച്ചക്കറി, കിഴങ്ങുവർഗ്ഗങ്ങൾ, പയറുവർഗ്ഗങ്ങൾ, സുഗന്ധവ്യഞ്ജനങ്ങൾ, മില്ലറ്റ്സ്, പഴവർഗ്ഗങ്ങൾ
തൃശ്ശൂർ	1880	1265	നെല്ല്, പച്ചക്കറികൾ, വാഴ, മഞ്ഞൾ, ഏലം, തെങ്ങ്, കുരുമുളക്,

			കിഴങ്ങുവർഗ്ഗങ്ങൾ, ജാതി, കവുങ്ങ്
പാലക്കാട്	1630	3520	പച്ചക്കറി, നെല്ല്, പഴവർഗ്ഗം, തെങ്ങ്, സുഗന്ധവ്യഞ്ജന വിളകൾ
മലപ്പുറം	5318	425.5	തെങ്ങ്, കമുക്, മരച്ചീനി, കിഴങ്ങുവർഗ്ഗം, ഇഞ്ചി, മഞ്ഞൾ, പച്ചക്കറി, കുരുമുളക്, ജാതിക്ക, ഡ്രാഗൺ ഫ്രൂട്ട്
കോഴിക്കോട്	24546	2893	പച്ചക്കറി, പഴവർഗ്ഗം, സുഗന്ധവ്യഞ്ജനങ്ങൾ
വയനാട്	3561	2083	പച്ചക്കറികൾ, കുരുമുളക്, മഞ്ഞൾ, ഇഞ്ചി, നെല്ല്, കാപ്പി, ഏലം
കണ്ണൂർ	5719	2006.72	തെങ്ങ്, കവുങ്ങ്, വാഴ, നെല്ല്, കൈപ്പാട് നെല്ല്, ഇഞ്ചി, മഞ്ഞൾ, പച്ചക്കറി, മരച്ചീനി, ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ, കിഴങ്ങുവർഗ്ഗം, കുരുമുളക്, ജാതിക്ക, സുഗന്ധവിളകൾ, എള്ള്, കശുമാവ്
കാസർഗോഡ്	9535	3000	തെങ്ങ്, കവുങ്ങ്, വാഴ,

			പച്ചക്കറി, നെല്ല്.

P-11-10-2024
10.00-10.10
RL-VS- (1)

കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യുടെ വരുമാനവും കടബാദ്ധ്യതയും

(1853) ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 2016-2021 കാലയളവിലെ സർക്കാർ അധികാരമേൽക്കുമ്പോൾ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ ശരാശരി പ്രതിദിന വരുമാനം എത്രയായിരുന്നു; പ്രസ്തുത സമയത്ത് കെ.എസ്.ആർ. ടി.സി.-യ്ക്ക് കടബാദ്ധ്യത ഉണ്ടായിരുന്നോ; എങ്കിൽ എത്രയായിരുന്നു എന്നതിന്റെ വിശദവിവരം ലഭ്യമാക്കാമോ; പ്രസ്തുത സമയത്ത് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിലെ സ്ഥിര ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം എത്രയായിരുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ നിലവിലെ ശരാശരി പ്രതിദിന വരുമാനം എത്രയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ; നിലവിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യ്ക്ക് കടബാദ്ധ്യതയുണ്ടോ; എങ്കിൽ എത്രയാണെന്നുള്ള വിശദവിവരം ലഭ്യമാക്കാമോ; നിലവിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിലെ സ്ഥിര ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം എത്രയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ): സർ,

(എ) 2015-16 കാലയളവിലെ ആനുവൽ അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ ശരാശരി പ്രതിദിന വരുമാനം 4.89 കോടി രൂപയും പ്രസ്തുത കാലയളവിലെ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ കടബാധ്യത സർക്കാർ വായ്പ ഉൾപ്പെടെ 4091.35 കോടി രൂപയുമാണ്. ആയതിന്റെ വിശദവിവരം **അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.**+

05/2016-ൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിൽ 35,842 സ്ഥിരം ജീവനക്കാർ ഉണ്ടായിരുന്നു.

(ബി) നിലവിൽ പ്രതിദിന ശരാശരി ടിക്കറ്റ്/ടിക്കറ്റിതര വരുമാനം 7.50 കോടി രൂപയാണ്. 30-04-2024-ലെ കണക്കുപ്രകാരം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-

---

\+ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

യുടെ ആകെ വായ്പ ബാധ്യത 15,281.92 കോടി രൂപയാണ്. വായ്പ ബാധ്യത സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ആറ് ബാങ്കുകൾ ഉൾപ്പെട്ട കൺസോർഷ്യം വായ്പയിൽ ഇനി ഒടുക്കേണ്ട തുക - 2865.33 കോടി രൂപ.
2. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ നിന്നുള്ള ഓവർഡ്രാഫ്റ്റ് വായ്പ - 44.00 കോടി രൂപ.
3. സർക്കാർ വായ്പ - 12372.59 കോടി രൂപ.

   ആകെ - 15281.92 കോടി രൂപ.

നിലവിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിൽ 22,402 സ്ഥിരം ജീവനക്കാർ ഉണ്ട്.

അനുബന്ധം-II

2015-16 കാലയളവിലെ വാർഷിക അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ ശരാശരി പ്രതിദിന വരുമാനം(കോടിയിൽ)

Operating Revenue	4.78
Non Operating Revenue	0.11
Total	**4.89**

2015-16 കാലയളവിലെ വാർഷിക അക്കൗണ്ട്സ് പ്രകാരം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ കടബാധ്യത (കോടിയിൽ)

KTDFC	489.83
HUDCO	236.17
LIC	64.99
DCB, Palakkad	193.42
KSTT-133, TVM	8.67
DCB, Ernakulam	114.26
Kerala Infrastructure Finance Corporation	45.63
SBI MIDGAP Loan	70.00
Consortium Banks	1296.80
Government Loan	1571.58
Total	4091.35