

**പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ**  
**ഒൻപതാം സമ്മേളനം.**

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിട്ട് പ്രോഡ്യു നമ്പർ : 270

07.02.2018-ന് മറുപടിയ്ക്ക്

**പൊതു ആവശ്യത്തിനായി നടത്തുന്ന വസ്തു വില്പന**

**പ്രോഡ്യു**

**ശ്രീ.അടുക്കി പ്രകാശ്  
ശ്രീ.അനീൽ അക്കര  
ശ്രീ.ഹൈദരി ഇജയൻ  
ശ്രീ.എൽ.ഡോസ് പി. കന്ധുപ്പിള്ളിൽ**

**ഉത്തരം**

**ശ്രീ.ഐ.പദ്മശേഖരൻ  
(റവന്യൂവം വേന നിർമ്മാണവും  
വകുപ്പ് മന്ത്രി)**

(എ) ബാലകൂളൻ vs യൂണിയൻ ഓഫ് ഇൻഡ്യൂ എന്ന യൂണിയു എന്ന കേസിലെ 1.17 ലെ സുപ്രീമോട്ടി വിധിക്ക് ശേഷം ഇപ്രകാരം വസ്തു നൽകിയ യും	(ബി) ബാലകൂളൻ Vs യൂണിയൻ ഓഫ് ഇൻഡ്യൂ എന്ന കേസിൽ ബഹു.സുപ്രീമോട്ടി 11/01/2017-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിന്യായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2013-ലെ എൽ.എ.ആർ.ആർ. നിയമത്തിനുകൂടിച്ചിൽ
(സി) ബാലകൂളൻ vs യൂണിയൻ ഓഫ് ഇൻഡ്യൂ എന്ന കേസിലെ 1.17 ലെ സുപ്രീമോട്ടി വിധിക്ക് ശേഷം ഇപ്രകാരം വകുപ്പ് മന്ത്രി	

മുട്ടമകൾക്ക് ഇളവ് ലഭിക്കുന്നതിന്  
അർഹതയുണ്ടോ;

- (സി) ഇരു സംഖ്യയിൽ എന്തെങ്കിലും  
ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ  
അതിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കുമോ?

നെറ്റോഫ്യൂറ്റ് ചെയ്ത വസ്തു പൊതു ആവശ്യത്തിൽ  
നായി വിൽക്കുന്ന അവസരത്തിൽ വസ്തു ഉടമകൾക്ക്  
കോമ്പൻസേഷനായി അനുവദിച്ചുന്ന തുകയിൽ  
നിന്നും ഇൻകും ടാങ്ക്, സ്ലാബ് ഡ്യൂട്ടി എന്നിവ  
ഇടാക്കേണ്ടതില്ല എന്ന് വിധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത  
വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമവക്പുമായി  
കൂടിയാലോചിച്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെട്ടവിക്കുന്നതിനുള്ള  
നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.



സെക്രജറി ഓഫീസർ