

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

അഞ്ചാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നം. 3383

11.5.2017 -ൽ മറുപടിയ്ക്ക്

സീ ഷെയിൻ പദ്ധതിയെ കുറിച്ച് സി .എ .ജി റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശം.

<u>ചോദ്യം</u>		<u>മറുപടി</u>	
ശ്രീ. എൻ .എ.നെല്ലിക്കുന്ന് :		ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ, (സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പു മന്ത്രി).	
എ)	ഏത് വർഷത്തിലാണ് സീ ഷെയിൻ പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;	എ)	2012-ൽ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട പദ്ധതിയാണ് കേരള സീഷെയിൻ പദ്ധതി.
ബി)	ഈ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് സി. എ. ജി. റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;	ബി)	ഉണ്ട്.
സി)	എങ്കിൽ എപ്പോഴാണ് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയതെന്നും പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ച കാര്യങ്ങൾ എന്തായിരുന്നുവെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ;	സി)	2013-14 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ ടൂറിസം വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനം അവലോകനം ചെയ്ത് സി.എ.ജി സമർപ്പിച്ച ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (എക്കണോമിക് സെക്ടർ) ലെ രണ്ടാം അദ്ധ്യായം പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിലാണ് കേരള സീഷെയിൻ പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.
ഡി)	സീ ഷെയിൻ പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;	ഡി)	സീ ഷെയിൻ ഓപ്പറേഷനായി സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ച M/s.Sea Bird Sea Plane Pvt Ltd. എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ടി പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് വേണ്ട Air Worthiness Certificate, DGCA-യിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട Non-Scheduled Operator Permit മുതലായ സീ ഷെയിൻ ഓപ്പറേഷന് ആവശ്യം വേണ്ട ക്ലിയറൻസുകൾ ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ ആയവ ലഭ്യമാക്കിയതിന് ശേഷം കേരളത്തിൽ വാണിജ്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വീസ് നടത്താനുള്ള താൽപ്പര്യം അറിയിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതു വരെ ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

ഇ)	<p>ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനു ശേഷം ഉപേക്ഷിച്ച പദ്ധതിയിൽപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും കേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രവർത്തന സജ്ജമാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;</p>	<p>ഇ) യും എഫ്) ഉം</p>	ഇല്ല.
എഫ്)	<p>എങ്കിൽ പ്രസ്തുത കേന്ദ്രങ്ങൾ ഏതൊക്കെയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?</p>		



സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

റാമ്പോൾ സേവനം

2.8.1.6 Failure of Flagship sea plane Project

The State is endowed with a large potential of water bodies and their proximity to tourist destinations is a major potential area for development. With a view to ease the pressure on road and rail modes of transport to tourist destinations, the Government decided to initiate Sea plane service in the State based on a proposal by M/s Maritime Energy Heli Air Services Pvt. Ltd. (Mehair) for launch of an amphibian aircraft in five locations in the State. The Department conducted (June 2012) a preliminary Reconnaissance Study (field survey) at nine locations in the State for implementing the project.

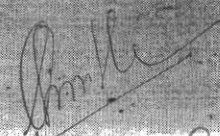
State Government issued seven AS (May 2013 to January 2014) for ₹11.77 crore for different components of the project to be implemented through Kerala Tourism Infrastructure Ltd. (KTIL). Out of 25 locations considered for conducting the feasibility studies, infrastructure was developed in Ashtamudi in Kollam District and Punnamada in Alappuzha District. The project did not take off due to protest from fishermen community with regard to their concerns on fish breeding chances and consequent low yield of sea food etc. The expert committee which examined the concerns of the fishermen favoured the project as it was not harmful for fisheries eco system. The Department also introduced (2013-14) Cage Farming scheme to improve livelihood of fishermen in the affected region and released ₹1.44 crore (January 2014) to KTIL to settle the issue.

The Department, however could not implement the Sea Plane Project successfully even after sanctioning ₹11.77 crore and releasing ₹11.46 crore for the project. Besides, Government issued AS (December 2012) for ₹11.83 crore to the Industries Department for setting up of waterdromes which was related to Sea Plane Project to be implemented by KSIDC. During December 2012, the TD directed the Industries Department to transfer the funds for waterdromes from KSIDC to KTIL.

Though the committee favoured the project, the concerns of fishermen communities were not addressed by the department adequately. Department should have examined the feasibility of the project implementation by involving the stakeholders like the fishermen, whose livelihood was likely to be affected by the above project. The failure of the Department to identify and address the concerns of the local fishermen culminated into protest by the fishermen due to fear of loss of livelihood. The expert committee's report in favour of the project could not resolve the issue of unrest in the areas where the sea plane infrastructure was to be developed. Had proper initiatives been taken by the Department to tackle the concerns of the local fishermen community, the protest from fishermen and resultant delay in implementation of the flagship project could have been avoided. On inauguration of the project itself, the Department had to face protest from local fishermen community on the claims that sea plane operations would adversely affect their livelihood. Later, an expert committee was constituted (August 2013) by GoK for

studying the impact of sea plane operations on inland fisheries of Kerala and based on the final report (June 2014) of the expert committee, a new initiative 'Cage farming' was introduced by GoK to enhance the fish production in natural waters.

The above instances have consumed considerable time (12 months) for the implementation of the project. Thus, even after two years of release of ₹23.29 crore the flagship project of the Department had not been made operational (February 2015).


റാമ്പോൾ സേവനം