പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

രണ്ടാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നം.5715 03.11.2016-ൽ മറുപടിക്ക്

പ്ലോട്ടുകളിലെ നിയമവിരുദ്ധ തേക്ക്മുറിക്കൽ

ചോദ്യം

ശ്രീ.പി.സി. ജോർജ് :

എ) സംസ്ഥാനത്ത് വളർച്ച എത്തി മുറിക്കാറായ എത്ര സർക്കാർ തേക്ക് പ്ലോട്ടുകൾ ഉണ്ടെന്നും ഇത് എവിടെയൊക്കെയാണെന്നും എത്ര തേക്ക്മരങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും ജില്ല തിരിച്ച് സ്ഥലം സഹിതം വിശദമാക്കാമോ;

ഉത്തരം

അഡ്വ.കെ.രാജു
(വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പ് മന്ത്രി)

(എ)

ക്രമ നം.	സർക്കിൾ	ജില്ല	ഡിവിഷൻ	തേക്ക് തോട്ടങ്ങളുടെ എണ്ണം
1	സതേൺ സർക്കിൾ, കൊല്ലം	കൊല്ലം	പുനലൂർ	5
			തെന്മല	2
2		പത്തനംതിട്ട	റാന്നി	7
			കോന്നി	29
3	ഹൈറേഞ്ച് സർക്കിൾ, കോട്ടയം	കോട്ടയം	കോട്ടയം	6
4		ഇടുക്കി	കോട്ടയം	12
5		എറണാകുളം	കോതമംഗലം	7
6	സെൻട്രൽ സർക്കിൾ, തൃശ്ശൂർ	എറണാകുളം	മലയാറ്റൂർ	3
7		തൃശ്ശൂർ	ചാലക്കുടി	39
			തൃശ്ശൂർ	5

8	ഈസ്റ്റേൺ സർക്കിൾ, പാലക്കാട്	പാലക്കാട്	നെന്മാറ	7
			പാല-ക്കാട്	7
			മണ്ണാർക്കാട്	3
9		മലപ്പുറം	നിലമ്പൂർ (സൗത്ത്)	2
			നിലമ്പൂർ (നോർ-ത്ത്)	9
10	നോർ-ത്തേൺ സർക്കിൾ, കണ്ണൂർ	കാസർ-ഗോഡ്	കാസർ-ഗോഡ്	1

തേക്ക് മരങ്ങളുടെ എണ്ണം കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല.

ബി) പ്രസ്തുത തേക്ക് ഉപ്പ്-കളിലെ തേക്ക് മരം മുറിച്ച് ഫോറസ്റ്റിന്റെ വിവിധ ഡിപ്പോകളിലേയ്ക്ക് അട്ടി-യിടുന്ന ടെണ്ടർ ജോലിയ്ക്ക് അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള ടെണ്ടർ നടപടികൾ ടെണ്ടർ മുഖാന്തിരമേ നടത്താൻ പാടുള്ളു എന്ന നിയമം തെറ്റിച്ച് റാന്നി, കോന്നി മുതലായ ഡിവിഷനുകളുടെ കീഴിൽ 'കൺവീനർ സിസ്റ്റത്തിൽ' ഇപ്പോൾ തേക്കുമുറി നടക്കുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) കൊല്ലം സതേൺ സർക്കിളിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട റാന്നി ഡിവിഷനിലെ 2 തോട്ടങ്ങളിൽ കൺവീനർ സമ്പ്രദായത്തിൽ തേക്ക് മുറി നടത്തുന്നുണ്ട്. ടെണ്ടർ നടത്തി അന്തിമ വെട്ട് നടത്തിയിട്ടുള്ള ഭൂരിഭാഗം തോട്ടങ്ങളിലും അടങ്കൽ തുകയെക്കാൾ വളരെ കൂടിയ നിരക്കിലാണ് ടെണ്ടർ നടന്നിട്ടുള്ളത്. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ അടങ്കൽ തുകയിൽ നിന്ന് കോൺട്രാക്റ്റേഴ്സ് പ്രോഫിറ്റ് 10% തുക കുറച്ച നിരക്കിൽ ജോലി ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുവാൻ കൺവീനർ തയ്യാറായ തോട്ടങ്ങളിലാണ് കൺവീനർ സിസ്റ്റത്തിൽ

ഇത് ഉദ്യോഗസ്ഥ-കൺവീനർ അഴിമതിയ്ക്ക് വേണ്ടി ആണെന്ന ആക്ഷേപം ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അനധികൃത-മായ ഇത്തരം തേക്കുമുറി അവസാനിപ്പിച്ച് നിയമാ-നുസൃതമായി, ഇ-ടെണ്ടർ നടപടികളിലൂടെ തേക്ക-മുറി നടപ്പാക്കുമോ; വിശദ-മാക്കുമോ;	അന്തിമ വെട്ട് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. പരാതികൾ ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലവിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരം മാത്രം തേക്ക് മുറി നടത്തുവാൻ ചീഫ് ഫോറസ്റ്റ് കൺസർവേറ്റർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
സി) പ്രസ്തുത കൺവീനർ സിസ്റ്റത്തിൽ തേക്കുമുറി നടപ്പാക്കിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ആരൊക്കെ; ഇവരുടെ പേര് വിവരം വെളിപ്പെടു-ത്തുമോ; ഇവർക്കെതിരെ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ;	(സി) റാന്നി ഡിവിഷനിൽ കൺവീനർ വഴി അന്തിമ വെട്ട് നടത്തിയപ്പോൾ ഡിവിഷൻ/റെയ്ഞ്ച് ചാർജ്ജ് വഹിച്ചവരുടെ പേരുവിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു. 1. ശ്രീ.ജി.എം.കൊച്ചുകാഞ്ഞിരം, ഐ.എഫ്.എസ്. (ഡിവിഷണൽ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർ, റാന്നി). 2. ശ്രീ.എ.നൗഷാദ്, റെയ്ഞ്ച് ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർ, റാന്നി റെയ്ഞ്ച്. 3. ശ്രീ.കെ.വി.ഹരികൃഷ്ണൻ, റെയ്ഞ്ച് ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർ, വടശ്ശേരിക്കര റെയ്ഞ്ച് ഇവർക്കെതിരെ നടപടികൾ പരിഗണനയിലില്ല.

ഡി)	ഇപ്രകാരമുള്ള കൺവീനർ സിസ്റ്റത്തിലുള്ള തേക്ക് മുറിക്കെതിരെ എന്തെങ്കിലും പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കുമോ?	(ഡി)	കൺവീനർ സിസ്റ്റത്തിൽ അന്തിമ വെട്ട് നടത്തുന്നതിനെതിരെ റാന്നി ഡിവിഷനിൽ ശ്രീ.തോമസ് ഉമ്മൻ (പൂർണ്ണമായ മേൽ വിലാസം പരാതിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.) എന്നയാൾ 02.03.2016-ലും റാന്നി ജില്ല ഫോറസ്റ്റ് സംരക്ഷണ സമിതി (പൂർണ്ണമായ മേൽവിലാസം പരാതിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.) എന്ന പേരിൽ 30.05.2016-ലും വനം വകുപ്പ് മന്ത്രിക്ക് പരാതികൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

VBeena

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ