

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ
പതിനാറാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 880

30.10.2019-ൽ മറുപടിക്ക്

അഭിഭാഷകർക്കുള്ള പ്രതിഫലം

ചോദ്യം

ഉത്തരം

ശ്രീ. വി.ടി. ബൽറാം

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
ബഹു. പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗ
പിന്നോക്ക സമുദായ ക്ഷേമവും
നിയമവും സാംസ്കാരികവും
പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പ് മന്ത്രി

(എ)	സുപ്രധാനമെന്ന് സർക്കാർ കരുതുന്ന കേസുകൾ വാദിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ വക്കീലന്മാർക്ക് പുറമേ പുറത്തുനിന്നുള്ള പ്രമുഖ അഭിഭാഷകരെ പ്രതിഫലം നൽകി സർക്കാർ വിനിയോഗിക്കാറുണ്ടോ ;	കേസിന്റെ പ്രാധാന്യം അനുസരിച്ച് വിഷയത്തിൽ വൈദഗ്ധ്യമുള്ള മുതിർന്ന അഭിഭാഷകരെ നിയമിക്കാറുണ്ട്.
(ബി)	ഈ സർക്കാർ നിലവിൽ വന്നശേഷം ഏതൊക്കെ കേസുകൾ വാദിക്കുവാനാണ് കേരള ഹൈക്കോടതിയിലും സുപ്രീം കോടതിയിലും ഇപ്രകാരം പുറത്തുനിന്നുള്ള അഭിഭാഷകരെ വിനിയോഗിച്ചത് ;	ഈ സർക്കാർ നിലവിൽ വന്നശേഷം ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിലും ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയിലും വാദിക്കുന്നതിനായി പുറമെ നിന്നുള്ള അഭിഭാഷകരെ വിനിയോഗിച്ച കേസുകൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള പട്ടിക അനുബന്ധം I ആയി ചേർത്തിട്ടുള്ളതാണ്.
(സി)	ഇപ്രകാരം നിയുക്തരായ ഓരോ പ്രമുഖ അഭിഭാഷകർക്കും പ്രതിഫലമായി നൽകിയ തുക എത്രയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?	വിവിധ കേസുകളിൽ നിയുക്തരായ സർക്കാരിന്റെ പാനലിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും പാനലിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതുമായ പ്രമുഖ അഭിഭാഷകർക്ക് പ്രതിഫലമായി നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പട്ടിക അനുബന്ധം II ആയി ചേർത്തിട്ടുള്ളതാണ്.

ഉത്തരവിൻപ്രകാരം,



സെക്ഷൻ ഓഫീസർ.

അനുബന്ധം -I

ഈ സർക്കാർ നിലവിൽ വന്നശേഷം ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ വാദിക്കുന്നതിനായി
പുറമെ നിന്നുള്ള അഭിഭാഷകരെ വിനിയോഗിച്ച കേസുകൾ

WA 1228/19, WP (C) 19615/15, WA 1324/17, WA 994/18, WA 628/18, MSA 1/1981,
WP (C) 32894/17, WP (C) 40775/17, WP (C) 33122/14, WP (C) 35693/15,
WP (C) 29358/17, WP (C) 5510/17, WP (C) 8437/16, WP (C) 10320/15, WP (C) 11598/15,
WP (C) 7711/17, WP (C) 10962/17, WP (C) 10640/15, WP (C) 27158/17, WP (C) 7445/17,
WP (C) 1824/19

ഈ സർക്കാർ നിലവിൽ വന്നശേഷം ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയിൽ വാദിക്കുന്നതിനായി
പുറമെ നിന്നുള്ള അഭിഭാഷകരെ വിനിയോഗിച്ച കേസുകൾ

WA 2291/17, CA 10373-75/18, RP 3358/19 in WP(C) 373/06, CRP 577/17,
MA 388/19 in CA 3758/11, SLP(C) 29395/17, RP (Crl) 245/10 in Crl.A 811/2009,
SLP (Crl.)10189/18, SLP(Crl.)3100/16, Crl.A 1654/10, SLP(Crl.) 7378/16,
WP(C) 14628/11, DBP 11/2017 in SLP(C) 8254-55/19, WP(C) 599/15 (SLP (CC)
15931/16), TPC 2115-37/18, RP 3359/19 in WP(C) 373/06, MSA 1/81 in SLP (C)
15337-38/19, SLP(Crl.) 10189/18, SLP (C) 8714/19, WP(C) 30697/16 & 30712/16,
WP(C) 26779/11, SLP (C) 28139/18, SLP (C) 14697-98/16 & connected cases,
WP(C) 27272/06, Arb.A 24/11, Arb.A 17/11, SLP (C) 18475-76/13, RFA 46/17,
RFA 137/17, Arb.A 3/12, WP(C) 29171/17, RFA 487/09, CA 5241/12, CA 462/10,
CA 6106/18, LAA 2/17, WP(C) 27272/06, WP(C) 33122/14, RFA 426/07, Arb.A

31/12, SLP (C) 11767/17, CA 12164-166/16, SLP (C) 27909-910/16, SLP(Crl.)
5777/17, SLP (C) 5611/18, SLP (C) 35496/16, SLP (C) 5550-59/16, CA 10373-
75/18, SLP (C) 23225/18, Crl.A 366/18, Crl.A 1367-1388/15, SLP (C) 27440/16,
SLP (C) 722/17, AS 229/99, SLP (C) 18092/17, SLP (C) 8119/17, Crl.A.1258/17,
Crl.A.1367/15, Crl.A.1368/15, Crl.A. 1367/15, WA 1503/17, CA 12164/16,
Crl.A.925/17, SLP(Crl.) 9382/17, SLP(Crl.) 5686/18, WP(Crl.) 221/18, SLP(Crl.)
3897/17, SLP (C) 29223/14, WP(C) 34019/16, SLP (C) 31682/16, LAA 186/16,
WP(C) 28255/11, WP(C) 32367/15, SLP (C) 20180-82/17, SLP (C) 27197/15, CA
94-95 in RFA 270/2017, WP(C) 33394/16, CA 941-945/2004, SLP (C) 27440/16,
SLP (C) 29395/17, SLP(Crl.)9382/17, SLP(C) 3869/18, Appeal No.17/14, SLP(Crl.)
3757/17, SLP(Crl.) 3871/17, Misc.1/17, Crl.A.746/11, Crl.A.416/18, Crl.MC.6076/17,
Crl.MA.5936/18, SLP(Crl.) 10189/18, Crl.A. 1814/02, Crl.A.1957-58/10, Crl.A.85-
86/17, SLP(Crl.)4700/14, Crl.A.517/16, Crl.A.232/02, SLP(Crl.) 7004/15, Arb.A
1/2011, SLP(Crl.) 3712/18, SLP(Crl.) 5238/15, SLP(Crl.) 1880/18, SLP(Crl.)
3712/18, Crl.A. 44/11, Crl.A. 114/14, Crl.A. 971/12 & 852-853/14, Crl.A. 825/12, RP
655-656/16, Crl.A. 1584-85/14, SLP(Crl.) 3545/18, WP(C) 16220/13, Crl.A. 519/17,
CA 12164-66/16, SLP(Crl.) 2246/17, RP 655-656/16 in Crl.A 1584-85/14, Crl.A.
372/18, SLP(C) 13072/2016 in WA 1844/2014, WP(C) 310/96, SLP(C)
13838/2010, SLP(C) 28253/2018, SLP(C) D 39312/2018, WP(C) 728/15, SLP(C)
8601/2019, SLP(C) 12461/19, SLP(C)12593/19, SLP(C) 15797/2019, CA 2846/07,
SLP(C)33806/18, SLP(C)18120/19, CA 1636/19, SLP(C)8876/19, CA 7034/15,
SLP(C)1143/18, SLP(C)21653/19, SLP(C)19804/19, SLP(C)33143/19,

SLP(C)7792/19, SLP(C) D 39312/18, SLP(C)42008/18, CA 19581-82/17, Contempt
P No.675-676/19 in CA 1958-82/17, CA 9845/16, SLP(C)1457/19, SLP(C)13072/16
in WA 1844/14, WP(C) 599/15, WP(C) 373/2006, OP 434/96, CA 6177-6180/10,
WP(C) 517/17, WA 2429/06 in CA 2355/08, WA 770/97 in CA 3381/98,
OP 494/12, CA 6383/17 in WA 770/97, WP(C) 9835/06, WP(C) 494/12, SLP (C)
6558/2019, CA 2099-2100/08 in WA 198/00, SLP(C) 13460/16 in WA 1795/13,
SLP(C) 10896-901/08 in MFA 111/07, SLP(C) D 27807/18 in WA 1336/15, SLP(C)
35516/17 in WA 488/17, CA 8104/11 in MFA 1181/94, SLP(C) D 40243/17 in MFA
1286/15, SLP(C) D 1449/18 in WA 1569/17, SLP (C) 2497/18 in MFA 5/15, SLP(C)
15640/16 in OP (KAT) 157/15, CA 4602/16 in SLP(C) 19996/13, SLP (C) 20068/17,
SLP (C) 33225/16, CA 2452/18 and 15 connected cases, CA 207-208/17, SLP (C)
33158-64/18 in WA 506/18, WP(C) 743/14, WP(C) 599/15, WP(C) 827/19, WP(C)
825/17, WP(Crl) 102/07, WP(C) 747/17, SLP (C) 23053/17, SLP (C) 28250/17, CA
5227/17, WP(C) 469/18, SLP (C) 13609/18 in WP(C) 178/18, SLP (C) 27956/17,
WP(C) 878/17, SLP (C) 13838/10, CA 5227/17, MFA 297/01 in CA 7694/09, SLP
(C) 13460/16 in WA 1795/13, SLP (C) 20370/12, CA 2772/11, SM WP(C) 1/15,
SLP (C) 28253-54/18, WP (C) 1305/18, WP(C) 66/19, SLP (CC) 13571/16 in OP
(CAT) 59/15, SLP (CC) 14950-51/16 in WA 2498/15, SLP (C) 33992/16 in MFA
158/11, SLP (CC) 7933/16 in WA 4/16, SLP (CC) 7933/16 in WA 1721/09, SLP (C)
879-880/16 in WA 375/11 and 369/11, CA2846/07 in WA 1315/06, SLP (C)
9661/17 in WA 161/07, SLP (C) 17199/17 in WA 416/17, SLP (C) 10896-901/08 in
MFA 111/07, CA 7481/08 in WA 706/06, SLP(C)33023/17 in WA 1746/17,

SLP(C)D 41286/17 in WA 449/17, SLP (C) 7395/18 in WA 1353/17, SLP(C)
13460/16 in WA 1795/13 and Cont.P 921/17, SLP(C)9829/18 in WA 1367/17,
SLP (C) 9975-79/18 in WA 2540/15, SLP(C)7276/18 in WA 330/18, CA 5768/08 in
WA 227/01, SLP(C)D 14600/18 in WA 29/11, CA 8121-27/18 in WA 1271/17,
SLP(C) D 26884/18 in WA 1499/16, CA 10075-76/14 in MFA 160/91, SLP(C)
28638/18 in OP (KAT) 349/18, SLP (C) 32580-81/16, SLP(C) 30103/15,
CA 5227/17, SLP(C) 11295/11, SLP (C) 26409/17, SLP (C) 19000/17, SLP (C)
20420/17, CA 6165/17, SLP (C) 32259/16, CA 7849/09, CA 878/16, CA 7254/09,
CA 6465-66/16, SLP (C) 23053/17, SLP (C) 28250/17, CA 18638/17, SLP (C)
9929/17, CA 7849/09, SLP (C) 31182/15, CA 2827/10, SLP (C) 11295/13, SLP (C)
31182/15, CA 9047/12, CA 5203/16, SLP (C) 20879/18, CA 9954/18, CA 2206/18,
SLP (C) 28253-54/18, SLP (C) 22674/17, TPC 2191/18, CA 254/11, WA 372/16,
SLP (CC)4298-4322/17, SLP(CC) 6943-7030/17, WP (C) 393/05, STR 262/06,
SLP (C) 9876/16, WP (C) 301/17, SLP(C) 22132/16 in OTR 207/14, WP (C) 76/15,
WP (C) 541/17, WA 54/13, TPC 1607/17, WP(C) 2058/17, WP(C) 825/17, WP(C)
373/2006, WP(C) 747/17, WP(C) 517/17, WP(C) 31/18, WP(C) 365/2006,
WP(C) 178/18, WP(C) 231/18 WP(C) 743/14, WP(C) 1305/18, WP(CrI) 102/07,
WP(C) 66/19, SLP(C) D 48033/18 in WA 10/17, Ref:1/13, SLP (C) 35644/14 in WA
871/13, SLP (C) 3577-78/17 in WA 1676/13, SLP (CC) 7937/16 in WA 1721/09, CA
2934/11 and 2964/11 in WA 457/00, SLP (C) 10911/18 in WA 719/16, SLP (C)
13460/16 in WA 1795/13, SLP (C) 26325-26/18 in OP(KAT) 59/18 and 64/18,
SLP (C) D 33312/18 in WA 26/13, SLP (C) D 38445/18 in WA 2/17, SLP (C)

34143-45/13 in CA 1747/08, CA 3131/06, SLP (C) 17072/15, SLP (C) 9929/17,
CA 79/2008, CA 3490/16, CA 1882/16, SLP (C) 27079/11, SLP(C) 16797/18,
RP 454/17, SLP (C) 20171/18 in STR 262/06, WP (C) 622/18, WP (C) 514/09,
WP(C) 494/12, WA 1313/15, SLP (C) 22606-611/17, SLP (C) 27604/17 in WA
146/16, SLP (C) 17244-45/14, SLP (C) 238-39/17, MFA 79/16, SLP (C) D
26971/17, CA 3130/15, SLP (C) D 26409/17, SLP (C) 22574/17, SLP (C)
22448/17, SLP (C) 19720/17, SLP (C) 33604/13, CA 11109/17, WA 631/16 in
SLP (C) 15467/16

അനുബന്ധം -II

ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഹാജരായ വകയിൽ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച പാനലിലെ സീനിയർ അഭിഭാഷകർക്ക് നൽകിയ ഫീസ് സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരം

അഭിഭാഷകരുടെ പേര്	നൽകിയ ഫീസ്
അഡ്വ. വി.ഗിരി	2,42,35,000/-രൂപ
അഡ്വ. കെ.കെ. വേണുഗോപാൽ	51,30,000/-രൂപ
അഡ്വ. ആർ. ബസന്ത്	11,01,000/-രൂപ
അഡ്വ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ	6,05,000/-രൂപ
അഡ്വ. സി.എസ്. രാജൻ	1,65,000/-രൂപ
അഡ്വ. ജയ്ദീപ് ഗുപ്ത	2,58,74,823/-രൂപ
അഡ്വ. പി.വി. സുരേന്ദ്രനാഥ്	8,25,000/-രൂപ
അഡ്വ. പരംജിത് സിംഗ് പട്ടാലിയ	10,50,000/-രൂപ
അഡ്വ. കെ.എൻ. ബാലഗോപാൽ	50,60,000/-രൂപ
അഡ്വ. സി. ഹരിശങ്കർ	2,20,000/-രൂപ
അഡ്വ. രഞ്ജിത് കുമാർ	63,80,000/-രൂപ
അഡ്വ. പല്ലവ് ശിശോദിയ	46,20,000/-രൂപ
അഡ്വ. ഹരിൻ പി. റാവൽ	35,20,000/-രൂപ

ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഹാജരായ വകയിൽ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച പാനലിന് പുറത്തുള്ള സീനിയർ അഭിഭാഷകർക്ക് നൽകിയ ഫീസ് സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരം

അഭിഭാഷകരുടെ പേര്	നൽകിയ ഫീസ്
അഡ്വ. പി. എസ്. നരസിംഹ	33,00,000/-രൂപ
അഡ്വ. മുക്തർ റോത്തഗി	1,04,00,000/-രൂപ
അഡ്വ. പിങ്കി ആനന്ദ്	3,30,000/-രൂപ
അഡ്വ. കെ. വി. വിശ്വനാഥൻ	37,70,000/-രൂപ
അഡ്വ. തോമസ് പി. ജോസഫ്	3,00,000/-രൂപ
അഡ്വ. ചന്ദർ ഉദയ് സിംഗ്	13,00,000/-രൂപ
അഡ്വ. വിജയ് ഹൻസാരിയ	8,80,000/-രൂപ
അഡ്വ. കെ.ടി.എസ് തുൾസി	5,50,000/-രൂപ

ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹാജരായ വകയിൽ സീനിയർ അഭിഭാഷകർക്ക്
നൽകിയ ഫീസ് സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരം

അഭിഭാഷകരുടെ പേര്	നൽകിയ ഫീസ്
അഡ്വ. രഞ്ജിത്ത് കുമാർ (സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച പാനലിലെ സീനിയർ അഭിഭാഷകൻ)	1,45,00,000/- രൂപ
അഡ്വ. വിജയ് ഹൻസാരിയ	12,20,000/- രൂപ