

ചട്ടങ്ങൾക്കുള്ള ഭേദഗതികളുടെ പരിഗണന

1. 2019 ആഗസ്റ്റ് 22-ാം തീയതിയിലെ ജി.ഒ.(പി) നം. 8/2019/ജി.ഇഡി.എൻ (എസ്.ആർ.ഒ. നം. 572/2019) മുഖേന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള കേരള എഡ്യൂക്കേഷൻ (സെക്കന്റ് അമെന്റ്മെന്റ്) റൂൾസ്, 2019 -ന് പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ നൽകിയ ഭേദഗതിയുടെ പരിഗണന.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. In the proviso to sub rule (7) of Rule 67 amended by clause 2(8)

(i) for the words and symbols “ Headmasters/Vice-principals”

shall be substituted with the words and symbols

“ Headmasters/Headmistresses/Vice-principals.”

2. “ Rule 75(1) (b) amended by clause 2(8) (iii) shall be recast as

follows:

(b) The Manager shall forward the records of the case with a request to the Deputy Director (Education) in the case of Headmasters/Vice-principals of High Schools or to the Educational officers in the other cases, that the officer or any

other officer not below the rank of an Educational Officer or an officer of the Department appointed by the Director or Government.”

വളരെ ചെറിയൊരു ഭേദഗതിയാണെങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നടക്കാനിരിക്കുന്ന ധാരാളം മാറ്റങ്ങളിൽ വലിയ ആശങ്കയുളവാക്കുന്ന ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. 1958-ലെ കേരള എഡ്യൂക്കേഷൻ ആക്ട് നിലവിലുണ്ട്. ആ ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി വരുത്താതെയാണ് നമ്മൾ ഓർഡിനൻസുകളും റൂൾസും ഇറക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി ആക്ടിനുമുഖ് ആരോളം റൂളുകളാണ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അത് കോടതിയിൽ സ്റ്റേ ചെയ്ത് മാറ്റിനിർത്തിയതാണ്. 1958-ലെ ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാതെ അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്ന റൂൾ മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് മാറ്റിവെച്ചിട്ടാണ് രണ്ടാമത് വീണ്ടും ഈ ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുള്ളത്. കേരള എഡ്യൂക്കേഷൻ ആക്റ്റിലെ ഖണ്ഡം 4-ൽ സ്റ്റേറ്റ് എഡ്യൂക്കേഷണൽ അഡ്വൈസറി ബോർഡിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. അതിൽ ഡി.പി.ഐ., ഡി.എച്ച്.എസ്., ഡി.ടി.ഇ. എന്നിവയെല്ലാമുണ്ട്. അവയൊന്നുമില്ലാതെ, ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ഒരു ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയും ഒരു

എ.ഇ.ഒ.-യും അടക്കമുള്ള മൂന്ന് അംഗങ്ങളടങ്ങുന്ന സംഘമാണ് ഇതൊക്കെ നിർവ്വഹിക്കാനാവശ്യമായ നിലപാടുകൾ അവതരിപ്പിച്ചത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഒട്ടേറെ പ്രയാസങ്ങളും ആശങ്കകളും നിലനിൽക്കുകയാണ്. എട്ടാം ക്ലാസ്സുവരെ മാത്രമേ അപ്പർ പ്രൈമറിയിൽ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂവെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിനുശേഷമുള്ള ഒൻപതാം ക്ലാസ്സും പത്താം ക്ലാസ്സും എവിടെ നിൽക്കുമെന്ന് പറയുന്നില്ല. അഞ്ചാം ക്ലാസ് പ്രൈമറിയുടെ ഭാഗമാകുമ്പോൾ ഒൻപതും പത്തും ക്ലാസ്സുകൾക്കുശേഷമുള്ള പതിനൊന്നും പന്ത്രണ്ടും ക്ലാസ്സുകൾ എന്താകുമെന്ന് പറയുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ ധാരാളം പ്രയാസങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നിൽക്കുന്ന സമയത്താണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഓർഡറുകൾ അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വന്നിട്ടുള്ളത്. സ്റ്റേറ്റ് എഡ്യൂക്കേഷണൽ അഡ്വൈസറി ബോർഡിലെ ആളുകളൊന്നുമില്ലാതെ കൊണ്ടുവന്നതാണ് ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്. അങ്ങിവിടെ കൊണ്ടുവന്ന റൂൾ 67-ൽ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ, വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാൾ എന്നുമാത്രമേ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. അത് Headmasters/Headmistresses and Vice-principals എന്നാക്കണം. In the proviso to sub rule (7) of Rule 67 amended by clause 2(8) (I) for the words and symbols

“ Headmasters/Vice-principals” shall be substituted with the words and symbols “ Headmasters/Headmistresses/Vice-principals” എന്നാക്കി മാറ്റണം.

രണ്ടാമത്തേത്, റൂൾ 75-ലേക്ക് അങ്ങ് നോക്കിക്കാണം. not below the rank of an associated Educational Officer എന്നുള്ളതുമാറ്റി Educational Officer എന്നാക്കണം. ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായി ഇന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണുന്നതിനും ആശങ്കകൾ അകറ്റുന്നതിനുമുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സമർപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ പരിഗണിക്കേണ്ടവയാണ്. എന്നാൽ ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള വിജ്ഞാപനങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഭേദഗതി നോട്ടീസിലൂടെ ഉന്നയിച്ചതിന് പുറമെ കൂടുതൽ ഭേദഗതികൾ ആവശ്യമാണെന്ന് കാണുന്നു. ആകയാൽ സമഗ്രമായ പരിശോധനയ്ക്കുശേഷം ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതാകും ഉചിതം. അതിനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തരമായി

സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. തല്ലാലം ഈ ഭേദഗതികൾ മാത്രമായി സ്വീകരിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് നിലപാട്. ചട്ടങ്ങളിലുണ്ടായിട്ടുള്ള അപാകതകൾ ഭേദഗതി നോട്ടീസിലൂടെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തെ ഇത്തരമുള്ള അനുമതികൾക്കും ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2. 2019 സെപ്റ്റംബർ 2-ാം തീയതിയിലെ സ.ഉ. (കെ) നമ്പർ 12/2019/നോർക്ക (എസ്.ആർ.ഒ. നം. 650/2019) മുഖേന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള 2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ഡിവിഡന്റ് പദ്ധതിക്ക് ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ നൽകിയ ഭേദഗതിയുടെ പരിഗണന.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. 2(എച്ച്) വകുപ്പിൽ "കേന്ദ്ര ഭരണ പ്രദേശത്തോ" എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം "ദേശീയ തലസ്ഥാന പ്രദേശമായ

ഡൽഹിയിലോ” എന്ന് ചേർക്കുക.

2. 3-ാം വകുപ്പിന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ

"ഭാര്യ/ഭർത്താവ്" എന്നതിനുപകരം "ആശ്രിതൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.

3. 4-ാം വകുപ്പിനുശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക.

“ 4(1) ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം പദ്ധതിയിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപം നടത്തുന്ന യാതൊരു അംഗത്തിനും നിക്ഷേപിച്ച തുക, നിക്ഷേപ തീയതി, ഡിവിഡന്റിന്റെ നിരക്ക്, അനന്തരാവകാശിയുടെ വിവരങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകേണ്ടതും അത് ബോർഡിന്റെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്.”

4. 4(3) ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം മാറ്റുക.

“ (3) നിക്ഷേപത്തിന്റെ ആദ്യ മൂന്ന് വർഷക്കാലയളവിൽ അംഗങ്ങൾക്കും ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും നിശ്ചയിച്ച പ്രകാരമുള്ള നിരക്കിൽ ഡിവിഡന്റിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതും എന്നാൽ പ്രസ്തുത തുക ഈ കാലയളവിൽ വിതരണം ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു. ”

5. 5(2)-ൽ "ഭാര്യ/ഭർത്താവിന്" എന്നതിനുപകരം "ആശ്രിതൻ " എന്ന്

ചേർക്കുക.

6. 7(1)-ൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ഭാഗം ഒഴിവാക്കുക.

“ ഇതിലേയ്ക്കായി ബോർഡിനണ്ടാകുന്ന ഭരണപരമായ എല്ലാ ചെലവുകളും സർക്കാർ വാർഷിക ഗ്രാന്റ് വഴി ബോർഡിന് നൽകേണ്ടതാണ്”

7. 9(1)-ൽ "സർക്കാരിനും ഏജൻസികൾക്കും" എന്നതിനുപകരം

"സർക്കാരിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രവാസി ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭേദഗതിയാണിത്.

അതിലൊന്ന്, 2(എച്ച്) വകുപ്പിൽ "കേന്ദ്ര ഭരണ പ്രദേശത്തോ" എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം "ദേശീയ തലസ്ഥാന പ്രദേശമായ ഡൽഹിയിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും കേന്ദ്രഭരണ പ്രദേശങ്ങൾക്കും ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമായി ചേരാമെന്നാണ് പറയുന്നത്. പുതിയ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 239 (എഎ) പ്രകാരം ഡൽഹി ഒരു കേന്ദ്രഭരണപ്രദേശമായിട്ടല്ല അറിയപ്പെടുന്നത്, നാഷണൽ ക്യാപിറ്റൽ ടെറിറ്ററി എന്നുള്ളതാണ്. എല്ലാ കേന്ദ്രഭരണ പ്രദേശവും എന്നുപറയുമ്പോൾ ഡൽഹിയിൽ താമസിക്കുന്ന മലയാളികളായ ധാരാളം

ആളുകൾക്ക് ഇതിൽ അംഗമായി ചേരാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് National capital territory ഉൾപ്പെടെ എന്ന് ചേർക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

രണ്ട്, 'ഭാര്യ/ഭർത്താവ്' എന്നതിനുപകരം 'ആശ്രിതൻ' എന്ന് ചേർക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഭാര്യയും ഭർത്താവും എന്നതിനപ്പുറം ആശ്രിതരായിട്ടുള്ള ആളുകളെ ചേർക്കുക എന്നുള്ളതാണ്.

മൂന്ന്, നാലാം വകുപ്പിൽ, 'ഒരാൾക്ക് നിക്ഷേപിക്കാവുന്ന തുകയുടെ പരമാവധി മൂന്ന് മുതൽ അമ്പത്തൊന്ന് ലക്ഷം വരെയായി' എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നിക്ഷേപകന് റെസീപ്റ്റ് കൊടുക്കുന്ന കാര്യം ആക്ടിലും റൂളിലും പറയുന്നില്ല. ഒരാൾ പണം നിക്ഷേപിച്ചാൽ അവർക്ക് റെസീപ്റ്റ് കൊടുക്കണ്ടോ? ബാങ്കുകളിലായാലും അതിന് റെസീപ്റ്റ് കൊടുക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: റെസീപ്റ്റ് കൊടുക്കുന്നത് സ്വാഭാവികമായും നടക്കുന്നതല്ലേ; അത് റൂളിൽ പറയണമെന്ന് നിർബന്ധമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ആക്ടിലും റൂളിലും പറയുന്നില്ല. ഒരാൾക്ക് പണം നിക്ഷേപിക്കാമെന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ. പണം നിക്ഷേപിച്ചാൽ റെസീപ്റ്റ് കൊടുക്കണമെന്ന് രണ്ടിലും പറയുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: റെസീപ്റ്റ് കൊടുക്കണമെന്ന് ആക്റ്റിൽ വ്യവസ്ഥ

ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, അങ്ങനെ റൂളിൽ വേണം. ഒരാൾ പണം നിക്ഷേപിച്ചാൽ അദ്ദേഹം എത്ര രൂപ നിക്ഷേപിച്ചുവെന്നുള്ളതിന് തെളിവ് വേണ്ടേ? ഞാൻ 5 ലക്ഷം രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്താൽ 5 ലക്ഷം രൂപ റിസീവ് ചെയ്തുവെന്ന് കാണിച്ച് റെസീപ്റ്റ് കൊടുക്കണ്ടേ? അതിനെക്കുറിച്ച് ഇതിലൊന്നും പറയുന്നില്ല. സാധാരണ റൂളിൽ കൃത്യമായി പറയേണ്ടതാണ്. നിക്ഷേപ തുക, നിക്ഷേപ തീയതി, ഡിവിഡന്റ് നിരക്ക്, അനന്തരാവകാശിയായി പ്രൊപ്പോസൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളിന്റെ പേര് എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തി റെസീപ്റ്റ് കൊടുക്കണം.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, പാസ്ബുക്കിലുണ്ടല്ലോ.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, പാസ്ബുക്ക് വേണമെന്ന് പറയണ്ടേ? ഒരു രേഖയും കൊടുക്കാമെന്ന് പറയുന്നില്ല. എവിടെ പണം കൊടുത്താലും റെസീപ്റ്റ് കൊടുക്കും. അതുകൊണ്ട് റെസീപ്റ്റ് കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്ന് പറയണ്ടേ? ആരെങ്കിലും റെസീപ്റ്റ് ചോദിച്ചാൽ റെസീപ്റ്റ് കൊടുക്കണമെന്നുള്ളത് ആക്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ? സാധാരണ അത് പറയേണ്ടതാണ്.

നാല്, പദ്ധതിയുടെ 4(3) വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് പദ്ധതിയിൽ ഗുണഭോക്താവായി ചേർന്നിരുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ആദ്യത്തെ മൂന്ന് വർഷം യാതൊരു ഡിവിഡന്റും ലഭിക്കുന്നതല്ല എന്നാണ്. അതായത് നിക്ഷേപകർക്ക് ഡിവിഡന്റിന് അർഹതയില്ലെന്നാണ് പരാമർശിക്കുന്നത്. എന്നാൽ 5(1)-ൽ ഓരോ അംഗവും നിക്ഷേപിച്ച തുകയ്ക്ക് ആദ്യത്തെ മൂന്ന് വർഷംകൊണ്ട് അതിനോടുകൂടി ചേരുന്നതും ഡിവിഡന്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുകയുടെ പത്ത് ശതമാനവും നൽകുന്നതാണെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഡിവിഡന്റിന് അർഹതയുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് പരസ്പര വൈരുദ്ധ്യം ഒഴിവാക്കി, "നിക്ഷേപത്തിന്റെ ആദ്യ മൂന്ന് വർഷക്കാലയളവിൽ അംഗങ്ങൾക്കും ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും നിശ്ചയിച്ച പ്രകാരമുള്ള നിരക്കിൽ ഡിവിഡന്റിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതും എന്നാൽ പ്രസ്തുത തുക ഈ കാലയളവിൽ വിതരണം ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു" എന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിൽ വ്യക്തതയായി. ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യത്തിൽ രണ്ട് ക്ലോസ്സുകൾക്കും പരസ്പര വൈരുദ്ധ്യമുണ്ടായതുകൊണ്ട് അത് മാറ്റുക എന്നുള്ളതാണ്.

അതുപോലെ, 7(1) -ൽ ബോർഡ് നിക്ഷേപങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയും ഡിവിഡന്റ് നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. "ഇതിലേയ്ക്കായി

ബോർഡിനുണ്ടാകുന്ന ഭരണപരമായ എല്ലാ ചെലവുകളും സർക്കാർ വാർഷിക ഗ്രാന്റുവഴി ബോർഡിന് നൽകേണ്ടതാണ്" എന്നുള്ളതാണ്.

ബോർഡിനുണ്ടാകുന്ന ചെലവുകളൊക്കെ സർക്കാർ നൽകണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. 7(2) വകുപ്പുപ്രകാരം അംഗങ്ങളിൽനിന്ന് സ്വീകരിക്കുന്ന മുഴുവൻ നിക്ഷേപവും ബോർഡിന്റെ കൈവശം സൂക്ഷിക്കാതെ ഏജൻസിക്ക് അതേദിവസംതന്നെ escrow mechanism വഴി കൈമാറേണ്ടതാണ്.

അപ്പോൾ ഭരണപരമായ ചെലവ് ബോർഡോ ഏജൻസിയോ വഹിക്കേണ്ടതാണ് എന്നുള്ളതാണ്. ഗവൺമെന്റ് വീണ്ടും അധിക ബാധ്യത വരുത്താതെ ബോർഡ് അല്ലെങ്കിൽ ഏജൻസി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന് വീണ്ടും ബാധ്യതയില്ലാതെ അത് ഏജൻസിയോ ബോർഡോ നൽകണമെന്നുള്ളതാണ്.

9(1) വകുപ്പിൽ സർക്കാരിനും ഏജൻസികൾക്കും ഏത് സമയത്തും പദ്ധതിയിലെ അംഗങ്ങളുടെ താല്പര്യം പരിരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ശരിയായ നോട്ടീസ് നൽകിയശേഷം പദ്ധതിയിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയോ പിൻവലിക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഇവിടെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് 12/2019 പ്രകാരം കിഫ്ബിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ ഒരു

ആക്ട് പ്രവാസിക്ക് പത്ത് ശതമാനം നിരക്കിൽ ഡിവിഡന്റ് ഉറപ്പുനൽകി നിക്ഷേപം സ്വീകരിച്ചതിനുശേഷം പദ്ധതിയിൽ മാറ്റം വരുത്താനും അത് നിർത്താനുമുള്ള അധികാരം അതേ ഏജൻസിക്ക് നൽകാതെ ഗവൺമെന്റിന് മാത്രമേ ആ പദ്ധതി നിർത്താനും മാറ്റം വരുത്താനും അധികാരമുള്ളൂ എന്നുള്ള ഭേദഗതിയാണിത്. ഗവൺമെന്റ് ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആളുകൾ പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അതിൽ മാറ്റം വരുത്താനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റിനുമാത്രമേ ഉണ്ടാകാൻ പാടുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില ഭേദഗതികൾ നിക്ഷേപകരുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഭേദഗതികളാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ, സർക്കാർ പുതിയതായി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ഡിവിഡന്റ് പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ 02.09.2019-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നം.12/2019/നോർക്ക പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി 2008-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ ആക്ട് ഭേദഗതി ആവശ്യമായിരുന്നു. ഇതിനുള്ള ഭേദഗതി ബിൽ വിശദമായ ചർച്ചകൾക്കും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി തീരുമാനത്തിനുംശേഷം 13.11.2019-ന്

നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വിജ്ഞാപനത്തിലെ ചില വ്യവസ്ഥകളിൽ ഭേദഗതി ആവശ്യമാണെന്ന് സർക്കാരിന് ഇതിനകം ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ., ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ നൽകിയിട്ടുള്ള ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങളും പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. വിശദമായ പരിശോധനകൾക്കുശേഷം നിയമവകുപ്പിന്റെ ഉപദേശംകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് എസ്.ആർ.ഒ./650/2019 ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, താങ്കളുടെ ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.