

മി. സ്പീക്കർ: 2019 ഒക്ടോബർ 31-ാം തീയതി ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ഉന്നയിച്ച ചട്ടം 36 (2) പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള റൂളിംഗ് നൽകുകയാണ്.

**റൂളിംഗ്**

ചോദ്യങ്ങളുടെ എഡിറ്റിംഗ് സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് ഉന്നയിച്ച പരാതി

മി. സ്പീക്കർ: 2019 ഒക്ടോബർ 31-ാം തീയതിയിലെ നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട 91-ാം നമ്പർ ചോദ്യം അഡ്മിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് കേരള നിയമസഭയിലെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ, ചോദ്യങ്ങൾ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന ചട്ടം 36 (2) (സി)-യിലെ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിരുദ്ധമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സണ്ണി ജോസഫ് ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിരുന്നു. അക്കാര്യം പരിശോധിക്കാമെന്ന് ചെയർ തദവസരത്തിൽ ഉറപ്പ് നൽകുകയും വിഷയം പരിശോധിക്കുകയുമുണ്ടായി.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതുപോലെ പ്രസ്തുത ചോദ്യ

നോട്ടീസിൽ 36 (2) (സി) പ്രകാരം ഒന്നാം പിരിവിലെ ആദ്യ ഭാഗം എഡിറ്റ് ചെയ്ത് ഒഴിവാക്കുമായിരുന്നു. ചോദ്യങ്ങളുടെ സാരാംശത്തിൽ മാറ്റം വരാതെ ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിധേയമായി ആവശ്യമായ എഡിറ്റിംഗ് നടത്തേണ്ടതാണെന്നും ഭാവിയിൽ ഇക്കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കർശന നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരുക്കാര്യംകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ചെയർ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 36-ലാണ് ചോദ്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നിബന്ധനകൾ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി നിരവധി ചോദ്യ നോട്ടീസുകളാണ് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാത്ത ചോദ്യ നോട്ടീസുകളിൽ സാരാംശത്തിന് ഭാഗം വരാതെ എഡിറ്റിംഗ് നടത്തിയാലും അതുസംബന്ധിച്ച് പലപ്പോഴും പരാതികൾ ഉയർന്നുവരാറുണ്ട്. ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ കർശനമായി പാലിച്ചുവേണം നോട്ടീസുകൾ നൽകേണ്ടതെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം ചട്ടം അനുശാസിക്കും പ്രകാരം എഡിറ്റിംഗിന് വിധേയമാക്കുന്നതാണെന്നും ഒരിക്കൽ കൂടി അറിയിക്കുകയാണ്.

ചോദ്യോത്തരങ്ങൾക്കായി സഭയിൽ നീക്കിവയ്ക്കുന്ന സമയത്തിന്റെ ഫലപ്രദമായ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ചുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെ ഒരുകാര്യം ഓർമ്മിപ്പിക്കുവാൻ ചെയർ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട 30 ചോദ്യങ്ങളിൽ കേവലം രണ്ടോ മൂന്നോ ചോദ്യങ്ങൾക്കാണ് ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയാൻ സഭാതലത്തിൽ വരുന്നത്. ഇതിന് പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം ഉപചോദ്യങ്ങൾക്ക് അവസരം കിട്ടുന്ന അംഗങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ആരായുന്നതിനുപകരം ചട്ടങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായും ചെയറിന്റെ പലപ്പോഴുമുള്ള നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായും പ്രസ്താവനകൾ നടത്തുന്നതിനും നിർദ്ദേശങ്ങൾ മൂന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ സമയം എടുക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ഈ സഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ നേരിട്ട് മറുപടി പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുകയും, വളരെ ശ്രമകരമായി പഠിച്ച് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റ് അംഗങ്ങളുടെ ചോദ്യങ്ങൾ സഭാതലത്തിൽ വരുന്നതിനും മറുപടി ലഭിക്കുന്നതിനും തടസ്സമാകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതിനുള്ള മറ്റ് അംഗങ്ങളുടെ അവസരം നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുകയാണ് ഇതുവഴി സംഭവിക്കുന്നത്. ആവശ്യപ്പെടുന്ന എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും അവസരം നൽകണമെന്നാണ് ചെയറിന്റെ ആഗ്രഹം.

എല്ലാ മാനദണ്ഡങ്ങളും പാലിച്ച് വിവിധ കക്ഷിനേതാക്കളെയും മുൻ മന്ത്രിമാരെയും എല്ലാം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഉപചോദ്യങ്ങൾ നൽകുന്നത്. ഉപചോദ്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും മറുപടി പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരും ഇക്കാര്യത്തിൽ മിതത്വം പാലിക്കണമെന്നും എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും അവസരം ലഭിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കണമെന്നും അതുവഴി സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന ചോദ്യങ്ങളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സഹകരിക്കണമെന്നും ചെയർ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

**റൂളിംഗ്**

വകുപ്പ് റീ ഓപ്പൺ ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

മി. സ്പീക്കർ: 13.11.2019-ന് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള പ്രവാസി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ പരിഗണനാവേളയിൽ സഭ ചർച്ച ചെയ്ത് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കിയ മൂന്നാം വകുപ്പ് റീ ഓപ്പൺ ചെയ്ത് വീണ്ടും ഭേദഗതി ചെയ്തതിനെതിരെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട ക്രമപ്രശ്നത്തിന്മേലുള്ള റൂളിംഗ്.

ഇന്നലെ 13.11.2019-ന് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള പ്രവാസി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ വകുപ്പുതിരിച്ചുള്ള

പരിഗണനാവേളയിൽ മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ബില്ലിന്റെ ചാർജ്ജുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ച് സഭയുടെ അനുമതിയോടെ മൂന്നാം വകുപ്പ് റീ ഓപ്പൺ ചെയ്ത് അതിൽ ഒരു ഭേദഗതി വരുത്തിയ നടപടി ക്രമപ്രകാരമല്ലെന്നും അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിന് ചട്ടം അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നും ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചെയറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. കൂടാതെ, ബിൽ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയാൽ പ്രകടമായ തെറ്റുകൾ (patent errors) തിരുത്താനും നിയമസഭ സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതികളുടെ ഫലമായി ബില്ലിൽ വേണ്ട ഭേദഗതികൾ വരുത്താനും ചട്ടം 93 പ്രകാരമുള്ള അധികാരം മാത്രമേ സ്പീക്കർക്കുള്ളൂ എന്ന വാദവും ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ സഭ ചർച്ച ചെയ്ത് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കി കഴിഞ്ഞ വകുപ്പ്, ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അഭ്യർത്ഥനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ റീ ഓപ്പൺ ചെയ്യാനും വീണ്ടും ഭേദഗതി വരുത്താനും സഭയ്ക്ക് അവകാശമുണ്ടെന്നും കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് വിശദാംശം സഭയെ അറിയിക്കുന്നതാണെന്നും തത്സമയം ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മുടെ സഭയുടെ കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ വിശദമായി ചെയർ പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. പത്താം കേരള നിയമസഭയിൽ

1999 ഡിസംബർ 29-ാം തീയതി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1999-ലെ കേരള ഹൈവേ പ്രൊട്ടക്ഷൻ ബില്ലിന്റെ വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണനാവേളയിൽ സഭ ചർച്ച ചെയ്ത് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കിയ 4-ാം വകുപ്പ്, ബില്ലിന്റെ ചുമതലക്കാരനായ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവും മരാമത്തും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫിന്റെ അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ച്, സഭയുടെ അനുമതിയോടെ റീ ഓപ്പൺ ചെയ്യുകയും വീണ്ടുമൊരു ഭേദഗതി വരുത്തുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

അതുപോലെ, രണ്ടാം കേരള നിയമസഭയിൽ 21.02.1963-ന് സഭ പാസ്സാക്കിയ 1962-ലെ കേരള ജനറൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ബിൽ, എട്ടാം കേരള നിയമസഭയിൽ 16.01.1989-ന് സഭ പാസ്സാക്കിയ 1988-ലെ കേരള ഖാദി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ, പതിനൊന്നാം കേരള നിയമസഭയിൽ 2004 ജൂലൈ 5-ാം തീയതി സഭ പാസ്സാക്കിയ The Kerala Unaided Professional Colleges (Prohibition of Capitation Fees and Procedure for Admission and Fixation of Fees) Bill 2004 എന്നിവയുടെ പരിഗണനാവേളയിലും ഇതേ രീതിയിൽ വകുപ്പുകൾ റീ ഓപ്പൺ ചെയ്ത് ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിച്ച കീഴ്വഴക്കം നമ്മുടെ സഭയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

മേൽ ഉന്നയിച്ച ഉദാഹരണങ്ങളെല്ലാംതന്നെ 'കേരള നിയമസഭ നടപടിക്രമവും കീഴ്വഴക്കങ്ങളും' എന്ന നമ്മുടെ ഔദ്യോഗിക റഫറൻസ് ഗ്രന്ഥത്തിലെ 'നിയമ നിർമ്മാണം' എന്ന പതിനാറാം അധ്യായത്തിൽ 375 മുതൽ 379 വരെയുള്ള പേജുകളിലായി വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2018 ഏപ്രിൽ 4-ാം തീയതി നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കേരള നിയമസഭയുടെ 'ശക്തർ & കൗശ്' എന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രസ്തുത റഫറൻസ് ഗ്രന്ഥത്തിലെ ഉള്ളടക്കത്തെ ഇത്തരത്തിൽ സഭാനടപടികളുടെ ഭാഗമായി ഉദ്ധരിക്കുന്നത് ഇത് ആദ്യമായിട്ടാണ്. അതിന് അവസരം ലഭ്യമായതിലുള്ള സന്തോഷംകൂടി ഇത്തരമുണത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തട്ടെ.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഞാൻ പറഞ്ഞത്, അതേപോലെത്തന്നെ 2004-ൽ, 11-ാം കേരള നിയമസഭയിൽ ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, ഞങ്ങളൊക്കെ ആദ്യം നിയമസഭയിൽ വന്ന സമയത്താണ്, ഇതുപോലെ സെക്ഷൻ എല്ലാം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം റീ ഓപ്പൺ ചെയ്ത് വീണ്ടും ഒരു അമെന്റ്‌മെന്റിനുവേണ്ടി വരണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അന്നത്തെ സ്പീക്കർ

കൊടുത്തൊരു റൂളിംഗ് കൂടിയുണ്ട്. നമ്മുടെ ആ പുസ്തകത്തിൽ അതില്ല. ഞാനത് കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന റൂളിംഗാണ്. ആ റൂളിംഗുംകൂടിയുണ്ട്. ഒരു കാരണവശാലും പ്രൊവിഷനില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. Rules of Procedure-ൽ പ്രൊവിഷനില്ല എന്നാണ്. കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞു. 6 ബില്ലിന്റെ കീഴ്വഴക്കങ്ങളുണ്ട്. അത് നമ്മുടെ പുസ്തകത്തിലുണ്ട്. ഞാൻ പറയുന്നത്, നമ്മൾ റൂളും ഫോളോ ചെയ്യും, കീഴ്വഴക്കങ്ങളും ഫോളോ ചെയ്യും. ഞാൻ ഇന്നലെ ഉയർത്തിയ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം എന്തെന്നാൽ, അങ്ങ് റൂൾ 50-ന്റെ കാര്യത്തിൽ റൂളിനെ stick on ചെയ്യുകയും കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ ഇല്ലായെന്ന് പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയത്. കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ചോദ്യോത്തര സമയത്ത് ഒരു വിഷയം ഉന്നയിച്ചു എന്നതിന്റെ പേരിൽ റൂൾ 50 നിഷേധിച്ചിരുന്നു. ചില സമയത്ത് നമുക്ക് റൂളും ചില സമയത്ത് കീഴ്വഴക്കങ്ങളും. ആ ഒബ്ജക്ഷൻ മാത്രമാണ് എനിക്കുള്ളത്. അങ്ങയുടെ റൂളിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശുന്യതയിൽനിന്ന് പറഞ്ഞതല്ല എന്നത് സഭയെ അറിയിക്കാൻ വേണ്ടിയും നമുക്കൊരു റഫറൻസ് ഗ്രന്ഥമുണ്ട്, അതിൽ കൃത്യമായിട്ട് ഉണ്ടെന്ന് അറിയിക്കാൻ വേണ്ടിയും പറഞ്ഞതാണ്.