

അടിയന്തരപ്രമേയം

സിവിൽ പോലീസ് ഓഫീസർ നിയമനത്തിലെ അനിശ്ചിതത്വം

മി. സ്പീക്കർ: കെ.എ.പി. കാസർഗോഡ് ബറ്റാലിയനിലേയ്ക്കുള്ള സിവിൽ പോലീസ് ഓഫീസർ തസ്തികയിലേയ്ക്ക് നടത്തിയ പി.എസ്.സി. പരീക്ഷയിൽ ക്രമക്കേട് നടത്തിയവർക്ക് ജാമ്യം ലഭിക്കാൻ ഇടയായതും കുറ്റപത്രം യഥാസമയം സമർപ്പിച്ച് അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കാത്തതിനാൽ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ട ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ നിയമനം അനിശ്ചിതമായി നീണ്ടുപോകുന്നതു മൂലം ഉളവാക്കിയിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സാഹചര്യം സഭാ നടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, മോൻസ് ജോസഫ് എന്നീ അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ Kerala Armed Police Battalion സിവിൽ പോലീസ് ഓഫീസർ തസ്തികയിലേയ്ക്ക് കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ 22-07-2018-ൽ

നടത്തിയ പരീക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 01-07-2019-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച റാങ്ക് പട്ടികയിൽ ഒന്നാം രണ്ടാം ഇരപ്പത്തിയെട്ടാം റാങ്ക് നേടിയ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ പരീക്ഷയിൽ ക്രമക്കേട് നടത്തിയെന്ന ആരോപണത്തെത്തുടർന്ന് കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ആഭ്യന്തര വിജിലൻസ് വിഭാഗം പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടത്തി. ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണം ആവശ്യമാണെന്ന പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറിയുടെ കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പോലീസ് മേധാവിയുടെ ഉത്തരവനുസരിച്ച് ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് ക്രൈം 429/2019 നമ്പർ ആയി കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും ഇന്ത്യൻ പീനൽ കോഡിലേയും ഐ.റ്റി. ആക്ടിലേയും ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം അന്വേഷണം നടത്തിവരികയുമാണ്.

കേസ് അന്വേഷണത്തിൽ ഒന്നാം രണ്ടാം മൂന്നാം പ്രതികളായ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ നാലും അഞ്ചും ആറും പ്രതികളുടെ സഹായത്തോടെ ആധുനിക ഇലക്ട്രോണിക് ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് ക്രമക്കേട് നടത്തിയതായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്നു മുതൽ അഞ്ച് വരെ പ്രതികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ആറാം പ്രതി നവംബർ മാസം 5-ാം

തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി മുമ്പാകെ കീഴടങ്ങിയിട്ടുള്ളതും ഇയാളെ പോലീസ് കസ്റ്റഡിയിൽ വാങ്ങി അന്വേഷണം നടത്തുന്നതുമാണ്. ഒന്നു മുതൽ അഞ്ച് വരെയുള്ള പ്രതികൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് ജുഡീഷ്യൽ മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി ജാമ്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽപ്പറഞ്ഞ കേസിന്റെ അന്വേഷണം സിബി.ഐ.-ക്ക് കൈമാറണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഹർജിയും റാങ്ക് ലിസ്റ്റിന്റെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള മറ്റൊരു ഹർജിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്. കേസിന്റെ അന്വേഷണത്തിനിടെ ശേഖരിച്ച ആധുനിക ഇലക്ട്രോണിക് ഉപകരണങ്ങളുടെ ശാസ്ത്രീയ പരിശോധന നടന്നുവരികയാണ്. കേസിന്റെ സമഗ്രവും ഊർജ്ജിതവുമായ അന്വേഷണമാണ് നടന്നുവരുന്നത്. കുറ്റക്കാരായ പ്രതികളെ നിയമത്തിന് മുൻപിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള എല്ലാവിധ ശ്രമങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണത്തിന്റെ പുരോഗതി വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് 06-11-2019-ൽ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന് മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അവശ്യ സർവ്വീസ് എന്ന നിലയിൽ പോലീസ്

സേനയിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നേരിട്ട ഈ തടസ്സത്തിന് പരിഹാരം കാണേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. അതോടൊപ്പം ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ ഉത്കണ്ഠയ്ക്ക് പരിഹാരം കണ്ടെത്താനും കഴിയണം. ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനമായ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രക്രിയ ആയതിനാൽ സർക്കാരിന് ഇടപെടുന്നതിന് പരിമിതിയുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽനിന്നും പ്രൊവിഷണലായി അഡ്വൈസ് മെമ്മോ നൽകുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൂടി പി.എസ്.സി.-ക്ക് മുൻപിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതുമാണ്.

ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, പി.എസ്.സി.-യുടെ വിശ്വാസ്യത ഇന്ന് ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനമായ പി.എസ്.സി.-യുടെ വിശ്വാസ്യത നിലനിർത്താനുള്ള നടപടികളാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത് എന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. പക്ഷെ ആ സുതാര്യതയും വിശ്വാസ്യതയും ഇന്ന് ചോദ്യം

ചെയ്യപ്പെടുന്നു എന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിന് ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ സ്വാഭാവികമായും ഇന്ന് വലിയ രീതിയിലുള്ള ആശങ്കയിലൂടെ കടന്നുപോവുകയാണ്. ഇതിന്റെ വിശ്വാസ്യത കളങ്കപ്പെടാനുള്ള പ്രധാന കാരണം അന്വേഷണം ഇഴഞ്ഞു നീങ്ങുന്നു എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ്. അന്വേഷണം കൃത്യമായ നിലയിലല്ല മുൻപോട്ട് പോകുന്നത് എന്നുള്ളതാണ് ഇതിലെ മുഖ്യ രണ്ട് പ്രതികൾക്ക്, ശിവരഞ്ജിത്തും നസീമും അടക്കമുള്ളവർക്ക് കോടതി ജാമ്യം അനുവദിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേർന്നത്.

കഴിഞ്ഞ 8-ാം മാസം ഏഴാം തീയതി കുറ്റവാളികൾക്കെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു പത്ര സമ്മേളനത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങ് ഉദ്ദേശിച്ച കർശന നടപടിയാണോ ഈ വ്യക്തികൾക്ക് കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കാത്തതിന്റെ പേരിൽ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറിയായ ജാമ്യം ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായത്. കുറ്റപത്രം സമർപ്പിച്ചില്ല എന്നുപറയുമ്പോൾ പോലീസിന്റെ നിഷ്ഠിരത്വമാണ് അവിടെ വ്യക്തമാകുന്നത്. വളരെ ലാഘവ ബുദ്ധിയോടെ ഈ വിഷയത്തെ പോലീസ് സമീപിച്ചു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്

ഇത്രമാത്രം പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കേസിൽ പ്രതികൾക്ക് കുറ്റപത്രംപോലും സമർപ്പിക്കാതെ ജാമ്യം ലഭിക്കാനുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ തെളിവുകൾ അവിടെനിന്ന് ശേഖരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ലഭിച്ച തെളിവുകളുടെ ഫോറൻസിക് റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. രണ്ട് മൊബൈൽ ഫോണുകളും ഒരു സ്മാർട്ട് വാച്ചുമാണ് കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഫോറൻസിക് റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. രണ്ടുമൂന്ന് മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടും അതിന്റെ ഫോറൻസിക് റിപ്പോർട്ടുകൾ കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നതാണ് ക്രൈം ബ്രാഞ്ചിന്റെ ഭാഷ്യം.

ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്ന സന്ദർഭത്തിൽത്തന്നെ വളരെ വ്യക്തമായ അന്വേഷണം വേണമെന്നുള്ള ആവശ്യം അന്നേ ഉയർന്നതാണ്. അങ്ങനെയൊരു അന്വേഷണത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല എന്ന നിലയിൽ അന്നുതന്നെ സർക്കാർ ഇത് തള്ളിക്കളഞ്ഞു. പിന്നീട് പി.എസ്.സി.-യുടെ ആഭ്യന്തര വിജിലൻസ് വിഭാഗത്തിന്റെ (ആഭ്യന്തര വിജിലൻസ് എന്നുള്ളത് അവരുടെ രജിസ്ട്രാറും ഡെപ്യൂട്ടേഷനിൽ വരുന്ന

പോലീസുകാരുമുള്ള ഒരു ഇൻഹൗസ് എൻക്വയറി ഏജൻസിയാണ്) പ്രാഥമിക അന്വേഷണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിനകത്ത് കുറ്റമുണ്ട്, ക്രമക്കേടുണ്ട് എന്ന റിപ്പോർട്ട് പി.എസ്.സി. ചെയർമാന് ലഭിക്കുന്നു. ഈ റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കുന്ന പി.എസ്.സി. ചെയർമാൻ സ്വഭാവീകമായിട്ടും ചെയ്യേണ്ടതെന്താണ്; ആഭ്യന്തരം, വിജിലൻസ് എന്നീ വകുപ്പുകളുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ പോലീസിന് കൈമാറുകയോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ നിയോഗിക്കുന്ന ഒരു ഏജൻസിക്ക് കൈമാറുകയോ ചെയ്യണം. അതിനുപകരം അദ്ദേഹം പത്രസമ്മേളനം വിളിച്ച് ഈ ആഭ്യന്തര റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഓരോ വിശദാംശങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്കാണ് എത്തിയത്. എല്ലാം അവിടെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഉത്തരങ്ങൾ അയച്ച മൊബൈൽ ഫോണുകൾ, ഉത്തരങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച മൊബൈൽ ഫോണുകൾ, ഉത്തരങ്ങൾ വന്ന സമയം. 02 മണിക്കും 02.08 നും ഇടയ്ക്ക് ഇത്ര, 02.15 നും 03.-15 നും ഇടയ്ക്ക് ഇത്ര. 98 എസ്.എം.എസ്.കൾ, 76 എസ്.എം.എസ്.കൾ എന്നിവയെല്ലാം വളരെ കൃത്യമായി അദ്ദേഹം പത്ര സമ്മേളനത്തിൽ പറയുകയാണ്. എന്നിട്ട് അദ്ദേഹം ഒരുകാര്യം കൂടി പറഞ്ഞു, ഇതിനെല്ലാം ശാസ്ത്രീയ പരിശോധന ആവശ്യമാണെന്ന്. ഒളിവിലിരുന്ന

പ്രതികൾക്ക് ശാസ്ത്രീയമായിത്തന്നെ തെളിവ് നശിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരം അദ്ദേഹം ഒരുക്കിക്കൊടുത്തു എന്നാണ് അതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും ഒടുവിൽ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം വേണമെന്നുള്ള ആവശ്യം ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവും അന്നുതന്നെ ഈ വിഷയങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു. സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഹർജി കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിലൊന്നാണത്. ആ ഹർജിയിന്മേൽ സർക്കാരിന്റെ സമീപനമെന്താണ്; സർക്കാരും പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനും സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം വേണ്ട എന്നുള്ള സമീപനമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ സ്വീകരിച്ചത്. അങ്ങനെ ഹൈക്കോടതിയിൽ സ്വീകരിക്കുന്ന സമയത്ത് ഈ ഹർജിക്കാരനെ സംബന്ധിച്ച് പി.എസ്.സി.-യുടെ ഒരു വാക്യമുണ്ട്. 'ഇയാൾ ഒരു ഉദ്യോഗാർത്ഥിയാണ്, കായിക ക്ഷമതാ പരീക്ഷയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് മുൻപോട്ട് വരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ ഇടംനേടാൻ കഴിയാത്തതിൽ നിരാശ പൂണ്ടുകൊണ്ട് പബ്ലിസിറ്റിക്കുവേണ്ടി

സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിനുള്ള ഹർജിയുമായിട്ടാണ് ഇയാൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ വന്നതെന്ന വളരെ ആക്ഷേപ രൂപേണയുള്ള സമീപനമാണ് പി.എസ്.സി. ഹൈക്കോടതിയിൽ സ്വീകരിച്ചത്. സി.ബി.ഐ. എൻക്വയറിയെ എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ ഭയക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഹർജിക്കാരന് പ്രതിഷേധമുണ്ടാകും. ഹർജിക്കാരന് മാത്രമാണോ പ്രതിഷേധം? കേരളത്തിലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് ചെറുപ്പക്കാരുടെ മനസ്സിലുള്ള പ്രതിഷേധം ഇതുവരെ നിങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവിടെ കഷ്ടപ്പെട്ട് ഉദ്യോഗം കിട്ടാൻ വേണ്ടി പഠിക്കുന്നവരെ നിങ്ങൾ ഉറക്കമിളച്ചു പഠിക്കാതെ എസ്.എഫ്.ഐ.-യിൽ അംഗത്വമെടുത്താൽ മതിയെന്ന ആക്ഷേപ ട്രോളുകൾ കേരളത്തിൽ ഉയരുമ്പോൾ അത് കേരളത്തിലെ യുവമനസ്സുകളുടെ അരക്ഷിതാവസ്ഥയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ആ അരക്ഷിതാവസ്ഥ ഇന്നും നിലനിൽക്കുകയാണ്. അത് മാറ്റണമെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ ആവശ്യം. അത് മാറ്റണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കൃത്യവും സത്യസന്ധവുമായ അന്വേഷണം ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയണം. അതിന് പോലീസ് അന്വേഷിച്ചാൽ നടക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

ശിവരഞ്ജിത്തിന്റെ കൂടെ നസീമിനും ജാമ്യം ലഭിച്ചു. കക്ഷിയുടെ ഒരു ഫേസ്ബുക്ക് പോസ്റ്റ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം കണ്ടു. അതിൽ നസീം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് 'ഞാൻ ഇനിയും കോപ്പിയടിക്കും. ഇത് എന്റെ മിടുക്കാണ്. ' ഇങ്ങനെ പരസ്യമായി ഒരു പ്രതി പ്രതികരിക്കുകയാണ്, ഇത് എന്റെ മിടുക്കാണ്, ഞാൻ ഇനിയും വേണമെങ്കിൽ കോപ്പിയടിക്കും. രാഷ്ട്രീയ പിൻബലം ഇല്ലാതെ ഇങ്ങനെയൊരു പരസ്യ പ്രസ്താവന നടത്താൻ ഒരു പ്രതി തയ്യാറാകുമോ? ചിന്തിക്കണം. പ്രസ്തുത പോസ്റ്റിനെതിരെ കമന്റ് ചെയ്ത രണ്ടുപേരെ കാര്യമായി കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജും സംസ്കൃത കോളേജുമൊക്കെ പഴയപടിയിൽ തന്നെയാണ് നിൽക്കുന്നത് എന്നല്ലേ ഇതിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. കത്തുകേസിൽ പ്രതിയായ നസീം ചില്ലറക്കാരനല്ല. ഇയാൾ പോലീസ് കോൺസ്റ്റബിൾ ശരത്തിനെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിന് മുൻപിലിട്ട് തല്ലിയ കേസിലും പ്രതിയാണ്. ശിവരഞ്ജിത്തിനും നസീമിനുമെതിരെ 2 കേസുകളുണ്ട്. കത്തുകേസിലും പി.എസ്.സി. ക്രമക്കേടിലും ഇവർ പ്രതികളാണ്. ഈ രണ്ടു കേസുകളിലും കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കാൻ പോലീസിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉത്തരക്കടലാസ്സുകൾ, സർവ്വകലാശാലയുടെ സീലുകൾ, ഔദ്യോഗിക സീലുകൾ തുടങ്ങിയവ ശിവരഞ്ജിത്തിന്റെ വീട്ടിൽനിന്നും പോലീസ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗവും കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ അവസ്ഥയും കഴിഞ്ഞ ദിവസം സഭ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ കാരണം കഷ്ടപ്പെട്ട് പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളും ഉദ്യോഗാർത്ഥികളും വഞ്ചിതരാകുകയാണെന്ന തിരിച്ചറിവ് ഗവൺമെന്റിനുണ്ടാകണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അന്വേഷണം കൃത്യമായി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോയേ മതിയാകുകയുള്ളൂ. 2 സ്റ്റാർട്ട് വാച്ചുകൾ, 2 മൊബൈൽ ഫോണുകൾ, പരീക്ഷാ സമയത്ത് ഡ്യൂട്ടിയിലുണ്ടായിരുന്ന ഇൻവിജിലേറ്റർമാരുടെ പങ്കാളിത്തം, പി.എസ്.സി. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പങ്കാളിത്തം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം കണ്ടെത്താനുണ്ട്. പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നുള്ള വീഴ്ച തുടക്കം മുതലേ ഉണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. ഗോകുൽ എന്ന പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് പ്രതികൾക്ക് ഉത്തരങ്ങൾ അയച്ചുകൊടുത്തതെന്ന് അയാൾ

തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നിട്ട് പോലീസ് അയാളെ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്തോ?

അയാളെ കസ്റ്റഡിയിലെടുക്കുന്നതിന് പകരം അയാൾ ഒളിവിൽ പോകുന്ന

സാഹചര്യമുണ്ടായി. ഇവിടെ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും അവസാനം ഇന്നലെ

കൈം ബ്രാഞ്ച് എ.ഡി.ജി.പി.-യുടെ റിപ്പോർട്ട് വന്നു. പി.എസ്.സി.-ക്കും,

ഗവൺമെന്റിനും അയച്ചിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്

There is no mass copying and there is no leakage of Question Paper

എന്നാണ്. ക്വസ്റ്റ്യൻ പേപ്പർ ലീക്ക് ആയിട്ടില്ല എന്നാണ് എ.ഡി.ജി.പി.യുടെ

ഇന്നലെ വന്ന റിപ്പോർട്ടിലുള്ളത്. ക്വസ്റ്റ്യൻ പേപ്പർ ലീക്കുകാരെ ശൂന്യതയിൽ

നിന്നാണോ ഗോകുൽ എന്ന പോലീസുകാരൻ ഉത്തരങ്ങൾ കൈമാറിയത്.

എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് എ.ഡി.ജി.പി. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ട്

തയ്യാറാക്കിയത്. അതിനകത്ത് അധികവും സാഹിത്യം കലർന്ന മറുപടിയാണ്.

Investigation of the case is in the right path without any lapse or

prejudice with utmost sincerity. ഒരു കാര്യം കൂടി എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്,

without any undue delay, the investigation will be concluded. അപ്പോൾ

വ്യക്തമായല്ലോ, ഞങ്ങൾ സംശയിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് തന്നെ കാര്യങ്ങൾ

എത്തുന്നു. ഈ മൂന്ന് പേരിൽ എല്ലാം ഒതുക്കി വെച്ചുകൊണ്ട്, ഇതിന്റെ യഥാർത്ഥ പ്രതികളെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടികളിലേയ്ക്കാണ് ഗവൺമെന്റ് പോകുന്നത്. ഇത് ഒരു റാക്കറ്റാണ്. ശിവരഞ്ജിത്തിലോ നസീമിലോ അല്ലെങ്കിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രതികളിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങി നിൽക്കുന്ന വിഷയമായി ഇതിനെ ഗവൺമെന്റ് കണക്കാക്കേണ്ട. ഇതിന്റെ പിന്നിൽ വലിയൊരു റാക്കറ്റുണ്ട്. ആ റാക്കറ്റിനെ നിയമത്തിന്റെ മുൻപിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയണം. ആറര ലക്ഷം പേർ എഴുതിയ ഒരു പരീക്ഷയായിരുന്നു ഇത്. 10900 പേർ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ ലിസ്റ്റിലുള്ള നിയമനങ്ങൾ നീണ്ടുപോകുകയാണ്. ക്രൈംബ്രാഞ്ചിന്റെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് മറ്റുള്ളവരെ നിയമിക്കാമായിരിക്കാം. ഇതിനകത്തുള്ള എല്ലാപേരും ക്രമക്കേട് നടത്തിയെന്ന് ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ ഇതിലെ പ്രതികളടക്കമുള്ളവരെ നിയമത്തിന് മുൻപിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കുറച്ച് ഇഷ്ടക്കാരെ പി.എസ്.സി. വഴി തിരയുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നതെങ്കിൽ അതിനെ അംഗീകരിച്ചു കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹത്തിനുണ്ടായിരിക്കുന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾ വലുതാണ്. യുവ

മനസ്സുകളിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന പ്രതിഷേധം വളരെ വലുതാണ്. ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ വഞ്ചിച്ചിരിക്കുന്ന സമീപനമാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യക്തവും സത്യസന്ധവുമായ അന്വേഷണം സി.ബി.ഐ.-ക്ക് മാത്രമേ നടത്താൻ സാധിക്കൂ. അതിലൂടെ മാത്രമേ കൃത്യമായ കാര്യങ്ങൾ പുറത്തു വരികയുള്ളൂ. അതിനാൽ ഗവൺമെന്റ് ദുരഭിമാനം വെടിഞ്ഞ് ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനമെന്ന് അങ്ങും നമ്മളുമെല്ലാം ആവർത്തിച്ച് പറയുമ്പോൾ... പി.എസ്.സി.-യുടെ വിശ്വാസ്യതയെക്കുറിച്ച് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് നമ്മൾ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ ആ വിശ്വാസ്യത നിലനിർത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കൃത്യവും സത്യസന്ധവുമായ അന്വേഷണം വഴിയേ കഴിയുകയുള്ളൂ. അന്വേഷണം സി.ബി.ഐ.-യെ ഏൽപ്പിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. സർക്കാരിന്റെ സമീപനം തികച്ചും പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ പൊതുജന താൽപ്പര്യാർത്ഥമാണ്. പൊതുസമൂഹം ഏറെ വീക്ഷിക്കുന്ന വിഷയമെന്ന നിലയിൽ ഇതിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളും ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ

ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗൗരവമായ അന്വേഷണം തന്നെയാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് എല്ലാ പ്രതികളെയും പിടികൂടാനായത്. ഈ കേസ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പി.എസ്.സി.-യുടെ സൽപ്പേരിനെ ബാധിച്ച ഒന്നാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ അതീവ ഗൗരവമായാണ് സർക്കാർ കണ്ടിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഫലമായി പോലീസ് പ്രതികളെ പിടികൂടുകയും അവർക്കെതിരെ നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിൽ പോലീസ് വിചാരിച്ചാൽ വേഗത കൂട്ടാൻ കഴിയാത്ത ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്. ഫോറൻസിക് റിപ്പോർട്ട് കിട്ടണമായിരുന്നു. റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കുന്നതിന് വന്ന കാലതാമസമാണ് ഒരു ഭാഗം. ഈ അന്വേഷണം വേഗത്തിൽ പൂർത്തീകരിക്കാൻ തന്നെയാണ് പോലീസ് നടപടികൾ നീക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കോടതി ജാമ്യം അനുവദിച്ചുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഈ രണ്ടുമാസത്തിനുള്ളിൽ ചാർജ്ജ് ഷീറ്റ് കൊടുത്തില്ല എന്നത് മാത്രമല്ല കാരണമായി വരുന്നത്. അത് കോടതിക്ക് ബോധ്യപ്പെടുത്തിനാലാണ്

പ്രതികൾക്ക് ജാമ്യം അനുവദിക്കുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോഴും ഫോറൻസിക് റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. ഇതോടൊപ്പം ഗൗരവമായി പോലീസ് അന്വേഷണം നടക്കുന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും പോലീസിന് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും വേറൊരു ഏജൻസിയുടെ അന്വേഷണം ആവശ്യമില്ല. ഇപ്പോൾ ക്രൈംബ്രാഞ്ചാണ് അന്വേഷിക്കുന്നത്. നല്ല രീതിയിൽ അന്വേഷിക്കാനുള്ള ശേഷി ക്രൈംബ്രാഞ്ചിനുണ്ട്. ആ അന്വേഷണം ഒരു ലാഘവത്വവുമില്ലാതെ തന്നെ നടക്കും. അതിലൊരു ആശങ്കയും ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ കേസ് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷിക്കേണ്ട ആവശ്യം വരുന്നില്ല. സി.ബി.ഐ.-യുടെ ഭാഗമായി എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേകമായി കണ്ടെത്തേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ഇതിനകത്ത് ഉൾക്കൊള്ളുന്നുമില്ല. മറ്റു കാര്യങ്ങൾ ഹൈക്കോടതിയുടെ മുന്നിലുള്ളതാണ്. അത് ഹൈക്കോടതിയുടെ അന്തിമ തീരുമാനത്തിന് നമുക്ക് വിടാം. സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായം സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം ആവശ്യമില്ലായെന്നുള്ളത് തന്നെയാണ്. ഇവിടെ പ്രതിയായിട്ടുള്ള

നസീമിന്റെ പ്രസ്താവന അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതികരണം പരസ്യമായി വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനോടൊന്നും പൊതു സമൂഹത്തിന് യോജിപ്പില്ലാത്തതാണ്. പോലീസ് നടപടികൾ അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്. അയാൾക്ക് എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള സംരക്ഷണമോ ഈ കുറ്റകൃത്യങ്ങളിൽ ലാഘവത്വം കൊടുക്കുകയെന്നുള്ള സമീപനമോ പോലീസ് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇത്തരമൊരു വൈകൃതം കാണിക്കാൻ തയ്യാറായ ഒരാൾ അതിന്റെ ഭാഗമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവമനുസരിച്ചുള്ള ഒരു പ്രതികരണം നടത്തിയെന്നുള്ളതാണ് നാം അതിൽ കാണേണ്ടത്. അത് ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ പരിരക്ഷയുടെ ഭാഗമാണെന്ന് ആരോപിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല. ഒരു രാഷ്ട്രീയ പരിരക്ഷയും ഇത്തരമാളുകൾക്കില്ല. കുറ്റവാളികൾ കുറ്റവാളികളാണ്. കുറ്റവാളികളെ കുറ്റവാളികളായാണ് കാണുക. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നല്ല രീതിയിലുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പി.എസ്.സി. പരീക്ഷ എഴുതുന്ന ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ആശങ്കാകുലരാകാൻ പാടില്ലെന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായം. അവരുടെ ആശങ്കയ്ക്ക് പരിഹാരം കാണുകയെന്നത് ഏറ്റവും പ്രധാനമാണ്. ഈ പ്രത്യേക

പരീക്ഷ എഴുതിയവർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ജോലിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കുറച്ച് ആശങ്ക ഇപ്പോൾ അവരിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ആ ആശങ്കയ്ക്ക് പരിഹാരം കാണണമെന്നതന്നെയാണ് സർക്കാരും ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അത് എങ്ങനെയെന്ന് ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒന്നോ, രണ്ടോ, മൂന്നോ, നാലോ, അഞ്ചോ ആളുകൾ തെറ്റു ചെയ്തതിന്റെ മുകളിൽ അത്തരം തെറ്റു ചെയ്യാത്ത മറ്റുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ ആകെ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടായിക്കൂടാ എന്നതന്നെയാണ് സർക്കാരിനും വ്യക്തമാക്കാനുള്ളത്. ഒരു കാര്യം മാത്രമാണ് പറയാനുള്ളത്. ഈ കുറ്റവാളികൾക്കെതിരെ കർക്കശമായ നടപടി തുടരും. ഫലപ്രദമായ കേസ് അന്വേഷണം തുടരും. എല്ലാവരെയും നിയമത്തിന്റെ കരങ്ങളിൽ ഭദ്രമായി ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് ശിക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്ന നടപടികളിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി

നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിൽ കത്തുകേസ് ഉണ്ടായപ്പോൾ അങ്ങ് ഒരു ഫേസ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിട്ടിരുന്നു. “ നിങ്ങളുടെ ദുർഗന്ധം ചരിത്രത്തിലെ അക്ഷരത്തെറ്റുകൾ തന്നെയാണ്. ലജ്ജാഭാരം കൊണ്ട് എന്റെ ശിരസ്സ് പാതാളത്തോളം താഴുന്നു. സ്വീക്കറുടെ ശിരസ്സ് പാതാളത്തിനപ്പുറത്തേക്ക് ഇപ്പോഴും താഴുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കാരണം ചരിത്രത്തിലെ അക്ഷരത്തെറ്റുകൾക്ക് സംരക്ഷണം നൽകുകയാണ് ഈ സർക്കാർ. തട്ടിപ്പുകാർക്ക് കൂട്ടുനിൽക്കുകയാണ്. 'ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കും, നിയമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരും, ഒരാളെയും രക്ഷപ്പെടാൻ സമ്മതിക്കില്ല' എന്നെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഏത് കേസ് വന്നാലും പറയുന്നതാണ്. ഇത് കേട്ടുകേട്ട് ഞങ്ങളുടെ ശിരസ്സ് താഴുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 60 ദിവസം കഴിഞ്ഞിട്ടും കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കാത്തതിനാൽ പ്രതികൾക്ക് ജാമ്യം കിട്ടി പുറത്തിറങ്ങി ഇപ്പോൾ അവർ ആളുകളെ വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ടും

ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇവർക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി ജാമ്യം കൊടുത്തത്? ജാമ്യം കൊടുത്തത് മറ്റുകാരണങ്ങൾ കൊണ്ടാണല്ലോ. സാധാരണ കോടതി നടപടികൾ (Jurisprudence) അറിയാവുന്ന ഒരു വ്യക്തിക്ക് ഇതിനുള്ള കാരണം പറയാൻ സാധിക്കും. കോടതിയിൽ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കാത്ത അവസരത്തിൽ ഗ്രേവ് ഓഫൻസാണെങ്കിൽ 90 ദിവസത്തിനുള്ളിലും ലൈറ്റർ ഓഫൻസാണെങ്കിൽ 60 ദിവസത്തിനുള്ളിലും പ്രതികൾക്ക് ജാമ്യം കൊടുക്കും. കേരള പി.എസ്.സി.-യുടെ വിശ്വാസ്യത ചോർത്തിയ ഇത്രയും ഗുരുതരമായ സംഭവമുണ്ടായിട്ടും ആ പ്രതികൾക്ക് ജാമ്യം കിട്ടത്തക്ക നിലയിലുള്ള അവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കിയത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങയുടെ പോലീസല്ലേ; അങ്ങ് എന്തിനാണ് അത് മറച്ചു വയ്ക്കുന്നത്? കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കാത്ത പോലീസുകാർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കുമോയെന്ന് അങ്ങ് മറുപടി പറയണം. അല്ലാതെ അവരെ പൊതിഞ്ഞ് സംരക്ഷിക്കുകയല്ല ചെയ്യേണ്ടത്. അവിടെയാണ് ഈ സംരക്ഷണത്തിന്റെ പ്രശ്നം വരുന്നത്. എന്റെ കയ്യിലുള്ളത് ഒരു പത്രവാർത്തയാണ്. 'നസീമിന്റെ ഫേസ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിനെതിരെ

പ്രതികരിച്ചതിന് രണ്ടുപേർക്ക് മർദ്ദനം, മർദ്ദനമേറ്റത് മുൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥിയും സുഹൃത്തിനും, പാർട്ടിക്കാരുടെ ഭീഷണിയിൽ കേസ് വേണ്ടെന്ന് വച്ചു.' നസീമിന് മാനസികമായ വൈകൃതമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നു. ഇത്രയും വലിയ ക്രൂരക്രത്യം ചെയ്ത ഒരാൾ ഇതല്ല, ഇതിനപ്പുറവും ചെയ്യുമെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നത്. ഫേസ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിനെതിരെ കമന്റ് വന്നപ്പോൾ, ആ കമന്റ് ഇട്ട രണ്ടുപേരെ ഇയാൾ ഭീകരമായി മർദ്ദിച്ചു. എന്നിട്ടും ഒരു നടപടിയുമെടുത്തില്ല, കേസുമില്ല. പാർട്ടിക്കാർ ഇടപെട്ട് സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി കേസ് വേണ്ടെന്നുവച്ചു എന്നാണ് പത്രവാർത്തയിലുള്ളത്. അപ്പോൾ ആരുടെ സംരക്ഷണയിലാണുള്ളത്? ഹീനമായ കുറ്റത്തിന് പിടിയിലായ പ്രതി ജാമ്യത്തിലിറങ്ങി താൻ ഇതിനെല്ലാം കഴിവുള്ളവനാണ് എന്ന് കാണിക്കുന്നു, ഒരു ജേതാവിന്റെ മട്ടും ഭാവവുമാണ് അയാൾക്കുള്ളത്. ഇത് എങ്ങനെയുണ്ടാകുന്നു? ഒരു സംരക്ഷണവും കൊടുക്കില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നു. രണ്ടുപേർക്ക് മർദ്ദനമേറ്റിട്ടും അയാൾക്കെതിരെ കേസ് ഇല്ലാത്തത് ആ സംരക്ഷണം ഉള്ളതുകൊണ്ടല്ലേ; അല്ലെങ്കിൽ മർദ്ദനമേറ്റാൽ സ്വാഭാവികമായും കേസ്

ഉണ്ടാകണ്ടേ? "തോൽക്കാൻ മനസ്സില്ലെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിൽ കുറിച്ച ദിവസമായിരുന്നു, ഞാൻ ആദ്യമായി വിജയിച്ചത്." എന്നിങ്ങനെയും നസീം തന്റെ ഫേസ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നു. നസീം തോറ്റ കാണില്ല, പക്ഷെ കേരളത്തിലെ ആയിരക്കണക്കിന് വരുന്ന ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ തോറ്റുപോയി. ഉറക്കമിളച്ചിരുന്ന് പഠിച്ച് പരീക്ഷയെഴുതി റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ വരാൻ വേണ്ടി കാത്തിരിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട ചെറുപ്പക്കാർ തോറ്റുപോയ ദിവസമായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ വിശ്വാസ്യതയുള്ള സ്ഥാപനമായിരുന്നു പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ലക്ഷക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആശാകേന്ദ്രമായ ഒരു സ്ഥാപനത്തിനേറെ ഇത്രയും വലിയ ആക്ഷേപം ഉയർന്നുവന്നിട്ടും അതിൽ പ്രധാന പ്രതികളായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് ജാമ്യം കൊടുക്കാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കിയ ഈ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ജനങ്ങൾക്ക് നീതി പ്രതീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമോ? പ്രസ്തുത റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ട മറ്റാളുകളെല്ലാം കുറ്റക്കാരാണെന്ന് ഞങ്ങളാരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പരീക്ഷ എഴുതി പാസ്സായി റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട കുട്ടികളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കണമെന്ന് ഞങ്ങളാരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശരിയായ നിലയിൽ പരീക്ഷ എഴുതി വന്നവരുണ്ട്. ഈ സംഭവമുണ്ടായപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ 25-07-2019-ലെ പത്രസമ്മേളനത്തിൽ പറഞ്ഞ കാര്യം ഞാൻ വായിക്കാം.” പരീക്ഷാ ക്രമക്കേട്, ഉന്നതതല അന്വേഷണത്തിനുള്ള ആവശ്യം മുഖ്യമന്ത്രി തള്ളി, യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ് വിഷയത്തിൽ അന്വേഷണം നടക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ വരുന്നതെങ്കിൽ മാത്രമേ ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണം തുടരേണ്ടതുള്ളൂ. പി.എസ്.സി.-യുടെ കാര്യത്തിൽ അന്വേഷിക്കാൻ ഒന്നുമില്ല.”

പി.എസ്.സി.-യുടെ കാര്യത്തിൽ എന്താണ് അന്വേഷിക്കേണ്ടതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പത്രക്കാരോട് ചോദിച്ചു.

'പ്രതിപക്ഷമുണ്ടാക്കുന്നതാണ്, പ്രതിപക്ഷമാണ് അനാവശ്യമായി പി.എസ്.സി.-യുടെ വിശ്വാസ്യത ഇടിച്ചതുകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി 31-08-2019 -ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവാണ് എന്റെ കയ്യിലുള്ളത്. “ ഈ കേസിൽ കുറ്റകൃത്യം നടപ്പാക്കിയ രീതി നോക്കിയാൽ സമീപകാല നിയമനങ്ങളെക്കുറിച്ചെല്ലാം അന്വേഷണം വേണം” അനർഹർക്ക് പി.എസ്.സി. വഴി നിയമനം കിട്ടുന്നില്ലെന്ന്

ഉറപ്പാക്കാൻ നിഷ്പക്ഷ അന്വേഷണം ആവശ്യമാണെന്ന് വാദത്തിനിടയിൽ കോടതി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ പ്രതിപക്ഷം അനാവശ്യമായുണ്ടാക്കുന്ന കോലാഹലങ്ങളാണെന്നും പി.എസ്.സി.-യുടെ വിശ്വാസ്യത തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണെന്നുമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നത്. ഇതു പറഞ്ഞതിന്റെ അടുത്തയാഴ്ചയാണ് നിഷ്പക്ഷവും നീതി പൂർവ്വവുമായ അന്വേഷണം വേണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി കൺസേൽ ഉണ്ടായ സമയത്ത് അന്നത്തെ ഡി.ജി.പി പറഞ്ഞത് ക്രൈംബ്രാഞ്ച് ഈ കേസ് അന്വേഷിക്കുമെന്നാണ്. ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല എന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കൺസേസിലെ പ്രതികൾക്കെതിരെ ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണം വേണമെന്ന ഡി.ജി.പി.-യുടെ വാദത്തെപ്പോലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തള്ളിക്കളയുന്നു. ഈ നടപടി ആരെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യം കോടതി നിരാകരിച്ചു. നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായ അന്വേഷണമെന്നാണ് കോടതി പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. ടോമിൻ ജെ. തച്ചങ്കരി പുറത്തുവിട്ട റിപ്പോർട്ടാണിത്. ഞങ്ങൾ അടിയന്തര പ്രമേയം

അവതരിപ്പിക്കുന്ന ദിവസമായതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഇന്നുതന്നെ റിപ്പോർട്ട് പുറത്തുവിടണമല്ലോ. ഈ റിപ്പോർട്ടിനകത്ത് ഒന്നുമില്ല, വെള്ളപ്പുശാനുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ട് മാത്രമാണിത്. പ്രതികളെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള റിപ്പോർട്ടാണ്. ഈ കേസിൽ കടുങ്ങിയിട്ടുള്ള മറ്റ് പി.എസ്.സി. ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഒരു പോലീസുകാരനുമുണ്ട്. ഈ മൂന്ന് പേർ മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ ഇങ്ങനെയൊരു ക്രമക്കേട് നടത്താൻ കഴിയില്ല. അവരെപ്പറ്റിയൊന്നും പരാമർശിക്കാത്ത റിപ്പോർട്ടാണിത്. പരീക്ഷാ പേപ്പർ ചോർന്നില്ല എന്ന് പറയുന്നു. അത് അദ്ദേഹത്തിന് എങ്ങനെ അറിയാം? കേസിലെ അന്വേഷണം തീർന്നിട്ടില്ല. ഫോറൻസിക് പരിശോധന നടത്താനുണ്ട്. ഫോറൻസിക് പരിശോധന നടത്തി ഫലം ലഭിക്കാൻ ആറുമാസമെങ്കിലുമെടുക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അറിയാമല്ലോ. ഫോറൻസിക് പരിശോധനയ്ക്ക് കൊടുത്താൽ അതിന്റെ പ്രയോദിനസരിച്ച് മാത്രമേ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. മാത്രമല്ല, യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിലെ കുത്തുകേസിലെ പ്രതിയായ വ്യക്തിയുടെ വീട്ടിൽ നിന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷയുടെ പ്ലെയിനായിട്ടുള്ള ഉത്തരക്കടലാസുകൾ കണ്ടെത്തി. ആ പ്ലെയിനായിട്ടുള്ള

ഉത്തരക്കടലാസ്സുകളും സീലും എങ്ങനെ അവിടെ എത്തിയെന്ന് അന്വേഷിക്കണ്ടേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിലെ കത്തുകേസിൽ അങ്ങയുടെ ശിരസ്സ് താഴ്ന്നപ്പോൾ ആ സംഭവത്തിൽ ഇന്നുവരെ ഒരു അന്വേഷണവും നടക്കുന്നില്ല. എല്ലാ അന്വേഷണവും അട്ടിമറിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണമുൾപ്പെടെ ഒരന്വേഷണവും നടക്കുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, പി.എസ്.സി. യുടെ വിശ്വാസ്യതയെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ഒരു നടപടിയുമെടുക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അന്വേഷണമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് പി.എസ്.സി.-യുടെ ഇന്റേണൽ വിജിലൻസ് അന്വേഷണമുണ്ടായത്. അവരാണ് ഇത് കണ്ടെത്തുന്നത്. അവർ പറഞ്ഞതിന്റെ പേരിലാണ് ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണം വരുന്നത്. ഈ അന്വേഷണത്തിലൊന്നും ഞങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസമില്ല. ഇത് പ്രതികളെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നീക്കങ്ങൾ മാത്രമാണ്. പ്രതികളുടെ രാഷ്ട്രീയമായ allegiance മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് അവരെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള നീക്കമായി മാത്രമേ നമുക്കിതിനെ കാണാൻ കഴിയൂ. എ.ഡി.ജി.പി ശ്രീ. ടോമിൻ ജെ. തച്ചങ്കരിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്ക് വ്യക്തമാകുന്ന

കാര്യമാണ്. പ്രതികളെ സംരക്ഷിക്കാൻ അവർക്ക് ജാമ്യം ലഭ്യമാക്കുന്നു. അവരെപ്പറ്റിയുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ പ്രതികളുടെ വീട്ടിൽ നിന്നും കിട്ടിയതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണമില്ല. സീലിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണമില്ല. ഒരുതരത്തിലുമുള്ള അന്വേഷണവും നടക്കുന്നില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ് ഇപ്പോൾ പഴയ സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് വീണ്ടും വരികയാണ്. അവിടെ നടക്കുന്ന സ്പോട്ട് അഡ്മിഷൻ വളരെ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നമാണ്. ആർക്കുവേണമെങ്കിലും അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കും, ആർക്കുവേണമെങ്കിലും പരീക്ഷയെഴുതി അവിടെ നിന്നും ജയിക്കാൻ കഴിയും. ഒരു തകരാറുമില്ല. ഹ്രീയായി കോപ്പിയടിക്കാനുള്ള ഒരു സോണായി അത് മാറിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഒരു കലാലയം പ്രവർത്തിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലയെന്താകും? അതുകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടന്ന ഏറ്റവും വലിയ.... മധ്യപ്രദേശിലുണ്ടായ വ്യാപം കുടുകോണത്തെപ്പോലെ ഒരു പരീക്ഷാതട്ടിപ്പാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. ഞങ്ങളാരും പി.എസ്.സി.-യുടെ വിശ്വാസ്യതയെ തകർക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവരല്ല. പി.എസ്.സി.-യുടെ വിശ്വാസ്യത

നിലനിൽക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ്. കേരള സംസ്ഥാനത്തെ ഏറ്റവും ഉന്നതമായ ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനമായിത്തന്നെ പി.എസ്.സി. നിലനിൽക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ്. പക്ഷേ അതിന്റെ കടയ്ക്കൽ കത്തി വയ്ക്കുന്ന ആളുകളെ നിയമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരാൻ എന്തിനാണ് സർക്കാർ മടിക്കുന്നത്? അതുകൊണ്ട് അങ്ങയുടെ നിലപാട് അങ്ങേയറ്റം പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. ആരെയും സംരക്ഷിക്കാനല്ലെങ്കിൽ സി.ബി.ഐ.-യ്ക്ക് അങ്ങ് എന്തുകൊണ്ട് വിടുമ്പില്ല; എന്തുകൊണ്ട് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നില്ല? ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞതുപോലെ സ്വതന്ത്രവും നീതിപൂർവ്വവുമായ അന്വേഷണം നടക്കട്ടെ...

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്:

സർ, സി.ബി.ഐ.-യുടെ conviction rate കേരളാ പോലീസിനെക്കാൾ വളരെ താഴെയാണ്. മാത്രമല്ല, എല്ലാ അന്വേഷണവും സി.ബി.ഐ.-യ്ക്ക് വിടണമെന്ന് പറയുന്നത്, മുൻ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി കൂടിയായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അത്തരമൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? സി.ബി.ഐ. നടത്തുന്ന എല്ലാ അന്വേഷണവും കുറ്റമറ്റ നിലയിലാണോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം വേണമെന്ന് ഇരകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ആ സമയത്ത് ഞങ്ങൾ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് തയ്യാറാകുമായിരുന്നു. കാരണം ഞങ്ങൾക്ക് മറച്ചുവയ്ക്കാനൊന്നുമില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് ആരേയും സംരക്ഷിക്കാനില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു പ്രതിയേയും സംരക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷിനോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, അങ്ങ് ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-യുടെ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ആളല്ലേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറയൂ, ഇത് കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാരെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമല്ലേ. പി.എസ്.സി.-യുടെ വിശ്വാസ്യത നിലനിർത്തണമല്ലോ. അതുകൊണ്ട് നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായൊരു അന്വേഷണം വേണമെന്ന് ഞങ്ങളോടൊപ്പം ആവശ്യപ്പെടട്ടെ.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ): സർ, പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് സി.ബി.ഐ.-യിൽ സമ്പൂർണ്ണ വിശ്വാസം തന്നെയല്ലേ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അതിനെപ്പറ്റി നമുക്ക് വേണമെങ്കിൽ

ചർച്ച ചെയ്യാം. സാധാരണഗതിയിൽ ഇത്തരം കേസുകളുണ്ടായാൽ നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായ അന്വേഷണം നടത്താൻ സെൻട്രൽ ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിക്കുന്നത് ആദ്യത്തെ സംഭവം.... നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റും ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. എത്രയോ കേസുകൾ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാളയാർ കേസ്, അവരുടെ മാതാപിതാക്കൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ സി.ബി.ഐ.-യ്ക്ക് വിടാമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. അതുപോലെ ഗൗരവമുള്ള കാര്യമല്ലേ? കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും യുവാക്കളുടെയും പ്രതീക്ഷയാണ് പി.എസ്.സി. ഓരോ വർഷവും സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ ഇരുപത്തയ്യായിരം നിയമനങ്ങളുണ്ടാകും. അതിനുവേണ്ടി പി.എസ്.സി. കോച്ചിംഗിനുപോയി, പഠിച്ച് കഷ്ടപ്പെട്ട് ബുദ്ധിമുട്ടി പരീക്ഷ എഴുതുന്ന കുട്ടികളെ മുഴുവൻ വിഡ്ഢികളാക്കുന്ന സമീപനമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. ടോമിൻ തച്ചുകരിയുടെ റിപ്പോർട്ട് അങ്ങേയ്ക്ക് ഞാൻ തരാം (പേപ്പർ ഉയർത്തിക്കാട്ടി). അതിൽ എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്നത് എന്തെല്ലാമാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് വായിക്കാൻ കഴിയും. ഇതുപോലുള്ള അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടാണോ ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യം? ഇത്

വളരെ വളരെ ഗുരുതരമായൊരു പ്രശ്നമാണ്. വ്യാപം അഴിമതി പോലെയൊരു പ്രശ്നമാണ്. സമീപകാലത്ത് നടന്ന എല്ലാ പി.എസ്.സി. നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞത്. ശിവരഞ്ജിത്തിന്റെയും നസീമിന്റെയും കാര്യം മാത്രമല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും നല്ലത്, കേരളത്തിന് നല്ലത്, ചെറുപ്പക്കാർക്ക് നല്ലത്, ഭാവിയിൽ ഇത്തരം അപകടങ്ങളുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ കേസ് സി.ബി.ഐ.-ക്ക് വിടണമെന്ന് ഞാൻ വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതിന് തയ്യാറാകാത്ത സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷനേതാവ്

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, Ross Mallick എന്ന വ്യക്തി എഴുതിയ ഒരു പുസ്തകമുണ്ട്. അതിന്റെ പേര് 'Development Policy of a Communist

Government: West Bengal Since 1977' എന്നാണ്. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഭരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ വെസ്റ്റ് ബംഗാളിൽ കുട്ടികൾക്ക് കോപ്പിയടിക്കാൻ അവിടത്തെ മാർക്സിസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപക സംഘടന ഒത്താശ ചെയ്തുകൊടുത്തതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു അദ്ധ്യായം ആ പുസ്തകം വായിച്ചുനോക്കിയാൽ നിങ്ങൾക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. അതിനർത്ഥം മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഭരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ കോപ്പിയടി എന്നുപറയുന്നത് നിത്യസംഭവമാണ് എന്നതിന്റെ സൂചനയാണ്. ഇവിടെത്തന്നെ നമ്മൾ നോക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ പി.എസ്.സി. യുടെ വിശ്വാസ്യത തകർക്കരുതെന്ന് പറഞ്ഞു. അതേ മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്, മൂന്ന് പേരുടെ പേരിൽ കൃത്യമായി തട്ടിപ്പ് നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോധ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ഏതായാലും അങ്ങ് ക്രൈംബ്രാഞ്ചിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ. ഇന്നത്തെ മാതൃഭൂമി ഓൺലൈനിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, 'ക്രൈംബ്രാഞ്ച് ഏകദേശം കേസ് അവസാനിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു എന്നാണ്. മൂന്നേ മൂന്ന് ആളുകൾ മാത്രമേ ഈ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളൂവെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇനി

മറ്റുള്ളവരെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്നാൽ വിശദമായ ശാസ്ത്രീയ പരിശോധനകൾ തുടരുകയാണെന്ന് ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അറിയിച്ചു. ഇനി പി.എസ്.സി.-യാണ് റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിച്ച് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് എന്നാണ്.

അതിനർത്ഥം ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അന്വേഷിക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം തീർന്നിരിക്കുന്നു. ചോദ്യക്കടലാസ് എങ്ങനെ

പുറത്തുവന്നുവെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ഇനി അന്വേഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ചോദ്യക്കടലാസ് പുറത്തുവരാതെ എങ്ങനെയാണ് എസ്.എം.എസ്. മുഖേന

ഇവർക്ക് ഇതിന്റെ ഉത്തരം അവിടേയ്ക്ക് കിട്ടുന്നത്? മൊബൈൽ ഫോൺ, സ്കാർട്ട്

വാച്ച് തുടങ്ങിയ എല്ലാ ടെക്നോളജിയും ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ട്

പുറത്തിറങ്ങിയിട്ട് നസീം പിന്നെയും പറയുന്നത്, 'ഇത് എന്റെ ഒരു മിടുക്കാണ്,

ഞാൻ ജയിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ജയിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും

തോൽക്കാൻ എനിക്ക് മനസ്സില്ല' എന്നാണ്. ഇതിനെ പ്രതികരിച്ച ആളുകളുടെ

പേരുകളാണ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, രണ്ടുപേർക്ക് മർദ്ദനം,

മർദ്ദിച്ചുവെന്ന് മാത്രമല്ല മർദ്ദിച്ചതിൽ അന്വേഷണ എൻഫോഴ്സ്മെന്റായുള്ള

ആശുപത്രിയിലെത്തിച്ചു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, എല്ലാ രംഗങ്ങളിലും ഒരു ക്രിമിനലായി

അറിയപ്പെടുന്ന ഒരാൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ, ശരിയായ നിലയിൽ അന്വേഷണം നടത്തിപ്പോകുന്ന അവസരത്തിൽ നിയമസഭ പോലുള്ള വേദികളിൽ അവർക്ക് മാന്യത കൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കാനൊരു സുവിശേഷ പ്രസംഗം നടത്തുന്നത് ശരിയാണോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, മാന്യതയാണോ ഞാൻ പറയുന്നത്;

പ്രതികൾക്ക് മാന്യതകൊടുക്കുന്ന പ്രസംഗമാണോ ഞങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്? നിങ്ങളാണ് മാന്യത കൊടുക്കുന്നത്. ഇതിലെ ശിവരാജിത്ത് എന്നുപറയുന്ന പ്രതിക്ക് ജയിലിനകത്ത് പോലീസ് കഞ്ചാവ് എത്തിച്ചുകൊടുത്തു. മാത്രമല്ല, കാസർഗോഡ് പരീക്ഷയ്ക്ക് പോയപ്പോൾ ഇവർക്ക് വി.ഐ.പി. ടീറ്റുമെന്റ് കൊടുത്തത് അവിടുത്തെ പോലീസുകാരാണ്. ഇവർക്ക് ഇതിന് കൂട്ടുനിന്ന് കൊടുത്തതും പോലീസാണ്. ആ പോലീസിനെക്കുറിച്ച് എന്താണ് നിങ്ങളൊന്നും പറയാത്തത്? ആരാണ് ശിവരാജിത്ത്; എന്തുകൊണ്ടാണ് ശിവരാജിത്തിനെ നിങ്ങൾക്ക് പേടി; എന്താണ് നസീമിനെ പേടി? നസീം പുറത്തിറങ്ങി ഫേസ്ബുക്ക് പോസ്റ്റിട്ട്, വീണ്ടും ഈ കത്തുകേസിലെ പ്രതികൾ

അതിനെതിരെ പ്രതികരിച്ചവരെ അടിച്ച നിലംപരിശാക്കിയിട്ടും നിങ്ങൾ പറയുന്നത് അത് മാനുഷമായിട്ടുള്ള ആളുകളാണെന്നാണ്. (ബഹളം....) പിന്നെ ഞാനാണോ പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇവർക്ക് എന്താണ് സംഭവിച്ചതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

മി. സ്പീക്കർ: പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഡോ. എം. കെ.

മുനീർ പാകതയോടെ സംസാരിക്കുന്ന ആളാണെന്നാണ് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹം സി.പി.ഐ.(എം)-നെ

അധികേഷപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഏതോ ഒരു നാലാംകിട, തറ ഒരു പുസ്തകം ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പുസ്തകം എഴുതിയ ആൾക്ക് നമ്മുടെ

സാഹിത്യം/വിദ്യാഭ്യാസം രംഗങ്ങളിൽ എന്തുപ്രസക്തിയാണുള്ളത്? ഏതോ ഒരു പുസ്തകത്തിൽനിന്നൊരു ഉദ്ധരണി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ആക്ഷേപിക്കുകയാണ്.

അതേ രീതിയിലുള്ള പ്രസംഗം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് അംഗീകരിക്കാനാകില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഇതാണോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, പോയിന്റ് അതാണ്. ഒരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലാത്ത ആരും അറിയാത്ത ഒരു പുസ്തകം ഉദ്ധരിച്ചിട്ട് നമ്മളെ അധികേഷപിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം ഏത് പുസ്തകം ഉദ്ധരിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം തീരുമാനിക്കട്ടെ.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, പ്രിയപ്പെട്ട എ. പ്രദീപ്കുമാർ, റോസ് മാലിക് എന്നുപറയുന്നത് ലോകം അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു ചിന്തകനാണ്. അങ്ങയ്ക്ക് അത് നാലാംകിടയായിരിക്കാം. പക്ഷേ ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതൊരു റിസർച്ച് പേപ്പറാണ്. അദ്ദേഹം ആഴത്തിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള പഠനമാണ്. ആ പഠനത്തിൽ....., കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഭരണകാലഘട്ടത്തിൽ കോപ്പിയടിയെന്നുപറയുന്നത് ഒരു നിത്യസംഭവമാണെന്ന് ആ പുസ്തകത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്

പറഞ്ഞതാണ്. ഏതായാലും ഈ കാര്യത്തിൽ ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അന്വേഷണം പകുതി വച്ച് നിർത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഇന്നത്തെ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇതിലെ മറ്റു പ്രതികളെയും കണ്ടെത്തിയേ മതിയാകൂ. ചോദ്യപേപ്പർ എങ്ങനെ പുറത്തുവന്നു? കത്തിക്കുത്ത് നടത്തിയ ശിവരഞ്ജിത്തിന്റെ വീട്ടിൽ പോലീസ് പോയപ്പോൾ അവിടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബക്കാർ കട്ടപ്പാരയുമായിട്ടാണ് നിന്നിരുന്നത്. ഒരാൾ കത്തികൊണ്ട് കത്തി, വീട്ടിൽ ചെന്നപ്പോൾ കട്ടപ്പാരയുമായി നിന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ അവരുടെ സ്വഭാവമെന്താണെന്ന് അതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാമല്ലോ. മാത്രമല്ല, answer paper ആണ് കിട്ടുന്നത്. Answer paper കിട്ടാനെന്താണ് കാരണം? ക്വസ്റ്റ്യൻ കൊടുത്താലും മനസ്സിലാകില്ല. അതുകൊണ്ട് Answer paper-ൽ എഴുതികൊടുത്താലേ പാസ്സാകാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. പ്രണവിനെ ആഭ്യന്തര വിജിലൻസ് വിളിച്ചുവരുത്തി. എനിക്ക് എല്ലാ ഉത്തരവും അറിയാമെന്ന് അവൻ പറഞ്ഞു, വീണ്ടും ഇതേ ചോദ്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ എനിക്കൊന്നും അറിയില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. എങ്ങനെയാണ് ഇതിന് മറുപടി കിട്ടിയത്. മൂന്ന് ആളുകളെയും പരിശോധിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഇനിയും പല

ആളുകളും ഇതിന്റെ പിന്നിലുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നതുകൊണ്ടാണ് പെട്ടെന്ന് മൂന്നുപേരിലേക്ക് ഒതുക്കി കേസ് അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്നത്. ഇത് ഗുരുതരമായ വിഷയമാണ്. പി.എസ്.സി.-യുടെ വിശ്വാസ്യത ഞങ്ങളല്ല തകർത്തത്. ഇവിടെ അതിലുള്ളവർ തന്നെയാണ് തകർത്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ അന്വേഷണം ഈ രീതിയിൽ പോയാൽ മതിയാകില്ലയെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം വേണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അതിന് അനുവാദം നൽകാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഡോ. എം. കെ. മുനീറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, ആശങ്ക ഒഴിവാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ആ സമീപനം ആത്മാർത്ഥത നിറഞ്ഞതാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തെ ഭയപ്പെടുന്നത് എന്ന് എനിക്ക് നിശ്ചയമില്ല. സി.ബി.ഐ. അന്വേഷിക്കട്ടെ, കാര്യങ്ങൾ

പുറത്തുവരട്ടെ. അതിൽ ഭയപ്പെടാൻ എന്തെങ്കിലുമുണ്ടോ? തീർച്ചയായും, ഇന്ന് പൊതുസമൂഹത്തിനുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഈ ഉത്കണ്ഠ വളരെ ഗുരുതരമാണ്. എന്തൊരു അരക്ഷിതാവസ്ഥയാണ് സമൂഹത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്? കുറ്റം ചെയ്ത പ്രതി ജയിലിൽനിന്നിറങ്ങി വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. കുറ്റം ചെയ്ത പ്രതിയാണ് വെല്ലുവിളിക്കുന്നത്. ആ ധൈര്യം എങ്ങനെയുണ്ടായി? ഒരിക്കലും ജാമ്യം കിട്ടാൻ സാധ്യതയില്ലാത്ത ഒരാൾക്ക് ജാമ്യം കിട്ടി. ആ ജാമ്യം എന്തുകൊണ്ട് കിട്ടി? കുറ്റപത്രം സമയത്ത് കൊടുത്തില്ല. പ്രൊട്ടക്ഷനാണ് എന്നൊരു തോന്നൽ പ്രതികൾക്ക് വന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് അവർ ജനങ്ങളെ വെല്ലുവിളിക്കുന്നത്. പാവപ്പെട്ട കുഞ്ഞുങ്ങൾ, കേരളത്തിൽ 35 ലക്ഷം പേരാണ് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ ഏറ്റവും രൂക്ഷമായ പ്രശ്നമാണ്. അങ്ങനെയൊരു സമയത്ത്, എങ്ങനെയെങ്കിലും രക്ഷപ്പെടാൻവേണ്ടി, പി.എസ്.സി. പരീക്ഷ എഴുതാനായി..... വേദനിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾ, ആ കുഞ്ഞുങ്ങളൊക്കെ പഠിച്ച്, പ്രയാസപ്പെട്ട് പരീക്ഷ എഴുതിയാൽ ആ പരീക്ഷയ്ക്ക്, പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിശ്വാസ്യത ഇല്ല എന്നുവന്നാൽ, ഞങ്ങൾക്കൊന്നും രക്ഷയില്ല, ചിലർക്കേ

രക്ഷപെടാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ എന്നുള്ള ഒരു തോന്നൽ കേരളത്തിൽ വന്നാൽ അത് ശരിയല്ല. അതിനെതിരായി കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രി ശക്തമായ നിലപാടെടുക്കും എന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് അങ്ങയുടെ നിലപാട് മാറണം. ഇത്രയും ഗുരുതരമായ കാര്യത്തിൽ സംഗതികൾ ശരിയായിട്ടല്ല എന്നൊരു തോന്നൽ ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ ഉറയുന്നു. അതുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ ഉത്കണ്ഠയും ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ ആശങ്കയും അകറ്റാൻ ഈ അന്വേഷണം സി.ബി.ഐ.-യ്ക്ക് വിടണം. അതിന് ഇതുവരെ തയ്യാറാകാത്ത ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ രണ്ട് ഭാഗത്തിന്റെയും വാദങ്ങൾ ഞാൻ കേട്ടു. സർക്കാരിന്റെ വാദത്തിൽ ധാർമ്മികതയില്ലെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. ഇത് തികച്ചും തെറ്റായ സമീപനവും നീതിക്ക് നിരക്കാത്തതുമാണ്. അധാർമ്മികമായ ഈ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട്

ഞാൻ വാക്കുട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ സഭ
വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ
തിരികെ പ്രവേശിച്ചു.)