

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ....ഓർഡർ.... ചോദ്യം നമ്പർ (*451)

കെ-ഫോൺ പദ്ധതി

1(*451) ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ:

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ:

ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ:

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് കെ-ഫോൺ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി വിവര സാങ്കേതിക വകുപ്പ് കെ-ഫോൺ ലിമിറ്റഡ് എന്ന കമ്പനി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംശങ്ങൾ നൽകാമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത കമ്പനിക്ക് കെ-ഫോൺ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായി ലോൺ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാമോ;

(സി) പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായി ഏതെങ്കിലും കമ്പനിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും അവരുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാമോ;

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ,

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ മുപ്പതിനായിരത്തോളം വരുന്ന സർക്കാർ

ഓഫീസുകൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഇടതടവില്ലാതെ അതിവേഗ ഇന്റർനെറ്റ് സേവനം നൽകുന്നതോടൊപ്പം സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഇന്റർനെറ്റ് കണക്ഷൻ സൗജന്യമായും മറ്റുള്ളവർക്ക് വളരെ കുറഞ്ഞ നിരക്കിലും ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുകുന്ന കെ-ഫോൺ പദ്ധതി സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കാൻ 'കേരള ഫൈബർ ഒപ്റ്റിക് നെറ്റ് വർക്ക് ലിമിറ്റഡ്' (കെ-ഫോൺ ലിമിറ്റഡ്) എന്ന പേരിൽ ഒരു ജോയിന്റ് വെൻചർ കമ്പനി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഐ.ടി. ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ലിമിറ്റഡിന്റെയും (കെ.എസ്.ഐ.ടി.ഐ.എൽ.), കേരള സംസ്ഥാന വിദ്യുച്ഛക്തി ബോർഡിന്റെയും (കെ.എസ്.ഇ.ബി.) സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെയും 49:49:2 എന്ന അനുപാതത്തിലുള്ള ഓഹരി പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടിയാണ് പ്രസ്തുത കമ്പനി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

(ബി) കിഫ്ബി ധനസഹായത്തോടെയാണ് കെ-ഫോൺ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നത്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി 1061.73 കോടി രൂപ കിഫ്ബി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) കെ-ഫോൺ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായുള്ള ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി, സിസ്റ്റം ഇന്റഗ്രേറ്റർ (System Integrator)ആയി

ഭാരത് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ലിമിറ്റഡിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കൺസോർഷ്യത്തെ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഭാരത് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ലിമിറ്റഡ്, റെയിൽവേ, എൽ.എസ്. കേബിൾ, എസ്.ആർ.ഐ.റ്റി. എന്നീ കമ്പനികളാണ് പ്രസ്തുത കൺസോർഷ്യത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. രണ്ട് വർഷത്തെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം, 7 വർഷത്തെ പ്രവർത്തന-പരിപാലനം എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ ആകെ 9 വർഷത്തേക്ക് 1531.68 കോടി രൂപയ്ക്കാണ് (നികുതികൾ പുറമെ) ഭാരത് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ലിമിറ്റഡുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഇൻഡ്യയിൽ പൊതുമേഖലാ രംഗത്ത് ബി.എസ്.എൻ.എൽ.-ഉം അതുപോലെ ഒട്ടനവധി സ്വകാര്യ കമ്പനികളും രാജ്യത്തുടനീളം ഇന്റർനെറ്റും ഐ.ടി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ആദ്യമായിട്ടാണ് ഒരു സംസ്ഥാനം ഇത്തരമൊരു സംരംഭത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നത്. അത് ഏറ്റവും സുതാര്യമായി നടക്കുക എന്നുള്ളത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. 2017-ലെ ബഡ്ജറ്റിലാണ് ഇതിനുവേണ്ടി ഏതാണ്ട് 1028 കോടി രൂപ നീക്കിവച്ചത്. 2018-ൽ അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോയി. ടെണ്ടർ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഏതാണ്ട് 50 ശതമാനത്തിലധികം വർദ്ധനവോടെ അത്

1531 കോടി രൂപയായി. സ്വാഭാവികമായും ടെണ്ടർ നടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 10 ശതമാനത്തിലധികം ക്വാട്ട് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ റീ-ടെണ്ടർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നടപടികൾ വേണമെന്നുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിലനിൽക്കേ 50 ശതമാനത്തിലധികമായിട്ടും അത്തരം മാനദണ്ഡങ്ങളൊന്നും പാലിക്കാതെ ഏതാണ്ട് 500 കോടി രൂപ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നത് എന്നൊരു ആക്ഷേപം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണ് അത്തരം ഒരു തീരുമാനമെടുത്തത് എന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്താമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇതിന് പ്രാഥമിക ഭരണാനുമതി നൽകിയപ്പോൾ പ്രതിവർഷ പ്രവർത്തന ചെലവായി കണ്ടത് 104.40/- കോടി രൂപയായിരുന്നു. പക്ഷെ, ഇത് 7 വർഷത്തേയ്ക്കാണ് കണക്കാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അതിനുപകരം ഒരു വർഷത്തേയ്ക്ക് മാത്രമായി കണക്കാക്കി. അപ്പോൾ ഭരണാനുമതി തുക 1028.20/- കോടി രൂപയായി (നികുതികൾ പുറമെ) നിജപ്പെടുത്തുന്നസ്ഥിതിയുണ്ടായി. പ്രവർത്തക ചെലവുകൾക്കുവേണ്ടി വരുന്ന തുക രണ്ടാം വർഷം മുതൽ പദ്ധതിയുടെ വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങളിൽനിന്നും കണ്ടെത്താമെന്ന അനുമാനത്തിലായിരുന്നു അങ്ങനെ കണക്കാക്കിയത്.

എന്നാൽ ടെണ്ടർ കൈക്കൊണ്ട സ്ഥാപനം നെറ്റ് വർക്ക് സജ്ജമാക്കുന്നതിനുപുറമെ പദ്ധതിയുടെ മുഴുവൻ കാലയളവിലും അവ പരിപാലിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതിന് ഒരു നെറ്റ് വർക്ക് സജ്ജമാക്കുന്നതിനുള്ള മൂലധന ചെലവും പ്രവർത്തന ചെലവും കൂടാതെ 7 വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പരിപാലന ചെലവും വേണ്ടി വരികയാണ്. 7 വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പ്രവർത്തന പരിപാലന ചെലവുകൾ കണക്കിലെടുത്ത് ടെണ്ടർ തുകയായ 1531.68/- കോടി രൂപ (നികുതികൾ പുറമെ) എന്ന് കണക്കാക്കിയത് ടെണ്ടർ തുകയും ഭരണാനുമതി തുകയും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടാകുന്നതിന് കാരണമായിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് സംഭവിച്ചത്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, അങ്ങ് പ്രവർത്തനത്തിന്റെയും പരിപാലനത്തിന്റെയും ചെലവുകൾ കൂടികണക്കിലെടുത്ത് എന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ഇതൊരു സേവന മേഖലയായി കാണേണ്ടി വരും. കാരണം, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെയും കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യെയും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയെയും പോലെ ഇന്റർനെറ്റ് എന്ന സേവന മേഖലയിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ കടന്നുവരികയാണ്. ഇത് പൂർത്തീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ 20 ലക്ഷത്തോളം കുടുംബങ്ങൾക്ക് സൗജന്യ കണക്ഷൻ നൽകുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ബാക്കി

മേഖലകളിലേയ്ക്ക് നിശ്ചിത തുക അതിനു വേണ്ടി നീക്കി വയ്ക്കുമെന്നും പറഞ്ഞു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കൊക്കെ ഒരു ഏജൻസി ഉണ്ടാക്കും ഒരു എസ്.പി.വി. രൂപപ്പെടുത്തുമെന്നൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ ഇൻകം ജനറേറ്റ് ചെയ്യുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ അത്തരം കാര്യങ്ങൾ, അതായത്, ബില്ലുകൾ പിരിച്ചെടുക്കേണ്ടി വരും, മെയിന്റനൻസ് നടത്തേണ്ടി വരും, ഇതൊക്കെ ഏത് ഏജൻസിയെയാണ് ഏൽപ്പിക്കുന്നത്, ആ ഏജൻസി ഏത് രീതിയിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഈ പദ്ധതി നടപ്പായി വരുമ്പോഴുള്ള കാര്യമാണ് അങ്ങ് ചോദിച്ചത്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ പോയിട്ടില്ല. അതിന്റെ വിശദാംശം പിന്നീട് പറയും.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഈ പദ്ധതി ആദ്യം തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ ചെലവുവരുന്ന തുകയായി കണക്കാക്കിയത് 104 കോടി രൂപയായിരുന്നു. പിന്നീട് കുറച്ചുകൂടി വിശദമായി കാര്യങ്ങൾ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞ് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ 1028 കോടി രൂപയും ടെണ്ടർ ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അത് 1628 കോടി രൂപയുമായി. ആരാണ് ഇതുപോലെയുള്ള പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുന്നത്. ഒപ്റ്റിക്കൽ ഫൈബർ കേബിൾ ഒരു സർവ്വീസ് നടത്തി

ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ എന്തെല്ലാം വേണമെന്ന് ആലോചിക്കാതെയും മനസ്സിലാക്കാതെയും പദ്ധതി പ്രവർത്തനം തയ്യാറാക്കുന്നത് ആരാണ്? ഭരണാനുമതി നൽകിയ തുക 1028 കോടി രൂപയാണ്. പിന്നീട് ടെണ്ടർ നൽകിയപ്പോഴാണ് 58.5 ശതമാനം വർദ്ധനവോടെ 1628 കോടി രൂപയായത്. മാത്രമല്ല, ഇതിന്റെ ഫീസിബിലിറ്റിയും വയബിലിറ്റിയും നോക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു സംവിധാനത്തിന്റെ ആവശ്യം കേരളത്തിലുണ്ടോ; ഇപ്പോൾ തന്നെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം സർക്കാർ ഓഫീസുകളിലും ഈ സൗകര്യം ലഭ്യമാകുന്നുണ്ട്. ഏറ്റവും പാവപ്പെട്ടവർക്കും ഇന്റർനെറ്റ് സൗകര്യം നൽകുമെന്നുകൂടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇന്റർനെറ്റ് സൗകര്യം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി പാവപ്പെട്ടവരുടെ വീട്ടിൽ കമ്പ്യൂട്ടറോ ലാപ്ടോപ്പോ ഉണ്ടാകണ്ടേ; ഇതുസംബന്ധിച്ച ഒരു ഫീസിബിലിറ്റി സ്റ്റഡി ഇതിനുമുമ്പ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; വളരെ ഷാബ്ദിയായി ഇതിന്റെ കണക്ക് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന് ഇത്രമാത്രം പാളിച്ചകൾ സംഭവിച്ചതെന്ന് അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഒരു വർഷത്തേക്കാണ് ആദ്യം

കണക്കാക്കിയത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അത് 7 വർഷത്തേക്ക്

കണക്കാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ കണക്കുകൂട്ടുന്നതിൽ ഒരപാകത വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ അപാകത പിന്നീട് തിരുത്തുകയുമുണ്ടായി. അതാണ് സംഭവിച്ചത്.

ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ: സർ, ഇൻഡ്യയിലെ പ്രധാന കമ്പനികളെല്ലാം അണ്ടർ ഗ്രൗണ്ട് കേബിളായി ഒ.പി.സി. ഇടുമ്പോൾ ഈ കെ-ഫോൺ പദ്ധതിയിൽ ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റിലൂടെ കേബിളിടുന്നത് കാലഹരണപ്പെട്ട രീതിയല്ലേ; അതുസംബന്ധിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അണ്ടർ ഗ്രൗണ്ട് കേബിളിടുന്നതിന് കൂടുതൽ ചെലവ് വരും. ഇതാകുമ്പോൾ അത്രത്തോളം ചെലവ് വരില്ല. ഇതിടാൻ നമുക്ക് സൗകര്യങ്ങളുമുണ്ട്. എല്ലാ ഭാഗത്തും കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യുടെ ഫോളുകളുണ്ട്. അതിലൂടെ നമുക്ക് കേബിളിടാൻ സാധിക്കും. അതാണ് അതിലേക്ക് പോകാനിടയായത്.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, വളരെ തുച്ഛമായ നിരക്കിൽ സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ ഇന്റർനെറ്റ് സൗകര്യങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്ക് നൽകി വരുന്ന കാലമാണിത്. സർക്കാർ ഖജനാവിൽ സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കം വളരെ പ്രകടമാകുന്നുമുണ്ട്. ഈ സമയത്ത് കെ-ഫോൺ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായി

കിഫ്ബി അല്ലാതെ മറ്റേതെങ്കിലും സംഘടനകളോ കമ്പനികളോ ഏജൻസികളോ സാമ്പത്തികമായി സർക്കാരിനെ സഹായിക്കുന്നുണ്ടോ;

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇപ്പോൾ കിഫ്ബിയാണ് സാമ്പത്തിക സഹായം ചെയ്യുന്നത്. കിഫ്ബിയിൽനിന്നുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം സ്വീകരിച്ചാണ് ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നത്.

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, എല്ലാവർക്കും ഇന്റർനെറ്റ് ലഭ്യമാക്കിക്കൊണ്ട് ഇന്റർനെറ്റ് അവകാശമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള വളരെ വിപ്ലവകരമായിട്ടുള്ള നീക്കമാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടത്തുന്നത്. ഇതിലൂടെ വലിയ കാര്യങ്ങളാണ് നമ്മൾ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. അതായത് അറിവിന്റെ വാതായനങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും തുറന്നിടുക എന്നുള്ളതും ഈ മേഖലയിലെ കുത്തകവൽകരണം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് എല്ലാവർക്കും തുല്യ അവസരങ്ങൾ നൽകുക എന്നുള്ളതുമാണ്. കേരളത്തിലെ സ്റ്റാർട്ടപ്പുകളിൽ വിദേശനികേഷനും എത്രത്തോളമുണ്ട്. എത്ര പ്രധാന കമ്പനികൾ ഇപ്പോൾ സ്റ്റാർട്ടപ്പ് സംരംഭങ്ങളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ട്?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, സ്റ്റാർട്ടപ്പുകളിൽ ധാരാളം കമ്പനികൾ വരുന്നുണ്ട്. അതാണോ ബഹുമാന്യരായ അംഗം ഉദ്ദേശിച്ചതെന്ന് അറിയില്ല.

സ്റ്റാർട്ടപ്പുകളുടെ ഭാഗമായി എടുത്താൽ, ലോക പ്രശസ്തമായ പല കമ്പനികളും അതിന്റെ ഭാഗമായി വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിന് അപ്പുറമുള്ള ഇടപെടലുകളാണ് വരുന്നത്. ഒട്ടേറെ കമ്പനികൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നോക്കിയാൽ, കെ-ഫോണിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു കൺസോർഷ്യമാണ്, ഭാരത് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ലിമിറ്റഡ് ഒരു മിനിരത്ന കമ്പനിയല്ലല്ലോ; അതോടൊപ്പംതന്നെ റെയിൽടെൽ കോർപ്പറേഷനും നല്ലൊരു കമ്പനിയാണ്. കെ-ഫോൺ പദ്ധതി നിർവ്വഹണ കരാർ ഇവരാണ് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇതിനകത്ത് ടെലികോം മേഖലയിൽ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നിർമ്മിക്കുന്ന എസ്.ആർ.ഐ.റ്റി. എന്നൊരു സ്വകാര്യ സ്ഥാപനമുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ കൊറിയ ആസ്ഥാനമായി ടെലികോം കേബിളുകൾ നിർമ്മിക്കുന്ന എൽ.എസ്. കേബിൾ എന്ന ആഗോള കമ്പനിയും ഇതിനകത്ത് അംഗങ്ങളായി വന്നിട്ടുണ്ട്. അത്രയും കമ്പനികൾ ഇതിനകത്ത് വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുന്ന ബി.ജെ.പി.-യുടെ പാതയിലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ നാല്

കമ്പനികളിൽ, അങ്ങ് വായിച്ച എൽ.എസ്. കേബിൾ ഒരു മൾട്ടി നാഷണൽ സ്വകാര്യ കമ്പനിയാണ്. എസ്.ആർ.ഐ.റ്റി.-യും സ്വകാര്യ കമ്പനിയാണ്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ ചാരി സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് വഴിവിട്ട സഹായം ചെയ്യുന്ന ഒരു നീക്കത്തിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്. ഈ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പുതന്നെ ഷാബിയായാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. കാരണം, ഒരു കൊല്ലത്തേയ്ക്ക് തയ്യാറാക്കിയെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അത്രയുംപോലും ദീർഘവീക്ഷണം അവർക്കുണ്ടായില്ല. ഇത് കുറച്ചുകൂടി ഗൗരവമായി കൈകാര്യം ചെയ്യാനും കേരളത്തിന്റെ സമഗ്രമായ ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി വികസനത്തിനുള്ള പാതയിൽ സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് വഴിവിട്ട സഹായം നൽകാതിരിക്കാനും നടപടി സ്വീകരിക്കാമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ബഹുമാന്യനായ അംഗത്തിന് മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ട് ചോദിച്ചതല്ലെന്ന് എനിക്കറിയാം. എങ്കിലും ചോദിച്ചതുകൊണ്ട് ഉത്തരം പറയണമല്ലോ? ഇത് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനം തന്നെയാണ്. കാരണം, ആരൊക്കെയാണ് ഇതിന്റെ ഘടകങ്ങളായിട്ടുള്ളതെന്ന് നേരത്തെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായതാണ്. ഇതിൽ ഇവർക്കൊന്നും പങ്കാളിത്തമില്ല. ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള നിർവ്വഹണ ഏജൻസി

ഭാരത് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ലിമിറ്റഡിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒരു കൺസോർഷ്യമാണ്. കരാർ എടുത്ത പണി തീർപ്പാക്കുകയെന്നുള്ളത് മാത്രമാണ് ആ കൺസോർഷ്യത്തിന്റെ പണി. നമ്മൾ ആരെയെല്ലാം കരാർ ഏൽപ്പിക്കുന്നുണ്ട്; അത് പലപ്പോഴും സ്വകാര്യ കമ്പനികളെയായിരിക്കില്ലേ; ഒരു റോഡ് നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ അത് 7 വർഷത്തേക്ക് ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഏൽപ്പിക്കുകയാണ്. ആരാനോ കരാർ എടുത്തത് അവർ ചെയ്യേണ്ട കാര്യമല്ലേയിത്; മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ ഈ കമ്പനി തന്നെയാണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, പുതിയ ഐ.ടി. അധിഷ്ഠിത വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെക്കുറിച്ചും പ്രത്യേകിച്ച്, സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിർമ്മിക്കുന്ന കൊക്കോണിക്സിന്റെ വിപണന സാധ്യതയെക്കുറിച്ചും വിശദീകരിക്കാമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇവിടെ കെ-ഫോൺ നെറ്റ്‌വർക്ക് 14 ജില്ലകളെയും ഒരു കോർ റിംഗ് വഴി ബന്ധിപ്പിക്കും. ഈ കോർ റിംഗിന്റെ ഭാഗമായി 14 ജില്ലകളിലും പോയിന്റ് ഓഫ് പ്രസൻസ് സ്ഥാപിക്കപ്പെടും. അതായത്, കോർ പി.ഒ.പി.-കൾ 110, 220, 400 കെ.വി. വഴി സ്ഥാപിക്കുന്ന ഒപ്റ്റിക്കൽ ഫൈബർ കേബിൾ കോർ റിംഗ് വഴി ബന്ധിപ്പിക്കും.

കെ.എസ്.ഇ.ബി.-ക്ക് 378 സബ് സ്റ്റേഷനുകളുണ്ട്. അവിടെയുള്ള പ്രീ-ഫാബ് ഷെൽട്ടറിനുള്ളിൽ ടെലികോം ഉപകരണങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കും. ഈ ശൃംഖലയിൽ സ്ഥാപിക്കുന്ന ഇലക്ട്രോണിക് ഉപകരണങ്ങൾ മോണിറ്റർ ചെയ്യാൻ എറണാകുളത്ത് ഒരു നെറ്റ്വർക്കിംഗ് ഓപ്പറേറ്റിംഗ് സെന്റർ സ്ഥാപിക്കും. ഇതിനുപുറമെ നെറ്റ്വർക്കിന്റെ 100 ശതമാനം ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാൻ റിംഗ് ആർക്കിടെക്ചർ സംവിധാനം വഴി കോർ റിംഗിലും ആക്സസ് നെറ്റ്വർക്കിലും പ്രീ-അഗ്രഗേഷൻ റിംഗുകളും സ്ഥാപിക്കും. അവയെ അഗ്രഗേറ്റ് പി.ഒ.പി.-കൾ വഴി ബന്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. 52,000 കിലോമീറ്റർ ഫൈബർ നെറ്റ്വർക്കാണ് ആകെ സ്ഥാപിക്കുക. Bandwidth കപ്പാസിറ്റി ആദ്യഘട്ടത്തിൽ 400 ജി.ബി.പി.എസ്. ആയിരിക്കും.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, കെ-ഫോൺ പദ്ധതിയെപ്പറ്റി ധാരാളം അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുന്ന സന്ദർഭമാണ്. ആദ്യം 104 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതിയെന്നാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. പിന്നീട് അത് 1028 കോടി രൂപയായി. പിന്നീട് അത് 1628 കോടി രൂപയായി. ഇതിൽ ധാരാളം അവ്യക്തതകളും സംശയങ്ങളും നിലനിൽക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല, ഇതിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ആലോചിച്ചപ്പോൾ

7 വർഷത്തേക്ക് കണക്കുകൂട്ടിയില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇത്രയും ബൃഹത്തായ, 1628 കോടി രൂപയുടെ ഒരു പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമ്പോൾ അതിൽ വ്യക്തത വേണ്ടെ; മാത്രമല്ല, മെയിന്റനൻസിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇതുവരെ വ്യക്തതയില്ല. ഇൻകം ജനറേഷൻ എങ്ങനെയാണ്, എവിടെയാണ് പോകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും വ്യക്തതയില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു പദ്ധതി ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ വ്യക്തമായ ധാരണകൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതും അതോടൊപ്പംതന്നെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനെ കുറ്റമറ്റതാക്കേണ്ടതും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണല്ലോ; ആ നിലയിൽ സർക്കാർ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണ് ചെയ്തതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അബദ്ധം ഏത് വിദഗ്ദ്ധനും അല്ലെങ്കിൽ ഏത് വിദഗ്ദ്ധ സംഘടനയ്ക്കും സംഭവിക്കുമെന്നാണ് ഇത് കാണിക്കുന്നത്. വിശദമായ പദ്ധതി റിപ്പോർട്ടും ഫീസിബിലിറ്റി സ്റ്റഡിയും ചെയ്ത് പി.ഡബ്ല്യൂ.സി. എന്ന ആഗോള പ്രശസ്ത കൺസൾട്ടിംഗ് കമ്പനിയാണ്. അവർ വിദഗ്ദ്ധരാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. പക്ഷെ, ആ വിദഗ്ദ്ധർക്ക് പറ്റിയൊരു അബദ്ധമാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കെ-ഫോണിന്റെ വരുമാനം കെ-ഫോണിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്ന സംവിധാനത്തിൽപ്പെടുന്ന

ആളുകൾക്കാണ് വീതിക്കുക. ലാഭവിഹിതം അവർക്ക് പോകും. 49:49:2
എന്നാണ് കണക്ക്. അതിനനുസരിച്ച് ലാഭവിഹിതം വീതിക്കുന്ന നിലയാണ്
ഉണ്ടാകുന്നത്. അതാണ് സംഭവിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്: സർ, ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ
വന്നതിനുശേഷം ഐ.ടി. മേഖലയിൽ നിരവധിയായ വികസന
പദ്ധതികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. തിരുവനന്തപുരം ടെക്നോസിറ്റിയിൽ
ഏതെല്ലാം തരത്തിലുള്ള പദ്ധതികളാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ
അധികാരത്തിൽവന്നതിനുശേഷം നടപ്പാക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ടെക്നോസിറ്റി വലിയ തോതിൽ
ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാനുള്ള നടപടിതന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. നല്ല
രീതിയിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുവരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ച പദ്ധതികൾ
അതിന്റെ ശരിയായ രീതിയിൽ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത്
ഇപ്പോൾത്തന്നെ ബി.എസ്.എൻ.എൽ., റിലയൻസ് തുടങ്ങിയവരൊക്കെ
ഒപ്പ്റ്റിക്കൽ ഫൈബർ നെറ്റ്വർക്ക് പ്രാവർത്തികമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്.
നമ്മുടെ കെ-ഫോണിന് പകരം ബി.എസ്.എൻ.എൽ.-മായി സഹകരിച്ച്

സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്കകൂടി ഇത് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കാമായിരുന്നു. അതിന് പകരമാണ് കെ-ഫോൺ കൊണ്ടുവരുന്നത്. നമ്മുടെ വിവിധങ്ങളായ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള പാവപ്പെട്ടവരും ആദിവാസികളുമൊക്കെയായ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ആളുകൾ ഇത് ഉപയോഗിക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. അത്തരം ആളുകൾക്കകൂടി ഇത് സഹായകരമായ രൂപത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാവുന്ന ഒരു നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, കേബിൾ ഓപ്പറേറ്റർമാർ, ടെലികോം ഓപ്പറേറ്റർമാർ, ഇന്റർനെറ്റ് സർവ്വീസ് ലഭ്യമാക്കുന്നവർ, കണ്ടന്റ് ലഭ്യമാക്കുന്ന കമ്പനികൾ എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം തുല്യ അവസരം നൽകാനാണ് കെ-ഫോൺ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ്, ബ്ലോക്ക് ചെയിൻ, ഇന്റർനെറ്റ് ഓഫ് തിംഗ്സ്, സ്റ്റാർട്ടപ്പ്, സ്റ്റാർട്ട് സിറ്റികൾ തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ കൂടുതൽ വികസന സാധ്യതയ്ക്ക് കെ-ഫോൺ വഴിയൊരുക്കുകയും ചെയ്യും. നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളിലും ചെറുകിട സംരംഭങ്ങൾക്ക് ഇ-കോമേഴ്സ് സൗകര്യം ഉപയോഗിക്കാനാകും. സർക്കാർ സേവനങ്ങളായ ഇ-ഹെൽത്ത്, സ്റ്റാർട്ട് ക്ലാസ്റ്റർ, ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട് തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് കൂടുതൽ bandwidth നൽകി കാര്യക്ഷമത

വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഇത് സഹായിക്കും. ജയിലും കോടതിയും തമ്മിലുള്ള വീഡിയോ കോൺഫറൻസിംഗ് പോലെ ആവശ്യമുള്ള കേന്ദ്രങ്ങളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ഉയർന്ന നിലവാരമുള്ള വീഡിയോ കോൺഫറൻസിംഗ് സൗകര്യം, ഗതാഗത മേഖലയിലെ മാനേജ്മെന്റ് കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ സഹായകമായ ഉയർന്ന നിലവാരമുള്ള വീഡിയോ കാമറാ ശൃംഖല, ഇതെല്ലാം ഇതിലൂടെ സാധ്യമാകുകയാണ്. നമ്മുടെ നാടിന് അങ്ങേയറ്റം ഉപകാരപ്രദമായ ഒന്നായാണ് ഇത് മാറുന്നത്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്ന ബി.ജെ.പി. ഡിജിറ്റൽ എന്നൊക്കെ പ്രഖ്യാപനം നടത്തുകയാണ്. അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഡിജിറ്റലൈസേഷൻ പ്രാമുഖ്യം നൽകുന്ന സർക്കാരാനിത്. എന്റെ ചോദ്യം, സ്റ്റാർട്ടപ്പ് മേഖലയിലെ വളർച്ച എത്രത്തോളമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; വളർച്ച എത്രത്തോളമാണ്?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, സ്റ്റാർട്ടപ്പ് മേഖലയെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും അറിയാമല്ലോ; കേരളത്തിന്റെ സ്റ്റാർട്ടപ്പ് മേഖലയാണ് ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ മുന്തിട്ടുനിൽക്കുന്നത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വലിയ അംഗീകാരം നമുക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനെ കൂടുതൽ നല്ല

രീതിയിൽ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികളാണ്

സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: 452-ാം നമ്പർ ചോദ്യവുമായി 473-ാം നമ്പർ ചോദ്യം ക്ലബ്ബ് ചെയ്യുന്നതിന് ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്, ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ എന്നീ അംഗങ്ങൾ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ക്ലബ്ബിംഗ് അനുവദിക്കുകയാണ്. രണ്ട് ചോദ്യങ്ങൾക്കും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഒരുമിച്ച് മറുപടി പറയാം.

വാളയാറിലെ പെൺകുട്ടികളുടെ ദുരൂഹമരണം

2(*452) ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്:
ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:
ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി

സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ആദിവാസി, പട്ടികവർഗ്ഗ പീഡനങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്ന് അറിയിക്കുമോ; എങ്കിൽ ഇതിനുള്ള കാരണം പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) വാളയാറിൽ പട്ടിക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത രണ്ടുപെൺകുട്ടികൾ ദുരൂഹ സാഹചര്യത്തിൽ മരിച്ച സംഭവത്തിൽ പ്രതികളായവർ ഭരണകക്ഷി പ്രവർത്തകരായിരുന്നതിനാൽ എല്ലാ

സംരക്ഷണവും നൽകി എന്ന ആക്ഷേപം പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) പ്രതിഭാഗം അഭിഭാഷകനെ ശിശുക്ഷേമ സമിതിയുടെ പാലക്കാട് ജില്ലാ അധ്യക്ഷനാക്കി എന്നും അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ആക്ഷേപം ഉണ്ടായപ്പോൾ തൽസ്ഥാനത്തുനിന്നും നീക്കാതെ സംരക്ഷിച്ചുവെന്നുമുള്ള ആക്ഷേപം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ വിശദാംശം വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ഡി) ഈ കേസിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിന് ഉത്തരവാദിയായ സർക്കാർ വക്കീലിനെതിരെ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചോ; വിശദമാക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ,

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ആദിവാസി-പട്ടികവർഗ്ഗ പീഡനങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്നതായ സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടില്ല. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ യഥാസമയം പരിശോധിച്ച് കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്ന കർശന നിർദ്ദേശം പോലീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത രണ്ട് പെൺകുട്ടികളുടെ ആത്മഹത്യ സംബന്ധിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കേസുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട പ്രതികളെ വെറുതെ വിട്ട സംഭവം സർക്കാർ ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി ഉത്തരവിനെതിരെ മേൽക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകുന്നതിനുള്ള ഊർജ്ജിത

നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

ആദ്യ അന്വേഷണത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ പോലീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടറെ സർവ്വീസിൽനിന്ന് സസ്പെന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർക്കെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. കേസ് അന്വേഷണത്തിന് അന്ന് മേൽനോട്ട ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ഡിവൈ.എസ്.പി.-യുടെ വിശദീകരണവും തേടിയിരുന്നു. ഈ സംഭവത്തിൽ പാലക്കാട് അസിസ്റ്റന്റ് പോലീസ് സൂപ്രണ്ടായിരുന്ന ശ്രീമതി ജി. പൂങ്കുഴലി ഐ.പി.എസ്.-ന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ പ്രത്യേക അന്വേഷണ സംഘം രൂപീകരിച്ചാണ് അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കിയത്. പോലീസിന്റെയും പ്രോസിക്യൂഷന്റെയും ഭാഗത്ത് കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്തതിൽ എന്തെങ്കിലും വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന ആക്ഷേപം പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

(സി) പ്രതികൂലവേണ്ടി പാലക്കാട് സി.ഡബ്ല്യൂ.സി. ചെയർമാൻ, കോടതി മുമ്പാകെ ഹാജരായിരുന്നുവെന്ന ആരോപണമുയർന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സ്ത്രീകളുടെയും കുട്ടികളുടെയും ക്ഷേമത്തിനായുള്ള വകുപ്പ് മേധാവി അന്വേഷണം നടത്തിയിരുന്നു. അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സി.ഡബ്ല്യൂ.സി. അധ്യക്ഷസ്ഥാനത്തുനിന്നും അദ്ദേഹത്തെ മാറ്റിനിർത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

ചോദ്യം (ഡി)-യുടെ ഉത്തരത്തിൽ ഒരു തിരുത്തലുണ്ട്. ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ചുവരുന്നുവെന്നാണ് ഉത്തരത്തിലുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്നുരാവിലെ ആ വക്കീലിനെ പുറത്താക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവിൽ ഞാൻ ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ട്.

വാളയാർ കേസ് അന്വേഷണം

3(*473) ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ:

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ:

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം:

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി

സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ക്രിമിനൽ കേസന്വേഷണത്തിലെ പോലീസ് അലംഭാവവും തെളിവുകൾ കോടതി മുമ്പാകെ എത്തിക്കുന്നതിലുള്ള പിഴവും കാരണം കൊടും കുറ്റവാളികൾപോലും ശിക്ഷിക്കപ്പെടാതെ രക്ഷപ്പെടുന്നുവെന്ന ആക്ഷേപം സർക്കാർ ഗൗരവമായി പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) വാളയാറിലെ പതിമൂന്നും ഒൻപതും വയസ്സുള്ള പട്ടികവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പെൺകുട്ടികളുടെ ദുരൂഹമരണത്തിൽ ലഭ്യമായ

തെളിവുകൾപോലും നശിപ്പിക്കപ്പെടുവെന്ന ആക്ഷേപത്തിന് ബലം നൽകുന്നതാണോ പാലക്കാട് പോക്സോ കോടതിയുടെ വിധിയെന്നത് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) കേസുമായി പ്രതികളെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന സാക്ഷിമൊഴികൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിലും തെളിവുകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിലും അന്വേഷണ സംഘത്തിനുണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന പാകപ്പിഴകൾ കേസ് ദുർബലമാക്കുന്നതിന് ഇടയായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വെളിപ്പെടുത്താമോ;

(ഡി) ലഭ്യമായ തെളിവുകൾ വിശ്വസനീയമായ രീതിയിൽ കൂട്ടിയിണക്കുന്നതിൽ പ്രോസിക്യൂഷന് വീഴ്ച വന്നതായി വിലയിരുത്തുന്നുണ്ടോ;

(ഇ) പോക്സോ കേസിലെ ഇരകൾക്ക് നീതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് പ്രമുഖരായ അഭിഭാഷകരുടെ സേവനം പ്രയോജനപ്പെടുത്താതിരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ):സർ,

(എ) ക്രിമിനൽ കേസുകളിൽ അന്വേഷണം നടത്തി ശാസ്ത്രീയ തെളിവുകൾ ഉൾപ്പെടെ ലഭ്യമായ എല്ലാ തെളിവുകളും ശേഖരിച്ചാണ് കുറ്റകൃത്യങ്ങൾക്കെതിരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയിൽ കുറ്റപത്രം

സമർപ്പിച്ചുവരുന്നത്. കേസന്വേഷണത്തിൽ അലംഭാവം കാട്ടിയതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ കുറ്റക്കാരായ പോലീസുദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനൊപ്പംതന്നെ പ്രസ്തുത കേസിൽ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കുന്നതാണ്. തെളിയിക്കപ്പെടാത്ത കേസുകൾപോലും ശാസ്ത്രീയ രീതിയിലൂടെ, പഴുതടച്ചുള്ള അന്വേഷണം നടത്തി തെളിയിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുള്ളത്. ജിഷാ കേസ്, ജലജാ സുരൻ വധക്കേസ്, കൂടത്തായി കൂട്ടക്കൊല, തൊഴിയൂർ സുനിൽ വധം തുടങ്ങിയ കേസുകളിൽ യഥാർത്ഥ കുറ്റവാളികളെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് സംസ്ഥാന പോലീസിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായാണ്. കുറ്റവാളികൾ ശിക്ഷിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്ന കേസുകൾ ഗൗരവമായി പരിഗണിച്ച് മേൽക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

(ബി) പോലീസ് അന്വേഷണത്തിൽ വീഴ്ച ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതിന് ക്രമസമാധാന ചുമതലയുള്ള അഡീഷണൽ ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പോലീസിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രതികളെ വെറുതെ വിട്ട കോടതി വിധിക്കെതിരെ മേൽക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകുന്നതിനുള്ള

ഉൾജിത നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

(സി) കേസിന്റെ അന്വേഷണം ഏറ്റെടുത്ത പ്രത്യേക അന്വേഷണ സംഘമാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത രണ്ടുകേസുകളിലും പ്രതികൾക്കെതിരെ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ വിധിയെത്തുടർന്ന് പോലീസിന്റെയും പ്രോസിക്യൂഷന്റെയും ഭാഗത്ത് കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്തതിൽ എന്തെങ്കിലും വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന കാര്യം പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

(ഡി) പ്രതികൾക്ക് ശിക്ഷ ഉറപ്പാക്കുവാനും കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന പ്രാഥമിക വിലയിരുത്തലിന്റെകൂടി അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മേൽക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതോടൊപ്പം പ്രസ്തുത കേസ് സി.ബി.ഐ.-യെ കൊണ്ട് അന്വേഷിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് രക്ഷിതാക്കൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുന്നപക്ഷം സർക്കാർ അനുകൂല സമീപനം സ്വീകരിക്കുമെന്ന് രക്ഷിതാക്കൾക്ക് ഉറപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) സംസ്ഥാനത്തെ പോക്സോ പ്രത്യേക കോടതികളിൽ കേസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് സ്പെഷ്യൽ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർമാർ എല്ലാ

ജില്ലകളിലും നിലവിലുണ്ട്. ഈ കേസിന്റെ പ്രത്യേക സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് മേൽക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ കേസ് നടത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി കൂടുതൽ പ്രഗത്ഭരായ അഡ്വക്കേറ്റുമാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. ഇതിനുപുറമെ കേസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി കേസുകൾ വാദിക്കുന്ന സ്പെഷ്യൽ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർമാരുടെ കാര്യക്ഷമത വിലയിരുത്തി രണ്ടുമാസത്തിലൊരിക്കൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പ്രോസിക്യൂഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, കേരളീയ മനഃസാക്ഷിയെ ഞെട്ടിച്ച ഒരു സംഭവമാണ് വാളയാറിലെ ദുരന്തം. മൂത്തക്കുട്ടി തൂങ്ങി നിൽക്കുന്നതുകണ്ട് ഒൻപത് വയസ്സുള്ള രണ്ടാമത്തെ കുട്ടി കാലിൽപിടിച്ച് എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാതെ 'ചേച്ചീ ഇറങ്ങി വാ' എന്ന് വിലപിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ വിലപിച്ച ആ കുട്ടി 52 ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതേപോലെ ആത്മഹത്യ ചെയ്തുവെന്നാണ് പോലീസ് വിധിയെഴുതിയിരിക്കുന്നത്. ഈ കേസ് കോടതിയിൽ വന്ന്, ട്രയൽ ആരംഭിച്ച്, രണ്ടുമൂന്ന് സാക്ഷികളെ വിസ്തരിച്ചതിനുശേഷം ജലജാ മാധവൻ എന്ന പ്രോസിക്യൂട്ടറെ മാറ്റുകയും

ഇപ്പോഴത്തെ സ്പെഷ്യൽ പ്രോസിക്യൂട്ടറെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്രോസിക്യൂട്ടർക്ക് ആകെ തെളിയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഒന്ന്, ഈ പ്രതികൾ ഇവരുടെ ബന്ധുക്കളാണെന്നും മറ്റൊന്ന്, ഇവരുടെ അയൽവാസികളാണെന്നുമുള്ള രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ തെളിയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. സി.ഡബ്ല്യൂ.സി. ചെയർമാന്റെയും പ്രതികൾക്കുവേണ്ടി ഹാജരായ അഭിഭാഷകന്റെയും താൽപര്യപ്രകാരമാണ് പ്രോസിക്യൂട്ടറെ മാറ്റിയതെന്നുള്ള ആരോപണമുണ്ടായി. പ്രതികളെ വെറുതെ വിട്ടതോടുകൂടി ആ ആരോപണത്തിന് സാധൂകരണമുണ്ടായി. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ജലജാ മാധവൻ, എന്ന പ്രോസിക്യൂട്ടറെ മാറ്റാനുള്ള കാരണം, ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങിയിട്ടാണോ; അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും വീഴ്ച പറ്റിയിട്ടാണോ എന്ന് വിശദമാക്കാമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അത് പ്രത്യേകം പരിശോധിച്ചാൽ മാത്രമേ പറയാൻ സാധിക്കൂ, എന്റെ കയ്യിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വസ്തുതകളില്ല.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഈ കേസിൽ പ്രോസിക്യൂഷനും

പോലീസിനും പല വീഴ്ചകളും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന ആരോപണമുയർന്നപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞത്, പോലീസിന് സംഭവിച്ച വീഴ്ചകളെ സംബന്ധിച്ച് ഡി.ഐ.ജി.-യും പ്രോസിക്യൂഷന് സംഭവിച്ച വീഴ്ചകളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രോസിക്യൂഷൻ ജനറലും അന്വേഷിക്കുമെന്നാണ്. പോലീസിന് നിരവധിയായ വീഴ്ചകളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിത്തൂക്കി കൊലപ്പെടുത്തിയതല്ലെന്ന് ഉറപ്പിക്കാൻ ശാസ്ത്രീയ പരിശോധന വേണമെന്ന് പോസ്റ്റുമോർട്ടം ചെയ്ത സർജൻ പറഞ്ഞിട്ടും പോലീസ് അതിലൊന്നും ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെ 152 സെ.മീ. ഉയരമുള്ള കുട്ടി തറ നിരപ്പിൽനിന്ന് 246 സെ.മീ. ഉയരത്തിലുള്ള കയറിന്മേൽ എങ്ങനെ തൂങ്ങിയെന്നതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധന നടത്താതെ പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വീഴ്ച പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ടുണ്ടോ; പോലീസിന് വീഴ്ച പറ്റിയതായി ആ റിപ്പോർട്ടിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, വീഴ്ചകളെക്കുറിച്ചുള്ള പരിശോധനയുടെ

ഭാഗമായാണ് നേരത്തെ പറഞ്ഞ അഡ്വക്കേറ്റിനെ ആ സ്ഥാനത്തുനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇനിയും വിശദമായ

പരിശോധനകൾ വേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പോലീസിന്റെ വീഴ്ചയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു, അക്കാര്യത്തിലും ചില നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതോടെ അത് അവസാനിക്കുകയല്ല, തുടർന്നുള്ള പരിശോധന നടക്കുകതന്നെ ചെയ്യും.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഈ കേസിന്റെ മൊത്തം ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ ഇതിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ വളരെ ലാഗിംഗുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാകും. അങ്ങയുടെ ഉത്തരത്തിൽ പറയുന്നത്, കീഴ്കോടതി ഉത്തരവിനെതിരെ മേൽകോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകുന്നതിനുള്ള ഊർജ്ജിതമായ ശ്രമം നടന്നുവരുന്നുവെന്നാണ്. കീഴ്കോടതിയിൽ ഈ കേസിന്റെ വിധി വന്നിട്ട് എത്രയോ നാളായി. ഇപ്പോഴും അതിനുള്ള നടപടികൾ ഊർജ്ജിതമാണെന്നും നടപടി തുടർന്നുവരുന്നുണ്ടെന്നും മാത്രമാണ് പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തീരുമ്പോൾ. ഒരു സബ് ഇൻസ്പെക്ടറെ സസ്പെന്റ് ചെയ്തു, സ്റ്റേഷൻ ഹൗസ് ഓഫീസർ എന്ന് പറയുന്നത് സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടറാണ്. അയാൾക്കെതിരെ ഇമ്മീഡിയേറ്റായി ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചതായി ഈ മറുപടിയിൽ കാണുന്നില്ല. പോലീസിന്റെയും പ്രോസിക്യൂഷന്റെയും ഭാഗത്തുനിന്നും ഈ കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ എന്തെങ്കിലും വീഴ്ച

വന്നിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ള ആക്ഷേപം പരിശോധിച്ചുവരുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇത്രയും നാളായിട്ടും ഈ പരിശോധന എന്ന് പൂർത്തിയാകുമെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ? വക്കീലിനെ പുറത്താക്കിയെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ; അത്രയും നല്ലത്. ആ ആർജ്ജവം നേരത്തെയുണ്ടായ കാര്യങ്ങളിലൊന്നും ഉണ്ടാകുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ഇവിടെ വാദിയും പ്രതിയുടെ അഭിഭാഷകനും ഒന്നായി നിൽക്കുന്ന അസാധാരണമായ ഒരു സംഭവമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ആ വക്കീലിനെ ചുമതലയിൽനിന്നും മാറ്റിനിർത്തിയെന്ന് മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ചുമതലയിൽനിന്നും നീക്കിയാൽ തീരുന്ന കാര്യമാണോ അത്? വേറൊരു കേസിൽ വന്നുപ്പെടുകയില്ലേ; എന്റെ ചോദ്യം, ഇതിനകത്തെ ലാഗിംഗിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ആ മറുപടിക്കകത്തെ നാല് ഉദാഹരണങ്ങളാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. സർ, ഡൽഹി പോലീസ് ആക്ട്

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് വരൂ....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അത് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്.

ഡൽഹി പോലീസ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 6 സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണമാണ്. അങ്ങ് ഇവിടെ നൽകിയ ഉത്തരത്തിൽ പറയുന്നതാണ്, ഡൽഹി പോലീസ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 6 അനുസരിച്ചാണ് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന് വിട്ടുന്നത്.

അന്വേഷണത്തിൽ വിട്ടുന കാര്യത്തിൽ ഒന്ന്, കേരള ഗവൺമെന്റിന് തീരുമാനമെടുക്കാം. രണ്ട്, കോടതിക്ക് തീരുമാനമെടുക്കാം, മൂന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിക്കോ സി.ബി.ഐ.-ക്കോ കേസ് ഏറ്റെടുക്കാം. ഇതൊന്നും നടക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ദയവായി അങ്ങ് ചോദ്യം ചോദിക്കൂ....രണ്ട് ചോദ്യങ്ങൾ തമ്മിൽ ക്ലബ്ബ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യം, ഇതിനകത്ത് ടോട്ടൽ ലാഗിംഗ് എന്തുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്നു? അങ്ങ് പുറത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനകൾ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ, ആ പ്രസ്താവനകൾക്കൊത്ത രീതിയിൽ ഫയലുകൾ നീങ്ങുന്നില്ല. ഫയലുകൾ ഉറങ്ങുകയും അങ്ങ് ഊർജ്ജിതമായി നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ള വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതിക വാദമാണ്, അതിനുള്ള ഉത്തരമാണ് ഞങ്ങൾക്ക് വേണ്ടത്.

മി. സ്പീക്കർ: ദയവായി വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതിക വാദമെന്ന് പറയരുത്.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, നേരത്തെ കോടതിയിൽ പോയ കാര്യം ഓർമ്മിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വാദമാണ് ബഹുമാന്യനായ അംഗം ഇവിടെ നടത്തിയതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്

അറിയാത്തതുകൊണ്ടല്ല ഇതെല്ലാം ചോദിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്കറിയാം. വസ്തുത എന്തെന്നാൽ, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു കോടതി വിധി വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ വിധിയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ച കാര്യങ്ങളോട് നമുക്കാർക്കും യോജിപ്പില്ല. പക്ഷേ കോടതി വിധി വന്നാൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പിന്നീട് കോടതിയുടെ കയ്യിലായി. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതൊന്നും തന്നെ സർക്കാരിന് തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള പുനരന്വേഷണമോ മറ്റൊരു ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതിനോ സർക്കാരിന് ഇപ്പോൾ തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ്. എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും കോടതിയുടെ അംഗീകാരം വേണം. അതുകൊണ്ടാണ് കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുന്ന അപ്പീലിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച പുനരന്വേഷണവും പുനർവിചാരണയും ആവശ്യപ്പെടുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഏജൻസിയുടെ കാര്യം, തങ്ങൾ കോടതിയിൽ പോകുമെന്ന് മാതാപിതാക്കൾ പറയുന്നുണ്ട്. അത് തീരുമാനിക്കാൻ സർക്കാരിന് അധികാരമില്ല. കോടതിയുടെ മുന്നിൽ ഈ പ്രശ്നം വരുമ്പോൾ അതിന് എതിർപ്പില്ല എന്നുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കും എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നേരത്തെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും നിൽക്കുന്നത്. അതിന് ഒരു മാറ്റവുമില്ല.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ക്രിമിനൽ കേസുകൾ, കൊലക്കേസുകൾ,

സ്ത്രീപീഡനക്കേസുകൾ, ആത്മഹത്യാപ്രേരണ കേസുകൾ എന്നിവയിലെല്ലാം സർക്കാർ നിൽക്കേണ്ടത് ഇരകളുടെ ഭാഗത്താണ്. മരണപ്പെട്ടവരുടെയും കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടവരുടെയും കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കും ആവശ്യങ്ങൾക്കും അനുസരിച്ചാണ് പ്രോസിക്യൂഷൻ നിൽക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ പല കേസുകളിലും അതിപ്പോൾ കാസർഗോഡ് പെരിയ കേസാണെങ്കിലും ഷുഹൈബ് കേസാണെങ്കിലും ആന്റർ കേസാണെങ്കിലും വാളയാർ കേസാണെങ്കിലും സർക്കാർ പ്രതിഭാഗം ചേരുന്ന കുറ്റകരമായൊരു പ്രവണതയാണ് കാണുന്നത്. ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ സർക്കാർ വജനാവിൽനിന്ന് ചെലവഴിച്ച് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ഫീസ് വാങ്ങുന്ന അഭിഭാഷകരെ കൊണ്ടുവന്ന് വാദിക്കുമ്പോൾ സർക്കാർ ആരുടെ ഭാഗത്താണ് നിൽക്കുന്നത്; വാദികളുടെയും ഇരകളുടെയും ഭാഗത്തല്ല. സർക്കാർ പണംകൊണ്ട് പ്രതിഭാഗത്തിന് അനുകൂലമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്ന ഈ നിലപാട് തിരുത്തുമോ; പ്രതിഭാഗത്ത് ചേരുന്നതിനുപകരം വാദിഭാഗത്ത് നിൽക്കാൻ, to be declared as hostile എന്ന അവസ്ഥയ്ക്ക് പകരം ഇരകളുടെ ഭാഗത്ത് നിൽക്കാൻ സർക്കാർ താൽപ്പര്യം കാണിക്കുമോ; അതിനാവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, വാളയാർ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആ

കുട്ടികളുടെ മാതാപിതാക്കൾക്ക് സർക്കാരിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെക്കുറിച്ച് യാതൊരു പരാതിയുമില്ല. അവരുടെ നിലപാടിനോടൊപ്പമാണ് സർക്കാർ ഉള്ളതെന്ന് അവർതന്നെ പലവട്ടം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സംഭവിച്ച കാര്യങ്ങളുടെ തുടർനടപടികളിൽ അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള നടപടികളിലേക്ക് പോകാനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുസംബന്ധിച്ച് യാതൊരു അവിശ്വാസവുമില്ല. അവരുടെ ഭാഗത്താണ് സർക്കാർ നിൽക്കുന്നത്. ഒരു ആശയക്കുഴപ്പവും അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, വാളയാർ കേസിലെ

പ്രതികൾക്കുവേണ്ടി ഹാജരായതുകൊണ്ടാണ് ചൈൽഡ് വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാൻ അഡ്വ. എൻ. രാജേഷിനെ തൽസ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറ്റിയത് എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വനിതാ ശിശുക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞിരുന്നത്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തെ മാറ്റിയ ആ ഓർഡറിൽ പറയുന്നത്, കേരള മഹിളാ സമഖ്യ സൊസൈറ്റി നൽകിയ മറ്റൊരു പരാതിയിലാണ് ശ്രീ. രാജേഷിനെതിരെ ഓർഡർ എടുത്തിരിക്കുന്നത് എന്നാണ്. പോക്സോ കേസിലെ ഇരകളെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി എന്നതാണ് സമഖ്യ നൽകിയ പരാതി. ഏത്

പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ശ്രീ. രാജേഷിനെ മാറ്റിയിരിക്കുന്നത്; വാളയാർ കേസിലാണോ, അതോ മഹിളാ സമഖ്യ സൊസൈറ്റി 21-03-2019-ന് നൽകിയ കേസിലാണോ അദ്ദേഹത്തെ തൽസ്ഥാനത്തുനിന്ന് മാറ്റിയിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇതിൽ ആശയക്കുഴപ്പമൊന്നുമില്ല. ആദ്യം ഉണ്ടായൊരു കാര്യം സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ആ ഘട്ടത്തിലാണ് രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നവും വരുന്നത്. രണ്ടുംകൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ആത്മഹത്യ ചെയ്ത കുട്ടികളുടെ മാതാപിതാക്കൾക്ക് നല്ല ബോധ്യമുണ്ട് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ആ അമ്മയാണ് പറഞ്ഞത്, ഈ കേസിലെ പ്രതികൾ അറിവാൾ പാർട്ടിക്കാർ ആണെന്ന്. അക്കാര്യം അങ്ങ് അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ; കേരളം ഭരിക്കുന്ന അങ്ങയുടെ കക്ഷിയിലെ ആളുകളാണ് ഈ കേസിലെ പ്രതികൾ. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് തുടർച്ചയായി കേസ് തേച്ചുമായ്ച്ചു കളയാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇത്തരം സംഭവങ്ങളിൽ ആത്മാർത്ഥമായി ഇടപെടാനും

ദുർബലരായ ആളുകളെ സംരക്ഷിക്കാനും അങ്ങ് നടപടി സ്വീകരിക്കാമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അവർ എന്നെ കാണാൻ വരികയും സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തു. സംസാരിച്ച കാര്യത്തിൽ അവർക്ക് ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനുശേഷം പുറത്ത് പോയപ്പോൾ പത്രക്കാരോട് സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാട്ടിൽ എത്തിയിട്ടും അവർ അവരുടെ പ്രതികരണം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്ന നടപടികളിൽ പൂർണ്ണ വിശ്വാസവും സംതൃപ്തിയുമാണ് അതിലൊക്കെ അവർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഒരു ആശങ്കയും ബഹുമാന്യനായ അംഗത്തിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ട.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, സമൂഹത്തിൽ സ്വാധീനശേഷിയുള്ള പ്രതികൾ കേസ് അട്ടിമറിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആ നിലയിൽ മുന്നോട്ട് പോകുന്നത് ഒരുപാട് അനുഭവങ്ങളിലൂടെ നമുക്ക് അറിവുള്ള കാര്യമാണ്. വാളയാറിൽ ഇരകളും പ്രതികളും ഏതാണ്ട് ഒരേ സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക പശ്ചാത്തലങ്ങളിൽനിന്ന് വന്നവരാണ്. എന്നിട്ടും എന്തുകൊണ്ട് ഇത്ര വലിയൊരു നീതിനിഷേധം നടന്നുവെന്നുള്ള ചോദ്യം ഉയരുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്, പ്രതികളുടെ രാഷ്ട്രീയ

പശ്ചാത്തലവും പ്രതികളെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രാഷ്ട്രീയമായ ഇടപെടൽ തുടക്കംമുതൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ള ആക്ഷേപവുമാണ്. കേസ് അന്വേഷണത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെല്ലാംതന്നെ ഈ നിലയിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പുറത്ത് പറയുന്നുണ്ട്. പ്രതികളായി കസ്റ്റഡിയിലെടുത്ത ആളുകളെ നിരപാധികം വിട്ടയക്കണമെന്ന് സി.പി.ഐ. (എം.)-ന്റെ പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ ഒരു സമുന്നത നേതാവ് തന്നിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി എന്നുള്ളൊരു ആരോപണം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. നേരത്തെ ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് പറഞ്ഞതുപോലെ, ഷുക്കൂർ വധക്കേസിന്റെ കാര്യത്തിലായാലും ഷുഹൈബ് വധക്കേസിന്റെ കാര്യത്തിലായാലും കൃപേഷിന്റെയും ശരത് ലാലിന്റെയും കാര്യത്തിലായാലും വാളയാറിലെ കൂട്ടക്കൊലയുടെ കാര്യത്തിലായാലും രാഷ്ട്രീയ കാരണങ്ങളാൽ ഇരകൾക്ക് നീതി നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നു എന്നുപറയുന്ന സാഹചര്യവും സംശയവും ഗൗരവമായി ഉയർന്നുവരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാർ പൂർണ്ണമായ സംശയനിവൃത്തി വരുത്താൻവേണ്ടി എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ബഹുമാന്യനായ അംഗം

അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടനുസരിച്ച് പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ ചില നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടാകാം. അതിന്റെ ഭാഗമായി അവിടെയുള്ള സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ജില്ലാ കമ്മിറ്റി പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചത് ഞാൻ കണ്ടു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യാതൊരു സ്വാധീന നടപടികളും ഇടപെടലുകളും പാർട്ടിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അത് പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും നടപടി ഉണ്ടാകാൻ പറ്റുന്നൊരു പാർട്ടിയല്ല സി.പി.ഐ.(എം.). അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടായെങ്കിൽ അതിന്മേൽ കർക്കശ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നൊരു പാർട്ടിയാണ് സി.പി.ഐ.(എം.). അതുസംബന്ധിച്ച് ആശങ്ക ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. രണ്ടാമത്തെ ഭാഗം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു, ഇവരുടെ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഏത് അറ്റം വരെ പോകും, ആ കുടുംബത്തോടൊപ്പം നിൽക്കുന്ന സമീപനമാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുക.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, വാളയാർ സഹോദരിമാരുടെ ദുരൂഹ മരണങ്ങളിലെ പ്രോസിക്യൂഷൻ വീഴ്ചകൾ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന് റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിച്ചതായി മന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പറയുന്നു. "ഇതേ രീതിയിൽ വൃത്തികെട്ട അന്വേഷണം മറ്റൊരു കേസിലും ഉണ്ടാകാത്ത

വിധത്തിൽ നടപടിയെടുക്കും.” വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു പ്രസ്താവനയാണിത്. ഇവിടെ ഇത്രയും സുപ്രധാനമായൊരു ചോദ്യം വരുന്നു എന്നറിഞ്ഞ് ഇന്ന് രാവിലെ ഈ വക്കീലിനെ മാറ്റാൻ ഒപ്പിട്ടു എന്ന് അങ്ങ് പറയുകയുണ്ടായി. ഇതോടൊപ്പം വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു കാര്യം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്, എറണാകുളത്തുള്ള റീജിയണൽ ലബോറട്ടറിയിലാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച കെമിക്കൽ എക്സാമിനേഷൻ പരിശോധന നടന്നത്. Viscera എന്ന പരിശോധനയാണ് നടന്നത്. ഇത് നടത്തിയ ശ്രീ. എം. ജി. മോഹൻ എന്ന സയന്റിഫിക് ഓഫീസർ, കളമശ്ശേരി ഐ.ടി.ഐ.-യിൽ നൈറ്റ് വാച്ചറായി ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച ആളാണ്. ഞാൻ ഉത്തരവാദിത്വ ബോധത്തോടുകൂടി നിയമസഭയിലാണിത് പറയുന്നത്. കളമശ്ശേരി ഐ.ടി.ഐ.-യിൽ നൈറ്റ് വാച്ചറായി സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ച് പടിപടിയായി ഉയർന്നുവന്ന് ഇപ്പോൾ സയന്റിഫിക് ഓഫീസറായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇദ്ദേഹമാണ് ഈ പെൺകുട്ടിയുടെ Viscera പരിശോധന നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. മൂന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഒന്ന്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യം, രണ്ട്-അങ്ങ് വക്കീലിനെ മാറ്റിയ കാര്യം, മൂന്ന്- അന്വേഷണത്തിലെ ഈ വീഴ്ച. കൊലപാതകത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു

അന്വേഷണം നടന്നിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് എന്റെ ചോദ്യം, എത്രയോ കേസുകൾക്കുവേണ്ടി കോടാനുകോടി രൂപ മുടക്കി നിങ്ങൾ സുപ്രീംകോടതിയിലെല്ലാം പോകുന്നു. വാളയാർ കേസിൽ മാതാപിതാക്കൾ അപ്പീൽ കൊടുത്താൽ ഞങ്ങൾ പുറകേ പോകാം എന്ന് പറഞ്ഞു. അതിന് നിങ്ങളുടെ ആരുടെയും ചീട്ടൊന്നും വേണ്ട. നിങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ നടപടി എടുക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ; കൊലപാതകത്തിന് കേസെടുത്ത് അന്വേഷണം സി.ബി.ഐ.-യെ ഏൽപ്പിക്കാനുള്ള മര്യാദ അങ്ങ് കാണിക്കുമോ; പി. ബി.(പോളിറ്റ് ബ്യൂറോ)-യിൽനിന്ന് വലിയ പ്രഹരം ഏറ്റാണ് അങ്ങ് വന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്കറിയാം. പക്ഷേ ഇക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായൊരു നടപടിയെടുക്കാൻ അങ്ങ് മുന്നോട്ട് വരണം.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, അദ്ദേഹം അവസാനം പറഞ്ഞഭാഗം അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെയുള്ള ചില പത്രപ്രവർത്തകരും.... അതായത് എന്തും വിളിച്ചുപറയാൻ തയ്യാറാകുന്നവർ, അവർക്ക് എന്തും പറയാം. അതിന്റെ ഭാഗമായി പി.ബി.-ക്കെത്ത് അവർ വന്നിരുന്നതുപോലെയാണ് അവർ ഇന്ന് വാർത്ത കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാൻ ആദ്യം പറയാം, ആ കട്ടിൽ കണ്ട് പനിക്കണ്ട. പി.ബി.-

കൈത്ത് ആ വാർത്തയിൽ പറയുന്ന തരത്തിലുള്ള യാതൊരു കാര്യവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. പി.ബി. എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഹൈക്കമാന്റല്ല, പി.ബി. വളരെ ശക്തമാണ്, ഓർമ്മയില്ലേ പഴയ നടപടികളൊക്കെ? അത് വളരെ ശക്തമാണ്. ഞങ്ങളെല്ലാവരും ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി ഘടകത്തിന് വിധേയമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ്. അതിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല, അതിനുമേലെ ആർക്കും പോകാനും കഴിയുകയില്ല. അതാണ് ഞങ്ങളുടെ ഘടന. പക്ഷെ കാനേണ്ട വസ്തുത, ഇന്ന് മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതുപോലെയുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു അതൃപ്തി അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെക്കുറിച്ച് അതിഭയങ്കരമായ വിമർശനം, ഇതൊന്നും പി.ബി.-യിൽ ഉണ്ടായതേയല്ല. ബാക്കി കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ വിശദമായിപ്പോകുന്നില്ല. വേണമെങ്കിൽ നമുക്ക് പിന്നീട് ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമാക്കാം. ഇവിടെ അദ്ദേഹം ചോദിച്ച കാര്യം, നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രിയെന്ന നിലയ്ക്ക് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില പ്രസ്താവനകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും അപാകതയുണ്ടെന്ന് പറയാൻ പറ്റില്ല. മറ്റൊന്ന് ഇന്ന് രാവിലെ ഞാൻ ഒപ്പിടാൻ ഇടയായത്, അതിന്റെ ഉത്തരം ഞാൻ പറയുകയാണ്. ആ ഉത്തരം

പറയുമ്പോൾ പരിശോധിച്ചു വരുന്നുവെന്നാണ് പറയുക. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ ചോദിക്കും എന്താണ് പരിശോധന പൂർത്തിയായില്ലേയെന്ന്. പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ രണ്ടുദിവസം ഞാൻ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് അറിയാം. ഇന്ന് രാവിലെയാണ് ആ ഫയൽ എന്റെ മുൻപിൽ വരുന്നത്, അത് ഞാൻ ഒപ്പിട്ടു എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. മറ്റൊന്ന്, ബഹുമാന്യനായ അംഗം ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി സ്ഥാനത്തിരുന്നാലും ഏതെങ്കിലും ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ആഭ്യന്തരവകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്ന് നമുക്ക് സങ്കല്പിക്കാം. അങ്ങനെയായാലും അദ്ദേഹത്തിന് ഈ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം ഇത് കോടതി തീരുമാനമെടുത്ത കേസാണ്. അതിന്റെ തുടർനടപടികൾ കോടതിയുടെ അംഗീകാരത്തോടെ മാത്രമേ സ്വീകരിക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. അതാണ് ഞാൻ നേരത്തെ വ്യക്തമാക്കിയത്, ഇതാണ് എനിക്ക് വ്യക്തമാക്കാനുള്ളത്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇതിനകത്ത് അങ്ങയെ ആരോ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കോടതി ഡിസ്ചാർജ്ജ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന കേസ് പുനരന്വേഷണത്തിന് കഴിയുകയില്ലെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് ഇവിടെ ചോദിച്ച ചോദ്യം ഈ രണ്ടു

പെൺകുട്ടികളുടെ കൊലപാതകത്തെ സംബന്ധിച്ച്, അത് വേറെ വകുപ്പാണ്. നിലവിൽ കോടതി ഡിസ്ചാർജ്ജ് ചെയ്ത കേസിന്റെ വകുപ്പ് മാത്രമേ പുനരന്വേഷിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. കൊലപാതകമാണ് നടന്നത്, ആ കൊലപാതകത്തെപ്പറ്റി ഒരു കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത്, ഡെൽഹി പോലീസ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റിന് സി.ബി.ഐ.-ക്ക് വിടാൻ കഴിയും. അതിന് അങ്ങ് തയ്യാറുണ്ടോയെന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, എനിക്ക് കിട്ടിയ ഉപദേശമനുസരിച്ച് അത് കഴിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് അതു ചെയ്യാത്തത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞത് കോടതിയിലേക്ക് പോകുമ്പോൾ മാതാപിതാക്കൾ ഇത്തരമൊരു ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചാൽ അതിന്റെ കൂടെ സർക്കാർ നിൽക്കാമെന്ന് പറയാൻ അതാണിടയാക്കിയത്.

ശ്രീ. പി. കെ. ശശി: സർ, ഇവിടെ ഈ ചോദ്യം ചോദിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ബഹുമാന്യരായ മെമ്പർമാരുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യം, വാളയാർ കേസിൽ വലിയ വീഴ്ച വരുത്തിയ ഗവൺമെന്റ് വക്കീലിനെതിരായി എന്തുനടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്നാണ്. എന്റെ ചോദ്യം, 2012-ൽ സ്പെഷ്യൽ പ്രോസിക്യൂട്ടറായി, അഡീഷണൽ ഗവൺമെന്റ്

പ്ലീഡറായി ശ്രീമതി ലതാ ജയരാജ് എന്നു പറയുന്ന വക്കീലിനെ നിയമിച്ചത് ബഹുമാന്യനായ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണെന്നുള്ള കാര്യം ഓർക്കണം. അതുപോലെ 2015-ൽ പോക്സോ കോടതി നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം ആ കോടതിയിൽ അഡീഷണൽ പ്രോസിക്യൂട്ടറായി ഇതേ വക്കീലിനെ തീരുമാനിച്ചതും യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റായിരുന്നവെന്ന വിവരം ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഈ പരാമർശവിധേയമായ അഡ്വക്കേറ്റ് നേരത്തെയുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നിയമിക്കപ്പെട്ടതാണെന്ന് അറിയാമായിരുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, വാളയാറിലെ രണ്ടു പെൺകുട്ടികളുടെ വളരെ ദാരുണമായ അന്ത്യം കേരളീയ സമൂഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെയേറെ പ്രയാസമുണ്ടാക്കിയ ഒന്നാണ്. അവർക്ക് നീതി നിഷേധിക്കപ്പെട്ടുവെന്നുള്ള കാര്യം നമ്മളെല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുന്നതാണ്. ഇനി അവർക്ക് നീതി കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ നിലവിലുള്ള കേസിൽ സർക്കാർ അപ്പീൽ പോകുമെന്ന് പറഞ്ഞു. അപ്പീൽ പോകുന്നതുകൊണ്ട് വിശേഷിച്ച് ഒന്നും സംഭവിക്കാനില്ല. കോടതിയുടെ

മുൻപിലുള്ള തെളിവുകളും വാദങ്ങളും മാത്രമാണ് അപ്പീലിൽ വീണ്ടും ചർച്ചചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഇതിൽ ഒരു സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിനാണ് സർക്കാർ മുൻകയ്യെടുക്കേണ്ടത്. അത് ഈ കുട്ടികളുടെ മാതാപിതാക്കൾ ചെല്ലമ്പോൾ സർക്കാർ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയല്ല ചെയ്യേണ്ടത്. സർക്കാർ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞാലും വേണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാലും കോടതിയുടെ വിവേചനാധികാരമാണ്. വേണമെങ്കിൽ അനുവദിക്കാം അല്ലെങ്കിൽ അനുവദിക്കാതിരിക്കാം. സർക്കാർ മുൻകയ്യെടുത്ത് ഇതിൽ വേണ്ട നിയമോപദേശം തേടി ഒരു പുനരന്വേഷണത്തിനുള്ള സംവിധാനമൊരുക്കുമോ എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ലഭിച്ച നിയമോപദേശമനുസരിച്ചുള്ള കാര്യം ഞാൻ രണ്ടുമൂന്ന് തവണ ആവർത്തിച്ചു. അതു തന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ ഇതിനും പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, വാളയാർ സംഭവം പോലെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ നടക്കാൻ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സാധ്യത സ്വന്തം വീടുകളിലുള്ള സാഹചര്യം മോശമാകുമ്പോൾ ആണ്. പലപ്പോഴും കുടുംബങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളാണ് ഈ കുട്ടികളെയും അതുപോലെ സ്ത്രീകളെയുമൊക്കെ

അതിക്രമിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നത്.¹ ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികൾ പലപ്പോഴും ഈ കേസ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ വളരെ ശക്തമായി മുന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ തന്നെ അവരുടെ കാലത്ത്, ജിഷയുടെ സമയത്താണെങ്കിലും, നിലമ്പൂർ പാർട്ടി ഓഫീസിലെ ഒരു സ്ത്രീ കൊല്ലപ്പെട്ടപ്പോൾ ഒന്നും കണ്ണനീർ അവർക്കുണ്ടായിട്ടില്ല.(ബഹളം)..... പക്ഷെ ഞാൻ പറയുന്നത്, ഇത്തരത്തിലുള്ള സംഭവങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ഒരു സുവർണ്ണാവസരം കിട്ടിയെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക്, രാഷ്ട്രീയപരമായിട്ട് ശബ്ദങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് പകരം, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇനി ഒരു പെൺകുട്ടിയും അതിക്രമിക്കപ്പെടരുത്, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഒരു സ്ത്രീക്കും അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യമുണ്ടാകരുത്, അതിനൊരു സുവർണ്ണാവസരം കിട്ടിയെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് വിവാദങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയല്ല. ഇത് പരിഹരിക്കാൻ ഇത്തരത്തിലുള്ള കേസുകളുടെ പ്രോസിക്യൂഷൻ സമയത്താണെങ്കിലും, അന്വേഷണ സമയത്താണെങ്കിലും, ഓരോ ഘട്ടത്തിലും മുഖ്യമന്ത്രിക്കോ അല്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾക്കോ പൊളിറ്റിക്കൽ നേതൃത്വത്തിനോ ഇടപെടാൻ കഴിയുകയില്ല. അങ്ങനെ വരുന്ന സമയത്ത് ഇത്തരം കേസുകൾ കാര്യക്ഷമമായി മുന്നോട്ട് പോകാൻ വേണ്ടി

1സഭാധ്യക്ഷന്റെ 6468/ഇ.ബി./2019/നി.സെ. തീയതി 19.11.2019 ഉത്തരവിൻപ്രകാരം നിലനിർത്താൻ തീരുമാനിച്ചു.

വിദഗ്ദ്ധരായിട്ടുള്ള പോലീസ് ഓഫീസർമാരും അതോടൊപ്പം നിയമജ്ഞരുമടക്കമുള്ള ഒരു സമിതിയെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് കോടതിയിൽ പോകുന്നതിന് മുൻപ് ക്രോസ്സ് ചെക്ക് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നൊരു സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കാൻ പറ്റുമോ എന്നുള്ളതാണ്.(ബഹളം)..... നിങ്ങൾ ശബ്ദം ഉണ്ടാക്കണ്ട. നിങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയപരമായിട്ട് മാത്രം ചോദിക്കുന്നവരാണ്.

മി.സ്പീക്കർ: താങ്കൾ കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ. അവരോട് താങ്കൾ സംസാരിക്കണ്ട.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: അതുകൊണ്ട് ഇത് പൊതുവായിട്ട് രാഷ്ട്രീയ ഭേദമന്യെ നമ്മളെല്ലാപേരും അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് പോകേണ്ടതാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു വിദഗ്ദ്ധ ടീമിനെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഓരോ കേസുകളും ക്രോസ്സ് ചെക്ക് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി, സർക്കാരിന് നിയമിക്കാൻ കഴിയുമോ, എന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇവിടെ നമ്മുടെ കേരളത്തിൽ ഒരു പെൺകുട്ടിയും ആക്രമിക്കപ്പെട്ടുകൂടാ, എന്ന മെമ്പറുടെ വികാരത്തോട് പൂർണ്ണമായും സർക്കാർ യോജിക്കുകയാണ്. അതിനതകുന്ന ഏതെല്ലാം സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താൻ പറ്റുമോ അതൊക്കെ ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ തന്നെ പോക്സോ കേസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില ചർച്ചകൾ നടത്തി

ചില നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ തുടർച്ചയായി മറ്റു ചില നടപടികളും കൂടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതുമാണ്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പട്ടാമ്പി മെമ്പറുടെ ചോദ്യത്തിലെ ആദ്യത്തെ പരാമർശം, വളരെ വളരെ അധിഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. ആ മരിച്ച കുട്ടികളുടെ വീട്ടിലെ സാഹചര്യമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്?² വളരെ തെറ്റായ കാര്യമാണ്, അത് സഭാരേഖകളിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണം. സഭാരേഖകളിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ആവശ്യമായ പരിശോധന നടത്തും.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഞാൻ ഇതിൽ കക്ഷിയല്ല. ഞാൻ നിഷ്പക്ഷനാണ്. ഇന്ന് ഇവിടെ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ഉണ്ടായ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. കോടതിയിൽ കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ വക്കീലന്മാർ പറഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്ന അപകടമാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. ഏത് ഗവൺമെന്റ് വന്നാലും അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലും, ഡയറക്ടർ ഓഫ് പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂഷനും മാറുന്നുണ്ട്, അത് ന്യായമാണ്. ഇവിടെയൊരു

2സഭാഭ്യക്ഷന്റെ 6468/ഇ.ബി./2019/നി.സെ. തീയതി 19.11.2019 ഉത്തരവിൻപ്രകാരം നിലനിർത്താൻ തീരുമാനിച്ചു.

ആവശ്യം, അങ്ങ് തന്നെ മറുപടി പറയുമോയെന്ന് ഞാൻ സംശയിച്ചു. ഏത് കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്യാലും, കീഴ്ക്കോടതികളിൽ കേസ് വിസ്താരം നടക്കുന്ന സമയത്ത് രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമായി വക്കീലന്മാരെ മാറ്റുന്നത് ഗുണകരമല്ല. ഏത് വക്കീൽ കേസ് നടത്തുന്നുവോ, ആ വക്കീൽ തന്നെ കേസ് തീർക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയെന്നതിനു പകരം, ഇടയ്ക്ക് കേസ് രാഷ്ട്രീയമായി മാറ്റുന്ന അപകടം വളരെ വലുതാണ്. ഈ കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് നടക്കണമെന്നില്ല. മുഖ്യമന്ത്രി മാത്രം തീരുമാനിച്ചാലും പോരാ. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനേയും, ഡയറക്ടർ ഓഫ് പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂഷനേയും മാറ്റുക, അല്ലെങ്കിൽ ഹൈക്കോടതിയിലെ നിയമ വിദഗ്ദ്ധരെ മാറ്റിക്കൊള്ളൂ, കീഴ്ക്കോടതികളിൽ വിസ്താരത്തിലിരിക്കുന്ന കേസുകളിലെ വക്കീലന്മാരെ മാറ്റുകയില്ലെന്ന കാര്യം അങ്ങും പ്രതിപക്ഷവുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനത്തിലെത്തിയാൽ ഭാവിയിൽ ഗുണമുണ്ടാകും, അങ്ങനെയൊരു ചർച്ചയ്ക്ക് അങ്ങ് സമയം കണ്ടെത്തുമോ, എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇതിൽ വരുന്ന പ്രശ്നം, ഒരു ഗവൺമെന്റ്

അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ നിയമിക്കുന്ന ചിലരുണ്ട്. സ്ഥിരമായ നിയമനങ്ങളുമുണ്ട്. സ്ഥിരമായ നിയമനങ്ങളിൽ ആരും ഇടപെടുന്നില്ല. എന്നാൽ

ഒരു ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് നിയമിക്കുന്നവയിൽ ആ ഗവൺമെന്റ് രാജിവെച്ചു പോകുമ്പോൾ അവർ മാറ്റം, പുതിയ ആളുകൾ വരുന്നതാണ് ഇതേവരെയുള്ള ഒരു കീഴ്വഴക്കം. അദ്ദേഹം വെച്ച നിർദ്ദേശത്തിൽ എന്തുവേണമെന്നുള്ളത് ഭാവിയിൽ ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, വാളയാർ സംഭവമുണ്ടായപ്പോൾ കേസിന്റെ വിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറെവിഷമത അനുഭവിക്കുന്ന കുടുംബത്തിലെ ആ അമ്മ, അരിവാൾ പാർട്ടിക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പക്കൽ വന്നപ്പോൾ ഏതുതരത്തിലുള്ള അന്വേഷണമാണോ ആ കുടുംബക്കാർ ആവശ്യപ്പെടുന്നത് അതനുസരിച്ചുള്ള അന്വേഷണത്തിന് തയ്യാറാണെന്ന് പറഞ്ഞ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. ഇരകൾക്കൊപ്പമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടതാണ്. ജിഷയുടെ കൊലപാതകം ഈ കേരളത്തിലുണ്ടായപ്പോൾ അതിന്റെ അന്വേഷണവും അതിനുശേഷം ആ കുടുംബത്തിനെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആജീവനാന്തം അമ്മയ്ക്ക് 5000 രൂപ പെൻഷൻ ലഭ്യമാക്കുന്നതിലും കുടുംബത്തിന് വീടുവെച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ഇരകൾക്കൊപ്പമാണെന്ന് തെളിയിച്ചു. ആ കരുന്ന് ജീവനുകൾക്ക് പകരം വയ്ക്കാൻ ഒരു സാമ്പത്തിക

സഹായത്തിനും കഴിയില്ലെന്നറിയാം. എന്നാലും അത്തരത്തിൽ ആ കുടുംബത്തിനെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്പോട്ടുവന്നിട്ടുണ്ടോ; ഏതെല്ലാം തരത്തിലുള്ള സഹായമാണ് നൽകിയത്; സാമ്പത്തികമുഴുപ്പെയുള്ള സഹായങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അത് പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ എനിക്ക് കൃത്യമായി ഓർക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ആ സംഭവം നടന്ന വീട് സന്ദർശിച്ച ഒരാളാണ് ഞാൻ. അവർക്ക് ഗവൺമെന്റ് 10 ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്തു....ബഹളം...വീടിന്റെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്, മരണത്തിനാണ് കൊടുത്തതെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ വീടിന്റെ സ്ഥിതി വളരെ ദയനീയമായിരുന്നു. ഓലകൊണ്ട് കെട്ടിയ ഒറ്റമുറി വീടായിരുന്നു. അപ്പോൾതന്നെ പത്ത് ലക്ഷംരൂപ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. വീട് നിർമ്മാണത്തിനായി 7.5 ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ചു. ബാക്കി 2.5 ലക്ഷം

രൂപയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ മറ്റുകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പിന്നീട് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

പാസ്റ്റോർട്ട് വെരിഫിക്കേഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ

4 (*453) ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ:

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ:

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പോലീസിന്റെ പാസ്റ്റോർട്ട് വെരിഫിക്കേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബ്ലോക്ക് ചെയിൻ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ച് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ/ആപ്പ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏത് സ്ഥാപനമാണ് പ്രസ്തുത ആപ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്, പ്രസ്തുത സ്ഥാപനവുമായുള്ള കരാറിന്റെ വിശദാംശം വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത ആപ്പിന്റെ ഉപയോഗം ഏതൊക്കെ ജില്ലയിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്; വിശദാംശങ്ങൾ നൽകാമോ;

(സി) പോലീസിന്റെ പാസ്റ്റോർട്ട് വെരിഫിക്കേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ/ആപ്പ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചിരുന്നോ; എങ്കിൽ ടെണ്ടർ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ നൽകാമോ;

(ഡി) അതീവ രഹസ്യസ്വഭാവമുള്ള പോലീസ് ഡാറ്റ സ്വകാര്യ കമ്പനികളെ ഏൽപ്പിക്കുന്നത് നിയമവിധേയമാണോയെന്ന് അറിയിക്കാമോ; ഇതുസംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി എന്തെങ്കിലും ഉത്തരവുകൾ പുറത്തിറക്കിയിട്ടുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കാമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ,

(എ) പോലീസ് വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യകതയനുസരിച്ച് ബ്ലോക്ക് ചെയിൻ സാങ്കേതിക വിദ്യ അടിസ്ഥാനമാക്കി പാസ്റ്റോർട്ട് വെരിഫിക്കേഷൻ/പോലീസ് ക്ലിയറൻസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി Total Solution Provider ആയിട്ടുള്ള M/s. ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി ലിമിറ്റഡ് (ULCCS) ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ സമർപ്പിക്കുകയും തുടർന്ന് ഈ വിഷയത്തിൽ ഒരു Proof of Concept (POC) ആപ്ലിക്കേഷൻ വികസിപ്പിക്കാൻ പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഒരു ജില്ലയിലും പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നിട്ടില്ല. M/s. ULCCS സമർപ്പിച്ച POC പരിശോധിക്കുന്നതിനായി എ.ഡി.ജി.പി. (കോസ്റ്റൽ സെക്യൂരിറ്റി) ചെയർമാനായി ഒരു ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിക്ക് പോലീസ് മേധാവി രൂപം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇല്ല. G.O (Ms) No.1/2016/ITD dated 18.01.2016 പ്രകാരം

Total Solution Provider (TSP) ആയി അംഗീകരിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതിനാൽ ടെണ്ടർ ഒഴിവാക്കി പ്രൊപ്പോസൽ ക്ഷണിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

(ഡി) അതീവ രഹസ്യ സ്വഭാവമുള്ള പോലീസിന്റെ വിവരസഞ്ചയം സ്വകാര്യ കമ്പനികളെ ഏൽപ്പിക്കാൻ ഒരു തീരുമാനവുമെടുത്തിട്ടില്ല. വിവരസഞ്ചയത്തിന്റെ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് POC-യ്ക്ക് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉത്തരവുകളും സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് പോലീസ് ഡാറ്റാബേസ് തുറന്നുനൽകുവാൻ 29-10-2019-ൽ ഡി.ജി.പി. ഉത്തരവിറക്കിയിരുന്നു. അതീവ രഹസ്യ സ്വഭാവമുള്ള പോലീസ് ഡാറ്റ സ്വകാര്യ കമ്പനിയെ ഏൽപ്പിച്ചത് ഗൗരവമേറിയതാണെന്നും അത് പുനഃപരിശോധിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നുമാണ് ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ ഉന്നയിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. നിലവിൽ ഡാറ്റാബേസ് ആക്സസ്

ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് ഉണ്ടോ; അത് പിൻവലിച്ചോ; ഊരാളുങ്കൽ സൊസൈറ്റി ഇപ്പോഴും ഡാറ്റാബേസ് ചോർത്തുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ആ ഉത്തരവ് പിൻവലിച്ചതായുള്ള വിവരം എന്റെ പക്കലില്ല.

ശ്രീ വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങ് മറുപടി പറഞ്ഞതനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി ഇപ്പോഴും ഡാറ്റാ ചോർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സൊസൈറ്റിക്ക് പൈലറ്റ് പദ്ധതിപ്രകാരം എറണാകുളം ജില്ലയിൽ 1000 പാസ്പോർട്ട് വെരിഫിക്കേഷനമാത്രം 35 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. കേരളം മുഴുവനും ഈ പ്രോജക്ട് ചെയ്യുന്നതിന് എത്രരൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റാണ് ഗവൺമെന്റിൽ ഇപ്പോൾ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടത്; പ്രസ്തുത എസ്റ്റിമേറ്റുമായി ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി ഇപ്പോഴും മുമ്പോട്ടുപോകുകയാണോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയെ നിയമിക്കാനിടയായ സാഹചര്യം നേരത്തെ

പറഞ്ഞതുപോലെ അവരെ Total Solution Provider (TSP) ആയി നിശ്ചയിച്ചതാണ്. മുഖ്യാഭ്യർത്ഥനയിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ അപ്പാരത്തിരിക്കുന്നവരും ഇപ്പാരത്തിരിക്കുന്നവരുമെല്ലാം ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുടെ കാര്യക്ഷമതയെ മാനിക്കുന്നവരായതുകൊണ്ട്, ഓരോഘട്ടത്തിലും അവരെ അംഗീകരിച്ചുപോയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നത് 2016 മെയ് മാസത്തിലാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് 18-01-2016-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഒരു ഉത്തരവുണ്ട്. അതിലെ പ്രസക്ത ഭാഗം ഞാൻ വായിക്കാം.

"M/s. Uralungal Labour Contract Co-Operative Society Ltd has requested Government, as per letter read as 1st paper above, to enlist them as a Total Solution Provider for undertaking IT/ITES works in various departments under the Government of Kerala, after considering the following:

- i) ULCCS is an Accredited Agency to undertake works directly without tender procedure.
- ii) ULCCS has a highly skilled engineering designing and planning

division for providing all sorts of structural design and planning works to undertake turnkey infrastructure projects.

iii) ULCCS has a strong IT Division focusing to deliver solutions for Health and transport sector, e-Governance and other utilities.

iv) ULCCS has developed the first IT park in Kozhikode, viz, UL cyber park which is also first in the Co-operative sector.

v) Uralungal Labour Technology Solution at Technopark, Thiruvananthapuram, the IT division of the ULCCS, has been providing IT/ITES services to various departments and PSUs and also helps them to set up IT infrastructure and hardware support.

Government has examined the matter in detail and are pleased to appoint M/s.Uralungal Labour Contract Co-operative Society Ltd (ULCCS) as a Total Solution Provider (TSP), as a special case, for undertaking IT/ITES works in various Departments and Public Sector Undertakings under the Government." അത് തുടർന്നുവരികയാണ്, അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇവരെ ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഏൽപ്പിക്കുന്ന

നില പോലീസ് മേധാവിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഊരാളുകൾ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുടെ കാര്യക്ഷമത വളരെ വലുതാണ് എന്നതുകൊണ്ടാണ് ടെണ്ടർ ഒഴിവാക്കി അവരെ കാര്യങ്ങൾ ഏൽപ്പിച്ചതെന്ന് പറയുന്നു. കാര്യക്ഷമതയുള്ള എത്രയേറെ സ്ഥാപനങ്ങൾ നമ്മുടെ ഐ.ടി. മേഖലയിലുണ്ട്. അവരെയൊന്നും പരിഗണിക്കാതെയാണ് അങ്ങ് ഈ തീരുമാനമെടുത്തത്. പാസ്സോർട്ട് വെരിഫിക്കേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ നമുക്കറിയാം. പാസ്സോർട്ടിനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചാൽ രണ്ടോ മൂന്നോദിവസം കൊണ്ട് അപേക്ഷിക്കുന്നയാളിന്റെ കയ്യിൽ പാസ്സോർട്ട് എത്തുന്ന സംവിധാനം ഇന്നിവിടെയുണ്ട്. ആ സിസ്റ്റമുള്ളപ്പോൾ അങ്ങ് എന്തിനാണ് ധൂതിപിടിച്ച് സി.പി.ഐ. (എം.) ആയി ബന്ധമുള്ള ഊരാളുകൾ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയെ ഏൽപ്പിച്ചത്. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ മിടുക്കരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ തയ്യാറാക്കിയ e-VIP എന്ന ആപ് കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ വിജയകരമായി പാസ്സോർട്ട് വെരിഫിക്കേഷനുവേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ തകിടം മറിച്ചുകൊണ്ട് ഊരാളുകൾ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-

ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് കോൺട്രാക്ട് നൽകിയതിൽ ഒന്നുകൂടി വ്യക്തത വരുത്തണം. ഇവിടെ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തയ്യാറാക്കിയ e-VIP എന്ന ആപ് പിൻവലിച്ചോ; അതോ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുടെ കാര്യക്ഷമതയാണ് അവരെ Total Solution Provider (TSP) ആയി യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിക്കാനിടയാക്കിയത് എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ഉത്തരവാണ് ഇപ്പോൾ ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയെ ഇത്തരമൊരു പദ്ധതി ഏൽപ്പിക്കുന്നതിന് പോലീസ് ചീഫിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടാവുക. അതിപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി Total Solution Provider (TSP) സ്ഥാനം അവർക്ക് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ച കാര്യം എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് തിരുത്തിയിട്ടില്ല. ആ ഉത്തരവ് തിരുത്തി ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി അയോഗ്യരാണെന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റും കാണുന്നില്ല. നേരത്തേ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച കാര്യം എൽ.ഡി.എഫ്.

ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുകയും പോലീസ് മേധാവി ചുമതല ഏൽപ്പിക്കുന്ന നിലയുണ്ടായി. ഇതാണ് സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്.

മി. സി. സി. സി.: ഓർഡർ...ഓർഡർ.. ചോദ്യോത്തരവേള

അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

(ചോദ്യോത്തര സമയം കഴിഞ്ഞു.)