

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാറിന് എന്റെ ചിരിയോട് ഇത്ര അലർജിയുണ്ടെന്നുള്ളത് ഇപ്പോഴാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലായത്. കാര്യം പറയുമ്പോൾ ഞാൻ ചിരിക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചോദ്യം. ഞാൻ വിമർശനങ്ങളെ അലക്ഷ്യമായി എടുക്കുന്നുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം സംശയിക്കുന്നത്. ഒരിക്കലുമില്ല, നിങ്ങളുടെ വിമർശനങ്ങളെ ഗൗരവത്തിലെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ മസിലുപിടിക്കാതെ നിങ്ങളെ നോക്കി ചിരിച്ച് വർത്തമാനം പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറിച്ച് തെറ്റിദ്ധാരണയൊന്നും വേണ്ട. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാറും ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാറുമൊക്കെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവത്തിൽത്തന്നെ എടുക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ വളരെ അർത്ഥവത്തായിട്ടുള്ള മാക്രോ ഇക്കണോമിക് ഫോർമുലയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. മാന്ദ്യം എങ്ങനെയാണുണ്ടാകുന്നത് സ്വകാര്യ നിക്ഷേപം, പൊതുമുനിക്ഷേപം, ഉപഭോഗം, കയറ്റുമതി എന്നിവയാണ് നാല് ഘടകങ്ങൾ. നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടാകുന്നതും ഇവിടെ വിൽക്കാൻ

വരുന്നതുമായ ചരക്കുകൾക്ക് തുല്യമായിട്ടുള്ളതാണ് ഈ നാല് ഘടകങ്ങൾ. ഒന്നുകിൽ നിക്ഷേപത്തിനോ അല്ലെങ്കിൽ ഉപഭോഗത്തിനോ അതുമല്ലെങ്കിൽ കയറ്റുമതിക്കോ വാങ്ങണം. അങ്ങനെ വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ കൈവശമുള്ള ചരക്കുകളെല്ലാം വിറ്റുപോകും, അടുത്ത വർഷം കൂടുതൽ ഉല്പാദനം നടക്കും. ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ ഈ പരഞ്ഞ നാലെണ്ണത്തിൽ ഇടിവുവന്നാൽ അത്രയും ചരക്ക് വിൽക്കാതെ കെട്ടിക്കിടക്കും. എന്തിനൊക്കെയാണ് ഇടിവ് വന്നത്? പൊതുനിക്ഷേപത്തിൽ ഇടിവ് വന്നിട്ടില്ല. സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടൊക്കെ ഉണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. 2016-17-ൽ 102 ശതമാനവും 2017-18-ൽ 113 ശതമാനവുമാണ് പ്ലാൻ എക്സ്പെൻഡിച്ചു. 2018-19-ൽ 20 ശതമാനം കട്ട് മാറ്റിവെച്ചിട്ടുപോലും ഇപ്പോഴത്തെ താൽക്കാലിക കണക്ക് പ്രകാരം 76 ശതമാനമാണ്. 20 ശതമാനത്തിന്റെ കട്ട് എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ 93 ശതമാനമാണ് പ്ലാൻ എക്സ്പെൻഡിച്ചു. മാത്രമല്ല, സർക്കാരിന്റെ മൊത്തം ചെലവ് നോക്കിയാൽ ഈ കാലയളവിൽ ശരാശരി 15 ശതമാനം വച്ച് ചെലവുകൾ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊതുനിക്ഷേപത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഇടിവല്ല. പക്ഷേ സ്വകാര്യ ഉപഭോഗത്തിൽ ഇടിവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് പോലെയുള്ള സ്വകാര്യ നിക്ഷേപത്തിൽ ഇടിവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനെയാണ്

കാരണം? ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തുള്ള സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യം മാത്രമല്ല, സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗൾഫ് പ്രതിസന്ധിയിലുള്ള ആശങ്കമൂലം പണം ചെലവാക്കുന്നതിനും നിക്ഷേപം നടത്തുന്നതിനും ആളുകൾ മടിക്കുന്നു. ഇത് തുടങ്ങിയിട്ട് ഏതാനും വർഷമായി. നാണ്യവിളകളുടെ വിലയിലും ഇടിവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായി ടോട്ടൽ സപ്ലൈകൾ കുറവാണ് നമ്മുടെ അഗ്രഗേറ്റ് ഡിമാന്റ്. ടോട്ടൽ സപ്ലൈകൾ എത്രയാണ് കുറവെന്ന് കൃത്യമായി പറയാൻ കഴിയില്ല. അഗ്രഗേറ്റ് ഡിമാന്റ് കുറവാണ്. ഇതിന്റെ ഫലമായി വളർച്ച മന്ദീഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ എന്ത് ചെയ്യണമെന്നാണ് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറോട് ചോദിക്കുന്നത്. അങ്ങ് മറുപടി പറയാൻ തയ്യാറാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഇരിക്കാം.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രളയവും ഓഖിയും ശബരിമല വിഷയവും വന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായത്. അതിനെ അതിജീവിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പദ്ധതികളൊന്നും ആവിഷ്കരിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. സ്വകാര്യ നിക്ഷേപത്തിൽ ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള സ്ഥിതിവിശേഷത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. അതിനെ യു.ഡി.എഫ്. ശക്തമായി

പിന്തുണച്ചതാണ്. അതിനുവേണ്ടി കരുത്തുറ്റ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോകണം. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും കൂടുതൽ വ്യക്തമായി കാര്യങ്ങൾ അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ വ്യക്തതയോടും സമയബന്ധിതമായും നടപടികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഒരു സർക്കാർ ചെയ്യേണ്ടത് എന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, ഞാൻ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രം പഠിപ്പിക്കാം. നിങ്ങളുടെ മൊത്തം ഡിമാന്റ് സപ്ലൈയേക്കാൾ 20 ശതമാനം കുറവ് വന്നുവെന്നിരിക്കട്ടെ. ആ 20 ശതമാനത്തിന് സർക്കാർ കൂടുതൽ മുതൽ മുടക്കണം. സർക്കാരിന് ഭയപ്പെടേണ്ട കാര്യമില്ല. സർക്കാരിന് നാളെ ലാഭം എത്രകിട്ടുമെന്ന് നോക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇതാണ് ശ്രീ. മൻമോഹൻ സിംഗ് (യു.പി.എ.) സർക്കാർ ഭരിച്ചപ്പോൾ ചെയ്തത്. ഫിസ്കൽ ഡെഫിസിറ്റ് മൂന്ന് ശതമാനമാക്കി നിർത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത് ആറ് ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലേ; നേരെ ഇരട്ടിയാക്കിയില്ലേ? ഇതാണ് ഉത്തേജകമെന്ന് പറയുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ഓഖിയും പ്രളയവും കൂട്ടിക്കോ, പക്ഷേ അതോടൊപ്പം ഗൾഫിൽനിന്നുള്ള പണത്തിന്റെ വരുമാനം ഇടിയുന്നു,

ഉപഭോഗ ചെലവ് ആളുകൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നു. ഈ വിടവ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ നേരിട്ട് ഇടപെട്ട് നികത്തണം. അതാണ് മാക്രോ ഇക്കണോമിക് സൊല്യൂഷൻ. അതെങ്ങനെ ചെയ്യും? അതാണ് ധനകാര്യത്തിലെ ചലഞ്ചെന്ന് പറയുന്നത്. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന് ഫിസ്കൽ ഡെഫിസിറ്റിന്റെ മുകളിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയില്ല. ഇപ്പോഴുണ്ടായിരിക്കുന്ന പ്രശ്നം എന്താണ്? യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരായാലും എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരായാലും മുൻകാലങ്ങളിൽ ഫിസ്കൽ ഡെഫിസിറ്റ് മൂന്ന് ശതമാനംവെച്ച് കേന്ദ്രം അനുവദിക്കുന്നു. പക്ഷേ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടുവഴി വർദ്ധനവ് വന്നാൽ പരിഗണിക്കാറില്ല. പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിൽ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണം വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ കുടിശ്ശികയെല്ലാം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട് ഉയരും. പക്ഷേ അത് നോക്കാറില്ല. അതല്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ പണം ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുന്നു. അത് പരിഗണിക്കാറില്ല. എന്നാൽ 2016-2017-ൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇത്തരത്തിൽ 6000 കോടി രൂപ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുപറഞ്ഞ് നമ്മുടെ ഫിസ്കൽ ഡെഫിസിറ്റ് സീലിംഗിൽ കുറവ് ചെയ്യുകയാണ്. എത്ര കുറയ്ക്കുമെന്ന് അറിയില്ല. ഈ പാതത്തിൽ 6000 കോടി രൂപ പ്രതീക്ഷിച്ച നമുക്ക് 4000 കോടി രൂപ മാത്രമേ അനുവദിക്കുന്നുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ പാതത്തിൽ 6000 കോടി രൂപ കിട്ടിയതാണ്.

ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇനിയുള്ള പാതങ്ങളിൽ 6000 കോടി രൂപയാണ് കുറവ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്. എന്നുവെച്ചാൽ നമ്മുടെ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടുവഴി ഇത് നടത്താൻ കഴിയില്ല. പിന്നെ എന്താണ് ചെയ്യുക? ഇവിടെയാണ് കിഫ്ബി വരുന്നത്, യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്നാണ് അങ്ങ് ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം അങ്ങേയ്ക്കാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് മൂന്ന് ശതമാനം കുറച്ചതും മറ്റ് കാര്യങ്ങളും അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് മാറിയപ്പോൾ അങ്ങ് പ്രതിപക്ഷത്തെ നോക്കി എന്താണ് പറഞ്ഞത്? ഇത്തരമൊരു വീഴ്ച വന്നപ്പോൾ നികുതി സമാഹരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് വലിയ വീഴ്ച വരുത്തി എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ആ വീഴ്ചയല്ലേ അങ്ങും വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് അങ്ങ് ചെയ്യേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ചെയ്യാത്തതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അതങ്ങ് തിരിച്ചറിയണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ധനസ്ഥിതിയുടെ അസന്തുലിതാവസ്ഥ ആരംഭിച്ചത് 1980-കളിലാണെങ്കിലും രൂക്ഷമായത് 1990-കളിലാണ്. 1990-കളുടെ അവസാനം അത്

അതിരൂക്ഷമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയായി മാറി. പിന്നീടുള്ള 13 വർഷക്കാലം, ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി സർക്കാരിന്റെ കാലമെടുത്താലും അതിനുശേഷം വന്ന ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ സർക്കാരിന്റെ കാലമെടുത്താലും ഫിസ്കൽ കൺസോളിഡേഷന്റെ കാലമാണ്. എന്നുവെച്ചാൽ റവന്യൂ കമ്മി, ധനകമ്മി ഇവയിൽ ചില ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകൾ വരുമെങ്കിലും അത് ചില വർഷങ്ങളിൽ കുറഞ്ഞുവരികയായിരുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ആദ്യത്തെ രണ്ടുവർഷക്കാലം അത് തുടർന്നുപോയി. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് അന്നത്തെ പ്രതിസന്ധിയുടെ മുന്നിൽ ചെലവ് കർശനമായി ചുരുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. അവസാന വർഷമായപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് മുമ്പ് അതിൽനിന്ന് പിൻവാങ്ങേണ്ടിയും വന്നു. അങ്ങനെ ഫിസ്കൽ കൺസോളിഡേഷൻ നടന്നു. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് റവന്യൂ 20 ശതമാനമായി ഉയർത്തിയിട്ടും ചെലവ് ചുരുക്കൽ ഉണ്ടായില്ല. 20 ശതമാനം വച്ച് വരുമാനം വർദ്ധിച്ചാൽ സർക്കാരിന്റെ ചെലവ് അല്പംപോലും ഉയരുകയുമില്ല; ഫിസ്കൽ കൺസോളിഡേഷൻ നടക്കുകയും ചെയ്യും. നിങ്ങളുടെ ആദ്യത്തെ രണ്ടുവർഷം അങ്ങനെ പോയി. മൂന്നാം വർഷം എന്തുസംഭവിച്ചു? അതാണ് ക്യാബിനറ്റ്

നോട്ടീനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതും ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ഇന്നലെ എന്നോട് ചോദ്യം ചോദിച്ചതും. അന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പറഞ്ഞ പ്രതിവിധിയൊന്നും ഞങ്ങളും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അതിരൂക്ഷമായ പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് പോയപ്പോൾ റവന്യൂ വരുമാനം 20 ശതമാനം ഉയർന്നുകൊണ്ടിരുന്നത് 10 ശതമാനമായി. പിന്നീട് ആ 10 ശതമാനത്തിൽ തന്നെ നിന്നു. ഇക്കാര്യമാണ് ധവളപത്രത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അതായത്, റവന്യൂ വരുമാനം 20 ശതമാനത്തിലേക്ക് ഉയർത്തുന്നതിന് ജി.എസ്.ടി. നമ്മളെ സഹായിക്കുമെന്നുള്ള ഒരു പ്രതീക്ഷയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. എന്നാൽ ആ പ്രതീക്ഷ അസ്ഥാനത്തായി പോയതുകൊണ്ട് ഇത് അസത്തുലിതാവസ്ഥയിൽ തന്നെ നിൽക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ പ്രതിസന്ധി മൂർച്ഛിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ ഫിസ്കൽ കൺസോളിഡേഷനൊക്കെ കഴിഞ്ഞ് എല്ലാം കൃത്യമായതിനുശേഷം നമുക്ക് ഈ മാന്യത്തെ നേരിടാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ സമ്പദ്ഘടന എവിടെപ്പോയി നിൽക്കും? അതുകൊണ്ട് ഫിസ്കൽ കൺസോളിഡേഷനുള്ള നടപടികൾ ശക്തമായി എടുക്കുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ ഈ മാന്യത്തിന് പ്രതിവിധിയായി പൊതുനികുതികൾ ഉയർത്തണം. അതിനുള്ള ഭൗമപ്രയത്നമാണ് കിഫ്ബിയിലൂടെ നടത്തുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങ് വലിയ സാമ്പത്തികശാസ്ത്രം പറയുകയാണ്. ഇന്ന് ജൂലൈ 2-ാം തീയതിയാണ്. ജൂലൈ 1-ന് ജീവനക്കാരുടെ സാലറി കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്ന് സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ട്രഷറി മുഖേനയുള്ള സാലറി കൊടുക്കാൻ പണം ക്രെഡിറ്റിലില്ല. സാമ്പത്തികശാസ്ത്രം പറഞ്ഞുപറഞ്ഞത് കുളിപ്പിച്ചുകുളിപ്പിച്ച് കുഞ്ഞിനെയില്ലാതാക്കുന്നതുപോലെയാണിത്. ആദ്യമായിട്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത്. ഇതിന് അങ്ങേയ്ക്ക് എന്ത് ഉത്തരമാണ് തരാനുള്ളത്?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അതിന് ഉത്തരം തരാം. അത് ചോദിക്കാൻ ഞാൻ കാത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇവിടെ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ എം.എൽ.എ.യും അതിനെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിച്ചു. അതിനുള്ള ഉത്തരം ഇതാണ്, കൃത്യമായി പറഞ്ഞ ഡേറ്റ് പ്രകാരം ജീവനക്കാരുടെ ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്കുള്ള പണം ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് ജീവനക്കാരുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്കുള്ള ട്രാൻസ്ഫർ അവർ ആവശ്യപ്പെട്ട പ്രകാരം ചെയ്യണം. അതിന് തടസ്സം നേരിട്ടു. തടസ്സം നേരിട്ടത് കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല, റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ സെർവറിലുള്ള പ്രശ്നമൂലം മറ്റുപല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇതേ റിപ്പോർട്ടുകൾ തന്നെ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എത്രയും പെട്ടെന്ന്

അതിനുള്ള പ്രതിവിധി കാണമെന്ന് റിസർവ് ബാങ്ക് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശമ്പളം മുടങ്ങിയെന്നും പറഞ്ഞ് അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്കൊന്നും വായിക്കേണ്ട.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് 1990 മുതലുള്ള രണ്ടുമൂന്ന് പതിറ്റാണ്ട് കാലത്തെ കണക്ക് പറഞ്ഞു. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് തെറ്റാണ്. 1990-കളിലെ തുടക്കത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ബെസ്റ്റ് ഫിസ്കൽ ഇൻഡിക്കേറ്റേഴ്സാണ് കാണിക്കുന്നത്. അത് എവിടെവെച്ചാണ് മോശമായത്? 1990-കളുടെ അവസാനത്തിൽ ശിവദാസമേനോൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്താണ് ഏറ്റവും മോശമായിട്ടുള്ള അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് പോയത്. ഞാൻ ഇന്നലെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, അതിനുശേഷം കേരളത്തിന്റെ ധനഃസ്ഥിതി ഏറ്റവും ദുഷ്കരമായ ഒരു ഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് കൂപ്പുകുത്തുന്നത് ഈ സമയത്താണ്. അതിനുസമാനമായ ഒരു റിസെഷനിലേക്കും വലിയ പ്രശ്നങ്ങളിലേക്കും പ്രതിസന്ധിയിലേക്കുമാണ് പോകുന്നത്. ഒരു വശത്ത് ഇതൊന്നും ഇല്ലായെന്ന് പറയുമ്പോൾ മറുവശത്ത് ഉണ്ടെന്ന് പറയുകയാണ്. എന്നിട്ട് അങ്ങ് ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് നടത്തിയ സ്റ്റിമുലസ് പാക്കേജിനെയാണ് താരതമ്യം ചെയ്തത്. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ നടത്തുന്ന കിഫ്ബിക്ക് 'സ്റ്റിമുലസ് പാക്കേജ്' എന്ന് പേരിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു കാര്യം

മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് നടത്തിയ സ്റ്റീമുലസ് പാക്കേജിൽ കറക്ടായിട്ടുള്ള ഫോക്കസ് ഏരിയ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ അങ്ങയ്ക്ക് ഒരു ഫോക്കസുമില്ല; കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഈ പ്രോജക്ടുകളിലൊന്നും ഒരു ഫോക്കസുമില്ലാതെ, തോന്നിയതുപോലെ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഒരു ഉദാഹരണം ഞാൻ പറയാം, കേരളത്തിലെ ഒരു നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ ഒരു എം.എൽ.എ.-യ്ക്ക് ആദ്യം 8 റോഡുകൾ കൊടുത്തു. അദ്ദേഹം അത് വലിയ പ്രോജക്ടാണെന്നു പറഞ്ഞ് ആ 8 റോഡുകളും സ്വീകരിച്ചില്ല. ബുദ്ധിമാനായ എം.എൽ.എ. ആ 8 റോഡുകളെല്ലാംകൂടി എഴുതി ഒരു പ്രോജക്ടാക്കി കൊടുത്തു. അപ്പോൾ അത് സ്വീകരിച്ചു. ഇങ്ങനെ കാര്യമായിട്ടുള്ള സ്കൂട്ടിണിയില്ലാതെ നടത്തുന്ന സ്റ്റീമുലസ് പാക്കേജ് ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് നടത്തിയ സ്റ്റീമുലസ് പാക്കേജുമായി അങ്ങ് ദയവുചെയ്ത് താരതമ്യം ചെയ്യരുത്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് ശരിയാണോയെന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

മി. സ്പീക്കർ: സഭയിൽ നടന്ന ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞതിനുശേഷം അങ്ങ് ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വഴങ്ങുന്നതാണ് ഉചിതം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ചെയ്യാം. (.....ബഹളം...)

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം വന്ന ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞശേഷം ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വഴങ്ങാമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല, നിങ്ങൾ തെറ്റിദ്ധരിക്കേണ്ട. (.....ബഹളം...) ഒരു മിനിറ്റ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, അങ്ങനെ പറഞ്ഞ് പോകേണ്ട, 3 മണിക്കൂർ നേരത്തെ ചർച്ചയ്ക്ക് അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞതിനുശേഷം നിങ്ങളുടെ ചോദ്യത്തിന് വഴങ്ങുതാണ് നല്ലതെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതിൽ തെറ്റില്ല; അത് ശരിയാണ്. 3 മണിക്കൂർ നേരത്തെ ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞശേഷം നിങ്ങൾക്ക് ഇടപെടാമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറയാൻ അദ്ദേഹത്തിനെ അനുവദിക്കൂ.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ് ശരിയായ നിലപാട്. മൂന്നുമണിക്കൂർ സമയം ചർച്ച നടക്കുകയാണ്. ആ ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയുക. മറുപടി പറഞ്ഞ് തുടങ്ങുമ്പോൾ തന്നെ 5 -ഉം 10-ഉം മിനിട്ട് വെച്ച് ഓരോ അംഗവും ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയാണ്. ആ രീതി ശരിയല്ല. ഒരു വിഷയം പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എന്തെങ്കിലും ചോദ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അത് ചോദിച്ച് ക്ലാരിഫൈ ചെയ്യുന്നതാണ് നല്ലത്. അത് മന്ത്രിയും ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ അംഗങ്ങളും ശ്രദ്ധിക്കുന്നത് നല്ലതുതന്നെയാണ്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ,

സാധാരണഗതിയിൽ പാർലമെന്റിലാണെങ്കിലും അസംബ്ലിയിലാണെങ്കിലും ഒരു മന്ത്രി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അംഗങ്ങൾ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതിൽ ഒരു തെറ്റുമില്ല. തന്നെയുമല്ല, ഇവിടെ ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങളൊന്നും അസാധാരണമോ അപ്രസക്തമോ ആയവ അല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയാൻ കഴിവുള്ള ആളാണ്, അദ്ദേഹം മറുപടി പറയുന്നുമുണ്ട്. ഇതൊരു ഡിസ്കഷനാണ്; അല്ലാതെ ആരെയും മോശമായിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അക്കാഡമിക് ഡിസ്കഷൻ എന്നുള്ള നിലയിലാണ് അദ്ദേഹം അതെടുത്തത്. അദ്ദേഹം വഴങ്ങുകയും ചെയ്തതാണ്.

...(ബഹളം).....

മി. സ്റ്റീക്കർ: നിങ്ങൾ ഇൻസൾട്ടിംഗ് എന്നപറയുമ്പോൾ.. ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തവരോട് അഭിപ്രായം പറയാതിരിക്കുന്നത് ഇൻസൾട്ടിംഗ് അല്ലേ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഡിസ്കഷൻ എന്നത് ചോദ്യോത്തരമല്ല. ഡിസ്കഷന്റെ ഘട്ടത്തിൽ ആവശ്യമായ വ്യക്തത വരുത്താൻ ചോദ്യങ്ങളാകാം.

എന്നാൽ, മറുപടിയുടെ ഘട്ടത്തിൽ ചോദ്യോത്തരമില്ല.(ബഹളം).... ഇത് ശരിയായ രീതിയല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: നിങ്ങൾ ദയവായി മനസ്സിലാക്കൂ. ചോദ്യം ചോദിക്കണമെന്നോ ഡിബേറ്റ് വേണമെന്നോ ഇവിടെയാരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.(ബഹളം).... പ്ലീസ്... ഒരു മിനിറ്റ് ശ്രദ്ധിക്കൂ.. വഴങ്ങാൻ തയ്യാറുള്ള മന്ത്രിയോട് ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. ഇവിടെ പാർട്ടികളെ പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ട് 3 മണിക്കൂർ ചർച്ച നടത്തിയതിനുശേഷം അതിന് മറുപടി പറയാൻ അദ്ദേഹത്തിനെ അനുവദിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്; അതിൽ ഒരു തെറ്റുമില്ല. നിങ്ങൾ ചർച്ച നടത്തിയതിന് മറുപടി വേണ്ട; ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തവരെ ഇൻസൾട്ട് ചെയ്യുന്നതല്ലേ ഇത്?(ബഹളം)...

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങ് ഫലപ്രദമായ ഒരു ഡിസ്കഷൻ എന്തിനാണ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നത്; ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വഴങ്ങിയതുകൊണ്ടല്ലേ? പല ഘട്ടങ്ങളിലും മന്ത്രിമാർ വഴങ്ങാറില്ല, ആരും ചോദിക്കാറുമില്ല. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി. എം. തോമസ് ഐസക് വഴങ്ങുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം മറുപടി പറയാൻ കഴിവുള്ളയാളാണ്. ഒരു ഫലപ്രദമായ ചർച്ചയ്ക്ക് അങ്ങ് എന്തിനാണ് തടസ്സം നിൽക്കുന്നത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തടസ്സം നിൽക്കുന്നത് എനിക്ക് മനസ്സിലാകും. അങ്ങ് അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയല്ല

ചെയ്യേണ്ടത്?

മി. സ്പീക്കർ: പ്രതിപക്ഷ നേതാവേ, 3 മണിക്കൂർ നേരത്തെ ചർച്ച ഫലപ്രദമല്ലേ; ആ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത ആളുകൾക്ക് മറുപടി പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലേ? അദ്ദേഹം ഓരോരുത്തരും ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ മറുപടിക്കുശേഷം ഇടപെട്ട് നിങ്ങൾക്ക് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.(ബഹളം)... കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തെ കാര്യം ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. (.....ബഹളം...) ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട കാര്യത്തിന് സഭയിൽ മറുപടി വരണം. അതിനുശേഷം ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാം. രാവിലെ മുതൽ ഈ ചർച്ച ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന് അതിന് മറുപടി പറയേണ്ട? മറുപടി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന്റെ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം പറയും. ആദ്യം ക്ഷമയോടുകൂടി ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത ആളുകളുടെ മറുപടി കേൾക്കൂ; അതിനുശേഷം നിങ്ങൾ ചോദ്യം ചോദിക്കൂ. അത്രയല്ലേ പറഞ്ഞുള്ളൂ.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, stimulus package ആയി നടപ്പിലാക്കുന്ന കിഫ്ബി പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ചില അതിബുദ്ധിമാന്മാർ ചോദിക്കുമ്പോൾ നൽകുന്ന പ്രോജക്ടുകളുടെ കൂട്ടമാണെന്ന രീതിയിലുള്ള

വിമർശനങ്ങൾ വന്നു. കിഫ്ബി വഴി നടപ്പിലാക്കിയ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രോജക്ടുകൾ ഓരോന്നും എടുക്കാം. വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദനത്തിൽ കേരളം സ്വയം പര്യാപ്തമാകണമെന്ന് നമ്മൾ പണ്ടൊക്കെ പറയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ നാഷണൽ ഗ്രിഡ് വന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ അതിന് പ്രസക്തിയില്ലാതായി. പുറത്തുനിന്നും വൈദ്യുതി സുഗമമായി വാങ്ങാം. ഏറ്റവും ചെലവ് കുറഞ്ഞ താപവൈദ്യുതി നിലയങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുന്ന എവിടെയോ അവിടെ ഉണ്ടാക്കട്ടേ, അവിടെനിന്നും വൈദ്യുതി വാങ്ങിയാൽ മതി. പക്ഷെ മാറിയ സാഹചര്യത്തിൽ നമുക്ക് എന്താണ് വേണ്ടത്; ട്രാൻസ്മിഷൻ ലൈൻസ് വേണം. അതിന് ചെറിയ ചെലവല്ല, 6000 കോടി രൂപ, ട്രാൻസ് ഗ്രിഡ് 2.0 സ്ഥാപിക്കുന്നതാണ്. ഇത് വീണ്ടു വിചാരമില്ലാതെ നടപ്പിലാക്കിയതാണോ; വളരെ കൃത്യമായ സ്ട്രാറ്റജിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലേ നടപ്പിലാക്കിയത്; ഇപ്പോൾ പെട്രോ കെമിക്കൽ വ്യവസായ പാർക്കിനുവേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നു. കൊച്ചി റിഫൈനറിയുടെ എക്സ് പാൻഷൻ കഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ down stream industries വരണമെങ്കിൽ അവിടെയൊരു പാർക്ക് അനിവാര്യമാണ്. അതിനല്ലേ നമ്മൾ ശ്രമിക്കുന്നത്; കണ്ണൂർ എയർപോർട്ടടക്കമുള്ള വൻകിട നിക്ഷേപങ്ങളുടെ പൂർണ്ണവിനിയോഗം

വരണമെങ്കിൽ അതിനോട് ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യവസായ പാർക്കുകൾ വരണം. അതിനല്ലേ നമ്മൾ ശ്രമിക്കുന്നത്; ആരോഗ്യമേഖലയിൽ മുടക്കിയ പണം ഇന്ന് കേരളത്തിലെ എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുന്നില്ലേ; നമ്മുടെ ആരോഗ്യമേഖല എങ്ങനെ മെച്ചപ്പെടുവെന്നത് അതിന്റെ തെളിവല്ലേ; പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന് മുടക്കിയ 3000, 4000 കോടി രൂപയുടെ എത്രയോ മടങ്ങ് സാമൂഹ്യ നേട്ടങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകഴിഞ്ഞു. നമ്മുടെ തീരദേശ ഹൈവേ വരാൻ പോകുന്ന ടൂറിസം സ്പെസസ് റൂട്ട് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ചിന്തിച്ചു നോക്കൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-മാർ മുന്നോട്ടുവെച്ച ചില ഒറ്റപ്പെട്ട പ്രോജക്ടുകളും കാര്യങ്ങളുമുണ്ടാകും. ഇതിന്റെ ലിങ്കേജ് ഇഫക്ടീവ് ഇംപാക്ട് നോക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണ് കിഫ്ബി പദ്ധതിയിലൂടെ പ്രോജക്ടുകൾ തെരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ആ ഒരു തന്ത്രത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഉയർത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ പലിശയെക്കുറിച്ചാണ് വീണ്ടും വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നത്, ഇത്രയും തന്നെ പലിശ വരും. അഞ്ച് വർഷം കഴിഞ്ഞ് ഈ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയാൽ ഇപ്പോഴത്തെ പലിശയേക്കാൾ കൂടുതലായിരിക്കും. അവയൊക്കെ ഇന്ന് നടപ്പാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ഗുണഫലങ്ങൾ ഇന്നുതന്നെ കിട്ടും, പത്തോ ഇരുപതോ വർഷം

കാത്തിരിക്കണ്ട. അങ്ങനെയുള്ള മാറ്റം കേരളത്തിൽ വരുന്നുണ്ടോ എന്നാണ് ചിന്തിക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ സ്വകാര്യ നിക്ഷേപത്തെക്കുറിച്ച് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. നിസാൻ കമ്പനി, ടോറസ് ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റ്, എച്ച് ആർ ബ്ലോക്ക്, സ്റ്റേസ് ആൻഡ് എയ്റോ സെന്റർ ഓഫ് എക്സലൻസ്, ടെക് മഹീന്ദ്ര, ഏണസ്റ്റ് ആൻഡ് യംഗ് എന്ന പ്രമുഖ കൺസൾട്ടിംഗ് കമ്പനി മാനേജ്ഡ് സർവ്വീസസ് സെന്റർ, ടൊറോനെറ്റ്, എയർബസ്, ഓഗ്മെന്റ് റിയാലിറ്റി മേഖലയിലെ യൂണിറ്റി എന്ന സിംഗപ്പൂർ കമ്പനി, ഇന്റൽ കോർപ്പറേഷൻ, ഫ്യൂജിന്ത്യ, ഹിറ്റാച്ചി തുടങ്ങിയ നിക്ഷേപകരെക്കുറിച്ച് എന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഏത് കാലത്താണ് ഇതുപോലെ ഇന്നവേറ്റീവായിട്ടുള്ള frontier വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭയങ്കര കമ്പനികളായിട്ടല്ല, 5,000 ചതുരശ്ര അടിയും 10,000 ചതുരശ്ര അടിയുമുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ. ഇവയൊക്കെ പല മേഖലകളിലും നടക്കുന്ന മാറ്റമാണ് കാണിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് 50,000 കോടി രൂപ അങ്ങനെയെന്ന് ചെലവാക്കുകയല്ല. നമ്മുടെ കൺമുമ്പിൽ ഇതിന്റെ മാറ്റങ്ങൾ കണ്ടുതുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ കടം എങ്ങനെ തിരിച്ചടയ്ക്കും

എന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യം. നിയമസഭ അംഗീകരിച്ച തുക മാത്രം മതി, അതിനപ്പുറം വേണ്ട. നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മോട്ടോർ വാഹന നികുതിയുടെ 50 ശതമാനവും പെട്രോ സെസും നൽകിയാൽ മാത്രംമതി ഇതിന്റെ പലിശ അടയ്ക്കാൻ സാധിക്കും. ഈ 50,000 കോടി രൂപയുടെ പലിശയടക്കം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നതിന്റെ vicious circle model ഞാൻ നിയമസഭയിൽ വിതരണം ചെയ്തല്ലോ; എഫ് ടാക്കിന്റെ ആദ്യത്തെ റിപ്പോർട്ടിൽ അത് കൃത്യമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങളാരും അത് ചോദ്യം ചെയ്തിട്ടില്ലല്ലോ; പിന്നെ എന്തിനാണ് വീണ്ടും വീണ്ടും പറയുന്നത്; അത്തരത്തിൽ തിരിച്ചടവിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട് ഇന്ന് നേരിടുന്ന സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിൽ നിന്നും നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയെ ഉയർത്തുക എന്ന സമീപനമാണ് കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്.

ചർച്ചയിൽ ആവർത്തിച്ചുവന്ന വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിശദമായ മറുപടിക്ക് ഒരുങ്ങുന്നില്ല. പ്രളയ സെസ്സിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരം വളരെ ലളിതമാണ്. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് രണ്ടുപ്രാവശ്യം VAT നികുതി ഒരു ശതമാനം വച്ച് വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലേ; പ്രളയം ഉണ്ടായിട്ടാണോ വർദ്ധിപ്പിച്ചത്; VAT നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. നികുതി അധികാരമെല്ലാം കേന്ദ്രത്തിന് അടിയറ

വച്ചു, സംസ്ഥാനത്തിന് അധികാരമില്ല എന്നല്ലേ ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ എല്ലാവരും വിമർശിച്ചത്. ഇങ്ങനെയൊരു പ്രതിസന്ധി ഘട്ടത്തിലെങ്കിലും (പ്രളയം പോലുള്ള ദുരന്തങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ) സംസ്ഥാനത്തിന് അധിക വരുമാനം ലഭിക്കുന്നതിന് നികുതി ഒരു ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാം എന്നൊരു അവകാശം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ സന്തോഷിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്. അതിനുപകരം നിങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.-യുടെ മൂദ്രാവാക്യമെടുക്കുകയാണ്. 'one nation one tax' എന്ന് പറയുകയാണ്. ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞതായി നിങ്ങൾ കേട്ടിട്ടുണ്ടോ?.... ബഹളം....ബഹളം

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ജി. എസ്. ടി.-യെ ആദ്യം സപ്പോർട്ട്

ചെയ്തത് നിങ്ങളല്ലേ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: അല്ല. നിങ്ങളുടെ ധനകാര്യ

വകുപ്പുമന്ത്രി എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നല്ലോ.

വേണമെങ്കിൽ അതിനുമുമ്പുള്ള കമ്മിറ്റികളുടെ മിനിറ്റ്സ് എടുത്ത്

നോക്കിക്കൊള്ളൂ. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ one nation one tax അല്ല.

ഒരു ബാൻഡ് വേണം. ആ ബാൻഡിനുള്ളിൽ നികുതി നിരക്ക് എത്രയാണെന്ന്

തീരുമാനിക്കാൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അധികാരം വേണമെന്ന നിലപാടാണ്

ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്. One nation one tax എന്നുപറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെയാണ് ഒരു ശതമാനം നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ചോദിക്കുകയാണ്. ഇതൊക്കെ അർത്ഥമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളാണ്.

കുടിശ്ശിക പിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു; കഴിഞ്ഞ വർഷം കുടിശ്ശിക പിരിക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് അയക്കാൻ തയ്യാറായപ്പോഴാണ് പ്രളയം വന്നത്. അപ്പോൾ അത് നിർത്തിവെച്ചു. ഇന്നിപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പും കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിലേക്ക് നടപടി നീങ്ങുകയാണ്. ഊർജ്ജിതമായി കുടിശ്ശിക പിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുണ്ടാകും. കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷംകൊണ്ട് ചെയ്യാത്ത കാര്യം നിങ്ങൾ ഈ നാലാം വർഷം ചെയ്യുമെന്ന് എന്ത് ഉറപ്പാണുള്ളതെന്നാണ് ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാറിന്റെ ചോദ്യം. ഈ മൂന്ന് വർഷം ഇല്ലാതിരുന്ന ഒരു സാഹചര്യം വന്നിട്ടുണ്ട്. എന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ Annual return കിട്ടുകയാണ്. Annual return ഇല്ലാതെ ആരെങ്കിലും excess input credit എടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്നോ sales turn over surplus ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്നോ under valuation ഉണ്ടെന്നോ പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പല കച്ചവടക്കാരുടെയും കണക്കുകൾ തമ്മിൽ ഒത്തുനോക്കണ്ട. ജി.എസ്.ടി. ചെയ്യുന്നത് അതാണ്. ഒരു കച്ചവടക്കാരൻ വിൽക്കുന്നത് മറ്റൊരു കച്ചവടക്കാരൻ വാങ്ങുന്നതിന് സമമാണ്.

വാങ്ങുന്ന ആൾക്ക് നികുതി നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ input credit-ന് കണക്ക് വയ്ക്കണം. അത് ഒത്തുനോക്കണമെങ്കിൽ നമുക്ക് ഇതിന്റെ annual return വേണം. കാത്തിരുന്ന് കാത്തിരുന്ന് ഓഗസ്റ്റ് മാസം annual return വരികയാണ്. നിങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പ്രതീക്ഷിത വരുമാനത്തിൽ നിന്നും 16 ശതമാനം താഴെയാണ് നമ്മുടെ നികുതി വരുമാന വർദ്ധന. ആ ചോർന്നുപോയ നികുതി annual return scrutiny വഴി കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നത്. അതിനുവേണ്ടി data analytics ഉപാധികളെയൊക്കെ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കൺസൾട്ടന്റുമാരെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് ചെയ്യുന്നതിനായി നാളെ നികുതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സമ്മേളനം വിളിച്ചുചേർത്തിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഊർജ്ജിത പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. രണ്ടാമതായി, ഈ വർഷത്തെ വരുമാനം 14 ശതമാനമെങ്കിലും ഉയരുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ പുതുതായി എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് വിംഗ് രൂപീകരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ബോർഡറുകളിൽ surveillance സ്ഥാപിക്കും. മൂന്നാമതായി, ഇനിമേൽ റിട്ടേൺസ് സമയത്ത് നൽകിയില്ലെങ്കിൽ നടപടിയുണ്ടാകും. ഇത്രയും ആയിക്കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മൾ കോമ്പൻസേഷൻ ലെവലിലേക്ക് എത്തും. അപ്പോൾ നമ്മൾ പിരിക്കുന്ന

കുടിശ്ശിക കോമ്പൻസേഷനിൽ തട്ടിക്കിഴിച്ച് പോകുകയില്ല; അസ്സൽ വർദ്ധനയായി മാറും. ഇതാണ് ബഡ്ജറ്റിൽ വളരെ വിശദമായി ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതാണ് ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നത്. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിന് ഇപ്പോഴും പ്രയാസം കാരണം പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞതാണ്. ഇനി ലോട്ടറി വരുമാനം എന്തുചെയ്യുമെന്നുള്ളതാണ് ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിന്റെ ചോദ്യം. ലോട്ടറി വരുമാനം പൂർണ്ണമായും പുതിയ കാരണം ആരോഗ്യ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടിയായിരിക്കും ചെലവഴിക്കുന്നത്. നേരത്തെ 300-350 കോടി രൂപയാണ് കാരണം പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ പ്രീമിയം മാത്രം 560 കോടി രൂപ വരും.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:സർ,

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: ഞാൻ സംസാരിച്ചതിനുശേഷം

അങ്ങേയ്ക്ക് ചോദിക്കാനുള്ള അവസരം തരാം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഞാൻ

ആവശ്യമില്ലാതെ ചോദിക്കുന്നതല്ല. കാരണം പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു.

മി. സ്പീക്കർ: പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, കാരുണ്യ പദ്ധതി നിർത്തിയിട്ട്

പുതിയൊരു ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി വരുന്നവെന്ന് പറഞ്ഞു. കാരുണ്യ സ്കീമും ഇൻഷുറൻസ് സ്കീമും രണ്ടാണ്. ഇൻഷുറൻസ് സ്കീമിൽ ഒരു വ്യക്തി ഇൻഷുർ ചെയ്യാൽ ആറ് മാസത്തിനുശേഷമാണ് അതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നത്. കാരുണ്യ സ്കീമിലാണെങ്കിൽ അസുഖം വരുന്ന സമയത്ത് ലോട്ടറി ഓഫീസർക്ക് അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ മതി. കാരുണ്യ പദ്ധതി വഴി ഓപ്പറേഷൻ രണ്ട് ലക്ഷം രൂപവരെ ലഭിക്കുകയാണ്. അത് മെഡിക്കൽ കോളേജിലേയ്ക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ജില്ലാ ആശുപത്രിയിൽ.....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ഹൗസിന്റെ ഓഡറിൽ പ്രശ്നം വരുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഈ സ്കീം നിർത്തലാക്കിയാൽ ഈ

നാട്ടിലെ പട്ടിണിപ്പാവങ്ങൾക്ക് വലിയ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാന പ്രശ്നം.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് പറയുന്നതിൽ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ എന്താണ്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:(മൈക്ക് ഓഫ്).....

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു ചട്ടം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എഴുന്നേൽക്കുകയും മറ്റൊരു

ചട്ടമനുസരിച്ച് സംസാരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രീതിയാണ് അങ്ങ് ചെയ്യുന്നത്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇൻഷുറൻസിന് ആറുമാസമൊന്നും കാത്തിരിക്കേണ്ട. അക്രഡിറ്റഡായിട്ടുള്ള ഏത് ആശുപത്രിയിൽ ചെന്നാലും അപ്പോൾത്തന്നെ ചികിത്സ സൗജന്യമായി ലഭിക്കും. അതിനുള്ള ഇൻഷുറൻസ് ആനുകൂല്യം കമ്പനിയിൽ നിന്നും വാങ്ങുകയെന്നത് ആശുപത്രിയുടെ ചുമതലയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു തടസ്സവുമുണ്ടാകുന്നില്ല. സർക്കാർ അക്രഡിറ്റഡ് ആശുപത്രിയിൽ ചെന്നാൽ അവിടെ ചികിത്സ ഉറപ്പാണ്. ചികിത്സാചെലവ് ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനിയിൽ നിന്നും വാങ്ങുന്നു.(ബഹളം).....ബഹളമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവിടെ ഇരിക്കണം. ഞാൻ സംസാരിച്ചതിനുശേഷം നിങ്ങൾക്ക് അവസരം തരാം..... (ബഹളം)..... ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. 2019-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2019-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ

(ഭേദഗതിയില്ല)

മി. സ്പീക്കർ : 2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ഉം 3-ഉം വകുപ്പുകൾ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക

(ഭേദഗതിയില്ല)

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

(ഭേദഗതിയില്ല)

മി. സ്പീക്കർ : 1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

3-ാം വായന

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്) :

സർ, 2019-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ, ഞാൻ

പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ : 2019-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
3. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
4. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
5. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ
6. ശ്രീ. കെ. ബാബു
7. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ

8. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
9. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
10. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
11. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
12. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
13. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
14. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
15. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
16. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
17. ശ്രീ. കെ. ടി. ജലീൽ
18. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
19. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. വി. ജോയി
22. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
23. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ

24. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
25. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
26. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
27. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
28. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
29. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സി കുട്ടി അമ്മ
30. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
31. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ. പി
32. ശ്രീ. എം. മുക്തേഷ്
33. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
34. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ
35. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
36. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
37. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
38. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
39. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ

40. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
41. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
42. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
43. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
44. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
45. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
46. ശ്രീ. കെ. രാജു
47. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
48. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
49. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
50. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
51. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
52. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
53. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
54. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
55. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

56. ശ്രീ. വി. ശശി
57. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
58. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
59. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
60. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
61. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ
62. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
63. ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ
64. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
65. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
66. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
67. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
68. ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി
69. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
70. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
71. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്

72. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്
73. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
74. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
75. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി.
2. ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല
3. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
4. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
5. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
6. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
7. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
8. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
9. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
10. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
11. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്

12. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
13. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
14. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
15. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
16. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
17. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
18. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
19. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
20. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
21. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
22. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
23. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
24. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ
25. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
26. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
27. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

28. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

29. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 75

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 29

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ.... ഓർഡർ....സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും ജൂലൈ 4-ാം തീയതി രാവിലെ 9 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2019 ജൂലൈ മാസം 4-ാം തീയതി വ്യാഴാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 4.18-ന് പിരിഞ്ഞു.)
