അടിയന്തരപ്രമേയം

ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്

മി. സ്പീക്കർ: പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ താല്പര്യങ്ങളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടും ദൂരവ്യാപകമായ ആശയക്കുഴപ്പവും ഭരണസ്തംഭനവും ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള രീതിയിലും ഏകപക്ഷീയമായും ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതുമൂലം ഉളവായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സാഹചര്യം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ കെ. എൻ. എ. ഖാദർ, കെ. സി. ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ്, ഡോ. എൻ. ജയരാജ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 അനുസരിച്ച് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ, അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ ചരിത്രം സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഒരു പുതിയ അക്കാദമിക് വർഷം കടന്നുവരുന്നത്. അക്കാദമിക് വർഷാരംഭംതന്നെ അടുത്ത വർഷത്തെ അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള എല്ലാ ഒരുക്കങ്ങളും പൂർത്തിയാക്കി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതൊരു ചരിത്രമാണ്. അടുത്ത വർഷം ആവശ്യമുള്ള പാഠപുസ്തകങ്ങൾ എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും എത്തിച്ചുകഴിഞ്ഞു. യൂണിഫോം,

വിദ്യാഭ്യാസ കലണ്ടർ, അക്കാദമിക് കലണ്ടർ എന്നിവയെല്ലാം സ്കൂളുകളിൽ തയ്യാറായിക്കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അടുത്തവർഷം 203 അദ്ധ്യായന ദിവസങ്ങൾ സാർത്ഥകമായി ലഭിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാക്കികഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുമാത്രമല്ല, മുന്നൊരുക്കങ്ങളെന്ന രീതിയിൽ എല്ലാ റിസൽറ്റുകളും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഈ വർഷം NSQF (The National Skills Qualifications Framework) രാജ്യത്ത് നടപ്പിലാക്കിയതിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ കടന്നുവരുമ്പോൾ, അതിന്റെ റിസൽറ്റും പ്ലസ് വൺ റിസൽറ്റിനൊപ്പം ഇന്നലെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എല്ലാ റിസൽറ്റുകളും കഴിഞ്ഞ വർഷം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിനേക്കാൾ മുമ്പ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും മറ്റൊരുക്കങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യതിലൂടെ വലിയ മാറ്റം പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വന്നിരിക്കുകയാണ്. ചരിത്രം സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഒരു അക്കാദമിക് വർഷം കടന്നുവരുന്നതെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത് അതുകൊണ്ടാണ്. ഇത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തുവെന്ന് തെളിയിച്ചുകൊണ്ട് ഇതുവരെയുള്ള കണക്കനുസരിച്ച് ലക്ഷക്കണക്കിന് കുട്ടികൾ അൺ-എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽനിന്നും പൊതു വിദ്യാലയങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടന്നുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ ദിവസവും അതിന്റെ എണ്ണം

വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത്തരത്തിൽ നമ്മളെല്ലാം ചേർന്ന് വളരെ മോഹനമായൊരന്തരീക്ഷം പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് നിലനിർത്തണം, വളർത്തണം. അതിനെ തളർത്തുന്ന ഒരു സമീപനവുമുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത് നമ്മുടെയെല്ലാം കടമയാണ് എന്ന് വിനീതമായി ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ മാറ്റങ്ങളെല്ലാം നമ്മുടെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ വന്നെങ്കിലും ഇനിയും കുറേ മാറ്റങ്ങൾ ഭരണരംഗത്തും മറ്റുപല രംഗങ്ങളിലും ഒപ്പം അക്കാദമിക് രംഗത്തും വരുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. 'അക്കാദമിക് മികവാണ് വിദ്യാലയത്തിന്റെ മികവ്' എന്ന മുദ്രാവാക്യമാണ് പ്രധാനമായും നമ്മൾ ജനങ്ങളുടെ മുന്നിൽ വച്ചിട്ടുള്ളത്. സ്കൂളുകളിലെ ഭരണസംവിധാനത്തിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരാനാണ് ജനങ്ങൾ പ്രധാനമായും ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ചില സ്കൂളുകളിൽ ഹൈസ്കൂളും ഹയർ സെക്കണ്ടറിയും വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറിയുമുണ്ട്. ഒരു കാമ്പസിനകത്ത് മൂന്ന് യൂണിറ്റുകൾ എന്ന രീതിയിൽ ഇവ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇവിടെയിരിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഇന്നലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നേതാക്കളും പ്രതിനിധികളുമായിട്ട് ഒരു ചർച്ചയുണ്ടായിരുന്നു. ആ ചർച്ചയിൽ അവർ സൂചിപ്പിച്ചത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ

പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി വിദ്യാലയങ്ങളിൽനിന്ന് അദ്ധ്യാപകരെ വിളിക്കുമ്പോൾ പ്രിൻസിപ്പാളിനെ വിളിക്കണോ ഹെഡ്മാസ്റ്ററെ വിളിക്കണോ എന്നാണ്. പ്രിൻസിപ്പാളിനെ വിളിച്ചാൽ ചില കാര്യങ്ങൾ എനിക്കറിയില്ല, ഹെഡ്മാസ്റ്ററെ വിളിച്ചാൽ വേറെ ചില കാര്യങ്ങൾ എനിക്കറിയില്ല എന്ന അഭിപ്രായങ്ങളാണ് വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് വിദ്യാലയങ്ങളിലുള്ള ഇടപെടലിന് ഒരവസരമുണ്ടാക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ കുറേക്കാലമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നതാണ് എന്നവർ പറഞ്ഞു. ഇത് സമൂഹത്തിന്റെയൊരു പൾസാണ്. വിദ്യാലയങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുന്ന പലർക്കും എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാർക്കും ഈ അനുഭവം പലതരത്തിലുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടാകാം. എന്നാൽ എല്ലാം ഒരുപോലെ നടക്കുന്ന വിദ്യാലയങ്ങളുമുണ്ട്. അത് വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. അതിൽ വ്യക്തികൾ മാറുമ്പോൾ ആ പ്രശ്നങ്ങൾ മാറാനാണ് സാധ്യത. ഒരു കാമ്പസിനകത്ത് ഇത്തരത്തിലുള്ള പല പ്രശ്നങ്ങളും നിലനിൽക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ സ്വപ്നം കാണുന്ന അക്കാദമിക് മികവുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞെന്ന് വരില്ല. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ളൊരു മാറ്റം ആവശ്യമാണ്. ഒരു കാമ്പസിനെ ഹൃദ്യമായ കുടുംബാന്തരീക്ഷമുള്ള ഒരു യൂണിറ്റായി കാണുക എന്നത് നമ്മളെല്ലാം ആഗ്രഹിക്കുന്ന, ഒരുപക്ഷെ സ്വപ്നം

കാണുന്ന ഒന്നാണ്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് അത്തരത്തിലുള്ളൊരു സ്വപ്ന സാക്ഷാത്കാരം അനിവാര്യമാണെന്ന് നമ്മളെല്ലാം കരുതുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ളൊരു ഏകീകരണത്തോടുകൂടി സ്കൂളിനെ ഒരു കുടുംബം എന്ന രീതിയിൽ ഒരു യൂണിറ്റായി കാണാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണമെന്ന് ജനങ്ങളുടെയും ജനപ്രതിനിധികളുടെയും ഭാഗത്തുനിന്ന് നിരവധി അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇതെങ്ങനെ ഏകീകരിക്കാം, എങ്ങനെ അവിടെ അക്കാദമിക് മികവുണ്ടാക്കാം എന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രീ. ഖാദർ ചെയർമാനായ ഖാദർ കമ്മീഷനെ നിയമിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഖാദർ കമ്മീഷൻ നൽകിയ റിപ്പോർട്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ക്യാബിനറ്റ് ഇൻ പ്രിൻസിപ്പിൾ അംഗീകരിച്ചു. അതിനെത്തുടർന്നുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു നിർദ്ദേശം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ അതത് മേഖലയിലുള്ള സംഘടനകളുമായി ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നായിരുന്നു വ്യവസ്ഥ. പലപ്പോഴും അത് ചർച്ച ചെയ്തില്ല എന്ന അഭിപ്രായം കേൾക്കുന്നുണ്ട്. ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പതിനാല് മേഖലകളുണ്ട്. ഞാൻ എല്ലാം ഇവിടെ വിശദീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. പ്രീപ്രൈമറി മുതൽ അദ്ധ്യാപക പരിശീലനം എന്ന മേഖല വരെ പതിനാല് മേഖലകളിൽ ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്

നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പരിഷ്കാരത്തിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആ മുഴുവൻ പരിഷ്കാരങ്ങളും നമ്മൾ ആദ്യം നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ സ്കൂളിന്റെ ഏകീകരണം ആവശ്യമുണ്ട്. സ്കൂൾ ഒരു യൂണിറ്റായി കാണണം എന്ന ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിലുള്ള ആഗ്രഹം നിറവേറ്റത്തക്ക രീതിയിലുള്ള രണ്ട് ഭാഗങ്ങൾ, അത് ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ മൂന്ന്, നാല് ഭഗങ്ങളാണ്. ഘടനാപരമായ മാറ്റവും ഭരണനിർവ്വഹണ മേഖലയിലെ മാറ്റങ്ങളും. ഇതുരണ്ടും ആദ്യഘട്ടം എന്ന രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കാനാണ് നമ്മൾ ഉദ്ദേശിച്ചത്. അങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതുപോല തന്നെയാണോ നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് അതോ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകണമോ എന്ന് ചർച്ച ചെയ്യണം. ആ റിപ്പോർട്ട് ക്യാബിനറ്റ് അംഗീകരിച്ച ഉടനെതന്നെ മാധ്യമങ്ങളിലും നവമാധ്യമങ്ങളിലും വ്യക്തിപരമായ ചർച്ചകളിലുമെല്ലാം പല ആശങ്കകളും ജനങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചു. അതെല്ലാം സർക്കാർ തുറന്ന മനസ്സോടുകൂടിയാണ് കേട്ടത്. ആ മാറ്റങ്ങളിൽ എന്തുവേണമെന്നുള്ളത് മുഴുവൻ കണ്ടുകൊണ്ട്, കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ച മാറ്റങ്ങൾ ചേർത്തുവച്ച്, ഇനിയെങ്ങനെ മുന്നോട്ട് പോകണമെന്ന ആലോചന നടത്തുകയുണ്ടായി. ആ ആലോചന

അദ്ധ്യാപകരുടെയും അനദ്ധ്യാപകരുടെയും സംഘടനകളുമായി ചർച്ച ചെയ്തു. കാരണം അവരാണ് അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട അഭിപ്രായം പറയാൻ കഴിയുന്നവർ. അതിനാൽ അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപക സംഘടനകളുമായി ആദ്യ ചർച്ച നടത്തി. വളരെ ക്രിയാത്മകമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചില സംഘടനകൾ പറഞ്ഞു, ചിലർ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചു. സ്വാഭാവികമായി അത്തരത്തിലുള്ള ചർച്ചകളിൽ ഉണ്ടാകാവുന്നതെല്ലാം ഉണ്ടായി. പക്ഷെ അതിൽ നിന്നും കുറേ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിച്ചു. ആ നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം തുറന്ന സമീപനത്തോടെ പരിഗണിച്ചു. വീണ്ടും അദ്ധ്യാപകരും അനദ്ധ്യാപകരുമായി ചർച്ച നടത്തി. അങ്ങനെ രണ്ട് തവണ അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപക സംഘടനകളുമായി വിശദമായി ഈ രണ്ട് മേഖലകൾ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച നടത്തി. ഞാൻ ഒന്നുകൂടി ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്, 14 മേഖലകളുള്ളതിൽ 12 മേഖലകൾ ചർച്ചയ്ക്കുപോലും എടുത്തിട്ടില്ല. അത് നടപ്പിലാക്കാൻ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുമില്ല. മൂന്ന്, നാല് മേഖലകൾ മാത്രം വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും മറ്റ് മേഖലകളിലും ഇതുസംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായം പറയേണ്ടവരുണ്ട്. അതിലൊന്ന് മാനേജ്മെന്റുകളാണ്. അതുകൊണ്ട് മാനേജ്മെന്റ് സംഘടനാ

പ്രതിനിധികളുമായി ചർച്ച ചെയ്തു. വളരെ വിശദമായി അവർ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു, നല്ലൊരു ചർച്ച നടന്നു. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി ഒരു തിരിച്ചറിവ് ഉണ്ടായത്...., ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് ഞാൻ തുടർന്ന് പറയാം. സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവച്ച നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാംതന്നെ മാനേജർമാരുടെ വലിയ യോഗം ഐകകണ്ഠ്യമായി അംഗീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ മാനേജർമാരും ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചു. അതിനെ തുടർന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധിപന്മാരുടെ ഒരു യോഗം വിളിച്ച് ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം അവരുടെ മുന്നിൽ വച്ചു. ഈ പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എല്ലാവരും ഒരുപോലെ തന്നെ അംഗീകരിച്ചു. അതുമാത്രമല്ല, അതിനെ തുടർന്ന് സ്വാഭാവികമായും വിദ്യാർത്ഥികളുമായുള്ള ചർച്ചയുണ്ടാകണം. ആ ചർച്ചയും നടന്നു. കേരളത്തിലെ എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രതിനിധികളും ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു. ചിലർ വിയോജിച്ചു, ചിലർ ക്രിയാത്മകമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകി. വളരെ വിശദമായി രണ്ട് തവണ അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപക സംഘടനകളുമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും മാനേജർ അസോസിയേഷനുമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും

വിദ്യാർത്ഥികളുമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും ചെയ്ത ശേഷമാണ് നമ്മൾ ഇന്ന് നിയമസഭയിൽ നിൽക്കുന്നത്. അവരുടെ മുന്നിൽ വച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് ക്യാബിനറ്റാണ് അംഗീകാരം നൽകേണ്ടത്. അവരുടെ മുന്നിൽ വച്ച നിർദ്ദേശം ഞാനിപ്പോൾ വായിക്കാം. ആറ് പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് മുന്നിൽ വച്ചത്. ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞു, മാനേജർമാർ ഇത് പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിച്ചു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളും അത് അംഗീകരിച്ചതാണ്. ഈ ആറ് നിർദ്ദേശങ്ങളും ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ രണ്ട് മേഖലകളിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റം സംബന്ധിച്ച് മാത്രമാണ്. മറ്റൊന്നുംതന്നെ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയിട്ടില്ല. വളരെ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. വീണ്ടും ഞാൻ പറയുന്ന മറ്റ് മേഖലകളിലെ പ്രശ്നങ്ങളാണ് പലപ്പോഴും പ്രശ്നങ്ങളായി ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നത്. അതൊന്നും ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയിട്ടുതന്നെയില്ല, നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. ഈ രണ്ട് മേഖലകളിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ...., ഏറ്റവും വലിയ സംശയം സമൂഹത്തിലുണ്ടായിരുന്നത് എൽ.പി., യു.പി., ഹയർ സെക്കന്ററി, വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി എന്നീ നാല് മേഖലകളുടെ തനിമകൾ നഷ്ടപ്പെടുമോ; 8, 9, 10 ക്ലാസുകളിൽ ഹയർ

സെക്കന്ററി അദ്ധ്യാപകർ പഠിപ്പിക്കേണ്ടി വരുമോ; ഈ സംശയങ്ങളെല്ലാമുണ്ടായിരുന്നു. ഇതെല്ലാം ദൂരീകരിച്ച് സംസ്ഥാന സർക്കാർ മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്ന നിർദ്ദേശം എൽ.പി., യു.പി., ഹയർ സെക്കന്ററി, വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി എന്നത് എങ്ങനെയുണ്ടായിരുന്നുവോ ആ തനിമകളെല്ലാം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് അങ്ങനെ തന്നെ നിലനിൽക്കും എന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ച പ്രശ്നം, ഇവർ തമ്മിലുള്ള ഏകോപനത്തിന്റെ പ്രശ്നം വരുന്നു. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ പല ഉപകരണങ്ങളും കൊടുക്കുമ്പോൾ ആർക്ക് കൊടുക്കണമെന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ വരുന്നുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ആദ്യഭാഗം കുറച്ച് പറഞ്ഞ് ബാക്കി മറുപടിയിൽ വിശദീകരിച്ചാൽ മതി.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: ഇത് ക്ലിയറായില്ലെങ്കിൽ സംശയങ്ങൾ വരും. അതുകൊണ്ടാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അവതരിപ്പിച്ച ശേഷം പറയുന്നതല്ലേ നല്ലത്. ചുരുക്കി പറയൂ.

<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>: ശരി. രണ്ടാമത്തെ നിർദ്ദേശം, ഈ പറയുന്ന എല്ലാ യൂണിറ്റുകളും ഒരു സ്കൂളിലുണ്ടെങ്കിലും ആ സ്കൂൾ ഹൃദ്യമായൊരു കുടുംബം പോലെ ഏകീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 1 മുതൽ 12 വരെയുള്ള സ്കൂളിന്റെ മേധാവി ഹയർ സെക്കന്ററി പ്രിൻസിപ്പൽ ആയിരിക്കും എന്നുള്ളതാണ്. ഒരു യൂണിറ്റിന് ഒരു മേധാവി എന്ന് വർഷങ്ങളായി നമ്മൾ സ്വപ്നം കാണുന്നത് സാക്ഷാത്കരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശമാണത്. അതോടെ ഒരു കുടുംബം ആകാനുള്ള സാധ്യത ഉണരുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയാകും എന്നല്ല, പിന്നെയാണ് നമ്മുടെ ശ്രമമുണ്ടാകേണ്ടത്. ആ കുടുംബവുമായി ഇന്റഗ്രേറ്റ് ചെയ്യേണ്ട ശ്രമം പിന്നീടാണ് നടക്കേണ്ടത്. ഹയർ സെക്കന്ററി പ്രിൻസിപ്പൽ ആയിരിക്കും പ്രിൻസിപ്പൽ. ഹയർ സെക്കന്ററിയുള്ള സ്കൂളുകളിലെ നിലവിലെ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ ആ സ്കൂളിലെ വൈസ് പ്രിൻസിപ്പൽ ആയിരിക്കും. പക്ഷെ, ഹയർ സെക്കന്ററി ഇല്ലാത്ത സ്കൂളുകളിൽ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ എന്ന പദവി തന്നെ തുടരും. അപ്പോൾ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ പദവിയിലുള്ളവർക്ക് ഹെഡ്മാസ്റ്ററും വൈസ് പ്രിൻസിപ്പലും എ.ഇ.ഒ.-യുമാകാം. അങ്ങനെ മൂന്ന് സാധ്യതകൾ വരുന്നു. ഇങ്ങനെ വരുമ്പോൾ പ്രിൻസിപ്പലിന്റെ വർക്ക്ലോഡ് കൂടുകയാണ്. മൊത്തം ചുമതല വരുന്നു. അതേസമയം പൂർണ്ണമായും അവർ ക്ലാസ് എടുക്കണമെന്ന

നിലയ്ക്ക്....., അപ്പോൾ വച്ച മറ്റൊരു നിർദ്ദേശം, പ്രിൻസിപ്പലിന്റെ വർക്ക്ലോഡ് കുറയ്ക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചതാണത്. ഹൈസ്കൂളിൽ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ എത്ര ക്ലാസ് എടുക്കുന്നുവോ തത്തുല്യമായ രീതിയിൽ നിലവിലുള്ള പ്രിൻസിപ്പലും ക്ലാസ് എടുത്താൽ മതി, ബാക്കിയുള്ള വർക്കിംഗ് അവേഴ്സ് കുട്ടികൾക്ക് കൂടുതൽ ക്ലാസ് എടുക്കത്തക്ക രീതിയിലുള്ള അറേഞ്ച്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കും. മറ്റൊന്ന്, വർഷങ്ങളായി നമ്മുടെയെല്ലാം ആഗ്രഹം..., ഹയർ സെക്കന്ററിക്ക് ഓഫീസില്ല എന്നുള്ളതാണ്. പ്രിൻസിപ്പലും അവിടത്തെ അദ്ധ്യാപകരുംതന്നെ തൂത്തുവാരലും വാതിലടയ്ക്കലുമെല്ലാം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനൊരു ഏകീകൃത സംവിധാനം എന്ന രീതിയിൽ സ്കൂളിന്റെ ഓഫീസ് സംവിധാനം പൊതുവായ സംവിധാനമാകും. അതിന്റെ അർത്ഥം ഹയർ സെക്കന്ററിക്കും ഓഫീസ് സംവിധാനം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതാണ്. അപ്പോൾ ഒരു യൂണിറ്റ് എന്ന നിലയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള എല്ലാ ഘടകങ്ങളും സ്കൂളിൽ വരികയാണ്. ഒരു പ്രിൻസിപ്പൽ, ഒരു വൈസ് പ്രിൻസിപ്പൽ, ഏകീകൃത ഓഫീസ് സംവിധാനം. ഇതോടൊപ്പമുള്ള മറ്റ് മാറ്റങ്ങൾ, ഡയറക്ടർ ഓഫ് ജനറൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ (ഡി.ജി.ഇ.) എന്നുള്ള ഒറ്റ സ്ഥാനം മാത്രം ഉണ്ടാകും. ഹയർ സെക്കന്ററി

ഡയറക്ടർ, വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി ഡയറക്ടർ, ഡി.പി.ഐ. എന്നുള്ളതിന് പകരം ഡി.ജി.ഇ. എന്ന ഒറ്റ സ്ഥാനം മാത്രം. അതുപോലെ പരീക്ഷാ കമ്മീഷണറും. വിവിധ പരീക്ഷകൾ നടത്തുന്നതിലും അദ്ധ്യാപകരെ കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിലും ക്വസ്റ്റ്യൻ പേപ്പർ കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിലുമെല്ലാം നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് നമ്മൾ കണ്ടുവരികയാണ്. ഇതെല്ലാം മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി ഒറ്റ പരീക്ഷാ കമ്മീഷണർ, അത് ഡി.ജി.ഇ. തന്നെയായിരിക്കും. അടുത്ത പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ജില്ലാ തലത്തിൽ നിലവിലുള്ള ഡി.ഡി., ആർ.ഡി.ഡി. - മേഖലാ തലത്തിൽ, എ.ഡി. -മേഖലാ തലത്തിൽ, ഡി.ഇ.ഒ., എ.ഇ.ഒ. എന്നീ സംവിധാനങ്ങളെല്ലാം നിലവിലേതുപോലെ നിലനിൽക്കും എന്നുള്ളതാണ്. ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് പ്രധാനമായും മാറ്റം എന്ന രീതിയിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഭരണപരമായ മികവ് അക്കാദമിക് മികവിന്റെ ഭൂമികയായി സർക്കാർ കാണുകയാണ്. ഇതിനെ തുടർന്നാണ് കുടുംബപരമായ അന്തരീക്ഷം, അക്കാദമിക് മികവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഏകീകൃതമായ അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടാൽ മാത്രമേ നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അക്കാദമിക് നിലവാരത്തിലേക്ക് നാളെ നടക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. എത്രദൂരം

നടക്കണമെങ്കിലും ഒരു കാലടി വച്ചുകൊണ്ട് മാത്രമേ നമുക്കത് തുടങ്ങാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇതുവരെയുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ ആവശ്യങ്ങളും പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലുള്ളത്. മറ്റ് പലതും അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അത് നമ്മൾ ചർച്ചയ്ക്കെടുത്തിട്ടേയില്ല. ഈ രണ്ട് മേഖലകൾ മാത്രമാണ് ചർച്ചയ്ക്ക് എടുത്തത്. ഒന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കിക്കൊള്ളട്ടെ, ഹയർ സെക്കന്ററി മേഖലയിൽ വർഷങ്ങളായുണ്ടായിരുന്ന പല ആവശ്യങ്ങളും ഇവിടെ ലഭ്യമാകുകയാണ്. പ്രിൻസിപ്പലിന്റെ ഓഫീസ് ഇതിലൂടെ വരുന്നു, പ്രിൻസിപ്പലിന്റെ ജോലി ഭാരം കുറയുന്നു. ഇതിലൂടെ എസ്.എസ്.കെ. (സമഗ്ര ശിക്ഷാ കേരള)-യുടെ സഹായംകൂടി പ്ലസ്ടുവിന് ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. ഗുണപരമായ വലിയ മാറ്റം ഹയർ സെക്കന്ററി മേഖലയിലെ ഭരണരംഗത്തുണ്ടാകും, അത് നാളെ അക്കാദമിക് രംഗത്തേയ്ക്കും വ്യാപിക്കും. പടിപടിയായാണ് റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സമൂഹത്തിന്റെ ഒരുപാട് ആവശ്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയെന്ന രീതിയിൽ ഇതിനെ കാണണം. ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞു, ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതുമൂലമുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വലിയ കോട്ടങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ

വിഷയം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യത്തക്ക രീതിയിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഇപ്പോഴില്ല.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ ഖാദർ: സർ, ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ചും നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ഇത് ഒന്നാമത്തെ ഭാഗം മാത്രമാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇനി രണ്ടാമത്തെ ഭാഗം കൂടി വരാനുണ്ട്. ഒരു തുടക്കം കുറിക്കാൻവേണ്ടി ഒന്നാമത്തെ ഭാഗത്തിൽ നിന്നും ചില കാര്യങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ, ഒരു കാലുവച്ചിട്ടേ ബാക്കിയുള്ളത് പൂർത്തിയാക്കാനാകൂ എന്ന് പറഞ്ഞാൽ, അതിനെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഇപ്പോൾ പറയണം. കാൽ വയ്ക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് കാൽ വച്ച് നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്ന ഈ റിപ്പോർട്ട് വാസ്തവത്തിൽ ഹയർസെക്കണ്ടറി മേഖലയിലും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും നിലനിൽക്കുന്ന ജനാധിപത്യത്തെ തകർക്കുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഈ

കാലഘട്ടത്തിൽ കേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ മുദ്രാവാക്യമാണ് ഉയർത്തുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പേര് തന്നെ 'മികവിനായുള്ള സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം' എന്നാണ്. എന്നാൽ മികവ് എന്താണെന്ന് ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ എവിടെയും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ഉള്ളടക്കം ആ മികവ് ലക്ഷ്യമാക്കുന്നില്ല എന്നത് വളരെ വ്യക്തമാണ്. ഇതിൽ പ്രധാനമായും ഭരണപരിഷ്കാരങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അവസരസമത്വമോ തുല്യതയോ ജനാധിപത്യമോ മതേതരത്വമോ മികച്ച വിദ്യാഭ്യാസമെന്താണ് എന്നതൊക്കെ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ആമുഖത്തിൽ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതൊന്നും ശിപാർശകളിലുള്ളതല്ല. അതിനുവേണ്ടിയല്ല ഈ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നത് ഉറപ്പായ ഒരു കാര്യമാണ്. സമീപനം എന്ന പേരിലാണ് ഒന്നാമത്തെ അദ്ധ്യായം അറിയപ്പെടുന്നത്. പക്ഷെ സമീപനം എന്ന അദ്ധ്യായത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളല്ല സമീപനം എന്ന് രണ്ടാം അദ്ധ്യായം വായിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. ആദ്യത്തെ അദ്ധ്യായത്തിൽ പൊതുവേ ആർക്കും എതിർപ്പില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഇന്നലെകളെക്കുറിച്ചും കേരളത്തെക്കുറിച്ചും ഭരണഘടനയെക്കുറിച്ചും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ വളരെ വിശദീകരിച്ചശേഷം

ആ സമീപനം മാറുന്ന തരത്തിലാണ് റിപ്പോർട്ട് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് അറിയാവുന്നത് മുഴുവൻ എഴുതിപ്പിടിപ്പിച്ചശേഷം എല്ലാത്തിനും ചേർന്ന് ഒറ്റ ഡയറക്ടർ എന്നതിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കുകയും ഘടനാപരമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയുമാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്ത് വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ നിഗമനത്തിലെത്തിയതെന്ന് റിപ്പോർട്ട് വായിച്ചാൽ വ്യക്തമല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത് ഇത് നല്ലൊരു തുടക്കമാണ്, എല്ലാം ഭംഗിയായി നടക്കുന്നുണ്ട്, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ യജ്ഞം വിജയകരമായിരുന്നു, കുട്ടികൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, സമാധാനപരമാണെന്നൊക്കെയാണ്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ എന്തിനാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്. ഇവിടെ എന്ത് പ്രതിസന്ധിയാണുള്ളത്? എല്ലാം ഭംഗിയായി നടക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് എന്ന് തോന്നിപ്പോകും. പ്രതിസന്ധി എന്താണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഏതോ അദ്ധ്യാപകർ തമ്മിൽ ഈഗോ ക്ലാഷ് ഉണ്ടെന്ന സൂചനയാണ് ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. അതിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വച്ച് ആകെ ഘടനാപരമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണോ

ഇത്? അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒറ്റമൂലി ഇതുമാത്രമാണോ? ഒരു ഇംപ്ലിമെന്റിംഗ് ഓഫീസറെ എല്ലാ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലും നിയമിക്കുകയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് രാഷ്ട്രീയപരമായ നിയമനത്തിനും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും വളരെ സൗകര്യപ്രദമായ അവസ്ഥ സംജാതമാക്കുമെന്ന് ഉറപ്പാണ്. മറ്റൊരു കാര്യം, ഡയറക്ടറായി വരുന്ന ആൾ ഡയറക്ടർ ഒഫ് ജനറൽ എഡ്യൂക്കേഷനാണ്. ഹയർസെക്കണ്ടറി എഡ്യൂക്കേഷനും വി.എച്ച്.എസ്.ഇ.-യ്ക്കും അപ്പോൾ വേറെ ഡയറക്ടർമാരില്ല. വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറിയുടെ ഡയറക്ടറും പ്രിൻസിപ്പലും ടെക്നിക്കൽ നോളേജുള്ളവരാണ്. അവിടെ പഠിപ്പിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളെല്ലാം അതിവേഗം ജോലി സമ്പാദിക്കാൻ സഹായകരമായിട്ടുള്ള വളരെ സാങ്കേതികമായ വിഷയങ്ങളാണ്. വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറിയിൽ പഠിച്ച ഒരു കുട്ടിക്ക് അഗ്രികൾച്ചറൽ അസിസ്റ്റന്റായി വരെ ജോലി ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതകളുണ്ട്. സാങ്കേതികമായ മികവ് വേണ്ടത് ഏതിനാണ്, ഏത് പുതിയ വിഷയങ്ങളാണ് വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറിയിൽ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതെന്ന് ഭാവനാസമ്പന്നമായി തീരുമാനിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത് അത്തരത്തിലുള്ള അറിവുള്ള ഡയറക്ടർക്കാണ്. അതിനുപകരം ഒരു ജനറൽ

ഡയറക്ടറാണ് വരുന്നത്. അതുപോലെ ഹയർ സെക്കണ്ടറിയിൽ ഇന്ന് 54 സ്കീംസ് പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ 25 എണ്ണം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അവ ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസുകളിൽ പഠിപ്പിക്കാത്തതാണ്. ആന്ത്രോപ്പോളജി, സൈക്കോളജി, ഫിലോസഫി തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളും ജർമ്മൻ, റഷ്യൻ, സിറിയൻ എന്നീ ഭാഷകളും ജേർണലിസം, സോഷ്യൽവർക്ക് എന്നിവയുമാണ് ഹയർ സെക്കണ്ടറിയിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. അതിൽ 25 സ്കീമെങ്കിലും ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസ്സുകളിൽ ആവശ്യമില്ലാത്തതാണ്. ലയനം വന്നാൽ ഈ രംഗത്ത് പ്രത്യേക യോഗ്യതയുള്ള അദ്ധ്യാപകർ മുഴുവൻ ഹൈസ്കൂൾ രംഗത്തേയ്ക്ക് പോയാൽ ഒരു പ്രയോജനവുമുണ്ടാകില്ല. അവരെ അവിടെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയുമില്ല. ഈ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം എൻട്രി കേഡർ എട്ടാം ക്ലാസ്സാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ എൻട്രി കേഡർ ഹയർ സെക്കണ്ടറി ആകുന്നതുമായും വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഹയർ സെക്കണ്ടറിയിൽ അദ്ധ്യാപകനായി വരുന്നയാൾക്ക് പി.ജി.-യും എം.എഡ്-ഉം എം.ഫിൽ-ഉം പി.എച്ച്.ഡി.യും സെറ്റും നെറ്റും വേണം. ഈ യോഗ്യതകളുള്ളവരാണ് അധികവും. നേരെമറിച്ച് എൻട്രി കേഡർ എട്ടാം ക്ലാസാക്കിയാൽ പി.ജി.-യും ബി.എഡ്.-ഉം മതി. ക്വാളിറ്റി തന്നെ നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം അദ്ധ്യാപകർക്കിടയിലുണ്ടാവുകയാണ്. ഈ

റിപ്പോർട്ടിൽ ഖാദർ കമ്മീഷൻ പറയുന്നത് എൻ.സി.റ്റി.ഇ.-യാണ് പ്രധാനമായും അദ്ധ്യാപകരുടെ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതെന്ന് റൈറ്റ് റ്റു എഡ്യൂക്കേഷൻ ആക്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അത് കളവാണ് അല്ലെങ്കിൽ അറിവില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതായിരിക്കും. എൻ.സി.റ്റി.ഇ.-യെക്കുറിച്ച് ഒരു പരാമർശവും റൈറ്റ് റ്റു എഡ്യൂക്കേഷൻ ആക്ടിൽ ഇല്ല. വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമം 2009-ൽ അന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മൻമോഹൻ സിംഗാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമത്തിൽ 8-ാം ക്ലാസ് വരെയുള്ള കുട്ടികളുടെ കാര്യമാണ് പ്രധാനമായും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളത്. റൈറ്റ് റ്റു എഡ്യൂക്കേഷൻ ആക്ട് നടപ്പാക്കാനാണെങ്കിൽ ഒരു പ്രൈമറി ഡയറക്ടറേറ്റാണ് വേണ്ടത്. ഒന്നിച്ചുള്ള ഡയറക്ടറേറ്റിന് പകരം 14 വയസ്സുവരെയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ശ്രദ്ധ നൽകാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു അഡീഷണൽ ഡയറക്ടറേറ്റാണ് വാസ്തവത്തിൽ വേണ്ടത്. അല്ലാതെ ഒന്നാക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല. നമ്മൾ എന്തിനാണ് പഞ്ചായത്തീരാജ് സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് പോയത്. ഇവിടെ എന്തിനാണ് രണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി; എന്തിനാണ് ഒരു സാംസ്കാരിക വകുപ്പുമന്ത്രി? കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ ഡയറി ഡെവലപ്മെന്റും ആനിമൽ ഹസ്ബന്ററിയും

നോക്കിയാൽ മതി. സാംസ്കാരിക വകുപ്പുമന്ത്രിയും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും കൂടി ഒന്നുമതി. കുറേയെണ്ണം കുറച്ചുകൂടെ. ഒറ്റ ഡയറക്ടർ മതിയല്ലോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, വേറെ ഒരുപാട് മന്ത്രിമാരുടെ ആവശ്യമില്ല. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണംകൊണ്ടുള്ള ഗുണം കുട്ടികൾക്ക് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ കിട്ടുമെന്നുള്ളതാണ്. അതാണ് നഷ്ടപ്പെടാൻ പോകുന്നത്. പ്രിൻസിപ്പലായി ഒന്നാം ക്ലാസ് മുതൽ പന്ത്രണ്ടാം ക്ലാസ് വരെ ഒരാൾ വന്നാൽ പ്രിൻസിപ്പലും കുട്ടിയും തമ്മിലുള്ള അകലം കൂടും, ഡിസിപ്ലിൻ കുറയും അരാജകത്വം ഉണ്ടാകും. പരീക്ഷാ കമ്മീഷണറും ഡയറക്ടർ തന്നെയാണ്. എസ്.എസ്.എൽ.സി.-യുടെ പരീക്ഷാസമയം കുറവാണ്, ഹയർ സെക്കണ്ടറിയുടെയും വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറിയുടെയും പരീക്ഷാ സമയം വേറെവേറെയാണ്. ഇതിന്റെയെല്ലാം പരീക്ഷ ഒരേസമയത്ത് എങ്ങനെയാണ് നടത്തുന്നത്. ഹയർ സെക്കണ്ടറി പരീക്ഷാ കമ്മീഷണറേറ്റിലെ 34 ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ് 9 ലക്ഷം കുട്ടികളുടെ പരീക്ഷ വളരെ ഭംഗിയായി നടത്തി കൃത്യസമയത്ത് ഫലം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. പിന്നെയെന്തിനാണ് അത് മാറ്റുന്നത്? ഹയർ സെക്കണ്ടറിയെ ഒരു ഡയറക്ടറുടെ കീഴിൽ ഒരു കുടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യമെന്താണ്? ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ ധാരാളം പേജുകൾ

അനാവശ്യമാണ്. ലോകത്ത് വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധമുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ അദ്ദേഹത്തെ ഏൽപ്പിച്ചതുപോലെ എഴുതിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. സാമൂഹ്യനീതി, ജനാധിപത്യം, മതനിരപേക്ഷത, സമത്വം, തുല്യത ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ അദ്ദേഹത്തെ ഏൽപ്പിച്ചിരുന്നോ? കോത്താരി കമ്മീഷനെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം പറയുന്നുണ്ട്. കോത്താരി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടാണ് 10+2+3 കൊണ്ടുവന്നത്. എല്ലാം കൂടി ഒരുമിച്ചാക്കുകയെന്നത് അതിനെ തകർക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടാണ്. എല്ലാം കൂടി ഒരുമിച്ചാക്കുന്നതുകൊണ്ട് ക്വാളിറ്റി കുറയുമെന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും നടക്കുന്നില്ലെന്നത് ഉറപ്പാണ്. പ്ലസ് ടു സംവിധാനം ഇന്ന് സി.ബി.എസ്.ഇ.-യിൽ സീനിയർ സെക്കണ്ടറിയായാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്. മറ്റ് സംസ്ഥാന ബോർഡുകളിൽ അത് ജൂനിയർ കോളേജാണ്. ഇവിടെ അത് സ്കൂളിന് കീഴിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതൊരു ശരിയായ നടപടിക്രമമല്ല. അതുപോലെ അദ്ധ്യാപക പ്രശ്നങ്ങളിൽ എ.ഇ.ഒ. തുടങ്ങിയ പ്രൊമോഷൻ തസ്തികകൾ നിലനിർത്തുമെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നുണ്ട്, തീരുമാനിക്കേണ്ടത് ക്യാബിനറ്റാണ്, തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. എ.ഇ.ഒ., ഡി.ഇ.ഒ., ഡി.ഡി.റ്റി.ഇ., ജെ.ഡി. എ.ഡി.പി.ഐ. തുടങ്ങിയ പ്രൊമോഷൻ തസ്തികകളെ അതുപോലെ നിലനിർത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അതുപോലെ വൈസ്

പ്രിൻസിപ്പൽ എന്നത് ഒരു ആലങ്കാരികമായ പോസ്റ്റ് മാത്രമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് പ്രത്യേക അധികാരങ്ങളൊന്നുമുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ലെന്ന് ഈ റിപ്പോർട്ട് നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകും. ഇത് സെക്കണ്ടറി തലത്തിൽ വാസ്തവത്തിൽ ഗുണനിലവാരം കുറയുന്ന പരിഷ്കാരം മാത്രമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ തന്നെ മികച്ച വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്ന സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. ഏറ്റവും മികച്ച വിദ്യാഭ്യാസവും സൗകര്യവും സംവിധാനങ്ങളുമുള്ള, നല്ല മാർക്ക് വാങ്ങുന്ന നല്ല ഇന്റലക്ച്വൽ കാലിബറുള്ള കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ മുഴുവൻ തകർത്തുകൊണ്ട് അതിന്റെ ഗുണനിലവാരം നഷ്ടപ്പെടുത്തി അതിനുനേരെ തിരിഞ്ഞ് നടക്കാനുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ടാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ റിപ്പോർട്ട് വളരെ ദോഷകരമായ സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കാൻ പാടില്ല. ഈ റിപ്പോർട്ടിന് ഒരുപാട് റഫറൻസുണ്ട്. അതിൽ 42-ാമത്തെ റഫറൻസ് - പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് - 'കെ.എസ്.ടി.എ.' എന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. കെ.എസ്.ടി.എ. എന്ന ഒരു അദ്ധ്യാപക സംഘടന വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച രേഖപോലും ഈ

റിപ്പോർട്ടിന്റെ റഫറൻസാക്കി വച്ചിട്ടുണ്ട്. ഖാദറും രാമകൃഷ്ണനമൊക്കെയാണ് അവിടെയുമുണ്ടായിരുന്നത്. നിലവിൽ ഡയറക്ടർ എന്നത് ഐ.എ.എസ്. കേഡറാണ്. ആ കേഡറിൽ ഐ.എ.എസ്.-കാരെ ഒഴിവാക്കി ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണനായാലും മതിയെന്നാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ പഞ്ചായത്തിൽ മിക്കവാറും ആളുകളും വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണന്മാരാണ്. അപ്പോൾ ഏത് കഴിവുകെട്ട, അറിവില്ലാത്ത, ആജ്ഞാനുവർത്തിയായ ഒരാളെയും ഡയറക്ടറായി നിയമിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ഇതിൽ അന്തർലീനമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഐ.എ.എസ്. കേഡറൊക്കെ ഒഴിവാക്കി വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് അറിവുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരാൾ മതിയെന്ന മട്ടിലാണ് പോകുന്നത്. ഇതിന് ചില രാഷ്ട്രീയമായ ഉദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുപോലും ഇതിനോട് യോജിപ്പുണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ഉപദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ അറിവുള്ളവരോട് സ്വീകരിക്കണം. അവനവനെക്കാളും താഴ്ന്നവരിൽ നിന്നും ഉപദേശം സ്വീകരിച്ചാൽ ഇതുപോലെ വിലകുറഞ്ഞ റിപ്പോർട്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടി വരും. ഈ റിപ്പോർട്ട് യാതൊരു കാരണവശാലും നടപ്പിലാക്കരുത്. ഇവിടത്തെ 140 എം.എൽ.എ.-മാരുടെ കൈയിലും ഈ റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ഇവരാരെങ്കിലും ഇത് കണ്ടിട്ടുണ്ടോ; ഈ റിപ്പോർട്ട് ജനകീയമാണോ; ഇതിൽ വല്ല സംവാദവും നടന്നതാണോ; ഒന്നും നടന്നിട്ടില്ല. ഈ റിപ്പോർട്ട് യാതൊരു കാരണവശാലും ഇതുപോലെ നടപ്പിലാക്കരുത്. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യങ്ങൾ സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>): സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞ പല നിർദ്ദേശങ്ങളോടും അദ്ദേഹം വിയോജിച്ച് സംസാരിച്ചില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ട് ആരെങ്കിലും കണ്ടിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. ക്യാബിനറ്റിൽ താത്വികമായി അംഗീകരിച്ച ശേഷം ഈ റിപ്പോർട്ട് ആർക്കും വായിക്കാവുന്ന രീതിയിൽ പൂർണ്ണമായും ഇന്റർനെറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാസങ്ങളായി ഇത് പബ്ലിക് ഡോക്യുമെന്റാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞത്, എം.എൽ.എ.-മാരടക്കം പലരും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലുള്ള പല തരത്തിലുള്ള സംശയങ്ങളും പറഞ്ഞു. ആ സംശയങ്ങൾ സർക്കാർ തുറന്ന മനസ്സോടുകൂടി കാണുകയും തന്നിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളിൽനിന്നും ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിക്കൊണ്ട് സംഘടനാ പ്രതിനിധികളുടെ മുന്നിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. എത്ര തുറന്ന

സമീപനമാണെന്ന് നോക്കൂ. കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നു, ജനങ്ങളുടെ മുന്നിൽ അത് പ്രസന്റ് ചെയ്യുന്നു, ജനങ്ങൾ അഭിപ്രായം പറയുന്നു, അഭിപ്രായം സർക്കാർ തുറന്ന മനസ്സോടെ കേൾക്കുന്നു, അതനുസരിച്ച് നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നു. ആ മാറ്റം സംഘടനകളുമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. അവരുടെ അഭിപ്രായം അറിയുന്നു. വീണ്ടും അതിൽ വേണ്ട മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നു. നിയമസഭയുടെ മുമ്പിൽ ഇങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ അത് പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ വളരെ ജനകീയമായി, തുറന്ന മനസ്സോടെ...., അതിൽ കുറവുകളുണ്ടെങ്കിൽ നികത്താൻ വേണ്ടി ചർച്ചകൾ നടത്തുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. ചർച്ചകൾ നടത്തുമ്പോൾ നല്ല രീതിയിലാണോ വന്നതെന്ന് നമ്മൾ പരിശോധിക്കണം. അതിനാണ് ആറ് പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ. ഏത് ചെറിയ കുറവും നമുക്ക് പരിഹരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എല്ലാം കഴിഞ്ഞു, ഇനി എന്തിനാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം നേരത്തെ ചോദിച്ചത്. എല്ലാം കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല, മോഹനമായ അന്തരീക്ഷം നമ്മളുണ്ടാക്കി എന്നേയുള്ളൂ. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസം ഇനിയും എത്രയോ ഉയരത്തിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അത് ഇതുവരെയുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ നിരവധി മടങ്ങ് സാദ്ധ്യതയുണർന്നിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ സാദ്ധ്യതയുണർന്ന

സാഹചര്യത്തിൽ അവിടെയുള്ള ചെറിയ ചെറിയ കുറവുകൾ കൂടി നമുക്ക് പരിഹരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ കുറവുകളും പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ കുറവും പരിഹരിക്കുമെന്നും പറയുന്നില്ല. ഇനി എന്താണ് ബാക്കിയുള്ളത് എന്ന് ചോദിച്ചാൽ...., അങ്ങ് പറഞ്ഞതിൽ പലതും അംഗീകരിക്കാവുന്നതും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതും തിരിച്ചറിയേണ്ടതുമുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ കുറവ് നമുക്ക് പരിഹരിച്ചുപോകണം. ഈ കുറവുകൾ പരിഹരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ......

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഹയർ സെക്കന്ററിയും വി.എച്ച്.എസ്.ഇ.യും ഹൈസ്കൂളും എൽ.പി.യും യു.പി.യുമൊക്കെ ഒരു കുടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതിന്റെ പ്രിൻസിപ്പാൾ ഹയർ സെക്കന്ററി പ്രിൻസിപ്പാളും വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാൾ ഹൈസ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്ററുമായിരിക്കുമെന്നും അങ്ങ് പറഞ്ഞു. വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററിയുടെ പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ റോൾ എന്താണെന്ന് അങ്ങൊന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചോദിച്ചതുപോലെ നിരവധി സംശയങ്ങളുണ്ട്. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ വൊക്കേഷണൽ ഹയർ

സെക്കന്ററിക്ക് പ്രിൻസിപ്പാളില്ല. പ്രിൻസിപ്പാൾ ഇൻ-ചാർജ്ജ് ആണെങ്കിൽ അവിടെ ആരാണോ പ്രിൻസിപ്പാളായി വരുക, അവർ തന്നെ ആ സ്കൂളിന്റെ പ്രിൻസിപ്പാളായി മാറും. വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി എന്നുപറയുന്നത് ഇപ്പോൾ N.S.Q.F. (National Skills Qualifications Framework) ആയി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തവണ 35 സ്കൂളുകളടക്കം മാറ്റി നൂറിലധികം വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകൾ N.S.Q.F. ആയി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അടുത്ത വർഷത്തോടുകൂടി പൂർണ്ണമായും അത് N.S.Q.F.-ലേയ്ക്ക് മാറ്റണമെന്ന് കരുതുന്നു. അങ്ങനെ N.S.Q.F. ലേയ്ക്ക് മാറ്റിയതിനുശേഷം അടുത്ത സ്റ്റെപ്പ് അത് ഹയർ സെക്കന്ററിയാക്കി മാറ്റുക എന്നുള്ളതാണ്. വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി ഇപ്പോൾ ഹയർ സെക്കന്ററിയാകുന്ന പാതയിലാണ്. അതിന്റെ ആദ്യത്തെ സ്റ്റെപ്പായി വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററിയുടെ 101 സ്കൂളുകൾ N.S.Q.F.-ലേക്ക് മാറിക്കഴിഞ്ഞു. അതാണ് ഞാൻ നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്, N.S.Q.F.-ലേയ്ക്ക് ആദ്യമായി മാറിയിട്ടുപോലും അതിന്റെ റിസൾട്ട് ഇന്നലെ പ്ലസ് വണിന്റെ റിസൾട്ടിനോടൊപ്പം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുവെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചു. ആ മാറ്റം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കന്ററി

എന്നുള്ളത് ഹയർ സെക്കന്ററിയിലേയ്ക്ക് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഹയർ സെക്കന്ററി പ്രിൻസിപ്പാളായി മാറുമ്പോൾ ഹെഡ് മാസ്റ്റർ വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാൾ മാത്രമാകുമെന്ന് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചു. ഒരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുന്നത് പിന്നീട് കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യാവുന്നത് അത്തരത്തിൽ പ്രിൻസിപ്പാളും വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാളുമാകുമ്പോൾ പ്രിൻസിപ്പാളിന് മൊത്തം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഹെഡ് എന്നുള്ള പൊസിഷനും, ഹൈസ്കൂൾ വരെ അക്കാദമിക് തലത്തിലും ഹെഡ്മാസ്റ്റർ അതുവരെ എന്തെല്ലാം ചെയ്തിരുന്നുവോ ആ ചുമതല വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാളിനും ഹയർസെക്കന്ററിയുടെ അക്കാദമിക് ചുമതല പ്രിൻസിപ്പാളിനും കൊടുക്കുന്ന ഒരു അവസ്ഥയാണ് നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. അത് ചർച്ച ചെയ്യാവുന്ന വിഷയമാണ്. അങ്ങനെ കുറേ സാങ്കേതികമായ വിഷയങ്ങൾ നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്ത് തീർക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളേയുള്ളൂ. പ്രൊമോഷൻ സാദ്ധ്യതകൾ ഇല്ലാതാകുമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞില്ല. നിലനിൽക്കണമെന്നേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. തീർച്ചയായും, അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ആറ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ വന്നത്. ഒരാളുടെയും ഒരു പ്രൊമോഷൻ ആനുകൂല്യവും നഷ്ടപ്പെടുകയില്ല. ഒരാളുടെയും ഒരു ആനുകൂല്യങ്ങളും കുറയുകയുമില്ല. മുകളിൽ ക്ലാസ്സിൽ പഠിച്ച ഒരാളും താഴെ പഠിക്കേണ്ട അവസ്ഥ വരില്ല. ഇതൊക്കെയാണ് പൊതുവായ

സംശയങ്ങളുണ്ടായിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ സംശയങ്ങൾക്കും ഉത്തരം നൽകുന്ന രീതിയിൽ രണ്ട് ഘടകങ്ങൾ മാത്രം. ബാക്കി 12 ഘടകങ്ങൾ പിന്നീട് ഇതുപോലെ ചർച്ച ചെയ്യാം. അതുകൊണ്ട് ഇത് സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഒരു പേരിൽ എന്താണ് ഇരിക്കുന്നതെന്ന് ഒരിക്കൽ ഷേക്സ്പിയർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് വളരെ അന്വർത്ഥമാണ്. 160 പേജുള്ള റിപ്പോർട്ടാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. അതിൽ ഒന്നാം ഭാഗം മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുള്ളത്. രണ്ടാം ഭാഗം ഇനി വരാനിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയോടും മുഖ്യമന്ത്രിയോടും ചോദിക്കാനുള്ളത്, ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ്

ഉദ്യോഗസ്ഥരടങ്ങുന്ന കമ്മിറ്റിയെ വച്ചാൽ ഗവൺമെന്റ് ആ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിക്കുന്നത് ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷമല്ലേ? ഇവിടെ സമ്പൂർണ്ണമായ റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ടില്ല. 160 പേജുള്ള ഭാഗികമായ റിപ്പോർട്ടാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. മികവുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വാചകം പോലും 160 പേജുള്ള റിപ്പോർട്ടിൽ വന്നിട്ടില്ലായെന്നുള്ളത് എല്ലാവരെയും അത്ഭുതപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു റിപ്പോർട്ട് മന്ത്രിസഭ അംഗീകരിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ വലിയ അത്ഭുതമാണുണ്ടായത്. ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കുമ്പോൾ ആ കമ്മിറ്റി കൊടുക്കേണ്ടത് സമഗ്രമായ റിപ്പോർട്ടായിരിക്കണം. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വരുത്തുന്ന കാതലായ മാറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടിലെ ഒന്നാം ഭാഗത്തിലെ ആറ് കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നു; ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല. ഇത് എന്ത് നടപടിയാണ്? ഇതാണ് തുഗ്ലക്ക് പരിഷ്കാരം എന്നുപറയുന്നത്. ഇതൊരു piecemeal approach അല്ലേ; ഇത് ശരിയാണോ? ഘടനാപരവും ഗുണപരവുമായ മാറ്റം ഒരുമിച്ചുണ്ടായെങ്കിൽ മാത്രമേ മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ചരിത്രം സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അദ്ദേഹം എന്ത് ചരിത്രമാണ് ഇവിടെ സൃഷ്ടിച്ചത്, പാഠപുസ്തകങ്ങൾ കൊടുത്തു. എല്ലാ കാലത്തും

പാഠപുസ്തകങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതാണ്. എന്താണ് കൊടുക്കാത്തത്? ഇവിടെ യൂണിഫോം കൊടുക്കാറുണ്ട്, സമയത്ത് പരീക്ഷ നടത്താറുണ്ട്, റിസൾട്ട് വരാറുണ്ട്. ഇതൊക്കെ എല്ലാ കാലത്തും നടക്കുന്നതാണ്. ഒരു ചരിത്രവും സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ല. എല്ലാ കാലത്തും കാലകാലങ്ങളിൽ റിസൾട്ട് വരാറുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ആദ്യമായിട്ടാണോ റിസൾട്ട് വരുന്നത്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷം ഭരണകക്ഷിയുമായി സഹകരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; മുഖ്യമന്ത്രി തിരുവനന്തപുരത്ത് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തപ്പോൾ കാസർഗോഡ് ഞാനാണ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്. പക്ഷെ, ഇതിനകത്ത് വന്നിരിക്കുന്ന പ്രശ്നം ഗൗരവമായി ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഒരു റിപ്പോർട്ടിന്റെ ആദ്യ ഭാഗം കയ്യിൽ കിട്ടിയപ്പോൾ ധൃതിപിടിച്ച്, കെ.എസ്.ടി.എ. പറയുന്നതിനനുസരിച്ച്, രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അതിലെ ഒന്നോ, രണ്ടോ, മൂന്നോ, നാലോ, അഞ്ചോ പോയിന്റുകൾ മാത്രം നടപ്പിലാക്കാൻ ഇത്ര ധൃതി കാണിക്കേണ്ട കാര്യം എന്താണ്? ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് ഭൂരിപക്ഷ അദ്ധ്യാപക സംഘടനകൾക്കും സ്കൂൾ മാനേജ്മെന്റുകൾക്കും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ട്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസവും ആശങ്കയും നിലനിൽക്കുന്നു. ബഹുഭൂരിപക്ഷവും

ഇതിനെതിരായ ആശങ്കകളാണ് പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്രയും വലിയ മാറ്റമുണ്ടാകുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുമായി സംസാരിക്കണ്ടേ? ഞാൻ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കത്ത് കൊടുത്തു. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ഈ സമൂലമാറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിയമസഭയിൽ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുമായി ആലോചിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധരുമായി ആലോചിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? ഈ റിപ്പോർട്ട് സമ്പൂർണ്ണമായി കിട്ടിയതിനുശേഷം നമുക്കെല്ലാവർക്കും ആലോചിക്കാം. ഇതിനെപ്പറ്റി ചർച്ചകൾ നടക്കണ്ടേ; ഇതിനെപ്പറ്റി നിയമസഭ ചർച്ച ചെയ്യണ്ടേ; കേരള സമൂഹം ചർച്ച ചെയ്യണ്ടേ? ആരും ചർച്ച ചെയ്യാതെ ആരോ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് ഈ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വരുത്തുന്ന piecemeal approach ഗുണത്തേക്കാളേറെ ദോഷമുണ്ടാക്കുന്നു എന്നുള്ളത് വളരെ വ്യക്തമാണ്. വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ ധാരാളം ആളുകൾ രേഖപ്പെടുത്തുകയും മന്ത്രി വിളിച്ച ചർച്ചകളിൽ പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, അതെല്ലാം തള്ളിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ട് റിപ്പോർട്ടിലെ ഒന്നാം ഭാഗത്തിലെ ആറ് പോയിന്റുകൾ മാത്രം നടപ്പിലാക്കുകയാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഞാൻ ആദ്യമായിട്ടാണ് ഇങ്ങനെ കേൾക്കുന്നത്.

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ കാലത്ത് അധികാരത്തെ സെൻട്രലൈസ് ചെയ്യുന്ന നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഡോ. കെ. ടി. ജലീലും പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥും ഉൾപ്പെടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന് എന്തിനാണ് രണ്ട് മന്ത്രിമാർ? വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ കാര്യക്ഷമമാക്കാൻവേണ്ടി ആയിരിക്കുമല്ലോ കൊണ്ടുവന്നത്. ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷനും മറ്റ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും വേണ്ടി രണ്ട് മന്ത്രിമാരെ കൊണ്ടുവന്നത് എന്തിനാണ്? നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ കാലത്തല്ലേ? ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ അപ്രോച്ച് തന്നെ തെറ്റാണ്? പഞ്ചായത്തിനെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെയും ഏകീകരിക്കുകയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്. നിങ്ങൾ പവറിനെ കോൺസെൻട്രേറ്റ് ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ഏകീകരണത്തിനുവേണ്ടി നിൽക്കുന്നു. ഇതിനെ ഡീസെൻട്രലൈസ് ചെയ്യേണ്ട കാലഘട്ടത്തിൽ നിങ്ങൾ ഏകീകരണത്തിനുവേണ്ടി നിൽക്കുന്നു. അടിസ്ഥാനപരമായി തെറ്റായ നടപടിയാണ് നിങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കാലാനുസൃതമായ മാറ്റമല്ല ഇക്കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 28 വർഷത്തോളമായി അക്കാദമിക് ഗുണമേന്മയോടും കാര്യക്ഷമതയോടും കൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഹയർ സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെ സ്കൂൾ

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമായി ലയിപ്പിച്ച് ഡയറക്ടർ ഓഫ് ജനറൽ എഡ്യൂക്കേഷന്റെ ഭാഗമാക്കാനുള്ള ഖാദർ കമ്മീഷന്റെ ശിപാർശ ഗുണനിലവാര തകർച്ചയ്ക്കായിരിക്കും വഴിതെളിയിക്കുന്നത്. നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ ഞാൻ മന്ത്രിക്ക് നൽകാം. 10+2+3 എന്ന ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന് കടകവിരുദ്ധമാണ് ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകൾ. ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമാണോ? ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന് വിരുദ്ധമായ നടപടിയാണ്. 2009-ലെ കേന്ദ്ര വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമം സമഗ്ര ശിക്ഷാ അഭിയാൻ, 2000 നവംബർ 11-ന് പുറത്തുവന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധി അനുസരിച്ചുള്ള ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ്, പ്രൊഫ. ലബ്ബ കമ്മിറ്റി ശിപാർശ ഇതെല്ലാം ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടവയാണ്. ഇവയ്ക്കെല്ലാം വിരുദ്ധമാണിത്. നിലവിലെ ഹയർ സെക്കണ്ടറി അദ്ധ്യാപകരുടെ യോഗ്യത ഇളവ് നിർദ്ദേശം ഈ മേഖലയെ പൂർണ്ണമായും തകർക്കും. പരീക്ഷയുടെ ഏകീകരണം ഗുണകരമാകില്ലെന്നാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ അടക്കമുള്ളവർ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എൻ.സി.ഇ.ആർ.ടി. സിലബസ് ലഘൂകരിക്കുന്നതും പാഠപുസ്തകങ്ങൾ മലയാളത്തിലാക്കുന്നതും ദേശീയ തലത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വലിയ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതാണ്. എല്ലാവരും

മലയാളത്തിൽ പഠിച്ചാൽ മതിയോ; നമ്മുടെ കുട്ടികൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോയി പഠിക്കണ്ടേ; ജോലി സാധ്യത ഉണ്ടാകണ്ടേ; വിദേശങ്ങളിൽ പോകണ്ടേ? ഇത്തരം നിർദ്ദേശങ്ങൾ എങ്ങനെ അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയും. കമ്മീഷന്റെ പൂർണ്ണമായ രൂപം പുറത്തുവരാതെ ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം പറയാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ ഗുണനിലവാരത്തെ മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു ശിപാർശ ഖാദർ കമ്മിറ്റിയുടെ ഒന്നാം ഭാഗത്ത് കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ശാരീരികവും മാനസികവുമായ വളർച്ചാഘട്ടങ്ങൾ തിരസ്കരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള അശാസ്ത്രീയമായ സ്കൂൾ ഘടനാ പരിഷ്കരണം ഗുണത്തെക്കാളേറെ ദോഷം ചെയ്യുന്നവെന്നാണ് വിദഗ്ധരായ ആളുകൾ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിലുള്ള വിഭിന്നമായ ഘടനാമാറ്റം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോയി പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വളരെയേറെ പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുമെന്നുള്ള വിദഗ്ധാഭിപ്രായം നിലനിൽക്കുകയാണ്.

ദേശീയതലത്തിൽ കോത്താരി കമ്മീഷനാണ് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ആധികാരികമായ റിപ്പോർട്ട്. ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടും കോത്താരി

കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടും പരസ്പര വിരുദ്ധമായി നിൽക്കുന്നത് ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നമല്ലേ? കലാ-കായിക അദ്ധ്യാപക നിയമനത്തിലെ ക്ലസ്റ്റർ സംവിധാനം വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമം 2009-ന്റെ നഗ്നമായ ലംഘനമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഖാദർ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഒരിക്കലും അക്കാര്യത്തിൽ അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ഈ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതോടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിയമന നിരോധനം ഉണ്ടാകുമെന്ന് വിദഗ്ദ്ധർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഒരു സ്കൂളിൽ രണ്ട് അധികാര കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയാണ്. അതോടുകൂടി സ്കൂളിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന ഗുരുതരമായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളും ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിനുപകരം പ്രത്യേകം ഡയറക്ടറേറ്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നത്, ഇവ ഏകീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു ഗുണവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. N.S.Q.F. (National Skills Qualification Framework) നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ പേരിൽ വി.എച്ച്.എസ്.സി.യെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുപകരം ശക്തിപ്പെടുത്തി കൂടുതൽ തൊഴിലധിഷ്ഠിത കോഴ്സുകൾ ആരംഭിച്ച് ആകർഷകമാക്കുക എന്നുള്ളതാണ്

സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളത്. ഭാഷാ അദ്ധ്യാപകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇവിടെ പരിഗണിക്കുന്നില്ല. അതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു ശിപാർശയും റിപ്പോർട്ടിലില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭാഷാ അദ്ധ്യാപക സംഘടനകൾക്ക് വലിയ ആശങ്കകളുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങളും വിദ്യാർത്ഥി-അദ്ധ്യാപക അനുപാതത്തെ സംബന്ധിച്ചും റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നില്ല. ഹയർ സെക്കണ്ടറി മേഖലയിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന 99 ശതമാനം അദ്ധ്യാപകരെയും മുൾമുനയിൽ നിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഈ പരിഷ്കാരം ഗുണത്തെക്കാളേറെ ദോഷം ചെയ്യുകയാണ്. എല്ലാവരെയും വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ടായിരിക്കണം ഗവൺമെന്റ് പരിഷ്കാരങ്ങൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടതെന്നാണ് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്. അങ്ങനെയൊരു നടപടി ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഈ റിപ്പോർട്ട് കയ്യിൽ വന്നതിനുശേഷം ഇതു സംബന്ധിച്ച് സമഗ്രമായ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാതെ ഏതെങ്കിലും ഒരു പരിഷ്കാരം നടപ്പിലാക്കുകയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ അത് കൂടുതൽ പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിക്കാൻ മാത്രമേ സഹായിക്കൂ. അദ്ധ്യാപകരും മാനേജ്മെന്റും പൊതുസമൂഹവും ഇതിനെതിരാണ്. ഇങ്ങനെ എല്ലാവരും എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ച

സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാതെ ഇത് നടപ്പിലാക്കരുതെന്ന് അങ്ങയിലൂടെ ഗവൺമെന്റിനോടും മുഖ്യമന്ത്രിയോടും ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ഞങ്ങളാരും പരിഷ്കാരങ്ങൾക്ക് എതിരല്ല. പക്ഷെ, പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഗുണപരമാകണം, നാളത്തെ ഭാവി തലമുറയ്ക്ക് ഗുണകരമാകണം. വിദ്യാഭ്യാസമാണ് ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെയും മനുഷ്യനെയും പൂർണ്ണനാക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് അനാവശ്യമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പ്രതിസന്ധികൾക്കും വഴിതെളിക്കത്തക്ക നിലയിൽ എന്തിനാണ് ധൃതിപിടിച്ച് ഇത് നടപ്പാക്കാൻ മുന്നോട്ട് വരുന്നത്. കലാലയ വർഷം ആരംഭിക്കുവാൻ പോവുകയാണ്. മൂന്നാം തീയതി സ്കൂൾ തുറക്കുന്നതിന് പകരം പെരുന്നാൾ കഴിഞ്ഞ് 6-ാം തീയതി തുറക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം ശക്തിപ്പെട്ടുവരികയാണ്. ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കണം. ഇത് പ്രതിപക്ഷമെന്ന നിലയിൽ പറയുന്ന കാര്യമായി കണക്കാക്കരുത്. കേരളത്തിലെ സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങളും ആളുകൾക്കുള്ള ആശങ്കകളും അത് തെറ്റിദ്ധാരണകളാണോ ശരിയായ ധാരണകളാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കാതെ ഇക്കാര്യങ്ങളുമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്നത് ശരിയല്ല. സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വലിയ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. അദ്ധ്യാപകരും

വിദ്യാർത്ഥികളും മാനേജ്മെന്റുകളും സമര രംഗത്തേയ്ക്കിറങ്ങുന്ന ഒരു അവസ്ഥാവിശേഷം കേരളത്തിൽ ഗുണകരമാണോ എന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഗൗരവതരമായ ആലോചന ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകണം. ഇന്നത്തെ ക്യാബിനറ്റിൽ തീരുമാനിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞത്. ഇത്രയും അലക്ഷ്യമായ നിലയിൽ വീണ്ടുവിചാരമില്ലാതെ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയേയും 25 ലക്ഷത്തോളം വിദ്യാർത്ഥികൾ, 2 ലക്ഷത്തോളം അദ്ധ്യാപകർ, അനദ്ധ്യാപകർ അവരുടെ മുഴുവൻ ഭാവിയെ ഗുരുതരമായി ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ തീർത്തും അവധാനതയില്ലാതെ നടപ്പിലാക്കുന്ന സർക്കാർ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇവിടെ എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ 'മികവ്' എന്ന വാക്കിനേക്കാൾ കൂടുതൽ 'ഘടനാപരം' എന്ന വാക്കാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ട്

നിർമ്മാതാക്കളുടെ ഉപബോധമനസ്സിൽ ഘടനാപരമായമാറ്റം എന്നൊരാശയം കിടക്കുന്നുവെന്നതിന്റെ തെളിവാണിത്. സത്യത്തിൽ മികവ് എന്ന പേര് നൽകി ഘടനാപരമായ മാറ്റം മാത്രം നിർവ്വഹിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടായി ഇത് മാറിയിരിക്കുകയാണ്. വളരെ നിശ്ചലമായി നിൽക്കുന്ന വെള്ളത്തിലേയ്ക്ക് കല്ലുകൾ വലിച്ചെറിഞ്ഞ് അതിനെ പ്രക്ഷുബ്ധമാക്കുന്നതെന്തിനാണ്; കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരത്തെക്കുറിച്ചൊക്കെ നല്ല ചർച്ചകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഒരു തിരിച്ചുപോക്കിന് തയ്യാറാകുന്നതെന്തിനാണ്? ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ കമ്മീഷനായിട്ടുള്ള, മാഗ്നാകാർട്ടയെന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന, കോത്താരി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ഇന്റർമീഡിയേറ്റ് അഥവാ പ്രീഡിഗ്രി വിദ്യാഭ്യാസം കോളേജിൽനിന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്നും വിടുതൽ ചെയ്ത് വളരെ സവിശേഷമായ പ്രാധാന്യത്തോടെ രണ്ട് വർഷമുള്ള കോഴ്സുകളായി സ്കൂളുകളിലേയ്ക്ക് മാറ്റണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നിലവിലുള്ള ഘടന കേരളത്തിൽ മാത്രമായി മാറ്റുന്നതെന്തിനാണ്? ഇതിനെ എക്സ്ക്ലൂസീവായി നിലനിർത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ്? സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽനിന്നും വളരെ

വ്യത്യസ്തമാണ് ഹയർ സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസം. സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസമെന്ന ഘട്ടം കഴിഞ്ഞ് അടുത്ത ഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുമ്പോഴേയ്ക്കും അത് സവിശേഷ സ്വഭാവമുള്ള ഒരു വിദ്യാഭ്യാസമായി മാറുന്നു. അതൊരു സ്പെഷ്യലൈസേഷനാണ്. ഒരു വിദ്യാർത്ഥി തന്റെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഏതെങ്കിലുമൊരു വിഭാഗത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവിടുന്ന ഘട്ടമാണിത്. തന്റെ കരിയറിൽ ഏത് മേഖല തെരഞ്ഞെടുക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്ന വളരെ നിർണ്ണായകമായൊരു ഘട്ടത്തെ വീണ്ടും താഴോട്ട് കൊണ്ടുവരികയാണ്. പ്രൈമറി - അപ്പർ പ്രൈമറി, സെക്കണ്ടറി - ഹയർ സെക്കണ്ടറി എന്നുള്ള മുകളിലോട്ടുള്ള നീക്കത്തെ മാറ്റി പ്രൈമറി - ലോവർ പ്രൈമറി, സെക്കണ്ടറി - ലോവർ സെക്കണ്ടറി എന്നുപറഞ്ഞ് താഴോട്ട് കൊണ്ടുവരുന്ന സമീപനം യഥാർത്ഥത്തിൽ തുഗ്ലക് പരിഷ്കാരം തന്നെയാണ്. വളരെ ശക്തനായ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണെന്നുള്ള രീതിയിൽ ആളുകൾ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അങ്ങ് കുറച്ച് അദ്ധ്യാപക സംഘടനകളുടെയും നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യങ്ങളുടെയും ബലിയാടായി മാറുന്നത് അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ അടിമയായി മാറുന്നതെന്തിനാണ്; കെ.എസ്.ടി.എ. പറയുന്നതിനപ്പുറം അങ്ങ് ചലിക്കില്ലെന്ന് പറയുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് എത്തുന്നതെന്തിനാണ്? ഈ

കമ്മീഷൻ ആരാണെന്ന് ആദ്യം പരിശോധിക്കണം. പലരേയും വെള്ളത്തിലാക്കിയിട്ടുള്ള രണ്ടുപേരാണ് ഇതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ. മുൻവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എം. എ. ബേബിയെ പല കുഴപ്പത്തിലേയ്ക്കും ചാടിച്ചതാണ്. അന്നദ്ദേഹം സാംസ്കാരിക വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നപ്പോൾ കെ. രാഘവൻ മാഷ് ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം മരിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണാർത്ഥം ഇവിടെ പരിപാടി സംഘടിപ്പിക്കാൻ ഉപദേശിച്ച ആളുകളായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെയുണ്ടായിരുന്നത്. അന്ന് രാഘവൻ മാഷ് തന്നെ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു, ഞാനിവിടെ ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ടെന്ന്. ഡോ. സി. രാമകൃഷ്ണൻ ആരാണ്? മുൻവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. എം. എ. ബേബിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയാണ്. രണ്ടാമത്തെ ആളായ ജി. ജ്യോതിചൂഡൻ മുൻവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അഡീഷണൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയാണ്. രാഷ്ട്രീയപരമായ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തിനുവേണ്ടി അവർ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത് ഏകപക്ഷീയമായി കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ അങ്ങ് ശ്രമിക്കരുത്. അങ്ങ് അതിൽനിന്നൊക്കെ വ്യത്യസ്തനാണെന്നും നിങ്ങളുടെയൊന്നും കുഴിയിൽ വീഴുന്നവനല്ല ഞാനെന്നും പറയാനുള്ള ധൈര്യം

കാണിക്കണം. ഇപ്പോൾ അങ്ങ് ചെയ്യുന്നതെന്താണ്? എല്ലാ തലത്തിലും ചർച്ച ചെയ്തുവെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ. ചർച്ച ചെയ്യുന്നതെന്താണ്? അവർ പറഞ്ഞ കാര്യം വീണ്ടും ആവർത്തിച്ച് പറയുന്നതിനല്ലാതെ, റേഡിയോ കേൾക്കുന്നതുപോലെ, അദ്ധ്യാപക സംഘടനകൾ ഇതുകേട്ട് തിരിച്ചു പോകുന്നുവെന്നല്ലാതെ അതിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തിയോ; ഈ രീതിയിൽ പോയാൽ എവിടെയാണ് പ്രൊമോഷൻ സാദ്ധ്യതയുള്ളത്; ഒരാൾ എവിടെയൊക്കെയാണ് വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാളായി പോകുന്നത്? സ്കൂളിനെ ശക്തമായി നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു പോസ്റ്റാണ് ഹെഡ്മാസ്റ്റർ. അദ്ദേഹത്തെ വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാളാക്കിയാൽ സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം തകരും. അതോടൊപ്പം ഹെഡ്മാസ്റ്ററിനേക്കാൾ ഗ്രേഡുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ മുകളിലാണ് അദ്ദേഹം വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാളായി പോകുന്നത്. അതോടെ ഹയർ സെക്കണ്ടറി നിലവാരവും സ്കൂൾ നിലവാരവും തകരും. മാത്രമല്ല പ്രൊമോഷൻ സാദ്ധ്യതയിൽ വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാളാണ് പ്രിൻസിപ്പാളായി മാറുന്നത്. അതോടെ ഹയർ സെക്കണ്ടറി രംഗത്തുള്ളവരുടെ പ്രൊമോഷൻ സാദ്ധ്യതകൾ തകർക്കപ്പെടുന്നു. ഇങ്ങനെ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം തകർന്ന് തരിപ്പണമാകുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക്

കൊണ്ടുപോകുന്നതെന്തിനാണ്? അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. ഹയർ സെക്കണ്ടറിക്കുവേണ്ടി മറ്റൊരു മന്ത്രിയുംകൂടി വരുമെന്ന് അങ്ങ് ഭയപ്പെടുന്നുണ്ടോ? അതുകൊണ്ടാണോ അങ്ങ് ദുഃഖിക്കുന്നത്. ഇതിനെതിരെ വളരെ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഞങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ശക്തമായ ചർച്ചകൾക്ക് വിധേയമായിട്ടല്ലാതെ ഒന്നാം ഭാഗത്തിന്റെ കഷണം വച്ചുകൊണ്ടുമാത്രം, ഒരു piecemeal ആയി ഒരു കാര്യം നടപ്പിലാക്കരുത്. സമഗ്രമായ ചർച്ചയിലൂടെ ഇത് വേണമോ വേണ്ടയോയെന്ന് പരിശോധിച്ചുമാത്രമേ നടപ്പിലാക്കാവൂ. പണ്ട് ഡി.പി.ഇ.പി. വന്നപ്പോഴൊക്കെ പലതും നടപ്പിലാക്കി പിൻവലിക്കേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യം ഇനിയും ഈ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുണ്ടാക്കരുത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, അടുത്ത അദ്ധ്യയന വർഷം ജ്ണ്‍ 6-ാം തീയതി ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള സന്മനസ്സ് അങ്ങ് കാണിക്കണം. ഇത് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടൊരു വിഷയമായിരുന്നു. സഭാ നടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഡോ. എം. കെ. മുനീറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, നായനാർ സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ് ഈ സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നത്. ഞാൻ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായി ചർജ്ജെടുക്കുമ്പോൾ മേയ് 30-ാം തീയതിയിലെ റിസൾട്ട് 33 ശതമാനം മാത്രമായിരുന്നു. ഇതെങ്ങനെ പരിഷ്കരിക്കാമെന്നുള്ളതിന് പരിഹാരം കാണണം. വളരെയധികം കുട്ടികൾ തോൽക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ ഗുണനിലവാരത്തിൽ കേരളം അന്ന് പതിനാലാം സ്ഥാനത്ത്. 1996 സെപ്റ്റംബർ 5, 6 തീയതികളിൽ തിരുവനന്തപുരം ടെക്നോപാർക്കിൽ ദേശീയതലത്തിൽ അറിയപ്പെടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധരുടെ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടുകയും കേരളത്തിലെ സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം എങ്ങനെ ഉയർത്താമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അതിനെത്തുടർന്ന് 1996 സെപ്റ്റംബർ 6-ാം തീയതി മുഖ്യമന്ത്രി ഇ. കെ. നായനാർ തിരുവനന്തപുരം ഡിക്ലറേഷൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്കാരത്തിൽ മാറ്റങ്ങൾ വന്നു. ഡി.പി.ഇ.പി. (ഡിസ്ട്രിക്ട് പ്രൈമറി എഡ്യൂക്കേഷൻ പ്രോഗ്രാം) ആദ്യം ആറ് ജില്ലകളിലും പിന്നീട് പതിനാല് ജില്ലകളിലും നടപ്പിലാക്കി. വിദ്യാഭ്യാസ ഗുണനിലവാരത്തിൽ പതിനാലാം സ്ഥാനത്തുനിന്ന് കേരളം ഒന്നാം

സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് വരുന്നുവെന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. അത് ഇന്ത്യയിലാകെ നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഹയർ സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച് പ്രീ-ഡിഗ്രി ഡീ-ലിങ്കിംഗ് ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് ഏകകണ്ഠമായി പാസ്സാക്കി. അതിലെ വാചകം, ഇന്ത്യയിൽ യൂണിവേഴ്സലൈസേഷൻ ഓഫ് പ്രൈമറി എഡ്യൂക്കേഷനാണ്. 50 വർഷം പിന്നിടുമ്പോൾ സാക്ഷരതയുള്ള കേരളത്തിൽ യൂണിവേഴ്സലൈസേഷൻ ഓഫ് ഹയർ സെക്കണ്ടറി എഡ്യൂക്കേഷൻ നടപ്പിലാകും. 12-ാം ക്ലാസ്സുവരെ ഫീസ് കൊടുക്കാതെ മുഴുവൻ കുട്ടികൾക്കും പഠിക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കുക. ഡീ-ലിങ്ക് ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കി. ഒരു ലക്ഷത്തി രണ്ടായിരം സീറ്റുണ്ടായിരുന്ന പ്രീ-ഡിഗ്രി കോളേജുകളിൽനിന്നും വേർപെടുത്തിയപ്പോൾ നാല് ലക്ഷം സീറ്റാണുള്ളത്. നാല് ലക്ഷം സീറ്റായപ്പോൾ നടക്കുന്നതെന്താണ്? ഹൈസ്കൂളിൽ പ്ലസ്-ടു വന്നപ്പോൾ ചെറുതായി പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെയുണ്ടായിരുന്നു. ആ തർക്കങ്ങളൊക്കെ പരിഹരിച്ച് ഹെഡ്മാസ്റ്റർ പഴയതുപോലെതന്നെ നിലകൊള്ളുന്നു. ഹയർ സെക്കണ്ടറി വിഭാഗത്തിന് പ്രിൻസിപ്പാളിനെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. തർക്കങ്ങളൊക്കെ പരിഹരിച്ച് ആ നദി ശാന്തമായി ഒഴുകുകയാണ്. എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷ കൃത്യമായി നടക്കുന്നു, റിസൾട്ട്

വരുന്നു. 12-ാം ക്ലാസ്സിലും അങ്ങനെതന്നെ. ഒരു സ്കൂളിലും അസ്വസ്ഥതയില്ല. ഞാൻ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനമെടുക്കുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അതിൽ യാതൊരു മാറ്റവും വരുത്തരുത്. വളരെ ശാന്തമായി പോകുന്ന കാര്യമാണിത്. എവിടെയാണ് കുഴപ്പം? ഹൈസ്കൂളിൽ ഹെഡ്മാസ്റ്ററിന് പൂർണ്ണ അധികാരമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തെ വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാളായി നിയമിച്ചാൽ കൂടുതൽ ക്വാളിഫിക്കേഷനുള്ള ഹയർ സെക്കണ്ടറി അദ്ധ്യാപകരോടൊപ്പം വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാളിന് ഇരിക്കാൻ കഴിയുമോ; അദ്ദേഹത്തിന് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ; ആ വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാളിന് ഒരു അധികാരവും സ്ഥാനവുമില്ലേ? ഹെഡ്മാസ്റ്റർ ഹൈസ്കൂളിലും പ്രിൻസിപ്പാൾ ഹയർ സെക്കണ്ടറിയിലും നിലനിൽക്കട്ടെ. ഈ സംവിധാനത്തിൽ ഡിസ്റ്റർബൻസിന്റെ ഒരു കാര്യവുമില്ല. വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യാതെ ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കരുതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. സർക്കാരിന്റെ ഈ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

<u>ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്:</u> സർ, സ്കൂളുകളുടെ ഘടനയിലെ മാറ്റം, ഭരണപരമായ മാറ്റങ്ങൾ, തസ്തികകളിലെ പുനർനാമകരണം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് വായിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. അക്കാഡമിക്കലി കൂടുതൽ മെച്ചമായി കൊണ്ടുവരാൻ എങ്ങനെ കഴിയും എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ റിപ്പോർട്ട് മൗനത്തിലാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ ഇത് ഭാഗികമായ റിപ്പോർട്ടാണെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഭാഗികമായ റിപ്പോർട്ടിനെ ഈ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ച് മുമ്പോട്ടു പോകുമ്പോൾ അത് സ്വാഭാവികമായും വലിയ രീതിയിലുള്ള അസ്വസ്ഥതകൾക്ക് ഇടവരുത്തും. ഏറ്റവും ഭംഗിയായി പോകുന്ന നമ്മുടെ സംവിധാനത്തെ തച്ചുടയ്ക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് ഈ നടപടി നീങ്ങും എന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇവിടെ പ്രൈമറി, ലോവർ പ്രൈമറി, ഹൈസ്കൂൾ തലങ്ങളിലെ ഓരോ കുട്ടികൾക്കും ഇൻഡിവിഡുവൽ അറ്റൻഷൻ ആവശ്യമാണ്. അതിനെ ഏകോപിപ്പിച്ച് ഒരു പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ കീഴിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ, സ്വാഭാവികമായും ഇന്ന് സ്കൂളുകളിലൊക്കെ ഒട്ടും ആശ്വാസ്യമല്ലാത്ത ധാരാളം പ്രവണതകൾ കാണുന്നുണ്ട്. അതിനെയൊക്കെ നിയന്ത്രിച്ച് മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ; ഇതൊക്കെ നമ്മൾ

ചിന്തിക്കേണ്ട വിഷയങ്ങളാണ്. അങ്ങ് പറയുന്നതുപോലെ ഇതിൽ ഭരണഘടനാപരമായ മാറ്റങ്ങൾ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഏത് രീതിയിലുള്ള വ്യത്യാസം നമുക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയും. നമ്മുടെ സിലബസുകൾ വളരെ കോമ്പറ്റിറ്റീവായിട്ടുള്ള സിലബസാണ്. ഭാഗ്യവശാൽ അല്ലെങ്കിൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ കുട്ടികളെ കൂടുതൽ മത്സരബുദ്ധിയിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടുന്ന ഒരു സിലബസ് സംവിധാനത്തിലാണ് നമ്മൾ നിൽക്കുന്നത്. അതിനൊരു മാറ്റം വേണം. അതുസംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട സന്ദർഭത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ്. നല്ല വ്യക്തികളായി ഈ കുട്ടികളെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുവാൻ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സംവിധാനത്തിന് ഇപ്പോൾ കഴിയുന്നുണ്ടോ; ഇത് ഏറ്റവും ഗൗരവതരമായി ചിന്തിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള പ്രസക്തമായ വിഷയങ്ങൾ നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ചില ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാകണമെന്ന ഒറ്റ ചിന്തയിൽ അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ..... കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.....

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഒറ്റ കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആ ഭാഗം ഇവിടെ

സൂചിപ്പിച്ചത് കേട്ടില്ല. അതായത് പഞ്ചായത്ത് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഓഫീസർമാരെ നിയമിക്കുന്നതായി റിപ്പോർട്ടിൽ വായിക്കാനിടയായി. അങ്ങനെവരുമ്പോൾ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഏകോപന സിസ്റ്റം തന്നെ മാറുകയാണ്. അത് ഗുണനിലവാരത്തകർച്ചയിലേയ്ക്ക് പോകുമോയെന്നുള്ള ആശങ്കയോടൊപ്പംതന്നെ തസ്തിക പുനർനിയമനമടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളിലേയ്ക്ക് എടുത്തെറിയപ്പെടും. ഏറ്റവും ശക്തമായി നിൽക്കുന്ന നമ്മുടെ ഈ സംവിധാനത്തെ തകർക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകരുത്. ഈ അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി. പുറത്തുപോയ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അൽപ സമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരിച്ചെത്തി.)