

ക്രമപ്രശ്നങ്ങൾ

1. ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ കൂടുതൽ ചോദ്യങ്ങൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, രണ്ടോ മൂന്നോ സെറ്റ്

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യങ്ങളാണ് പലപ്പോഴും സഭയിൽ വരുന്നത്.

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട നാല് സെറ്റ് ചോദ്യങ്ങളെങ്കിലും ഫ്ലോറിൽ വരത്തക്കവിധം

അത് ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചെയറിൽ നിന്നും നേരത്തെ

റൂളിംഗുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ പലപ്പോഴും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ

മറുപടിയും ഉപചോദ്യങ്ങളും വല്ലാതെ നീണ്ടുപോകുന്നു. അതുകൊണ്ട്

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യങ്ങളിലൂടെ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട വളരെ

പ്രധാനപ്പെട്ട ജനകീയ വികസന പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാൻ കഴിയാത്ത

അവസ്ഥയുണ്ടാകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതുസംബന്ധിച്ച കൃത്യമായ റൂളിംഗ്

അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം. നേരത്തെ റൂളിംഗ് ഉണ്ടായതാണ്

എന്നാലും ഒന്നുകൂടി ഓർമ്മിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്തായാലും ഇന്ന് സഭ

അവസാനിക്കുകയാണ്. അടുത്ത സമ്മേളനത്തിലേക്കിലും അത് പ്രയോഗത്തിൽ

വരുത്തണം. നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട നാല് സെറ്റ് ചോദ്യങ്ങളെങ്കിലും സഭയിൽ

വരത്തക്ക വിധത്തിൽ സമയം ക്രമീകരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരും ചോദ്യം ഉന്നയിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും തയ്യാറായാൽ മാത്രമേ അതിന് കഴിയുകയുള്ളൂ. അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും കർശനമായ ഇടപെടൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് ഈ ക്രമപ്രശ്നത്തിലൂടെ ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നത്.

2. ചോദ്യങ്ങൾക്ക് യഥാസമയം മറുപടി ലഭ്യമാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, നിയമസഭാ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടം (47) പ്രകാരം ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ സഭയിൽ മറുപടി നൽകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന മറുപടികൾ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി നൽകുന്ന ദിവസത്തിന്റെ തൊട്ടുമുമ്പത്തെ ദിവസം വൈകുന്നേരം 5.00 മണിക്ക് മുമ്പായി നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് കൈമാറേണ്ടതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സഭയുടെ XV-ാം സമ്മേളനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചോദിച്ച 572 ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഇനിയും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഏറ്റവും കൂടുതൽ മറുപടി ലഭിക്കാനുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയിൽ നിന്നുമാണ്. 28-05-2019-ൽ 121 ചോദ്യങ്ങൾക്കും 20-06-2019-ൽ 139 ചോദ്യങ്ങൾക്കും 27-06-2019-ൽ

208 ചോദ്യങ്ങൾക്കും മറുപടി ലഭിക്കാനുണ്ട്. XIII-ാം സമ്മേളനത്തിലെ 28-11-2018-ലെ 17 ചോദ്യങ്ങൾക്കും 15-12-2018-ലെ 14 ചോദ്യങ്ങൾക്കും 12-12-2018-ലെ 10 ചോദ്യങ്ങൾക്കും XIV-ാം സമ്മേളനത്തിലെ 22-01-2019-ലെ 17 ചോദ്യങ്ങൾക്കും 06-02-2019-ലെ 22 ചോദ്യങ്ങൾക്കും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയിൽ നിന്നും ഇനിയും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യം കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനകാലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് 04-02-2019-ന് കത്തിലൂടെ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടുവരികയും ഇതുപ്രകാരം പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്നും 16-03-2019-ലെ എ 1/91/2019 പ്രകാരം സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിച്ചുവെങ്കിലും ഈ സമ്മേളനത്തിലും കൃത്യമായി മറുപടി ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ യാതൊരു പുരോഗതിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറോട് ഒരു കാര്യംകൂടി പറയുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും മറ്റു മന്ത്രിമാരും വിദേശത്ത് പോയതിനെപ്പറ്റി ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്നിന്റെ ചോദ്യത്തിന് വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നുവെന്നാണ് മറുപടി നൽകിയത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കൂടെ ആരൊക്കെയാണ് പോയതെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി എഴുതി കൊടുത്താൽ കാര്യം അറിയാൻ സാധിക്കുകയില്ലേ. ഇത് അന്വേഷിച്ച്

കണ്ടുപിടിക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ? നിയമസഭ നടക്കുമ്പോൾ ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം വന്നാൽ സഭയിൽ ചർച്ച ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ബോധപൂർവ്വമായി മറച്ചുവയ്ക്കുന്നതാണ്. ഇത് ഗൗരവമായ കാര്യമാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ടി. തോമസ് ഉന്നയിച്ച വിഷയത്തിൽ ചില പ്രത്യേക ഇനങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവയ്ക്കുള്ള മറുപടിയും പ്രത്യേകമായിത്തന്നെ പറയേണ്ടതായി വരും. ഭരണപരമായ കാരണങ്ങളാലും ചോദ്യങ്ങളുടെ മറുപടിക്കായി ഒന്നിലധികം വകുപ്പുകളിൽ നിന്ന് വിവരം ശേഖരിക്കേണ്ടി വരുന്നതിനാലും നിയമസഭാ ചോദ്യങ്ങളുടെ മറുപടി നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ ചില അവസരങ്ങളിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഇത് മനഃപൂർവ്വമായി ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. എന്നിരുന്നാലും പരമാവധി ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി നൽകാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. മറുപടി നൽകാനുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അടിയന്തരമായി മറുപടി നൽകാനാവശ്യമായ കർശന നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതാണ്. ഇതിൽ മനഃപൂർവ്വമായി ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വീഴ്ച വരുത്തുന്നുവെന്ന് കണ്ടാൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മറ്റു മന്ത്രിമാരും നടത്തിയിട്ടുള്ള യാത്രയെപ്പറ്റി

അദ്ദേഹം ചോദിക്കുമ്പോൾ, എല്ലാ മന്ത്രിമാരുടെയും യാത്രയുടെ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതാണ് വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നുവെന്ന് പറയാനിടയായത്. ഏതെങ്കിലും ഒരാളുടെ വിവരം മാത്രം പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഏതായാലും സഭയിൽ നിന്നും എന്തെങ്കിലും മറച്ചുവയ്ക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശമില്ല. ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാപരമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനും ശേഖരിക്കുന്നതിനും എടുക്കുന്ന കാലതാമസമാണ് ഇതിന് ഇടയാക്കുന്നത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ,

സാധാരണഗതിയിൽ പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു മന്ത്രിയുണ്ട്. നമ്മുടെ സഭയുടെ കീഴ്വഴക്കമനുസരിച്ച് ചീഫ് വിപിനെ നിയോഗിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പാർലമെന്ററി കാര്യത്തിന്റെ ചുമതല ചീഫ് വിപിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. പക്ഷെ ഇതുവരെ സഭയെ അത് അറിയിച്ചിട്ടില്ല. പാർലമെന്ററികാര്യവകുപ്പിന്റെ ചുമതല ചീഫ് വിപിലാണോ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ളത്; അല്ലെങ്കിൽ ചീഫ് വിപിന് എന്താണ് പ്രത്യേക അധികാരമുള്ളത്; സാധാരണഗതിയിൽ പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പിന്റെ ചുമതല ചീഫ് വിപിന് കൈമാറേണ്ടതാണ്, അത് ഇതുവരെ കൈമാറിയിട്ടില്ല.

അത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് അങ്ങയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അങ്ങയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങയ്ക്ക് അത് ഞങ്ങളെയും സഭയെയും അറിയിക്കാനുള്ള ബാധ്യതയുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അങ്ങ് അത് വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: കഴിഞ്ഞ ദിവസമാണ് ശ്രീ. കെ. രാജനെ ചീഫ് വിപ്പായി നിയമിച്ചത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റാണ് നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. സമയമെടുക്കും. ഗവൺമെന്റ് നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതിനുശേഷം അറിയിക്കാം.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറുപടി പറയുന്നതിന് മുമ്പ് ഒരു കാര്യം ചെയർ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നിയമസഭാ നടപടിക്രമങ്ങളുടെ കീഴ്വഴക്കം പ്രകാരം 45 ഉപചോദ്യങ്ങൾ, സ്പീക്കർ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഏതൊരു അംഗത്തിനും ഏതൊരു വസ്തുത സംബന്ധിച്ച് മറുപടി നൽകുകയോ ആ വസ്തുത കൂടുതൽ വിശദമാക്കുന്നതിലേക്ക് ഉപചോദ്യം ചോദിക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. സ്പീക്കർക്ക് ഏതെങ്കിലും ഉപചോദ്യം അത് മുഖ്യ

ചോദ്യത്തിൽ നിന്നോ അതിന്റെ ഉത്തരത്തിൽ നിന്നോ ഉയരുന്നില്ലെന്നോ
 വിവരം ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനുപകരം വിവരം നൽകുന്നെന്നോ അത്
 ഒന്നിൽകൂടുതൽ വ്യത്യസ്തമായ സംഗതികൾ ഉൾപ്പെടുന്നുവെന്നോ അതൊരു
 അഭിപ്രായത്തിന്റെ സ്ഥിരീകരണമോ നിരാകരണമോ ആവശ്യപ്പെടുന്നെന്നോ
 അത് ചോദ്യങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും
 അതിലംഘിക്കുന്നുവെന്നോ അഭിപ്രായമുള്ളപക്ഷം അദ്ദേഹം അത് ക്രമത്തിൽ
 അല്ലെന്ന് വിധിക്കേണ്ടതാണ്. 26-ാം ചട്ട പ്രകാരം ചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള
 സമയത്ത് ഏതെങ്കിലും ചോദ്യമോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ചോദ്യത്തിന്
 നൽകിയിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും മറുപടിയോ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു ചർച്ചയും
 അനുവദിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ഇതാണ് ചട്ടങ്ങളിൽ പറയുന്നത്. ഈ
 ചട്ടങ്ങളിൽ പറയുന്ന കാര്യം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്ന ഓരോ
 സന്ദർഭങ്ങളിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് അതിനോട്
 പ്രതികരിക്കാറുള്ളതെന്ന് സ്വയം ആലോചിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്.
 യഥാർത്ഥത്തിൽ നാലോ അഞ്ചോ നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യങ്ങൾ സഭയിൽ
 വരത്തക്കവിധത്തിൽ സഹകരിച്ചുകൊണ്ട് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാനും പെട്ടെന്ന്
 ഉത്തരം പറയാനും കഴിഞ്ഞാൽ നമുക്ക് ധാരാളം ചോദ്യങ്ങൾ ഫ്ലോറിൽ

കൊണ്ടുവരാനുള്ള അവസരമുണ്ടാകും. പക്ഷെ പലപ്പോഴും കിട്ടിയ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ദീർഘമായ പ്രസംഗങ്ങൾക്കും സ്റ്റേറ്റുമെന്റുകൾക്കും വിവരങ്ങൾ അങ്ങോട്ട് നൽകുന്നതിനുംവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന ദൗർഭാഗ്യകരമായ സാഹചര്യമുണ്ട്. അത് ഏതായാലും മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ച വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ പൊതുവായി കഴിയണം. അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചത് വളരെ ഗൗരവമായ വിഷയം തന്നെയാണ്. ഇത് ആവർത്തിച്ച് സഭയിൽ പരാമർശിക്കുന്നതും പരിശ്രമിക്കുന്നതും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഉന്നയിച്ച കാര്യം നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനും കൂടിയാണ്. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യകരമെന്ന് പറയട്ടെ കൂടുതൽ നക്ഷത്രചിഹ്നിത ചോദ്യങ്ങൾ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നതിനുള്ള അവസരം നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുണ്ടാകുന്നത്. സഭയുടെ അടുത്ത സമ്മേളനം മുതൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും മന്ത്രിമാരും ക്രിയാത്മകമായി സഹകരിക്കുമെന്ന് ചെയർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അതിനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചെയറിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകുമെന്ന് അറിയിക്കുന്നു.

2. ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി ലഭിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട

അംഗം പി. ടി. തോമസ് ഉന്നയിച്ച വിഷയം ചെയർ വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ സമ്മേളനത്തിൽ 11 മന്ത്രിമാർ എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കും ഉത്തരങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതായാണ് കാണുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ ഉത്തരങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ പുരോഗതി ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന വാദം പൂർണ്ണമായും ശരിയല്ല. വലിയ മാറ്റം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി നൽകാനുള്ളതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം നോട്ടീസിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതിൽ 28-5-2019-ലെ ഒഴികെ ഇത്രയധികം ചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള ഉത്തരങ്ങൾ പെൻഡിംഗിലില്ലെന്നാണ് കാണുന്നത്. എന്നാൽ ചില ദിവസങ്ങളിലെ കുറച്ച് ഉത്തരങ്ങൾ പെൻഡിംഗിലുണ്ട്. അതിന് കാരണം ഭരണപരമായ താമസങ്ങളാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പെൻഡിംഗ് അടിയന്തരമായി തീർക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉത്തരങ്ങൾ നൽകുന്നതിലുള്ള കാലതാമസം സംബന്ധിച്ച് ഇതിനുമുമ്പും ചെയർ റൂൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ആ റൂളിംഗിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ 16-3-2019-ൽ ഒരു സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിച്ചതായി സഭയെ അറിയിക്കുന്നു. അത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണ്. ടി സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ

കർശനമായി പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നും യഥാസമയം എല്ലാ ചോദ്യങ്ങളുടെയും ഉത്തരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്നും ചെയർ വീണ്ടും റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

3. കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ധനവിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച്

കേരള അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപ നിധി ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം രൂപീകൃതമായ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചെലവിനായി സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തുന്ന തുക സംബന്ധിച്ച XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധന സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി തലത്തിലോ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥന സംബന്ധിച്ച വിശദമായ ചർച്ച സഭാ തലത്തിലോ നടക്കുന്നില്ലെന്നും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഔദ്യോഗിക ഓഡിറ്റ് അതോറിറ്റികളോടൊന്നുതന്നെ കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾ സമഗ്രമായി ഓഡിറ്റിംഗിന് വിധേയമാക്കുന്നില്ലെന്നും തന്മൂലം എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങളിന്മേൽ ലെജിസ്ലേഷറിനുള്ള ഭരണഘടനാദർശനമായ പരിശോധന അധികാരം പൂർണ്ണമായി വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യങ്ങളാണുള്ളതെന്നുമാണ് ചട്ടം 303 പ്രകാരം ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

ക്രമപ്രശ്നത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ചത്.

എന്നാൽ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കകത്ത് നിന്നുമാത്രമാണ് കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ധനവിനിയോഗം നടത്തുന്നതെന്നും ബോർഡിലെ നിധി വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കപ്പെടുമ്പോഴാണ് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി ഒരു ഫണ്ട് ട്രസ്റ്റി & അഡ്വൈസറി കമ്മീഷൻ (FTAC) രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ബോർഡിന്റെ ധനാഗമ മാർഗ്ഗങ്ങളും അവയുടെ വിനിയോഗവും സംബന്ധിച്ച് ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ബോർഡിന്റെ ധനം ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഫലപ്രദമായാണ് ഉപയോഗിച്ചതെന്നും മിച്ചമുള്ള ധനം കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ഫിഡലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റും സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വച്ചുവരുന്നതായും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടിയായി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതോടൊപ്പം കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവിനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിംഗ് ഫണ്ട് ട്രസ്റ്റി & അഡ്വൈസറി കമ്മീഷൻ നിർവ്വഹിച്ചുവരുന്നതായും ആക്ടിലെ 15, 16 വകുപ്പുകൾപ്രകാരം കിഫ്ബിയുടെ വാർഷിക റിപ്പോർട്ടും നിയമപരമായി ഓഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട വാർഷിക കണക്കുകളും ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടും സഹിതം എല്ലാവർഷവും

നിയമസഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വച്ചുവരുന്നതായും അതിനുപുറമെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഓഡിറ്റ് അതോറിറ്റിയായി C&AG-യുടെ ഓഡിറ്റിംഗും സമാന്തരമായി ചെയ്യുവരുന്നതായും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട വിഷയത്തിന്റെ ഗൗരവം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിതലത്തിലുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധന, അതിനുശേഷമുള്ള സഭയിലെ ചർച്ചയും വോട്ടെടുപ്പും ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ധനകാര്യസമിതികളുടെ പരിശോധന എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് കിഫ്ബിയുമായുള്ള സാധ്യതകൾ ചെയർ വളരെ വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം തന്റെ ക്രമപ്രശ്നത്തിലൂടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ "ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXVIII-പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ" എന്ന ശീർഷകത്തിലാണ് ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിവരുന്നത്. സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാകുന്ന പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥന സംബന്ധിച്ച് സമിതിതലത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനും ആവശ്യമായ ശുപാർശകൾ

സമർപ്പിക്കുന്നതിനും സമിതി അംഗങ്ങൾക്ക് അവസരം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ വാദം വസ്തുതാപരമായി ശരിയല്ലെന്നാണ് കാണുന്നത്. ചട്ടപ്രകാരം ഈ ധനാഭ്യർത്ഥയിന്മേൽ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയുടെ ഭാഗമായി ശിപാർശകൾ നൽകുവാനുള്ള എല്ലാ അധികാരവും സമിതിക്കുണ്ട്. അതിൻപ്രകാരം ഇക്കഴിഞ്ഞ സൂക്ഷ്മപരിശോധന ഉൾപ്പെടെ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലൊക്കെത്തന്നെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിതലത്തിൽ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥന പരിശോധനാ വിധേയമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് രേഖകളിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്.

എന്നാൽ പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകളെന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥന സംബന്ധിച്ച് സഭയിൽ ചർച്ചയോ വോട്ടെടുപ്പോ നടക്കുന്നില്ലെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ആക്ഷേപം വസ്തുതാപരമാണ്. ഒരു കീഴ്നോക്കുമെന്ന നിലയിൽ നമ്മുടെ സഭയിൽ അനുവർത്തിച്ചുവരുന്ന നടപടിക്രമപ്രകാരം മേൽപ്പറഞ്ഞ ധനാഭ്യർത്ഥനയുൾപ്പെടെ എട്ടോളം ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ ചർച്ചയോ വോട്ടെടുപ്പോ കൂടാതെയാണ് നമ്മുടെ സഭ പാസ്സാക്കുന്നത്. കിഫ്ബിപോലെ സുപ്രധാനമായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രൊപ്പോസലുകൾ അടങ്ങുന്ന ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ സാമ്പ്രദായികവും സാങ്കേതികവുമായ കാരണങ്ങളുടെ

പേരിൽ വേണ്ടത്ര ചർച്ച കൂടാതെ സഭ പാസ്സാക്കുന്ന രീതി പുനഃപരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നു തന്നെയാണ് ചെയറിന്റെയും പക്ഷം. ഇക്കാര്യത്തിൽ അടുത്ത വർഷംമുതൽ ആവശ്യമായ ക്രമീകരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതാണെന്നുകൂടി ചെയർ ഇത്തരമത്തിൽ സഭയെ അറിയിക്കുകയാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച മറ്റൊരു സുപ്രധാന വിഷയം കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ധനവിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിലെ അപാകതയെക്കുറിച്ചാണ്. ആകൃിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കും C &AG-യുടെ ഓഡിറ്റ് നിയമങ്ങൾക്കും വിധേയമായിട്ടുള്ളതും ശക്തവും സുതാര്യവുമായതുമായ ഒരു ഓഡിറ്റിംഗ് സമ്പ്രദായമാണ് കിഫ്ബിയിൽ നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാനമില്ലെന്നുമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചത്. വസ്തുതാപരമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവന ശരിയാണെന്ന് കാണുന്നു. വിപുലവും അതിസങ്കീർണ്ണവുമായ പ്രക്രിയയും പ്രവർത്തന സംവിധാനങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന കിഫ്ബിയുടെ ധനപരമായ ഇടപാടുകൾ കിഫ്ബി തന്നെ രൂപീകരിക്കുന്ന ഒരു സ്വതന്ത്ര

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണ സംവിധാനമായ ഫണ്ട് ട്രസ്റ്റി & അഡ്വൈസറി കമ്മീഷൻ (FTAC) ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതും അതിനുശേഷം പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നതും നിയമാനുസൃതമാണെങ്കിൽപ്പോലും സഭയുടെയോ സഭാസമിതികളുടെയോ സ്കൂട്ടിനിക്ക് പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ വിധേയമാകുന്നില്ലെന്ന് ഒരു വലിയ പോരായ്മയായിത്തന്നെ കാണേണ്ടിവരുമെന്നാണ് ചെയറിന്റെ നിരീക്ഷണം. ഏതൊരു സ്ഥാപനത്തിന്റെയും വിശ്വാസ്യത ധനസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ പുലർത്തുന്ന നിതാന്ത ജാഗ്രതയും സൂക്ഷ്മതയും സുതാര്യതയും തന്നെയാണ്. അപ്രകാരം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ കിഫ്ബി പോലുള്ള സ്ഥാപനത്തിന്റെ ധനസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചതിനുശേഷം നിയമസഭയുടെ ബന്ധപ്പെട്ട സമിതികൾക്ക് അവ പരിശോധനയ്ക്ക് അവസരംകൂടി ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതുവഴി സ്ഥാപനത്തിന്റെ സുതാര്യതയും വിശ്വാസ്യതയും നിലനിർത്തുവാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ചെയറിന്റെ ബലമായ വിശ്വാസം.

എന്നാൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപനിധി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചില ആശങ്കകൾ ഉയർന്നുവന്നു

സാഹചര്യത്തിൽ അത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി കിഫ്ബിയുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ സഭാസമിതികൾക്ക് പരിശോധിക്കുവാൻ കഴിയത്തക്കവിധം സഭയുടെ നടപടിക്രമം ക്രമീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുവഴി എക്സിക്യൂട്ടീവിന് ലെജിസ്ലേഷനോടുള്ള അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി ഉറപ്പാക്കാനും സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങളിൽ ലെജിസ്ലേഷനുള്ള പരിശോധനാധികാരം ചോർന്നുപോകാതെ സംരക്ഷിക്കപ്പെടാനും കഴിയുമെന്ന് ചെയർ നിരീക്ഷിക്കുന്നു. അതിനാവശ്യമായ ക്രിയാത്മകമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് ചെയർ സഭയെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.