

റൂളിംഗ്

രേഖകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം

മി. സ്പീക്കർ: ഇതേവിഷയം 2018 മാർച്ച് മാസം 22-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ഉമ്മർ തന്നെ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. ധനാഭ്യർത്ഥനകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിവിധ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികൾ സമർപ്പിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേലുള്ള നടപടി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന രേഖകളും ഒരു വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിന്റെ ചെലവിന്മേലുള്ള വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ വാർഷിക പ്രവർത്തന റിപ്പോർട്ടുകളും യഥാസമയം സഭയിൽ സമർപ്പിക്കണമെന്നത് നിർബന്ധമായ ഒരു കാര്യം തന്നെയാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ചെയറിൽ നിന്നുണ്ടായ വ്യക്തമായ റൂളിംഗിന്റെ കൂടി അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ വലിയ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി മനസ്സിലാക്കുന്നു, വലിയ മാറ്റങ്ങൾ ഉള്ളതായും കാണുന്നുണ്ട്. പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട വിഷയം പരിഹരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ വളരെ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ഫലങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ ഇനിയും ഒറ്റപ്പെട്ട കേസുകളിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നതുകൂടി പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്.

ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നടപടികൾ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തണമെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഉത്തരവാദികളെ ഫിക്സ് ചെയ്യുന്ന നിലയിൽ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോയി കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ എല്ലാ വകുപ്പുകളിലും പരിശ്രമിക്കണമെന്നും ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

2. ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത ബില്ലിന്റെ ലംഘനം

മി. സ്പീക്കർ: 05.02.2019-ൽ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ റൂൾ 303 പ്രകാരം അവതരിപ്പിച്ച ക്രമപ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച റൂളിംഗ് പരിശോധിച്ച് പറയാമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്.

2019 ജനുവരി 31-ാം തീയതി 2019-2020 വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് രേഖകൾ സഭയിൽ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ സംഭവിച്ച അപാകത നിമിത്തം 2003-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത നിയമത്തിലെ 3-ാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകളും 2005-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 9-ലെ വ്യവസ്ഥകളും ലംഘിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായെന്നും

അതുമൂലം എക്സിക്യൂട്ടീവിന് നിയമസഭയോടുള്ള അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി പാലിക്കപ്പെട്ടില്ലെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചെയറിൽനിന്നും വ്യക്തമായ റൂളിംഗ് വേണമെന്നാണ് ഫെബ്രുവരി 5-ാം തീയതിയിലെ തന്റെ ക്രമപ്രശ്നത്തിലൂടെ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ഉന്നയിച്ചത്.

ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിലെയോ ചട്ടങ്ങളിലെയോ യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും സർക്കാർ ലംഘിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കേരള പബ്ലിക് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ റിവ്യൂ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിട്ടതുമൂലം വിശദീകരണക്കുറിപ്പോടുകൂടി അത് സമർപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായതെന്നും മറ്റ് അപാകതകളോ നടപടി വ്യതിയാനങ്ങളോ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ക്രമപ്രശ്നത്തിന്മേൽ മറുപടി പറഞ്ഞ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം തന്റെ വാദം ശക്തമായി വീണ്ടും ഉന്നയിക്കുകയും ചട്ടലംഘനം നടന്നുവെന്ന് വീണ്ടും ആരോപിക്കുകയും ചെയ്തു സാഹചര്യത്തിൽ അപ്പോൾ ഒരു റൂളിംഗ് നൽകാതിരിക്കുകയാണ് ചെയർ ചെയ്തത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമവ്യവസ്ഥകളും നടപടിക്രമവും കീഴ്വഴക്കവും വിശദമായി പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം ഇക്കാര്യത്തിൽ പിന്നീട്

റൂളിംഗ് നൽകുന്നതാണെന്ന് അന്ന് ചെയർ പറയാനുള്ള കാരണം അതാണ്.

അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമവ്യവസ്ഥകൾ ചെയർ വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. 2003-ലെ The Kerala Fiscal Responsibility Act-ന്റെ വകുപ്പ് 3(1)-ഉം (2)-ഉം ചുവടെ പറയും പ്രകാരമാണ്.

1. The Government shall lay in every financial year before the Legislative Assembly along with the annual budget, a medium term fiscal policy statement and a fiscal policy strategy statement.
2. The medium term fiscal policy statement shall set forth a three year rolling target for fiscal indicators with specification of underlying assumptions.

മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥകൾ പൂർണ്ണമായി പാലിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ട് തയ്യാറാക്കിയ 2019 മുതൽ 2022 വരെയുള്ള മൂന്ന് വർഷത്തെ Medium term fiscal policy and strategy statement with medium term fiscal plan for Kerala എന്ന രേഖയാണ് ബഡ്ജറ്റ് രേഖകളോടൊപ്പം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത് എന്നത് സുവ്യക്തമായ ഒരു

കാര്യമാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ 2003-ലെ Kerala Fiscal Responsibility Act-ന്റെ 3-ാം വകുപ്പ് ലംഘിക്കപ്പെട്ടു എന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ആരോപണം ഉത്തരവാദിപരമായ ഒന്നാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്.

അതുപോലെ 2003-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത നിയമത്തിലെ 6-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സർക്കാർ രൂപീകരിക്കുന്ന പബ്ലിക് എക്സ്പെന്റീച്ചർ റിവ്യൂ കമ്മിറ്റി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുൻവർഷത്തെ ചെലവിന്മേലുള്ള പുനഃപരിശോധന സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് എല്ലാ വർഷവും ഡിസംബർ 31-നോ അതിനുമുമ്പോ സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് 2005-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 9-ൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ട് ചട്ടപ്രകാരം സഭയിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ട ഒരു സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി രേഖ അല്ലാത്തതിനാൽ സർക്കാരിന് ലഭിക്കുന്ന പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായ മാനദണ്ഡമൊന്നും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല. എന്നിരുന്നാലും കൃത്യമായ ഇടവേളയിൽത്തന്നെ ധനമന്ത്രിമാരുടെ പ്രത്യേക അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ച് പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടുകൾ സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചുവരുന്ന ഒരു കീഴ്വഴക്കമാണ് നമുക്കുള്ളത്. ഈ വർഷത്തെ

ബഡ്ജറ്റ് രേഖകളോടൊപ്പം സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവെച്ചത് നാലാമത് സമിതിയുടെ മൂന്നാമത് റിപ്പോർട്ടാണെന്നും അത് 2016-2017 വർഷത്തെ സംബന്ധിക്കുന്നതാണെന്നും കാണുന്നു.

നിശ്ചിത തീയതിക്കകമോ അല്ലെങ്കിൽ കാലതാമസ

പത്രികയോടൊപ്പമോ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവെക്കണമെന്ന്

നിഷ്കർഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിൽപ്പോലും കേരള പബ്ലിക് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ റിവ്യൂ

കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ സർക്കാരിന് ലഭിക്കുകയും അതിന്മേലുള്ള സർക്കാർ

നടപടി പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മുറയ്ക്ക് ധനമന്ത്രിമാരുടെ അഭ്യർത്ഥന

മാനിച്ച് അവ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വെക്കുന്ന കീഴ്വഴക്കപ്രകാരമാണ് ഈ

വർഷവും സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്. എന്നാൽ ഭരണപരമായ കാരണങ്ങളാൽ

2016-2017 വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ടാണ് കാലതാമസ പത്രിക സഹിതം

ഇത്തവണ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വെക്കപ്പെട്ടത്. തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിലേയും

സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവെക്കേണ്ടത് അഭികാമ്യമാണെങ്കിലും പ്രസ്തുത

നടപടിയിൽ അസാധാരണമായ എന്തെങ്കിലും സംഭവിച്ചതായി ചെയറിനു

കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മാത്രമല്ല, ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ

വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണം തൃപ്തികരവുമായിരുന്നു.

2017-2018 വർഷത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടും സമയബന്ധിതമായി

ലഭിക്കേണ്ടത് അഭികാമ്യമാണെങ്കിലും നിയമപരമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതുവരെ, അത് നിർവ്യാഹമില്ലാത്ത കാര്യമാണെന്ന് സുവ്യക്തമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സാങ്കേതികമായും യുക്തിപരമായും നിലനിൽക്കാത്ത കാര്യമാണ് ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടത് എന്നത് വേദകരമാണ്.

നമ്മുടെ സഭയിൽ ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ചട്ടം 303-ൽ അനുശാസിക്കുന്നതുപോലെ, ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകളുടെയോ നടപടി ചട്ടങ്ങളുടെയോ സഭാ കീഴ്വഴക്കങ്ങളുടെയോ ലംഘനമോ വ്യതിയാനമോ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുമ്പോൾ അത് സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് അങ്ങേയറ്റം സ്വാഗതാർഹമായ നടപടിതന്നെയാണ്.

എന്നാൽ, അത്തരം ക്രമപ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ അവധാനതയോടെയും വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും മാത്രം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ നോട്ടീസ് നൽകി ചട്ടം 303 പ്രകാരം 05.02.2019-ന് സഭയിൽ ഉന്നയിച്ച രണ്ട് ക്രമപ്രശ്നങ്ങളും പ്രഥമദൃഷ്ട്യാതന്നെ നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് ചെയർ പേഴ്സൺ ചെയ്യുന്നു.