

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, 2019-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘം

(ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, 2019-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘം

(ഭേദഗതി) ബിൽ ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും സഹകരണവും സംബന്ധിച്ച

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി XI-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇറമുഖവും മ്യൂസിയവും പുരാവസ്തു സംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുൾപ്പെടെ അഞ്ച് പേരാണ്

സംസാരിക്കാനുള്ളത്. പത്ത്-പതിനഞ്ച് മിനിറ്റിനുള്ളിൽ സംസാരിച്ചാൽ

എല്ലാവർക്കും സംസാരിക്കുവാൻ അവസരം ലഭിക്കും. എല്ലാ അംഗങ്ങളും

സഹകരിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ.

കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, ഞാൻ വളരെ കുറച്ച് കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ സംസാരിക്കുന്നുള്ളൂ. കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ അവിസ്മരണീയമായിട്ടുള്ളൊരു മുഹൂർത്തമായിട്ടാണ് ഞാനിതിനെ കാണുന്നത്. കേരളത്തിലെ ത്രിതല ഹ്രസ്വകാല കാർഷിക വായ്പാ സംവിധാനം സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്ക്, പതിനാല് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ, 1600-ൽ അധികം വരുന്ന പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങൾ എന്നിവ കൂടിച്ചേർന്ന ഫെഡറൽ സംവിധാനമാണ്. രാജ്യത്തെ മറ്റേതൊരു സംസ്ഥാനത്തേക്കാളും മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്ന വാണിജ്യ ബാങ്കുകളോട് കിടപിടിക്കാവുന്ന ശക്തിയും ജനകീയാടിത്തറയുമുള്ള ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ എങ്ങനെയെല്ലാം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കാനും, വർത്തമാനകാലത്തിനനുസൃതമായി വികസനോന്മുഖ മാക്കുവാനും കഴിയുമെന്ന ആലോചനയിൽ നിന്നുമാണ് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളും സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കുകളും സംയോജിപ്പിച്ച് കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുകയെന്ന ആശയം ഉടലെടുക്കുന്നത്. 2016-ലെ നിയമസഭ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് വളരെ

മുൻപുതന്നെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഇത്തരത്തിലൊരു രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുകയും, ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രകടന പത്രികയിൽ ഈ ആശയം ജനസമക്ഷം അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ജനങ്ങൾ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയെ തെരഞ്ഞെടുത്ത് അധികാരമേൽപ്പിച്ചു. ജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരം നേടിയ 'കേരള ബാങ്ക് ' എന്ന ആശയം സാക്ഷാത്കരിക്കുകയെന്നത് സർക്കാരിന്റെ പ്രധാന അജണ്ടകളിലൊന്നായി മാറി. സർക്കാർ 2016 മെയ് മാസം അധികാരമേറ്റതിനുശേഷം പ്രാരംഭ ദിശയിൽതന്നെ കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനങ്ങളും നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുവന്നു. ഘടനാപരമായ മാറ്റത്തിന്റെ വിവിധ വശങ്ങൾ പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി 2016 സെപ്റ്റംബർ 28-ന് ബാംഗ്ലൂർ ഐ.ഐ.എം. (ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ്) പ്രൊഫ. എം. എസ്. ശ്രീറാം ചെയർമാനായി അഞ്ചംഗ വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിയോഗിച്ചു. കമ്മിറ്റി 2017 ഏപ്രിൽ 28-ന് വിശദമായ പഠന റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിച്ച സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ചില മാറ്റങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി....

ശ്രീറാം കമ്മിറ്റി പറഞ്ഞ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അന്ന് ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചില്ല. ബ്രാഞ്ചുകളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുക, ജീവനക്കാരെ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരിക തുടങ്ങിയ നമുക്ക് യോജിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത ചില നിർദ്ദേശങ്ങളും ശ്രീറാം കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനകത്തുണ്ടായിരുന്നു. അതൊഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് റിപ്പോർട്ട് പൊതുവെ അംഗീകരിക്കുകയാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തത്. റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ തുടർ നടപടികൾക്കായി നബാർഡിൽ നിന്നും റിട്ടയർ ചെയ്ത ചീഫ് ജനറൽ മാനേജർ ശ്രീ. വി. ആർ. രവീന്ദ്രനാഥ് ചെയർമാനായുള്ള ടാസ്ക് ഫോഴ്സിനെ നിയോഗിച്ചു. സംസ്ഥാന-ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ പ്രായോഗിക തലത്തിലുള്ള സംയോജനത്തിന് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി ആയതിന് തത്പത്തിൽ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിനായി 2017 സെപ്റ്റംബർ 2-ന് സംസ്ഥാന ചീഫ് സെക്രട്ടറി മുഖാന്തരം നബാർഡിനും, റിസർവ് ബാങ്കിനും സമർപ്പിച്ചു. വിവിധ തലങ്ങളിലുള്ള പരിശോധനകൾക്കും സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകിയ വിശദീകരണങ്ങൾക്കും ശേഷം, 2018 ഒക്ടോബർ 3-ന് റിസർവ് ബാങ്കിൽ നിന്നും കേരളത്തിലെ ത്രിതല കാർഷിക വായ്പാ സംവിധാനം ദ്വിതലമാക്കുന്നതിനും ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളെ

സംസ്ഥാന സഹകരണബാങ്കുമായി സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനും 19 വ്യവസ്ഥകളോടെ തത്വത്തിലുള്ള അനുമതി ലഭിച്ചു. വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ച് 2019 മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പായി നബാർഡ് മുഖാന്തരം റിസർവ് ബാങ്കിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചതിനുശേഷമാണ് സംയോജനത്തിനുള്ള അന്തിമ അനുമതി ലഭിക്കുക. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സംസ്ഥാന-ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളെ കൂട്ടിയോജിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുയോജ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം അനിവാര്യമായതിനാലാണ് ഒരു ബില്ലിലൂടെ പ്രസ്തുത നിയമ ഭേദഗതി സഭാ സമക്ഷം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചത്. ഘടനാപരമായി കേരളം പോലുള്ള ചെറിയ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കിണങ്ങുന്നത് ദ്വിതല കാർഷിക വായ്പാ സമ്പ്രദായം ആയിരിക്കുമെന്ന അഭിപ്രായം രൂപപ്പെടുന്നത് 1970-കളിലാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ 1974-1979-ലെ അഞ്ചാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്തെ സഹകരണമേഖല വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് ശുപാർശ താഴെ പറയും പ്രകാരമാണ്:

“ While the existing three-tier structure of Co-operative credit institutions may be continued in the large states it would be desirable to try a two tier structure in smaller states. The Central Co-operative

Banks which now form the middle tier could in such cases we amalgamated with the State Co-operative Banks and converted into its branches.”

അഞ്ചാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിക്കാലത്തുതന്നെ കേരളം, ഹരിയാന, അസ്സാം തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ദ്വിതല സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കണമെന്ന് വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് ശുപാർശയും ചെയ്തിരുന്നു. 1972-ൽ റിസർവ് ബാങ്ക് നിയോഗിച്ച പഠന സംഘവും കേരളത്തിൽ ദ്വിതല സംവിധാനമായിരിക്കും അഭികാമ്യമെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ യു.പി.എ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നബാർഡ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. പ്രകാശ് ബക്ഷി ചെയർമാനായ കമ്മിറ്റി facts-കളെ ഒഴിവാക്കി ദ്വിതല സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്തവെന്ന് നമുക്ക് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. എന്നാൽ ജനങ്ങളുമായി നേരിട്ട് ഇടപെടുന്ന ജനാധിപത്യ സംവിധാനം ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിനോട് നമുക്കൊരിക്കലും യോജിക്കാനാകാത്തത് കൊണ്ട് നാം ആ നിർദ്ദേശത്തെ അംഗീകരിച്ചില്ല. ഇടതുനണിയുടെ എക്കാലത്തെയും നയം പ്രാഥമിക കാർഷികവായ്പാ സംഘങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും സുരക്ഷിതത്വവുമാണ്. ഈ

സർക്കാർ കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരണം പ്രഖ്യാപിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ആരംഭിച്ചപ്പോൾ മുതൽ പ്രതിപക്ഷം ബാലിശമായ തടസ്സവാദങ്ങളുന്നയിച്ച് വരികയാണ്. കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരണം എന്ത് വിലകൊടുത്തും തടയുമെന്ന് പ്രതിപക്ഷ നേതാവുതന്നെ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യമുന്നയിച്ച് റിസർവ് ബാങ്ക് ഗവർണർക്ക് കത്തയയ്ക്കുക വരെ ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി. വ്യാജ കത്തുകളും കേസുകളും വളരെയേറെയുണ്ടായി. സർക്കാരിന്റെ നിശ്ചയദാർഢ്യം അതിനെയെല്ലാം അതിജീവിച്ചു. നമുക്ക് റിസർവ് ബാങ്കിൽ നിന്നും തത്വത്തിൽ അനുമതി ലഭിച്ചു. പൂർണ്ണ അനുമതി ലഭിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. നമ്മൾ അത്രയും ആത്മാർത്ഥമായും സുതാര്യവുമായാണ് നടപടികൾ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയിൽ കേരള ബാങ്ക് ഒരു നാഴികകല്ലായി മാറുകതന്നെ ചെയ്യും. ഈ തീരുമാനം തങ്കലിപികളിൽ ഭാവിയിൽ കേരള ജനത രേഖപ്പെടുത്തുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിലും സംശയമില്ല. പ്രതിപക്ഷമടക്കമുള്ള നിയമസഭാംഗങ്ങൾ പൊതുവെ ഒരു കാര്യം ഉൾക്കൊള്ളണം. നമ്മുടെ രാജ്യം കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുന്ന മാതൃക

പിന്തുടരുന്ന കാഴ്ചയാണ് നമുക്ക് മുന്നിലുള്ളത്. പഞ്ചാബിൽ നിന്നും കോൺഗ്രസ് പ്രതിനിധികൾ ഇവിടെ വന്ന് തിരിച്ചുപോയതിനുശേഷം ഞങ്ങൾ കേരള മാതൃക പിൻതുടരമെന്നാണ് അവർ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. പഞ്ചാബിലെ 20 ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിൽ ലയിപ്പിക്കാൻ അവർ തീരുമാനിച്ചു. അതുപോലെ ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന ഉത്തർപ്രദേശിൽ ശ്രീ. യോഗി ആദിത്യനാഥ് സർക്കാർ 50 ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളെ സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കുമായി ലയിപ്പിക്കുന്നതിനായി പഠന റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ ഐ.എ.എം. അഹമ്മദാബാദ് പ്രൊഫസറെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ നബാർഡ് മുൻ ചെയർമാൻ Shri. Yashwant Thorat അധ്യക്ഷനായുള്ള സമിതി രൂപീകരിച്ചു. ഝാർഖണ്ഡിലും ഛത്തീസ്ഗഢിലും ലയനത്തിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചു. Telangana Rashtra Samithi (TRS) ഭരിക്കുന്ന തെലുങ്കാനയിൽ ഹ്രസ്വകാല വായ്പാസംവിധാനം ദ്വിതല ഘടനയിലേയ്ക്ക് മാറ്റുന്നതിനുള്ള ഗൗരവതരമായ ആലോചനകൾ നടന്നുവരികയാണ്. ഇങ്ങനെ രാജ്യത്തെ വലുതും ചെറുതുമായ വിവിധ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾ ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ പാത പിൻതുടരുന്നവോൾ

ഏതെങ്കിലും കാലത്ത് ലഭിച്ചേക്കാവുന്ന ജില്ലാ ബാങ്ക് ഡയറക്ടർ ബോർഡ് അംഗത്വമെന്ന അപ്കാഷ്ണത്തിനുവേണ്ടി പ്രതിപക്ഷം ദുർവാശി സ്വീകരിക്കരുത്. ഈ ദുർവാശി വെടിയണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഇടതുഭരണത്തിനുകീഴിൽ 14 ജില്ലാ ബാങ്കുകളിൽ 13 എണ്ണത്തിലും ഇടതുഭരണം വരുമായിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ സഖാക്കളും സഹപ്രവർത്തകരും വിവിധ അധികാര പദവികളിലെത്തുമായിരുന്നു. എന്നാൽ കേരളത്തിന്റെ ശോഭനമായ ഭാവിക്കനുയോജ്യം സംയോജിച്ച് ശക്തിപ്പെട്ട ഒരു ബാങ്കായിരിക്കും നല്ലതെന്ന സൂചിപ്പിച്ചിരുന്ന തീരുമാനം നഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ഥാനമാനങ്ങളെക്കാൾ വലുതാണെന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചത്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇതേ വാചകമാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയും പറയുന്നത്. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ ശക്തിപ്പെടുത്താനും ഇന്ത്യയിലെ പ്രൈം ബാങ്കായി സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയെ മാറ്റാനും വേണ്ടിയാണ് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ, സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് മൈസൂർ, State Bank of Bikaner, സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഗുജറാത്ത്

എന്നിവയെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത് മനസ്സിലാക്കാതെ അങ്ങ് പ്രതിപക്ഷത്തെ നിരന്തരമായി കുറ്റപ്പെടുത്തുകയാണ്. ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി പറയുന്ന അതേ വാചകമാണ് ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രനും ശ്രീ. പിണറായി വിജയനും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കാരണം ഇന്ന് വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ കാലമാണ്. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിലേക്ക് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ബാങ്കുകളെ ലയിപ്പിച്ചതിനെതിരെ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയ സഭയാണിത്. ഡി-സെൻട്രലൈസേഷനാണ് ഇന്നാവശ്യം, അല്ലാതെ ഏകീകരണമല്ല. നിങ്ങൾ ഇത് ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ട് സഹകരണ ജനാധിപത്യത്തെ തകർക്കാനാണ് നോക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് നേരത്തെതന്നെ റിസർവ് ബാങ്കിന് ഒരു കത്തെഴുതിയത് ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. ആ സന്ദർഭത്തിൽ അങ്ങ് ഇക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. SBT, SBI ലയനത്തെ ഒരു ഭാഗത്ത് എതിർക്കുമ്പോൾ KCB, DCB ലയനം നടപ്പാക്കുമോ എന്നുള്ളതായിരുന്നു അങ്ങ് ആ കത്തിലും ഉന്നയിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട ആക്ഷേപം.

SBT, SBI സംയോജനത്തെ എതിർത്തതിന് വ്യക്തമായ കാരണങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു വെന്ന് മറ്റാരേക്കാളും നന്നായി അങ്ങേയറ്റിയാമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇപ്പോൾ അവ അനുഭവവേദ്യമായിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ നെൽകർഷകർക്ക് നെല്ലിന് വില കൊടുക്കുന്ന കാര്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ദിവസം നടന്ന ചർച്ചയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടത് എസ്.ബി.ഐ. നെൽകർഷകരെ സഹായിക്കുന്നതിന് തയ്യാറായി മുന്നോട്ട് വരുന്നില്ലെന്നതാണ്. മറ്റ് ബാങ്കുകൾ കുറച്ച് മുന്നോട്ട് വന്നെങ്കിലും SBI കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും പാടെ അകന്നുപോകുന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നതായി മനസ്സിലായി. ആ സന്ദർഭത്തിൽ നെല്ല് എടുത്തതിന് കേരളത്തിലെ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ നെൽകൃഷിക്കാർക്ക് 306 കോടി രൂപ കൊടുത്തതായിട്ടും വെളിവാക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. SBT-യെ SBI-ൽ ലയിപ്പിച്ചതിലൂടെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളൊന്നും ഞാൻ അങ്ങയോട് പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. കേരളത്തിലെ ആളുകൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ജോലിയും ബാങ്കിന്റെ ശാഖകളും നഷ്ടപ്പെട്ടു. പാവപ്പെട്ടവരുടെ

ക്ഷേമപെൻഷൻ അക്കൗണ്ടുകൾ വരെ കൊള്ളയടിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി. ഇതെല്ലാം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിവുള്ളതാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വികസന പ്രക്രിയയിൽ SBT-യിൽ നിന്ന് ലഭിച്ചിരുന്ന പിന്തുണ SBI-ൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്നില്ല. സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും ശേഖരിക്കപ്പെടുന്ന വിഭവം മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ട്. സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കും ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളും തമ്മിൽ സംയോജിപ്പിക്കുമ്പോൾ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം SBT എത്രമാത്രം ആശ്വാസം നൽകുമായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനേക്കാൾ അതിനോട് നമുക്കൊരു ആഭിമുഖ്യമുണ്ടായിരുന്നു. നമ്മുടെ സ്വന്തം ബാങ്ക്, കേരളത്തിന്റെ ബാങ്ക് എന്നുള്ള ചിന്ത പലപ്പോഴും SBT-യെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമുക്കുണ്ടായിരുന്നു. SBT ഇല്ലാതായ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളുടെ ബാങ്കിംഗ് ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാനുള്ള ശേഷി വർദ്ധിക്കുകയായിരിക്കും, ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ സംസ്ഥാന സഹകരണബാങ്കിൽ ലയിക്കുമ്പോഴുണ്ടാവുക. അതിനേക്കാൾ പ്രധാനമായി കാനേണ്ടത് സംസ്ഥാനത്തെ പ്രാഥമിക

കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങളെ നവീകരിക്കുക, ശാക്തീകരിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ബാങ്കിംഗ് മേഖല ഇന്ന് നേരിടുന്ന കടുത്ത മത്സരത്തിന്റെ അവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു പഠനം നടത്തുമ്പോൾ 20-നും 40-നും മദ്ധ്യേ പ്രായമുള്ള ഇടപാടുകാരുടെ എണ്ണം സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ കാര്യമായിട്ടില്ല. അത് കേവലം 13 ശതമാനമായി ചുരുങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സഹകരണ ബാങ്കുകളിലെ ഇടപാടുകാരിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും 50 വയസ്സനുമുകളിൽ പ്രായമുള്ളവരാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ ചോദിച്ചതിനുള്ള മറുപടിയല്ല അങ്ങ് പറയുന്നത്. SBT, SBI ലയനത്തെ നാം എതിർത്തതാണ്. ഓരോ സഹകരണ ജില്ലാ ബാങ്കുകളും RBI-യുടെ ലൈസൻസുള്ള ബാങ്കുകളാണ്. ഒന്ന്, ലൈസൻസുള്ള ബാങ്കുകളായതുകൊണ്ട് സ്വതന്ത്രമായ പണമിടപാടുകൾ നടത്താൻ അവർക്ക് കഴിയുന്നു. രണ്ട്, കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായി ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിലേയ്ക്ക് റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ വന്ന ഒരാളിനുപോലും നിയമനം കിട്ടിയിട്ടില്ല. മൂന്ന്, ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ കാര്യക്ഷമമായി നടത്തികൊണ്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ പദ്ധതികളും നിർത്താൻ പോകുകയാണ്.

പുതിയതായി ഒരു ബ്രാഞ്ചും ഇനി ഇവിടെയുണ്ടാവില്ല. SBI മുഴുവൻ ബ്രാഞ്ചുകളും നിർത്തികൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. SBT-യുടെ പുതിയ ബാങ്കുകൾ SBI നിർമ്മിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ കേരളാ ബാങ്ക് വരികയാണെങ്കിൽ ജില്ലാ ബാങ്കുകളിൽ ഒരു ശാഖപോലും ഇനി പുതിയതായി ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്നത് വലിയ അപകടകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങളുടെ ശാഖകൾ ആറായിരത്തിലധികമാണ്. ഈ ആറായിരത്തിലധികം ശാഖകളും ജില്ലാ ബാങ്കുകളുടെ ശാഖകളും സംസ്ഥാന ബാങ്കുമെല്ലാം ഏകോപിപ്പിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാൻ പോകുന്ന അത്യപൂർവ്വമായ കാഴ്ചയാണ് കാണാൻ പോകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ പുതിയ തലമുറ പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങളിലേയ്ക്ക് വരുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ട് വരുന്നില്ലെന്നുവെച്ചാൽ ആധുനികമായ സർവ്വീസുകൾ കൊടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ആധുനികമായ സർവ്വീസുകൾ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന NRI നിക്ഷേപം അടക്കം സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക്

സംസ്ഥാനത്തിലെ സഹകരണ ബാങ്കുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന നിലപാടാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നത്. SBT, SBI ലയനം പോലെയല്ല, അത് രണ്ട് ഭീമൻ ബാങ്കുകളെ ലയിപ്പിച്ച് ഒരു മഹാഭീമൻ ബാങ്കുണ്ടാക്കി. രാജ്യത്തിലെ ഭീമന്മാർക്ക് മാത്രം വായ്പ കൊടുക്കുന്ന നിലപാട് ശ്രീ.

നരേന്ദ്രമോദിയും കൂട്ടരും സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും സാമ്പത്തികമായിട്ടുള്ള വികാസത്തിനും പുരോഗതിക്കും കാര്യക്ഷമ വായ്പാ സംഘങ്ങളുടെ ശാക്തീകരണത്തിനും അതിന്റെ ആധുനികവൽക്കരണത്തിനും ന്യൂജനറേഷൻ ബാങ്കുകളും ദേശസാൽകൃത ബാങ്കുകളുമായി മത്സരിക്കുന്നതിന് പര്യാപ്തമാകുന്ന തരത്തിലേക്ക് വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമെല്ലാം സഹായകരമായ തരത്തിലാണ് ഈ സംവിധാനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് രണ്ട് ഭീമൻ ബാങ്കുകളുടെ ലയനമാണ്. അത് ശരിയാണ്. ഇവിടെ എന്താണ് നടക്കുന്നത്? വർഷങ്ങളായി നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിലേക്ക് ലാഭത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളെ ലയിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇത്

എവിടെയെങ്കിലും കേട്ടിട്ടുണ്ടോ? നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ബാങ്കിലേയ്ക്ക് ലയിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇത് നന്നാക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. നല്ല ലാഭത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ജില്ലാ ബാങ്കുകളെ നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിലേയ്ക്ക് ലയിപ്പിക്കുകയാണ് അങ്ങ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് അങ്ങേയറ്റിയാമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്ക്

നഷ്ടത്തിലല്ല പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: നഷ്ടത്തിലായിരുന്നു.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, അത് അംഗത്തിന്റെ

തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്. കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷക്കാലമായി അത് ലാഭകരമായി

പ്രവർത്തിക്കുന്ന ബാങ്കാണെന്ന് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം. അതിന്റെ

കണക്കുകൾ നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് തിരുവന്തപുരം

DCB മാത്രമാണ്. ബാങ്കി 13 ജില്ലാ ബാങ്കുകളും സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കും

ലാഭകരമായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. പൊതുവെ ഈ ലയനത്തോടുകൂടി

ലാഭകരമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും കൂടുതൽ സേവനങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ

കഴിയുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങളെ മാറ്റി തീർക്കാനും സാധിക്കും. പി.എസ്.സി. മുഖാന്തരമുള്ള നിയമനത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. പി.എസ്.സി. മുഖാന്തരം നിയമനം നടത്തേണ്ട എല്ലാ ഒഴിവുകളിലേയ്ക്കും നിയമനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ലിസ്റ്റിലെ എല്ലാ ആളുകളേയും നിയമിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. അങ്ങനെ സാധിക്കില്ലല്ലോ. നിലവിലുള്ള ജില്ലാ ബാങ്കുകളിലെ ഒഴിവുകളിലേയ്ക്ക് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരെ നിയമിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചരിത്ര നേട്ടമാണ് ഇപ്പോഴുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. തെറ്റിദ്ധാരണകൊണ്ട് നിങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നതാണ്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കടക്കുന്നില്ല. 2017-18 വർഷത്തെ സാമ്പത്തിക നേട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ നിക്ഷേപം 1331 കോടി രൂപ വർദ്ധിച്ച് 8005 കോടി രൂപയിലെത്തി. ആ നിലയിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപം വർദ്ധിച്ചു. ലാഭം വലിയതോതിൽ വർദ്ധിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. NPA വലിയ തോതിൽ കുറഞ്ഞു. അങ്ങനെ

സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്ക് അതിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ വളർച്ചയുടെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഘട്ടത്തിൽ നിൽക്കുന്ന സന്ദർഭമാണിതെന്ന് അങ്ങയെ ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, എസ്.ബി.ഐ., എസ്.ബി.റ്റി. ലയനത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ആ ലയനത്തോടുകൂടി എസ്.ബി.റ്റി. നമ്മുടെ സ്വന്തം ബാങ്കെന്നുള്ള ഫീലിംഗ് നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടു. അങ്ങനെയെങ്കിൽ 14 ജില്ലകളിലും സ്വന്തം ബാങ്കെന്നുള്ള ഫീലിംഗ് നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. മലപ്പുറം ജില്ലയിലുള്ളവർക്ക് ആ ജില്ല വരെ പോയാൽ മതിയായിരുന്നു. ആ ഫീൽ മലപ്പുറം ജില്ലയിലുള്ളവർക്ക് നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം വികേന്ദ്രീകരിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് സാമ്പത്തികമായ പ്രശ്നങ്ങളോ ആവശ്യങ്ങളോ ഉണ്ടായപ്പോഴെല്ലാം നിലവിലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി എല്ലാ ജില്ലാ ബാങ്കുകളും പ്രൈമറി ബാങ്കുകളും..... പ്രത്യേകിച്ച് പ്രളയഘട്ടത്തിൽ എല്ലാ പ്രൈമറി സംഘങ്ങളും സഹായിക്കാൻ മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ സുഗമമായി നടക്കുന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തെ ആവശ്യമില്ലാതെ ഡിസ്റ്റർബ് ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ

നേതാവിനും മറ്റ് അംഗങ്ങൾക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ ജില്ലാതലത്തിൽ ജില്ലാ ബാങ്കുകളുടെ ഭരണസാരഥ്യം വഹിക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടം നേതാക്കന്മാർക്കാണ് ആകെ ഡിസ്റ്റർബൻസ് വരുന്നത്. ഞാനത് കുറച്ച് കാണുന്നില്ല. അവർ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളിൽ വളരെ ശക്തവും സ്വാധീനവുമായ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനങ്ങളെടുപ്പിക്കാൻ ശേഷിയുള്ളവരുമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള 300-ഓളം ആളുകളുടെ സ്ഥാനം നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നത് ഒഴിച്ചാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ പറയുന്നതുപോലെ യാതൊന്നും സംഭവിക്കുന്നില്ല. സംസ്ഥാന കേരള ബാങ്കിന്റെ ഭാഗമായി മലപ്പുറം ജില്ലയിലും വളരെ ഭംഗിയായി പ്രവർത്തിക്കും. ചർച്ചകൾക്ക് ശേഷം വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിക്കാം. കേരള ബാങ്ക് നിശ്ചയമായും ധാരാളം നേട്ടങ്ങൾ കൊണ്ടുവരും, സാധ്യതകൾ തുറന്ന് തരുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. പ്രളയത്തിൽ അകപ്പെട്ട ഈ നാടിന്റെ പുനർനിർമ്മിതിക്ക് ആവശ്യമായ വിഭവങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽത്തന്നെയുണ്ട്. അത് സഹകരണ മേഖലയിലൂടെ ഏകോപിപ്പിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയും. ഓരോ ജില്ലാ ബാങ്കുകളുടെയും വിഭവലഭ്യത വ്യത്യസ്ത തോതിലാണ്. വിഭവങ്ങൾ

ഏകോപിപ്പിച്ച് വിനിയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ ചുരുങ്ങിയത് 25,000 കോടി രൂപയെങ്കിലും അധികമായി വായ്പ നൽകാനാകും. അത്തരത്തിൽ റോഡ്, പാലം, തുറമുഖം, വിമാനത്താവളം തുടങ്ങിയ പദ്ധതികൾക്ക് 1,000 കോടി രൂപ ചെലവാക്കി BOT അടിസ്ഥാനത്തിൽ 5,000 കോടി രൂപ പിരിച്ചെടുക്കുന്ന വൻകിട സ്വകാര്യ കുത്തകകളെ നമുക്ക് ചെറുക്കാനും കൂടുതൽ കാർഷിക വായ്പ നൽകാനും കഴിയും. ഏകോപനത്തിലൂടെ ശക്തമാകുന്ന ബാങ്കിന്റെ ധനസ്ഥിതിയിൽ നബാർഡിൽ നിന്നും കൂടുതൽ പുനർവായ്പ നമുക്ക് ലഭിക്കും. നെല്ല് അളന്ന് അന്നുതന്നെ വിലയിനത്തിൽ കർഷകർക്ക് ഈ വർഷം സഹകരണ ബാങ്കുകൾ 300 കോടി രൂപയിലധികം നൽകി. അടുത്ത വിള മുതൽ സമ്പൂർണ്ണമായും ഈ ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള സന്നദ്ധത നമ്മൾ അറിയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. 1,500 കോടി രൂപയോളം യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഇല്ലാതെ കർഷകർക്ക് നൽകാനാണ് സഹകരണ ബാങ്കുകൾ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് ഉല്പാദനമേഖലയിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ടുവരും. 4.5 ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് നബാർഡിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന പുനർവായ്പ ജില്ലാ ബാങ്കെന്ന ഒരു തലം ഒഴിവാക്കാൻ കർഷകർക്ക് നിലവിലെ 7 ശതമാനമെന്ന

പലിശ നിരക്കിൽ നിന്നും കുറച്ച് നൽകാൻ സാധിക്കും. ഒന്നര ലക്ഷം കോടിയിലധികം രൂപയാണ് വിദേശത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്ന നമ്മുടെ സഹോദരങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും നാട്ടിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നത്. 15 ബാങ്കുകളിലായി കിടക്കുന്ന സംസ്ഥാന ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ ഈ പണത്തിൽ നിന്നും യാതൊരു തുകയും വരുന്നില്ല. കാരണം, എൻ.ആർ.ഐ. നിക്ഷേപങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ സാമ്പത്തിക മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാൻ ഈ ബാങ്കുകൾക്ക് ഒറ്റയ്ക്ക് കഴിയുന്നില്ല. എന്നാൽ സംയോജിച്ച് ഏകോപിതമാകുമ്പോൾ ഈ മാനദണ്ഡങ്ങളെല്ലാം പാലിക്കാൻ സാധിക്കും. ഈ നിക്ഷേപത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം കേരള ബാങ്കിലുമെത്തും. സ്വകാര്യ, ന്യൂജനറേഷൻ, ദേശസാൽകൃത ബാങ്കുകൾ ഉപഭോക്താക്കളെ പിഴിയുന്ന രീതികളെക്കുറിച്ച് നമുക്കറിയാം. സേവന ചാർജ്ജ്, പിഴ എന്നീ ഓമനപ്പേരുകളിൽ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തിനിടയിൽ ആയിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപയാണ് അവർ പിഴിഞ്ഞെടുത്തത്. പൊതുമേഖലയിലെ ഏറ്റവും വലിയ ബാങ്കായ എസ്.ബി.ഐ. കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തിനിടയിൽ അക്കൗണ്ടിൽ മിനിമം ബാലൻസ് ഇല്ലെന്ന പേരിൽ 1772 കോടി രൂപയാണ് ജനങ്ങളിൽ നിന്നും

കവർന്നതെന്ന് നാം ഓർക്കണം. ഈ കൊള്ളയ്ക്ക് അറുതി വരുത്താൻ കേരള ബാങ്കിനെക്കൊണ്ട് സാധിക്കും. നമ്മുടെ സഹകരണ ബാങ്കിംഗ് മേഖല അതിന്തുതന്ന സാങ്കേതിക മികവിലേയ്ക്ക് വന്നാൽ മാത്രമേ, ചെറുപ്പക്കാരായ ഉപഭോക്താക്കളെ ഈ മേഖലയിലേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കാനാകൂ. നിലവിൽ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ 50 വയസ്സിന് താഴെ പ്രായമുള്ള കസ്റ്റമേഴ്സ് 23 ശതമാനത്തിനടുത്താണ്. യുവതലമുറയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സാങ്കേതിക സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാൻ ഒറ്റപ്പെട്ട് നിൽക്കുന്ന ബാങ്കുകളെക്കാൾ ഏകോപിതമായ കേരള ബാങ്കിനായിരിക്കും കഴിയുക. മാത്രമല്ല, യുവതലമുറ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ബ്രാൻ്റ് മൂല്യം ആർജ്ജിക്കുന്നതിനും കേരള ബാങ്കിന് കഴിയും. ജീവനക്കാരുടെ പ്രൊഫഷണലിസം, ആധുനിക ബാങ്കിംഗ് ഉല്പന്നങ്ങളും സേവനങ്ങളും വിദേശത്തുനിന്നുള്ള ധനവിനിമയം എന്നിങ്ങനെ ധാരാളം മേഖലകളിൽ മത്സരക്ഷമമായ ചുറ്റുപാട് സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കാൻ ഈ മാറ്റത്തിലൂടെ നമുക്ക് കഴിയുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയം വേണ്ട. കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഉടമസ്ഥതയും വോട്ടവകാശവും പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങളിലും അർബൻ സഹകരണ ബാങ്കുകളിലുമായി

നിജപ്പെടുത്താനാണ് സർക്കാർ ആലോചിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ വായ്പേതര സംഘങ്ങൾക്ക് നിലവിലെ രീതിയിൽ എല്ലാവിധ വായ്പാ സേവനങ്ങളും നൽകുകയും ചെയ്യും. കാർഷിക വായ്പാ ബാങ്കിംഗ് പ്രവർത്തനത്തെ സംശുദ്ധമായി നിലനിർത്തണമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് ഈ നിലപാടിന് അടിസ്ഥാനം. ഇടതുപക്ഷം എക്കാലത്തും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും ഈ സമീപനമാണ്. കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ഏറ്റവും വലിയ ഗുണഭോക്താക്കളാകുന്നത് പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങളും അവരുടെ അംഗങ്ങളുമായിരിക്കും. കേരള ബാങ്ക് നൽകുന്ന സാങ്കേതിക മികവുള്ള സേവനങ്ങൾ അവരിലൂടെ സാധാരണക്കാരായ ഗ്രാമീണ ജനതയിലും എത്തിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് കാണുന്നത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് നബാർഡ് ശക്തമായി എതിർത്തിട്ടുള്ളതും. നിങ്ങൾ ക്രെഡിറ്റ് സംഘങ്ങളെ മാത്രമേ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കടലാസ് സംഘങ്ങൾ എന്നുപറഞ്ഞത് വളരെ തെറ്റായിപ്പോയി. ഈ നാട്ടിൽ നല്ലനിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ക്രെഡിറ്റ് സംഘങ്ങൾ അല്ലാതെയുള്ള സഹകരണ

സംഘങ്ങളെ അതിർന്നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അത് തെറ്റായ നടപടിയാണ്. ഇടതുപക്ഷം എന്നും സ്വീകരിച്ച സമീപനമിതാണെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് തെറ്റായ കാര്യമാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ക്രെഡിറ്റ് സംഘങ്ങളല്ലാത്ത പ്രാഥമിക സഹകരണ സംഘങ്ങളുണ്ട്; അവരെവിടെപ്പോകും? ആ നിലയിൽ ചെയ്യുന്നത് തെറ്റാണെന്നാണ് ഒന്നാമതായി പറയാനുള്ളത്. രണ്ട്, റബ്ബ്കോ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ എഴുതിത്തള്ളുകയാണ്. ആ പണം എഴുതിത്തള്ളാൻ എന്തധികാരമാണുള്ളത്? സൊസൈറ്റി എടുത്തിട്ടുള്ള 300 കോടിയോളം രൂപ, ധൂർത്തടിച്ചു നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന, സംഘങ്ങളുടെ കടങ്ങൾ എഴുതിത്തള്ളുകയാണ്. നാട്ടുകാരുടെ പണമുപയോഗിച്ച് റബ്ബ്കോ അനധികൃതമായി നടത്തിയ എല്ലാ ഇടപാടുകളും എഴുതിത്തള്ളുകയാണ്. ഒറ്റക്കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ ബാങ്കുകളും ഇന്ന് നഷ്ടത്തിലാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്, ശ്രീ. അരുൺ ജെയ്റ്റ്ലി 70,000 കോടി രൂപയാണ് ഇന്ത്യയിലെ പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളുടെ Capital Adequacy-ക്ക്

വേണ്ടി കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനിടയിൽ ഇൻജെക്ട് ചെയ്തു. ഇന്ത്യയിലെ ഒരു ബാങ്കും ലാഭത്തിലല്ല പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ അപകടകരമായ കാര്യമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ ഇവിടെയുണ്ട്. കേരളത്തിൽ നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സഹകരണ സംഘങ്ങളെ മുഴുവൻ, പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളുടെ തകർച്ച നേരിടുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി കൊണ്ടുപോവുകയാണ്. ഈ വിഷയം ദയവായി ഒന്നുകൂടി പഠിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, നിലവിലുള്ള സംവിധാനത്തിൽത്തന്നെ

ജില്ലാ ബാങ്കുകളിൽ അംഗത്വമുള്ളത് പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങൾക്കാണ്. അതേസമയം, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഇതര സംഘങ്ങൾക്ക് നോമിനൽ അംഗത്വമുണ്ട്. അവയ്ക്ക് അവിടെ നിക്ഷേപിക്കുകയും വായ്പ എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് യാതൊരു തരത്തിലുള്ള അസൗകര്യവുമില്ല. ഈ ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനം വരുമ്പോൾ അതിനെന്തെങ്കിലും തടസ്സമുണ്ടാകുമോയെന്ന് അങ്ങ് ധരിക്കുന്നതുപോലെ ഒന്നുമില്ല. നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം ജില്ലാ ബാങ്കുകളിലേയ്ക്ക് അംഗത്വമുള്ള

കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങൾക്കും അർബൻ ബാങ്കുകൾക്കും മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നത് മാത്രമാണ്. കടലാസ് സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് പറയുന്നത് വാസ്തവമാണ്. അതങ്ങ് മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. എല്ലാം അങ്ങനെയല്ല. നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായ സംഘങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ പല സംഘങ്ങളും കടലാസ് സംഘങ്ങളാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച് ഓരോ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് തരാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. സഹകരണ തത്വങ്ങൾക്ക് ഒട്ടും നിരക്കാത്ത തരത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സംഘങ്ങളുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് റബ്ബ്കോയുടെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങ് ചുരുക്കിപ്പറയണം.

വിശദമായ മറുപടി ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം പറയാം.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

റബ്ബ്കോ മാത്രമല്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന റബ്ബർ മാർക്കും മാർക്കറ്റ് ഫെഡും ഇതിലുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം. ഇവരുടെ പണം എഴുതിത്തള്ളി അവരെ രക്ഷിക്കാനൊന്നും ഗവൺമെന്റിന് ഉദ്ദേശ്യമില്ല. അവരുടെ മുഴുവൻ സ്വത്തും സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് വായ്പ നൽകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

മുഴുവൻ വായ്പയും പലിശ സഹിതം തിരിച്ചുപിടിക്കാനുള്ള എല്ലാ നടപടിയും ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കും. റബ്ബ്കോ ഇടതുപക്ഷം ഭരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതുമാത്രമാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന റബ്ബർ മാർക്കിന്റെയും മാർക്കറ്റ് ഫെഡിന്റെയും കാര്യം കൂടി പറയേണ്ടതായിരുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിശ്ചയമായും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ മുന്നേറ്റമായിരിക്കും കേരള ബാങ്ക് എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. പറഞ്ഞാലൊടുങ്ങാത്ത നേട്ടങ്ങളും സാധ്യതകളും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മുന്നോട്ട് വച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്ഥായിയും സമ്പൂർണ്ണവുമായിട്ടുള്ള വികസനത്തിന് വഴിതെളിയിക്കുകയെന്ന വലിയ ദൗത്യമായിരിക്കും കേരള ബാങ്ക് സംസ്ഥാനത്ത് നിർവ്വഹിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇത് കേവലം ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെയോ, ഒരു പാർട്ടിയുടെയോ ഒരു മുന്നണിയുടെയോ തീരുമാനമെന്ന നിലയിൽ മാത്രമല്ല, കണ്ണൂരിൽ നടന്ന 8-ാമത് സഹകരണ കോൺഗ്രസിൽ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പങ്കെടുത്തിരുന്നു. സഹകരണ

കോൺഗ്രസിൽ ഈ വിഷയം ഞങ്ങളുവതരിപ്പിച്ച് ഗൗരവത്തോടുകൂടി ചർച്ച ചെയ്തു. സഹകരണ കോൺഗ്രസിന്റെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി ഒരു നയം അവതരിപ്പിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തു. ആ നയത്തിലും ഞങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. കക്ഷി രാഷ്ട്രീയം കൂടാതെ എല്ലാ വിഭാഗത്തിലുംപ്പെട്ട മൂവായിരത്തോളം വരുന്ന ആളുകളുമായി വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തു. ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രതിനിധികളുമായും സഹകാരി സമൂഹവുമായും ചർച്ച ചെയ്തു. നാനാതലങ്ങളിലും ചർച്ചകൾ നടന്നു. സഹകാരി നേതാക്കളെല്ലാംതന്നെ ചർച്ച കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം 'കേരള ബാങ്കിനെ ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ തള്ളിപ്പറയുന്നില്ല, പക്ഷെ, ഇതൊരു രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനമാണ് ഞങ്ങൾക്ക് എതിർക്കാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല' എന്നുപറയുന്ന ഒരു അവസ്ഥാവിശേഷമാണുണ്ടായത്. തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാരെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെയും ഉപനേതാവിനെയുമൊക്കെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കണമെന്നുപറഞ്ഞാണ് ജീവനക്കാരുടെ സംഘടന നിൽക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയൊരു മാറ്റം അനിവാര്യമാണെന്ന് ഈ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും ബോധ്യമുണ്ട്. ഇത്തരമൊരു മാറ്റമുണ്ടാകേണ്ടത് കേരളത്തിലെ സഹകരണ

പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ വളർച്ചയ്ക്ക് അനിവാര്യമാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും കൃത്യമായി അറിയാം. രാഷ്ട്രീയമായ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെയും നിലപാടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭരണപക്ഷം കൊണ്ടുവരുന്ന തീരുമാനത്തെ എതിർക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം പ്രതിപക്ഷത്തിനുള്ളതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ എതിർക്കുകയാണെന്ന നില സ്വീകരിക്കാതെ ഇത് കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിലും സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള ചരിത്രത്തിലും സൃഷ്ടിക്കുന്ന ദുരവ്യാപകമായ ഫലങ്ങളെ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും പ്രതിപക്ഷവും നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് ഇത് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സമീപനം സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് വിനയത്തോടുകൂടി പറയാനുള്ളത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ നാലുപേരാണ് പങ്കെടുക്കുന്നത്. ഇനി ഒന്നരമണിക്കൂർ മാത്രമാണുള്ളത്. 15 മിനിറ്റിനുള്ളിൽ ഓരോരുത്തരുടെയും ചർച്ച ഒതുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, I move that “ This House resolves to disapprove The Kerala Co-operative Soieties (Amenment) Ordinance, 2019 (Ordinance No.7 of 2019)” എന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷം 'ഏതോ അപ്കക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ തത്രപ്പാടൊക്കെ കാണിക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു. പ്രതിപക്ഷത്തിന് അപ്കക്ഷണത്തോടൊന്നും താൽപ്പര്യമില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഏത് 'ഇറച്ചിക്കഷണത്തോടാണ് താൽപ്പര്യമുള്ളതെന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. കാരണം, വളരെ നന്നായി നടക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനത്തെ ഇങ്ങനെ കൊല്ലേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോയെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഉത്കണ്ഠ. നമുക്ക് കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രമറിയാം. 18-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലാണ് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ബീജാവാപമുണ്ടായത്. പക്ഷെ അവിടങ്ങളിലൊന്നും വേരുപിടിക്കാത്ത ഈ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം കേരളത്തിൽ തഴച്ചുവളർന്നത് രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഒന്നിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ്. അതിൽ എല്ലാവരുടെയും സംഭാവനയുണ്ട്.

കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത് ബാങ്ക് ഭരണസമിതി പിരിച്ചുവിട്ട് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഭരണം ഇത്രമാത്രം നീണ്ടയൊരു കാലയളവിലുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നാണ്. രണ്ടുവർഷമായി കേരളത്തിൽ, ഭരണസമിതി പിരിച്ചുവിട്ട് ജില്ലാ ബാങ്കുകളുടെ ഭരണം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ കീഴിലാണ്. ഭരണസമിതിയൊന്നുമില്ല. ഇത് കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലാദ്യത്തെ അനുഭവമാണ്. ബിൽ നിയമമാകുന്നതിൽ ഒരു തടസ്സവുമില്ലെന്ന് ഇവിടെ ക്രമപ്രശ്നമുണ്ടായിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. മന്ത്രിയുടെ വിശ്വാസം അദ്ദേഹത്തെ രക്ഷിക്കട്ടെ എന്നുമാത്രമാണ് എനിക്ക് ആ കാര്യത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ആ നിയമം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ രക്ഷിക്കുകയും കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ നയിക്കുകയും ചെയ്യുമെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കാർക്കും അതിൽ പരാതിയില്ല. പക്ഷെ, ഞങ്ങൾക്കുമാത്രമല്ല, കേരളത്തിലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് സഹകാരികൾക്ക് ചില സംശയങ്ങളുണ്ട്. ആ സംശയങ്ങളാണ് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംശയനിവാരണം

നടത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത്. കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമത്തിൽ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ നിർവ്വചനം നീക്കം ചെയ്താൽ ആർ.ബി.ഐ. ലൈസൻസുള്ള ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ ഇല്ലാതാകുകയില്ല. ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള ആർ.ബി.ഐ. ലൈസൻസ് ബാങ്കുകൾ സറണ്ടർ ചെയ്യുകയും അവയുടെ ലൈസൻസ് ആർ.ബി.ഐ. റദ്ദുചെയ്യുകയും ചെയ്താൽ മാത്രമേ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക് ഇല്ലാതാകുകയുള്ളൂ. നിയമത്തിലെ രണ്ടാം വകുപ്പിലെ ക്ലോസ് (ii)-ലെ ഭേദഗതി ബാങ്കിംഗ് നിയന്ത്രണ നിയമത്തിന്റെ ലക്ഷ്യമാണെന്നുള്ള ഒരു സംശയമുണ്ട്. ആ സംശയത്തിന് മറുപടി നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് മന്ത്രിയോടുള്ള ഒരു അഭ്യർത്ഥന. കേരള ബാങ്ക് സംസ്ഥാനത്തെ കാർഷിക വ്യാവസായിക മേഖലയ്ക്ക് കരുത്താകുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ മന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങൾ ഒരു വർഷം വിതരണം ചെയ്യുന്ന ഹ്രസ്വകാല കാർഷിക വായ്പയുടെ 25-30 ശതമാനം മാത്രമാണ് നബാർഡ് പുനർവായ്പാ സഹായമായി സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിലൂടെ സഹകരണ മേഖലയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ നൽകിവരുന്നത്.

ബാക്കി വായ്പ സംസ്ഥാന ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ നിക്ഷേപം ഉപയോഗിച്ചും നൽകുന്നു. ഹ്രസ്വകാല കാർഷിക വായ്പകൾ കുടിശ്ശിക വരുത്താതെ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്ന വായ്പക്കാർക്ക് കേന്ദ്ര സർക്കാർ 3 ശതമാനവും സംസ്ഥാന സർക്കാർ 4 ശതമാനവും പലിശ റിബേറ്റ് നൽകിവരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ കുടിശ്ശിക വരുത്താതെ വായ്പ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്ന പ്രാഥമിക സംഘങ്ങളിലെ അംഗങ്ങളായ വായ്പക്കാർക്ക് പലിശരഹിത വായ്പയാണ് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ജില്ലാ ബാങ്ക് ഒഴിവായി സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കും പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങളും മാത്രമുള്ള ദ്വിതല സംവിധാനത്തിൽ കൃത്യമായി വായ്പ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്ന കർഷകർക്ക് പലിശരഹിത വായ്പയായി തുടരുന്നതിനാൽ പലിശനേട്ടമൊന്നും ഉണ്ടാകില്ല. മറിച്ച്, ഏതെങ്കിലും ഒരു വർഷം സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ എൻ.പി.എ. വർദ്ധിപ്പിക്കുകയോ മൂലധന പര്യാപ്ത ഇല്ലാതാക്കുകയോ പ്രവർത്തനഫലം നഷ്ടപ്പെടുകയോ ചെയ്യുന്നപക്ഷം കേരളത്തിന് ഒരു രൂപപോലും നബാർഡിൽനിന്ന് കാർഷിക പുനർവായ്പാ സഹായം ലഭിക്കാതെ പോകും. എന്നാൽ ത്രിതല സംവിധാനമായിരുന്നവെങ്കിൽ സംസ്ഥാന സഹകരണ

ബാങ്കിന് നബാർഡ് പുനർവായ്പ സഹായം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടാലും ജില്ലാ ബാങ്കുകൾക്ക് നേരിട്ട് നബാർഡ് സഹായം ലഭിക്കുമായിരുന്നു. ആ ഒരു സംശയം കൂടിയുണ്ട്. മറ്റൊന്ന്, ഒരു ജില്ലയിലുള്ള പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങളോട് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക് കാണിക്കുന്ന സഹാനുഭൂതി കേരള സഹകരണ ബാങ്കിന് സംസ്ഥാനത്തെ 1624 പ്രൈമറി അഗ്രികൾച്ചറൽ ക്രെഡിറ്റ് സൊസൈറ്റി (പി.എ.സി.എസ്.)-യോട് കാണിക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്നുള്ള ഒരു സംശയംകൂടിയുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്ക്, ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക്, പി.എ.സി.എസ്. എന്നിവയിലൂടെ കടന്നുവന്ന് കർഷകർക്ക് ലഭിക്കുന്ന കാർഷിക വായ്പയിൽ ഒരു തട്ട് ഒഴിവാക്കുന്നതിലൂടെ പലിശയിൽ എന്തെങ്കിലും കുറവുണ്ടാകുമോ എന്നതാണ് മറ്റൊരു സംശയം. കൃത്യമായി കാർഷിക വായ്പ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്ന പി.എ.സി.എസ്. അംഗങ്ങളായ വായ്പക്കാർക്ക് കേന്ദ്രസർക്കാർ നൽകുന്ന 3 ശതമാനം റിബേറ്റും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ 4 ശതമാനം റിബേറ്റും ഉൾപ്പെടെ പലിശരഹിത വായ്പയാണ് ലഭിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ജില്ലാ ബാങ്ക് ഒഴിവാകുമ്പോൾ പൂജ്യം റേറ്റ് കുറയില്ല. മറ്റൊന്ന്, പി.എ.സി.എസ്.

അംഗങ്ങൾക്ക് അവരുടെ ഓഹരി മൂലധനം മൂന്നുവർഷം കഴിഞ്ഞാൽ തിരികെ നൽകണം. എന്നാൽ കേരള ബാങ്കിൽ പി.എ.സി.എസ്. എടുക്കുന്ന ഓഹരി മടക്കിക്കൊടുക്കുകയില്ല. ഇത് ആസ്തി-ബാധ്യതയിലെ അസന്തുലിതാവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണമാകില്ലേ എന്നതുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. ജില്ലാ ബാങ്കുകളുടെ 803 ശാഖകളിൽ ഒന്നിനും ആർ.ബി.ഐ. അംഗീകാരമുള്ളതല്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്നതാണ്. കേരള ബാങ്കാക്വോൾ ശാഖാ ലൈസൻസിംഗ് മാനദണ്ഡമനുസരിച്ച് എത്ര ശാഖകൾക്കാണ് ലൈസൻസ് ലഭിക്കുന്നതെന്ന കാര്യത്തിലൊരു വ്യക്തതയുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. കോട്ടയം, കാസർഗോഡ് എന്നീ ജില്ലകളിൽ സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ ശാഖ തുടങ്ങുവാൻ അപേക്ഷ നൽകി 20 വർഷത്തിനുമുകളിൽ കാത്തിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കേരള ബാങ്കിന്റെ ശാഖകളാകുന്ന ജില്ലാ ബാങ്ക് ശാഖകളിൽ 50 ശതമാനത്തിനുപോലും ലൈസൻസ് കിട്ടാൻ സാധ്യതയില്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. അതുപോലെതന്നെ പി.എ.സി.എസ്.-ന്റെ തരളധനവും മിച്ചഫണ്ടും കേരള ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ ജില്ലാ ബാങ്ക്

നൽകുന്നതിൽനിന്നും 1.25% പലിശ കുറവായിരിക്കും കേരള ബാങ്കിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നത്. ഈ പലിശ നഷ്ടം ആരാണ് പരിഹരിച്ചുതരുന്നത്. മറ്റൊന്ന്, ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ വിവിധ കമ്പനികളുടെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു പൊതുവായ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ എന്നുണ്ടാകുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്കിതുവരെ ഒരു വ്യക്തതയുമില്ല. പി.എ.സി.എസ്.-ന് പൊതുവായ അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായവും പൊതുവായ സോഫ്റ്റ്‌വെയറും എപ്പോഴുണ്ടാകുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. കേരള ബാങ്കിന്റെ എ.റ്റി.എം, പി.എ.സി.എസ്.-ന്റെ നിക്ഷേപകർക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ ആർ.ബി.ഐ. സമ്മതിക്കുമോയെന്ന കാര്യത്തിലും വ്യക്തത വേണം. ജില്ലാ ശാഖകളിൽ പി.എ.സി.എസ്.-ന്റെ ഹ്രസ്വകാല കാർഷിക വായ്പക്കാർ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള മിറർ അക്കൗണ്ടുകളിൽ മറ്റ് ബാങ്കിംഗ് ഇടപാടുകൾ നടത്തുവാൻ ആർ.ബി.ഐ. അനുവദിക്കുമോ എന്ന കാര്യത്തിലും വ്യക്തത ഉണ്ടാകണം. കേരള ബാങ്കിന്റെ രൂപീകരണത്തിലൂടെ കേരളത്തിലെ സഹകരണ മേഖലയിൽ എന്ത് നേട്ടമാണ് അങ്ങ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതെന്നു കൂടി ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കണം.

ഇവിടെ മൂന്നിൽരണ്ട് ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ സംയോജനം, പുനഃക്രമീകരണം, വിഘടിപ്പിക്കൽ എന്നിവ ഒരു സാധാരണ പ്രക്രിയയല്ല. സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിനെത്തന്നെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതായാൽ, കേരള സഹകരണ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 14 പ്രകാരം സ്പെഷ്യൽ പൊതുയോഗത്തിൽ മൂന്നിൽരണ്ട് ഭൂരിപക്ഷം ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ കൂട്ടിയോജിപ്പിക്കൽ, വിഘടിപ്പിക്കൽ, ആസ്തി ബാധ്യതയുടെ കൈമാറൽ എന്നിവയ്ക്ക് നിയമപരമായ സാധ്യതയുള്ളൂ. ഇതിന് പ്രത്യേക പൊതുയോഗത്തിൽ ഹാജരായിട്ടുള്ളവരുടെ മൂന്നിൽരണ്ട് ഭൂരിപക്ഷം വേണമെന്നുള്ളത് ഒട്ടുമിക്കവാറും സംസ്ഥാന നിയമത്തിലും അനുശാസിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. അതിവിടെ വ്യക്തമാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. പൊതുയോഗത്തിന്റെ തീരുമാനത്തിനുശേഷം ഒരു മാസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ അംഗങ്ങൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകേണ്ടതും നോട്ടീസ് ലഭിച്ചു രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ അംഗങ്ങൾക്ക് ഓഹരി, ഡെപ്പോസിറ്റ്, ലോൺ എന്നിവ പിൻവലിക്കാൻ അവസരം കൊടുക്കേണ്ടതുമാണ്. ആ അവസരം ഇവിടെ കൊടുക്കുന്നുണ്ടോയെന്നതാണ് പ്രസക്തമായ ചോദ്യം. കൂട്ടിയോജിപ്പിക്കൽ,

വിഘടിപ്പിക്കൽ, ആസ്തി ബാധ്യതയുടെ കൈമാറൽ എന്നിവയ്ക്ക് നിയമസാധുത ലഭിക്കണമെങ്കിൽ അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ടതെല്ലാം

ലഭിച്ചതിനുശേഷമായിരിക്കണം. കൂട്ടിയോജിപ്പിക്കൽ, വിഘടിപ്പിക്കൽ, ആസ്തി ബാധ്യത കൈമാറൽ എന്നിവ നിർബന്ധമായി രജിസ്ട്രാർക്ക് ചെയ്യാൻ

കഴിയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ, ഇത്തരം പ്രവൃത്തി നിയമപരമായി ചോദ്യം ചെയ്ത് പഞ്ചാബിൽ വന്നൊരു കേസിന്റെ നിയമതർക്കങ്ങളിൽ രജിസ്ട്രാറിന്റെ

അധികാരം null and void ആയി സുപ്രീംകോടതി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അറിയാത്ത കാര്യമല്ലെന്ന് ഞാൻ

വിശ്വാസിക്കുകയാണ്. കേരള സഹകരണ സംഘം വകുപ്പ് 14-ലെ ഉപവകുപ്പ് 8, 9-ൽ രജിസ്ട്രാറിന്റെ കമ്പൽസരി പ്രയോഗങ്ങൾ 14.02.2013 മുതൽ

എടുത്തുകളഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. സമയം കുറവായതുകൊണ്ട് ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. കരയധികം ആശങ്കകളും

പോരായ്മകളുമൊക്കെയുള്ളൊരു ബില്ലാണിത്. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമെന്നത്

ഏതെങ്കിലുമൊരു പ്രത്യേക വിഭാഗത്തിനുമാത്രം അവകാശപ്പെടാവുന്ന,

അവരുടെ കുത്തകയല്ലെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമ്മളെല്ലാവരും ചോരയും നീരും കൊടുത്ത് കെട്ടിപ്പടുത്തതാണ് കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം. ആ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിനെ കൊല്ലാൻ പല ആളുകളും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. നോട്ട് നിരോധനത്തിലൂടെ പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി ഉദ്ദേശിച്ചതും കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ ഞെക്കിക്കൊല്ലുകയെന്നതാണ്. ആ സമയത്തും നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഒന്നിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏതെങ്കിലുമൊരു പ്രത്യേക വിഭാഗത്തിന്റെ ആർജ്ജവം കൊണ്ടല്ല അന്ന് കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ പ്രതിരോധിച്ചത്. ആ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെയാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ലിലൂടെ ഞെക്കിക്കൊല്ലാൻ ശ്രമിക്കുന്നതെന്ന് പറയേണ്ടി വന്നതിൽ എനിക്ക് ഖേദമുണ്ട്. ഈ ബിൽ ഇപ്പോഴുള്ള സംവിധാനത്തെ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്തുകയില്ലെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പ്രതിപക്ഷം ഇതിനെതിരെ ശബ്ദിക്കുന്നത് ഏതെങ്കിലും അപകടത്തിനുവേണ്ടിയല്ല. എന്നാൽ ഏത് ഇറച്ചികടന്നാണ് ഭരണകക്ഷി ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നറിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരു പുനരാലോചന ഈ കാര്യത്തിൽ വളരെ

അനിവാര്യമാണെന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഈ ബില്ലിനെ ശക്തിയുക്തം എതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ ഈ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തതുപോലെ യഥാർത്ഥത്തിൽ എസ്.ബി.ഐ. എസ്.ബി.റ്റി. ലയനത്തിനെതിരെ എതിനാണ് നിയമസഭയിൽ നമ്മളെല്ലാവരുംകൂടി പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയതെന്ന ചോദ്യം നമ്മുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ലാഭത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളെ നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിൽ ലയിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതുവേണ്ടി ഭാവിയിൽ ഒട്ടനവധി ആളുകളുടെ തൊഴിലവസരം നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ഇപ്പോൾ അയ്യായിരത്തിലധികം ആളുകൾ അധികമായി ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിലുണ്ടെന്നാണ് കണക്കുകളിലൂടെ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അങ്ങനെ അയ്യായിരത്തിലധികംപേർ അധികമായി നിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളെ സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കുമായി ലയിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇവരുടെ ഭാവി എന്താകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു മറുപടിയും മന്ത്രിക്ക്

പറയാൻ കഴിയുന്നില്ല. അവരുടെ ജോലിയൊന്നും നഷ്ടപ്പെടില്ലെന്ന് മന്ത്രി പറയുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഒട്ടനവധി ആളുകളുണ്ട്. പക്ഷെ വരും നാളുകളിൽ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ ഇല്ലാതാകുന്നതോടുകൂടി ഒട്ടനവധി ചെറുപ്പക്കാരുടെ തൊഴിലവസരം നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ഇവിടെ ആഗോളരീതിയിലാക്കുമെന്നാണ് മന്ത്രി പറയുന്നത്. എങ്ങനെയാണ് ആഗോളരീതിയിലാക്കുന്നത്. ഇവിടെ 1602 പ്രാഥമിക സഹകരണ സംഘങ്ങളും 10115 വായ്പേതര സഹകരണ സംഘങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ വായ്പേതര സഹകരണ സംഘങ്ങളെ കേരള ബാങ്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണ സമിതിയായതുകൊണ്ടാണ് അതിനെ ഉൾപ്പെടുത്താത്തത്. ഒരു കാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ എല്ലാം ഒരുപോലെ ചെയ്യേണ്ട? ഇതിനെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് നബാർഡിന്റെ നിർദ്ദേശമുണ്ട്. പക്ഷെ നബാർഡിന്റെ നിർദ്ദേശംപോലും പാലിക്കാതെയാണ് പോകുന്നത്. മൂന്നിൽരണ്ട് ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ ലയനത്തിനുള്ള പ്രമേയം ജനറൽ ബോഡി മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കണമെന്നാണ് നബാർഡിന്റെ നിർദ്ദേശം. പക്ഷെ

കാസർഗോഡ്, തൃശ്ശൂർ, മലപ്പുറം, ഇടുക്കി, വയനാട് എന്നീ ജില്ലകളിൽ മൂന്നിൽരണ്ട് ഭൂരിപക്ഷമില്ല. അതുകൊണ്ട് പകുതി ഭൂരിപക്ഷം മതിയെന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട്, യഥാർത്ഥത്തിൽ രാഷ്ട്രീയമായിട്ടുള്ളൊരു തീരുമാനം മാത്രമേ ഇതിലൂടെ കാണാൻ കഴിയൂ. 14 ജില്ലാ ബാങ്കും ലാഭത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് ഇപ്പോൾ റബ്ബ്കോ അടക്കമുള്ള സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. 238 കോടിയോളം രൂപ സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിൽനിന്നും ഡിസ്ട്രിക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിൽനിന്നും റബ്ബ്കോ പോലുള്ള സഹകരണ സംഘങ്ങൾ ലോണെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. റബ്ബ്കോ എടുത്തിരിക്കുന്ന ലോണെല്ലാം ഈ ഗവൺമെന്റ് എഴുതിത്തള്ളും. കാരണം, റബ്ബ്കോ ഭരിക്കുന്നത് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഭരണസമിതിയാണ്. സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് റബ്ബ്കോ പോലുള്ള സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കടംകൊടുത്തതുകൊണ്ടാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ നഷ്ടത്തിലേയ്ക്ക് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് ലാഭത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. സഹകരണ

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ ക്രമരഹിതമായി ചെലവഴിച്ച 330 കോടി രൂപയെക്കുറിച്ചൊന്നും മറുപടി പറയുന്നില്ല. ഒരു പുതിയ ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമായി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താല്പര്യമോ പൊതുജനങ്ങളുടെ താല്പര്യമോ ഉണ്ടായിരിക്കണം. എന്നാൽ ഇവിടെ ഇതൊന്നുമില്ല. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഏതോ ഒരു ഇറച്ചികഷണത്തിന്റെ പിന്നാലെയാണ് ഈ സർക്കാർ പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരള സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ ഇതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. എന്തിനാണ് ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നതെന്നുപോലും അറിയാൻ കഴിയുന്നില്ല. നമ്മൾ സഹകരണ സംഘങ്ങളിലെ അഴിമതിക്കെതിരാണ്. സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ ആര് അഴിമതി നടത്തിയാലും അവരെയൊക്കെ പിരിച്ചുവിടുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. പക്ഷെ ഒരഴിമതിയും നടത്താത്ത പല ബാങ്കുകളും ഇപ്പോൾ പിരിച്ചുവിടുന്നുണ്ട്. മന്ത്രിക്കിഷ്ടമില്ലാത്ത ബാങ്കുകളെയും ഭരണസമിതിയെയും പിരിച്ചുവിടുകയാണ്. ശ്രീ. സോളമൻ അലക്സ് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന കാർഷിക ഗ്രാമ വികസന ബാങ്ക് പിരിച്ചുവിട്ടു. കാരണം, അത് കോൺഗ്രസിന്റെ,

യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണ സമിതിയാണ്. അങ്ങനെ ഒട്ടനവധി ബാങ്കുകളുണ്ട്. സഹകരണ ബാങ്കുകളെ നമ്മൾ രാഷ്ട്രീയമായി കാണാറില്ല. കാരണം, എൽ.ഡി.എഫ്. വന്നാലും യു.ഡി.എഫ്. വന്നാലും പരസ്പരം സഹായിച്ചുപോകുന്നതാണ് സംവിധാനമാണ് കേരളത്തിൽ എല്ലാക്കാലവും ഉണ്ടായിരുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഏതെങ്കിലും സഹകരണ സംഘങ്ങൾ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഒന്നും പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടില്ല. നിയമസഭയിലെ സൊസൈറ്റിയിലെ സെക്രട്ടറി പണം അടിച്ചുമാറ്റിയത് കണ്ടെത്തി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയാണ് ഭരണസമിതി ചെയ്തത്. സെക്രട്ടറിക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കേണ്ടതിന് പകരം ഭരണസമിതിയെ തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പിരിച്ചുവിടുകയാണ് ചെയ്തത്. മോഷണവും അഴിമതിയും മറ്റും നടക്കുമ്പോൾ അതിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കണമെന്ന കാര്യത്തിലൊന്നും യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം മുഴുവനും മോഷണമല്ലേ; കവിതപോലും മോഷ്ടിക്കുകയാണ്. സാധാരണ സ്ഥാവരജംഗമ വസ്തുക്കളും സ്വർണ്ണവും പണവുമെല്ലാം മോഷ്ടിക്കാറുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കവിതപോലും മോഷ്ടിക്കുകയാണ്. ശ്രീമതി ദീപാ നിശാന്ത് ഒരു

കവിത മോഷ്ടിച്ചു. കവിത മോഷ്ടിക്കുന്ന ആളുകളെ സംരക്ഷിക്കുകയാണ്. ഒന്നുകിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾ മതിലിൽ പോയി നിന്നാൽ മതി. അല്ലെങ്കിൽ പ.ക.സ.(പുരോഗമന കലാസാഹിത്യ സംഘം)-യിൽ മെമ്പർഷിപ്പ് എടുത്തിട്ട് അവരുടെ കൂടെ പോയാൽമതി. മോഷണം ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് തുടർച്ചയായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സഭയിൽ രണ്ട് കവികളുണ്ട്. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിലും ശ്രീ. ജി. സുധാകരനും. രണ്ടുപേരും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് കവിത എഴുതാറുണ്ട്. ഞാൻ ശ്രീ. എൽദോസിനോട് കവിത എല്ലാവരും മോഷ്ടിക്കുകയാണോയെന്നും എങ്ങനെയാണ് താങ്കൾ കവിത എഴുതുന്നതെന്നും ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, കവിത എഴുതുന്നത് വലിയ കാര്യമുള്ള കേസ്സല്ല, നമ്മൾ പ്രധാനപ്പെട്ട നാലഞ്ച് കവികളുടെ കവിത എടുത്തുവയ്ക്കണം. ഉദാഹരണത്തിന് മധുസൂദനൻ നായരുടെ നാരാണത്ത് ഭ്രാന്തൻ - "പന്ത്രണ്ട് മക്കളെ പെറ്റൊരമ്മേ നിന്റെ മക്കളിൽ ഞാനാണ് ഭ്രാന്തൻ" എന്നതിൽ "മക്കളിൽ ഞാനാണ് ഭ്രാന്തൻ", അതിൽ ചെറിയൊരു ഭേദഗതി വരുത്തി "മക്കളിൽ ഞാൻ ഭ്രാന്തനല്ല" എന്നുപറഞ്ഞ് കവിത തുടങ്ങിയാൽ മതിയെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ മധുസൂദനൻ

നായരെപ്പോലെയുള്ള കവികളുടെ കവിതകൾ കൂട്ടിച്ചേർത്താണ് കവിതയുണ്ടാക്കുന്നത്. ശ്രീ. ജി. സുധാകരനും അങ്ങനെയെന്നോ കവിത എഴുതുന്നതെന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിന് നല്ല മൂഡുള്ള സമയത്ത് പോയി ചോദിക്കാമെന്നും അദ്ദേഹവും അങ്ങനെയെന്നോ കവിത എഴുതുന്നത് എന്നുള്ളത് ക്ലിയറല്ല എന്നുപറഞ്ഞു. ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലഘട്ടങ്ങളിൽ കവിതകൾപോലും മോഷ്ടിക്കപ്പെടുകയാണ്. അങ്ങനെയൊരു കാലഘട്ടമാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഇപ്പോൾ പുതിയ ഉത്ഘാടന പരിപാടികളൊന്നുമില്ല. അതുകൊണ്ട് പുതിയ ഒരു പരിപാടി ഇട്ടിരിക്കുകയാണ് - ആർപ്പോ ആർത്തവം. നേരത്തേ കേരളത്തിൽ ആർപ്പോ എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇർറോ... ഇർറോ... എന്നാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ അത് മാറി ആർപ്പോ ആർത്തവം ആയി. എറണാകുളത്ത് നടന്ന സംസ്ഥാനതല പരിപാടി മുഖ്യമന്ത്രി ഉത്ഘാടനം ചെയ്യുമെന്ന് 15 മിനിട്ട് മുമ്പുവരെ പറഞ്ഞു. പക്ഷെ മുഖ്യമന്ത്രി വന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 17 ഉപദേശകരിൽ ആരോ ഒരാൾ അതിന് പോകരുതെന്ന് പറഞ്ഞുകാണും. ഇനി ജില്ലാ തലത്തിൽ വേണമെങ്കിൽ ആർപ്പോ ആർത്തവം

പരിപാടി വയ്ക്കാം. താലൂക്ക് തലത്തിലും വില്ലേജ് തലത്തിലും വയ്ക്കാം. അപ്പോഴേയ്ക്കും രണ്ടര വർഷം പൂർത്തിയാകും. ഇപ്പോൾ മന്ത്രിമാർക്ക് ഉത്ഘാടനം ചെയ്യാൻ ഒന്നുമില്ല. കാരണം ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാർ തുടങ്ങിവെച്ച എല്ലാ പദ്ധതികളും ഉത്ഘാടനം ചെയ്തുതീർന്നു. ഇനിയിപ്പോൾ പുതിയൊരു പ്രോജക്ടുകളില്ല. അതിനുപകരമായി ആർപ്പോ ആർത്തവം വന്നിരിക്കുകയാണ്. കണ്ണൂർ വിമാനത്താവളം ഉത്ഘാടനം ചെയ്തത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ആരെക്കൊണ്ടാണ്? ഞങ്ങൾ എം.എൽ.എ.-മാരെയും മന്ത്രിമാരെയും എം.പി.-മാരെയുമെല്ലാം ഉത്ഘാടനത്തിന് വിളിക്കും. ഞാൻ ചെല്ലുമ്പോൾ യഥാർത്ഥ ഉത്ഘാടനം നടന്നോയെന്ന് ചോദിക്കും. കാരണം ഒരു സ്ഥാപനം തുടങ്ങുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള ക്കൊള്ളുന്നതിനും നാട മുറിക്കുന്നതിനും ഗണപതി ഹോമം നടത്തുന്നതിനും ഉസ്താദുമാരും പള്ളീലച്ചന്മാരും വന്ന് പ്രാർത്ഥന ചെയ്യുന്നതിനുമെല്ലാം ഒരു സമയമുണ്ട്. അങ്ങനെ ഉത്ഘാടനം നേരത്തേ നടന്നോ എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കും. അപ്പോൾ ഉത്ഘാടനം നടന്നുവെന്ന് പറയും. എല്ലായിടത്തും അങ്ങനെയാണ്. കണ്ണൂർ വിമാനത്താവളത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ഉത്ഘാടനം ആരാണ് നടത്തിയത്; ശ്രീ.

അമിത് ഷായല്ലേ? പള്ളീലച്ചനെയും മറ്റും കൊണ്ടുവന്ന് നടത്തിക്കുന്നതുപോലെ ശ്രീ. പിണറായി വിജയന് ഏറ്റവും അടുപ്പമുള്ള ശ്രീ. അമിത് ഷായെ കൊണ്ടുവന്ന് ഉത്പാടനം നടത്തിക്കുകയല്ലേ ചെയ്തത്; ഇവിടെ ഇതുപോലെയുള്ള ഏർപ്പാടുകളല്ലേ നടക്കുന്നത്? ഹനമാൻ മുസ്ലീമാണോ ആദിവാസിയാണോ എന്നുള്ളത് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വലിയ പ്രശ്നമാണല്ല. ഹനമാൻ വനത്തിൽ താമസിച്ചു, ശ്രീരാമനെ സഹായിക്കാൻവേണ്ടി ലങ്കയിലേയ്ക്ക് പോയി. ഇതെല്ലാം ശരിയാണ്. പക്ഷെ ഹനമാന്റെ ജാതിയും മതവും അന്വേഷിക്കേണ്ട കാര്യം നമുക്കില്ലല്ലോ; ഹനമാൻ ആദിവാസിയാകാനേ സാധ്യതയുള്ളൂ. കാരണം വനത്തിലാണല്ലോ താമസിച്ചിരുന്നത്. ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഒരു എം.എൽ.എ. പറയുന്നത് ഹനമാൻ മുസ്ലീമാണെന്നാണ്. എന്തായാലും മുസ്ലീം ആണെന്ന് സമ്മതിച്ചല്ലോ. അയ്യപ്പന്റെ ഏറ്റവും അടുത്ത സുഹൃത്ത് വാവരായിരുന്നു. ശ്രീരാമന്റെ ഏറ്റവും അടുത്ത സുഹൃത്ത് ഹനമാനാണല്ലോ. പേരുവച്ച് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ പലരും പല അവകാശവാദങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുവരും. കാരണം, തിരുവനന്തപുരത്തും തൃശ്ശൂരമെല്ലാം സിംഗുലർ ഉപയോഗിക്കില്ല, എല്ലാം പ്ലൂറലാണ്. ചായകളും

കാപ്പികളും കഴിച്ചോ എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്. റഷ്യൻ പ്രസിഡന്റായ ഗോർബച്ചേവിനെ ഗോർബച്ചോവൻ എന്നാണ് തിരുവനന്തപുരത്തുകാർ പറയുന്നത്. പേരുവച്ച് നോക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ ആളായിരുന്നു റഷ്യൻ പ്രസിഡന്റ് എന്ന് വെള്ളാപ്പള്ളി പറയും. ഇതൊന്നും ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളല്ല. സഹകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യംകൂടി ഞാൻ പറയുകയാണ്.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ലിംഗസമത്വത്തിന്റെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പറഞ്ഞുവരുന്ന കാലഘട്ടമാണ്. പാർലമെന്റിലും നിയമസഭയിലുമെല്ലാം വനിതാ സംവരണത്തിനുവേണ്ടി എല്ലാ പാർട്ടികളും ഒരുമിച്ച് നിൽക്കുകയാണ്. രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ പഞ്ചായത്തുകളിലും വനിതാസംവരണം 51 ശതമാനം വന്നിരിക്കുകയാണ്. മന്ത്രിയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ സഹകരണ മേഖല ഏറ്റവും ശക്തമായി പോകുന്ന സമയമാണിത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ലിംഗസമത്വ സംവരണം ആദ്യമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് സഹകരണ ബാങ്കുകളിലല്ലേ; കേരളത്തിലെ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് 50 ശതമാനം സംവരണം കൊണ്ടുവരേണ്ടതിന്റെ

ആവശ്യകത താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: 50 ശതമാനം സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽ നമ്മളാരും എതിരല്ല. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുൻകയ്യെടുത്താൽ മതി. ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് മുമ്പ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ ബില്ലല്ലേ കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. പാർലമെന്റിലും നിയമസഭയിലുമെല്ലാം 50 ശതമാനം സംവരണം കൊണ്ടുവരമെന്ന് ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക് അതിനോടൊന്നും എതിർപ്പില്ല.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: എന്റെ പേരുപറഞ്ഞ് കവികളെ ചൊരിഞ്ഞതുകൊണ്ട് മാത്രം എഴുന്നേറ്റതാണ്. മോഷണത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ ശ്രീമതി ദീപാ നിശാന്ത് ടീച്ചറെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അവർ കവിത മോഷ്ടിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. പക്ഷെ അവർ ചെയ്ത തെറ്റ് തുറന്ന് പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ പേര് വലിച്ചിഴയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. മറ്റൊരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, ഞാനും ശ്രീ. ജി. സുധാകരനുമെല്ലാം കവിതയെഴുതുന്നത് നല്ല ഹൃദയമുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അത് മറ്റ് കവിതകൾ നോക്കി എഴുതുന്നതല്ല. "എന്റെ ഭ്രാന്തി" എന്ന എന്റെ കവിത ഞാൻ

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ വായിക്കാൻ കൊടുത്തപ്പോൾ ഇതുപോലെ നല്ലൊരു കവിത ഞാൻ എന്റെ ജീവിതത്തിൽ വായിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. എന്റെ ഭാര്യയ്ക്കുപോലും ഞാനത് വായിക്കാൻ കൊടുത്തിട്ടില്ല. വായിക്കാൻ കൊടുത്താൽ എന്നെ ഡിവോഴ്സ് ചെയ്യുമോയെന്ന് പേടിച്ച് കൊടുത്തില്ല എന്നതാണ് സത്യം. വളരെ നർമ്മത്തോടുകൂടി ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ വലിയ ആക്ഷേപത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ "എന്റെ ഭ്രാന്തി" എന്ന കവിതയെഴുതിയത് ഭാര്യയെക്കുറിച്ച് ഓർത്തപ്പോഴാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നതിനിടയിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് സംവരണം കൊടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സഹകരണ സംഘം ബില്ലിൽ അത് വരുന്നേണ്ടാതെന്ന് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. കോൺഗ്രസിൽ, യു.ഡി.എഫ്.-ൽ 50 ശതമാനം സംവരണം സ്ത്രീകൾക്ക് കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ; പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വരുമ്പോൾ വിജയസാധ്യതയുള്ള ഏതെങ്കിലും സീറ്റിൽ

ഇന്നുവരെ ഏതെങ്കിലും സ്ത്രീകളെ നിർത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ തവണ അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോഴാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് 50 ശതമാനം സംവരണം കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഇപ്പോൾ അതിനപ്പുറത്തേക്ക് സ്ത്രീകൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നതും അറിയാം. സ്ത്രീ സംവരണത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്, ശബരിമലയിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് കയറാമെന്ന സുപ്രീം കോടതി വിധിയെ ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ട് സ്ത്രീകൾക്കെതിരായ സമീപനം നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുവെന്നുള്ളത് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഒരു ഏജ് ഗ്രൂപ്പാണെന്ന് പറഞ്ഞാലും ശരി അതെല്ലാം സമ്മതിച്ചു. അതുപോലെ ഓരോ കാര്യത്തിലും രാഷ്ട്രീയമായിട്ടുള്ള കാര്യത്തിലായാലും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ കാര്യത്തിലായാലും നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിലും ഇത്തരമൊരു സംവരണം കൊണ്ടുവരാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽ ബൃത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർ ചിലപ്പോൾ പുരുഷനായിരിക്കും ചിലപ്പോൾ സ്ത്രീ ആയിരിക്കും. പക്ഷെ ഒരു

വനിതയെ നിർബന്ധമായും ബുത്ത് വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ആക്കണമെന്ന്
 പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി വന്ന് മറൈൻ
 ഡ്രൈവിൽ ബുത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരെയും വൈസ് പ്രസിഡന്റുമാരെയും
 അഭിസംബോധന ചെയ്തു. സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ പി.ബി.-യിൽ ഏതെങ്കിലും
 വനിതയെ വെച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഒരാളെ വെച്ചിട്ടുണ്ട്, അത് ശ്രീ. പ്രകാശ് കാർത്തികന്റെ
 ഭാര്യ ആയതുകൊണ്ടാണ്. അവർക്ക് ഒന്നിച്ച് അവയ്ക്കുവേണ്ടി കമ്മിറ്റി
 കൂടാൻവേണ്ടിയാണ്. അല്ലാതെ ആരെയെങ്കിലും വെച്ചിട്ടുണ്ടോ? സ്വന്തം
 പാർട്ടിയുടെ കാര്യംകൂടി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുവേണം പറയാൻ. ശബരിമല
 വിഷയത്തിൽ ഞങ്ങളാരും സ്ത്രീകൾക്ക് എതിരല്ല. സ്ത്രീകളെന്ന് പറഞ്ഞ്
 അവിടെ വന്നത് ആക്ടിവിസ്റ്റുകളാണ്. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ഇന്നലെ
 പറഞ്ഞതുപോലെ തുണിക്കട വിരോധികളായ കുറേ പെണ്ണുങ്ങളെയും
 കൊണ്ടല്ലേ നിങ്ങൾ ശബരിമലയിലേക്ക് വന്നത്. അല്ലാതെ വിശ്വാസിയായ
 ആരുടെയെങ്കിലും കുടുംബത്തിൽ നിന്ന് സ്ത്രീകൾ പോകുമോ? ശ്രീമതി
 അയിഷാ പോറ്റിയുടെ കുടുംബത്തിൽ നിന്ന് ഏതെങ്കിലും സ്ത്രീകൾ പോകുമോ;
 വിശ്വാസികളുടെ കുടുംബത്തിൽ നിന്ന് ഒരു സ്ത്രീയും ശബരിമലയിൽ പോകില്ല.

ചുംബന സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത പെൺകുട്ടികളെയാണ് ശബരിമലയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോയത്. ശബരിമല വിഷയം ഈ രീതിയിലാക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. വിശ്വാസികളായ ഒരു സ്ത്രീയും ശബരിമലയിലേയ്ക്ക് പോകില്ല.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: ...(മൈക്ക് ഓഫ്)... വിഷയത്തിൽ നിന്നും മാറിപ്പോകുകയാണ്. ബില്ലിനുള്ളിൽ നിന്ന് സംസാരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടണം. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണിത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: ഞാൻ ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. വനിതാ സംവരണം 50 ശതമാനം ആക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. വരാൻപോകുന്ന പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ 20 സീറ്റിലും യു.ഡി.എഫ്. ജയിക്കും. അതിൽ കുറച്ച് പെണ്ണുങ്ങളും കാണും. അതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇവിടെ ബി.ജെ.പി. അടക്കമുള്ള ആളുകൾ പഠനം നടത്തിയിട്ട് റിപ്പോർട്ട് വരുന്നുണ്ടല്ലോ. ഞങ്ങൾ അത് ജയിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം.

ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെയും സോണിയാ ഗാന്ധിയെയും പ്രസിഡന്റാക്കിയ പാർട്ടിയാണിത്. സി.പി.ഐ.(എം)-ൽ ആരെങ്കിലും അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറിയായോ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയായോ സ്ത്രീകളെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ പറയരുത്...(ബഹളം)...ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് പറയാൻ സമ്മതിക്കണം. ഇത് വളരെ ഗൗരവമുള്ള ബില്ലല്ലേ? ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറയാൻ സമ്മതിക്കണ്ടേ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. രാജൻ, പ്ലീസ്...

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങയുടെ പാർട്ടിക്കാരനായ

ശ്രീ. കെ. രാജൻ ഭയങ്കര കഴപ്പമാണ്. അദ്ദേഹത്തോട് ഇരിക്കാൻ പറയൂ...

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരൂ. പ്ലീസ്...

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. ഇത്

സഹകരണമാണല്ലോ. കേരളത്തിൽ രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട മുന്നണികളാണുള്ളത്.

ഒന്ന് എൽ.ഡി.എഫും മറ്റൊന്ന് യു.ഡി.എഫും. പിന്നെ എൻ.ഡി.എ. പോലുള്ള

മുന്നണിയും. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അടുക്കുന്നതോടുകൂടി മുന്നണി വിപുലീകരിക്കാനും

ആളുകളെക്കൂട്ടാനുമൊക്കെ നടക്കുകയാണ്. ഇത് സഹകരണമല്ലേ,

സഹകരണത്തിന്റെ കാര്യമാണ് ഈ പറയുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ, പ്ലീസ്...

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ശ്രീ. കെ. രാജൻ പറയുന്നത് വായിക്കാൻ ഞാൻ ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളിയൊന്നുമല്ല. ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് മനസ്സിൽ തോന്നുന്നത് പറയും. ബംഗാളിൽനിന്ന് വരുന്നവരോട് ഇന്നത് ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞാൽ ഇന്നത് ചെയ്യും.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ഞാൻ നിങ്ങളോട് ചോദിച്ചത്, നിങ്ങൾ സഹകരിപ്പിക്കാൻ കറേ ആളുകളെ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ, ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ ഇവിടെ എത്രനേരം പ്രസംഗിച്ചു, കേരള രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി ലോക്സഭ സ്ഥാനാർത്ഥിയായി ഒരു സ്ത്രീയെ തീരുമാനിച്ചശേഷം അവർ പറ്റില്ല എന്നുപറഞ്ഞത് കോൺഗ്രസിലാണ്. കാസർഗോഡ് സീറ്റിൽ നിങ്ങൾ ഒരു സ്ഥാനാർത്ഥിയെ തീരുമാനിച്ചശേഷം അവർ പറ്റില്ലെന്ന് പറയുന്ന നാണംകെട്ട ചരിത്രമുണ്ടായ ഒരു പാർട്ടിയുടെ എം.എൽ.എ.-യാണ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിക്ക് ആ യാഥാർത്ഥ്യം അറിയാം.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, കാസർഗോഡ് ലോക്സഭാ മണ്ഡലത്തിൽ

കോൺഗ്രസിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിയായി ശ്രീമതി ഷാഹിതാ കമാൽ എന്ന വനിതാ സ്ഥാനാർത്ഥി മത്സരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ശ്രീമതി ഷാഹിതാ കമാൽ നിങ്ങളുടെ കൂടെയാണ്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, നമ്മുടെ പാർട്ടിയിൽ സീറ്റ് നൽകുന്നതും

മത്സരിക്കുന്നതുമൊക്കെ അവരവരുടെ ഇഷ്ടമാണ്. പാർട്ടി ചിലപ്പോൾ സീറ്റ് നൽകും. മത്സരിക്കണോ വേണ്ടെ എന്നുള്ളത് അവരാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്. അതൊക്കെ ഓരോരുത്തരുടെ രീതിയാണ്. പക്ഷെ ശ്രീ. കെ. രാജൻ, നമ്മൾ സീറ്റ് വിൽക്കാറില്ല. തിരുവനന്തപുരത്ത് എങ്ങനെയാണ് മൂന്നാം സ്ഥാനത്തേക്ക് പോയത്; പേമെന്റ് സീറ്റല്ലേ? ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ ഇവിടെ വിഷമിച്ചിരിക്കുന്നു. പേമെന്റ് സീറ്റ് ഞങ്ങൾ നൽകാറില്ല. ഞങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ അർഹതയുള്ളവർക്ക് സീറ്റ് നൽകും ചിലർ മത്സരിക്കും ചിലർ മത്സരിക്കുകയില്ല. ഇപ്പോൾ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ സ്ഥിരം പരിപാടിയാണ്, കാശുകാരായിട്ടുള്ള, എങ്ങനെ കാശുണ്ടാക്കിയെന്ന് അവർക്ക് അറിയേണ്ട കാര്യമില്ല, പൈസയുണ്ടെങ്കിൽ അത് വാങ്ങി സീറ്റ് നൽകുന്ന ഏർപ്പാടാണ്.

വരാൻ പോകുന്ന പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അങ്ങനെ ഏതൊക്കെ സീറ്റ് നൽകുമെന്നറിയില്ല. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽ ഭാരവാഹികളായി ധാരാളം ആളുകളുണ്ടല്ലോ;

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ, 18 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു...

പ്ലീസ്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, എൽ.ഡി.എഫ്. പാർട്ടിയിൽ ചെറുപ്പം മുതൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എത്രപേരുണ്ട്; അവർക്ക് സീറ്റ് കൊടുക്കണം. പൈസ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതുവാങ്ങി സീറ്റ് നൽകുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് എൽ.ഡി.എഫ്. മാറിയില്ലേ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരു.. പ്ലീസ്...(ബഹളം)

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: ഈ നിയമസഭയിലുണ്ടല്ലോ.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, സ്ത്രീകൾക്ക് കൂടുതൽ സീറ്റും സൗകര്യങ്ങളുമൊക്കെ ഒരുക്കുന്ന പാർട്ടിയാണെന്നാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. എന്നാൽ സ്ത്രീകൾക്ക് ഏറ്റവും സുരക്ഷിത സീറ്റാണ് കഴിഞ്ഞ ലോക്സഭ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ സി.പി.ഐ.(എം.) നൽകിയത്. ഒരു ലക്ഷത്തി

തൊണ്ണൂറ്റിരണ്ടായിരം വോട്ടിന് തോൽക്കുന്ന മലപ്പുറത്താണ് സൈനബ എന്ന വനിതയെ നിർത്തിയത്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീദ്രൻ: സർ, ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന്റെ അഭ്യർത്ഥന മാനിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിൽ ബാക്കിയുള്ളവർക്കുകൂടി സംസാരിക്കാനുണ്ട്. 18 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു. ഞാൻ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ കുറച്ചുകൂടി പഠിച്ച് ഈ തീരുമാനത്തിൽനിന്ന് പിൻമാറണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ നിരാകരണപ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, 2019-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-03-2019 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

'താൻ പിടിച്ചു കഴിയാനയ്ക്ക് തുടൽ വാങ്ങിയിട്ടും' എന്ന് ശഠ്യം പിടിക്കുന്ന

ഒരു കൊച്ചുകുട്ടിയുടെ മാനസികാവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ മാറരുത്. യാഥാർത്ഥ്യ ബോധം ഉൾക്കൊണ്ട് തെറ്റ് തിരുത്തണം. അല്ലെങ്കിൽ ഒടുവിൽ കേരള ബാങ്ക് വെള്ളത്തിൽ വരച്ച രേഖയായി മാറും. കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരണം സഹകരണ മേഖലയെ പൂർണ്ണമായും തകർക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഈ കേരള സഹകരണ സംഘ (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെ പൂർണ്ണമായും എതിർക്കുന്നത്. അതിന് ചില കാരണങ്ങൾകൂടി പറയുകയാണ്. മറ്റുള്ളവരും ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അടക്കമുള്ള ആളുകളും ഇതിന്റെ ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും സമയത്തിന്റെ പരിമിതിയുള്ളതുകൊണ്ടും ദീർഘമായി കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. ഈ ബാങ്ക് വരുന്നതോടുകൂടി സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള ത്രിതല ബാങ്കിംഗ് സമ്പ്രദായത്തെ പൂർണ്ണമായും തകർക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ ത്രിതല ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനം ജനങ്ങളുടെ വളരെ വിശ്വാസമാർജ്ജിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഒരു സംവിധാനമാണ്. ആ സംവിധാനത്തെയാണ് കേരള ബാങ്ക് പൂർണ്ണമായും തകർക്കുന്നത്. നിലവിലുള്ള ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ കേവലം കേരള ബാങ്കിന്റെ ശാഖകളായി മാത്രം മാറുകയാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പത്തോ മുന്തോ ജില്ലാ ബാങ്ക് ഭരണാധികാരികളുടെ പ്രശ്നമല്ല അത്. അവരൊന്നും അധികാരത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം നിൽക്കുന്നവരല്ല. ഇവരെക്കെ സേവനം ചെയ്യുകയും ഇന്നലെകളിൽ സേവന സന്നദ്ധരായി സഹകരണ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിച്ചവരുമാണെന്ന കാര്യം മന്ത്രി മറക്കരുതെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കട്ടെ. ഇനി സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത് സഹകരണ ബാങ്കും പ്രാഥമിക സംഘങ്ങളും മാത്രമായി മാറുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. മറ്റൊരു കാര്യം, ഒരു ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതി നമ്മുടെ നാട്ടിലും സഹകരണ മേഖലയിലുമുണ്ട്. കേരള ബാങ്ക് വരുന്നതോടുകൂടി സഹകരണ മേഖലയിലെ ജനാധിപത്യം തച്ചതകർക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് മറ്റൊരു പ്രത്യേകത. ഇത് കേവലം സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക താൽപ്പര്യം മുൻനിർത്തി മാത്രം രൂപീകരിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ഈ ബാങ്ക് രൂപീകരണമൂലം ലക്ഷകണക്കിനാളുകൾ ആശങ്കയിലായിരിക്കുകയാണ്. പ്രിയപ്പെട്ട വി. പി. സജീന്ദ്രൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, സർക്കാരിന്റെ ഈ തീരുമാനം ഈ ബാങ്കിലെ ഇടപാടുകാർ, നിക്ഷേപകർ, ജീവനക്കാർ, സഹകരണ മേഖലയെ ആശ്രയിക്കുന്ന കർഷകർ, ചെറുകിട വ്യാപാരികൾ എന്നീ വിഭാഗങ്ങൾക്കും

പതിനായിരക്കണക്കിന് ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കും ബുദ്ധിമുട്ട് സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. റിസർവ് ബാങ്ക് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് നമുക്കറിയാം. അതിലൊരു നിർദ്ദേശമെന്നു പറയുന്നത് സംസ്ഥാന ജില്ലാ ബാങ്കുകളുടെ കിട്ടാക്കടം അടുത്ത മാർച്ച് 31-നകം പിരിച്ചെടുത്ത് 5 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാക്കണം എന്നുള്ളതാണ്. നിലവിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്ക് മുങ്ങുന്ന ഒരു കപ്പലാണ്. അത് 354 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ കണക്കുകൾകൊണ്ട് അത് ലാഭത്തിലാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞാലും 354 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിലാണ് സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്ക് പോകുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിനറിയാം. നഷ്ടത്തിലോടുന്ന, മുങ്ങുന്ന കപ്പലിലേയ്ക്കാണ് ലാഭത്തിൽ പോകുന്ന ബാങ്കുകളെ ലയിപ്പിക്കുന്നതെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ നിലവിലുള്ള വായ്പയുടെ 34 ശതമാനവും കിട്ടാക്കടമാണ്. അവ ഒരിക്കലും കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. അതോടൊപ്പംതന്നെ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ. ഇവിടെ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ ലാഭത്തിലാണെങ്കിലും

തൃശ്ശൂർ, കോഴിക്കോട് ഒഴികെയുള്ള ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ 12 ശതമാനവും കിട്ടാക്കടമാണ്. റിസർവ് ബാങ്ക് പറയുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ നമുക്ക് പാലിക്കണമെങ്കിൽ ഒന്നുകിൽ നമ്മൾ വായ്പ, കിട്ടാക്കടം എന്നിവ എഴുതിത്തള്ളണം, അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ ഗ്യാരണ്ടി നൽകി അത് ഒടുക്കണം. ഈ രണ്ടുകാര്യങ്ങളും ഏറ്റെടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ നിലവിൽ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലായ സർക്കാരിനെ കൂടുതൽ പ്രതിസന്ധിയിലാക്കും. കിഫ്ബിയിൽനിന്ന് പതിനായിര കണക്കിന് കോടി രൂപയുടെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കിഫ്ബി എന്നുപറയുന്നതല്ലാതെ അതിൽ ഫണ്ടുണ്ടോ? അപ്പോൾ എങ്ങനെ ഈ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത സർക്കാരിന് ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയും? രണ്ടര വർഷം കഴിഞ്ഞ് ഞങ്ങൾ ഭരിക്കുമ്പോൾ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയെല്ലാം ഏറ്റെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടിവരുമെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യമാണ് ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്നത്. യുവാക്കളുടെയും ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെയും കാര്യം ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. ഇതൊരു പ്രധാന പ്രശ്നമാണ്. കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ നൂറുകണക്കിന് ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ സ്വപ്നങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ കരിനിഴൽ വീഴാൻ

പോകുകയാണ്. നിലവിൽ 984 ശാഖകൾ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾക്കുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നിർദ്ദിഷ്ട കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ജില്ലയിൽ ശരാശരി 10 ശാഖകൾ മതിയെന്നാണ് ശിപാർശ. ഇങ്ങനെ 10 ശാഖ വന്നാൽ 140 ശാഖകൾ മാത്രമേ ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. നിലവിലുള്ള 984 ശാഖകളിൽ ബാക്കി ശാഖകളുടെ അവസ്ഥയെന്താകും. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇതുമൂലം നിലവിലുള്ള ശാഖകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ പുനർവിന്യാസം വലിയൊരു കടമ്പയായി സർക്കാരിന്റെ മുന്നിൽ നിൽക്കുമെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അതുമൂലം സഹകരണ മേഖലയിൽ വരാൻ പോകുന്ന നിയമനങ്ങളെല്ലാം മരവിപ്പിക്കേണ്ടിവരും. സഹകരണമേഖലയിൽ 20 വർഷത്തേക്ക് ഒരു നിയമനവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. നബാർഡിന്റെ മുൻ ചീഫ് ജനറൽ മാനേജർ ശ്രീ. വി. ആർ. രവീന്ദ്രനാഥ് അദ്ധ്യക്ഷനായ ഒരു ടാസ്ക്ഫോഴ്സ് സർക്കാർ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടാസ്ക്ഫോഴ്സിന്റെ ശിപാർശ എന്താണ്? നിലവിലുള്ള 5050 ജീവനക്കാർ അധികമാണെന്നും പുതിയ നിയമനങ്ങൾ പാടില്ലെന്നുമാണ് അവരുടെ ശിപാർശ. എന്നുപറഞ്ഞാൽ, ഈ ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള 5050 ഓളം ജീവനക്കാർ ആകാശത്തേക്ക് നോക്കിയിരിക്കേണ്ടി

വരും. 2017-ൽ 6000 പേരുടെ പി.എസ്.സി. ക്ലർക്ക് ആന്റ് കാഷ്യർ തസ്തികയിലേയ്ക്കുള്ള റാങ്ക് പട്ടിക തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ 6000 പേർക്കും ജോലി ലഭിക്കുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയിൽ അവർ കാത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ കേവലം 184 പേർക്കുമാത്രമേ ജോലി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. 2010-ൽ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന റാങ്ക് പട്ടികയിൽ നിന്ന് 1500 പേർക്ക് നിയമനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ 6000 പേരുടെ ലിസ്റ്റിൽ 184 പേരല്ലാതെ 185-ാമതായിട്ട് ഒരാൾക്കുപോലും ജോലി ലഭിക്കില്ലെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. തൃശ്ശൂർ, കൊല്ലം എന്നീ ജില്ലകളിൽ ഒഴിവുകളുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ ജില്ലകളിലെ ഒഴിവുകളിൽ നിയമനം നടത്താതെ ഈ മേഖലയിൽ സർക്കാർ നിയമന നിരോധനം പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇവർ എവിടെ ജോലിക്ക് പോകും? ഇവിടെ ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞുവല്ലോ, ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾ-ബംഗാളികൾ. നിങ്ങൾ ഭരിച്ച ബംഗാളിൽ നിന്നൊക്കെ ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകൾ കേരളത്തിലേക്ക് വരികയാണ്. അതിൽ ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും എന്റേയും ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രന്റേയും നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലുൾപ്പെട്ട പെരുമ്പാവൂരിലും കുന്നത്തുനാട്ടിലുമാണുള്ളത്.

അവിടെ നിരവധി തടി വ്യവസായങ്ങളുണ്ട്. ഒരുലക്ഷം ആളുകൾ ആ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ജോലി നഷ്ടപ്പെടുന്ന, കിട്ടാതിരിക്കുന്ന ആളുകൾ ഇനി പെരുമ്പാവൂരിൽ വന്നാൽപ്പോലും തടിവ്യവസായ മേഖലയിൽ ജോലി കിട്ടാൻ സാധ്യതയില്ല. കാരണം അവിടെയൊക്കെ നിങ്ങൾ നന്നായി ഭരിച്ച് മുടിച്ച പശ്ചിമ ബംഗാളിലെ പട്ടിണി പാവങ്ങൾ ആ രംഗം കീഴടക്കിയിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. സി.പി.ഐ.(എം)-ന് എന്തു സംഭവിച്ചു? ഇവിടെ 34 വർഷം തുടർച്ചയായി ഭരണം നടത്തിയ നിങ്ങൾ ശ്രീമതി മമതാ ബാനർജി ഉയർത്തിയ "അമ്മ, ഭൂമി, മനുഷ്യത്വം" എന്ന മുദ്രാവാക്യത്തിൽ കൂപ്പുകുത്തിയില്ലേ; ഇനി അവിടെ നിങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചുവരാൻ കഴിയുമോ? 23 വർഷക്കാലം.. നമുക്കറിയാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ജോതിബാസു ഭരിച്ച നാടാണ്, പിന്നീട് ശ്രീ. ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാചാര്യ ഭരിച്ച നാടാണ്. ഇവിടെയൊക്കെ എങ്ങനെയാണ് സി.പി.ഐ.(എം.) തകർന്നുവെന്നുള്ളത് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇടതുപക്ഷ നയങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ് സി.പി.ഐ.(എം.) തകർച്ചയുടെ കാരണം. സി.പി.ഐ.(എം.) നന്ദിഗ്രാമിലെ

കാര്യം നിങ്ങൾക്കറിയാം. കർഷക ഭൂമി കുത്തക മുതലാളിമാർക്ക് വ്യവസായ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പതിച്ചു നൽകി. അതിനെതിരെ വലിയ കർഷക മാർച്ച് നടന്നപ്പോൾ അവിടെ നടന്ന വെടിവെയ്പ്പിൽ 14 പേരുടെ ജീവൻ എടുത്തവരാണ് നിങ്ങൾ. അന്ന് നന്ദിഗ്രാം ആവർത്തിച്ചു, അന്ന് നന്ദിഗ്രാം ആണെങ്കിൽ ഇന്ന് ഇവിടെ ശബരിമലയാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. പക്ഷെ ഇവിടെ വെടിവെച്ച് നടന്നില്ല. ഇവിടെ കലാപങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതെ ഒരു പരിധിവരെ മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള കാരണമെന്ന് പറയുന്നത് സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെയും ബി.ജെ.പി.-യുടേയും, ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെയുമൊക്കെ രഹസ്യ ബന്ധമാണ്. ശ്രീ. വൽസൻ തില്ലങ്കേരിയെപ്പോലെയുള്ള നവ ഉഡായിപ്പ് നായകന്മാരുമായി വർഗ്ഗീയ മതിൽ പണിതില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇവിടെ നന്ദിഗ്രാം ആവർത്തിച്ചേനെയാണുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ വസ്തുത. തെറ്റിരുത്താൻ സി.പി.ഐ.(എം.) തയ്യാറാകണം. അല്ലെങ്കിൽ സി.പി.ഐ.(എം.) ഇനിയും തകർന്നുപോകും. തെറ്റ് സംഭവിച്ചാൽ തിരുത്തുകയാണുള്ളത് ജനാധിപത്യ മര്യാദയാണ്. ശബരിമല വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്തതിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന് തെറ്റ് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ തെറ്റ് നിങ്ങൾ തുറന്ന് പറയുന്നില്ല.

ശബരിമല സ്ത്രീ പ്രവേശനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി വിധി വന്നപ്പോൾ കോൺഗ്രസ് അധ്യക്ഷൻ ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി അതിനെ ആദ്യം സ്വാഗതം ചെയ്തവെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. പക്ഷെ നിങ്ങൾ അതിനെ പരിഹസിച്ചു. സ്ത്രീ സമത്വം എന്ന രീതിയിൽ ലോകത്തിലാർക്കും സുപ്രീം കോടതി വിധിയെ സ്വാഗതം ചെയ്യാം. പക്ഷെ ശബരിമലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശ്വാസവും പാരമ്പര്യവും മനസ്സിലാക്കുന്ന മതേതരവാദികൾ പിന്നീട് വിധിയെ ചോദ്യം ചെയ്യുമെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. നാനാത്വത്തിലുള്ള ഏകത്വവും വിശ്വാസവും അതിന് മുറിവ് സംഭവിക്കാതെയുള്ള വിധി പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിക്കും അതോടൊപ്പംതന്നെ ഭരിക്കുന്ന ഭരണാധികാരികൾക്കും ബാധ്യതയുണ്ട്. ജനാധിപത്യത്തിന് മുകളിലല്ല ഒന്നുമെന്നുള്ളത് എല്ലാപേരും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ശബരിമല പ്രശ്നത്തിൽ കെ.പി.സി.സി.-യുടെ നിലപാടിനെ പിന്നീട് ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി പിന്തുണച്ചത്. നിങ്ങൾക്ക് ദൈവത്തിൽ വിശ്വാസമില്ല. ഇന്ന് രാവിലെ ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ സബ്മിഷൻ കൊണ്ടുവന്ന് അതിൽ മകരവിളക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ബാലൻ അതിലൊരു ന്യായം ഉന്നയിക്കുകയും അതിന് സ്പീക്കർ മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് ഒരുകാര്യം മനസ്സിലായി ഇത് ബി.ജെ.പി.-യും സി.പി.ഐ.(എം.)-യും തമ്മിലുള്ള ഒരു ഒത്തുകൂട്ടിയായിരുന്നുവെന്ന്. ആ ചോദ്യോത്തരം ഇവിടെ എല്ലാപേർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ പറ്റുന്ന കാര്യമാണ്. നിങ്ങളാരെങ്കിലും അമ്പലത്തിലും മോസ്കിലും പള്ളിയിലും പോകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് അധികാരത്തിന്റെ വല്ല അപകർഷ്ടവും തിന്നാൻ കിട്ടുമോയെന്നു കരുതി മാത്രമാണ്. അതാണ് യഥാർത്ഥ വസ്തുത. ഒരു കാര്യം കൂടി പറയട്ടെ, ചുവപ്പിന്റെ നിറം മങ്ങി മങ്ങി വരികയാണ്. ചുവപ്പിന്റെ നിറം മങ്ങിയാൽ അത് കാവിയായിത്തീരുന്നമെന്നുള്ള യഥാർത്ഥ്യമാണ് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അങ്ങനെ കാവിയിലേക്കാണ് നിങ്ങൾ പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. രണ്ടര വർഷക്കാലം നിങ്ങൾ ഭരിച്ചല്ലോ, സമാധാനന്തരീക്ഷം തകർത്തില്ലേ; നിങ്ങൾക്കെങ്ങനെ അതിനു കഴിഞ്ഞു? പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ഡോ. എം. കെ. മുനീർ പ്രസംഗത്തിൽ മന്ത്രിമാർ ഇരിക്കുന്ന കസേരയിൽ ഓരോ പൂച്ചകളെ ഇരുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ 10 എലികളെയെങ്കിലും പിടിച്ചുനെയെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഒരു പ്രയോജനവും

നിങ്ങളെക്കൊണ്ട് ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ രാജാവും മന്ത്രിമാരുമാണുള്ളത്. രാജാവ് നഗ്നനാണെന്ന് പറയാൻ കഴിവുള്ള ഒരാളെങ്കിലും ഭരണപക്ഷത്തുണ്ടോ? ഇവിടെ ഇരുട്ടിൽ തകർന്നുപോകുന്ന, കണ്ണുരുട്ടലിൽ തകർന്നു പോകുന്ന ഹൃദയമാണ് നിങ്ങൾക്കുള്ളതെന്ന് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് എവിടെ നിൽക്കുന്നു? തുടങ്ങിയയിടത്തുതന്നെ നിൽക്കുകയാണ്. ഒരടി പോലും മുന്നോട്ട് പോകാതെ ഈ ഗവൺമെന്റ് നിൽക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നവകേരള മാർച്ച് നടത്തി. നവകേരള മാർച്ച് നടത്തിയപ്പോൾ നമ്മൾ കണ്ടതെന്താണ്? അദ്ദേഹം കാലുകെട്ടിയ പ്രാവിനെ പറപ്പിക്കുന്ന കാഴ്ചകണ്ടു. കാലുകെട്ടിയ പ്രാവിനെ പറത്തിയാൽ, മുഖ്യമന്ത്രിയായാൽ നാവുകെട്ടി മന്ത്രിമാരെ ചുമക്കും എന്നാണ് പഴമക്കാർ പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ടുള്ളത്. നവകേരള മാർച്ചിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രാവിനെ പറപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അതിന്റെ കാലുകൾ കെട്ടിയിരുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം സൂക്ഷിച്ചില്ല. കാലുകെട്ടി പ്രാവിനെ പറപ്പിച്ചു. പ്രാവ് കൂപ്പുകുത്തി താഴേക്ക് വീണു. സ്റ്റേജിലുണ്ടായിരുന്ന ഇവരുടെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ഒരാൾ

പ്രാവിന്റെ കെട്ടഴിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കയ്യിൽ കൊടുത്തു. എന്നിട്ടും മുഖ്യമന്ത്രി അതിനെ പറപ്പിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. അപ്പോൾ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ 'പറക്കു പ്രാവേ' എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് പോലും ആ പ്രാവ് പറന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. എന്റെ ദുഃഖമെന്താണ്? എന്റെ പ്രശ്നം, ഞാൻ മുമ്പ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സ്റ്റേജിലുണ്ടായിരുന്ന പ്രവർത്തകൻ പ്രാവിന്റെ കാലിലെ കെട്ട് അഴിച്ചുതന്നിട്ടും എന്തുകൊണ്ടാണ് ആ പ്രാവിനെ അങ്ങ് പറപ്പിക്കാത്തത്? അന്നു മുതൽ പറക്കാതെ, സമാധാനമില്ലാത്ത ഒരു പ്രാവിനെപ്പോലെ കേരളം മാറിയെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. കഴിഞ്ഞദിവസം മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി 'പ്രതിപക്ഷം ശാപം ചൊരിഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്' എന്ന്. അദ്ദേഹത്തിന് അത്രവരെ ബോധ്യപ്പെട്ടു തുടങ്ങി. അടുത്ത് അദ്ദേഹം ചിന്തിക്കാൻ പോകുന്നത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെല്ലാം ശാപം ചൊരിഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. ആ രീതിയിലാണ് ഇവരുടെ പോക്കെന്നുള്ളത് സൂചിപ്പിക്കട്ടെ. ഇന്ന് രാവിലെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇവിടെ പൊതുവായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അത് മഹാത്മാ ഗാന്ധിജിയുടെ ദാരുണമായ അന്ത്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. മഹാത്മാ ഗാന്ധി 'അമർ രഹേഹെ' എന്ന്

വിളിച്ചാൽ അത് ഇന്ത്യയിലെ ഓരോ പുൽക്കൊടിയും ഏറ്റുവിളിക്കും. അതിൽ രാഷ്ട്രീയമൊന്നുമില്ല. നമുക്കറിയാം 1948 ജനുവരി 30-ന് ഗാന്ധിജി വെടിയേറ്റ് മരിച്ചു. 71 വർഷം പിന്നിട്ട് 72-ാം രക്തസാക്ഷിദിനം നമ്മൾ ആചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഗാന്ധിജി മരിച്ചത് നമുക്ക് വേണ്ടിയാണ്, രാജ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ്. ഡൽഹിയിലെ ബിർളാ മന്ദിരത്തിലെ പ്രാർത്ഥനായോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കാനെത്തിയ ഗാന്ധിജിക്കുനേരെ ഹിന്ദു മഹാസഭാ പ്രവർത്തകനായ നാഥുറാം വിനായക് ഗോഡ്സെ വെടിയുതിർക്കുകയായിരുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഗാന്ധിജിയുടെ കോലമുണ്ടാക്കി അതിൽ വെടി ഉതിർക്കുന്നു, അതിൽ നിന്ന് രക്തം ഒഴുകുന്നു, രണ്ടാമതും ഗാന്ധിജിയെ വെടിവയ്ക്കുകയാണ് ഹിന്ദു മഹാസഭ. എത്ര മോശകരമായ അവസ്ഥയാണിത്. നമുക്കറിയാം ഹിന്ദു മഹാസഭ ദേശീയ സെക്രട്ടറി പൂജ ശങ്കർ പാണ്ഡെയുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ് ഗാന്ധിജിയെ അവഹേളിച്ച് രക്തസാക്ഷി ദിനം ആഘോഷിച്ചത്. നമുക്കിത് സഹിക്കാൻ പറ്റുന്ന ഒന്നല്ല. ഇതിൽ ശക്തമായ നടപടികൾ ഉണ്ടാകണം. ഇവർക്കെങ്ങനെ കഴിയുന്നു? യു.പി.-യും കേന്ദ്രവും ഭരിക്കുന്നത് ബി.ജെ.പി.യാണ്.

അതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഈ രീതിയിൽ ഹിന്ദു മഹാസഭയുടെ ദേശീയ സെക്രട്ടറിക്ക് അതിനുള്ള ശക്തിയും വീര്യവുമുണ്ടായത്. ഇവിടെ അതിനെതിരെ ശക്തമായി പ്രതിഷേധിക്കണം. ബി.ജെ.പി.-യുടെ അജണ്ടയെന്താണ്? വർഗ്ഗീയതയാണ്. ഉത്തർപ്രദേശ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വർഗ്ഗീയമായി ചിന്തിച്ചു മുന്നോട്ട് പോകുന്ന ഒരു പട്ടണമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഉത്തർപ്രദേശിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഭാരതത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട നിരവധി സ്ഥലങ്ങൾ അവിടെയുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ നെപ്പോളിയൻ എന്നറിയപ്പെടുന്ന സമുദ്രഗുപ്തന്റെ സ്തുപം അവിടെയാണുള്ളത്. ഹർഷവർദ്ധന്റെ ആസ്ഥാനമായ കാന്തജ്, സിക്കന്ദർ ലോഗി പണികഴിപ്പിക്കുകയും നൂറ്റാണ്ടുകളായി മുഗൾ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ആസ്ഥാനമായി തീരുകയും ചെയ്ത ആഗ്ര, പ്രമുഖ വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രമായ താജ് മഹൽ, തീർത്ഥാടന കേന്ദ്രമായ കാശി, ഒന്നാം സ്വാതന്ത്ര്യസമരം തുടങ്ങിയ മീററ്റ്, സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തരം ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിമാരായ പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു, ലാൽ ബഹാദൂർ ശാസ്ത്രി, ഇന്ദിരാ ഗാന്ധി, രാജീവ് ഗാന്ധി, ചരൺസിംഗ്, വി. പി. സിംഗ്, ചന്ദ്രശേഖർ, അടൽ ബിഹാരി വാജ്പേയ്

എന്നുള്ളവരെല്ലാം അവിടെ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികളായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇവർക്കെങ്ങനെ ഗാന്ധിജിയെ വീണ്ടും നിറയാഴിക്കാനുള്ള ധൈര്യം വന്നു? അത് വർഗ്ഗീയത ഉണർത്തണമെന്ന ലക്ഷ്യം വെച്ചുകൊണ്ടാണ്. താജ്മഹലിനെപ്പറ്റി ബി.ജെ.പി. എം.എൽ.എ.യായ സംഗീത് സോം പറഞ്ഞത് എന്താണ്? കേട്ടാൽ സംഗീതം തുളുമ്പുന്ന പേരാണ്. ബി.ജെ.പി.യുടെ ആ വർഗ്ഗീയ എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞത്, താജ്മഹൽ രാജ്യദ്രോഹി നിർമ്മിച്ചതാണെന്നും അത് ഇന്ത്യൻ സംസ്കാരത്തിന് അപമാനമാണെന്നുമാണ്. ഉത്തർപ്രദേശ് പുറത്തിറക്കിയ ടൂറിസം ബുക്ക്ലെറ്റിൽ നിന്നും അവർ താജ്മഹലിനെ ഒഴിവാക്കിയില്ലേ? ഇതുസംബന്ധിച്ച് യോഗി ആദിത്യനാഥ് സൂചിപ്പിച്ചത്, വിദേശത്തുവരുന്ന അതിഥികൾക്ക് താജ്മഹലിന്റെ രൂപം കൊടുക്കരുതെന്ന് പോലും പറഞ്ഞ വർഗ്ഗീയവാദികളായ ബി.ജെ.പി. നേതാക്കാരെ നമുക്ക് എതിർക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്.

പട്നയിൽ ഗോവധം ആരോപിച്ച് ബുലന്റുഹർ ആൾക്കൂട്ട ആക്രമണത്തിൽ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറായ സുബോധ്കുമാർ സിംഗും ഒരു യുവാവും കൊല്ലപ്പെട്ടു. പരിക്കേറ്റ സുബോധ്കുമാറിനെയും മറ്റൊരു

പോലീസുകാരനെയും ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുപോകും വഴിയാണ് അക്രമികൾ പോലീസ് വാൻ തടഞ്ഞുനിർത്തി സുബോധ്കമാറിനെ വെടിവെച്ചുകൊന്നത്. ബി.ജെ.പി. എം.എൽ.എ. ആയ സഞ്ജയ് ശർമ്മ പറഞ്ഞത്, 'നിങ്ങൾ രണ്ടുപേർ മരിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് മാത്രം ചിന്തിക്കുന്നു. പക്ഷെ, 21 പശുക്കൾ ചത്തത് നിങ്ങൾ കണ്ടില്ലേ' എന്നാണ്. മനുഷ്യജീവനെക്കാൾ വലുതാണ് പശുവിന്റെ ജീവൻ എന്നുപറഞ്ഞ് പോകുന്ന ബി.ജെ.പി.-യെ വരുന്ന പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഒറ്റപ്പെടുത്തേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം നമുക്കുണ്ട്. ധാത്രിയൊക്കെ നമ്മുടെ മുന്നിൽ മഹാസംഭവമായി, വേദനയായി കിടക്കുകയാണ്. ജാലിയൻവാലാബാഗ് നമ്മുടെ മുന്നിൽ വേദനയായി കിടക്കുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി ജീവൻ ബലികഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ദേശസ്നേഹികളായ കോൺഗ്രസ് നേതാക്കന്മാർ മാത്രമാണ്; ഈ രാജ്യത്തെ ഒറ്റിക്കൊടുക്കാത്തവർ മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് 1919 ഏപ്രിൽ 13-ന് ജാലിയൻവാലാബാഗിൽ ഇരുപതിനായിരത്തോളം കോൺഗ്രസ് രക്തമുള്ള പൂർവ്വികന്മാർ ഒത്തുകൂടിയപ്പോൾ നിറയൊഴിച്ചത്. ആ സംഭവമൊക്കെ നമ്മുടെ മനസ്സിലുണ്ട്. പക്ഷെ, അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത ജനറൽ ഡയറിനെ

1940 മാർച്ച് വരെ കാത്തുനിന്ന് രാജ്യസ്നേഹിയായ ഉധംസിംഗ് വെടിവെച്ചുകൊന്ന നാടാണിതെന്ന് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. രക്തസാക്ഷികളുടെ രാജാവായ ഉധംസിംഗ് നമ്മുടെ മുന്നിൽ രാജ്യസ്നേഹത്തിന്റെ പ്രതീകമായി നിൽക്കുകയാണ്.

രാജ്യത്ത് കോൺഗ്രസ്സിന് വലിയ മുന്തൂക്കം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ മുന്തൂക്കമാണ് ചത്തീസ്ഗഢിലും മധ്യപ്രദേശിലും രാജസ്ഥാനിലും കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്. വരാൻ പോകുന്ന പാർലമെന്റ് ഇലക്ഷനിൽ നമുക്കൊരുമിച്ച് മുന്തൂക്കം കഴിയണം. കോൺഗ്രസ് അതിൽ വിജയിക്കണം. എ.ഐ.സി.സി.യുടെ പ്രസിഡന്റായ ബഹുമാന്യനായ രാഹുൽഗാന്ധി ദുബായ് ക്രിക്കറ്റ് സ്റ്റേഡിയത്തിൽ ഇന്ന് പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകളോടല്ല, ലോകത്തോട്, ഇന്ത്യയോട് പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് "മരണം വരെ എന്റെ വാതിലുകൾ, എന്റെ കാതുകൾ, എന്റെ ഹൃദയം ഇന്ത്യയ്ക്കായി തുറന്നിരിക്കും" എന്നാണ്. അതാണ് രാഹുൽഗാന്ധി. രാഹുൽഗാന്ധിക്ക് രാജ്യം കയ്യടിച്ചു, ആർപ്പുവിളിച്ചു, മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചു പോകുമ്പോൾ, ഈ രാജ്യദ്രോഹികൾ നാഥുറാം

ഗോഡ്സെ എന്ന ലോകം വെറുക്കപ്പെട്ടവന്റെ മുദ്രാവാക്യവും പ്രതിമയിൽ മാലയും ചാർത്തി രാജ്യത്തെ അപമാനിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ വലിയ മുന്നേറ്റം നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ആ മുന്നേറ്റം വരുന്ന പാർലമെന്റ് ഇലക്ഷനിൽ പ്രതിഫലിക്കുമെന്ന് മാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭയ്ക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, 2019-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ വിശദമായും സമഗ്രമായും ബില്ലിന്റെ ആവശ്യകത സഭയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന വിധത്തിൽ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഭംഗിയായി പറഞ്ഞതാണ്. നമുക്ക് ഈ പ്രക്രിയ വളരെ വേഗത്തിൽ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള 1969-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘം ആക്ട് ... നമ്മുടെ നാട് കൊതിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഈ ബാങ്ക് രൂപീകരണം അനായാസമാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് ഈ ഭേദഗതി ഇവിടെ

കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതാണ് അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം, അത് വളരെ ക്ലിയറാണ്. അതിനായി രണ്ട് ഭേദഗതികളാണ് വരുന്നത്. ഒന്ന്- രണ്ട് സംഘങ്ങൾക്ക് പരസ്പരം ലയിക്കാൻ, അതിന്റെ ആസ്തിവകകൾ പരസ്പരം കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ ആ സംഘത്തിന്റെ ജനറൽ ബോഡിയുടെ മൂന്നിൽ രണ്ട് ഭൂരിപക്ഷം വേണമെന്നാണ്. അത് കേവലഭൂരിപക്ഷമാക്കുന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നേരത്തെ പറഞ്ഞതാണ്. ഇപ്പറഞ്ഞ ബാങ്ക് ഭരണ സമിതികളുടെയൊക്കെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് കേവല ഭൂരിപക്ഷമാണ് മാനദണ്ഡമായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അതിൽ യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള അനൗചിത്യമില്ലെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുകയുമാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ 14-ാം വകുപ്പിനോടൊപ്പം 14 (എ) വകുപ്പും നിലവിലെ ആക്ടിലെ 10 (ബി)-ക്ക് ശേഷം 10 (സി) എന്ന അദ്ധ്യായം കൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയാണ്. തുടർന്ന് രൂപംകൊള്ളുന്ന ബാങ്കിംഗ് പ്രവർത്തനങ്ങളെയൊക്കെ കുറേക്കൂടെ ഫലപ്രദമാക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് അതിനകത്തുള്ളത്. സഭ ബിൽ പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം ജില്ലാ ബാങ്കുകളുടെ പൊതുയോഗം ചേർന്ന് അവർ തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്.

അക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ നടപ്പിലാക്കാൻ രജിസ്ട്രാർക്ക് ഉത്തരവ് കൊടുക്കാനും ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കേരള ബാങ്കിന്റെ രൂപീകരണത്തെ പ്രതിപക്ഷം ശക്തമായി എതിർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ നിരന്തരം ഇടപെട്ട് എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി; അംഗങ്ങളും എതിർത്തു. കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് ഈ ബാങ്ക് രൂപീകരണത്തിനെതിരെ കോടതിയിൽ പോകുമെന്ന പ്രസ്താവന നടത്തിയിരുന്നു. മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ നേരത്തെ വന്ന പ്രസ്താവന എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കും 14 ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളും ലയിപ്പിച്ച് കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുന്നതിനെതിരെ എല്ലാ കോടതിയിലും ചോദ്യം ചെയ്യുമെന്ന് ശ്രീ. മുല്ലപ്പള്ളി രാമചന്ദ്രൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏതെങ്കിലുമൊരു കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പോരെ. എല്ലാ കോടതിയിലും ഒരേ സമയം ചോദ്യം ചെയ്യണമെന്നുള്ളത് അറിയില്ല. അതിന് കാരണമായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, സാമ്പത്തിക തകർച്ച നേരിടുന്ന സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പണം കണ്ടെത്താനുള്ള ഉപായമായാണ് കേരള ബാങ്ക്

രൂപീകരിക്കുന്നതെന്നാണ്. പ്രളയക്കെടുതിയും സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടും വന്നത് ഇപ്പോഴാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് പറഞ്ഞതുപോലെയാണു് കാര്യങ്ങൾ. അദ്ദേഹത്തിന് കേരളത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയമോ, ചരിത്രമോ, സംഭവങ്ങളോ ഒന്നും മനസ്സിലാകാത്ത നിലയിലാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ബാങ്കിനെയും ബാങ്കിംഗിനെക്കുറിച്ചും അറിയില്ലായെന്ന് തോന്നുന്നു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ പ്രകടന പത്രികയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യമാണെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഞങ്ങൾ വിജയിച്ച് വന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ ജനവിധി അംഗീകരിക്കുന്നുവെന്നാണ് നിങ്ങളെല്ലാവരും പറഞ്ഞത്. ജനവിധി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ ഞങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുത്തത് ഇക്കാര്യംകൂടി ചെയ്യാനാണെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട; പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞ ഓരോ കാര്യങ്ങളും ചെയ്യാനുള്ളതല്ലേ; അതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഞങ്ങൾക്കില്ലേ; ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ; അപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതും നിങ്ങൾ മറന്നു, നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതും നിങ്ങൾ മറന്നു. ഇപ്പോൾ ഒന്നും ഓർമ്മയില്ല. ആ ഓർമ്മകളുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ

നിങ്ങൾ ഇന്ന് ഈ നിലപാട് എടുക്കുമായിരുന്നില്ല. ബഹുമാന്യനായ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് പറഞ്ഞതുപോലെ സർക്കാരിന്റെ ദൈനംദിനം ചെലവുകൾക്ക് പണം ഉണ്ടാക്കാനല്ല ഈ ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ സർക്കാരിന്റെ ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്ക് പണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും എടുക്കുന്നതിനും ഈ ബാങ്കുകൊണ്ട് കഴിയില്ല. ഇത് ആർ.ബി.ഐ.-യുടെ കർശനമായ നിബന്ധനകൾക്കും നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും വിധേയമായി മറ്റേതൊരു പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളെയുംപോലെ പ്രവർത്തിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് ടൂറിസം വകുപ്പുംകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. അവിടെ നിത്യനിദാന ചെലവിനായി പണം ആവശ്യമായി വന്നാൽ പെട്ടെന്ന് ഈ ബാങ്കിൽ നിന്ന് വ്യവസ്ഥകളൊന്നുമില്ലാതെ എടുക്കാൻ പറ്റുമോ; അങ്ങനെ പറ്റില്ല.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

(ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ.....തുടർച്ച)

മറ്റ് ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കുകളിൽനിന്നും പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളിൽനിന്നുമൊക്കെ നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക്

ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നതുപോലെ കുറേക്കൂടി ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാനാകുമെന്നേയുള്ളൂ. സർക്കാരിന്റെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടമനുസരിച്ച് ദുരൂപയോഗം ചെയ്യാവുന്ന സംവിധാനമാണ് ബാങ്കെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ബാങ്കിംഗും ബാങ്കും എന്താണെന്ന് അറിയാത്തതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. ഈ സഭയിലിരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾ അക്കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി കൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

കേരള ബാങ്കിന്റെ രൂപീകരണവുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിന് (വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി) റിസർവ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ എല്ലാതരത്തിലുള്ള അംഗീകാരവും ഇതിനകം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ 19 വ്യവസ്ഥകൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അത് ഓരോന്നും ഗവൺമെന്റ് പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണ്. അമെന്റ്മെന്റിന്റെ ഭാഗമായി ജില്ലാ ബാങ്കുകളുടെയും മറ്റും ജനറൽ ബോഡി ചേർന്ന് കൈക്കൊള്ളേണ്ട തീരുമാനം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങളൊഴിച്ചാൽ റിസർവ് ബാങ്ക് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള 19 നിബന്ധനകളിൽ 98 ശതമാനവും ഗവൺമെന്റ് പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ വേഗത്തിൽ മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിയുന്നതാണ്.

ബാങ്ക് രൂപീകരണം തടയുവിധത്തിലുള്ള കോടതി ഉത്തരവുകളൊന്നും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്ന് 19 നിബന്ധനകളിൽ റിസർവ് ബാങ്ക് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കോടതിയുടെ അങ്ങനെയുള്ള ഇടപെടലുകളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പക്ഷേ കോടതിയിൽ പോയി ഇത് തടസ്സപ്പെടുത്താനാകുമോയെന്ന് നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് കോടതിയിൽ പോകുമെന്ന് പറഞ്ഞെങ്കിലും നേരിട്ട് പോകാതെ അദ്ദേഹം ഏർപ്പെടുത്തിയ ആളുകൾ പോയി ആകാവുന്ന വിധത്തിലൊക്കെ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ നോക്കി. പക്ഷേ കോടതി അത് തള്ളിയതുകൊണ്ട് ഇതിന് വേറെ തടസ്സങ്ങളൊന്നുമില്ല.

നബാർഡിന്റെ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. പല സംഘങ്ങൾക്കും കൊടുക്കണ്ടെന്നാണ് നബാർഡ് പറഞ്ഞത്. അത്തരം സംഘങ്ങൾക്ക് അംഗത്വമുണ്ട്. പക്ഷേ വോട്ടവകാശമില്ല. അതിന്റെ ന്യായമെന്താണെന്ന് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. പ്രൈമറി അഗ്രികൾച്ചറൽ ക്രെഡിറ്റ് സംഘങ്ങളാണ് ഇതിന്റെ വോട്ടവകാശമുള്ള മെമ്പർമാരായി വരുന്നത്. റിസർവ്

ബാങ്കിനതാഴെയാണ് നബാർഡ്. റിസർവ് ബാങ്ക് അക്കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് റിസർവ് ബാങ്ക് പറയാത്ത കാര്യം നബാർഡിന്റെ പേരുംപറഞ്ഞ് ഏറ്റെടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. പ്രത്യേകിച്ച് തടസ്സങ്ങൾ കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

കേരളത്തിന്റെ പുരോഗതിയിൽ വളരെ സുപ്രധാനമായ ഒരു ചുവടുവെച്ചാണ് കേരള ബാങ്കിന്റെ രൂപീകരണം. ബാങ്ക് ദേശസാൽക്കരണം നടക്കുന്ന കാലത്ത് പാർലമെന്റിലുണ്ടായിരുന്ന ആളുകളൊക്കെ അഭിമാനപൂർവ്വം ആ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. അതൊരു ചരിത്ര സംഭവമായിരുന്നു. അതുപോലെ കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരണമെന്ന സുപ്രധാന സംഭവം നടക്കുന്ന ഈ സമയത്ത് സഭയുടെ ഭാഗമായി ഇതിൽ അംഗങ്ങളായിരുന്ന, പലനിലയിൽ ഭാഗഭാക്കായ, എല്ലാവർക്കും അഭിമാനിക്കാനുള്ള കാര്യമാണിത്. അതുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസത്തിന്റെ പേരിൽ ഇതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കരുതെന്ന അഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ,

അക്കാഡമിക്കലായി പരിശോധിച്ചാലുള്ള അപകടമാണ് ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഇതിനകത്ത് രാഷ്ട്രീയമൊന്നുമില്ല. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളും ഇന്ന് ഭീമമായ നഷ്ടത്തിലാണ്. ഒരു ബാങ്കിനും മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ്. മൂലധന പര്യാപ്തത (Capital Adequacy) ഇല്ലാത്തതാണ് ഒന്നാമത്തെ പ്രശ്നം. രണ്ട്, എൻ.പി.എ. (Non-Performing Asset) വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുതന്നെ ബാങ്കിലേയ്ക്ക് കൂടുതൽ പണം ഇൻജക്ട് ചെയ്യുകയാണ്. ബാങ്കിന് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. ആ നിലയിലേയ്ക്ക് കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സഹകരണ ബാങ്കുകളും ജില്ലാ ബാങ്കുകളും എത്തുമെന്നുള്ളത് ഭാവിയിൽ വലിയ അപകടം ചെയ്യാൻ പോകുന്ന കാര്യമാണ്. ഇന്ത്യൻ ബാങ്കുകളുടെ സ്ഥിതിതന്നെ അപകടത്തിലാണ്. അപ്പോൾ നമ്മളൊരു ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കുണ്ടാക്കിയാൽ ആ ബാങ്കിന്റെ നിലനിൽപ്പുതന്നെ അപകടത്തിലാകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷത്തിലെത്തുകയും തന്മൂലം സഹകരണ മേഖലയിൽ വൻ തകർച്ച നേരിടുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ള ആശങ്കയാണ് ഞങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, അങ്ങയുടെ ആശങ്കയ്ക്ക് പശ്ചാത്തലമായി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ശരിയാണ്. അവിടെത്തന്നെയാണ് ഈ ബാങ്കിന്റെ സാധ്യതകൾ എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇന്ത്യയിലെ ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കുകളും ദേശസാൽക്കൃത ബാങ്കുകളുമൊക്കെ വലിയ നഷ്ടത്തിലും പ്രതിസന്ധിയിലുമായത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? നിരന്തരമായി ഞങ്ങളൊക്കെ അതിനെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതാണ്. അക്കാലത്ത് നിങ്ങൾ അധികാരത്തിലുള്ളപ്പോൾ അതൊന്നും ചെവിക്കൊണ്ടില്ല. ഇപ്പോഴെങ്കിലും അത് തിരിച്ചറിയാനായത് നല്ലതാണ്.

ആഗോളവൽക്കരണ നയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ തുടങ്ങിയ തൊണ്ണൂറുകൾക്കുശേഷം ബാങ്കിംഗ് സെക്ടർ, എൽ.ഐ.സി. സെക്ടർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ധനകാര്യ മേഖലകളിലാണ് ആദ്യമായി പരിഷ്കാരത്തിന് തുടക്കമിട്ടത്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് നരസിംഹം കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടൊക്കെ വരുന്നത്. സമ്പൂർണ്ണ ഉദാരവൽക്കരണം, ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറിൽ സ്വകാര്യ മൂലധനം കൊണ്ടുവരാനുള്ള വാതായനങ്ങൾ തുറന്നുകൊടുക്കുന്ന സമീപനം ഇതൊക്കെ കോൺഗ്രസ് (യു.പി.എ.) സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുതന്നെ

ഉണ്ടായതല്ലേ? നിങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ട നയങ്ങളുടെ സർവ്വസംഹാര ഭാവത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. നടപ്പിലാക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ അതിന്റെ ബീജാപാപം ചെയ്തവരാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് അതിനെ ധാർമ്മികമായി പലപ്പോഴും എതിർക്കാനാവുന്നില്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, പാർലമെന്റിൽവെച്ചു നരസിംഹം കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ചർച്ചയിൽ ഞാനും പങ്കെടുത്തതാണ്. പക്ഷേ ഇന്ത്യയിലെ ബാങ്കുകളുടെ സ്ഥിതി എന്താണ്? സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ പ്രൈം ബാങ്കാണ്. ആ ബാങ്കിന്റെ മൂലധന പര്യാപ്തത (Capital Adequacy) 3 ശതമാനത്തിൽ താഴെയായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ബാങ്കുകൾക്കൊന്നും ഇന്റർനാഷണൽ ഓപ്പറേഷൻസ് പോലും നടത്താൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയായിരുന്നു. മൂലധന പര്യാപ്തത 8 ശതമാനമാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഓപ്പൺ മാർക്കറ്റിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടിവന്നത്. എന്നിട്ടുപോലും ബാങ്കുകളുടെ എൻ.പി.എ. (Non-Performing Asset) വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു, മറ്റ് പല രീതിയിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളും ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കുകളും നേരിടുന്ന പ്രശ്നം ലോകത്തെമ്പാടുമുള്ളതാണ്. ഇന്ത്യയിൽ അത് വളരെ

ഗുരുതരമായി വന്നപ്പോഴാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടപെടലുണ്ടായത്. ആ നിലയിലേയ്ക്ക് കേരള ബാങ്കും മാറ്റം. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി എന്താണ്? റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ ഇപ്പോൾ നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അവ ലൈസൻസുള്ള ബാങ്കുകളാണ്. നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഈ ബാങ്കുകളെ ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്ക് ആക്കിയാലുണ്ടാകുന്ന അപകടത്തെയാണ് ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നയത്തിനും റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിധേയമായി ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കുകളും ദേശസാൽകൃത ബാങ്കുകളും പ്രവർത്തിക്കുന്ന രീതിയിലല്ല ഈ ബാങ്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ പോകുന്നത്. അതിൽ നയപരമായ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എൻ.പി.എ. (Non-Performing Asset) വർദ്ധിക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അതിന്റെ കാരണം, ഇന്ത്യയിലെ പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വായ്പയുടെ ഏതാണ്ട് 56 ശതമാനവും വൻകിട കുത്തകകൾക്കാണ് (കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക്) നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അതിൽ 86 ശതമാനവും നിഷ്ക്രിയ ആസ്തിയായി മാറിയിരിക്കുന്നു. അതാണ് ഇതിനെ

പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്കെത്തിച്ചത്. അല്ലാതെ പാവപ്പെട്ട കർഷകന് വായ്പ കൊടുത്തിട്ടല്ല പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായത്. ഇപ്പോൾ രൂപീകരിക്കുന്ന ബാങ്ക് അത്തരം കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് വായ്പ കൊടുക്കണ്ടയെന്ന സമീപനം സ്വീകരിച്ചാൽ പോരേ? ഇവിടത്തെ സാധാരണ കർഷകനെയും ചെറുകിട വ്യാപാരിയേയും നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസന പദ്ധതികളേയുമൊക്കെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള കാഴ്ചപ്പാടുമായി മുന്നോട്ട് പോയാൽ പോരേ? അക്കാഡമിക് ആണെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ തന്നെയാണ് ഞാനും പറയുന്നത്. ഏത് പാർട്ടി ഭരിച്ചാലും, തൊണ്ണൂറുകൾക്കുശേഷം, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വിശേഷിച്ച് ഇവിടത്തെ ധനകാര്യ മേഖലയിൽ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നയമാണ് ഈ പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് ബാങ്കുകളെ എത്തിച്ചതെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. മൂലധന പര്യാപ്തത പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റുതന്നെ പണം പമ്പ് ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നു. ഇവിടത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ക്രെഡിറ്റ് റേറ്റിംഗ് ഏജൻസി അല്ലെങ്കിൽ ഇന്റർനാഷണലായിട്ടുള്ള ഒരു ഏജൻസിയാണ് മൂഡീസ് (Moody's). അവർ നടത്തിയിട്ടുള്ള പഠനത്തിൽ 95,000 കോടി രൂപയോളം (അങ്ങ് നേരത്തെ 70,000 കോടി രൂപയെന്ന്

പറഞ്ഞു) പമ്പ് ചെയ്തിട്ടുവേണം ഇതിനെ സ്റ്റേബിലൈസ് ചെയ്ത് നിർത്താൻ. ഇവിടെ നയം വളരെ ബോധപൂർവ്വം ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. അബദ്ധത്തിൽ സംഭവിച്ചതൊന്നുമല്ല. ആ നയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ, സർക്കാർ പൂർണ്ണമായും പണം കൊടുത്ത് അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഈ പ്രതിസന്ധിയിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനുപകരം അതിനെ പൂർണ്ണമായും സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കണം. നല്ല നിലയിൽ നെറ്റ് വർക്കിംഗും ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറുമായൊക്കെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഇന്ത്യയിലെ ഈ ബാങ്കുകളെ അതിവേഗതയിൽ അതിന്റെ ഗതികേടിലേയ്ക്കെത്തിച്ച് സ്വകാര്യ മുതലാളിമാരുടെ അല്ലെങ്കിൽ മൾട്ടി നാഷണൽ കോർപ്പറേഷൻസിന്റെ, ട്രാൻസ്നാഷണൽ കമ്പനികളുടെ കൈകളിലേക്ക് എത്തിച്ചുകൊടുക്കുക എന്ന ആസൂത്രിതമായ നയത്തിന്റെ പരിണിതഫലമാണ് ഇപ്പോൾ ആ മേഖല അനുഭവിക്കുന്ന ദുരന്തമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ്സ് ഇനിയെങ്കിലും അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ ഈ നയം പുനഃപരിശോധിക്കുമോയെന്നാണ് അങ്ങ് പറയേണ്ടത്? മൻമോഹൻ സിംഗും നരസിംഹറാവുമൊക്കെ തുടങ്ങിവെച്ച നയം പുനഃപരിശോധിക്കുമോ?

പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളെല്ലാം ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.
എങ്കിൽമാത്രമേ കോൺഗ്രസ്സിനും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനും ഭാവിയുണ്ടാകൂ,
അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ..... അധികാരത്തിൽ വരാൻ
പോകുന്നില്ലായെന്നുള്ള രാഷ്ട്രീയം വേറെ. ജനങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ.....
(...ബഹളം.....) ഇവിടെ അതല്ല ഡിസ്കസ് ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷെ ഇലക്ഷനുമുമ്പ്
ഓരോരുത്തരും പറയുന്നുണ്ടല്ലോ.....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... അദ്ദേഹം എത്ര ശാന്തമായിട്ടാണ് പറയുന്നത്.

നിങ്ങൾ എന്താണ് ഇങ്ങനെ ബഹളം വയ്ക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ ഇവിടെ ഗൗരവമായിട്ടുള്ള വിഷയം
പറയുകയാണ്. അദ്ദേഹം വളരെ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി ആ
പ്രശ്നത്തിലിടപെട്ട് ഞങ്ങളെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ സഹായിക്കുന്നതിന്.....
അങ്ങ് പറഞ്ഞ ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറിലുള്ള ഈ പ്രതിസന്ധി തന്നെയാണ് നമ്മുടെ
ഓപ്പർച്യൂണിറ്റി എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. ജില്ലാ ബാങ്കുകളുടെ ഇന്നത്തെ
സ്ഥിതിയും സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിന്റെ ഇപ്പോഴുള്ള അവസ്ഥയും വച്ച്
നോക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറിൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടാനോ

ആഗോളവൽക്കരണ നയങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ച ആഘാതത്തിനെതിരെ ഒരു ബദലായി ഉയർന്നുനിൽക്കാനോ കഴിയില്ല. ബദലായി ഉയർന്നുനിൽക്കാൻ കഴിയുന്നവിധത്തിലുള്ള റീ-സ്ട്രക്ചറിംഗ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാനാണ് ഗവൺമെന്റ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അത് ആ നിലയിൽ മനസ്സിലാക്കണം. ഈ സംയോജനത്തിലൂടെ നമ്മുടെ സാമ്പത്തികവും ഘടനാപരമായിട്ടുള്ള ശക്തി കുറേക്കൂടി വർദ്ധിക്കും.

ഇന്ന് നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാരൊന്നും കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കുകളിലേയ്ക്കല്ല വരുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ICICI, HDFC, CITY BANK തുടങ്ങിയ ന്യൂജനറേഷൻ ബാങ്കുകളുടെ പിന്നാലെ പോകുകയാണ്. കാരണം അവർ അവിടെ കൊള്ള നടത്തുന്നു, പക്ഷെ ആകർഷണീയമായ സേവനവും കൊടുക്കുന്നു, ടെക്നോളജി ഉപയോഗിക്കുന്നു. നമ്മൾ അത്തരത്തിലുള്ള ടെക്നോളജി കൊണ്ടുവരണം; മികച്ച സേവനം വേണം; മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിലുള്ള പ്രൊഫഷണലിസം വേണം. അതിന് ഇപ്പോഴുള്ള സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി വച്ച് സാധിക്കില്ല.

ഇവിടെ ജില്ലാ ബാങ്കുകളുടെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ഇവിടെ സംസാരിച്ചവർ

പറഞ്ഞു. പലതും പ്രശ്നത്തിലാണ്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ ബാങ്ക് 500 കോടി രൂപയോളം കടത്തിലാണ്. ഭൂരിപക്ഷക്കാരും യു.ഡി.എഫ്. ആണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ചതുകൊണ്ട് മാത്രമാണെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിന് വിഷമങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അതിന് കടബാധ്യതയും പ്രശ്നങ്ങളുമില്ലായെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഈ പ്രശ്നം എല്ലാ ബാങ്കുകൾക്കുമുണ്ട്. എന്റെ ജില്ലയായ കോഴിക്കോട് ജില്ലാ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിൽ കൃത്രിമമായിട്ട് ലാഭം കാണിച്ചുവെന്നാണ് ഓഡിറ്റിലൂടെ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കൃത്രിമമുണ്ടെന്ന് കണ്ട് അവരുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് റീ-ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുന്നതായാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. തൃശ്ശൂർ ബാങ്ക് പോലെയുള്ള പല ബാങ്കുകൾക്കും ഇതുപോലെ പ്രതിസന്ധിയുണ്ട്. ഈ ദുർബ്ബലാവസ്ഥയിൽ നിന്നും കേരളത്തിന് സ്വന്തമായിട്ടുള്ള ഒരു സ്കോംബ് ബാങ്ക് എന്ന നിലയിൽ ഇതിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയാണ് വേണ്ടത്. കേരളത്തിന് സ്വന്തമായിട്ട് ശക്തമായൊരു ബാങ്ക് എന്ന വികാരമുണ്ടാകുമെന്ന് പറയുന്നപോലെതന്നെ, 14 ജില്ലകൾക്കും ജില്ലയുടെ സ്വന്തം ബാങ്ക് എന്ന വികാരമുണ്ടാകില്ലേ എന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ വികാരമുണ്ടാകാൻ

പാടിലു. ഒരു കവിതയിൽ പറയുന്നപോലെ,

'ഭാരതമെന്ന പേർ കേട്ടാൽ

അഭിമാനപൂരിതമാകണം അന്തഃരംഗം

കേരളമെന്നു കേട്ടാലോ തിളയ്ക്കണം

ചോര നമുക്ക് ഞരമ്പുകളിൽ'

ആ രണ്ട് വികാരങ്ങളേയുള്ളൂ. അല്ലാതെ മലപ്പുറം വികാരം, മലബാർ വികാരം, തിരുവിതാംകൂർ വികാരം എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞാൽ അത് അപകടത്തിലേയ്ക്ക് നയിക്കും. അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ, മലബാർ നിവർത്തന പ്രക്ഷോഭമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് ചില പരിശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: മണ്ഡലമെന്ന് കേട്ടാലും തിളയ്ക്കരുത്...

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇപ്പോൾ മെമ്പർ പറഞ്ഞത് കറക്ട് ചെയ്യണം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ എസ്.ബി.ടി. എന്നുപറയുമ്പോൾ നമുക്ക് നമ്മുടേതായ ഒരു വികാരമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. അതൊരു പ്രാദേശിക വികാരമാണ്. കേരളത്തിന്റേതായ വിശാലമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ പ്രാദേശികമായി ആ വികാരമുണ്ടാകാൻ പാടിലു. അങ്ങനെ

നോക്കുമ്പോൾ ഓരോ ജില്ലയും അങ്ങനെയുള്ള ജില്ലാ വികാരമുണ്ടാകില്ലേയെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത്. അതല്ലാതെ മലപ്പുറം വികാരമെന്നല്ല, ഉദാഹരണത്തിന് മലപ്പുറം ഒരു ജില്ല, കാസർഗോഡ് ഒരു ജില്ല, കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ബാങ്ക് നഷ്ടത്തിലായതുകൊണ്ട് ചിലപ്പോൾ അവർക്ക് ആ വികാരമുണ്ടാകണമെന്നില്ല. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെയും പാലക്കാട് ജില്ലയിലെയും ബാങ്ക് വളരെ ലാഭത്തിൽ പോകുകയാണ്. ഓരോ ജില്ലാ ബാങ്കുകളും തികഞ്ഞ അച്ചടക്കത്തോടുകൂടി നല്ലരീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി ആ ബാങ്കുകൾ ലാഭമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് വരികയാണ്. മാത്രമല്ല, കേരളത്തിന്റെ ഒരു പൊതുവികാരമെന്ന് പറയുമ്പോൾ, നമ്മൾ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണമെടുത്തു നോക്കിയാൽ ചില സ്റ്റേറ്റുകൾ ഓപ്റ്റ് ചെയ്തത് ടൂ ടയർ സിസ്റ്റമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പഞ്ചായത്തിരാജ് വന്നപ്പോൾ, ചില സ്റ്റേറ്റുകളിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ കഴിഞ്ഞാൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളേയുള്ളൂ, അതിനിടയിൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തില്ല. അതേസമയം നമ്മൾ തെരഞ്ഞെടുത്തത് ത്രീ ടയർ സിസ്റ്റമാണ്. അതിൽ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണമാണുള്ളത്. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക്, ജില്ലാ ബാങ്ക്, പ്രൈമറി ബാങ്ക്

എന്നിങ്ങനെയാണ് നമ്മുടെ വികേന്ദ്രീകരണം. ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ വളരെ നന്നായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി വളരെ സിമ്പിളായി പറയുകയുണ്ടായി. ഇതുതന്നെയാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയും പറയുന്നത്. ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി, ഫണ്ടമെന്റൽ റെറ്റ് ഒരു ദിവസം രാവിലെ..... അങ്ങ് വഴങ്ങി തന്നതല്ലേ ഞാനെന്നു പറയട്ടെ.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ വഴങ്ങി, അങ്ങ് നല്ലൊരു പ്രസംഗവും നടത്തി. ഇനി ഞാൻ പറയട്ടെ.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രിക്ക് കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യാനുള്ള സമയം കൊടുക്കണം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ പ്രതിസന്ധിയിലൊക്കെ ജനങ്ങളെ പിഴിഞ്ഞ് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനാണ് മറ്റ് ബാങ്കുകളെല്ലാം ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതാണ് ഇതിന്റെയൊരു പശ്ചാത്തലം. ഇപ്പോൾ എ.ടി.എം. പ്രത്യേക ചാർജ്ജ് ഈടാക്കുന്നു. പത്തിനും പുതിയ ഫീസുകളാണ് എസ്.ബി.ഐ. കൊണ്ടുവന്നത്. അതിൽ ആളുകളുടെ പ്രതിഷേധമൊക്കെ വന്നപ്പോൾ ഒരിനത്തിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്തി. അത് അവരുടെ ഒരു രീതിയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യം

നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് കേരള ബാങ്ക് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിലൂടെ നമുക്ക് കരേയധികം മുന്നേറ്റവും മെച്ചവും ഉണ്ടാക്കാനാവുന്നത്. അതിൽ നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞ ടെക്നോളജി കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ ബാങ്കുകൾക്ക് മാത്രമായിട്ട് ധനപരമായിട്ടുള്ള ശേഷിയില്ല. ഇത് സംയോജിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് അത്തരത്തിലുള്ള ശേഷിയുണ്ടാകും. നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ബാങ്കുകളെന്ന് പറഞ്ഞു; നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ബാങ്കുകൾക്ക് ആ നിലയിൽ ഇന്ന് നമ്മുടെ മാർക്കറ്റിൽ ഇടപെടാനുള്ള കഴിവില്ല. അത് സാധ്യമാകണമെങ്കിൽ വില കൂടിയ സാങ്കേതികവിദ്യകൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടി വരും. നാഷണൽ പേമെന്റ് സിസ്റ്റത്തിലേക്ക് വരാൻ വിലകൂടിയ സോഫ്റ്റ്‌വെയറൊക്കെ വേണം. അത് ജില്ലാ ബാങ്കും സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്കും മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ നടക്കില്ല. ഇതിന്റെ സംയോജനത്തിലൂടെ സാമ്പത്തികവും ഭരണപരവുമൊക്കെയായിട്ടുള്ള ശേഷിയും ശക്തിയും സംഭരിച്ചുകൊണ്ടേ അതിന് സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ആ നിലയിലുള്ള ഒരു സദുദ്ദേശമാണ് ഇതിനകത്തുള്ളത്. നമ്മുടെ സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ വ്യാപ്തിയും സ്വീകാര്യതയുമൊക്കെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ സ്വാധീനം എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളിലും ജനങ്ങൾക്ക്

സേവനം ആവശ്യമുള്ള എല്ലായിടത്തും എത്തിക്കാൻ സാധിക്കും.

ഇവിടെ, ബ്രാഞ്ചുകൾ കുറയുകയല്ല, കൂടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. നേരത്തെ അങ്ങനെയൊരു ആശങ്ക ആരോ പ്രകടിപ്പിച്ചു. അതുവഴി ബിസിനസ്സ് വർദ്ധനവിലേയ്ക്ക് പോകാനാകും. ഏറ്റവും മികച്ച ആധുനികമായിട്ടുള്ള സേവനങ്ങളും സൗകര്യങ്ങളും ജനങ്ങൾക്ക് ഇതുവഴി നൽകാൻ കഴിയും. എൻ.ആർ.ഐ. നിക്ഷേപവും വിദേശനാണ്യ നിക്ഷേപവുമെല്ലാം തന്നെ നമുക്ക്

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, (മൈക്ക് ഓഫ്)

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. ഇവിടെ

അവസാനിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള, ഇന്ന് വെള്ളിയാഴ്ചയാണ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, നേരത്തെ ശ്രീ ടയർ സിസ്റ്റത്തിന്റെ പവിത്രതയെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ശ്രീ ടയർ സിസ്റ്റത്തിന് എതിരായിട്ടുള്ള നിലപാട് ദേശീയതലത്തിൽ തന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചത്. അതല്ല, ടൂ ടയറാണ് ഫലപ്രദമെന്ന് ദേശീയതലത്തിൽ സ്വീകരിച്ചത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ

നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റാണ്. ഇന്ദിരാ ഗാന്ധിയുടെ കാലത്താണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് നയപരമായിത്തന്നെ അത് ദേശീയതലത്തിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടത്. അതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് കേരളം എല്ലാകാര്യത്തിലുമെന്നപോലെ ഇതിലും വഴികാട്ടി മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഛത്തീസ്ഗഢ്, പഞ്ചാബ് തുടങ്ങിയ 11-ഓളം സംസ്ഥാനങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ മാതൃകയാക്കി പോകുകയാണ്. എന്നാൽ നയപരമായി ടൂ ടയർ സിസ്റ്റമാണ് ഏറ്റവും ഇഫക്ടീവെന്നുള്ളത് നേരത്തെ ദേശീയതലത്തിൽ തന്നെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രൈമറി അഗ്രികൾച്ചർ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികൾക്ക് പലിശയിനത്തിൽ വലിയ നിലയിലുള്ള ആശ്വാസമുണ്ടാകും; നല്ല നിലയിൽ ബിസിനസ്സ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും; അവരുടെ സാഹചര്യങ്ങൾ ഇംപ്രൂവ് ചെയ്യാനും സാധിക്കും.

ഇപ്പോൾ സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിൽ നിന്ന് വായ്പ ജില്ലാ ബാങ്കെടുത്ത് അതിന് മുകളിൽ പലിശ ചുമത്തി താഴോട്ട് കൊടുക്കുന്നതിനുപകരം ഒറ്റത്തട്ടാകുമ്പോൾ വലിയ ആശ്വാസമുണ്ടാകും. നമ്മൾ

കൈവരിക്കുന്ന സാങ്കേതികമായ ജ്ഞാനവും വിദ്യയുമൊക്കെ ഈ പ്രൈമറി സംഘങ്ങൾക്ക് അനായാസേന സ്വായത്തമാക്കാനാവില്ല. അപ്പോൾ ശക്തമായൊരു ബാങ്കുണ്ടാകുമ്പോൾ അവർക്ക് ആ സൗകര്യങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. ഇങ്ങനെയുള്ള ധാരാളം നേട്ടങ്ങളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ദയവുചെയ്ത് ഇതിനെ എതിർക്കരുത്. രാഷ്ട്രീയമെന്ന് പറയുന്നത് മഹത്തായ ഒരു കാര്യമാണ്. നല്ലകാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എപ്പോഴും യോജിച്ചു നിൽക്കേണ്ടതാണ്. രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായ വികസന നിലപാട് എന്നുള്ളതിൽ എനിക്ക് യോജിപ്പില്ല; രാഷ്ട്രീയത്തിന് വിധേയമാണ് എൽ.ഡി.എഫ്-ന്റെ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ ആശയം മുന്നോട്ടുവെച്ച് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ പോകുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്-ഉം നമ്മുടെ നാടിന്റെ ഭാവിയെ കണ്ട് രാഷ്ട്രീയമായി തീരുമാനിച്ചാണ് ഇതിനെ പിന്തുണയ്ക്കേണ്ടത്. രാഷ്ട്രീയത്തിന് അതീതമായ പിന്തുണയോ രാഷ്ട്രീയമില്ലാത്ത പിന്തുണയോ അല്ല. നമ്മളെല്ലാം രാഷ്ട്രീയമായി ഈ നാടിനെ നയിക്കാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടവരാണ്. വികസനം പറയുമ്പോൾ എല്ലാവരും രാഷ്ട്രീയത്തിന് അതീതമായ വികസനം എന്ന് പറയും. അപ്പോൾ

രാഷ്ട്രീയമെന്നോ മോശപ്പെട്ട കാര്യമാണെന്നും വികസനത്തിനെതിരായ ഒന്നാണെന്നും കരുതേണ്ടിവരും. അങ്ങനെയല്ല, രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് എല്ലാ വികസനങ്ങളും ഇവിടെ ഉണ്ടായത്. ഇന്ന് ഇന്ത്യ കൈവരിച്ച എല്ലാ നേട്ടങ്ങൾക്കും ആധാരശിലയിട്ട ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ 'പഞ്ചവൽസര പദ്ധതി' അന്നത്തെ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ രാഷ്ട്രീയമായ തീരുമാനമാണ്. കേരളത്തെ ഇന്നത്തെ നിലയിലേക്ക് വികസിപ്പിച്ച ഇ.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ 'ദ്രുപരിഷ്കരണം' അന്നത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. അപ്പോൾ രാഷ്ട്രീയത്തിന് അതീതമായിട്ടല്ല ഒരു വികസന കുതിപ്പുണ്ടായത്. അതുകൊണ്ട് എൽ.ഡി.എഫ്-ന്റെ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയുടെ പുരോഗതിയിൽ സുപ്രധാനമായ ചുവട് വയ്ക്കാൻ കേരള ബാങ്കിന്റെ രൂപീകരണം. നാടിന്റെ ഭാവിയെക്കുറിച്ച് യു.ഡി.എഫ്. രാഷ്ട്രീയമായി തന്നെ തീരുമാനിച്ചു ഇതിനെ പിന്തുണയ്ക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയോടെ ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ തന്നെ സഹകരണ മേഖലയുടെ ചരിത്രത്തിലെ അവിസ്മരണീയമായ മാറ്റത്തിനാണ് കേരളം നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇവിടെ സൃഷ്ടിച്ചതുപോലെ യൂറോപ്പിലാണ് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം ആദ്യം ആവിർഭവിച്ചതെങ്കിലും നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് കേരളത്തോളം ശക്തമായൊരു സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം ഇന്ത്യയിൽ ഒരിടത്തും നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇവിടെ അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിന് അതീതമായി സഹകാരികൾ നമ്മുടെ മുന്നിൽ സഞ്ചരിച്ചൊരു തലമുറയുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യ സമര പ്രസ്ഥാനവും അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടെല്ലാം ഉയർന്നുവന്ന ഒരു തലമുറ. അവർ സഹകരണത്തിന്റെ സാധ്യതകളെ സമൂഹത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇന്ത്യയ്ക്കുതന്നെ മാതൃകയാകുന്ന സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചത്. നമ്മുടെ മേഖല ചെന്നെത്താത്ത ഒരിടവുമില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഏതൊരു മാറ്റവും ഗൗരവതരമായ ചർച്ചകൾക്ക്

വിഷയമാകുക സ്വാഭാവികമാണ്. അതുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷമോ പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികളോ ഉന്നയിക്കുന്ന ആശങ്കകൾ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണേണ്ടതാണ്. ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെ തന്നെയാണ് കാണുന്നത്. പക്ഷെ അത്തരം ആശങ്കകൾക്ക് കാര്യമായ അടിസ്ഥാനമില്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് വിനയത്തോടുകൂടി അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത്.

ഇവിടെ രാഷ്ട്രീയം എന്ന വാക്ക് ധാരാളമായി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയം എന്ന പദത്തെ നമ്മൾ രാഷ്ട്രത്തിനും നാടിനും സമൂഹത്തിനും വേണ്ടിയെന്ന് അർത്ഥമാക്കിയാൽ യാതൊരു തരത്തിലുമുള്ള പ്രശ്നവുമില്ല. കേരളത്തിൽ സഹകരണ മേഖലയിൽ അനിവാര്യമായിട്ടുള്ളൊരു മാറ്റത്തിന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാന നിയമസഭ നേതൃത്വം കൊടുക്കുകയാണ്, കേരളം നേതൃത്വം കൊടുക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ പിന്നാലെ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇന്ത്യയിലെ വലുതും ചെറുതുമായിട്ടുള്ള വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങൾ വളരെ വേഗതയിൽ ഒരുപക്ഷെ, നമുക്ക് മുന്നിൽ തന്നെ കടന്നുപോകാൻ ശ്രമിക്കുകയാണോയെന്ന് തോന്നിക്കുന്ന മട്ടിൽ ടു ടയർ സിസ്റ്റത്തിലേക്ക് മാറുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന

കാഴ്ചയാണ് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്.

ഇവിടെ പ്രധാനമായും രണ്ടുമൂന്ന് സംശയങ്ങൾ/ആശങ്കകളാണ് ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഒന്ന്, ഇന്ത്യയിലെ ദേശസാൽകൃത ബാങ്കുകളിൽ ഇന്ന് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് നിരന്തരമായി സംസാരിച്ചത്. അത് നിശ്ചയമായും ശരിയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടായ വലിയൊരു നയം മാറ്റത്തിന്റെ ഫലമായിരുന്നു അതെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം ഇന്ന് പ്രതിപക്ഷം ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ ദേശസാൽകൃത, പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകൾ നഷ്ടത്തിലാകുന്നതിന് കാരണം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് തുടങ്ങിവച്ച ബാങ്കിംഗ് നയമാണെന്ന കാര്യം നമുക്ക് മറക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിരവധി പ്രക്ഷോഭങ്ങളും സമരങ്ങളും ബാങ്കിംഗ് മേഖലയിൽ മാത്രമല്ല, അല്ലാത്തവരും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. വൻകിട കോർപ്പറേറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വഴിവിട്ട സഹായം നൽകി തുടങ്ങി വച്ച നയം ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് സർവ്വസംഹാരിയായ തരത്തിൽ ഇന്ന് സ്വീകരിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. കോടാനുകോടി രൂപയാണ് ഇത്തരം ബാങ്കുകളിൽ

നിന്നും വൻകിട കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് നൽകുന്നത്. കൃഷിക്കാർക്കല്ല നൽകുന്നത്. കർഷകന് സഹായമില്ല, വായ്പയില്ല. കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കാൻ രൂപപ്പെട്ട ബാങ്കുകൾ ആ ധർമ്മം മറന്ന് പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. വൻകിട കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ പണമെടുത്ത് ഇഷ്ടംപോലെ കൊള്ളയടിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യവും നാട് വിട്ട് വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ പോയി സുഖവാസമനുഭവിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരവുമെല്ലാം ഒരുക്കി കൊടുക്കുന്ന സമീപനത്തിൽ നിന്നും ഉയർന്നുവരുന്ന ഉത്കണ്ഠയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ പ്രകടമാകുന്നതെങ്കിൽ അത്തരത്തിലുള്ള യാതൊരു ഉൾകണ്ഠയും ഈ ബാങ്കിൽ കാരണമില്ലെന്ന് വളരെ വിനയത്തോടുകൂടി ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. സഹകരണ നിയമത്തിന്റെ സത്തയ്ക്കും നിബന്ധനകൾക്കും അനുസരിച്ചുതന്നെ ഈ പുതിയ ബാങ്ക് പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ് ആർ.ബി.ഐ.-യുടെ ഒന്നാമത്തെ കണ്ടീഷൻ എന്നുപറയുന്നത്. സഹകരണ നിയമത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടേ ഈ ബാങ്കിന് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന മറ്റ് ബാങ്കുകളെപ്പോലെ

ദിശാബോധമില്ലാതെ വൻകടം കൊടുക്കലിലേയ്ക്കും അടിസ്ഥാന വികസനവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത മേഖലകളിലേക്കുമുള്ള ധനം തിരിച്ചവിടലിലേയ്ക്കും നമ്മുടെ ഈ ബാങ്കിന് പോകാൻ സാധിക്കുകയില്ല. PACS-ക്കും (Primary Agricultural Credit Society)-, അർബൻ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കുകൾക്കുംകൂടി നേരിട്ട് പ്രയോജനവും, നമ്മുടെ പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങൾക്കും അർബൻ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികൾക്ക് നേരിട്ട് പ്രയോജനവും അധികാര അവകാശങ്ങളുമുള്ള ഒരു സഹകരണ ബാങ്കായിരിക്കും കേരള ബാങ്ക് എന്നുപറയുന്നത്. അല്ലാതെ ഇന്നിപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മറ്റ് ബാങ്കുകൾ പോലെയായിരിക്കില്ല.

മൂലധന വിനിയോഗം, കൊടുക്കൽ വാങ്ങലുകൾ എന്നിവയെല്ലാം സംബന്ധിച്ച് സഹകരണ അടിത്തറയിൽ നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കും അക്കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുക. അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള സംശയവും അങ്ങേയ്ക്ക് ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ഇവിടെ ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നൊരു കാര്യം വിശദമാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നത് സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്ക് നഷ്ടത്തിലാണെന്നുള്ള

പ്രചരണമാണ്, അത് ശരിയല്ല. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷക്കാലമായി സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കുകൾ ലാഭകരമായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. സഞ്ചിത നഷ്ടം വലിയ തോതിൽ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചുവെന്ന ആശ്വാസവുമുണ്ട്. പതിനാല് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക് ഒഴിച്ച് ബാക്കി 13 ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളും ലാഭകരമായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. അത്തരമൊരു തെറ്റിദ്ധാരണ ആർക്കും വേണ്ട. സമയം വേണ്ടത്രയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല.

ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ സ്വന്തം നിലയിൽ നിന്നാൽ നല്ല നിലയിൽ മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല എന്നുള്ളതിന് നമ്മുടെ മുന്നിൽ തന്നെ ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. ഒരുപാട് കാലം ഇതുപോലെ നിലനിന്നുപോകാൻ സാധിക്കുകയില്ല. നോട്ട് നിരോധനകാലം നമുക്ക് ഓർമ്മയുള്ളതാണ്. ഡി.സി.ബി.-കളെ നിരോധിച്ച നോട്ടുകൾ സ്വീകരിക്കാൻ അനുവദിച്ചില്ലെന്ന കാര്യം നമ്മൾ മറക്കരുത്, അത് ഓർക്കണം. മലപ്പുറം ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിനെക്കുറിച്ച് നോട്ട് നിരോധന കാലയളവിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും കേന്ദ്ര

ഏജൻസികളും ആർ.ബി.ഐ.-യും ബന്ധപ്പെട്ട ഓർഗനൈസേഷനുകളും നടത്തിയ ദുഷ്പ്രചാരവേല എത്രമാത്രം വലുതായിരുന്നുവെന്നത് മലപ്പുറത്തെ സ്റ്റേഹിതന്മാരും നമ്മളും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിനെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും സംസ്ഥാനത്തിലെ ഇതര സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ഒരുമിച്ച് ഒറ്റക്കെട്ടായി നിന്നാണ് ആ കടുത്ത അന്യായങ്ങളെയും ആക്ഷേപങ്ങളെയും നേരിട്ടത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഫിനാൻഷ്യൽ വിംഗിന്റെ ഒരു പരിശോധന മലപ്പുറം ജില്ലാ ബാങ്കുകളിലെ ഏതാണ്ട് എല്ലാ ബ്രാഞ്ചുകളിലും ഒരേ ദിവസം നടത്തി. പരിശോധയിൽ എന്ത് കണ്ടെത്തിയെന്ന് അവർ പറഞ്ഞില്ല. പരിശോധനയിൽ ഒന്നും കണ്ടെത്താൻ അവർക്ക് സാധിച്ചില്ല. അനാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു കള്ളപ്പണവും കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചില്ല. പക്ഷെ വ്യാപകമായി അവർ പ്രചരിപ്പിച്ചത് പരിശോധനയുടെ കാര്യമാണ്. പരിശോധനയുടെ കാര്യം ടെലിവിഷനിൽ വലിയ വാർത്തയായി വന്നപ്പോൾ, അവിടെ കള്ളപ്പണമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന വ്യാജമായ പ്രചാരണം നടത്തുകയായിരുന്നു. അതെല്ലാം ഓർക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങേയ്ക്ക് രണ്ട് മിനിറ്റ് സമയം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അങ്ങ്

അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഒരു തട്ട് ഒഴിവാകുമ്പോൾ

പലിശയിൽ ഇളവ് ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് പ്രായോഗികമായി പലിശയിൽ

ഇളവ് നൽകാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ 803

ശാഖകൾക്ക് ലൈസൻസ് കിട്ടുമോയെന്ന ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചു. ശാഖകൾക്ക്

ലൈസൻസിന് അപേക്ഷിക്കുവാൻ ആർ.ബി.ഐ.-യിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശമുണ്ട്,

ലൈസൻസ് കിട്ടും. കോമൺ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ എന്ന് നടപ്പിലാക്കുമെന്ന്

ചോദിച്ചു, അതിന്റെ നടപടികൾ പുരോഗമിക്കുന്നുണ്ട്.

നടപടിക്രമങ്ങൾക്കനുസരിച്ചുതന്നെ പുതിയ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ താമസമില്ലാതെ

നിലവിൽ വരും. മൂന്നിൽ രണ്ട് ഭൂരിപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു.

ആക്ടിലെ പ്രൊവിഷന്റെ ആവർത്തനമാണത്. ആർ.ബി.ഐ. നിർദ്ദേശമായി

അത് കാണാൻ സാധിക്കുകയില്ല. എക്സിറ്റ് പാസും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജില്ലാ

പരിഗണന സോണൽ ഓഫീസുകൾ വഴി പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. ഇവിടെ

സംവരണത്തെയും ലിംഗ സമത്വത്തെ സംബന്ധിച്ചും സംസാരിച്ചു. ഇപ്പോൾ

തന്നെ സഹകരണ ബോർഡിൽ സംവരണം ഉണ്ട്. സംവരണമില്ലാതെ തന്നെ

സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ നിരവധി വനിതകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്, ഞാൻ കൂടുതൽ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ മലർപ്പൊടിക്കാരന്റെ സ്വപ്നം പോലെയെന്ന് ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ വളരെ പതിഞ്ഞ സ്വരത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചതെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ രണ്ടര വർഷക്കാലം കഴിഞ്ഞ് ഒരു ഗവൺമെന്റ് വരുമ്പോൾ ആ ഗവൺമെന്റിന് താങ്ങേണ്ടി വരേണ്ടതായിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയെ സംബന്ധിച്ചും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയൊന്നും വിഷമിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റുതന്നെ തുടരുന്ന കാര്യത്തിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് യാതൊരുതരത്തിലുള്ള പ്രയാസവും വേണ്ട.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്, സമയമായി.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: രണ്ടര വർഷം കഴിഞ്ഞ് വരുന്ന സർക്കാർ ഇപ്പോൾ വരുത്തിവയ്ക്കുന്ന സാമ്പത്തിക ബാധ്യതകളുടെ ഭാരം പേരേണ്ടിവരുമോയെന്നൊന്നും അങ്ങ് വിഷമിക്കേണ്ട. അത് ഞങ്ങൾ തന്നെ കൈകാര്യം ചെയ്തോളാം. ഈ നല്ല പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിനെ സ്വീകരിക്കാതിരിക്കാൻ സമൂഹത്തിന് സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അക്കാര്യത്തിൽ

വിഷമിക്കേണ്ട യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ വരും. എന്തെങ്കിലും സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അത് നമ്മൾ തന്നെ പരിഹരിക്കും എന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു വിഷമവും വേണ്ട. കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ, അങ്ങയുടെ '1(എ)' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച '1(എ)' നമ്പർ ഭേദഗതി നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച '2(ബി)' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച '2(ബി)' നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2019-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘം (ഭേദഗതി) ബിൽ ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും സഹകരണവും സംബന്ധിച്ച XI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

ഓർഡർ, ഓർഡർ സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും തികളാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2019 ഫെബ്രുവരി 4-ാം തീയതി തികളാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 12.30-ന് പിരിഞ്ഞു.)
