

**നിയമനിർമ്മാണകാര്യം**

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

**(i) 2018-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ**

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി സഹകരണവും

വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ):

സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ) :

സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ : സർ, രണ്ട് ചെറിയ ഭേദഗതികളാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങൾക്കും അക്കാര്യം അറിയാം. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ വളരെ വിശദമായി സംസാരിക്കണമെന്നില്ല. ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം സംസാരിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ : പ്രസ്തുത ബില്ലിന് വിയോജനക്കുറിപ്പ് നൽകിയിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്..

(ഡോ. എൻ. ജയരാജ് സീറ്റിലില്ലാതിരുന്നതിനാൽ വിയോജിപ്പ്  
രേഖപ്പെടുത്തിയില്ല.)

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ മദ്യനയത്തെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് വലിയ പ്രതിഷേധവും ശക്തിയായ അമർഷവും മദ്യവ്യാപനത്തിന് സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നതിൽ വലിയ രോഷവുമുണ്ട്. പക്ഷെ അത് പ്രകടിപ്പിക്കാൻ പറ്റിയ അവസരമല്ല. രണ്ട് ചെറിയ ഭേദഗതികളോടുകൂടി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് തിരിച്ചുവന്നിരിക്കുന്ന ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച ഈ ചർച്ചാവേളയിൽ ഒതുങ്ങി നിൽക്കേണ്ടത് ആ രണ്ട് ഭേദഗതികളെക്കുറിച്ച് മാത്രമാണ്. അത് വളരെ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഭേദഗതികളല്ല. അതുകൊണ്ട് വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തി ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം ശ്രീ. അനിൽ അക്കര, അങ്ങേയ്ക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം

(ശ്രീ. അനിൽ അക്കര): സർ, 2018-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഞാൻ വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രസംഗത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിൽ പ്രധാനമായും രണ്ടുമൂന്ന് ചെറിയ ഭേദഗതികൾ മാത്രമാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ചകളൊക്കെ നടക്കുമ്പോൾ, പ്രധാനമായും ഈ മേഖലയിലെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള വലിയ ചർച്ചകളാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടന്നത്. അതുപോലെ തന്നെ പ്രത്യക്ഷത്തിലല്ലാതെ പരോക്ഷമായും തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ പ്രധാനമായും ചർച്ച നടത്തേണ്ടതായൊരു മേഖലയാണ്. മദ്യംകൊണ്ട് ജീവിതം നഷ്ടപ്പെടുപോയ നിരവധി കുടുംബങ്ങളും നിരവധി ആളുകൾ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുപോയ കുടുംബങ്ങളും സാമ്പത്തികമായി നഷ്ടംവന്ന ധാരാളം കുടുംബങ്ങളുമുണ്ട്, സ്ത്രീകളെ

വിധവകളാക്കിയ നിരവധി വിഷയങ്ങളും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ മദ്യത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുമ്പോൾ മദ്യം വേണോ; വേണ്ടേ; എങ്ങനെ, ഏത് ദൂരത്തിൽ വിൽക്കണം; എത്രശതമാനം ടാക്സ് ഈടാക്കണം; അത് ഓൺലൈനായി വേണമോ അതോ സൂപ്പർ മാർക്കറ്റായി വേണോ എന്നുള്ള വലിയ ചർച്ചകൾ മാത്രമാണ് നടക്കുന്നത്. പക്ഷെ കേരളത്തിൽ മദ്യം കൊണ്ട് ഇരകളായവരുടെ വിഷയം സംസാരിക്കാൻ ആരുംതന്നെ തയ്യാറല്ലാത്തൊരു സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മദ്യത്തിന് ഇരകളായ കുടുംബങ്ങളുടെ കണക്കും അവരുടെ ജീവിതം ഇപ്പോൾ എങ്ങനെയാണെന്നതിന്റെ വിവരവും ആ ആളുകളെ തിരിച്ച് സമൂഹമദ്ധ്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലേയ്ക്കുള്ളൊരു പദ്ധതിയും സംസ്ഥാന സർക്കാർ തയ്യാറാക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയുൾപ്പെടെയുള്ള സർക്കാരിനോട് എനിക്ക് അവതരിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇതിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. നിക്ഷേപകരുടെ കൈവശമുള്ള പണം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഒരു ബാങ്ക് ലാഭത്തിലാകുന്നത്. നിക്ഷേപകർക്ക് ലാഭം കുറയുമ്പോഴാണ് ബാങ്ക്

ലാഭത്തിലാകുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും ബാങ്കിന് വരുമാനം കുറയുമ്പോൾ നിക്ഷേപകർക്ക് ലാഭം വർദ്ധിക്കും. ഇവിടെ മദ്യത്തിന്റെ ഭാഗമായി വരുമാനം സർക്കാരിനുണ്ടാകുമ്പോൾ, ഒരു വലിയ വിഭാഗത്തെ നമ്മൾ കണക്കാക്കുന്നത് വോട്ടിനെ കണക്കാക്കിയാണ്. എന്നാൽ വോട്ടിനെ കണക്കാക്കിയല്ല പല പാർട്ടികളും അധികാരത്തിൽ വരുന്നത്. മദ്യം ധാരാളം വിറ്റഴിക്കുന്ന ഒരു ജില്ലയാണ് എറണാകുളം. പക്ഷെ കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ബാർ പൂട്ടുന്നതിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന അംഗസംഖ്യതന്നെയാണ് ബാർ പൂട്ടിയതിനുശേഷവും യു.ഡി.എഫ്-നുണ്ടായിരുന്നത്. അതിന്റെ കണക്കിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. സംഘടനാപരമായ ദൗർബല്യമാണ് പരാജയത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യം. മദ്യം കൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുണ്ടാകുന്ന വലിയ നേട്ടം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസന കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. പക്ഷെ ഇതു മുഴുവൻ പാവപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്ന തുകയാണ്. അല്ലാതെ വിമാനത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന മുതലാളിമാരുടെയോ ബെൻസ് കാറിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന മുതലാളിമാരുടെയോ പണം കൊണ്ടല്ല, സാധാരണക്കാരായ പാവപ്പെട്ടയാളുകളുടെ പണം കൊണ്ടാണ് ഈ വലിയ വരുമാനമുണ്ടാകുന്നത്.

ആ വലിയ വരുമാനത്തിന് നിരവധി കുടുംബങ്ങൾ ഇരകളായിട്ടുണ്ട്. എനിക്ക് വ്യക്തിപരമായി അറിയാവുന്ന എന്റെ വീട് ഉൾപ്പെടെയുള്ള വീടുകളിൽ വലിയ പ്രതിസന്ധി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള കുടുംബങ്ങളുടെ വിഷയം സംസ്ഥാന സർക്കാർ പഠിക്കുകയും ഈ വരുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ വലിയ രീതിയിലുള്ള സംഖ്യ ഇരകളായ കുടുംബങ്ങളിലെ കുട്ടികളുടെ പഠനത്തിനും മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി ഉപയോഗപ്രദമാക്കാനുള്ള പദ്ധതിയാണ് തയ്യാറാക്കേണ്ടത്. ഇവിടെ ബാറിലെ കച്ചവടം കൂട്ടാനും കുറയ്ക്കാനുമൊക്കെയാണ് ബില്ലുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിൽ പ്രായപരിധി കൂട്ടണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. 21 വയസ്സ് എന്നുള്ളത് 23 വയസ്സിലേക്ക് മാറ്റുന്നൊരു ബില്ലാണിത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ബില്ലോ അല്ലെങ്കിൽ നിയമമോ ഉണ്ടാക്കിയിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളതല്ല, നമ്മുടെയൊരു എം.എൽ.എ. ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനെ മർദ്ദിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രണ്ടുദിവസം മുമ്പ് ഞാൻ ഒരു സബ്മിഷൻ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. നിയമവും ക്രിമിനൽ പ്രൊസീജുവറും കോടതിയുമൊക്കെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉള്ളമ്പോൾ അത് മറ്റൊരു സ്ഥലത്ത് സെറ്റിൽ ചെയ്യുകയാണ്. അപ്പോൾ ഈ ബില്ലുകൾക്കും നിയമത്തിനും എന്താണ് പ്രസക്തി? 21 വയസ്സെന്നുള്ളത് 23 വയസ്സോ 50 വയസ്സോ

ആക്കിയാലും ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷനിൽ വരി നിൽക്കുന്നതും ബാറിൽപ്പോയി കുടിയ്ക്കുന്നതും 17-18 വയസ്സിനുതാഴെയുള്ളവരാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് ബില്ലിനൊന്നും ഒരു പ്രസക്തിയുമില്ലെന്നുള്ളത് ഇന്നത്തെ മലയാള മനോരമ പത്രത്തിൽ 'മാപ്പ്' എന്ന തലക്കെട്ടോടുകൂടി തെളിയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഭരണാധികാരികൾ രാജ്യത്തിനോടുതന്നെ മാപ്പ് പറയണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അതിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. നിയമത്തിനുതന്നെ പ്രസക്തിയില്ലാത്തൊരു കാലഘട്ടമാണിത്. ഇതൊരു കോംപ്ലിമെന്റ്സ് എന്ന രീതിയിൽ മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ വരുമാനം രാജ്യത്തിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ മദ്യത്തിന് ഇരകളായവരുടെ കുടുംബത്തെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള വലിയ നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന ബില്ലുകളാണ് നമുക്ക് വേണ്ടത്. മദ്യത്തിന് ഇരയായവരുടെ കുടുംബങ്ങളിലുള്ളവർ എങ്ങനെ ജീവിക്കുന്നുവെന്ന് നമ്മൾ ആലോചിക്കണം. ഞാൻ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന സമയത്ത് ടി. എസ്. രാജൻ എന്നൊരു പഞ്ചായത്ത് മെമ്പറുണ്ടായിരുന്നു. വളരെ സജീവമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന രാജൻ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ മദ്യപാനത്തിലേയ്ക്ക് പോകുകയും പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞയുടൻതന്നെ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുകയും

ചെയ്തു. ഞാൻ ചെറുപ്പക്കാരനായിരുന്ന അവസരത്തിൽ, അടാട്ട് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായിരുന്നപ്പോൾ എന്റെ പിതാവ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. കോയമ്പത്തൂർ മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ മോർച്ചറിയിൽനിന്നും എന്റെ പിതാവിന്റെ ശവശരീരം വാങ്ങുമ്പോഴുണ്ടായ എന്റെ വികാരം, എന്റെ അമ്മയുടെ വികാരം ഞാൻ ആരോട് പറയും? അങ്ങനെ ആയിരക്കണക്കിന് സ്ത്രീകൾ ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്റെ അച്ഛന്റെ അച്ഛനും മദ്യപിച്ച് ബൈക്കപകടത്തിൽ മരിച്ചതാണ്. ഇന്ന് മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലൊക്കെ ഏഴ് മണി കഴിഞ്ഞാൽ അപകടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ധാരാളം ആളുകൾ വരികയാണ്. ബാറുകൾ അടച്ച സമയത്ത് ഇങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആശുപത്രികളിൽ കാഷ്വാൽറ്റി അല്ലെങ്കിൽ അത്യാഹിത വിഭാഗം വലിയ രീതിയിൽ ഇന്ന് മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണെന്നതാണ് ഇതിന്റെ ഏക നേട്ടം. ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്.

അബ്കാരി മുതലാളിമാരെക്കുറിച്ചും കമ്മീഷനെക്കുറിച്ചും ബാറുകളുടെ അകലം കൂട്ടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുമുള്ള ചർച്ചകളാണ് ഇവിടെ നടന്നത്. ഞങ്ങളെപ്പോലുള്ള മദ്യത്തിന് ഇരകളായവരെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഈ ഫണ്ടിൽ നിന്നും എത്ര തുക മാറ്റിവെച്ചിട്ടുണ്ട്? പാവപ്പെട്ട വിധവകളായ വീട്ടമ്മമാരെ

സഹായിക്കാനോ അച്ഛൻ നഷ്ടപ്പെടുപോയ കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ

പഠനത്തിനുവേണ്ടിയോ ആ കുടുംബത്തിലെ ചെറിയ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയോ ഒരു രൂപ പോലും മാറ്റി വെച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോകുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ ദൂരപരിധിയുടെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. 200 മീ. ദൂരപരിധി കുറച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹം ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നത്. അങ്ങനെ അദ്ദേഹം ആവർത്തിച്ച് വലിയ ശബ്ദത്തിൽ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകളുടെ ദൂരപരിധി 50 മീറ്ററായി ചുരുക്കിയെന്ന് അദ്ദേഹം പതുക്കെ പറഞ്ഞു. എന്തിനാണ് ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകളുടെ ദൂരപരിധി 50 മീറ്ററായി ചുരുക്കിയത്? വലിയ ആഡംബര കാരുകളിൽ, സമ്പന്നന്മാരായവർ ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലിൽ പോയി കുടിച്ചാലും അത് ബാർ തന്നെയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ബാറുകൾ സൂര്യകുളിയും പള്ളികളുടെയും അമ്പലങ്ങളുടെയും മുമ്പിൽ കൊണ്ടുപോയി സ്ഥാപിക്കുന്നതിലൂടെ എന്ത് ഉദ്ദേശമാണ് ഈ സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നത്; യഥാർത്ഥത്തിൽ 200 മീറ്റർ എന്നുള്ളത് 500 മീറ്ററാക്കി ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകൾക്ക് അനുമതി നൽകേണ്ട രീതിയിലുള്ള നിയമമാണ്

കൊണ്ടുവരേണ്ടതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, പൂർണ്ണമായും അത് ശരിയാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്ന അഴിമതിവരെയുണ്ട്. ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. 650 രൂപയ്ക്കും 700 രൂപയ്ക്കും പണിയെടുക്കുന്ന കൂലിപ്പണിക്കാരായ പാവപ്പെട്ടയാളുകൾ അതിൽനിന്നും വലിയൊരു തുക (500 രൂപ) ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷനിൽ കൊണ്ടുപോയി കൊടുക്കുകയാണ്. ആ പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ പണമെടുത്ത് റോഡ് ടാർ ചെയ്യുകയും മറ്റു വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ ആ വീടുകളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ ഒരു ശരിയായ സ്ഥിതിവിവര കണക്കെടുത്ത്.....

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, അദ്ദേഹം വിഷയം അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കുന്നതിനിടയിൽ ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്ന അഴിമതി എന്നൊരു പദപ്രയോഗം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതെന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ? അതല്ലെങ്കിൽ ആ പദം സഭാരേഖയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കാത്ത കാര്യം നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് പറയുന്നത്?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ : സർ, ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞുകാര്യമാണ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ട്. എന്തിനാണ് ബാർ ഹോട്ടലുകളുടെ ദൂരപരിധി 50 മീറ്ററായി ചുരുക്കിയത്? യഥാർത്ഥത്തിൽ അത് വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതല്ലേ; നിലവിൽ 200 മീറ്റർ ഉണ്ടായിരുന്നത് 50 മീറ്ററായി ചുരുക്കുന്നത് ആരെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയാണെന്നുള്ളത്, അതിനകത്ത് എല്ലാം ഒളിഞ്ഞിരിപ്പുണ്ടല്ലോ, അത് സംബന്ധിച്ചല്ലേ അങ്ങ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, എൽ.ഡി.എഫ്-ന്റെ കാലത്ത് ഒരു അഴിമതി, യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ കാലത്ത് വേറെ അഴിമതി എന്ന രീതിയിൽ കാണേണ്ടതില്ല. എൽ.ഡി.എഫ്-ന്റെ കാലത്തെ അഴിമതിയും യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ കാലത്തെ അഴിമതിയും നിയമ പ്രകാരമെന്ന് ബിജുരമേശ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചില മുതലാളിമാർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ ചർച്ചയിലേക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. എൽ.ഡി.എഫ് നടത്തുമ്പോൾ നിയമപ്രകാരമുള്ള അഴിമതി, യു.ഡി.എഫ് നടത്തുമ്പോൾ അഴിമതി. ആ ഒരു നിലപാട് എനിക്ക് അതിലില്ല. നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യം, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സുപ്രീംകോടതി വിധി വന്നു. രാജ്യത്തെ സുപ്രീംകോടതി എന്നുവെച്ചാൽ എന്താണ്? രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും അവസാനത്തെ വാക്കാണ്. രാജ്യത്തെ സുപ്രീംകോടതിക്ക്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെക്കുറിച്ചും നഗരസഭകളെക്കുറിച്ചും കോർപ്പറേഷനെക്കുറിച്ചും  
 ദേശീയപാതകളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ അറിവുണ്ടാകുന്നത് ഇത് നിരോധിച്ചതിനു  
 ശേഷമാണ്. അത് നിരോധിച്ചശേഷവും വീണ്ടും ബാറുകൾ തുറക്കാനുള്ള  
 അനുമതി കൊടുക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അഴിമതിയായി ആളുകൾ  
 കണ്ടാൽ അതിൽ തെറ്റുപറയാൻ കഴിയില്ല. എൽ.ഡി.എഫ്-ന്റെയും,  
 യു.ഡി.എഫ്-ന്റെയും കാലത്തെ അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് ബിജൂരമേശ്  
 പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് ഈ മേഖലയിൽ സാർവ്വത്രികവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു  
 അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥാപനവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു എന്ന രീതിയിൽമാത്രമേ നമുക്കതിനെ  
 കാണാൻ കഴിയൂ. പല ആളുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചകളിലൊക്കെ,  
 തുടക്കത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ, മദ്യം സുലഭമായി കിട്ടുന്നതിനെക്കുറിച്ചും  
 സൗകര്യമായി കിട്ടുന്നതിനെക്കുറിച്ചും നല്ല മദ്യം കിട്ടുന്നതിനെക്കുറിച്ചും മദ്യം  
 വിൽക്കുമ്പോൾ മദ്യനിരോധനം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ, മദ്യം കിട്ടാതെ വരുമ്പോൾ ആ  
 സമയത്തുണ്ടാകുന്ന തൊഴിൽപരമായ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെയാണ്  
 സംസാരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ആയിരക്കണക്കിന് ഇരട്ടി, ലക്ഷക്കണക്കിന്  
 ആളുകളാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മദ്യത്തിന്റെ ഉപയോഗം കൊണ്ട്  
 ഇരകളായിട്ടുള്ളത്. അവരെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ഭേദഗതികളാണ് സർക്കാർ

കൊണ്ടുവരേണ്ടതെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ് : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ അബ്കാരി ഭേദഗതി ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഒന്നാമത്തെ ഭേദഗതി പ്രധാനമായും മദ്യം വാങ്ങാനുള്ള പ്രായം 21 വയസ്സിൽ നിന്നും 23 വയസ്സിലേക്ക് ഉയർത്തി എന്നുള്ളതാണ്. അതിനെ പ്രതിപക്ഷം എതിർക്കേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ല. മറ്റൊന്ന്, പരമ്പരാഗത വ്യവസായമാണ് കള്ളുവ്യവസായം. കള്ളു വ്യവസായം കേരളത്തിൽ ഇന്ന് വലിയ പ്രതിസന്ധി നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ആ രംഗത്ത് ജോലി എടുത്തിരുന്ന അനേകായിരം ചെത്ത് തൊഴിലാളികളുടേയും ഷാപ്പ് തൊഴിലാളികളുടേയും ജീവിതം ഇന്ന് വഴിമുട്ടിനിൽക്കുകയാണ്. കള്ളു വ്യവസായംപോലുള്ള പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപിതമായ ലക്ഷ്യമാണ്. ആ ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തികൊണ്ടാണ് പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളിൽ ഒന്നായ കള്ളു വ്യവസായത്തെ രക്ഷിക്കുക എന്നുള്ള സമീപനം ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിൽ കള്ളു

വ്യവസായത്തെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ടുള്ള രണ്ട് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിലൊന്ന് ഹാനികരമായിട്ടുള്ള വിഷമോ മറ്റോ ചേർക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ നൽകുന്ന ശിക്ഷ എന്താണോ ആ ശിക്ഷയാണ് സ്റ്റാർച്ച് ചെയ്ത അളവിൽ ചേർത്താൽ ഇന്നിപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്നത്. സ്റ്റാർച്ച് എന്നുപറഞ്ഞാൽ കഞ്ഞിവെള്ളമാണ്, അല്ലെങ്കിൽ കപ്പ അരച്ചെടുക്കുമ്പോൾ അതിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന വെള്ളമാണ്. സ്റ്റാർച്ച് ചേർത്ത കള്ളു വിൽക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി ശരീരത്തിന് ഹാനികരമാകുന്നില്ല. പക്ഷെ അതിനുള്ള ശിക്ഷ എന്നുപറയുന്നത്, വലിയ വിഷം അല്ലെങ്കിൽ അതുപോലുള്ള കൃത്രിമമായ രാസവസ്തുക്കൾ ചേർത്ത് കള്ളു ഉണ്ടാക്കി വിൽക്കുമ്പോൾ കൊടുക്കുന്ന ശിക്ഷ തന്നെ സ്റ്റാർച്ച്/കഞ്ഞിവെള്ളം ചേർത്ത് കൊടുക്കുമ്പോഴും തീരുമാനിക്കുന്നത് വലിയ കാടത്താണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനുള്ള ശിക്ഷ ഇളവ് ചെയ്ത് കൊടുക്കുക എന്നതാണ് രണ്ടാമത്തെ ഭേദഗതിയായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, മായം ചേർക്കുന്നത്, അത് ഏത് മായം ചേർക്കുന്നതായാലും അത് തെറ്റല്ലേ; അതിനെ ഗവൺമെന്റ് ലീഗലൈസ് ചെയ്യുന്നത് ശരിയാണോ; കപ്പ അരച്ച് ചേർത്തതുമാത്രമേ ചേർക്കുന്നുള്ളൂ, അല്ലെങ്കിൽ കഞ്ഞിവെള്ളംമാത്രമേ ചേർക്കുന്നുള്ളൂവെന്ന്

പറയുന്നത് മായം ചേർക്കലിനെ പ്രേത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതല്ലേ. അങ്ങയെപ്പോലുള്ള ഒരു മെമ്പർ ഇതിനെ ലഘൂകരിച്ച് കാണുന്നത് ശരിയാണോ; മായം ചേർക്കുന്നതിന് ഒരു ഗവൺമെന്റ് തന്നെ നിയമപരമായ പരിരക്ഷ കൊടുക്കുന്ന ഒരു ബില്ലിനെ പിന്തുണച്ച് നിങ്ങളെപ്പോലുള്ളവർ സംസാരിക്കുന്നത് വളരെ വേദകരമാണെന്ന് മാത്രമല്ല, സഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ എന്നുമൊരു കുറുത്ത അധ്യായമായി കിടക്കുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് ദയവായി ആ പരാമർശം പിൻവലിക്കണം.

ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്: സർ, ഞാൻ കഞ്ഞിവെള്ളം കുടിച്ച് ജീവിച്ചവനാണ്. ആ കഞ്ഞിവെള്ളത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ വറ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലെന്ന് പലപ്പോഴും ആഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ളവനാണ്. ആ കഞ്ഞിവെള്ളം കള്ളിൽ ചേർക്കുന്നത് മാതൃകമായ വിഷമാണെന്ന് കണക്കാക്കി അതിന് മാതൃകമായ ശിക്ഷ കൊടുക്കണമെന്ന് അങ്ങയെപ്പോലുള്ള വളരെ പരിണിതപ്രജ്ഞനായ ഒരു സഭാംഗം പറഞ്ഞാൽ അത് മോശമാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ ശിക്ഷ ലഘൂകരിക്കുക എന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്.

മറ്റൊന്ന്, ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ കൃത്രിമം നടത്തുന്ന ഷാപ്പിൽ എക്സൈസുകാർ ചെന്ന് പരിശോധന നടത്തിയാൽ ആ ഷാപ്പ് അടച്ചു

പുട്ടുന്നതിനുപകരം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റെയിഞ്ചിലെ ഷാപ്പുകൾ ആകെ അടച്ചുപൂട്ടുകയാണ്. അങ്ങനെ മാസങ്ങളോളം നീണ്ടുനിൽക്കും ഈ അടച്ചുപൂട്ടൽ. അതിന്റെ ഫലമായി ആ രംഗത്ത് പണിയെടുക്കുന്ന മറ്റ് ഷാപ്പിലെ യാതൊരു തെറ്റും ചെയ്യാത്ത തൊഴിലാളികളടക്കം ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. ആ കാര്യത്തിൽ നിന്നും അവരെ മോചിപ്പിക്കുക എന്നതുകൂടിയാണ് ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ.

ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. അനിൽ അക്കര പുതിയൊരു ജനപ്രതിനിധിയാണ്, അദ്ദേഹത്തിന് ശ്രീ. വി. എം. സുധീരനെന്ന് പറയുന്ന ഉന്നതനായ കോൺഗ്രസ് നേതാവിനോട് ബഹുമാനവും സ്നേഹവുമൊക്കെ ഉള്ള വ്യക്തിയാണ്. കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ വല്ലാതെ ബാറുകളെല്ലാം കൂട്ടി, മദ്യഷാപ്പുകൾ കൂട്ടി എന്നൊക്കെയുള്ള ഒരു തെറ്റായ പ്രചരണം ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ഇവിടെ നടത്തുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം, ഫൈവ് സറ്റാർ ഹോട്ടലുകൾക്ക് ബാർ ലൈസൻസ് കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള ദുരൂഹരീതി കുറച്ചുവെന്നുള്ളതാണ്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേരളം ടൂറിസം മേഖലയിൽ വിദേശമദ്യ

വില്ലനയിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ചില നടപടികൾ എടുത്തതിനെത്തുടർന്ന് കേരളത്തിന്റെ ടൂറിസം വ്യവസായത്തിന് വലിയ ഇടിവ് സംഭവിച്ചിരുന്നു. എറണാകുളം പോലുള്ള വലിയ പട്ടണങ്ങളിലൊക്കെ മാസത്തിൽ മൂന്നും നാലും വലിയ കോൺഫറൻസുകൾ നടന്നിരുന്നു. രാജ്യത്തിനകത്തും പുറത്തുമുള്ള വ്യത്യസ്ത മേഖലകളിൽപ്പെട്ട വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെ കോൺഫറൻസ് നടക്കുമ്പോൾ, അതുവഴി ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ ലഭിച്ചിരുന്നു. ചിലപ്പോൾ മൂവായിരം ടാക്സി കാർ ഓടേണ്ടതായിവരും, മൂവായിരത്തിലേറെ ഹോട്ടലുകൾക്ക് റൂം ബുക്കിംഗ് കിട്ടിയിരുന്നു. അതെല്ലാം തന്നെ തകർന്ന് തരിപ്പണമായി, ടൂറിസം വല്ലാത്ത തരത്തിൽ തകർന്ന ഒരു പശ്ചാത്തലമുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് ആ രംഗത്തുണ്ടായിരുന്ന ആളുകളും വിവിധ പ്രഗത്ഭമതികളുമൊക്കെ ഇതുസംബന്ധിച്ച ചർച്ചയിൽ ഉയർത്തിയ ഒന്നാണ് ഇത്. ഇത്തരത്തിൽ ടൂറിസം മേഖലയ്ക്ക് സഹായകമായ കോൺഫറൻസും മറ്റും നടക്കുമ്പോൾ അതിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന ചുരുക്കം ഡെലിഗേറ്റ്സുകളെങ്കിലും മദ്യം കഴിക്കുന്നവരാണ്. അവർക്ക് അത് തടസ്സമില്ലാതെ കിട്ടാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാക്കണം. ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകളിലാണ് ഇത്തരം കോൺഫറൻസുകളൊക്കെ നടക്കാറുള്ളത്. അത്തരം കോൺഫറൻസുകൾ

നടക്കുന്ന ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകൾക്ക് ദൂരപരിധിയിൽ ഇളവ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടാകും. പക്ഷേ അത് ആകെ കുഴപ്പമാണെന്ന നിലയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ ഫോർ സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകൾക്കോ ത്രീ സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകൾക്കോ ഒന്നും ഈ ഇളവ് കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്ന വിഷയം കൂടി കാണണം. വിരലിലെണ്ണാവുന്ന ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകൾ മാത്രമേ കേരളത്തിലുള്ളൂ. അവയ്ക്കുമാത്രം ഇത്തരത്തിലൊരു ഇളവ് കൊടുത്തതിനെ വല്ലാതെ പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ ആകെ മദ്യം കൊണ്ടുവന്ന് മദ്യത്തിൽ മുക്കുന്നുവെന്നല്ലാം പറയുമ്പോൾ..... യു.ഡി.എഫ്.ന്റെ ഭരണകാലത്ത് ചില നടപടികളെടുത്തെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ? അങ്ങനെ നടപടിയെടുത്തപ്പോൾ നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതെന്താണ്? യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് കേരളത്തിൽ പുതിയതായി 67 ബാർ ലൈസൻസുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. 67 ബാർ ലൈസൻസ് കൊടുത്തുവെന്നുള്ളതും 93 ബിയർ പാർലറുകൾ അനുവദിച്ചുവെന്നുള്ളതും യു.ഡി.എഫ്.-സർക്കാരിന്റെ പ്രത്യേകതയാണ്. അവരുടെ കാലത്ത് മദ്യത്തിനെതിരായി സംസാരിക്കുകയും എന്നാൽ മദ്യത്തിന്റെ വിൽപന പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നവിധം ബാർ ലൈസൻസുകളും ബിയർ പാർലറുകളും യഥേഷ്ടം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. 2011 മുതൽ 2016 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ

കേരളത്തിലെ വിദേശമദ്യത്തിന്റെ വിൽപ്പനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്ക് ചില വസ്തുതകൾ കാണാൻ കഴിയും. കേരളത്തിനകത്ത് 2010-11-ൽ വിൽപ്പന നടത്തിയ വിദേശമദ്യത്തിന്റെ അളവെടുത്താൽ 217.41 ലക്ഷം കെയ്സ് വിദേശമദ്യമാണ് വിറ്റതെങ്കിൽ ബാറുകൾക്കെല്ലാം ലൈസൻസ് റദ്ദ് ചെയ്തുവെന്ന് പറഞ്ഞ കാലത്ത്, 2015-16 കാലഘട്ടത്തിൽ, കേരളത്തിൽ 201.75 ലക്ഷം കെയ്സ് വിദേശമദ്യം വിറ്റിരുന്നു. ഷാപ്പുകളെല്ലാം അടച്ചുപൂട്ടിയെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ സമയത്ത് ആകെ കുറഞ്ഞത് 15.66 ലക്ഷം കെയ്സ് വിൽപ്പനമാത്രമാണ്. ഇന്ത്യൻ നിർമ്മിത വിദേശമദ്യത്തിന്റെ വിൽപ്പനയിൽ 15.66 ലക്ഷം കെയ്സിന്റെ കുറവ് വന്നപ്പോൾ ബിയറിന്റെ വിൽപ്പന വല്ലാതെ വർദ്ധിച്ചു. 2010-11 വർഷം 85.61 ലക്ഷം കെയ്സിൽനിന്നും 2015-16-ൽ എത്തുമ്പോൾ 154.20 ലക്ഷം കെയ്സിലേയ്ക്ക് വർദ്ധിച്ചു. ഇതെല്ലാം തെളിയിക്കുന്നത് വിദേശമദ്യരംഗത്ത് നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നുവെന്ന് പറയുന്ന ചില നടപടികൾ, കേരളത്തിനകത്ത് ആ നിലയ്ക്ക് പ്രയോഗത്തിൽ വന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. അതിന്റെ ഫലമായി കഞ്ചാവ് അടക്കമുള്ള മയക്കുമരുന്നുകളുടെ ഉപഭോഗം വർദ്ധിച്ചു. കേരളത്തിലേയ്ക്ക് മറ്റ് നാടുകളിൽ നിന്നും ഇവ കൂടുതൽ അളവിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി.

ഈ നിലയ്ക്കെല്ലാം കേരളത്തിൽ വിദേശമദ്യവിൽപനയിൽ കുറവ് വന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ സംഭവിച്ചത്, കേരളം മയക്കുമരുന്നിന്റെ ഒരു കേന്ദ്രമായി മാറി എന്നുള്ളതാണ്. ആ അപകടത്തിൽ നിന്നുകൂടി കേരളത്തെ രക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടിയാണ് ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചത്. ഇപ്പോൾ പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖലയായ കള്ളുവ്യവസായത്തെ അടക്കം രക്ഷിക്കാനായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ചെറിയ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയാണ്.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ) : സർ, ഈ ഭേദഗതിയുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ സഭയ്ക്ക് ആകെ ബോധ്യമായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് തന്നെയാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഭരണപ്രതിപക്ഷഭാഗത്ത് നടന്നിട്ടുള്ള ചർച്ചകൾ തെളിയിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ വിശദമായി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മദ്യവ്യാപനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യമല്ല. മദ്യവർജ്ജനംതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് നയം. മദ്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗം പരമാവധി കുറയ്ക്കുക എന്നതന്നെയാണ് സർക്കാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

അത് പരമാവധി കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ക്യാമ്പെയിനുകൾ പലതരത്തിൽ നടത്താൻ സാധിക്കണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടിയാണ് 'വിമുക്തി' എന്നപേരിൽ വളരെ വിപുലമായ ഒരു ബോധവൽക്കരണ പരിപാടി ഗവൺമെന്റ് സംഘടിപ്പിച്ചുവരുന്നത്. വലിയ തോതിലാണ് ആ ബോധവൽക്കരണ പരിപാടി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുടനീളം നടക്കുന്നത്. ഭരണപ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ നമ്മുടെ എം.എൽ.എ.-മാരെല്ലാവരും അത്തരം ബോധവൽക്കരണ പരിപാടികൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്ന കാഴ്ചയാണ് സംസ്ഥാനത്തുടനീളം കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ടുമാത്രം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് ആകെ അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് നമുക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ബഹുമാന്യനായ അനിൽ അക്കര കുടുംബങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അതൊക്കെ ശരിയാണ്. അതൊക്കെ വാസ്തവമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ബോധവൽക്കരണം കൊണ്ടല്ലാതെ നിയമം കൊണ്ടാണെന്നും ഇത് അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളെ മുഴുവൻ മദ്യം സൃഷ്ടിക്കുന്ന അപകടകരമായ സാഹചര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം. ചില കുടുംബങ്ങളിൽ എല്ലാവരും ചേർന്ന് പറഞ്ഞാൽപോലും കേൾക്കാൻ കൂട്ടാക്കാത്ത സ്ഥിതിയാണ്.

കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളെല്ലാം ചേർന്ന് ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചാൽപോലും ഇതിന് അധികൃതരുടെ ആയവരെ ഇതിൽനിന്നും രക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നുള്ള പ്രശ്നമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പരമാവധി ബോധവൽക്കരണത്തിലൂടെ മദ്യാസക്തി കുറയ്ക്കാനും മദ്യത്തിന്റെ ഉപഭോഗം കുറയ്ക്കാനും ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ മാത്രമേ അക്കാദമിയിൽ ചെയ്യാൻ കഴിയൂ. നിയമം എവിടെയെല്ലാമാണോ എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യുന്നത്, ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാം. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം എടുത്ത കേസുകളുടെ എണ്ണം പരിശോധിച്ചാൽ വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ട്. അതിന്റെ കണക്കുകൾ സംബന്ധിച്ചൊന്നും ഇവിടെ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. വേണമെങ്കിൽ ആ കണക്കുകൾ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം. പക്ഷേ നിയമമൂലം ഇതൊക്കെ നിരോധിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കില്ലെന്നുള്ളതിന് ലോകം നമ്മുടെ മുന്നിൽ മാതൃകയായി നിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് പരമാവധി അത്തരത്തിൽ ചെയ്യണമെന്നാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകളുടെ കാര്യം ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞു. ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലെന്നാൽ കേരളത്തിൽ വളരെ ചുരുക്കം ഹോട്ടലുകളേയുള്ളൂ. അവിടെയൊന്നും

സാധാരണക്കാർ കയറാറില്ല. അവിടെ നമുക്കാർക്കും കയറാൻ സാധിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. സമ്പന്നരായ ആളുകളും വലിയ കോർപ്പറേറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ആളുകളുമാണ് ഇത്തരം ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അത്തരം ഹോട്ടലുകളിൽ ഈ സൗകര്യം ഒരുക്കേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ടൂറിസത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല, ബിസിനസ്സിന്റെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിലും. ഏത് കാര്യത്തിലാണെങ്കിലും ഫൈവ് സ്റ്റാർ ഹോട്ടലിൽ താമസിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് അത്തരം സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ സമ്പന്നരായ ആരുംതന്നെ കേരളത്തിലേക്ക് വരാൻ തയ്യാറാകില്ല. നമുക്കാർക്കും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്ന വിഷയമല്ല. അതൊരു ഗൗരവമുള്ള വിഷയമായി എടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ബോധവൽക്കരണ ക്ലാസ്സുകളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞു, കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷക്കാലമായി പതിമൂവായിരം ബോധവൽക്കരണ ക്ലാസ്സുകൾ നടത്തി. ഇതിൽ 630 ക്ലാസ്സുകൾ എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ ശ്രീ. ഋഷിരാജ് സിംഗിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ, അദ്ദേഹം നേരിട്ട് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ലക്ഷക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളും യുവാക്കളും ഈ ക്ലാസിൽ പങ്കെടുത്തുവെന്നതാണ് നമുക്ക് ബോധ്യമാവുന്നത്. ആ രൂപത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിരവധി പ്രാവശ്യം, ഏതാണ്ട് 16 പ്രാവശ്യത്തോളം ഭേദഗതി.., അതായത് സംസ്ഥാനത്താകെ കൊച്ചിൻ അബ്കാരി ആക്ട് ബാധകമാക്കിയതിനുശേഷം പതിനാറ് പ്രാവശ്യം ഈ ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴുണ്ടായിട്ടുള്ള ഭേദഗതി രണ്ട് ചെറിയ വിഷയങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ളതാണ്. അത് പൊതുവെ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. മദ്യം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള പ്രായപരിധി 21 വയസ്സിൽനിന്നും 23 വയസ്സാക്കി ഉയർത്തുക എന്നുള്ളതാണ്. രണ്ടാമത് സ്റ്റാർച്ചുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. വലിയ തോതിൽ കെമിക്കലുകളായ മായംചേർത്ത് ആളുകളുടെ ആരോഗ്യത്തെയും ജീവനെയും ബാധിക്കുന്നതിന് കൊടുക്കുന്ന ശിക്ഷ കഞ്ഞിവെള്ളം ചേർക്കുന്നതിന് കൊടുക്കുന്നത് എന്നുമാത്രമേ ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നുള്ളൂ. അല്ലാതെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയല്ല. ശിക്ഷ രണ്ട് തരത്തിലാവണം. കഞ്ഞിവെള്ളം ചേർക്കുന്നതിന് കൊടുക്കുന്ന ശിക്ഷ ആനന്ദയക്ക് ചേർക്കുന്നതിന് കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ഈ വ്യത്യാസമാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടത്. എന്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഇങ്ങനെ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നുവെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, ഈ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയും നിർബന്ധമാണ്. അതിൽ

കോൺഗ്രസ്സ് എന്നോ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് എന്നോ വ്യത്യസ്തമല്ല. എല്ലാവരും ഒറ്റക്കെട്ടായി കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായി തൊഴിലാളി നേതാവുകൂടിയായ എക്സൈസ് മന്ത്രിയുടെമേൽ ചെലുത്തിയ സമ്മർദ്ദമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് ആവശ്യമാണ്, പരമ്പരാഗതമെന്ന നിലയിൽ കള്ള വ്യവസായം വളരെ പ്രതിസന്ധി അഭിമുഖീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അത് അടഞ്ഞുപോകുന്നത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നല്ലതല്ല. അത് സംരക്ഷിക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. അതിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നമുണ്ട്. അതുപോലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഷാപ്പിലെ ഒരു തൊഴിലാളി കള്ളിൽ സ്റ്റാർച്ച് ചേർത്താൽ ആ റേഞ്ചിൽ എട്ടോ പത്തോ ഷാപ്പുണ്ടാകും. ആ റേഞ്ചിലെ മുഴുവൻ ഷാപ്പുകളും അടച്ചുപൂട്ടുക എന്നത് അന്യായമാണ്. അത്തരം അന്യായം ഒഴിവാക്കുക എന്ന നിലയിൽ മാത്രമാണ് ഇതിനെ കാണുന്നത്. സഭയ്ക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഭേദഗതിയാണെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ആയത് അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനിൽ അക്കര, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ

ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(ശ്രീ. അനീൽ അക്കര സീറ്റിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്തില്ല)

ശ്രീ. അനീൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ് അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ അബ്കാരി (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പിനെക്കുറിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

Shri V. P. Sajeendran : Sir, I move the following amendments.

128. In the marginal heading of section 15A of the principal Act for the word "liquor" the words "liquor or country liquor" shall be substituted.
146. In section 15A of the principal Act, for the figures "21" the words "twenty three" shall be substituted wherever it occurs.
147. In section 15A of the principal Act, for the word "liquor" the words "liquor or country liquor" shall be substituted.

മി. സ്പീക്കർ: 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 129-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 132, 133, 134, 135, 136, 137 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 131-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 139-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 141, 142, 143, 144 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 140-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 149-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 148-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും ഇല്ലായ്മയതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി സഹകരണവും

വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ) :

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 128, 146, 147

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

**മൂന്നാം വകുപ്പ്**

Shri P. K. Abdu Rabb : Sir, I move the following amendment.

160. In clause 3 (b), for the words "twenty three" substitute the words "twenty four".

മി. സ്പീക്കർ : 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 154,

155, 156, 157, 158, 159 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 153-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്കും 161, 162, 163, 164, 166 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 165-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ) : സർ, നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ പര്യാപ്തമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 160-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

Shri V. P. Sajeendran : Sir, I move the following amendments.

173. In section 57 of the principal Act for the word "liquor" the words "liquor or country liquor" shall respectively be substituted wherever it occurs.
175. In clause 4 (a) of section 57 of the principal Act after the words "any ingredient" the words and symbols ", other than starch or any form of starch," shall be inserted.
209. In section 57 d(ii), proposed to be substituted in the principal Act by clause 4(c), for the words "six months" the words "one year" shall be substituted.

Shri Adoor Prakash : Sir, I move the following amendments.

182. In section 57(aa), proposed to be inserted in the principal Act by clause 4(b), the word "permits" shall be substituted with the word "allows".
229. In section 57(d)(ii), proposed to be substituted in the principal Act by clause 4(c), after the words "twenty five thousand rupees" the symbol and words ", subjected to a maximum of one lakh rupees" shall be added.

Shri C. Mammatty : Sir, I move the following amendment.

192. In section 57(d)(i), proposed to be substituted in the principal Act by clause 4(c), for the words "five years" the words "nine years" shall be substituted.

Shri P.T. Thomas: Sir, I move the following amendment.

214. In section 57(d)(ii), proposed to be substituted in the principal Act by clause 4 (c), after the words "six months" the words and symbol ", subjected to a minimum of three months" shall be inserted.

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendments.

216. In section 57(d)(ii), proposed to be substituted in the principal Act by clause 4 (c), for the words "shall not be less than twenty five thousand rupees" substitute the words "may extend to thirty thousand rupees, subjected to a minimum of twenty five thousand rupees, or with both".
230. In section 57(d)(ii), proposed to be substituted in the principal Act by clause 4(c), after the words "twenty five thousand rupees" add the symbol and words ", subjected to a maximum of one lakh twenty five thousand rupees."

Shri N. A. Nellikkunnu: Sir, I move the following amendment.

218. In section 57(d)(ii), proposed to be substituted in the principal Act by clause 4 (c), for the words "twenty five thousand" the words "thirty thousand" shall be substituted.

മി. സ്പീക്കർ: 168, 169, 170, 171, 172, എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ

ക്രമപ്രകാരമല്ലാത്തതിനാലും 178-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 177-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 187-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 186-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 197, 198, 199, 201 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 200-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 208, 210, 211 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 209-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 212-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 213-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 215-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 214-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 219-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 221, 222, 223, 225 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 224-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാലും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ) : സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 173, 175, 209 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് അവതരിപ്പിച്ച 182, 229 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 192-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 214-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 216, 230 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

Shri A. P. Anil Kumar: Sir, I move the following amendment.

241. In clause 5(a), the figures “ 23” shall be substituted with the figures “ 26” .

മി. സ്പീക്കർ: 235, 236 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 234-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 238-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 239-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 242-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 241-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 248-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 247-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 250-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 249-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 251, 252, 253 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 254-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 241-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

Shri P. T. Thomas: Sir, I move the following amendment.

118. In clause 1(2) the words “come into force on 21<sup>st</sup> day of December, 2017” shall be substituted with the words “come into force at once”.

Shri P. K. Abdu Rabb: Sir, I move the following amendment.

123. Clause 1(2) shall be recast as follows:  
“(2) It shall come into force on the date notified in the Official Gazette”.

Shri C. Mammatty: Sir, I move the following amendment.

124. Clause 1 (2) shall be recast as follows:  
“(2) It shall be deemed to have come into force on the 12<sup>th</sup> day of February, 2018”.

Shri A. P. Anil Kumar: Sir, I move the following amendment.

126. Clause 1 (2) shall be recast as follows:  
“(2) It shall come into force on 1<sup>st</sup> day of July, 2018”.

മി. സ്ലീക്കർ: 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 109-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 112, 113, 114, 115, 116, 117 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 120, 121, 122 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും

ഇലുമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി,  
ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി സഹകരണവും  
വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ):  
സർ, ഞാൻ ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി  
സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 123-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ  
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 124-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ  
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 126-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ  
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, 2018-ലെ കേരള അബ്കാരി ഭേദഗതി ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള അബ്കാരി ഭേദഗതി ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
3. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
4. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
5. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
6. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ
7. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
8. ശ്രീ. കെ. ബാബു
9. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
10. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
11. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം

14. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
15. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
16. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
17. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
18. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
19. ശ്രീ. വി. ജോയി
20. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
21. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
23. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
24. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
25. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
26. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
27. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.
28. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ
29. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്

30. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
31. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
32. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
33. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
34. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
35. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
36. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
37. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
38. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
39. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
40. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
41. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
42. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
43. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
44. ശ്രീ. പി. കെ. ശശി
45. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

46. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
47. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
48. ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ
49. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
50. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
51. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്
52. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
3. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
4. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
5. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
6. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
7. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
8. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം

9. ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ
10. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
11. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
12. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
13. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
14. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
15. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
16. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
17. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
18. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
19. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
20. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
21. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
22. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ: ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ

- 52

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 22

നിഷ്കൂലത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

**(ii) 2018-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ  
(ഭേദഗതി) ബിൽ**

റവന്യൂവും ഭവന നിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.