

2018 ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ (ഭേദഗതി) ബിൽ

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2018-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന് വിധേയമാക്കി നൽകിയ അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച വിധേയമാക്കി നൽകിയ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

കർഷകരുടെ കനിവിൽ പൊന്നുവിളയിക്കുന്ന നെൽവയലുകൾ പ്രകൃതിയുടെ ഏറ്റവും ഉദാത്തമായ വരദാനമാണ്. വൈവിധ്യമാർന്ന അനേകം നെൽകൃഷി

വ്യവസ്ഥകൾ കേരളത്തിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം മുൻകാലങ്ങളിൽ
 ദർശിക്കാമായിരുന്നു. പാലക്കാടും കുട്ടനാടും കേരളത്തിന്റെ നെല്ലറകളാണ്.
 കോൾ നിലങ്ങൾ, പൊക്കാളി, കൈപ്പാട് നിലങ്ങൾ, വയനാടൻ വയലുകൾ
 കൂട്ട്-മുണ്ടകപ്പാടങ്ങൾ അടങ്ങിയ തീരദേശ വയലുകൾ, കര നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്ന
 മോഡേൺ പറമ്പുകൾ, പള്ളിയാലുകൾ എന്നിവയെല്ലാം വൈവിധ്യമാർന്ന
 നെൽകൃഷി രീതികളാണ്. സമുദ്രനിരപ്പിൽ നിന്നും രണ്ട് മീറ്റർ താഴെയുള്ള
 കുട്ടനാട്ടിലും 800 മീറ്റർ മുകളിലുള്ള വയനാട്ടിലും ഇടുക്കിയിലും ഉൾപ്പെടെ
 ഇലോം വ്യത്യസ്തമായ സാഹചര്യങ്ങളിലാണ് നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്നത്.
 നീരവകളും നീർച്ചാലുകളും നിർജീവമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ
 കാലഘട്ടത്തിൽ തണ്ണീർത്തടങ്ങളും അവയുടെ സംരക്ഷണവും ഏറെ
 പ്രസക്തമായൊരു വിഷയമാണ്. സമസ്ത ജീവജാലങ്ങളുടെയും ജൈവ
 വ്യവസ്ഥകളുടെയും താരാട്ട് തൊട്ടിലാണ് ചതുപ്പ് നിലങ്ങൾ. ആറു മീറ്ററിലധികം
 ആഴമില്ലാത്തതും വർഷത്തിൽ ഏറിയകാലവും വെള്ളം കെട്ടിനിൽക്കുന്ന
 ജലപുരിതമായ മണ്ണുള്ള പ്രദേശങ്ങളെയും ചെറിയ ഒഴുക്കുള്ള
 പ്രദേശങ്ങളെയുമെല്ലാം തണ്ണീർത്തടത്തിന്റെ ഗണത്തിൽപ്പെടുത്താം.
 തണ്ണീർത്തടങ്ങളുടെ പാരിസ്ഥിതികവും സാമ്പത്തികവുമായ പ്രാധാന്യം

കണക്കിലെടുത്ത് അവയുടെ സംരക്ഷണത്തിനും സുസ്ഥിര വിനിയോഗത്തിനുമായി പല പദ്ധതികളും കഴിഞ്ഞ കുറച്ചു ദശകങ്ങളായി ലോകമെമ്പാടും നടപ്പാക്കിവരുന്നുണ്ട്. ഐക്യരാഷ്ട്രസഭ 1971-ൽ 157 ലോകരാഷ്ട്ര പ്രതിനിധികളെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് ഇറാനിലെ കാസ്പിയൻ കടൽത്തീരത്ത് നടന്ന റംസാർ സമ്മേളന ഉടമ്പടിയും 1972-ലെ ജൈവവൈവിധ്യ ഉടമ്പടിയും തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണത്തിനുള്ള സുപ്രധാനമായ ചുവടുവയ്പ്പുകളാണ്. 'ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാട്' എന്നറിയപ്പെടുന്ന കേരളത്തിന്റെ വിസ്തൃതി 38864 ച. കി. ആണ്. പടിഞ്ഞാറോട്ടൊഴുകുന്ന 41 നദികളും കിഴക്കോട്ടൊഴുകുന്ന 3 നദികളും അതിന്റെ കൈവഴികളും ഒട്ടനവധി കുളങ്ങളും കായലുകളുംകൊണ്ട് സമൃദ്ധമാണ് കേരളം. മലനാട്, ഇടനാട്, തീരപ്രദേശം എന്നിങ്ങനെ തിരിച്ചിട്ടുള്ള കേരളം തണ്ണീർത്തടങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും സമ്പന്നമാണ്. 1952-53 കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളത്തിൽ ഏകദേശം 8 ലക്ഷം ഹെക്ടർ നെൽവയൽ ഉണ്ടായിരുന്നതാണ്. 2016-17 ആയപ്പോൾ 171398 ഹെക്ടറായി കുറഞ്ഞു. ബഹുമാന്യനായ കൃഷി വകുപ്പ് മന്ത്രി ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് പറഞ്ഞത് 220000-ൽ അധികം ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് ഇന്ന് നെൽകൃഷി നടക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ്. സാമ്പത്തിക അവലോകനം

2017-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന 171398 എന്ന കണക്കാണ് ഹെക്ടറിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അങ്ങയുടെ കൈവശം അതുണ്ടാകുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ശരിയാണ്. സാമ്പത്തിക സർവ്വേയുടെ കണക്കിന്റെ അടിയിൽ ഒരു പാഠഗ്രാഫിൽ എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളത് അങ്ങ് വായിച്ചിട്ടുണ്ടാവുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. 2016-17 വർഷത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള രൂക്ഷമായ വരൾച്ചയെത്തുടർന്ന് അമ്പത്തിയാറായിരം ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് കൃഷി ഇറക്കാൻ കഴിയാതെവന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇതിന് കുറവുണ്ടായതെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കണോമിക്സ് ആൻഡ് സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് കണക്കെടുക്കുന്നത് ഓരോ വർഷവും വിത്തു വിതച്ചതും കൊയ്തതുമായ കണക്കു വെച്ചുകൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് കഴിഞ്ഞവർഷം 220000 ഹെക്ടർ എന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് (ലേറ്റസ്റ്റായിട്ടുള്ള) 2018-ലെ ഈ കഴിഞ്ഞമാസം വരെയുള്ള കൃഷിവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കണക്കാണ്. അതാണ് അടുത്ത വർഷത്തെ ഇക്കണോമിക്സ് ആൻഡ് സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സിന്റെ കണക്കായിട്ട് വരാൻ പോകുന്നത്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, സാമ്പത്തിക സർവ്വേ അനുസരിച്ച് 2017-ലെ

റിക്കാർഡിക്കലായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. ഇതിന്റെ താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി വിവര വകുപ്പ് എന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞ് വിശ്വസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഞങ്ങളത് വിശ്വസിക്കാം. അതേ ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നതെല്ലാം ലേറ്റസ്സായിട്ടുള്ള കാര്യമാണെന്നത് ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാറിന് മനസ്സിലായില്ലെങ്കിൽ അതു ഞാൻ പറയാം. അത് ഇനി വരുന്നേയുള്ളൂ. കേരളത്തിലെ നെൽവയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും അനിയന്ത്രിതമായും വിവേചന രഹിതമായും നികത്തപ്പെടുന്നതും രൂപ പരിണാമം വരുത്തുന്നതും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായൊരു നിയമം നിലവിലില്ലായിരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ കാർഷിക മേഖലയുടെ വളർച്ചയ്ക്കും ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷയ്ക്കും പാരിസ്ഥിതിക സതുലനം നിലനിർത്തുന്നതിനും പൊതുജന താൽപര്യപ്രകാരം ഈ പ്രവണത നിയന്ത്രിക്കപ്പെടേണ്ടത് അനിവാര്യമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും 30 വകുപ്പുകൾ ചേർത്ത് നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ (ഭേദഗതി) നിയമം 12-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ 137-ാം നമ്പർ ബില്ലായി 2007 സെപ്റ്റംബർ 8-ന് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. 2008-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ ആക്ട് എന്ന പേരിൽ

2008-ലെ 28-ാമത് ആക്ടായി നിയമസഭ പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു. ബഹുമാന്യനായ റവന്യൂ വകുപ്പ് മന്ത്രി, അങ്ങയുടെ മുൻഗാമിയായ ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ആ മാതൃനിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് RDO-മാരുടെ പദവിയിൽ താഴെയാൽ രവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥരെയാണ്, ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യാൽ നടപടി കൈക്കൊള്ളുവാൻ അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നിയമിക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നത്. സാധാരണയായി ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നത് വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ മുഖിലായിരുന്നു. വില്ലേജ് ഓഫീസർ, ഡെപ്യൂട്ടി തഹസീൽദാർ, തഹസീൽദാർ എന്നിവർക്ക് യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാൻ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആയത് വളരെ സങ്കീർണ്ണമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് വഴിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് വില്ലേജ് ഓഫീസർ മുതൽ മുകളിലോട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായ പ്രവൃത്തികൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ അധികാരം നൽകിയത്. കൂടാതെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയ നെൽവയൽ പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കാൻ

ഉചിതമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുവാനും ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അധികാരം രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയ തണ്ണീർത്തടത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽക്കൂടി നൽകിയാണ് 2011-ലെ 14-ാമത് ആക്ടിലൂടെ മൂലനിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയത്. 2015-ലെ കേരള ധനകാര്യ II-ാം നമ്പർ ആക്ട് മുഖാന്തരം മാതൃനിയമത്തിൽ III-ാം വകുപ്പിനുശേഷം 3 (A) എന്ന ഒരു പുതിയ വകുപ്പ് ചേർക്കുകയുണ്ടായി. 2008-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ ആക്ടിന്റെ പ്രാരംഭത്തിന് മുമ്പ് ഏതെങ്കിലും നെൽവയലിന്റെ ഉടമസ്ഥനോ അധിവാസിയോ കൈവശക്കാരനോ അന്ന് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമല്ലാതെ പ്രസ്തുത നെൽവയൽ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തുകയോ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് പ്രസ്തുത ഭൂമിയുടെ 1959-ലെ കേരള മുദ്രപത്രം ആക്ടിന്റെ 28 (A) വകുപ്പ് പ്രകാരം വിജ്ഞാപനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ന്യായവിലയുടെയോ ന്യായവില പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ സമീപ പ്രദേശങ്ങളിലെ സമാന സ്വഭാവമുള്ള ഭൂമിയുടെ ന്യായവിലയുടെയോ 25%-ന് തുല്യമായ തുക ഫീസായി ഈടാക്കി അങ്ങനെയുള്ള രൂപാന്തരപ്പെടുത്തലുകളോ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തലുകളോ

നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനാണ് 3 (A) വകുപ്പ് പ്രസ്തുത ആക്റ്റിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തത്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഭേദഗതി പിൻവലിക്കാൻ 2016 ജൂലൈ 8-ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പ് മന്ത്രി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും അതിനനുസൃതമായി 2008-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ ആക്റ്റിലെ 3 (A) വകുപ്പ് ഒഴിവാക്കി 2016-ലെ 19-ാ മത് ആക്റ്റിലൂടെ മാതൃനിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുകയുണ്ടായി. നാളിതുവരെയായി മൂന്ന് ഭേദഗതികൾ മൂലനിയമത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ വരുന്നത് നാലാമത്തെ ഭേദഗതിയാണ്. മാതൃനിയമത്തിൽ 30 വകുപ്പുകളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ആയത് ഇപ്പോൾ ആകെ മാറ്റിമറിക്കുകയാണ്. 14 വകുപ്പുകളിൽ പുതിയതായി ഭേദഗതിയും അനേകം ഉപവകുപ്പുകളും അങ്ങ് പുതിയതായി കൂട്ടിച്ചേർക്കാൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. മാതൃനിയമത്തിലെ 2, 5, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 23, 25, 27 എന്നീ വകുപ്പുകളിലാണ് ഭേദഗതി വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ചില വകുപ്പുകൾ പാടെ ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2008-ലെ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമത്തെ പാടെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന 2018-ലെ ഭേദഗതി കേരളത്തിലെ നെൽവയലുകളെയും

തണ്ണീർത്തടങ്ങളേയും ഇല്ലാതാക്കുന്നതാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മേൽപ്പടി ഭേദഗതികൾ അടിയന്തരമായി പിൻവലിക്കണമെന്ന ആവശ്യമാണ് എനിക്ക് ഇവിടെ ഉന്നയിക്കാനുള്ളത്.

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം വിസ്തൃതിയുടെ 5% മാത്രമാണ് നെൽവയലുകളുടെയും തണ്ണീർത്തടങ്ങളുടെയും വിസ്തൃതി. പക്ഷേ ഈ അഞ്ച് ശതമാനമാണ് നമ്മുടെ നാടിന്റെ ഭക്ഷ്യോത്പാദനം, ജലസംരക്ഷണം, ജൈവവൈവിധ്യ സംരക്ഷണം എന്നിവയിൽ മുഖ്യ പങ്ക് വഹിക്കുന്നത്. എൺപതുകളിൽ എട്ട് ലക്ഷം ഹെക്ടർ നെൽവയൽ ഉണ്ടായിരുന്നത് 2008 ആയപ്പോൾ രണ്ട് ലക്ഷം ഹെക്ടറായി കുറഞ്ഞു. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് അന്നത്തെ സർക്കാർ നെൽവയൽ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. എന്നാൽ സംസ്ഥാന പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് പുറത്തിറക്കിയ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ സാമ്പത്തിക സർവ്വേ റിപ്പോർട്ടിൽ മുൻ വർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് നെൽവയൽ വിസ്തൃതിയിൽ 13%-ഉം നെല്ലുല്പാദനത്തിൽ 20%-ഉം കുറവുണ്ടായതായ അതീവഗുരുതരമായ വസ്തുതയാണ് വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഡൽഹിയിൽ പോയിരുന്നു. ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയെ

നേരിട്ട് കാണുന്നതിനാണ് അദ്ദേഹം പോയത്. കേരളത്തിന് അനുവദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന രേഷൻ വിഹിതം വെട്ടിക്കുറച്ചത് സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചിരുന്നു. രേഷൻ വിഹിതം വെട്ടിക്കുറച്ചത് പുനഃസ്ഥാപിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ഉന്നയിക്കുന്നതിനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഡൽഹിയിൽ പോയത്, എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന് പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഇന്ത്യ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ വിശ്വസിച്ചു പോകുന്ന രാജ്യമാണ്. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണണമെന്ന് പറയുന്നത് തെറ്റാണെന്ന് ഞങ്ങളൊരിക്കലും പറയില്ല. ഒരിക്കലും പ്രധാനമന്ത്രി ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാണ് മുഖ്യമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ ശ്രീ. പിണറായി വിജയനോട് കാണിച്ചത് എന്നുകൂടി ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് ഇവിടെ ഭക്ഷ്യോത്പാദനം കുറവാണ്. ഭക്ഷ്യ സ്വയംപര്യാപ്തത കൈവരിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടും നമുക്ക് ആ ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് എത്തിച്ചേരുവാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നു എന്നതുകൊണ്ടുമാണ്, നമുക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട രേഷൻ വിഹിതത്തിൽ നിന്നും വെട്ടിക്കുറച്ചത് നിശ്ചയമായും ലഭിക്കണമെന്ന് പറയുന്നത്, അതിനുള്ള അവകാശം കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്കും ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ

കാലഘട്ടത്തിലൊക്കെ അങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നു. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന അവസരത്തിൽ പ്രധാനമന്ത്രിയെയും മറ്റു കേന്ദ്രമന്ത്രിമാരെയും കാണുവാൻ പോകുമ്പോൾ ഞങ്ങളെപ്പോലുള്ള മന്ത്രിമാരും അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം പോയിരുന്നു. അന്ന് യു.പി.എ.യുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. മൻമോഹൻ സിംഗ് എത്ര മാനുഷമായിട്ടാണ് പെരുമാറിയത്. കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ അവിടെ ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ, നേരത്തേ അറിയിക്കുന്നതിനനുസരിച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വിളിച്ചുവരുത്തി അതിനുള്ള പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ സോർട്ട്ഔട്ട് ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രിയെ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? നമുക്ക് ന്യായമായി ലഭ്യമാകേണ്ട രേഷൻ വിഹിതം വെട്ടിക്കുറച്ചത് തിരിച്ച തരണം, അതിനുള്ള അനുമതി ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള ആവശ്യം പറയാനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പോയത്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, പാർലമെന്റ് ആക്രമിക്കപ്പെട്ട സന്ദർഭത്തിൽ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്നത് ശ്രീ. എ. ബി. വാജ്പെയ് ആയിരുന്നു. പാർലമെന്റ് ആക്രമിക്കപ്പെട്ട ദിവസം തന്നെയാണ് കേരള മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയെ കാണാൻ അദ്ദേഹം അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് കൊടുത്തിരുന്നത്.

എല്ലാവരുമായുള്ള അപ്പോയിന്റ്‌മെന്റ് ക്യാൻസൽ ചെയ്തിരുന്നെങ്കിലും കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കാണാൻ നൽകിയിരുന്ന അവസരം നിഷേധിക്കാതെ മുഖ്യമന്ത്രിയെയും മന്ത്രിമാരെയും കാണാൻ ബി.ജെ.പി.ക്കാരൻ തന്നെയായിരുന്ന ശ്രീ. എ. ബി. വാജ്‌പെയ് തയ്യാറായെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള ജനാധിപത്യ മര്യാദപോലും ഇന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് ഇല്ലെന്ന വാദം അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. ബി. വാജ്‌പെയ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തും ഇന്ത്യയുടെ ഫെഡറൽ സംവിധാനം എന്ന നിലയിൽ മുഖ്യമന്ത്രിമാർ കാണണമെന്ന ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചാൽ, അനുവദിക്കുക എന്നത് സാധാരണഗതിയിലുള്ളതാണ്. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന വാജ്‌പെയിയെ കാണാൻ പോയപ്പോൾ അനുവാദം ലഭിച്ചതും സംസാരിച്ചതും അതിന്റെ ഭാഗമായാണ്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലൊക്കെ ഇത് അനുവർത്തിച്ച് പോന്നിരുന്നു. ജനാധിപത്യ ബോധത്തെക്കുറിച്ച് ബി.ജെ.പി.യുടെ പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയെ നമുക്കാർക്കും പാഠങ്ങളെടുത്ത് പഠിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, നമ്മുടേത് ജനാധിപത്യ

രാജ്യമാണ്, ഇവിടെയുള്ളത് ഫെഡറൽ സംവിധാനമാണ്. ജനാധിപത്യ രാജ്യത്തിൽ മഹാരാജാക്കന്മാരില്ല, ജനപ്രതിനിധികളേയുള്ളൂ. അത് പ്രധാനമന്ത്രിയായാലും മുഖ്യമന്ത്രിയായാലും ഇന്ത്യൻ പ്രസിഡന്റായാലും ജനപ്രതിനിധികളാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കാര്യം പറയുന്നതിന് ഒരു ജനപ്രതിനിധി ഡൽഹിയിൽ പോയി പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് കേരളത്തിന് രണ്ട് പ്രാവശ്യം നിഷേധിച്ചത് തെറ്റായിപ്പോയി. എന്നിട്ടും ആ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പാർട്ടിയുമായി സാമാന്യ രൂപത്തിനും അപ്പുറത്തു നിന്നുകൊണ്ട് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്ത് പോകുന്നത് കേരളത്തിൽ നമ്മൾ കാണുകയാണ്. രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, ശ്രീ. പീയൂഷ് ഗോയൽ കേന്ദ്ര റെയിൽവേ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്, അദ്ദേഹം ഇതിനിടയ്ക്ക് ഇടക്കോലിട്ട് വർത്തമാനം പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിനെ വട്ടുതട്ടുന്നതിന് കൂടു നിൽക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ തലപ്പത്താണ് ഇവർ ഇരിക്കുന്നതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ? വട്ടുതട്ടിയാലും ഇവർ പിന്നാലെ പോകുകയാണ്. ശ്രീ. പീയൂഷ് ഗോയലിന് നമ്മുടെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പു മന്ത്രി ഒരു കത്ത് കൊടുത്തു. കത്തിന്റെ

സാരാംശം പുറത്ത് വന്നിട്ടില്ല. ശ്രീ. പീയൂഷ് ഗോയൽ ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല, പക്ഷേ നമ്മുടെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി എന്തൊക്കെയോ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന് തന്നെ അപമാനകരമായ സാഹചര്യത്തെ പ്രോപ്പറായി പ്രതിരോധിക്കാൻ പോലും ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് അങ്ങേയറ്റം റിയിലേ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഇതിന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട തെളിവാണ് ഇന്ന് മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നത്. ശ്രീ. പീയൂഷ് ഗോയലുമായി ബഹുമാന്യനായ മുൻമുഖ്യമന്ത്രി വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ മാധ്യമങ്ങളിൽ വായിച്ചു. പക്ഷേ മുഖ്യമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ ശ്രീ. പിണറായി വിജയന് പ്രധാനമന്ത്രി അനുമതി നൽകിയില്ല. ഇത്തരത്തിൽ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തെ അട്ടിമറിക്കുന്ന സ്വഭാവത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. ഞങ്ങൾ ഇവിടെ നിന്നും അഭിപ്രായം പറയുമ്പോൾ അപ്പുറത്തുള്ള നിങ്ങളുടെയും അഭിപ്രായം അതുതന്നെയായിരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്.

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, കേരളത്തിൽനിന്നുള്ള 8 കേന്ദ്രമന്ത്രിമാർ ഈ രാജ്യത്ത് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ഭരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ

പാലക്കാട് കോച്ച് ഫാക്ടറി പ്രശ്നവും ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാ പ്രശ്നവും രേഷൻ പ്രശ്നവും ചർച്ച ചെയ്ത് സമയബന്ധിതമായി ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ കേരളത്തിന് ഈ ഗതികേട് സംഭവിക്കില്ലായിരുന്നുവെന്ന കാര്യത്തിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് സംശയമുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ കോച്ച് ഫാക്ടറിയും മറ്റുമല്ല പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ഒരു കോച്ച് ഫാക്ടറി നിറയെ സ്വർണ്ണം തരാമെന്ന് പറഞ്ഞാലും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അന്തസ്സാണ് പ്രധാനം. ആ അന്തസ്സ് കാത്തുസൂക്ഷിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണം. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയെടുത്ത് നോക്കൂ. ഭരണഘടനയല്ലേ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്. കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമെന്താണെന്ന് ഭരണഘടനയുടെ ഷെഡ്യൂളിൽത്തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ ബന്ധത്തെ വിച്ഛേദിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ പിന്നെയും മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് ഇടകോലിടുകളും നിസ്സാരവൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഞങ്ങൾ അടിമപ്പണിക്ക് തയ്യാറാണെന്ന് പറയുന്നതിന് തുല്യമല്ലേ?

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, ഈ ഗതികേടിലേയ്ക്ക് കേരളത്തെ നയിച്ചത് കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തെ നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ പിടിപ്പുകേടാണെന്ന് പറയുന്നതിൽ എന്തെങ്കിലും സംശയമുണ്ടോ; ശ്രീ. എ. കെ.

ആന്റണിയും ശ്രീ. വയലാർ രവിയുമുൾപ്പെടെയുള്ള എട്ട് മന്ത്രിമാർ ക്യാബിനറ്റ് മന്ത്രിമാരായിരുന്ന സമയത്ത് കേരളത്തോട് നിങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ അവഗണന കാണിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കും മറ്റ് മന്ത്രിമാർക്കും കേന്ദ്രത്തിൽ കാവൽ നിൽക്കേണ്ടിവരുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇതൊരു പഴയ സ്വഭാവമാണ്.

എന്ത് പറഞ്ഞാലും പഴം പുരാണംപറഞ്ഞ് തടിതപ്പിപ്പോകുന്നത് പഴയ ഏർപ്പാടാണ്. ഇവിടെ എന്തു കാര്യം പറഞ്ഞാലും ഉടനെ 1924, അല്ലെങ്കിൽ 1928 എന്നുള്ള പഴംപുരാണം പറയാതെ, നിങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുത്തത് കേരളത്തിലെ മൂന്നരക്കോടി ജനങ്ങളുടെ അന്തസ്സ് നിലനിർത്താൻ വേണ്ടിയാണ്. ആ അന്തസ്സ് പണയപ്പെടുത്തിയെന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രധാന പ്രശ്നം. എന്നിട്ടും അതിനോട് പ്രതികരിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് അതിനേക്കാൾ വലിയ പ്രശ്നം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പ്രസംഗം തുടങ്ങിയിട്ട് 22

മിനിറ്റായ വിവരം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ധാരാളം ഭേദഗതികളുണ്ട്. ദയവായി സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഇത്ര സമയമല്ലേ ആയുള്ളൂ. നമുക്ക്

ആവശ്യംപോലെ സമയമുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട എട്ട് മന്ത്രിമാരില്ലായിരുന്നോ എന്ന് ബഹുമാന്യനായ സജി ചെറിയാൻ ചോദിച്ചു. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട എട്ട് മന്ത്രിമാർ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ളത് സത്യവസ്ഥയാണ്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന് എന്ത് നേട്ടമുണ്ടായെന്ന് ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ അങ്ങയുടെ നേതാവായ, ഇപ്പോൾ രാജ്യസഭാംഗമായി പോയിരിക്കുന്ന ശ്രീ. എളമരം കരീമിനോട് ചോദിച്ചാൽ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് കേരളത്തിന് എന്തൊക്കെ കാര്യങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം കൃത്യമായി പറഞ്ഞുതരമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് സംസാരിക്കുന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഫെഡറലിസത്തിന്റെ അവകാശങ്ങളുടെ പ്രശ്നമാണ്. ഡൽഹി മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. അരവിന്ദ് കെജ്രിവാൾ, ഡൽഹി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരങ്ങളിൽ കടന്നുകയറുന്ന കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിനെതിരായി ഒരു സമരം നടത്തുകയുണ്ടായി. ആ സമരത്തെ

ഇന്ത്യയിലെ കോൺഗ്രസ്സിതര പ്രതിപക്ഷ പാർട്ടികളെല്ലാം പിന്തുണച്ചു.

ഇന്ത്യയിലെ കോൺഗ്രസ്സിതര മുഖ്യമന്ത്രിമാർ സമരത്തിന് പിന്തുണ

പ്രഖ്യാപിച്ചു. പക്ഷേ കോൺഗ്രസ് അക്കാദമിയിൽ ഒരു നിലപാടും

സ്വീകരിച്ചില്ല. ചില വിഷയങ്ങൾ വരുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരമൊരു

നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ശ്രീ. അരവിന്ദ് കെജ്‌റിവാളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

വിഷയം മാത്രം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തിട്ട് വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ; അങ്ങയുടെ

നേതാവ് സമരത്തിന് പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിക്കാൻ അവിടെ പോയിരുന്നു. ഇനി

ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതെന്താണെന്നുള്ളത് വരുംകാലങ്ങളിൽ നമുക്ക്

നോക്കിക്കാണാം എന്നേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം,

മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ രാജ്ഭവനിൽ ഗവർണ്ണറെ കാണാൻ

ചെല്ലുന്നു. പക്ഷേ കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതിന് രാജ്ഭവന്റെ സിറ്റിംഗിൽ

കയറി കിടക്കുന്നതിനോട് നിങ്ങൾ യോജിക്കുന്നുണ്ടോ;

യോജിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ പറയൂ. സമരത്തിനും ബഹുജന പ്രക്ഷോഭത്തിനും ചില

ഏർപ്പാടുകളൊക്കെയുണ്ട്. രാജ്ഭവന്റെ മുൻപിൽ എത്രയോ സമരങ്ങൾ

നടത്തിയവരാണ് അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമുള്ള ആളുകൾ. നമ്മൾ രാജഭവന്റെ അകത്തേയ്ക്ക് കയറാറില്ല. നിങ്ങൾ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മുഴുവൻ ചുറ്റിവളഞ്ഞ് സമരം നടത്തിയ ആളുകളാണ്. പക്ഷേ നിങ്ങൾ സെക്രട്ടേറിയറ്റിനകത്ത് കയറി ബഹളമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ചില്ല. അത് പല കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടാണ്. ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. ജനാധിപത്യത്തെ മോക്കറി ആക്കിമാറ്റുന്ന ഒരു സമരത്തോടും ബഹുജനങ്ങൾക്ക് യോജിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അങ്ങ് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽനിന്ന് പിറകോട്ട് പോകണമെന്നാണ് ഞാൻ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിലൂടെ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഡൽഹി സർക്കാരിനെ

അസ്ഥിരപ്പെടുത്താനാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. അതിനെതിരെയെയാണ് സമരം നടത്തുന്നത്. അതാണ് വിഷയം.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഏതായാലും ഈ സമരത്തെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ

കാര്യങ്ങൾ പറയുകയാണെങ്കിൽ അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾ നിരവധി സമരങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുത്തിട്ടുള്ളവരാണ്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീ.

റ്റി. വി. രാജേഷ് പറഞ്ഞു. ഞാൻ മറ്റൊരു കാര്യം ചോദിക്കാം. ഫെഡറൽ

സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ചും സ്റ്റേറ്റുകളുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കണമെന്നാണല്ലോ അങ്ങ് പറയുന്നത്. ആസിയൻ കരാർ ഒപ്പിടുമ്പോൾ അന്ന് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റുകളുമായി ഒരു കാര്യവും ആലോചിച്ചിരുന്നില്ല. ആർ.സി.പി. കരാർ നടപടിക്ക് തുടക്കം കുറിക്കുമ്പോഴും സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റുമായോ പാർലമെന്റിലോ അസംബ്ലിയിലോ ഒന്നുംതന്നെ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തില്ല. അന്ന് അത് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നില്ലേ; അതിനോട് അങ്ങ് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ആസിയൻ കരാറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് ചോദിച്ചത്. ഇന്ന് രാജ്യത്തുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പുരോഗതി, മാറ്റങ്ങൾ ഇതൊക്കെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ തയ്യാറാകണ്ടേ; അതൊന്നും ഉൾക്കൊള്ളാതെ ഏത് കാര്യം പറഞ്ഞാലും ഒന്നുകിൽ ആസിയൻ കരാർ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും കാര്യം പറയും. അങ്ങനെ പോയിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ; നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് എന്തൊക്കെ നേട്ടങ്ങൾ നമുക്ക് കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നത് നമ്മൾ കാണണ്ടേ; പ്രായമായ ഒരാൾ എന്നുള്ള നിലയിൽ ഞാൻ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ബഹുമാനിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തികൂടിയാണ് അദ്ദേഹം.

പൊതുമാതൃകയ്ക്ക് രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശും സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അവർ സംസാരിച്ചിട്ട് ഒരു മിനിട്ടായില്ല. വളരെ മർമ്മപ്രധാനമായ ഒരു പ്രശ്നത്തിൽ കെജ്‌റിവാൾ വിരോധം, അദ്ദേഹവുമായി പല കാര്യങ്ങളിലും നമുക്ക് എതിർപ്പുണ്ട്. അങ്ങനെയാണ് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത്. അതിനോട് ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശം യോജിച്ചു. ആലോചിക്കാതെ ആയിരിക്കും യോജിച്ചത്. എന്നായാലും പാർട്ടി അഭിപ്രായം അതാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നിയില്ല. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനെപ്പോലെ വളരെ സീനിയറായ ഇതുപോലെയുള്ള മർമ്മങ്ങൾ അറിയാവുന്ന ഒരാൾ, ലെഫ്റ്റനന്റ് ഗവർണ്ണർ കേന്ദ്രത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയാണ്, ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ പ്രതിനിധിയാണ്. അയാൾക്കെതിരായിട്ടാണ് സമരം ചെയ്തത്. അതാണ് ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയായ ലെഫ്റ്റനന്റ് ഗവർണ്ണർ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരങ്ങളിൽ കൈകടത്തുകയാണ്. ആ കൈകടത്തലിനെതിരെ അദ്ദേഹം നടത്തിയ സമരം, അത് എവിടെയെങ്കിലും ആയിക്കൊട്ടെ. ആ പ്രശ്നം നമ്മൾ

എടുക്കുന്നതിനുപകരം, ഇതുതന്നെയാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയും ശ്രീ. പീയൂഷ് ഗോയലും കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവരെല്ലാവരും ഒരുപോലെതന്നെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ സ്റ്റേറ്റിന്റെ അധികാരങ്ങൾ ചവിട്ടി മെതിക്കുന്നതിനെതിരെ ആരെങ്കിലുമൊരു ചെറുവിരൽ അനക്കിയാലും അതിനോട് യോജിക്കുന്നതല്ലേ ഭാവി താൽപ്പര്യത്തിന് നല്ലത്. ചിന്തിക്കാൻവേണ്ടി ചോദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ഇതിൽ ഇടപെട്ടത് നന്നായി.

ഞാൻ ഇവിടെ നോക്കിയപ്പോൾ അങ്ങയെ കണ്ടില്ല. ഇക്കാര്യം അങ്ങയുടെ മുഖത്തുനോക്കി ചോദിക്കണമെന്ന് ഞാൻ കരുതിയതുമാണ്. ഇവിടെയുള്ള പ്രധാന പ്രശ്നം എന്താണ്; ഒരു ഇഷ്യൂ ഉണ്ടായി. ഒരു ഇഷ്യൂ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതിന്റെ സൊല്യൂഷനുവേണ്ടി എന്ത് സമരവും നടത്തിക്കൊടു. യോജിച്ച സമരത്തിലേയ്ക്ക് പോകണമെങ്കിൽ ആ രീതിയിൽ പോകാം. പക്ഷേ മോഡ് ഓഫ് അജിറ്റേഷനാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ആ മോഡ് ഓഫ് അജിറ്റേഷൻ, ഒരു മുഖ്യമന്ത്രി രാജഭവനിൽ കയറി, അദ്ദേഹം ഒരു സെറ്റിയിൽ കിടക്കുന്നത് നമ്മളെല്ലാവരും കണ്ടതല്ലേ; അദ്ദേഹം ഷൂസ് അഴിച്ച് വച്ചതിനുശേഷം കാലെടുത്ത് മുകളിലേയ്ക്ക് വച്ച് ഒരു സെറ്റിയിൽ കിടക്കുന്നത് ജനാധിപത്യത്തിന്

അപമാനമാണെന്നുള്ള വിശ്വാസക്കാരനാണ് ഞാൻ. അതേസമയം അവർ ഉന്നയിച്ച ആവശ്യമുണ്ട്. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിനെ ഒപ്പോസ് ചെയ്തോട്ടെ. മറ്റാരെയെങ്കിലും ഒപ്പോസ് ചെയ്തോട്ടെ. അതിനൊക്കെ ഇന്ത്യയിലെ പ്രതിപക്ഷ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളെ യോജിപ്പിച്ച് നിർത്തട്ടെ. അതിനാവശ്യമായ പബ്ലിക് ഒപ്പിനിയൻ ക്രിയേറ്റ് ചെയ്യട്ടെ. ആ പബ്ലിക് ഒപ്പിനിയൻ വിരുദ്ധമായിട്ടാണ്, അതിന്റെ സാധ്യത ഇല്ലാതാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഒരു മുഖ്യമന്ത്രി രാജഭവനിൽ പോയി ലെഫ്റ്റനന്റ് ഗവർണ്ണറുടെ ഓഫീസിന്റെ സിറ്റിംഗിലെ സെറ്റിയിൽ തലകീഴായി കിടന്നതെന്നുള്ള, ജനാധിപത്യത്തെ അപമാനിക്കുന്ന സമര മാർഗ്ഗത്തെയാണ് ഞാൻ എതിർത്തത്. അങ്ങും അതിനോട് യോജിക്കുമെന്ന വിശ്വാസമാണുള്ളത്.

പൊതുമാതൃകയ്ക്ക് രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, അദ്ദേഹം കാലിന്മേൽ കാൽ വച്ചിരുന്നതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. അതൊരു വ്യക്തിപരമായ വിമർശനമാണ്. എന്നാൽ ഭരണഘടനാപരമായും മൗലികപരമായും സംസ്ഥാനത്തെ അപമാനിക്കാൻ ലെഫ്റ്റനന്റ് ഗവർണ്ണറെ ഉപയോഗിക്കാൻ അദ്ദേഹം തെരഞ്ഞെടുത്ത ആളാണോ; അവിടെ എൻ.സി.സി. ഓഫീസറായി ഇരിക്കേണ്ട ആളാണ് അദ്ദേഹം. ഞാനും അത്രയേ

ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളൂ. ശ്രീ. അരവിന്ദ് കെജ്‌രിവാളിനെപ്പറ്റി പണ്ടും വിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതല്ല ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെതിരെ, തോന്നുസത്തിനെതിരെ ഈ രാജ്യത്ത് ഒരല്പം കോമിക്കായി ഒരാൾ സമരം ചെയ്യാൽ ആ കോമിക്കിനെ പിടിക്കുന്നതിനുപകരം ആശയത്തെ പിടിക്കുന്നതാണോ നല്ലതെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: അങ്ങ് മുമ്പ് ഈ സഭയിൽ ശ്രീ. അരവിന്ദ് കെജ്‌രിവാളിനെ 'കൊഞ്ചിരവാൾ' എന്ന് വിളിച്ചിട്ടുള്ളത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അത് അങ്ങയുടെ മനസ്സിലുള്ള വികാരം കൊണ്ടും ആക്ഷേപിച്ചും വിളിച്ചതാണ്. കൂടെക്കിടക്കുന്നവർക്ക് രാപ്പനി അറിയുന്നതുപോലെ അങ്ങയുടെ കൂടെ പഠിച്ച എനിക്ക് അതറിയാം. അങ്ങയുടെ മനസ് എങ്ങനെയാണ് സഞ്ചരിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്കറിയാം. അത് കളിയാക്കാൻ തന്നെ വിളിച്ചതാണ്. ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം, ഒരു മുഖ്യമന്ത്രി അവിടെച്ചെന്ന് ചാരക്കൂട്ടിൽ പട്ടി കിടക്കുന്നതുപോലെ, കാല് മുകളിൽ വച്ച് ജനാധിപത്യത്തെ അപമാനിക്കരുത്, നമ്മുടെ കസേരയ്ക്ക് അപമാനമാണത്. അത് തന്നെയാണ് ഞാൻ ഇപ്പോഴും പറയുന്നത് മോഡ് ഓഫ് അജിറ്റേഷനെയാണ് ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നത്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും

സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ഒരു വ്യക്തതയ്ക്ക് വേണ്ടി ചോദിക്കുകയാണ്. ഞാൻ പാലക്കാട് നിന്നും വരുന്ന ആളായതുകൊണ്ട് ഒരു സംശയം തീർക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. 2012-ൽ കേന്ദ്രം ഭരിച്ചിരുന്നത് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റാണ്. പാലക്കാട് കോട്ടമൈതാനിയിൽ കോച്ച് ഫാക്ടറി തുടങ്ങാൻ വേണ്ടി തറക്കല്ലിട്ടു. അത് ഏത് കോച്ച് ഫാക്ടറിക്ക് വേണ്ടിയായിരുന്നുവെന്ന് ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിന് പറഞ്ഞുതരാൻ പറ്റുമോ? അന്ന് പിറവം ബൈഇലക്ഷൻ നടക്കുന്ന ഘട്ടം കൂടിയായിരുന്നു. അതുകൂടി ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്താം.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ ഈ മനോഭാവം മാരാത്തിടത്തോളംകാലം കോൺഗ്രസ് നന്നാകില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഡൽഹി മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. അരവിന്ദ് കെജ്‌രിവാൾ ഒരു ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി തന്നെയാണ് സമരം നടത്തുന്നത്. നിങ്ങൾ അതിനെ പരിഹസിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ പരിഹാസം ബി.ജെ.പി.-ക്ക് വേണ്ടിയിട്ടുള്ളതാക്കി. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മനോഭാവം തിരുത്തിക്കാൻ പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് ശ്രമിക്കുമോ? ഇന്ത്യ ഭരിക്കുന്നത് ഫാസിസ്റ്റ് ശക്തികൾ, ആർ.എസ്.എസ്., ബി.ജെ.പി. എന്നിവരാണ്. ഫാസിസ്റ്റ് ശക്തികൾ

രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണം കയ്യടക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ ആപത്ത് മനസ്സിലാക്കണം. ഇലക്ട്രിക് പോസ്റ്റിൽ വെള്ളം ഒഴിച്ചിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ; അത് കിളിർത്ത് വരുമോ? അതാണ് ഇന്നത്തെ അനുഭവം. അതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ ഗൗരവാവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കാനുള്ള വിശാല മനസ്കൃത നിങ്ങൾക്കുണ്ടാകണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ഞാൻ അതിലെ പൊളിറ്റിക്കീനോട് യോജിക്കുന്നു. അവർ തീവ്രവാദികളാണ്, ഫാസിസ്റ്റുകളാണ്, ജനവിരുദ്ധരാണ് എല്ലാമാണ്. അവരെ താഴെയിറക്കാൻ നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് നിൽക്കാൻ പറ്റില്ലെന്നല്ലേ നിങ്ങൾ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയത്. ബി.ജെ.പി. ഇതര കക്ഷികൾ ഒരുമിച്ച് നിന്ന് പോരാടണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിനെ പുറകിൽ നിന്ന് കുത്തിയത് അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയാണെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം അങ്ങ് മറക്കുകയാണോ; അവിടെയാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് ഉന്നയിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, കേരള മുഖ്യമന്ത്രി അനുവാദം ചോദിച്ചപ്പോൾ പ്രധാനമന്ത്രി കാണാൻ സമ്മതിച്ചില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഒരു തവണയല്ല, മൂന്ന് തവണയാണ് അനുവാദം ചോദിച്ചത്. അക്കാര്യം ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയാണ്. എന്തിനുവേണ്ടിയെന്നുള്ളതല്ല പ്രശ്നം.

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി, നിങ്ങളുടെ പി.ബി. മെമ്പറും നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുമാണ്. അദ്ദേഹം അനുവാദം ചോദിച്ചിട്ടും പ്രധാനമന്ത്രി കാണാൻ തയ്യാറാകാത്തത് അപലപിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെ ദുർബലപ്പെടുത്താനല്ല ശ്രമിക്കേണ്ടത്; നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. നിങ്ങളുടെ നിലപാടാണ് ബി.ജെ.പി.യെ സഹായിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ചോദിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യമുണ്ട്. ആ ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടി അങ്ങയുടെ നേതാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനുനോട് അങ്ങ് രഹസ്യമായി ചോദിച്ചാൽ, എന്താണ് രഹസ്യ സംഭാഷണത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാൻ കഴിയും. കോട്ടമൈതാനിയിൽ കല്ലിടുവെങ്കിൽ അത് നടപ്പാക്കുമോ, പൂർത്തീകരിക്കുമോ എന്നുള്ള കാര്യമാണോ പറഞ്ഞതെന്ന് ചോദിച്ച് മനസ്സിലാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് അങ്ങയോട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. നെല്ലുല്പാദനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നെൽ വയലിന്റെ വിസ്തൃതി കുറഞ്ഞുവരുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമത്തിന്റെ പ്രാധാന്യവും വർദ്ധിച്ച് വരികയാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് 190000 ഹെക്ടർ

സ്ഥലത്ത് നെൽകൃഷി നടത്തിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. കഴിഞ്ഞ 2 വർഷം കൊണ്ട് കേരളത്തിൽ നെൽവയൽ കൃഷി നടത്തുന്നത് 220000 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്താണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് തരിശിട്ടിരുന്ന 30000 ഹെക്ടർ ഭൂമിയിൽ കൃഷി നടത്തിയെന്ന ന്യായം അങ്ങേയ്ക്ക് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടോ; അതോ മനസ്സിലാകാതെ വെറുതെ പ്രതികരിക്കുന്നതാണോ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: ശ്രീ. കെ. രാജൻ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുമ്പോൾ

ഞാൻ എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അത് മോശമായിപ്പോകും. 2014-15-ൽ 198159, 2015-16-ൽ 196870, 2016-17-ൽ 171398 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്താണ് കൃഷി ചെയ്തിരുന്നത്. ഇത് 2016-17 സാമ്പത്തിക അവലോകനത്തിൽ വന്ന കണക്കാണ്; ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നതല്ല. അത് ശ്രീ. കെ. രാജന് മനസ്സിലാകുമെന്ന് തന്നെയാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ തെറ്റായ പ്രസ്താവന നടത്തിയതുകൊണ്ട് അത് ശരിയാക്കുന്നതിന് വേണ്ടി അങ്ങ് ആവർത്തിച്ച് ചോദിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ ബില്ലിലേയ്ക്ക് കടക്കുകയാണ്. എന്നാൽ 2008-ലെ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ

നിയമത്തെ തന്നെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഭേദഗതികളാണ് സർക്കാർ ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. 30 വകുപ്പുകളുള്ള മൂലനിയമത്തിൽ 14 വകുപ്പുകളും ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഈ പുതിയ നിയമം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് കേരള സംസ്ഥാനത്തെ മൊത്തമായി കുത്തക മുതലാളിമാർക്ക് തീറെഴുന്നതിന് പച്ചക്കൊടി കാണിക്കുന്ന ഒരു നിയമമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: നെൽവയലിന്റെ വിസ്തൃതി സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം കണക്ക് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു. 2016-17-ലെ കണക്കാണ്. 2018-ലെ കണക്കാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയും ശ്രീ. കെ. രാജനും ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്; കൃഷി വകുപ്പിന്റെ ലിസ്റ്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കയ്യിലുണ്ട്. തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന നിലയിലാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. അട്ടൂർ പ്രകാശ്: ഞാൻ ആരെയും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി പറഞ്ഞതല്ല. അങ്ങനെയൊന്നിടത്ത് സാമ്പത്തിക അവലോകന റിപ്പോർട്ട് തെറ്റാണെന്ന് പറയാനുള്ള ചങ്ങറ്റം ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയും ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാറും കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കൃഷി

വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞുവെന്നതുകൊണ്ട് അത് ശരിയാകണമെന്നില്ല. സാമ്പത്തിക
 അവലോകനത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളത് അടുത്ത സാമ്പത്തിക അവലോകനത്തിൽ
 വരുമ്പോൾ നമുക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് വാദിക്കാം. അതാണ് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നത്.
 അല്ലാതെ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അതെല്ലാം ശരിയാണെന്ന്
 പറഞ്ഞ് കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കാൻ ഞങ്ങളെ ആരെയും കിട്ടില്ലെന്ന് ഞാൻ
 ശ്രീ. കെ. രാജനോടും എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാറിനോടും
 പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ബില്ലിലെ രണ്ടാം വകുപ്പിൽ നെൽവയൽ,
 തണ്ണീർത്തടം, കരഭൂമി എന്നിവയ്ക്കുപുറമേ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമി
 എന്നൊരു ഭൂപദവി സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഒരു പുതിയ പദവിയാണ്.
 ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി അതെന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം. നമ്മൾ
 സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ചകളൊക്കെ നടത്തിയതാണ്. പക്ഷെ ആ
 ചർച്ചകളെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് രണ്ടുപേർക്കും അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടുമറിയാം.
 നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തടമായി വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്തതും കേരള
 സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് സെന്ററിന്റെയോ പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ
 സമിതിയുടെയോ റിപ്പോർട്ടുപ്രകാരം നെൽവയൽ അല്ലാത്ത ഭൂമിയാണ് ഈ
 വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയെന്ന് ഇവിടെ നിർവ്വചനം വന്നിരിക്കുന്നത്.

2016-ലെ എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രകടന പത്രിക നിങ്ങളുടെ കൈവശമില്ലെങ്കിൽ ഞാനത് തരാം. ശ്രീ. കെ. രാജൻ അത് മനസ്സിലാക്കാൻവേണ്ടിയാണ് പറയുന്നത്. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, ആറുമാസംകൊണ്ട് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പൂർത്തിയാക്കുമെന്നും നെൽവയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുമെന്നുമുള്ള വാഗ്ദാനങ്ങളാണ്. രണ്ടുവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും അത് നടപ്പാക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞോ? പകരം അതിനെ ദുർബ്ബലമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഭേദഗതിയാണ് നമ്മുടെയൊക്കെ ശിരസ്സിൽവെച്ച് തന്നിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇത്തരമൊരു ഡാറ്റാ ബാങ്ക് സംസ്ഥാനത്തെ ഭൂരിഭാഗം പഞ്ചായത്തുകളും തയ്യാറാക്കി വിജ്ഞാപനം ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ നെൽവയലുകൾ യഥേഷ്ടം നികത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു കുറുക്കുവഴിയാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. 941 പഞ്ചായത്തുകളിൽ 600-ൽ അധികം പഞ്ചായത്തുകൾ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല, അതാണ് ഇന്നത്തെ കണക്ക് പറയുന്നത്. ഇതാറെ കബളിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്? ഡാറ്റാ ബാങ്കിന്റെ പേരും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇന്ന് രണ്ടുവർഷം പൂർത്തീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ, അങ്ങ് നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രസ്താവന ഞാനും

വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള വാർത്തകൾ, ഞങ്ങൾ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് ഉടൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ആ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ കേരളത്തിലെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നന്നായി പോകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ഞങ്ങളുണ്ടാക്കുമെന്ന് പലവട്ടം അങ്ങ് ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങളൊന്നും അങ്ങ് മറന്നുപോകില്ലെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. 2008-ലെ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമത്തിൽ നെൽവയൽ എന്നാൽ നെൽകൃഷി ചെയ്തിട്ടുള്ളതോ അതോ നെൽകൃഷിക്ക് അനുയോജ്യമായ സ്ഥലമോ എന്നുമാത്രമാണ് നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിൽ ഡാറ്റാ ബാങ്കിലോ ബേസിക് ടാക്സ് രജിസ്റ്ററിലോ ഉൾപ്പെടുത്തിയ സ്ഥലം എന്ന് പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. 2008-ലെ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമത്തിൽ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തടങ്ങൾ നികത്തുന്നത് തടയാനായി കൃഷി ഓഫീസർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പ്രതിനിധികൾ, നെൽക്കർഷകരുടെ പ്രതിനിധികൾ എന്നിവരുൾപ്പെടുന്ന പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. നെൽവയൽ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഈ സമിതിക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യുവാനുള്ള അധികാരം 2008-ലെ

നിയമത്തിൽത്തന്നെ കൊടുത്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ പുതിയ ഭേദഗതിയിൽ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നെൽവയൽ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രാദേശിക നിരീക്ഷണ സമിതിക്കുണ്ടായിരുന്ന ശുപാർശ ചെയ്യുവാനുള്ള അധികാരം വെറും ജില്ലാതല അധികൃത സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യലായി പരിമിതപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ മാത്രമാണ് അധികാരം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. താഴെത്തട്ടിലുള്ള സമിതിയെ നിങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. താഴെത്തട്ടിലുള്ള സമിതിയെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തുകൊണ്ട് ആ സമിതിക്ക് കാര്യങ്ങൾ പറയാനുള്ള അവകാശമില്ലാത്ത ഒരു സമിതിയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങ് 2008-ലെ നിയമത്തിന്റെ പ്രാധാന്യവും അതിൽ വെള്ളം ചേർക്കപ്പെടുകയാണ് ഈ പുതിയ ഭേദഗതിയെന്നും സ്ഥാപിക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 2008-ലെ നിയമം നിലനിൽക്കേത്തന്നെ ആറന്മുളയിലെ കൃഷിയിടങ്ങൾ അങ്ങയുടെ ഭരണകാലത്ത് നികത്തപ്പെട്ടത് അങ്ങ് മറന്നുപോയോ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ ചോദിച്ചത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യമാണ്. ആറന്മുളയുടെ കാര്യം അങ്ങ് ചോദിച്ചത്

ഏതായാലും നന്നായി. കാരണം ഞാനത് പറയണമെന്ന് കരുതിയിരുന്നതല്ല. പക്ഷെ, പറയാനുള്ള ഒരവസരം ഉണ്ടാക്കിത്തന്നതിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള നന്ദി ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ അറിയിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ആരാണ് ഇതിന്റെ അടിയിൽ ഒപ്പിട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും ഉത്തരവിറക്കിയത് ആരാണെന്നും അന്വേഷിക്കണം. കേരളത്തിന്റെ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനാണ്. 'ആ നിലം നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം' എന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അപേക്ഷ കൊടുത്തത് ആരാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കറിയില്ല, അന്നത്തെ ആറന്മുള എം.എൽ.എ. ശ്രീ. കെ.സി. രാജഗോപാലനാണ്. അദ്ദേഹം കൊടുത്ത ഒരു അപേക്ഷയുടെ മുകളിൽ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനാണ് 'ഈ നിലം നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിനുശേഷം എന്നെ നേരിട്ട് അറിയിക്കണമെന്ന് ജില്ലാ കളക്ടറോട് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് എഴുതിയത്. ആറന്മുള എയർപോർട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അന്ന് നിങ്ങൾ ചെയ്തത് എന്താണ്? ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഗ്രീൻ ഫീൽഡ് എയർപോർട്ട് വരുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടികൾ

സ്വീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് അന്ന് ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനം നടത്തിയത്. ആ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായി നെൽവയലിലും നികത്തി. ഞങ്ങൾ വന്നതിനുശേഷം ഒരു കൊട്ട മണ്ണുപോലും അവിടെ ഇട്ട് നികത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. അന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയിലെ ഒരംഗമായിരുന്നു ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഇവിടെയില്ല. അന്ന് ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ കൃഷിവകുപ്പ് മന്ത്രിയെന്നുള്ള നിലയിൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയുടെകൂടി ചുമതല കൊടുത്തുകൊണ്ട് ആ ഗ്രീൻ ഫീൽഡ് എയർപോർട്ടിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, വരുന്ന ഒരു വർഷക്കാലത്തിനുള്ളിൽ ആരംഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളിലേയ്ക്ക് കടക്കണമെന്ന് ക്യാബിനറ്റിൽ തീരുമാനമെടുത്തുകൊണ്ട് ചുമതലപ്പെടുത്തിയത് അന്നത്തെ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരനെയാണ്. കാര്യങ്ങൾ അറിയാതെ അങ്ങ് ചോദിച്ചാൽ എനിക്ക് അറിയാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ പറയേണ്ടതായി വരും. ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നതേയുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ളതുകൂടി പറയാം. നമ്മുടെ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്തുവിധം ഈ

വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടാണ് പറയേണ്ടിവന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തണമെന്നാഗ്രഹിച്ചതല്ല. ഈ ആറന്മുള എയർപോർട്ടും ഞാനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ശരിയല്ല. ആ ക്യാബിനറ്റ് നോട്ടിന്റെ കാര്യം കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പലതവണ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചതാണ്. ആറന്മുള വിമാനത്താവളത്തിന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ അനുമതി നൽകിയിട്ടില്ല. വേണമെങ്കിൽ രേഖ പരിശോധിക്കാം. ആറന്മുള വിമാനത്താവള നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ ആ ക്യാബിനറ്റ് എന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഇനി അത് ഉന്നയിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് സത്യമാണെങ്കിൽ ഞാനും അടുർ പ്രകാശം തമ്മിലൊരു വെല്ലുവിളി നടത്തുന്നതിനുപോലും പ്രയാസമില്ല. ശ്രീ. അടുർ പ്രകാശിന് പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ ഏത് കാര്യങ്ങളും പറയാം. പക്ഷെ പറയുമ്പോൾ ശ്രീ. അടുർ പ്രകാശ് മന്ത്രിയായിരുന്ന ഒരാളാണ്. ഇതെല്ലാം പരിശോധിച്ച ആളാണ്. ആ സമയത്ത് ആറന്മുള വിമാനത്താവള നിർമ്മാണവുമായി മുന്നോട്ട് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് പോകുമ്പോൾ ഈ സഭയിൽത്തന്നെ മൂന്ന് അടിയന്തരപ്രമേയങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് കൊണ്ടുവന്നത് ഞാനാണ്. അന്ന് രേഖകൾ ഹാജരാക്കുകയും വ്യക്തത

വരുത്തുകയും മുന്നോട്ടുപോകുകയും ചെയ്തതാണ്. അവിടെ ആ എയർപോർട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വകക്ഷി സമരത്തിന്, കോൺഗ്രസിന്റെ ആളുകളും ചിലരുണ്ടായിരുന്നു, പക്ഷെ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിന്റെ കൂടെയുള്ളവർ ആ സമരത്തിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ സമരത്തിന്റെ അവസാനം അത് ജയിച്ചത്, ഹൈക്കോടതിയുടെയും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെയുംകൂടി ഓർഡറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അങ്ങനെ ആ എയർപോർട്ട് എന്ന സംവിധാനമില്ലാതായി. അവിടെ കൃഷി നടത്താനുള്ള സംവിധാനം ഈ ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കി. അവിടെ ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത ഷെയർ പിൻവലിച്ചു. അങ്ങനെയൊരു ധാരണ, ആ എയർപോർട്ടെന്ന ഭീഷണി ആറന്മുള പുഞ്ചയിൽ ഇല്ലാതാക്കിയത് ഈ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമാണ്. തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുവിധം അങ്ങയുടെ വർത്തമാനം നീട്ടരുത്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഞാൻ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്നപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ വന്ന അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് മറുപടി....

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, അങ്ങ ആറന്മുളയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവിടെ കൃഷിയൊന്നും നടന്നിട്ടില്ല, പച്ചക്കള്ളം പറയുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. അങ്ങേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ ആ അഭിപ്രായമുണ്ടെന്ന്

ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അന്ന് നിങ്ങൾ വിമാനത്താവളത്തിനായി നീക്കിവച്ച സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം ഇന്ന് നെൽവയലായി മാറി. അവിടെ കൃഷി ചെയ്ത് ആറന്മുള ബ്രാൻ്റിൽ അരി ഇറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അന്ന് 100 ഹെക്ടറായിരുന്നെങ്കിൽ പിന്നീട് 300 ഹെക്ടറും ഇപ്പോൾ 600 ഹെക്ടറും നെൽകൃഷിയിലേയ്ക്ക് എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് നേരത്തേതന്നെ ആറന്മുള വിമാനത്താവളവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവലോകന റിപ്പോർട്ടിൽ നോക്കിയിട്ട് ഒന്നും കാണാനില്ലെന്ന് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചു. ഇതെല്ലാം അതിൽ കൃത്യമായിട്ടുണ്ട്. 2016-17-ൽ നെൽകൃഷിയുടെ വിസ്തൃതിയിലും നെല്ലുല്പാദനത്തിലും ഉല്പാദന ക്ഷമതയിലും കാര്യമായ കുറവ് വന്നിട്ടുള്ളതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം സംസ്ഥാനത്ത് അനുഭവപ്പെട്ട കടുത്ത വരൾച്ചയാണ്. കണക്കുകൾ പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്ത് വിവിധ ജില്ലകളിലായി 39927.62 ഹെക്ടർ വിളനാശം സംഭവിച്ചതുകൊണ്ടാണ് മൊത്തം 50917 ഹെക്ടർ നെൽകൃഷിയെ വരൾച്ച ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് തെറ്റല്ല. അങ്ങ് ഒന്നും കാണാനില്ലെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ബഹുമാന്യനായ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി വായിച്ചത്

റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഞാനുമത് വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. 220000-
 ത്തിലധികം ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് നിങ്ങൾ കൃഷി ഇറക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങ്
 പറഞ്ഞല്ലോ. ഈ ഡാറ്റാസ് ഞാൻ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് വന്നതല്ല. സാമ്പത്തിക
 അവലോകന റിപ്പോർട്ട് 2017-ലുള്ളതാണ്. 171398 ഹെക്ടർ സ്ഥലം
 എങ്ങനെയാണ് 220000 ആകുന്നത്? ആ കണക്ക് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ
 കഴിയുന്നില്ല. അതിന്റെ മെക്കാനിസം എന്താണെന്ന് പറഞ്ഞുതരാമെങ്കിൽ
 ഞാനത് സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളാം. അങ്ങ് പറയുന്നത് സ്ഥാപിച്ചെടുക്കാൻ ഏത്
 തരത്തിലുള്ള മെക്കാനിസമാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞുതന്നാൽ
 സ്വീകരിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന
 തരത്തിലാണ് പറഞ്ഞതെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത്
 നെല്ലുല്പാദനത്തിന്റെ കാര്യമാണ്. 2016-17-ൽ നെൽകൃഷിയുടെ വിസ്തൃതിയിലും
 ഉല്പാദനത്തിലും ഉല്പാദനക്ഷമതയിലും കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് പറയുന്നത്
 ഉല്പാദനത്തിനല്ല, നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്ന ഏരിയയിൽ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണ്.
 വരൾച്ച മൂലമുള്ള നാശനഷ്ടംകൊണ്ട് കുറവുണ്ടായത് ഉല്പാദനത്തിനാണ്. പക്ഷെ
 ഏരിയ കുറയുമോ; ഏരിയ കുറയുകയില്ല. അങ്ങ് സഭയെ മിസ്ലീഡ്

ചെയ്യുകയാണ്. സാമ്പത്തിക സർവ്വേയിൽ പറയുന്നത് ഓരോ വർഷം കഴിയുന്നതോടും നമ്മൾ കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഏരിയ കുറഞ്ഞുവരുന്നുവെന്നാണ്. അങ്ങ് പറയുന്നതുപോലെ വരൾച്ചകൊണ്ട് ഒരുപക്ഷേ ഉല്പാദനം കുറഞ്ഞുപോയിരിക്കാം, എന്നാൽ ഏരിയ കുറയുകയില്ല.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ മിസ്‌ലീഡ് ചെയ്യുകയല്ല.

ഒരുപക്ഷേ അങ്ങ് കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം. സാമ്പത്തിക അവലോകന റിപ്പോർട്ട് ഓരോ വർഷത്തെയും സാമ്പത്തിക അവലോകന റിപ്പോർട്ടാണ്. വിസ്തൃതി, ഉല്പാദനം, ഉല്പാദനക്ഷമത; വിസ്തൃതി വിശദമാക്കുന്നത് ആ വർഷം എത്ര സ്ഥലത്തുനിന്ന് ഹാർവെസ്റ്റ് ചെയ്തു എന്നത് കണക്കാക്കിയാണ്. തൊട്ടുമുമ്പത്തെ വർഷം ഹാർവെസ്റ്റ് ചെയ്ത ഏരിയയാണ് ആ വർഷത്തെ വിസ്തൃതി. അങ്ങനെ ഓരോ വർഷവും ക്രോണോജജിക്കലായി കുറഞ്ഞുവരികയായിരുന്നു. എന്നാൽ 2017-18-ൽ ആ ഗ്രാഫ് വർദ്ധിച്ച് 220000 ആയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കൃഷി വകുപ്പിന്റെ ഡോക്യുമെന്റ് പ്രകാരമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. സാമ്പത്തിക അവലോകന റിപ്പോർട്ട് വരുന്നത് അവസാനമാണ്. അത് അടുത്ത കൊല്ലം ചർച്ച ചെയ്യാം.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ബഹുമാന്യനായ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ഉള്ള

കാര്യം ഇപ്പോൾ സമ്മതിച്ചല്ലോ. ഇത്രയും നേരം ഇതേക്കുറിച്ച് വാദിച്ചും ചർച്ച ചെയ്തും നമ്മളെല്ലാവരും അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും ഇരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് ഏതായാലും ഇപ്പോഴെങ്കിലും സമ്മതിച്ചല്ലോ. അങ്ങയോടുള്ള നന്ദി ഞാൻ അറിയിക്കുകയാണ്. അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം കണക്ക് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ 220000 ഹെക്ടറിൽ ഞങ്ങൾ കൃഷി ചെയ്തുവെന്ന് അങ്ങയ്ക്ക് പറയാവുന്നതാണ്. 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഉല്പാദനം എത്രയെന്ന് അറിയാമോ; 437112 ടൺ. ഞാൻ അങ്ങയെ കുറുപ്പെടുത്തുകയല്ല. ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ ഉള്ളതുപോലെ പറയുമ്പോൾ അത് സമ്മതിക്കാനുള്ള ചങ്ങറ്റം ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി കാണിക്കണം എന്നാണ് എനിക്കിവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അത് മാത്രമല്ല, അങ്ങ് ആറന്മുള ബ്രാന്റ് അരിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അത് നല്ല കാര്യമാണ്. ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം ഓരോ ചാക്ക് അരി തന്നല്ലോ, കൊള്ളാം. നിങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കൊണ്ട് ആറന്മുളയിൽ വിത്ത് വിതയ്ക്കാൻ പോയി. ആ വിത്ത് വിതച്ചതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ അങ്ങയോട് ഈ സഭയിൽവെച്ച് ചോദ്യം ചോദിച്ചത്. ചോദ്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ അന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞ മറുപടി എനിക്ക് നല്ല ബോധ്യമുണ്ട്. അന്ന് ആറന്മുള എയർപോർട്ടിനുവേണ്ടി എടുത്ത ഭൂമിയിൽ നിങ്ങൾ

കൃഷിയിറക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ഞങ്ങൾ കൃഷിയിറക്കിയെന്നാണ്. അതിനുശേഷം ഇത് ശരിയോ തെറ്റോയെന്ന് അറിയുന്നതിനുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ വിവരാവകാശ നിയമ പ്രകാരം രേഖയെടുത്തു. അതിൽ പറയുന്നത് എന്താണെന്ന് അറിയാമോ? അങ്ങയെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചോ എന്നെനിക്ക് അറിയില്ല; അവിടെ ചുവന്ന പരവതാനി വിരിച്ച് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കൊണ്ട് വിത്തുകൾ വിതച്ചു, അങ്ങും അവിടത്തെ എം.എൽ.എ.-യും മറ്റെല്ലാവരുമുണ്ടായിരുന്നു. നല്ല കാര്യം. ഞാൻ അതിനെ മോശമായി ചിത്രീകരിക്കുകയല്ല. പക്ഷെ, ആറന്മുള എയർപോർട്ടിനുവേണ്ടി എടുത്ത ഒരിഞ്ച് ഭൂമിയിൽപ്പോലും അന്ന് നിങ്ങൾ കൃഷി ഇറക്കിയിരുന്നില്ലെന്നാണ് വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം രേഖകളെടുത്തപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയ മറുപടി. ഇനിയിപ്പോൾ എന്തിനാണിത് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുപറഞ്ഞു പോകുന്നത്? ആറന്മുളയിൽ നിങ്ങൾ കൃഷിയിറക്കി, അത് എവിടെയാണ്? ആറന്മുളയിൽ നിങ്ങൾ കൃഷിയിറക്കിയത് തരിശായിക്കിടന്ന മറ്റ് പല സ്ഥലങ്ങളിലുമാണ്. ആ കൃഷിയിറക്കലിന് ഒരു ചരിത്രമുണ്ട്. ഞാൻ ആ ചരിത്രത്തിലേക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. അങ്ങനെ പോയാൽ കുറേ കുഴപ്പങ്ങളുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. നമ്മുടെ

ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാം കാണിച്ചത് അങ്ങേയ്ക്ക് നന്നായി അറിയാമല്ലോ. ഞാൻ അതുകൊണ്ട് അത്തരം കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ തൽക്കാലം കടന്നുപോകുന്നില്ല. എന്നോട് ചോദിച്ചാൽ ഞാൻ രഹസ്യമായി പറയാം. അങ്ങ് അറിഞ്ഞിരിക്കാൻവേണ്ടി ഞാനിത് സൂചിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അടൂർ പ്രകാശ്

ആദ്യം പറഞ്ഞത് വിതച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ആറന്മുളയിലെ വിമാനത്താവളവും അനുബന്ധ പ്രദേശങ്ങളുമാണ്. ആ വിമാനത്താവളവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിങ്ങൾ തോടുകൾ മുടിയതും അതിനെത്തുടർന്ന് വെള്ളത്തിന്റെ ലഭ്യതക്കുറവുമൂലം ആ ഭാഗത്തെ കൃഷി മുടങ്ങിയതുമെല്ലാം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. അങ്ങ് റവന്യൂ മന്ത്രിയായിരുന്നല്ലോ. ആ തോടുകളെല്ലാം റീഇൻസ്റ്റേറ്റ് ചെയ്തുവെന്നുള്ളത് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ. ആ തോടുകളിലൂടെ വെള്ളം വന്നതുകൊണ്ടാണ് ബാക്കി കൃഷി ചെയ്തതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ. അതടക്കമുള്ള 600-ലധികം ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തും കൃഷി ചെയ്തത് ഈ രണ്ട് കൊല്ലം കൊണ്ടല്ലേ? എന്നുമാത്രമല്ല, ആറന്മുള വിമാനത്താവളത്തിനുവേണ്ടി അക്വയർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന 300 ഏക്കറിൽ 70 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തും കഴിഞ്ഞ വർഷംതന്നെ കൃഷി

ചെയ്യവെന്നത് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാത്ത കാര്യമാണോ? അങ്ങേയ്ക്ക് ചില വിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടാകാം, ഒരുപക്ഷെ അങ്ങേയ്ക്ക് ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത കാര്യമാണോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, ആറന്മുള വിമാനത്താവളവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവിടെ തടസ്സപ്പെട്ട് കിടന്നിരുന്ന കൃഷിഭൂമി പൂർണ്ണമായും കൃഷിയോഗ്യമാക്കിയിരിക്കുകയാണ് എന്നുള്ളതാണ്. കവിയുരം ആറന്മുളയിലും അനുബന്ധ പ്രദേശങ്ങളിലും ഈ രണ്ട് കൊല്ലംകൊണ്ട് കൃഷിയിറക്കിയെന്നുള്ളത് കണ്ണുള്ളവർ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ചെയ്ത നല്ല കാര്യങ്ങളെ അങ്ങ് ദയവായി അംഗീകരിക്കണം.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങ് പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നെങ്കിലും ഞാൻ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. തോട്ടുകൾ നികത്തിയതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ, പറയുന്നത് കേട്ടാൽ തോന്നും ഞങ്ങൾ നികത്തിയെന്ന്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഒരു മണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: ഞാൻ പറയട്ടെ. ഇത് ബില്ലല്ലേ, ഇതൊക്കെ

പറയേണ്ട കാര്യമല്ലേ? ഞങ്ങൾ നികത്തിയെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ അന്ന് മന്ത്രിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുല്ലക്കര രത്താകരൻ അന്ന് മന്ത്രിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ആ മന്ത്രിസഭയിലെ അംഗമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അംഗമായിരിക്കുന്ന സമയത്താണ് ഇവിടെ തോട്ടുകളെല്ലാം നികത്തിയത്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ തോട്ടുകളിലെ മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്ത് നീരൊഴുക്ക് സുഗമമാക്കി. അത് തെറ്റാണെന്നല്ല പറഞ്ഞത്. ഞാൻ ഇത് സൂചിപ്പിച്ചത്....

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ: സർ, അക്കാലത്ത് കാര്യങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അത് പരിശോധിച്ചതാണ്. അവിടെ നികത്തിയതും നികത്തിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകളുണ്ടായതും 2003-04 ലാണ്. 2006-ൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം 2011 വരെയും അതിനുശേഷവും നികത്തലല്ല, നികത്തലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകളേ നടന്നിട്ടുള്ളൂ. 2005- ന് മുമ്പാണ് നികത്തൽ മുഴുവൻ നടന്നത്. 2006-ൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം 2011 വരെ നികത്തിയിട്ടില്ല. വേണമെങ്കിൽ ഇതൊക്കെ രേഖവച്ച് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അനീൽ അക്കര: സർ, നെൽകൃഷി കൂടുതലായി വ്യാപിച്ചത് 2016-17-ലാണെന്നു പറയുന്നത് ശരിയാണ്. അതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം, അത് ആരംഭിച്ചതാരാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല; ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി മുൻകയ്യെടുത്താണ് കരനെൽകൃഷി ആരംഭിച്ചത്. കരനെൽ കൃഷിക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയ സംഖ്യയുടെ 10 ശതമാനംപോലും നമുക്ക് ഉത്പാദനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 2016-17-ഓടുകൂടി കരനെൽകൃഷിയിൽ നിന്നും ആളുകൾ വലിയ രീതിയിൽ പിന്നോട്ടുപോയി. ഇത് സുസ്ഥിരമല്ലാത്ത ആവേശപൂർവ്വമായ നടപടിയാണെന്ന് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: ശ്രീ. അനീൽ അക്കര ആളുകളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. അങ്ങ് നല്ലൊരു കൃഷിക്കാരനാണെന്നും എനിക്കറിയാം. കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാപരമായി അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം. അങ്ങ് നിയമസഭാ സാമാജികനാണല്ലോ. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ വിമർശനമെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന ആളാണ് ഞാൻ. 2,723 ഹെക്ടർ മാത്രമേ കരനെൽകൃഷിയുള്ളൂ. 2,230 ഹെക്ടർ മാത്രമേ കരനെൽകൃഷി പുതുതായി വന്നിട്ടുള്ളൂ. 2500 ഹെക്ടറാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. അത് 2700 ആയി. ഈ

വർഷം അത് 3200 ആണ്. അതും ഇതുമായി കൂട്ടിക്കഴയ്ക്കരുത്. കരനെൽ കൃഷി വേറെയാണ്. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര ഒരുപക്ഷെ കരനെൽ കൃഷി മാത്രമേ കണ്ടുകാണുകയുള്ളൂ. കരനെൽ കൃഷി അഡീഷണലായി ചെയ്ത കാര്യമാണ്. എന്നാൽ പാടത്ത് കൃഷി ചെയ്തതിന്റെ കണക്കാണ് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചത്. തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. മിനിസ്റ്ററനെ നിലയിൽ ഞാൻ ആധികാരികമായിത്തന്നെയാണ് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ: അങ്ങ് ആറന്മുള എയർപോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ആറന്മുള എയർപോർട്ട് വരുന്നതിനുവേണ്ടി അങ്ങയുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് പദ്ധതിയാണെന്ന് വരുത്തിതീർക്കാൻ കാബിനറ്റ് കൂടി രണ്ട് ശതമാനം ഷെയറിടാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഗവൺമെന്റിന്റെ എയർപോർട്ടാണെന്ന് വരുത്തിതീർക്കാൻ അങ്ങ് ചെയ്ത പദ്ധതിയാണ്. ആ പദ്ധതിയാണ് ഞങ്ങൾ തകർത്തത്. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയായി വന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ അവിടെ കൃഷിയിറക്കി. അത് അങ്ങയ്ക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടോ?

ശ്രീ. അട്ടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി അംഗം കൂടിയാണ്. കഥയറിയാതെ ആട്ടം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലുമൊക്കെ പറയണമല്ലോ. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഞങ്ങളുടെ കൂടെയായിരുന്നു ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ. ഞങ്ങളെ വിടുപോയത് അവസാന കാലഘട്ടത്തിലാണ്. അതുവരെ ഞങ്ങളോടൊപ്പം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്റെ അയൽവാസികൂടിയാണ് ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ. അവസാനം ഞങ്ങളുടെ കയ്യിൽ നിന്നും വിടുപോയി. ഞങ്ങൾ അത് ഉപേക്ഷിച്ചു. ഞാൻ ഈ ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരംഗത്തോട് നിങ്ങൾക്ക് വിവരമില്ലാത്ത കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് അഭിപ്രായ പ്രകടനം രേഖപ്പെടുത്തിയതെന്ന വിഷയം രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യണം. അംഗങ്ങൾ അഭിപ്രായ പ്രകടനം നടത്തുമ്പോൾ അവർ പറയുന്നത് തെറ്റായി വരുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും തരത്തുല്യുള്ള അഭിപ്രായ പ്രകടനം നടത്തുന്നത് ശരിയല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പരിശോധിക്കാം.*

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. രാജൻ എന്റെ ചെലവിൽ തന്നെ

ശ്രീ. കുഞ്ഞുമോനെതിരെ ഇത് പറയേണ്ട വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ? ഞാൻ

* സഭാധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫ.നം.3835/ഇബി/2018/ നി.സെ തീയതി 29.06.2018) സഭാരേഖയിൽ നിലനിർത്താൻ തീരുമാനിച്ചു.

അങ്ങനെയൊരു കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ. പറഞ്ഞത് ഇവിടെ രേഖകളിലുള്ള കാര്യമല്ലേ? ശ്രീ. കെ. രാജൻ പറയണമായിരുന്നെങ്കിൽ നേരിട്ട് പറഞ്ഞാൽപ്പോരേ? എന്റെ ചെലവിൽത്തന്നെ വേണോ? അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഞാൻ ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രസക്തമായ ഭാഗത്തേയ്ക്ക് വരികയാണ്. പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വയൽ നികത്താനുള്ള അവകാശം പൂർണ്ണമായും ഇപ്പോൾ ആരിലാണ് നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നത്? സംസ്ഥാന സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. പൊതുആവശ്യങ്ങൾ എന്ന പേരിൽ യാതൊരു നിബന്ധനയും കൂടാതെ നെൽവയലുകൾ മുതലാളിമാർക്ക് പതിച്ചു നൽകാനുള്ള നീക്കത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് ഇതെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അത് നിഷേധിക്കുമോയെന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. പൊതുആവശ്യങ്ങൾക്കാണെങ്കിൽ ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾതന്നെ ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കാനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊതുആവശ്യം എന്തെല്ലാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാത്തത് സ്വകാര്യ മുതലാളിമാരെ സംരക്ഷിക്കാനാണെന്ന് അനുമതിക്കേണ്ടതായി വരും.

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, മുതലാളിമാർക്ക് സഹായം ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ

പറയുകയുണ്ടായല്ലോ. വ്യക്തിപരമായ പരാമർശമായി തോന്നരുത്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഫീഡവിറ്റിൽ എത്ര ഏക്കർ നെൽവയൽ ഉണ്ടായിരുന്നു; അതിൽ എത്ര എക്സസ് ഉണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹത്തോട് വ്യക്തമാക്കാൻ പറയണം.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം മുതലാളിമാരുടെ സുഹൃത്ത് എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ വളരെ, ഞങ്ങളൊക്കെ തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കാൻ അവിടെ പോയവരാണ്. ഞങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും സഭയിൽ വിളിച്ചുപറയുന്നത് മാന്യതയ്ക്ക് യോജിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അക്കാര്യമൊന്നും പറയുന്നില്ല, പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അങ്ങ് എന്നെ എത്ര പ്രകോപിപ്പിച്ചാലും അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ഇവിടെ പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ അങ്ങയുടെ കാര്യം ഇവിടെ പറയുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 2008-ലെ മൂലനിയമത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്തുന്ന ഒരുപാട് വകുപ്പുകൾ ഇതിലുണ്ടെന്ന ആക്ഷേപത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പൊതുആവശ്യം എന്നതുകൊണ്ട് സാധാരണ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാര്യം അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു പദ്ധതി

വരുന്നതിനെയാണ്. പക്ഷെ ഈ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതിയിലൂടെ വരുന്ന മാറ്റം, പൊതുആവശ്യമെന്നാണെന്ന് ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്താൽ മതിയെന്നതാണ്. ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്താൽ ഏത് സ്വകാര്യ ആവശ്യത്തെയും പൊതുആവശ്യമാക്കി മാറ്റാം. അങ്ങനെ പൊതുആവശ്യമാക്കി മാറ്റുന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് സർക്കാരിന് നേരിട്ട് വയലും തണ്ണീർത്തടവും നികത്താൻ അനുമതി നൽകാവുന്നതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ 2008-ലെ നിയമത്തെ ഇത്തരം ഭേദഗതികളിലൂടെയാണ് ദുർബലപ്പെടുത്തുന്നതെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്ന വിഷയത്തിലേയ്ക്കാണ് അദ്ദേഹം വന്നത്. 2008-ലെ ബില്ലിലെ 10-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പൊതുആവശ്യങ്ങൾക്കായി നെൽവയലോ തണ്ണീർത്തടമോ എറ്റെടുക്കുമ്പോൾ ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന നെൽകൃഷിക്കോ പ്രദേശത്തെ പരിസ്ഥിതി വ്യവസ്ഥയ്ക്കോ ദോഷകരമായി ബാധിക്കില്ലെന്ന് സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെടാതെ അനുവദിക്കാവുന്നതല്ലെന്ന് മൂലനിയമത്തിലുള്ളതാണ്. എന്നാൽ 2018-ലെ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥ ഭേദഗതി ചെയ്ത് നെൽകൃഷിക്കോ അതിലേയ്ക്കുള്ള

നീരാഴ്ചക്കിനെയോ ബാധിക്കില്ല എന്ന അഭിപ്രായമുള്ളപക്ഷം
എന്നാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. പ്രദേശത്തെ പരിസ്ഥിതി വ്യവസ്ഥയ്ക്ക്
ദോഷകരമാകുമോ എന്ന വ്യവസ്ഥ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ
വളരെ എളുപ്പമുണ്ട്. ഈ ബില്ലിലൂടെ നിങ്ങൾക്കിഷ്ടമുള്ളതുപോലെ ചെയ്യാനുള്ള
അവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ്. നിലവിലും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും
പൊതുആവശ്യങ്ങൾക്കായി നികത്താൻ സർക്കാരിന് പൂർണ്ണമായ അധികാരം
നൽകാനുള്ള ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഭാഗമായാണ് ഇതുകൊണ്ടുവന്നതെന്ന്
പറഞ്ഞാൽ അത് നിഷേധിക്കുമെന്ന് കരുതുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഈ നിയമത്തിലുണ്ടായ ഏറ്റവും ഗുരുതരമായ
ചില വീഴ്ചകളാണല്ലോ അത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. പരിസ്ഥിതി എന്നാൽ
നീരാഴ്ചക്കും നെൽകൃഷിയും മാത്രമായി പരിസ്ഥിതിക കാഴ്ചപ്പാടുകളെ ഈ
ബില്ലിൽ ചൂർത്തിയിരിക്കുകയാണ് എന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ
ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; നീരാഴ്ചക്കും നെൽകൃഷിയും ഒഴികെ
നെൽവയലുകളിലും തണ്ണീർത്തടങ്ങളിലുമൊക്കെയുള്ള ഞണ്ട്, ഞാവുണി, തവള,
കോടാനുകോടി സൂക്ഷ്മജീവികളടക്കമുള്ളവ ബി.ടി.ആറോ ഡാറ്റാ ബാങ്കോ
നോക്കി ജീവിക്കുന്നവരല്ല. അവയെയെല്ലാം ഇവർ തള്ളിക്കളഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്

എന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: ഞാൻ അക്കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞുവന്നത്. 13-ാം വകുപ്പിൽ....

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: ഇവിടെ 2008-ലെ മൂലനിയമം..., അന്നത്തെ രണ്ട് മന്ത്രിമാർ ഇവിടെയിരിപ്പുണ്ട്, ശ്രീ. സി. ദിവാകരനും കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായിരുന്ന ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരനും. അന്നത്തെ പത്താം വകുപ്പിൽ പറയുന്നത്, പരിവർത്തനപ്പെടുത്തുന്നതിനോ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതിനോ പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതി ശുപാർശ ചെയ്യുകയും സംസ്ഥാനതല സമിതി നൽകുന്ന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പകരം മറ്റൊരു സ്ഥലം ലഭ്യമല്ലെന്നും അപ്രകാരമുള്ള പരിവർത്തനപ്പെടുത്തലോ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തലോ ചേർന്നുകിടക്കുന്ന നെൽകൃഷിയെയോ ബാധിക്കില്ലെന്ന് ബോധ്യമാകണമെന്നാണ്. ആ ഉറപ്പ് അങ്ങ് നീക്കം ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ എന്താണ് പറയുന്നത്? പ്രാദേശികതല സമിതിയുടെ ശുപാർശ ആവശ്യമില്ല. പത്താം വകുപ്പിന് പകരം പുതിയ വകുപ്പ് കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതിൽ സംസ്ഥാനതല സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിക്കാമെന്ന് പറയുന്നു. പ്രാദേശികതല സമിതിക്കുള്ള എല്ലാ അധികാരവും എടുത്തുകളഞ്ഞു.

ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇഷ്ടാനുസരണം സ്വകാര്യ വ്യക്തികളെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടി സംസ്ഥാന സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് മാത്രം പരിഗണിച്ച് ഏത് ഭൂമിയും മാറ്റിക്കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. നിങ്ങൾ ഇത് കാണുന്നില്ലേ? നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് പാസ്സാക്കിയ നിയമമാണിത്, മൂലനിയമം. അത് ആകെപ്പാടെ മാറ്റിമറിച്ചുകൊണ്ട് തണ്ണീർത്തടങ്ങളും നെൽത്തടങ്ങളും മുഴുവൻ അട്ടിമറിക്കുമ്പോൾ ദയവായി നിങ്ങൾ മുകസാക്ഷിയായി ഇവിടെ ഇരിക്കരുത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് പറഞ്ഞതിനോട്

അനുബന്ധമായി പറയുകയാണ്, പ്രാദേശികതല സമിതിയെ നോക്കുകക്കുത്തിയാക്കിയെന്നുള്ളത് വേറെ കാര്യം. ഇനി ഈ മൂന്ന് സമിതികൾ എന്തുതന്നെ പറഞ്ഞാലും അവയെ ഓവർടേക്ക് ചെയ്ത് നിലം നികത്തലിന് അനുമതി കൊടുക്കാൻ സർക്കാരിന് അധികാരംകൂടി നൽകുന്നുണ്ട് ഈ ബിൽ. ഈ നിയമത്തിൽ എന്തുപറഞ്ഞാലും ശരി, അതിനെയെല്ലാം മറികടന്ന് പൊതുആവശ്യത്തിന് നിലം നികത്താൻ സർക്കാരിന് അനുമതി കൊടുക്കാം. 10-ാം വകുപ്പിന് പകരം ചേർക്കേണ്ടത്.

“ 10. ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിന് സർക്കാരിനുള്ള അധികാരം - 3-ാം വകുപ്പിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും സർക്കാരിന് അപ്രകാരമുള്ള

പരിവർത്തനപ്പെടുത്തലോ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തലോ, പൊതുആവശ്യത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെങ്കിൽ, ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കാവുന്നതും, അത് ഔദ്യോഗിക ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്.

പൊതുആവശ്യം എന്നത് നിങ്ങളുടെ വ്യാഖ്യാനമാണ്, പ്രൈവറ്റ് ഹോട്ടൽ വരെ പൊതു ആവശ്യമാകും. അതുകൊണ്ട് ഈ വകുപ്പ് തന്നെ മാറ്റണമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഞാൻ ഭേദഗതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: മൂലനിയമത്തിലും പുതിയതായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതി നിയമത്തിലും വന്നിരിക്കുന്നത് വായിച്ചുനോക്കിയാൽ മൂലനിയമത്തെ അപ്പാടെ അട്ടിമറിച്ചിരിക്കുന്ന ഭേദഗതിയാണ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ 13-ാം വകുപ്പിൽ തുക ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് അടപ്പിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് പറയുന്നു. ഇവിടെ ഫണ്ട് ഏതെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നില്ല. ഏത് ഫണ്ടിലും അടയ്ക്കാം, എവിടെയും അടയ്ക്കാം. ബഹു. റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി, ബഹു. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയിരിപ്പുണ്ട്. റവന്യൂ വകുപ്പിലുണ്ടായിരുന്ന ഫണ്ട് പല വിധത്തിലും അങ്ങ് വകമാറ്റി കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നതിന് ആ പാവത്തെ ഒന്ന് സഹായിക്കാൻ അങ്ങനെ

വകമാറ്റി കൊണ്ടുപോയ ഫണ്ട് തിരിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ബഹു. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കൂടി ഈ സഭയിലുള്ളപ്പോൾ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ,.....

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: ശ്രീ. കെ. രാജൻ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലുള്ള അംഗമല്ലേ, അങ്ങേയ്ക്ക് ചോദിച്ചാൽ പോരേ? ബഹുമാന്യനായ കെ. രാജൻ ഇതിനിടയ്ക്ക് കയറി ഇടപെടുമ്പോൾ ഞാൻ ഇവിടെ പറയാതിരിക്കുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? സി.പി.ഐ.ക്കാരുടെ വേവലാതി ശ്രീ. കെ. രാജനിലൂടെ പുറത്തുവരുന്നുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ശ്രീ. കെ. രാജന് ഇത് പറയാതിരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ശ്രീ. കെ. രാജന് ഈ മൂലനിയമത്തോട് അല്പമെങ്കിലും ബന്ധമുള്ള ഒരു വ്യക്തിയാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് പറയാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. അദ്ദേഹത്തിന് അവസരമുണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ എല്ലാ കാര്യത്തിനോടും ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): അങ്ങ് മൂലനിയമത്തെപ്പറ്റി പറയുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യത്തിൽ പൊതു

ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി മൂലനിയമത്തിൽ പറയുന്നത് "കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, അർദ്ധ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ, തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ, നിയമപ്രകാരം രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള നികായങ്ങൾ എന്നിവ നേരിടുന്നതെന്ന സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതുമായ പദ്ധതികളുടെയും സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന പദ്ധതികളുടെയും ആവശ്യവും എന്നർത്ഥമാകുന്നു" എന്നാണ്. ഇതിനകത്ത് ആകെ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുള്ളത് പ്രോജക്ടുകൾ എന്നു മാത്രമേ കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുള്ളൂ, പൊതുആവശ്യത്തിന്. പക്ഷെ ഞാൻ അങ്ങയോട് ചോദിക്കുന്ന ഒരു ചോദ്യം, ഈ മൂലനിയമം നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് കോട്ടയം മെത്രാൻ കായലിലെ ടൂറിസം പദ്ധതിക്ക് അനുമതി കൊടുത്തത്, എറണാകുളം ജില്ലയിലെ കടമക്കുടി 47 ഏക്കർ പാടം നികത്താൻ അനുമതി കൊടുത്തത്, മൾട്ടിസൂപ്പർ സ്പെഷ്യാലിറ്റി ആശുപത്രി സ്ഥാപിക്കാൻ നിലം നികത്താൻ വേണ്ടി..., അങ്ങ് റവന്യൂ മന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോഴാണ്. കോട്ടയം വൈക്കത്ത് ചെമ്പുവിലുളിയിൽ സ്റ്റാർട്ട് റൗൺഷിപ്പിന് 150 ഏക്കർ വയൽ നികത്താൻ അനുമതി നൽകിയത് നിങ്ങളുടെ കാലത്താണ്. വിവാദ ഭൂസ്വാമി സന്തോഷ് മാധവന്റെ എറണാകുളം പുത്തൻവേലിക്കരയിൽ 95.44 ഏക്കർ ഭൂമിക്ക് ഇളവ് നൽകിയതും മാളയിലെ

32.41 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് ഐ.ടി. പദ്ധതി അനുവദിക്കുന്നതിന് പാടം നികത്താൻ അങ്ങ് അനുമതി കൊടുത്തതും ഈ നിയമമുള്ളപ്പോഴാണ്. ആ നിയമമുള്ളപ്പോൾ നിങ്ങൾ അനുമതി കൊടുത്തതെല്ലാം റദ്ദാക്കുകയും അവിടെയെല്ലാം നെൽകൃഷി ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു സർക്കാരാണിത്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: ബഹുമാന്യനായ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ചില കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ. പല വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും വന്ന ചില ആവശ്യങ്ങൾ വന്നു. അതൊക്കെ തെറ്റാണെന്ന് ഉത്തമ ബോധ്യം വന്ന ആ നിമിഷത്തിൽത്തന്നെ ഞങ്ങൾ അത് റദ്ദ് ചെയ്തു. അതിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിന് എന്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടോ? ഞങ്ങൾ ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ റദ്ദ് ചെയ്തു. ഇത് എടുക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് റവന്യൂ വകുപ്പിൽ വന്നപ്പോൾത്തന്നെ അത് നോക്കികണ്ടുകൊണ്ട്..., ഫയൽ എന്റെ മുഖിൽ വന്നിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം. എന്റെ മുഖിൽ വരാത്ത ഒരു ഫയലിനെക്കുറിച്ച് അന്നത്തെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയിൽ ഞാൻ മറുപടി പറയേണ്ട ആവശ്യം ഇപ്പോഴില്ല. പക്ഷെ അതിനകത്ത് ഞങ്ങൾ എടുത്ത ഒരു തീരുമാനം തെറ്റാണെന്ന് ഉത്തമബോധ്യം വന്നപ്പോൾ..., വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ നിന്ന് ആവശ്യം വന്നതിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് അപ്പോൾത്തന്നെ റദ്ദ് ചെയ്തു. അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി, അങ്ങ് വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ് ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഉത്തരവിടേണ്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി അറിയാതെയാണ് ഈ പറയുന്ന അഞ്ചാറ് പ്രധാനപ്പെട്ട പദ്ധതിക്ക് അംഗീകാരം കൊടുത്തുവെന്ന വളരെ ഗുരുതരമായ വിഷയമാണ് അങ്ങ് ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. മൂലനിയമമുണ്ടായിട്ടും ഈ നിയമത്തെ നോക്കുകയ്ക്കുത്തിയാക്കിയാണ് നിങ്ങൾ ഇതെല്ലാം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: ഈ നിയമം വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമല്ല, പഴയ മൂലനിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പല കാര്യങ്ങൾക്കും വ്യത്യസ്തമായ തരത്തിൽ ഏതെങ്കിലുമൊക്കെ പുതിയ കാര്യങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്, ഞങ്ങൾ ഉത്തമബോധ്യമത്തോടുകൂടി അതെല്ലാം റദ്ദ് ചെയ്തു.

3 (എ) റദ്ദ് ചെയ്തുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്കു ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കാനുണ്ട്. ഇത് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിച്ചശേഷം അതുപറയാം. പുതിയ ബില്ലിലെ ഏറ്റവും രസകരമായ കാര്യം സങ്കട നികുതിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി

കൊണ്ടുവന്ന ഈ ഭേദഗതിയിൽ ഒരു പരാതി കൊടുക്കണമെങ്കിൽ പരാതിക്കാരൻ 5,000 രൂപ അടയ്ക്കണം എന്നുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത വിഷയം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വന്നപ്പോൾ അത് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയും അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പമുള്ള സഹപ്രവർത്തകരും സാധ്യമല്ല എന്നുപറഞ്ഞു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നതാണ് വിവരാവകാശ നിയമം. വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ഒരു പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ അറിയണമെങ്കിൽ, വെള്ള പേപ്പറിൽ പത്ത് രൂപയുടെ റവന്യൂ സ്റ്റാമ്പ് ഒട്ടിച്ച് അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ സങ്കടക്കാരൻ 5,000 രൂപ കണ്ടെത്തണം. ഞങ്ങളെല്ലാവരും അത് ഒഴിവാക്കണമെന്നുപറഞ്ഞപ്പോൾ ശ്രീ. കെ. രാജനും ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോനും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 5,000 രൂപ എന്നത് അവസാനം 500 രൂപ എന്നാക്കിയത്. അത് ശരിയാണോ? ഇത് പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ ഡിസെന്റിലൂടെ പറയാനുള്ളത്. സങ്കടം അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് മാത്രം പരാതി നൽകാനുള്ള അധികാരം നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

പൊതുജനങ്ങളോടുള്ള കടുത്ത വെല്ലുവിളിയാണിത്. ഇന്ത്യയിലെ പരമോന്നത നീതിപീഠത്തിൽപോലും ഏതൊരു സാധാരണക്കാരനും സങ്കടം പറയാനുള്ള അവകാശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഭേദഗതി അഴിമതിക്ക് കൂട്ടുനിൽക്കുന്നതാണ് എന്നുതന്നെയാണ് എന്റെ വാദം. പുതിയ വകുപ്പിന്റെ 27 എ പ്രകാരം ആർ.ഡി.ഒ.-ക്ക് റവന്യൂ രേഖകളിൽ മാറ്റം വരുത്തുവാൻ അധികാരം നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ മാർച്ച് 2015-ലെ 'ജലജ ദിലീപ് v/s റവന്യൂ ഡിവിഷൻ ഓഫീസർ, കൊച്ചി' എന്ന കേസിലെ വിധിക്ക് എതിരാണ്. ഈ വിധി പ്രകാരം ബേസിക്ടാക്സ് രജിസ്റ്ററിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ അധികാരികൾക്ക് അവകാശമില്ല. 1967-ന് ശേഷം മൂന്ന് വർഷം കൃഷി ചെയ്തിരുന്ന നിലം മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ ആർ.ഡി.ഒ.യിൽ നിന്ന് ഭൂവിനിയോഗ ഉത്തരവ് ആവശ്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ കെട്ടിടങ്ങളും ഫ്ലാറ്റുകളും നിർമ്മിച്ച് ഇത് വ്യാപകമായി ലംഘിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. 27 എ നിയമ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഈ നിയമലംഘനങ്ങളെ മൊത്തമായി വെള്ളപ്പുഴുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

"മക്കളായ മനുഷ്യർക്ക് വയസ്സാകുമ്പോഴും
ഭൂമിയെന്ന മാതാവ് യൗവ്വനയുക്തിയായി

നിലനിൽക്കുന്നുവെന്ന്.... "

ഈ വരികൾ സി.പി.ഐ.-യുടെ സഹയാത്രികനായ ഒ.എൻ.വി.കുറുപ്പ് 1964-ൽ "ഭൂമി" എന്ന കവിതയിൽ വിസ്മയംകൂറിയിട്ടുള്ളതാണ്. കൃത്യം ഇരുപതുവർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ "ഭൂമിക്ക് ഒരു ചരമഗീതം" എന്ന കവിത അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ട് തന്നെ എഴുതിക്കേണ്ടി വന്നു. നിങ്ങളും ഇതാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നത്. ഈ നിയമത്തിന്റെ പിറവിക്ക് കാർമ്മികത്വം വഹിച്ചത് അങ്ങയുടെ മുൻഗാമിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രനാണ്. ഇന്ന് പത്തു വർഷം പൂർത്തീകരിക്കുമ്പോൾ, ഉദകക്രിയ നടത്തുന്നതും സി.പി.ഐ.യിലെ മറ്റൊരു മന്ത്രിയായ ചന്ദ്രശേഖരനാണല്ലോയെന്ന് ഓർത്ത് ദുഃഖിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ആക്ട് പ്രകാരം നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമത്തിന്റെ മൂന്നാം വകുപ്പിൽ 3(എ) ചേർക്കുകയുണ്ടായി. 2008-ൽ നിയമം നിലവിൽ വരുന്നതിന് വളരെ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് രൂപാന്തരം പ്രാപിച്ച നെൽവയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും ഇപ്പോഴും റവന്യൂ രേഖകളിൽ നെൽവയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളുമായി തുടരുന്നു. ഇത്തരം രൂപാന്തരങ്ങൾ ഒറ്റത്തവണ മാത്രം ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനായി രൂപാന്തരം പ്രാപിച്ച തണ്ണീർത്തടങ്ങൾക്ക് ഫെയർ വാല്യൂവിന്റെ 25 ശതമാനം

ഫീസ് ഈടാക്കുകൊണ്ട് അനുമതി നൽകാമെന്നായിരുന്നു ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന നിയമം. അന്ന് സി.പി.ഐ.(എം.)ന്റെ പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യം, "എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പാസ്സാക്കിയ 2008-ലെ നെൽവയൽ - തണ്ണീർത്തട നിയമം ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ അസാധുവാക്കപ്പെടും. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ലോബിയുമായി അവിശുദ്ധ ബന്ധമാണ് ഈ ഭേദഗതി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിലേക്ക് സർക്കാരിനെ നയിച്ചത്. പ്രമുഖ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ലോബികളിലൊന്നിന്റെ കുടുംബാംഗം മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ ഔദ്യോഗിക ഉപദേഷ്ടാവായിരിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരമൊരു തീരുമാനമുണ്ടായതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല" എന്നാണ്. ഇന്ന് ആരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനാണ് ഈ നിയമം ഇപ്പോൾ മാറ്റിമറിക്കുന്നത്. ഈയൊരു വകുപ്പിൽ ചെറിയ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ഇത്രയും രൂക്ഷമായ ഭാഷയിൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുന്ന സംസാരങ്ങൾ നടത്തിയത് ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് ഇതിലുള്ള താൽപ്പര്യം എന്താണ്? ആരോടുള്ള താൽപ്പര്യം കൊണ്ടാണ് ഈ നിയമത്തെ പാടെ അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഭേദഗതിയുമായി വന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. 2015-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

പരിഗണനയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ പറഞ്ഞത് “ 2008-ലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലം നികത്തൽ, തണ്ണീർത്തടം നികത്തൽ നിരോധന നിയമം ഏഴ് കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് നിങ്ങൾ അട്ടിമറിച്ചിരിക്കുകയാണ്” എന്നാണ്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് പറയാനും സാധിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ നമ്മൾ നോക്കിക്കാണേണ്ടതുണ്ട്. 2015-ലെ 3(എ) ഭേദഗതി കൊണ്ടു വന്നപ്പോൾ അന്ന് സി.പി.ഐ.യുടെ പാർലമെന്ററി പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ. അദ്ദേഹം എന്റെ സുഹൃത്തും കൂടിയാണ്. അന്ന് അദ്ദേഹം ഭേദഗതി പിൻവലിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്ന പല കാര്യങ്ങളും ഇന്ന് പറയാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണ്. ഇന്ന് അദ്ദേഹം പാടെ മാറിയിരിക്കുന്നു. വർഷങ്ങൾ കഴിയുന്നോടും ആളുകൾക്കും അഭിപ്രായങ്ങൾക്കും മാറ്റം ഉണ്ടാകും എന്നു പറയുന്നതുപോലെ ബഹുമാന്യനായ വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിന്റെ അഭിപ്രായത്തിന് മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു എന്ന് മാത്രമെ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ 3 (എ) ഭേദഗതി കൊണ്ടു വരാനുള്ള സാഹചര്യം

ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭകൂടി അറിഞ്ഞിരിക്കണം. 2010-11 -ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ നികുതിയേതര വരുമാനം എന്ന ശീർഷകത്തിൽ 245-ാം പാഠശ്രാഫിലാണ് ക്രമവത്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതുമൂലം വലിയ സാമ്പത്തിക ലാഭം വജനാവിലേയ്ക്ക് ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയും എന്നുപറഞ്ഞത് അന്നത്തെയും ഇന്നത്തെയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ബഹുമാന്യനായ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ആണ്. 2008-ന് മുമ്പ് പുരയിടമായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയ നിലങ്ങളെ റവന്യൂ രേഖകളിൽ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് ഫീസ് ചുമത്താമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശമാണ് 3 (എ) ഭേദഗതിയിലൂടെ നടപ്പിലാക്കിയതെന്ന കാര്യം പ്രത്യേകം ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് 2010-11 ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന ഈ ഭേദഗതിയാണ് 2016 ജൂലൈ 8-ാം തീയതിലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പിൻവലിച്ചത്. 2007 സെപ്റ്റംബർ 19-ന് അന്നത്തെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ ശേഷിക്കുന്ന വയലുകളെയും നീർത്തടങ്ങളെയും ശരിയായ രീതിയിൽ സംരക്ഷിക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയാണ് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു എന്നും ഇത്

ഗൗരവതരമായ വിഷയമായതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നും സഭയിൽ പറയുകയുണ്ടായി. ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കുപോയി പബ്ലിക് ഒപ്പീനിയൻ എടുത്തു. ഏതാണ് പതിനാറായിരത്തോളം ആളുകൾ പരാതികളുമായി അവിടെ വരികയും 25 സിറ്റിംഗുകൾ നടത്തിയതിനുശേഷവുമാണ് 2008 ജൂലൈ 24-ന് സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള ബിൽ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കുക, അങ്ങേയ്ക്ക് പിൻവലിക്കുവാൻ എന്തെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെങ്കിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണം. ഈ ബില്ലിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പുകളെല്ലാം നിങ്ങൾ മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. 30 വകുപ്പുകളുള്ളതിൽ ആത്മസത്തയുള്ള 14 വകുപ്പുകളും അട്ടിമറിച്ച് അരിഞ്ഞാരിഞ്ഞത് വീഴ്ത്തിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്നാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇത്രയും വിശദമായ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇത് ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യുകയും സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കുകയും വേണം.

ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ പ്രകടന പത്രികയിൽ കൃഷി എന്ന തലക്കെട്ടിൽ പറഞ്ഞിരുന്ന കാര്യം ബഹുമാന്യനായ വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ

ഇവിടെയുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. "നെൽകൃഷിയുടെ വിസ്തൃതി മൂന്ന് ലക്ഷം ഹെക്ടറായി വർദ്ധിപ്പിക്കും, ഉല്പാദനം പത്ത് ലക്ഷം ടൺ ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കും, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റുകൾ വാങ്ങി തരിശിടുന്ന പാടശേഖരങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കും, കർഷക ഗ്രൂപ്പുകൾ വഴി കൃഷി ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകും, ഗ്രൂപ്പ് ഫാമിംഗിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കും, നെൽകൃഷിയിൽ മൾട്ടി ലെവൽ പാർട്ടിസിപേറ്ററി ഫാമിംഗ് സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തും, റൈസ് ബയോപാർക്ക് സ്ഥാപിക്കും." ഇതുപോലെ ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ പ്രകടന പത്രികയിലൂടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പ്രകൃതിദത്ത ജലസംഭരണിയായ നെൽവയലുകൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് പ്രകൃതി ആവാസവ്യവസ്ഥ സംരക്ഷണമായി കണ്ട് വിസ്തൃതിക്കനുസരിച്ച് നിലം ഉടമസ്ഥർക്ക് റോയൽറ്റി നൽകും. ഉടമകളുടെ അവകാശം സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് നെൽവയലുകൾ സംസ്ഥാനത്തെ സംരക്ഷിത നെൽ പ്രദേശമായി പ്രഖ്യാപിക്കും എന്നുമാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങേയ്ക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. തണ്ണീർത്തടങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് കീഴാറ്റൂരിലെ വയൽക്കിളികൾ സമരം ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. പുനലൂരിൽ പാട്ടത്തിനെടുത്ത ഭൂമി വയലാണെന്ന് ആരോപിച്ച് AIYF കൊടി കുത്തിയതിനെത്തുടർന്ന്

പ്രവാസിയാല സുഗതൻ എന്നയാൾ ആത്മഹത്യ ചെയ്യേണ്ടിവന്ന കാര്യം മറന്നുപോകരുതെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ രണ്ട് മന്ത്രിമാരെയും ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്.

ചിന്തകനും മാർക്സിസ്റ്റ് തത്വശാസ്ത്ര ശില്പിയുമായ കാരൽ മാക്സ് പറഞ്ഞത്, "ഈ ഭൂമി ഒറ്റപ്പെട്ട വ്യക്തികളുടെയോ ഒരു സമൂഹത്തിന്റെയോ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെയോ സ്വത്തല്ല. ഭൂമിയിലുള്ള എല്ലാ മനുഷ്യരുടെയും കൂട്ടുസ്വത്തുമാണ്. ഭൂമിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കൾ മാത്രമാണ് നമ്മൾ. നമുക്ക് ലഭിച്ചതിനേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ വരുംതലമുറയ്ക്ക് അത് കൈമാറാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ടവരാണ് നമ്മൾ" എന്നാണ്. അത് ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സഖാക്കളെ നിങ്ങളുടെ കൈകൾകൊണ്ട് ഈ കേരളത്തിലെ അവസാനത്തെ നെൽവയലുകളുടെയും തണ്ണീർത്തടങ്ങളുടെയും ഉദകക്രിയ ചെയ്യരുതേയെന്ന് ഒരിക്കൽക്കൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഡിസെന്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ ഈ വിധിയിലേക്ക് വിധിയിലേക്ക് അനുകൂലിക്കുകയാണ്. സി.പി.ഐ.-ക്ക് പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ, കെ. ടി. ജേക്കബ്, ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ അടക്കമുള്ള നിരവധി റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിമാർ ഇതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇവരെല്ലാം അവരുടേതായ നല്ല

സംഭാവനകൾ കേരള സമൂഹത്തിന് നൽകിയിട്ടുള്ളവരാണ്. അക്കാദമിയിൽ
 എന്നും അവർ ഓർമ്മിക്കപ്പെടും. പ്രത്യേകിച്ച് കെ. ടി. ജേക്കബ് ഏറ്റവും
 കൂടുതൽ പട്ടയം കൊടുത്ത് സാധാരണക്കാരിൽനിന്നും വന്ന ഒരു ജനകീയ
 നേതാവെന്ന നിലയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തെ അറിയപ്പെടുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു
 സംശയവുമില്ല. സ്വഭാവഗുണം കൊണ്ടും നൈർമല്യം കൊണ്ടുമൊക്കെ അദ്ദേഹം
 അവരോടൊപ്പം നിൽക്കുന്ന ഒരു നേതാവാണ്. പക്ഷേ ഇങ്ങനെയൊരു
 കടുംകൈ അങ്ങയെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിപ്പിച്ചത് ആരാണെന്നാണ് എനിക്ക്
 അറിയേണ്ടത്. വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ട് ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങൾ
 മുഴുവൻ സഞ്ചരിച്ച് എല്ലാ ജില്ലകളിലും പോയി സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ വിവിധ
 അംഗങ്ങളെ ഉൾക്കൊണ്ട് അങ്ങയുടെ മുൻഗാമി ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ
 കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ മുഴുവൻ പ്രതീക്ഷയായിട്ടാണ് നെൽവയൽ-
 തണ്ണീർത്തട നിയമം പാസ്സാക്കിയത്. ഈ ഭേദഗതിയോടുകൂടി ഇത് വെറുമൊരു
 കണ്ണീർത്തടമായി മാറുകയാണ്. പാവപ്പെട്ട കർഷകരുടെയും പരിസ്ഥിതി
 സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരുടെയും കേരളത്തിന്റെ
 ആവാസവ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരുടെയും
 കണ്ണീർത്തടമായി ഇത് അവശേഷിക്കുകയാണ്. ഇത്രമാത്രം

വിമർശനങ്ങളുണ്ടായിട്ടും ഇതുപോലെയൊരു നിയമം ഈ സഭമുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരാൻ അങ്ങയെ പ്രേരിപ്പിച്ച സംഗതിയെന്നാണെന്ന് എനിക്കിപ്പോഴും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുള്ളവർ ഇപ്പറത്തും അപ്പറത്തുമുണ്ട്. പക്ഷേ സി.പി.ഐ.-ക്ക് അതിന്റേതായ വ്യതിരക്തതയുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു ആദർശത്തിന്റെ പരിവേഷമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ബിൽ വരുന്നതോടുകൂടി എല്ലാ ആദർശത്തിന്റെയും പരിവേഷം പൊളിയാൻ പോകുകയാണെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം.

മറ്റ് മന്ത്രിമാരുടെ പ്രസംഗത്തിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. 2011-2016 കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അങ്ങ് ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. അന്ന് അങ്ങ് നടത്തിയ പ്രസംഗങ്ങളിലെ ചില വരികൾ ഞാൻ വായിച്ചുനോക്കി. വളരെയധികം പ്രതീക്ഷ നൽകുന്നതായിരുന്നു അങ്ങയുടെ പ്രസംഗം. അതിൽ “ 12-ാം കേരള നിയമസഭയാണ് നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. കേരള സംസ്ഥാനം രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട് 60 വർഷങ്ങൾ പൂർത്തിയാകുന്ന വേളയിൽ 60 വർഷംകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്ത് നഷ്ടപ്പെട്ട വയലുകളുടെ കണക്ക് ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ട്

ദശാബ്ദമായി കൃഷി ഭൂമി ഉല്പാദനോപാധി എന്നതിൽനിന്നും മാറി ഒരു വില്പന ചരക്കാക്കിയതിന്റെ ഫലമായി അതിവേഗത്തിലാണ് നെൽവയലുകൾ നികത്തപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.” അങ്ങയുടെ ആക്ഷേപം എനിക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. "വലിയ പാരിസ്ഥിതിക ദുരന്തത്തിലേയ്ക്കും കുടിവെള്ള ക്ഷാമത്തിലേയ്ക്കും ദൗർബല്യത്തിലേയ്ക്കും നാം പൊയ്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാണ്. കൃഷിഭൂമിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന നിയമങ്ങളിലെ അപര്യാപ്ത പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടാണ് പരിസ്ഥിതിയുടെയും കൃഷിയുടെയും സമഗ്ര സംരക്ഷണം ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് 2008-ലെ നിയമം സഭ പാസ്സാക്കിയത്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ധനകാര്യ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി 3(എ) വകുപ്പ് 2008-ലെ നിയമത്തിന്റെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയെ അപകടപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. 2008-നുമുമ്പ് നികത്തപ്പെട്ട ഭൂമിയുടെ ന്യായവിലയുടെ 25 ശതമാനം ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് ക്രമവൽക്കരിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയാണ് ഇതിലൂടെ കൊണ്ടുവന്നത്" എന്നുതുടങ്ങി "ഇതിൽ 93088 അപേക്ഷകളാണ് യു.ഡി.എഫിന്റെ കാലത്ത് ലഭിച്ചതെങ്കിലും 86 അപേക്ഷകൾ മാത്രമേ ക്രമവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. ഈ നിയമത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന നിയമത്തെ ദുരുപയോഗം

ചെയ്യുന്നതിലേക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങുന്നത്. 2008-ന് മുമ്പുള്ളതാണെന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും 2008-നശേഷം നികത്തിയ സ്ഥലങ്ങൾ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടില്ലായെന്ന് ഒരു ഉറപ്പില്ല". 2008-നശേഷമുണ്ടായിരുന്നത് നികത്തപ്പെടുമോയെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് വ്യാകുലതയുണ്ടായതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ സ്ഥിതി ഒരു നിമിഷം പോലും ഇവിടെ തുടരാൻ പാടില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞാണ് അങ്ങ് ഈ ഭേദഗതി ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്. "സഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന വേളയിൽ ഇത് വളരെ അപകടകരമായൊരു സാഹചര്യത്തിലേക്കാണ് നയിക്കുന്നതെന്ന് ഭരണപക്ഷത്തുണ്ടായിരുന്നവർ പോലും ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു". ഇപ്പോഴും അതിലേറെ അപകടത്തിലേക്കാണ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നതെന്ന് അങ്ങയുടെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട നേതാക്കന്മാരുടെ ഭേദഗതിയെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ അപകടം മണത്തറിയാൻ കഴിയുമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. "അവർ ഭയപ്പെട്ടതുപോലെ സംഭവിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സഭയുടെയും സർക്കാരിന്റെയും സമൂഹത്തിന്റെയും പൊതുവികാരമാണ് സുശക്തമായ നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട നിയമവും അതിന്റെ പരിപാലനവും. ആ ബാധ്യത നിറവേറ്റാനാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതെന്ന്" അങ്ങ് പറയുകയുണ്ടായി. ആ ബാധ്യത

നിറവേറ്റാനാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നതെങ്കിൽ അന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞ വാക്കുകളൊക്കെ അസ്ഥാനത്താകുകയല്ലേ? അന്ന് അങ്ങ് നടത്തിയ പ്രസ്താവനയിൽ അങ്ങേയ്ക്കും അങ്ങയുടെ പാർട്ടിക്കും ഇന്ന് ഉറച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ?

ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഈ നിയമത്തിൽ ആകെ 30 ക്ലോസ്സാണുള്ളത്. 30 ക്ലോസിൽ 14 ക്ലോസുകളിലും ഭേദഗതി വരുത്തിക്കഴിഞ്ഞു. അതിനേക്കാൾ പുതിയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതല്ലേ നല്ലത്. ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതിയുണ്ടോ? യഥാർത്ഥത്തിൽ നെൽവയൽ- തണ്ണീർത്തട (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നുപറയുന്നതിൽതന്നെ അർത്ഥമില്ലാതായിരിക്കുകയാണ്. ആ ബിൽ തന്നെ നാമാവശേഷമാക്കി തകർത്തിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങയുടെ മുൻഗാമികൾ പണിപ്പെട്ട് കൊണ്ടുവന്ന ഈ ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ അതിന്റെ എല്ലാ കെട്ടും മട്ടും രൂപവും അർത്ഥവുമെല്ലാം പോയി വെറും പുറംതോട് മാത്രമാണ്. ഷെയ്ത്ത് നഷ്ടപ്പെട്ട ഒരു തൊപ്പി പോലെയായിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനകത്ത് യാതൊന്നുമില്ല. സി.പി.ഐ.-യുടെ നിലപാട് എന്താണ്? സി.പി.ഐ.-യുടെ ഏതാണ് പതിമൂന്നോളം എം.എൽ.എ.-മാർ ഇതിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. സി.പി.ഐ.-

യുടെ എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് ആ ഭേദഗതിയിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയുമോ? ആ ഭേദഗതികൾ അങ്ങേയ്ക്ക് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ? അഥവാ ആ ഭേദഗതി സ്വീകരിച്ചാൽ ഈ നിയമം നിലനിൽക്കുമോ? അങ്ങ് ഒഫീഷ്യൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിച്ചത്. സി.പി.ഐ.-യോട് ആർജ്ജവമുള്ള ജനപ്രതിനിധികൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഘോരംഘോരം പോരാടുന്നത് കണ്ടപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് അഭിമാനം തോന്നുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങളും അവരോടൊപ്പം കൂടി. അവർ പറയുന്നത് കാര്യമാണ്. പക്ഷേ ആ കാര്യത്തിൽ ഉറച്ച് നിൽക്കാൻ കഴിയുമോ? അതിൽ ഉറച്ചുനിന്ന് അവർക്ക് സംസാരിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് എനിക്ക് സംശയമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുല്ലക്കര രത്നാകരനെ കാണുന്നില്ല, എത്ര മനോഹരമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചത്. ഒ.എൻ.വി.യുടെ കവിതകൾ, സുഗതകുമാരി ടീച്ചറിന്റെ വരികൾ, അയ്യപ്പപണിക്കരുടെ കവിതകൾ അതൊന്നും ഇപ്പോൾ എവിടെയും കേൾക്കാനില്ല. ഇപ്പോളത് ഭൂമിയുടെ ചരമഗീതം മാത്രമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്. രണ്ടാം ഉപവകുപ്പിൽ

239 മുതൽ 248 വരെയുള്ള ഭേദഗതികൾ, സി.പി.ഐ.(എം)-യുടെ അംഗങ്ങൾ ഒരോരുത്തരും നൽകിയിട്ടുള്ളത് ഒരേ അർത്ഥത്തിലുള്ള ഭേദഗതികളാണ്. ആ ഭേദഗതികൾ ഐക്യകണ്ഠേണ സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? സി.പി.ഐ. (എം)-യുടെ അംഗങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതികൾ ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാം. സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്ക് വയൽ നികത്താൻ അനുമതി നൽകാൻ പാടില്ലെന്ന രീതിയിലുള്ള ഭേദഗതികളാണത്. നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം ഏതാണ്ട് 10 മാസക്കാലമായി ഓർഡിനൻസ് മുഖേന ഇവിടെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ആ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ട് എന്ത് നേടാൻ കഴിഞ്ഞു? എത്ര തണ്ണീർത്തടങ്ങൾ നിങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു? ഈ ഓർഡിനൻസിന്റെ അർജൻസി എന്തായിരുന്നു? ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ഒരു അർജൻസി വേണ്ടേ? എന്ത് അർജൻസിക്കും എന്ത് സംഗതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ഏത് നെൽവയൽ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ഏത് ആറയ്ക്കു വിമാനത്താവളത്തെപ്പോലുള്ള ഭൂമികൾ പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിനും

വേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് അങ്ങ് പറയണ്ടേ?

ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ ആറന്മുളയിലെ നെൽവയലിൽ

വിത്തൊറിഞ്ഞ ആളാണല്ലോ; ഈ ഓർഡിനൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

കോഴിക്കോട് ഉണ്ണിക്കുളം വില്ലേജിലും പുത്തൂർ വില്ലേജിലും ഭൂമി

നികത്തിയിട്ടുണ്ട്. എറണാകുളം പുത്തൻകുരിശ് വില്ലേജിൽ 13 ഏക്കർ ഭൂമി

നികത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെ എന്ത് ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ

ഭൂമികൾ നികത്തിയത്? തിരുവനന്തപുരം ആറ്റിപ്ര വില്ലേജിൽ 21 ഏക്കർ ഭൂമി

നികത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്ത് നെൽകൃഷിയാണ് അവിടെ സംരക്ഷിക്കുന്നത്?

മെഡിക്കൽ കോളേജ് വന്നോ; റെയിൽവേയ്ക്ക് ഭൂമി കൊടുത്തോ; ആശുപത്രി

വന്നോ; വില്ലേജ് ഓഫീസ് ഉണ്ടാക്കിയോ; ഗവൺമെന്റിന്റെ എന്തെങ്കിലുമൊരു

പ്രോപ്പർട്ടി അവിടെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ? അതുതന്നെയല്ലേ ആറന്മുളയിലും

ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതിനപ്പുറം എന്ത് കാര്യമാണ് ഈ ഓർഡിനൻസുകൊണ്ട്

നിങ്ങൾക്ക് നേടിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചത്? അപ്പുറത്തിരിക്കുമ്പോഴും

ഇപ്പറത്തിരിക്കുമ്പോഴും വളരെ ആവേശത്തോടെ പ്രസംഗിച്ച ആളാണല്ലോ ശ്രീ.

വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ. നാല് സ്ഥലങ്ങളിലെ കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞു, ബാക്കി

കൂടി പറയാനുണ്ട്. ഇതിനപ്പുറം എന്താണ് ഈ ഓർഡിനൻസുകൊണ്ട്

നേടിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്? ഇത് ആരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനാണ്; ഏത് കർഷക

തൊഴിലാളിയെ, ഏത് പാവപ്പെട്ടവനെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്; ഒരു

നെൽമണിയെങ്കിലും അവിടെ ഉണ്ടാകുമോ? എന്ത് ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ്

നികത്തിയത്?

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, മതസംഘടനയുടെ പ്രമുഖനായൊരു

നേതാവിനുവേണ്ടിയാണ് കഴിഞ്ഞ ക്യാബിനറ്റിൽ ഈ നിയമപ്രകാരം മൂന്നര

ഏക്കർ നിലം നികത്തുന്നതിന് അനുവാദം നൽകിയത്. ഇതാണോ

ഓർഡിനൻസിന്റെ അർജ്ജൻസി?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അങ്ങ് ഈ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

കവിതകളും അതുപോലെ കവികളുടെയും കവയത്രികളുടെയും പേര് പറഞ്ഞു.

ശ്രീമതി സുഗതകുമാരി ടീച്ചർ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഈ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ വാക്കുകളാണ്. 'സഖാക്കളെ നിങ്ങളുടെ കൈകൾ കൊണ്ട് കേരളത്തിലെ അവസാനത്തെ നെൽവയലുകളുടെയും തണ്ണീർത്തടങ്ങളുടെയും ഉദകക്രിയ ചെയ്യരുത് ദയവായി'യെന്ന് ശ്രീമതി സുഗതകുമാരി ടീച്ചർ വിലപിക്കുന്നു. ഈ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് പത്രങ്ങളിൽ വന്ന ചർച്ചകളിൽ ശ്രീമതി സുഗതകുമാരി ടീച്ചർ കൊടുത്ത കമന്റാണിത്. ഇത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഈ നിയമത്തിൽ പ്രാദേശിക സമിതികളെയും മറ്റൊരു സമിതികളെയും നോക്കുകത്തിയാക്കി എന്ന കാര്യവും പറഞ്ഞു. വ്യാപകമായ നികത്തലിനുള്ള സൗകര്യം ഇതുവഴി ചെയ്യുകയാണ്. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിലെ 5-ാം വകുപ്പിൽ നാലാം ഉപവകുപ്പിന്റെ നാലാം ഇനമായി സമിതിക്ക് അധികാരത്തിലുള്ള പ്രദേശത്ത് ഈ ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന തീയതിക്കുമുമ്പ് തൽസമയം പ്രാബല്യത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നെൽവയലുകളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ സമാഹരിച്ച് റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകുകയെന്ന

പ്രാദേശിക സമിതിയുടെ ചുമതല ഈ ഭേദഗതിയോടെ ഇല്ലാതായിരിക്കുകയാണ്. പ്രാദേശിക സമിതികൾ ഈ വക കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന വ്യക്തമായ സന്ദേശമാണ് നൽകുന്നത്. 27 എ മുതൽ 27 സി വരെയുള്ള വകുപ്പിൽ നീരാഴുക്ക് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തി പരിവർത്തനത്തിന് ആർ.ഡി.ഒ.യ്ക്ക് അനുമതി നൽകാമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതുപോലെ ഇനിയും നിരവധി കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. ഈ നിയമം കേരളീയ സമൂഹത്തിന് സ്വീകാര്യമല്ലെന്നും നമ്മുടെ സാംസ്കാരിക നായകന്മാരും രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളുമൊക്കെ എതിർക്കുന്നതാണെന്നും ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലൂടെ വ്യക്തമാണ്. അത് ഞാൻ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, നിലവിലുള്ള നിയമം അനുസരിച്ച് ഇത് കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന് എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ആർട്ടിക്കിൾ 21 അനുസരിച്ച് ശുദ്ധവായുവും ശുദ്ധജലവും കിട്ടാനാവശ്യമായ അവകാശത്തെ അംഗീകരിച്ചുകിട്ടാൻ ഏതൊരു കോടതിയിലും എവിടെയും നിലവിലുള്ള നിയമമനുസരിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകാം.

ഇതിനെ ആരും ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നുകൂടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: തീർച്ചയായിട്ടും ഇപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളൊക്കെ വളരെ പ്രസക്തമാണ്. നിയമപരമായ ഒന്നുണ്ട് കാര്യങ്ങൾ മാത്രം പറയാം. ഇതിൽ 'മറ്റ് പദ്ധതികളുടെയും പ്രോജക്ടുകളുടെയും' എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം 'മറ്റ് സർക്കാർ പ്രോജക്ടുകളുടെയും പദ്ധതികളുടെയും' എന്നൊരു ഭേദഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. രാജൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് ശ്രീ. കെ. രാജന്റെ ഒറ്റപ്പെട്ടൊരു ഭേദഗതിയല്ല. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം (248), ശ്രീ. കെ. രാജൻ (247), ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ (246), ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ (243), ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ (244), ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ, ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ, ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി. തുടങ്ങി സി.പി.ഐ.-യുടെ മറ്റ് എം.എൽ.എ.-മാരും ഭേദഗതികൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സി.പി.ഐ.-യുടെ മന്ത്രിമാരാരും ഭേദഗതി നൽകിയിട്ടില്ല. സി.പി.ഐ.-യുടെ പാർലമെന്ററി

പാർട്ടിയുടെ തീരുമാനമാണിത്. സി.പി.ഐ.-യുടെ പാർലമെന്ററി പാർട്ടി അംഗങ്ങൾ ഈ ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യുമോ? മൂവ് ചെയ്ത് ഞങ്ങളോടൊപ്പം നിന്ന് വോട്ട് ചെയ്യുമോ? അതല്ല ഇത് ജനങ്ങളെയും ഞങ്ങളെയും പറ്റിക്കാനുള്ള ഇടപാടാണെങ്കിൽ നേരത്തെ പറഞ്ഞ ആദർശത്തിന്റെ പൊയ്കുഖം നിങ്ങൾ ഇവിടെ അഴിച്ചുവെക്കണം. ഇനി നിങ്ങൾ ആദർശം പറയരുത്. ഇതിൽ നിങ്ങൾ ഉറച്ചുനിൽക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയിൽ നിന്നുള്ള ആളുകൾ ഇതേ അഭിപ്രായം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പറഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങേയ്ക്ക് അത് സ്വീകരിക്കുന്നതിന് എന്താണ് തടസ്സമുണ്ടായത്? ആരെയാണ് അങ്ങ് പേടിക്കുന്നത്; സി.പി.ഐ.യെക്കാൾ പേടിക്കാൻ വേറെ ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ; അങ്ങ് ഒരുകാലത്തും ആരെയും പേടിച്ചിട്ടില്ലല്ലോ? ഈ ബിൽ വന്നപ്പോൾ എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങ് പേടിച്ചുപോയിയെന്നാണ് അറിയേണ്ടത്? സി.പി.ഐ.യുടെ പാർലമെന്ററി പാർട്ടി കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുമെന്നാണെങ്കിൽ പിന്നെ ഈ ബില്ലിൽ വീണ്ടും പ്രശ്നങ്ങളാണ്. '16.

റദ്ദാക്കലും ഒഴിവാക്കലും -(1) 2018-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് (2018-ലെ 30) ഇതിനാൽ റദ്ദാക്കിയിരിക്കുന്നു.' എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതോടുകൂടി ഓർഡിനൻസ് ഇല്ലാതാകും. ക്ലോസ് (2)-ൽ 'അങ്ങനെ റദ്ദാക്കിയിരുന്നാൽത്തന്നെയും, പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ട പ്രധാന ആക്ടിൻ കീഴിൽ ചെയ്തതോ ചെയ്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ ആയ ഏതെങ്കിലും കാര്യമോ എടുത്തതോ എടുത്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതോ ആയ ഏതെങ്കിലും നടപടിയോ ഈ ആക്ട് പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ട പ്രധാന ആക്ടിൻ കീഴിൽ ചെയ്തതായോ എടുത്തതായോ കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്.' അതായത് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ നികത്തപ്പെട്ട ഭൂമിയൊക്കെ ഹലാലാക്കിക്കൊടുത്തു. നിങ്ങളുടെ ഭേദഗതി സ്വീകരിച്ചാൽ നികത്തപ്പെട്ട ഭൂമികൾ വീണ്ടും പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കാൻ, നെൽവയലാക്കാൻ സാധിക്കുമോ? എന്തായാലും സർക്കാരിന്റെ ആവശ്യത്തിനല്ല ഈ ഭൂമികൾ നികത്തപ്പെട്ടത്.

ഈ ആക്ട് പ്രകാരം സി.പി.ഐ. അംഗങ്ങളുടെ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലുള്ള സർക്കാരിന്റേതല്ലാത്ത ആവശ്യത്തിനായി തെരഞ്ഞെടുത്ത് നികത്തപ്പെട്ട ഭൂമി പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കാൻ അങ്ങേയ്ക്കും ഈ നിയമത്തിനും സാധ്യമാകുമോ? ആറന്മുളയിൽ നെല്ല് വിതച്ചതുപോലെ ഇത് നിങ്ങൾക്ക് സാധ്യമാകുമോ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം? ഇല്ലെങ്കിൽ റദ്ദാക്കലും ഒഴിവാക്കലും ക്ലോസ് ഒഴിവാക്കണം. അത് സാധ്യമാകും, ഇതിലെ സേവിംഗ് ക്ലോസ് ഒഴിവാക്കിയാൽ മതി. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തയ്യാറാകുമോ? അതല്ല ജനങ്ങളെ പറ്റിക്കുന്ന ഏർപ്പാടാണെങ്കിൽ കേരള സമൂഹത്തിൽ ഇത് വളരെ ഗുരുതരമായ പ്രത്യാഘാതം ഉണ്ടാക്കി തീർക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഡാറ്റാ ബാങ്കിന്റെ രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ഡാറ്റാ ബാങ്കിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്, 2016 ജൂലായ് 16-ലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ, ഭൂമിയുടെ തരംതിരിവ്

സംബന്ധിച്ച ഡാറ്റാ ബാങ്ക് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ നിർത്തിവെച്ചു. ഒരു വർഷംകൊണ്ട് ഏറ്റവും ആധുനികമായ ഐ.റ്റി. സങ്കേതങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഡാറ്റാ ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ഒരു യജ്ഞം ആരംഭിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഇതിനായി 5 കോടി രൂപ അധികമായി വകയിരുത്തുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2017 ൽ കഴിഞ്ഞ് 2018-ജൂലായ് മാസമായി. ശാസ്ത്രീയമായി എത്ര ഡാറ്റാ ബാങ്കാണ് നിങ്ങൾക്ക് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്? ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട്, നേരത്തെ കുഞ്ഞിമാളൂ എന്ന പേര് മാറ്റി കുട്ടിമാളൂ എന്നാക്കിയ മാതിരി, അതിന് 'വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാത്ത ഭൂമിയെന്ന' പുതിയ പേരിട്ട് ഇറക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ പേരിൽ മാറ്റം വരുത്തിയെന്നല്ലാതെ മറ്റെന്താണ് അതിനകത്തുള്ളത്? ഇത് ജനങ്ങളോട് കാണിക്കുന്ന തട്ടിപ്പാണ്. എന്തിനാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇങ്ങനെ മുന്നോട്ടുവരുന്നത്. നിങ്ങളുടെ ആവശ്യമെന്താണെന്ന് ജനങ്ങളോട്

തുറന്നുപറയണം. സർക്കാർ ആവശ്യത്തിനാണ് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ
 ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത് ഇന്നയിന സർക്കാർ
 ആവശ്യങ്ങൾക്കാണെന്നുള്ളത് കൃത്യമായി നിർവ്വചിക്കണം. സർക്കാർ എന്നാൽ
 കേരള സർക്കാരാണ്. അതൊന്നും പറഞ്ഞുതരേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ; നിയമ
 വകുപ്പിന്റെ ശക്തമായ പിൻബലം നിങ്ങൾക്കുണ്ടല്ലോ? നിങ്ങൾക്ക്
 ആവശ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് നിയമ വകുപ്പ് ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്ത് തരാത്തത്.
 നിങ്ങൾ പറയുന്നതനുസരിച്ച് നിയമ വകുപ്പ് ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്ത് തരും. സർക്കാർ
 എന്നാൽ കേരള സർക്കാരാണ് എന്നുള്ളതും സർക്കാർ ആവശ്യത്തിനെന്ന്
 പറഞ്ഞാൽ ഇന്നയിന ആവശ്യത്തിനാണെന്നുള്ളതും കൃത്യമായി
 നിർവ്വചിക്കാൻ നിങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ നിയമ വകുപ്പ് ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്ത് തരും.
 രണ്ടിനും പറ്റാത്ത വിധത്തിൽ നിങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾ
 പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഏത് ഭൂമിയും കാശുള്ളവർക്ക്
 നികത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെയ്ത ശുദ്ധമായ അഴിമതിക്കുവേണ്ടി
 കൊടിപിടിക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തത് എന്ന തിരിച്ചറിവ്
 സി.പി.ഐ.യുടെ കുറച്ചംഗങ്ങൾക്കെങ്കിലുമുണ്ട്. അത് നിയമസഭയിൽ
 പറയാനോ വോട്ട് ചെയ്യാനോ അധികാരമുണ്ടോയെന്നത് കേരള

രാഷ്ട്രീയത്തിലെ, കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹത്തിലെ സി.പി.ഐ.യെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉറ്റുനോക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണെന്ന് കരുതിയിരിക്കണം. കുറച്ചുപേരെ കുറച്ചുകാലത്തേക്ക് പറ്റിക്കാമെങ്കിലും എല്ലാവരേയും എല്ലാക്കാലത്തും പറ്റിക്കാമെന്ന് നിങ്ങൾ വിചാരിക്കണ്ട. എല്ലാവരേയും എല്ലാക്കാലത്തും പറ്റിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നുള്ള ആപ്തവാക്യം സി.പി.ഐ.കാർ ഓർത്തിരിക്കണമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സി.പി.ഐ.(എം.)-നെക്കുറിച്ച് ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല. അവർ അവരുടെ അജണ്ട നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സി.പി.ഐ.(എം.) അവരുടെ അജണ്ട കൃത്യമായി ചെയ്യിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ തന്നെയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. അല്ലാതെ ഇവർ പറയുന്നതനുസരിച്ച് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ല. അത് നിങ്ങൾ ചെയ്യിപ്പിച്ചോളൂ. അതിൽ എനിക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. പക്ഷേ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായവ്യത്യാസം വേറെയുണ്ടെന്നുള്ളൂ. ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലിം ലീഗ് സുചിന്തിതമായി എടുത്ത അഭിപ്രായമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ 18 പേരില്ലേ അതാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞില്ലേ. ഇനി യു.ഡി.എഫ്.ന്റെ അഭിപ്രായം പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറയും. പത്തുമിനിറ്റ് ഇരുന്നാൽ അതും കേൾക്കാം.

എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും അഭിപ്രായം പറയുന്ന ആളല്ലേ ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ. ഇതിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാത്ത ആൾ എന്ന നിലയിൽ അങ്ങ് അഭിപ്രായം പറഞ്ഞാൽ നന്നായിരിക്കും. നിഷ്പക്ഷമായി ഒരു അഭിപ്രായം പറയാമല്ലോ? മുതിർന്ന നേതാവെന്ന നിലയ്ക്ക് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം പറയണം. നമുക്ക് കേൾക്കാനാണ്. ശ്രീ. സി. ദിവാകരനെപ്പോലെയുള്ള പരിണിതപ്രജ്ഞനായ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരൻ ഇതിനെക്കുറിച്ച്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ അഭിപ്രായം ഇതല്ലായെന്ന് പറയണം. ലീഗിന്റെ അഭിപ്രായം ഞാൻ പറഞ്ഞു. ലീഗിന് പിന്നൊരു അഭിപ്രായമില്ലല്ലോ? ഇതല്ല ലീഗിന്റെ അഭിപ്രായമെന്ന് വേറെ ഒരാൾ പറഞ്ഞാലല്ലേ പ്രശ്നമുള്ളൂ.

ഡാറ്റാ ബാങ്കിന്റെ രൂപീകരണം - ഡാറ്റാ ബാങ്കിന്റെ രൂപീകരണം അൺ സർവ്വേ ഭൂമിയുടേത് പോലെയാണ്. ഒരിക്കലും തീർത്താൽ തീരാത്ത പ്രശ്നമാണ്. 300 പഞ്ചായത്തെന്ന് പറഞ്ഞു. ആ 300 പഞ്ചായത്ത് തീർത്തുകൂടേ? നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുനിൽ കുമാർ വളരെ ശാസ്ത്രീയമായി ഗൂഗിൾ മാപ്പ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തി 300 എന്നുള്ളത് എടുത്താൽ പോരെ; അത് നോട്ടീഫൈ ചെയ്യാൽ പോരെ എന്നുപറഞ്ഞു. അത് സാധ്യമല്ല. പഴയ സി.പി.ഐ. അല്ല, പഴയ സുനിൽകുമാറല്ല ഇപ്പോഴത്തെ കൃഷി

വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുന്നതെന്നതാണ് മാറ്റം. എന്തൊരു മാറ്റമാണ് അങ്ങേയ്ക്ക്. അതുമാത്രമല്ല, ബി.ടി.ആർ-ൽ കാതലായ മാറ്റം വരുത്താൻ നിങ്ങൾ വിചാരിച്ചതുപോലെ കഴിയില്ല. ജലജ ദിലീപ് Vs. ആർ.ഡി.ഒ. എറണാകുളം കേസിൽ സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി അങ്ങ് വായിച്ചുനോക്കണം. ആ വിധി കൃത്യമാണ്. നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ചതുപോലെ വില്ലേജ് ഓഫീസറെക്കൊണ്ട് ബി.ടി.ആർ മുഴുവനും തിരുത്തിക്കാമെന്ന് വിചാരിക്കണ്ട. അത് പാടില്ലെന്ന് സുപ്രീം കോടതി കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൂടി വായിച്ചുനോക്കണം. ഒരു നിയമവും ഞങ്ങൾക്ക് ബാധകമല്ല, നിയമം പാസ്സാക്കിയാൽ മതിയെങ്കിൽ പാസ്സാക്കിക്കൊടു. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയാൽ പഴയ നിയമം പാസ്സാക്കിയതുപോലെ ആകില്ല. നിങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരും. അതിരപ്പിള്ളിയെക്കുറിച്ചുള്ള നിങ്ങളുടെ നിലപാട് ഇനിയും ഈ മാറിയ സാഹചര്യത്തിലെന്താണ്? ഓരോന്നിനെ സംബന്ധിച്ചും സി.പി.ഐ. നിലപാട് മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നല്ല കാര്യം. കാലത്തിനനുസരിച്ച് അഭിപ്രായം മാറുകയാണെങ്കിൽ കുഴപ്പമില്ല. ഞാൻ ഇവിടെ മുഴുവൻ സമയവും ഉണ്ടാകും. അതിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫിന് ഇപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും ഇടപെടാം. എന്റെ പഴയ പ്രസംഗത്തെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് നല്ല

ബോധ്യമുണ്ട്. ഞാൻ അത് വായിച്ചുനോക്കി. കൃഷിഭൂമി സംരക്ഷണമെന്ന രീതിയിൽ കർഷകരുടെ കണ്ണുനീരിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു സംശയവുമില്ല. ശ്രീ. ആരിഫിന് വേണമെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ഇടപെടാം, സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. സംസാരിക്കാൻ വെറും അഞ്ച് മിനിറ്റുള്ളപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഇടപെടുന്നതുപോലെ ഒന്ന് ഇടപെടുനോക്കൂ. ഇന്ന് ഇഷ്ടം പോലെ സമയമുണ്ട്. ഇന്ന് ഓണമാണ്, ആർക്കുവേണമെങ്കിലും ഇടപെടാം.

ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അമിതാധികാരം - പ്രാദേശിക വികസന സമിതിയെ എന്തിനാണ് നിഷ്ഠിതമാക്കിയത്? നിങ്ങൾ വന്ന് രണ്ട് വർഷത്തിനുള്ളിൽ പ്രാദേശിക വികസന സമിതിയുടെ എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായം നിങ്ങൾ കേട്ടിട്ടുണ്ടോ; അത് നിങ്ങൾ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനെക്കാൾ ഇഫക്ടീവായ ഒരു സമിതി നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടോ? നിങ്ങൾക്ക് ആകെ വിശ്വാസമുള്ളത് വില്ലേജ് ഓഫീസർ, ആർ.ഡി.ഒ, കളക്ടർ എന്നിവരാണ്. വില്ലേജ് ഓഫീസർ വിട്ടാൽ നേരെ ആർ.ഡി., പിന്നെ കളക്ടർ. ഈ മൂന്ന് പേരെയല്ലാതെ വേറെ ആരെയും നിങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസമില്ല. വേറെ ആരുമില്ല. അങ്ങനെ കണ്ണടച്ച് വിശ്വസിക്കാൻ പറ്റുന്നവരാണോ നമ്മുടെ മുഴുവൻ ഉദ്യോഗസ്ഥരും. എന്നാൽ പിന്നെ ഞങ്ങൾ വേണ്ടല്ലോ; മുഴുവൻ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ

ഏൽപ്പിച്ചാൽ മതിയല്ലോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക്

അമിതാധികാരമാണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ കളക്ടർ എടുക്കുന്ന തീരുമാനത്തെ സിവിൽ കോടതിയിൽ പോലും ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്നുമാത്രമല്ല, അതിനെതിരെ അപ്പീൽ കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരം പോലുമില്ല എന്നുള്ളതാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ജനങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്ത ഒരു സമിതിയാണ്. ആ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അപ്പീൽ കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനംപോലും ഈ ബില്ലിൽ ഇല്ല എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, തീർച്ചയായും. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത്.

ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വിശ്വാസമാണ്, എന്നാൽ താഴെത്തട്ടിലുള്ള പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും വിശ്വാസമില്ല. ഞങ്ങൾ ഭരിക്കുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾ വളരെ കുറച്ചേയുള്ളൂ. ബഹുഭൂരിപക്ഷം ഭരിക്കുന്നത് എൽ.ഡി.എഫ്. ആണ്. ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന എൽ.ഡി.എഫ്.ന്റെ ചെയർപേഴ്സണോ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റോ ആയിരിക്കും അതിൽ ഒരംഗം. പിന്നീടുണ്ടാകുന്നത് കൃഷി വകുപ്പിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. അത്

ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിന്റെ വകുപ്പല്ലേ; രണ്ടാമത്തേത് റവന്യൂ വില്ലേജ് ഓഫീസറല്ലേ; യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനപ്രതിനിധികളെ മുഴുവൻ നിങ്ങൾ പേടിക്കുകയാണോ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഈ നിയമത്തെ വളരെ കീറിമുറിച്ച് വിശകലനം ചെയ്യുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും അവസാനം അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രസക്തമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഈ കാര്യങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അതായത് വില്ലേജ് ഓഫീസർ, ആർ.ഡി.ഒ., കളക്ടർ തുടങ്ങിയവർക്ക് വിട്ടുകൊടുത്താൽ എന്താകുമെന്നുള്ളതാണ്. ഞാൻ ഒരു ചെറിയ ഉദാഹരണം പറയാം. ദയവായി ഭരണപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവർ ബഹുജനങ്ങളാകരുത്. ഇടുക്കിയിൽ ദേവികളും ആർ.ഡി.ഒ. ഇടുക്കി എം.പി.യുടെ ഭൂമി കയ്യേറ്റം പട്ടയം റദ്ദാക്കി. ആർ.ഡി.ഒ. റദ്ദാക്കിയ ആ ഫയൽ ഇടുക്കി കളക്ടർക്ക് കൊടുത്തു. കളക്ടർ കഴിഞ്ഞ 9 മാസമായി ഒരു തീരുമാനവുമെടുത്തിട്ടില്ല. കാരണം അനങ്ങാൻ പാടില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽനിന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും ഇതുതന്നെ സംഭവിക്കുമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അമിതമായി അധികാരം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്ന.....

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ:(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ.....ഇവിടെ നടക്കുന്നത്

ഒരു ഹെൽത്തി ഡിസ്കഷനാണ്. ഞാൻ സി.പി.ഐ.(എം)-നെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ക്ഷരവും കുറ്റപ്പെടുത്തിപ്പറയുന്നില്ല. സി.പി.ഐ.യെക്കുറിച്ച് ഈ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. അല്ലാതെ അവരുടെ രാഷ്ട്രീയമോ മറ്റ് കാര്യങ്ങളോ പറയുന്നില്ല. ഈ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവർ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഒരഭിപ്രായം പറഞ്ഞുവെന്നല്ലാതെ ഞാൻ ഈ നിയമത്തിന്റെ അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും പോകുന്നില്ല. പക്ഷേ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അമിതമായ അധികാരം കൊടുത്താലുണ്ടാകുന്ന ഒരു ഭവിഷ്യത്ത് എനിക്കും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കും നേരിട്ടറിയാവുന്നതാണ്. ബഹുമാന്യനായ പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ മഞ്ചേരിയിൽ ഒരു ഫയർ സ്റ്റേഷൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ടെക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷന്റെ 15 ഏക്കറോളം വരുന്ന ഭൂമിയിൽ നിന്നും 50 സെന്റ് വിട്ടുതരുന്നതിനുവേണ്ടി അവർ സമ്മതപത്രം എഴുതിക്കൊടുത്തു. ഭൂമി കൈമാറ്റത്തിന്റെ കൺക്രൂസീവായ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത് റവന്യൂ വകുപ്പാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അത് വേഗത്തിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മുൻ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്

ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി ഗവൺമെന്റ് 50 സെന്റ് സ്ഥലം ഫയർ സ്റ്റേഷനുവേണ്ടി വിട്ടുതന്നിട്ടുണ്ട്, വേറെ ഭൂമി ലഭ്യമാകാത്തതുകൊണ്ടാണ്. അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ച് സത്വരമായി ഫയർ സ്റ്റേഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അങ്ങ് പരിശ്രമിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഞാൻ ഇവിടെ ഒരു സബ്മിഷൻ കൊടുത്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥർ എഴുതുകൊടുത്തത് അദ്ദേഹം അങ്ങനെ തന്നെ മറുപടി പറഞ്ഞു. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഫയർ സ്റ്റേഷൻ എവിടെ കൊടുക്കണം, എവിടെ കൊടുക്കണം, സ്ഥലം കൊടുക്കണോ കൊടുക്കണ്ടയോ എന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പല്ല അത് കൊടുക്കേണ്ടത് റവന്യൂ വകുപ്പാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ തീരുമാനത്തെ റദ്ദാക്കിയിരിക്കുന്നുവെന്ന്. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മുൻഗവൺമെന്റ് പൊതു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി, ഫയർ സ്റ്റേഷനുവേണ്ടി വിട്ടുതന്ന ഭൂമി ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അമിതമായ ഈശോ കാരണം, റവന്യൂ വകുപ്പാണ് അന്തിമ തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടത് എന്നുപറഞ്ഞ് സമ്മതപത്രം തന്നതുപോലും റദ്ദാക്കിയ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഭൂമിയില്ലാതായിരിക്കുകയാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അമിതാധികാരം കൊടുത്താലുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നമാണിത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ

ആ വിഷയം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ രണ്ടാമത് ഒരു ഹർജി തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചാൽ ശരിയാക്കിത്തരാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മന്ത്രിയെപ്പോലും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച്, അതിനെ മറികടന്ന് ചില ഉദ്യോഗസ്ഥർ കാണിക്കുന്ന അമിതാവേശം കൊണ്ടുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്.

കൃഷി ചെയ്യാൻ ഏൽപ്പിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളിലെ പോരായ്മകൾ - ഈ ബില്ലിന്റെ പത്താം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം പാടശേഖര സമിതികളെ ഏൽപ്പിക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്, പാടശേഖര സമിതികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി എനിക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ, കൃഷി മുടങ്ങിയാൽ പാടശേഖര സമിതികൾക്ക് ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എനിക്കുതന്നെ ഉത്തരത്തിന്റെ അനുബന്ധത്തിൽ പറഞ്ഞതാണ് - പാടശേഖര സമിതികളുടെ പ്രവർത്തന ചെലവിനായി ഹെക്ടറിന് 360 രൂപ ക്രമത്തിൽ 300 ലക്ഷം രൂപ 83,333.33 ഹെക്ടർ പ്രദേശത്ത് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഒരു ഹെക്ടറിന് 360 രൂപയാണ് പാടശേഖര സമിതിക്ക് കൃഷി നടത്താൻ കൊടുക്കുന്നത്. അതിൽ ഒരു ഏക്കറിന് കൊടുക്കുന്നത് 144

രൂപയാണ്. ഇങ്ങനെ വരുന്ന പാടശേഖര സമിതികൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത് 144 രൂപയുടെ സഹായമാണെന്ന് ആലോചിച്ച് നോക്കണം. പാടശേഖര സമിതിയെ ഏൽപ്പിച്ചാൽ അവർ എങ്ങനെയാണ് കൃഷി ചെയ്യുന്നത്; അതിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ലാഭവിഹിതം എങ്ങനെയാണ്; ആ കൃഷിഭൂമിയിൽ നിന്ന് പാടശേഖര സമിതിയോ കുടുംബശ്രീയോ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്ന മറ്റ് ഏജൻസിയോ ആണെങ്കിൽ അവർ ആദ്യം കെട്ടുന്നത് ആ ഭൂമിയുടെ കരം കൊടുക്കുക, പിന്നീട് സർക്കാരിന് കൊടുക്കാനുള്ള മറ്റ് കുടിശ്ശികകൾ കൊടുക്കുക, ആർ.ആർ. ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് കൊടുക്കുക, അത് കഴിഞ്ഞ് കൃഷിചെയ്യാൻ ഒടുക്കുക. ഇത് മൂന്നും കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ അതിൽ എന്താണ് ബാക്കിയുണ്ടാകുന്നത്? രണ്ട് വർഷത്തേക്കാണ് ഇത് കൊടുക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ കൃഷിയോഗ്യമല്ലാതെ കിടക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളായിരിക്കും. അതെല്ലാം കാടുവെട്ടിത്തളിച്ച് കൃഷിഭൂമിയാക്കി കൊണ്ടുവന്നാൽ സർക്കാർ കൊടുക്കുന്നത് ഏക്കറിന് 144 രൂപ. അങ്ങനെ എന്റെ ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരത്തിൽ അനുബന്ധമായി തന്ന മറുപടിയാണ്. അതിൽ നിന്ന് പാടശേഖര സമിതിയോ, കുടുംബശ്രീയോ ഭൂമിയുടെ കരം കൊടുക്കണം. സർക്കാരിന് ലഭിക്കാനുള്ള എന്തൊക്കെ കുടിശ്ശികയുണ്ടോ, ആർ.ആർ.

ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് കൊടുക്കണം, കൃഷിചെയ്യാൻ കഴിച്ച് ബാക്കിയുള്ള 75 ശതമാനം ഇവർക്കെടുക്കാം. ബാക്കിയുള്ള 25 ശതമാനം ഉടമയ്ക്ക് കൊടുക്കണം. ഇങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് എത്ര നാൾ കൃഷി ചെയ്യാൻ കഴിയും? പരിവർത്തനം ചെയ്ത് രണ്ടുവർഷം കഴിഞ്ഞാൽ അത് തിരിച്ചുകൊടുക്കണം. ഇവിടെ മുരിക്കന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് എടുത്ത ഭൂമിയുടെ സ്ഥിതി എന്താണെന്ന് നമുക്കൊക്കെ അറിയാമല്ലോ; ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ തന്നെ ഇതാകുമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഒരു നല്ല കാര്യം ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിച്ച് ചെയ്യുമ്പോൾ ഞാൻ കരിനാക്ക് പറഞ്ഞ് അതിനെ മുടക്കി എന്നുപറയണ്ട. പക്ഷേ നമ്മൾ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഇത്രയേയുള്ളൂ. ഇത്രയും ഉപയോഗപ്പെടുത്തി എങ്ങനെയാണ് അവിടെ കൃഷി നടത്താൻ സാധിക്കുന്നത്? കൃഷി ഭൂമി പിടിച്ചെടുത്താൽ പോരല്ലോ; നമ്മൾ കൃഷി നടത്തേണ്ട?

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, പാടശേഖര സ്ഥിതിക്ക് കൊടുത്ത ഈ തുക എന്നുപറയുന്നത് പുതിയതായി ഏർപ്പെടുത്തിയ ഒരു പരിപാടിയാണ്. പാടശേഖര സ്ഥിതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് വേണ്ടിയുള്ളതാണ്, കൃഷി ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയുള്ളതല്ല. പാടശേഖര സ്ഥിതിയുടെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി കൊടുക്കുന്ന ചെറിയ തുകയാണ് 300/-

രൂപ. പാടശേഖര സമിതി കൃഷിക്കാർക്ക് കൃഷി വകുപ്പ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സഹായങ്ങൾ വേറെയാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ പറഞ്ഞത്, ഈ നിയമത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, കൃഷി ചെയ്യാതെ കിടക്കുന്ന ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം ഹെക്ടർ നെൽവയലുണ്ട്. ആ സ്ഥലത്ത് കൃഷി ചെയ്യാനുള്ള തടസ്സമെന്നു പറയുന്നത് നിലവിലുള്ള മൂലനിയമത്തിനകത്ത് ഉടമസ്ഥന്റെ കൺസെന്റ് ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ കൃഷി ചെയ്യാൻ അനുവാദം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നതാണ്. നിലവിലുള്ള നിയമം അങ്ങനെയാണ്. പുതിയ നിയമത്തിൽ ഉടമസ്ഥന്റെ അനുവാദം കിട്ടുന്നതിന് അയാൾക്ക് നോട്ടീസ് കൊടുക്കാം. പതിനഞ്ച് ദിവസത്തിനകം അയാൾ മറുപടി തന്നാൽ അയാൾക്ക് ചെയ്യാം. അതല്ലെങ്കിൽ വേറെ ആരെയെങ്കിലും ഏൽപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. അതിലൊരു വിഭാഗമാണ് പാടശേഖര സമിതി. നിലവിൽ പാടശേഖര സമിതിക്ക് വേറൊരാളുടെ ഭൂമിയെടുത്ത് കൃഷി ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ ഏക്കറേജിനു കൊടുക്കുന്ന തുകയോ സൗജന്യമായി വൈദ്യുതിയോ ലഭിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ നിയമ പ്രകാരം കൃഷിക്കാർക്ക് കിട്ടുന്ന അത്തരം എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും ഏറ്റെടുക്കുന്ന പാടശേഖര സമിതിക്ക് കിട്ടുമെന്നുള്ളതാണ് പ്രത്യേകത. ഇത് പോസിറ്റീവായി

കണ്ടാൽ മതി.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, അങ്ങനെയൊന്നിനെക്കുറിച്ച് വളരെ നല്ല കാര്യമാണ്.

ഇതിൽ ചെലവിനുള്ള ധനസഹായം ഹെക്ടറിന് 360 രൂപ എന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ വായിച്ചുവെന്നുണ്ടുണ്ട്. ഇത് മതിയായ രീതിയിൽ അവർക്ക് കൃഷി ചെയ്യണമെങ്കിൽ, അത്രമാത്രം സഹായമില്ലെങ്കിൽ രണ്ടു വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ ഭൂമി കൊടുക്കുമ്പോൾ ഇന്ത്യൻ ഈസ്റ്റ്മെന്റ് ആക്ട് ഇതിന് ബാധകമാകും എന്ന അപകടകരമായ കാര്യം പറയുന്നുണ്ട്. 1957-ലെ ഗവൺമെന്റും അതിനുശേഷം വന്ന ഗവൺമെന്റുകളും കൊണ്ടുവന്ന നിയമം മുഴുവൻ ഇല്ലാതാകും. കൃഷി ഭൂമി കൃഷിക്കാരന് എന്ന് പറഞ്ഞുകൊടുത്ത ഭൂമി ഇന്ത്യൻ ഈസ്റ്റ്മെന്റ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് കൃഷി ചെയ്യുന്നവർക്ക് അവകാശം കൊടുത്താൽ കേരളമാണ്, രണ്ടുവർഷമോ അതിൽ കൂടുതൽ വർഷമോ കൃഷി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അവരെല്ലാവരും സംഘടിക്കുമെന്നു മാത്രമല്ല, കൃഷി ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ പോയവർക്ക് കാലാകാലങ്ങളായി ഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യും. ഇന്ത്യൻ ഈസ്റ്റ്മെന്റ് ആക്ട് ഇതിനകത്ത് ബാധകമാണെന്ന് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ interruption ഇല്ലാത്ത വിധത്തിൽ, objection ഇല്ലാത്ത വിധത്തിൽ കുറച്ചുകാലം കൃഷി ചെയ്താൽ ഇവർക്ക് ഈ ഭൂമിയിൽ അവകാശം

വന്നാൽ ഈ കൃഷിഭൂമി മുരിക്കന്റെ ഭൂമി പോയതുപോലെ ആകുകയില്ല. 50 സെന്റ് ഭൂമിയുള്ള ആളുകളൊക്കെ, ഒരേക്കർ ഭൂമിയുള്ള ആളുകളൊക്കെ, ഇതിനൊന്നും ഒരു പരിധിയും വച്ചിട്ടില്ല. ഒരേക്കർ ഭൂമിയിൽ അല്ലെങ്കിൽ 50 സെന്റ് ഭൂമിയിൽ കൃഷി നടത്താൻ കഴിയാത്ത ആളിന്.....

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, കൃഷി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ

സന്നദ്ധരാകുന്ന ആളുകളെ ഭയപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലാണ് അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിൽ രണ്ടു വർഷമെന്ന് നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് കൃഷി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉടമസ്ഥരല്ലാത്തവർക്ക് കൃഷി ചെയ്യാൻ ഭൂമി കൊടുക്കാൻ മാനസികമായി താൽപ്പര്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. തുടർച്ചയായി അധികം നാൾ കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് രണ്ടു വർഷം എന്നുവെച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്ത് റൂളിൽ ഭേദഗതി വരുത്താവുന്നതാണ്. അങ്ങ് പറയുന്ന താൽപ്പര്യം എന്നുപറയുന്നത് തരിശ്ശിൽ കിടക്കുന്നത് തരിശ്ശിൽ കിടക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണ്. അതിനെ ഒരു ഉദ്യേശ്യശുദ്ധിയിൽ കാണണം. മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നതുപോലെ ഈ ക്ലോസ്സിനെ കാണരുതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, അവരെ ഭീതിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി പറഞ്ഞതല്ല.

അതിനകത്ത് കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെങ്കിൽ കൃഷിക്കാർക്ക് കൂടുതൽ സഹായം ചെയ്യണം. മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യൻ ഈസ്മെന്റ് ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ അവർ വരികയാണെങ്കിൽ പിന്നീട് അവർക്ക് ഭൂമിയിൽ അവകാശം നിൽക്കുകയും യഥാർത്ഥ കർഷകനായി തത്ക്കാലം, ഒന്നുകിൽ സാമ്പത്തിക പ്രയാസമുള്ളയാളോ, വിധവയായ ഒരു സ്ത്രീയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു സ്ത്രീ മാത്രമോ ഉള്ള സ്ഥലമാണെങ്കിൽ കൃഷി ചെയ്യാൻ സഹായിക്കാൻ വേറെ ആരുമില്ലാത്ത സാഹചര്യം, ഇങ്ങനെ പല കാരണങ്ങളാൽ 50 സെന്റ്, ഒരു ഏക്കർ, ഒന്നര, രണ്ടര ഏക്കർ മാത്രം ഭൂമിയുള്ള ആൾക്കാർ കൃഷി ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഭൂമി തിരിച്ചെടുത്ത് മറ്റുള്ളവർക്ക് പാട്ടത്തിന് ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുത്താൽ ഇങ്ങനെ കൊടുത്ത ഭൂമി പിന്നീട് ഒരിക്കലും യഥാർത്ഥ കർഷകന് അല്ലെങ്കിൽ ഉടമസ്ഥന് കിട്ടാത്ത ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാവുകയില്ല എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ എന്താണ് ഈ ബില്ലിലുള്ളത്?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, നിലവിലുള്ള ഉടമസ്ഥൻമാരുടെ

ഉടമസ്ഥാവകാശത്തെ ഒരു കാരണവശാലും ഇത് ഹനിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് ഇതിനകത്ത് വിള ഇൻഷുറൻസ് സ്കീം പോലുള്ള

മറ്റാനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കുമെന്നല്ലാതെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിനുമുകളിൽ ഒരിക്കൽ പോലും ഇടപെടാവുന്ന രീതിയിലല്ല ഈ നിയമത്തിലെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇന്ത്യൻ ഈസ്റ്റ്മെന്റ് ആക്ടിനെക്കുറിച്ച് അതിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അത് ഇതിന് ബാധകമാണ് എന്നുപറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ തടസ്സമില്ലാതെ ഒരാളുടെ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അവർക്ക് ഭൂമിയിൽ അവകാശം ഉണ്ടാകും എന്നതാണ് ഈസ്റ്റ്മെന്റ് ആക്ടിന്റെ സ്പിരിറ്റ് എന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇന്ത്യൻ ഈസ്റ്റ്മെന്റ് ആക്റ്റിൽ വിഭാവന ചെയ്യുന്ന ഒരു ലൈസൻസി ആയിരിക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിനകത്ത് അവകാശത്തെപ്പറ്റിയല്ല പറയുന്നത്. ഇന്ത്യൻ ഈസ്റ്റ്മെന്റ് ആക്ട് ലൈസൻസിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിലാണ്. അങ്ങ് പറയുന്നത് 10-ാം പേജിലെ കാര്യമല്ലേ; അത് അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഒരു കാരണവശാലും ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ച് ഒരു ചലഞ്ചും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതല്ല.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, പൊതുതാൽപ്പര്യ ഹർജിക്ക് വിലക്ക് - ഈ നിയമത്തിനകത്ത് എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങളോ പ്രയാസങ്ങളോ

ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ aggrieved പാർട്ടിക്ക് മാത്രമേ പിന്നീട് പെറ്റീഷൻ കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളൂവെന്ന് പരിമിതപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ആർട്ടിക്കിൾ 51(ജി) ഫണ്ടമെന്റൽ ഡ്യൂട്ടിക്കെതിരാണ്. ഒരു പൗരന്റെ പൗരാവകാശത്തിനും ധർമ്മത്തിനും എതിരായിട്ടാണ് ഈ വകുപ്പ് കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. 15-ാം വകുപ്പിൽ രണ്ടാം ഉപവകുപ്പിലാണ് ഇത് പറയുന്നത്. പൊതുതാൽപ്പര്യം എന്ന് പറയപ്പെടുമ്പോൾ വലിയ തോതിൽ കൃഷി ഭൂമി നികത്തപ്പെടുകയാണ് എന്ന് വിചാരിക്കുക. അങ്ങനെ നികത്തപ്പെടുമ്പോൾ അതിന് തൊട്ടടുത്തുള്ള ആളും നികത്തിയതിന്റെ ഗുണഭോക്താവാണ് എങ്കിൽ അതിന്റെ അഫക്ടഡ് പാർട്ടി എന്നുപറയുന്നത് തൊട്ടടുത്തുള്ള ആളായിരിക്കണമെന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പൊതുആവശ്യത്തിന്റെ പേരിൽ കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്ന വകുപ്പ് വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭരണഘടനയുടെ മൗലികാവകാശത്തിന്മേലുള്ള ധ്വംസനമായി നമ്മൾ കണക്കാക്കേണ്ടി വരും. നേരത്തേ ഇവിടെ പലരും സൂചിപ്പിച്ചു. Right to Property-യ്ക്ക് എതിരാണ് എന്നുള്ള കാര്യം കൂടി ഇതിനകത്ത് കാണേണ്ടതുണ്ട്. ഭൂമി നികത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു സൂത്രപ്പണിയായി മാത്രമേ ഇതിനെ കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

പൊതുആവശ്യത്തിന് എന്നുപറഞ്ഞ് ഭൂമി ഏറ്റെടുത്താൽ അതിന് പരിധി പറയുന്നില്ല. നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പറയുകയാണെങ്കിൽ ആ ഭാഗം മുഴുവനും നികത്തി ഒരിഞ്ചുപോലും ഭൂമിയില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്ന വളരെ അപകടകരമായ ഒരു സംഗതി ഇതിനകത്ത് ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ള കാര്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം.

അതുപോലെ തന്നെ സാമൂഹ്യമായ ഉത്തരവാദിത്വം - കൃഷി ചെയ്യുക എന്നുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം കൃഷി ചെയ്യേണ്ട കർഷകനിൽ മാത്രമുള്ളതല്ലല്ലോ; ഇവിടത്തെ സത്തുലിതാവസ്ഥ സംരക്ഷിക്കുക, പാരിസ്ഥിതികസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കുക എന്നത് 50 സെന്റോ ഒരേക്കരോ ഭൂമിയുണ്ട് എന്ന് പറയപ്പെടുന്ന ഒരു കർഷകന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം മാത്രമല്ല. ആ ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റാൻ ആ കൃഷിക്കാരനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനും സഹായിക്കുന്നതിനും ഒരുപാട് ഘടകങ്ങളുണ്ട്. അവിടെ കൃഷി ചെയ്യാത്തതിന് കാരണങ്ങൾ എന്താണെന്ന് പരിശോധിച്ചുനോക്കണം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ ഈ ബില്ലിന്റെ മർമ്മപ്രധാനമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിലെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം,

പാരിസ്ഥിതികമായ പ്രശ്നങ്ങളും ഭൂമി നികത്തലുമൊക്കെയായി വളരെ അഭേദ്യമായ ബന്ധമുണ്ടെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ഭൂമി നികത്തലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പാരിസ്ഥിതികമായ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമോ ഇല്ലയോ അല്ലെങ്കിൽ ഭൂമി തരംമാറ്റുന്നതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകുമോ, തടയണ ഉണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ട് സംഭവിക്കുമോ ഇല്ലയോ തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കേണ്ടത് വാസ്തവത്തിൽ റവന്യൂ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരല്ല. അവർക്ക് പാരിസ്ഥിതിക വിഷയത്തിൽ എക്സ്പെർട്ടൈസ് ഇല്ലല്ലോ; ഇത്തരം കാര്യങ്ങളൊക്കെ വരുമ്പോൾ റവന്യൂ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരായ തഹസീൽദാർമാരും കളക്ടറും ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടറുമൊക്കെയാണ് പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നത്. അവർക്ക് എന്ത് പാരിസ്ഥിതിക പ്രത്യാഘാതമാണ്, അവർ എന്താണ് പഠിച്ചിട്ടുള്ളത്. സാധാരണഗതിയിൽ എഴുതാനും വായിക്കാനും അറിയാം, കുറച്ച് അനുഭവസമ്പത്തും ഉണ്ടെന്നുള്ളതല്ലാതെ പാരിസ്ഥിതികമായ എക്സ്പെർട്ടൈസ് അവർക്കാർക്കുമില്ല. അതുകൊണ്ട് പാരിസ്ഥിതികമായ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠനം നടത്താൻ യോഗ്യതയില്ലാത്ത റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടാക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ അതുകൊണ്ടുതന്നെ

അസ്വീകാര്യമാണെന്നുള്ളത് ഒരു കാര്യം. രണ്ടാമത്തെ വിഷയം, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൃഷിക്കാരന്റെ ദുരിതങ്ങളും നിലം നികത്തുമ്പോൾ കോടതിയിൽ പൊതുതാൽപ്പര്യ ഹർജിയുമായി ചെല്ലാൻ പാടില്ലെന്ന വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ്. കേരളത്തിലെയും ഇന്ത്യയിലെയും വാസ്തുവത്തിൽ, ലോകത്തിലെയും ഏതൊരു പൗരനും ഭൂമിയുടെ ഏതുഭാഗത്തും ഭൂമിക്ക് ഒരു ദോഷം ഉണ്ടാക്കിയാൽ അതിന്റെ affected party എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മുഴുവൻ ജീവജാലങ്ങളുമാണ്. ഒരു പ്രദേശത്തെയോ ഒരു താലൂക്കിലെയോ ഒരു ജില്ലയിലെയോ ഒരു സംസ്ഥാനത്തെയോ ആളുകൾ മാത്രമല്ല. അതുകൊണ്ട് affected party എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഈ ആവാസ വ്യവസ്ഥയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന സകല ജീവജാലങ്ങളുമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വിഷയത്തെ ലഘൂകരിച്ച്, ഡയറക്ടായി അഫക്ട് ചെയ്യുന്ന പാർട്ടിക്കുപോലും കോടതിയിൽ പോകാൻ പാടില്ലെന്ന് പറയുന്നത് ഒരു ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാത്ത നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണ്. മൂന്നാമത്തെ വിഷയം, കാർഷിക പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പാടശേഖര സമിതിക്ക് 144/- രൂപയുടെ വിഷയം പറഞ്ഞു. എങ്ങനെയാണ് ആ 144/- രൂപയിൽ എത്തിച്ചേർന്നതെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. 144 പാസ്സാക്കിയാൽ പിന്നെ ആളുകൾക്ക് പാടില്ലെന്നാണ്. സമിതിയുടെ

പ്രവർത്തനത്തിനായാലും എങ്ങനെയാണ് 144/- രൂപയിൽ ലിമിറ്റ് ചെയ്തതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലായില്ല. To arrive at a conclusion എന്നുപറയുമ്പോൾ ആ സംഖ്യ എങ്ങനെ സ്വീകരിച്ചു. ഞങ്ങൾ 313 എന്ന് പറയാറുണ്ട്. അത് സഹാബികളുടെ എണ്ണം വച്ച് പറയുന്നതാണ്. 144-ന് എന്താണ് പ്രത്യേകതയെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. എന്തായാലും അത് ഞാൻ വിട്ടുകൊണ്ട്. അതല്ല കാര്യം. എന്റെ വിഷയം എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ കൃഷി നടക്കണമെങ്കിൽ, കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് വില കിട്ടിയാൽ സ്വാഭാവികമായും സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരം കൃഷിക്കാരൻ ഉള്ള സ്ഥലത്ത് മുഴുവൻ കൃഷി ചെയ്യും. അവരുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് വില കിട്ടിയാൽ ഏത് കൃഷിക്കാരനും നെല്ല് ആയാലും റബ്ബറായാലും നാളികേരമായാലും പച്ചക്കറിയായാലും ഏത് കൃഷിയും കൃഷിക്കാരൻ ചെയ്യണമെങ്കിൽ അവന്റെ ഉൽപ്പന്നത്തിന് വില ലഭിക്കണം. ഉൽപ്പന്നത്തിന് വില ലഭിക്കാതെ നിങ്ങൾ നൽകുന്ന സബ്സിഡിയും സഹായങ്ങളും പാടശേഖരസമിതിക്കുള്ള പൈസയുമൊക്കെ വേസ്റ്റാണ്. കൃഷി മനുഷ്യൻ ചെയ്യണമെങ്കിൽ അവൻ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച സാധനത്തിന് വില ലഭിക്കണം. അത് ഗ്യാരണ്ടി ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ സപ്പോർട്ടും സ്വീകാര്യമാകില്ല. ഇത്തരം വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചൊക്കെ നന്നായി

അറിയുന്ന ഒരാളാണ് ശ്രീ. ഉമ്മർ എന്നുള്ള നിലയിലാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ആ തരം വിഷയങ്ങളിൽക്കൂടി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധ ഞാൻ ക്ഷണിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എൻ. എ. ഖാദർ പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങളാണ്. ഒരു കുട്ടി സ്കൂളിൽ പോകുന്നില്ലെന്ന് വിചാരിച്ച് കുട്ടിയുടെ പേരിൽ നിയമനടപടിയെടുക്കുകയല്ല വേണ്ടത്. ഒരു കുട്ടി സ്കൂളിൽ പോകാത്തതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്ന് ചോദിക്കണം. സ്കൂളിൽ അയയ്ക്കാൻ രക്ഷിതാക്കളോ മറ്റ് ആളുകളോ ഉണ്ടാകില്ല, ഉടുക്കാൻ വസ്ത്രമുണ്ടാകില്ല, ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ സാഹചര്യമുണ്ടാകില്ല, കൊണ്ടുപോകാൻ ആളുണ്ടാകില്ല. ഒറ്റപ്പെട്ട ഒരു വീട്ടിൽ ഒരു കുട്ടി മാത്രം താമസിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് വിചാരിക്കുക, അങ്ങനെയുള്ള കുഞ്ഞ് സ്കൂളിൽ പോകുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് നിർബന്ധിത വിദ്യാഭ്യാസമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. അതിനുവേണ്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യമുണ്ടാക്കി ആ കുട്ടിക്ക് പഠിക്കാനും വളരാനുമുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നത് പോലെയെന്ന കൃഷി ചെയ്യാതെ ഒറ്റപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് കൃഷി ചെയ്യാത്തതെന്ന് അന്വേഷിക്കുകയും അതിന് ഇന്ന സഹായം ലഭിച്ചാൽ കൃഷി

ചെയ്യാമെന്ന് പറയുകയും ചെയ്താൽ ആ സഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ സാമൂഹികമായി ഒരു സർക്കാരിന് ബാധ്യതയുണ്ട്. ആ ബാധ്യത നമ്മൾ നിറവേറ്റണം. കൃഷി ചെയ്യാത്ത ഒരാൾ യാതൊരു കാരണവശാലും കൃഷി ചെയ്യാത്തത് കൃഷിവിരുദ്ധനായതുകൊണ്ടല്ല. കൃഷി ചെയ്യാത്തതായി ഉമ്മറത്ത് 50 സെന്റോ ഒരേക്കരോ ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ കൃഷി ഇറക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ കർഷകരെ കിട്ടുന്നുണ്ടാകില്ല. അല്ലെങ്കിൽ കർഷകർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന വിലയ്ക്ക് കൃഷി ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകാം, വിത്ത് കിട്ടില്ല, വിത്ത് കിട്ടിയാലും അതിനുവേണ്ട മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാകില്ല, വളം വാങ്ങാനും മറ്റും ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന ആളുകൾക്ക് എല്ലാം കൊടുത്ത് ഗവൺമെന്റ് കൃഷി ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതല്ല, അതിനുവേണ്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും അവർക്കുവേണ്ട സാഹചര്യങ്ങളും അവരെ സംബന്ധിച്ച് മനസ്സിലാക്കി, അവർക്കുവേണ്ട പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുത്ത് കൃഷി ചെയ്യിപ്പിക്കാനും ലാഭകരമാക്കിത്തീർക്കുവാനുമുള്ള കാര്യങ്ങൾകൂടി ഇങ്ങനെയുള്ള നിയമനിർമ്മാണം വരുമ്പോൾ നമ്മൾ കൊണ്ടുവരണം. അല്ലെങ്കിൽ ഇതിന് ഉബോൽബലകമായി കൃഷി വകുപ്പ് ഉണർന്നു പ്രവർത്തിച്ച് ഇതിന്റെ കൂടെ കൃഷി വകുപ്പ് ഒരു സപ്പോർട്ടിംഗ് ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ടെന്നും ഇങ്ങനെയുള്ള കൃഷി

ഭൂമി മറ്റുള്ളവരെ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കയല്ല ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും കർഷകരെക്കൊണ്ടുതന്നെ കൃഷി ചെയ്യിപ്പിക്കാനും അവനാവശ്യമായ വളവും വിത്തും മറ്റുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങളും ചെയ്ത് കൃഷിക്ക് വേണ്ട സപ്പോർട്ട് നൽകുന്ന വിധത്തിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിക്കുമെന്ന രീതിയിൽ കുറയേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും പറയണം. അതാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞത് 144/- രൂപ കണ്ടപ്പോൾ ഞാൻ അതുകൊടുപ്പോടുകൂടി എന്ന്. വേറെ കുറെ സഹായങ്ങളുണ്ടെന്ന് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ സഹായിച്ചാൽ മാത്രമേ കൃഷിയിലേയ്ക്ക് പുതുതായി ആളുകൾക്ക് വരാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിനുള്ള പരിപാടികളുണ്ടാകണം.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക സഹായം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അത് പറഞ്ഞ 144/- രൂപയുടെ കണക്കെന്ന് പറയുന്നത് പാടശേഖര സമിതിക്ക് നിശ്ചയിച്ച ഒരു ഹെക്ടറിന് 300/- രൂപയിൽനിന്നും കണക്കുകൂട്ടി എടുത്തതാണ്. ആ കണക്ക് എനിക്കറിയില്ല. പക്ഷെ, അത് പുതിയതായി കൊണ്ടുവന്ന ഒരു സഹായമാണ്. അതിനുപുറമെ ഇപ്പോൾ കൃഷിക്കാർക്ക് 6,000/- രൂപ ഹെക്ടറിന് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, സൗജന്യമായി വിത്ത്

കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, വൈദ്യുതിയും സൗജന്യമാണ്. ഒരു ഹെക്ടറിന് 17,500/- രൂപ വരെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പ്രൊഡക്ഷൻ ഇൻസെന്റീവ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. വെള്ളക്കരം എന്ന നിലയിൽ പണം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്രയും സഹായങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നെൽവയലുകൾക്കുവേണ്ടി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. മറ്റെല്ലാ സ്റ്റേറ്റുകളിലും ഒരു കിലോഗ്രാം നെല്ലിന് 15.50 രൂപ കൊടുക്കുമ്പോൾ 7.50 രൂപ വീതം ഓരോ കിലോഗ്രാം നെല്ലിനും പ്രൊഡക്ഷൻ ഇൻസെന്റീവ് കൊടുക്കുന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. കാർഷിക മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്ന നെൽവയലിന്റെ സഹായത്തെപ്പറ്റി അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കാതെ പറയുന്നുണ്ടോയെന്ന് തോന്നിയതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇത് സൂചിപ്പിച്ചത്. ഈ സഹായങ്ങളെല്ലാം തന്നെ സ്വന്തമായി കൃഷി ഭൂമിയുള്ള ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് മാത്രം കിട്ടുന്നതാണ്. പാട്ടുകൃഷി ചെയ്യുന്നവർക്ക് കിട്ടുന്നില്ല. അല്ലെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവരുടെ ഭൂമിയിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നവർക്ക് കിട്ടുന്നില്ല. ഈ നിയമപ്രകാരം കൊടുക്കുന്ന എല്ലാ സഹായങ്ങളും നെൽവയലുകൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ പോകുന്ന പാടശേഖര സമിതികൾക്കോ വ്യക്തികൾക്കോ കർഷക സംഘടനകൾക്കോ കിട്ടുമെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: അങ്ങ് നൽകിയ മറുപടിയിൽ കരകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ച്

വേറെയും പറയുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ പ്രത്യേക നെല്ലിനങ്ങൾക്കുള്ള പ്രോത്സാഹനങ്ങളും പറയുന്നുണ്ട്. നെല്ല് വികസനവും ഒക്കെയുണ്ട്. പാടശേഖര സമിതികളുടെ പ്രവർത്തന ചെലവിനുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് വരണമെന്നേയുള്ളൂ. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവിടെ ഇരുന്ന് അങ്ങനെയൊന്നും പറയരുത്. രേഖ വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന്റെയും അതിനതന്നെ മറുപടിയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കാര്യമാണ്. എന്തൊക്കെയോ പറയുകയല്ല. സമയം വൈകിയെന്ന് പറയുന്നതിൽ കാര്യമില്ല. തിരക്കുള്ളവർക്ക് പോകാം. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ, ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ, ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി., ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ എന്നിവർ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് ലഭിച്ച മറുപടിയെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. എന്തൊക്കെയോ പറയുന്നുവെന്ന് ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവിടിരുന്ന് പറയുന്നത് കേട്ടപ്പോൾ വിഷമം തോന്നി. അത്രയേയുള്ളൂ.

ഈ ഭൂമി ക്രയവിക്രയം നടത്താൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ളതാണ് പിന്നീടുള്ളത്.

ഏത് ആൾക്കും അവരുടെ ഭൂമി ഇഷ്ടപോലെ ക്രയവിക്രയം നടത്താനും വിൽക്കാനും കഴിയും. പക്ഷേ കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 50 സെന്റ്

ഭൂമി ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത് കാരണത്തിനായാലും വിൽക്കാൻ സാധിക്കില്ല. വേറെ ഭൂമിയില്ലെങ്കിലും ഈ 50 സെന്റ് മാത്രമേയുള്ളൂവെങ്കിലും വിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. അതിനൊരു പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കണ്ട; നിയമം വരുമ്പോൾ affected ആയ പാർട്ടിയെയും അതുകൊണ്ടുണ്ടായ കർഷകരായ ആൾക്കാരെയും സംബന്ധിച്ചുകൂടി നമ്മൾ നോക്കണം. സർക്കാർ നാഷണൽ ഹൈവേയ്ക്കും മറ്റും ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; വളരെ പാവപ്പെട്ട, വേറെ സംഗതികളൊന്നുമില്ലാത്ത ആളാണെങ്കിലും വേറെ വിൽക്കാനും കഴിയില്ലെങ്കിൽ സർക്കാരിന് ആ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് ആലോചിക്കണം. സമ്പന്ന രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ പറ്റുമെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തും ഇങ്ങനെയുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കണം. വൻകിട തോട്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് വിൽപ്പനയ്ക്ക് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലല്ലോ; അവർക്ക് ഒരുപാട് പ്രൊട്ടക്ഷനുണ്ട്. കരനൽകൃഷി നടത്തുന്നവർക്കും ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. 50 സെന്റോ ഒരേക്കറോ കൃഷി ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ തരം മാറ്റാനോ ജന്മനാൽ അവിടെ താമസിച്ചുവരുന്ന ആളുകൾക്ക് വീട് വയ്ക്കാനോ പറ്റാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അവിടെ 5 സെന്റിനും 10 സെന്റിനും ക്ലാരിറ്റി വന്നിട്ടുണ്ട്. എങ്കിൽപ്പോലും നിലവിലുള്ള പഞ്ചായത്ത് നിയമത്തിനും

മുനിസിപ്പാലിറ്റീസ് ബിൽഡിംഗ് റൂളിലും മാറ്റം വരുത്താതെ ഈ നിയമം ഇന്നിവിടെനിന്നും പാസ്സാക്കപ്പെട്ടാലും ആ ഭൂമിയിൽ വീട് വയ്ക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുമോയെന്നുള്ളതു കൂടി വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിനകത്ത് വേറൊന്ന് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, 'notwithstanding anything contained' എന്ന് പറയുന്നത് കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പഞ്ചായത്ത് ആക്ടിന്റെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റീസ് ബിൽഡിംഗ് റൂൾസിന്റെയും ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാതെ യഥാർത്ഥത്തിൽ 5 സെന്റിന്റെയും 10 സെന്റിന്റെയും ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് ആ സ്ഥലത്ത് വീട് വയ്ക്കാനുള്ള സൗകര്യം ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിയാലും ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുമോ എന്നുകൂടി പരിശോധിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ ഡിസെന്റ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ആൻസലനുവേണ്ടി (ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്): സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷ നിരയിൽ, യു.ഡി.എഫ്-ൽ നിന്നുള്ള ഓരോ അംഗങ്ങളും നടത്തിയ ചർച്ച കേട്ടു. മൂലനിയമം പാസ്സാക്കാൻ 2008 ജൂലൈ 24-ാം തീയതി ഉച്ചയ്ക്ക് തുടങ്ങി പിറ്റേ ദിവസം വെളുപ്പിന് ഏതാണ്ട് നാലുനാലര വരെ ചർച്ച ചെയ്തു ബില്ലാണ്. ആ മൂലനിയമം

പാസ്സാക്കാതിരിക്കാൻവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയ തടസ്സവാദങ്ങളും തർക്കങ്ങളും വാദമുഖങ്ങളും സംബന്ധിച്ച പഴയ രേഖകൾ ഞാൻ പരിശോധിച്ചു. അതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ അഭിപ്രായം പറയാനുള്ളത് ഏറ്റവും അവസാനം ചർച്ച ചെയ്ത് നിർത്തിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ തുടക്കത്തിലെ നിയമസഭാ രേഖകളാണ്. 'പക്ഷേ ഈ നിയമംകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തെ നെൽ കർഷകരെ, വി. എസ്. സർക്കാരിന് സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കരുതുന്നുണ്ടോ? മാത്രമല്ല കേരളത്തിലെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള കർഷകരുമായി ആശയവിനിമയം നടത്തിയപ്പോൾ അവരുടെ നൊമ്പരങ്ങളും പ്രയാസങ്ങളും നേരിട്ട് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതാണ്. ഇവിടെ നെൽകൃഷി മാത്രമല്ല മറ്റ് കൃഷികളും നടക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. റബ്ബർ കൃഷിയായാലും തെങ്ങ് കൃഷിയായാലും അതൊന്നും കർഷകരുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചതല്ല. കർഷകരെ സംബന്ധിച്ച് അതൊക്കെ ലാഭകരമെന്ന് തോന്നുമ്പോൾ അവർ ഓരോ കൃഷിയായി തെരഞ്ഞെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ കാണുന്ന കൃഷിഭൂമിതന്നെ സ്വാഭാവികമായുണ്ടായതല്ല. മലബാർ മേഖല പരിശോധിച്ചാൽ അവിടത്തെ കൃഷിഭൂമിയിൽ പലതും അന്നത്തെ കർഷകരുടെ സാമൂഹികാവശ്യമെന്ന നിലയ്ക്ക് കുന്നുകളെല്ലാം ഇടിച്ച് നിരപ്പാക്കി വയലുകളാക്കി

തിരിച്ചതാണ് ' എന്ന് പറഞ്ഞാണ് തുടങ്ങുന്നതുതന്നെ. നെൽവയലുകൾ രൂപപ്പെട്ടത് അന്നത്തെ കന്നുകൾ ഇടിച്ചു നിറപ്പാക്കിയതാണെന്നും അത് സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതില്ലെന്ന സൂചനയോടുകൂടി തുടങ്ങുന്ന പ്രസംഗത്തിന്റെ ഒരു ഘട്ടം കഴിഞ്ഞ് ഇങ്ങോട്ട് വരുന്നതെല്ലാം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഒരുപാട് സമയമെടുക്കും. അങ്ങനെ ആ നിയമത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ചോദിക്കുകയാണ്, "കർഷകരെ ജയിലിൽ അടയ്ക്കുന്ന ഒരു സർക്കാർ, വി. എസ്. സർക്കാർ എന്ന ച്യാതി ഈ സർക്കാരിനുണ്ടാകുമെന്ന് അങ്ങ് ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. മരണം സുനിശ്ചിതമായ നെൽകൃഷിയെ കൃത്രിമ ശ്വാസം നൽകി പുനഃജീവിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് ഈ നിയമമെന്നുവേണം കരുതാൻ. എന്നാൽ ഇത്തരമൊരു നിയമത്തിന് കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാരുടെ പിന്തുണയുണ്ടോ എന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്" . ഇതൊക്കെ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിലെ ഭാഗങ്ങളാണ്. മൂലനിയമം പാസ്സാക്കാതിരിക്കാൻവേണ്ടി നടത്തിയ വാദഗതികളാണ് ഇതെല്ലാം. വീണ്ടും ഇപ്രകാരം തുടരുന്ന, "അവരാകട്ടെ ഇപ്പോൾ ഒറ്റയ്ക്കും കൂട്ടായും ആത്മഹത്യ ചെയ്യുകയാണ്. കൃഷി നശിക്കാനും കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്യാനും ഇടയാക്കിയ സാഹചര്യമെന്താണെന്ന് നിശ്ചയിക്കാനും ആ സാഹചര്യം

ഒഴിവാക്കാനുള്ള ഏതെങ്കിലും വകുപ്പുകൾ ഈ നിയമത്തിലുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. അതില്ലാത്തതിടത്തോളം ഈ നിയമത്തിന് കർഷകരുടെ പിന്തുണ ലഭിക്കാൻ പോകുന്നില്ല” . ഇതെല്ലാം ഇവിടെ പറഞ്ഞ വാചകങ്ങളാണ്. അങ്ങനെ ആ നിയമം പാസ്സാക്കാതിരിക്കാൻ കർഷകരുടെ പിന്തുണയും പിൻബലവുമില്ലാത്ത ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞ്, ആ നിയമം പാസ്സാക്കാതിരിക്കാനുള്ള വാദമുഖങ്ങളെല്ലാം പ്രസംഗിച്ചവർ ഇപ്പോൾ ഈ നിയമത്തിന്റെ സംരക്ഷകരായി രംഗത്ത് വരുന്നതു കാണുമ്പോൾ അതുകേൾ തോന്നിപ്പോകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ കേട്ട് ആരെങ്കിലും ഇറങ്ങി പുറപ്പെട്ടാൽ വഴിയാധാരമായിത്തീരുമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഇതൊക്കെ പ്രകൃതി നിയമത്തിന്റെ ഒരു ശിക്ഷയാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇവിടെ നിയമത്തെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കാറ്റിൽ പറത്തിയ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്, ഇവിടെ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ രേഖാമൂലം ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം അദ്ദേഹം പരതുന്നതു കണ്ടാൽ ഇവിടെത്തെ വീഡിയോ റിക്കാർഡിൽ അതെല്ലാം സൂക്ഷിച്ച് വയ്ക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. ഉത്തരം മുട്ടുമ്പോൾ ഒരു മുൻമന്ത്രിയുടെ മുഖഭാവങ്ങളും ചലനങ്ങളുമൊക്കെ എങ്ങനെയായിരുന്നുവെന്ന് നമ്മുടെ

വീഡിയോ റിക്കാർഡിൽ സൂക്ഷിച്ച് വയ്ക്കുന്നത് വളരെ നന്നായിരിക്കും. അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഓർമ്മ വരുന്നത് 'വാസവദത്തയുടെ ചാരിത്ര്യ പ്രസംഗ'മെന്ന ഒരു ഉപമാപ്രയോഗമുണ്ട്. അങ്ങയുടെ ആ പ്രസംഗത്തെ ആരെങ്കിലും അങ്ങനെ ഉപമിച്ചാൽ അവരെ ആർക്കും കുറ്റം പറയാൻ സാധിക്കില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഈ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ നികത്തൽ വിവാദങ്ങൾ അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷം ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് വന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ, പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ശ്രീ. വി. എം. സുധീരൻ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു വന്നില്ലേ? ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് വന്നില്ലേ? അതെല്ലാം അങ്ങ് മറന്നുപോയോ? വിവാദ സ്വാമിയായ സന്തോഷ് മാധവൻ എന്ന സ്വാമിയുടെ ഭൂമി വിവാദം സംബന്ധിച്ച് വിവരങ്ങൾ ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് വന്നതിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിനും ഒരു പങ്കുണ്ട്. ശ്രീ . വി. ഡി. സതീശനായിരുന്നു ആദ്യം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നത്. ഇതെല്ലാം കാണുമ്പോൾ തോന്നുന്നത് പ്രകൃതിയുടെ ഒരു ശിക്ഷയായിട്ടാണ്. കടിച്ച പാമ്പിനെക്കൊണ്ട് വിഷമിറക്കിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി അന്ന് അദ്ദേഹം നടത്തിയ ഇടപാടുകളെപ്പറ്റി, ഇപ്പോൾ ഒന്നര മണിക്കൂർ നീണ്ട പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ ചോദ്യങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരുങ്ങൽ കാണണമായിരുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരുങ്ങൽ കണ്ടപ്പോൾ സിനിമാതാരം ശ്രീ. സലീം കുമാർ പറഞ്ഞ ഒരു വാക്കാണ് എനിക്ക് ഓർമ്മ വരുന്നത്. 'തിരുപ്പതി ആയി സാർ എനിക്ക് തിരുപ്പതിയായി.' എന്തായാലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ശിക്ഷ കൊടുക്കുന്നത് വളരെ നന്നായിരിക്കും. എനിക്ക് തൃപ്തിയായി എന്നുള്ളതാണ് അതിന്റെ അർത്ഥം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് തോട്ടം മേഖലയിലെ ഭൂമിയിൽപ്പോലും അഞ്ച് ശതമാനത്തോളം വരുന്ന ഭൂമി നിർമ്മാണ മേഖലയിലേയ്ക്ക് മാറ്റാമെന്ന ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, അങ്ങനെ എന്തെല്ലാം ഇടപാടുകൾ അവർ കൊണ്ടുവന്നു, അതിനെല്ലാംകൂടിയുള്ള ശിക്ഷ അവർക്ക് ജനം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. എപ്പോഴും ശവത്തിൽ കുത്തി മുറിവേൽപ്പിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് അന്ന് ആ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്? അന്ന് ഇവർ മാത്രമല്ല, ഞാൻ .. ഇപ്പോൾ തടസ്സവാദങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചതിൽ...

പെരുമാറ്റമന്ത്രം രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ,

നെൽവയലുകൾ വ്യാപകമായുള്ള കട്ടനാട്ടിൽ, 1980 കാലഘട്ടത്തിൽ നെൽവയൽ നികത്തുന്നതിനെതിരെ നികത്തിയ നെൽവയലുകൾ വെട്ടി നിരത്തിയ ഞങ്ങളുടെ സമരത്തെ 'വെട്ടിനിരത്തലുകാർ' എന്നുപറഞ്ഞ് ആക്ഷേപിച്ചതും ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് ചെയ്ത് ഞങ്ങളെയൊക്കെ ഗുരുതരാവസ്ഥയിലാക്കിയതും യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്തായിരുന്നു എന്ന കാര്യംകൂടി ഓർക്കുമ്പോൾ, നെൽകൃഷിയെ സംബന്ധിച്ച് ആധികാരികമായി പറയാൻ യു.ഡി.എഫ്.നെക്കാൾ, ഇപ്പറത്തുള്ളവർക്ക് അവകാശമുണ്ടെന്ന് അവരെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, തീർച്ചയായും. നെൽകൃഷിയുടെ

സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി അന്ന് കർഷകത്തൊഴിലാളി പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ദീർഘമായ സമരങ്ങൾ നടത്തുകയും ആ സമരത്തെത്തുടർന്ന് നെൽവയലേലുകൾ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തി മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിച്ചപ്പോൾ സമരത്തിലേർപ്പെട്ടിരുന്ന കർഷകത്തൊഴിലാളികളും കൃഷിക്കാരുമടങ്ങുന്നവർ ഏതോ തെങ്ങിന്റെ തലപ്പോ മറ്റോ വെട്ടിമുറിച്ചെന്ന് പറഞ്ഞാണ് അന്ന് ഈ വെട്ടിനിരത്തൽകാരെന്ന ഭാഷാപ്രയോഗം നടത്തിയത്. അന്നും ഇന്നും യു. ഡി. എഫ്.നോടൊപ്പം ഞങ്ങളെ അവഹേളിക്കാനും ചെളി

വാരിയെറിയാനും ശ്രമിക്കുന്ന ചില മാധ്യമ സുഹൃത്തുക്കളുടെ
 പിൻബലത്തോടുകൂടി രൂപംകൊടുത്ത ഒരു പദപ്രയോഗമാണ്
 വെട്ടിനിരത്തലുകാർ. അങ്ങനെ വെട്ടിനിരത്തലുകാരെന്ന് വിളിച്ച് അന്ന്
 അക്ഷേപിക്കാനും അവഹേളിക്കാനും ശ്രമിച്ചവർ. അന്ന് ശ്രീ. കെ. എം.
 മാണിയെല്ലാം അവിടെ വന്ന് തൈ നടാൻവേണ്ടി നടത്തിയ വലിയ
 സമരങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാനിപ്പോഴും ഓർക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് ഇവരുടെ
 പൊതുനയമാണ്. ഇത് നെൽകൃഷിയോട് ഇവർക്കുള്ള ആറ്റിറ്റുഡാണ്
 കാണിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ഡി. സതീശൻ ഇന്നൊരു ക്രമപ്രശ്നം
 ഉന്നയിച്ചിരുന്നു, ഇതേ ക്രമപ്രശ്നം 2008 ജൂലൈ 24-ന് അദ്ദേഹം ഇവിടെ
 ഉയർത്തിയിരുന്നു, ആ ക്രമപ്രശ്നം ഞാൻ വായിക്കാം, ഈ ബില്ലിലെ ക്ലോസ് 3-
 ലും ക്ലോസ് 5-ലും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് നെൽവയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും
 പരിവർത്തനപ്പെടുത്തുകയോ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള
 വിലക്കിനെക്കുറിച്ചാണ്. കാർഷിക വൃത്തി ചെയ്യുന്ന ഒരു കർഷകന് അയാൾക്ക്
 ഇഷ്ടമുള്ള കൃഷി ചെയ്യുന്നതിൽനിന്നും വിലക്കേർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള
 ക്ലോസുകളാണ് ക്ലോസ് 3-ഉം ക്ലോസ് 5-ഉം. ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ
 19(1)-ൽ പറയുന്നത് 'All citizens shall have the right', 19(1) (g) 'to practise

any profession, or to carry on any occupation, trade or business'.

കാർഷികവൃത്തി ഒരു ഒക്യുപേഷനാണ്. കാർഷികവൃത്തി ചെയ്യാനുള്ള ഒരാളുടെ

അവകാശം 'A farmer has got the right to cultivate on his own choice.'

അയാളുടെ ചോയിസിന് അനുസരിച്ച് കൃഷി ചെയ്യാനുള്ള അയാളുടെ മൗലിക

അവകാശത്തിന്മേലുള്ള കടന്നുകയറ്റമാണ് ക്ലോസ് 3-ഉം ക്ലോസ് 5-ഉം.

അതുപോലെ ആർട്ടിക്കിൾ 14 അനുസരിച്ച് 'Equality before law'

എല്ലാപേർക്കും തുല്യതയുണ്ട്. കൃഷിക്കാർക്ക് മാത്രമാണ് ഇവിടെ നിയന്ത്രണം

ഏർപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇവിടെ കച്ചവടം നടത്തുന്നവന് അങ്ങനെയൊരു

നിയന്ത്രണമുണ്ടോ? ഒരാളോട് അയാൾ തുണിക്കച്ചവടം മാത്രമേ നടത്താൻ

പാടുള്ളുവെന്നും നാളെ പണമുണ്ടായാലും അയാൾ ജൂവലറി തുടങ്ങാൻ

പാടില്ലെന്ന് പറയുന്നതും ആർട്ടിക്കിൾ 14-ന്റെ വയലേഷനാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

കെ. എം. മാണി ആർട്ടിക്കിൾ 20-നെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇതവരുടെ

പൊതു സമീപനമാണ്. നെൽകൃഷിയോട് അവർക്കുള്ള ആറ്റിറ്റുഡ് എന്താണ്/

അത് ചെയ്യാൻവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന നിയമത്തിന്റെ മേൽ നിന്നുകൊണ്ട്

അതിവിടെ നടപ്പാക്കാതിരിക്കാൻവേണ്ടി ഉന്നയിച്ച തടസ്സവാദങ്ങളെല്ലാം

സഭാരേഖകളിലുണ്ട്. ഇങ്ങനെ തുടർച്ചയായി നെൽവയലുകൾ

നികത്തുന്നതിനെതിരെ ജാഗ്രതപ്പെടുത്താനും അത് പരിഹരിക്കാനുമുള്ള മൂലനിയമം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അതിനെ ഏതെല്ലാം തടസ്സവാദങ്ങളുണ്ടോ അതെല്ലാമുന്നയിച്ച് തടസ്സപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചവരാണ്. എല്ലാപേരുടേയും പ്രസംഗം ഞാൻ പരിശോധിച്ചതാണ്. ഇന്നിവിടെ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് ഒന്നേമുക്കാൽ മണിക്കൂറേ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളവെങ്കിലും അന്ന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രസംഗിച്ചത് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനായിരുന്നു. അന്ന് ശ്രീ. ആനത്തലവട്ടം ആന്ദൻ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് പറഞ്ഞത്, ഞാൻ രാവിലെ ചായകുടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ തുടങ്ങിയതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം, അത് കഴിഞ്ഞ് ഉച്ചയ്ക്ക് ഉറുന്ന് കഴിഞ്ഞും വൈകുന്നേരത്തെ ചായകുടിയും കഴിഞ്ഞ്, ആറ് മണി കഴിഞ്ഞിട്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ്. അന്ന് രണ്ട് രണ്ടര മണിക്കൂർ അദ്ദേഹം നടത്തിയ പ്രസംഗമാകമാനം ഞാനിവിടെ കുരുതിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അതൊന്നും ഞാനിവിടെ വായിക്കുന്നില്ല കാരണം എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ ഉടനെ ദേഷ്യം വരുന്ന ആളാണ് അദ്ദേഹം എന്നതിനാൽ ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. അന്ന് അദ്ദേഹം നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ ആ നിയമത്തിനെതിരായിട്ടാണ് സംസാരിച്ചത്. ആ നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതിലുള്ള പ്രതികൂല

വാദഗതികളായിരുന്നു രണ്ടുരണ്ടുരമണിക്കൂർ നീണ്ട അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിലുണ്ടായിരുന്നത്. ഇത് അവരുടെ പൊതു സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നു. നെൽകൃഷിയെ സംരക്ഷിക്കുകയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, കർഷകരെ സംബന്ധിച്ച് അവർക്കാവശ്യമുള്ള എല്ലാ പ്രൊട്ടക്ഷനും നൽകി നെൽ കൃഷിയെ സംരക്ഷിക്കുകയെന്നതാണ്. കേരളപ്പിറവിയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഇത്രയധികം സമയമെടുത്ത്, ഒരുപക്ഷേ തുടർച്ചയായി വെളുപ്പിന് നാല് നാലര വരെ നമ്മൾ ഒരുമിച്ചിരുന്ന് പാസ്സാക്കിയെടുത്ത നിയമമാണ്. ഇതിൽ അങ്ങയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിക്കുവാനുള്ളൊരു കാര്യം, നമ്മളിപ്പോൾ നിയമത്തിൽ എഴുതിച്ചേർക്കുമ്പോൾ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപ് വിവിധ തരത്തിൽ പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ട, 1967-നും 2008-നും ഇടയ്ക്ക് നികത്തലുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1967-ന് മുൻപ് നികത്തപ്പെട്ടതിനൊന്നും ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ അതിനുശേഷം 2008-നുള്ളിൽ സംഭവിച്ച നികത്തലുകളുണ്ട്. അങ്ങനെ നികത്തപ്പെട്ട ഭൂമി പല തരത്തിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കുടുംബപരമായിട്ടുള്ള വസ്തുക്കൾ മക്കൾക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്, സഹോദരങ്ങൾക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലൊക്കെ പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുപോയ വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം പിന്നീട്

വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ളവരുമുണ്ട്. അവരെല്ലാം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളെ എങ്ങനെ പരിഹരിക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചട്ടം രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ അങ്ങ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗൗരവമായ പരിശോധന നടത്തണം എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് മുന്നോട്ട് വയ്ക്കാനുള്ളത്.

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭക്ഷ്യസുരക്ഷയുടെ പ്രശ്നമാണ് നമ്മളിപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. നികത്തപ്പെട്ട ഭൂമികളെല്ലാം നികത്തപ്പെട്ടു. ഇനിയുള്ളവയെങ്കിലും നികത്താതിരിക്കാനുള്ള ജാഗ്രത പുലർത്തണം. പക്ഷേ ജാഗ്രത പുലർത്തുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽത്തന്നെ നമുക്ക് എത്രത്തോളം നെൽകൃഷി ചെയ്യാനാകും; ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ മുൻ കാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് എത്രത്തോളം കൃഷിഭൂമി നെൽകൃഷി ചെയ്യാൻ ഉപയോഗിച്ചു എന്നുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ പക്കലുള്ള കണക്ക് വായിച്ചു. നമ്മൾ ഓരോരുത്തരുടെയും പ്രദേശത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ അത് കാണാൻ കഴിയും. എന്റെ പ്രദേശത്ത് എന്തുമാത്രം നെൽകൃഷി വർദ്ധിച്ചുവെന്ന് എനിക്കറിയാം. അങ്ങനെ ഓരോ പ്രദേശത്തും വന്നിട്ടുള്ള മാറ്റം ചെറുതല്ല. നമ്മൾ ഉള്ളതിനെ ഉള്ളതായി കാണുകയും അംഗീകരിക്കുകയും വേണ്ടേ; നിങ്ങൾ അതിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ; എല്ലാ പ്രദേശത്തും നെൽകൃഷിയുടെ കാര്യത്തിൽ

വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ അടുത്ത ദിവസം, മിനിഞ്ഞാന്ന്, ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി. തിലോത്തമനും ഞങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ പങ്കെടുത്തതാണ്, ഒരു കോൺവെന്റിന്റെ കൈവശമിരുന്ന 20 ഹെക്ടർ ഭൂമി കൃഷി ചെയ്യാൻവേണ്ടി വിട്ടുതന്നു. പട്ടണക്കാട് സെന്റ് ജോസഫ് സ്കൂളാണ് 20 ഹെക്ടർ ഭൂമി വിട്ടുതന്നത്. എത്രയോ വർഷമായി കൃഷി ചെയ്യാതെ തരിശായിക്കിടന്ന ഭൂമികൾ പലതും കൃഷി ചെയ്യാൻവേണ്ടി തരികയാണ്. ആ തരത്തിൽ അവിടെയെല്ലാം കൃഷി ഉണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ളതും ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അഭിമാനകരമാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആറ്റിറ്റുഡ് മാത്രമല്ല ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുന്നത്, ഈ ഗവൺമെന്റ് നിയമത്തെ സംരക്ഷിക്കാൻ മാത്രമല്ല, ഇതിൽ നടത്തുന്ന ഇടപെടൽകൂടി നിങ്ങൾ കാണണം; കാണാതിരിക്കരുത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ ഇവിടെ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ, ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം പോയി, അദ്ദേഹം ചോദിച്ചതാണ്, അന്ന് നമ്മുടെ കോട്ടിട്ടു വലിയ ശാസ്ത്രജ്ഞരോ ബുദ്ധിജീവികളോ ഭരണാധികാരികളോ ഒക്കെ കോപ്പൻഹേഗനിലും ഓസ്ലേലിയയിലും കാനഡയിലും അവിടെയും ഇവിടെയുമൊക്കെ ഇരുന്ന് ഗ്ലോബൽ വാമിംഗിനെക്കുറിച്ചും പ്രകൃതി

സംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ചുമാക്കെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനും എത്രയോ മുൻപാണ് എഴുത്തും വായനയും അറിയാത്ത പാവപ്പെട്ട കർഷകത്തൊഴിലാളി നെൽവയലേലകൾ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് ഈ സമൂഹത്തെ ഉദ്ബുദ്ധരാക്കിയത്, ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അവരെയാണ് നമ്മൾ അവഹേളിച്ചത്. അവരെയാണ് നമ്മൾ ആക്ഷേപിച്ചത്. അവരെയാണ് നമ്മൾ പുച്ഛിച്ചു തള്ളിയത്. പക്ഷേ അവർ പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ നമ്മൾ കേട്ടിരുന്നവെങ്കിൽ ഇന്ന് നമുക്ക് ഈ ദുരന്തങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. വാസ്തവത്തിൽ പ്രകൃതിയേയും പ്രകൃതി പ്രതിഭാസങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച് നമ്മളേക്കാൾ എത്രയോ വലിയ കാഴ്ചപ്പാട് പാവപ്പെട്ട കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉണ്ടായി എന്നതുകൊണ്ടാണ് നെൽവയൽ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപ് അവർ നമ്മളെ ഉദ്ബുദ്ധരാക്കിയത്. അവരെ നമ്മൾ അംഗീകരിക്കേണ്ട; അവരുടെ പ്രസ്ഥാനത്തെയാണ് നിങ്ങൾ വെട്ടിനിരത്തലുകാർ എന്നുപറഞ്ഞ് ആക്ഷേപിച്ചത്, തള്ളിപ്പറയുന്നത്. എന്തായാലും ശരി അതിന്റെ അന്തസ്സത്തയെ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടുള്ള ഭേദഗതികളാണ്.

ഇപ്പോൾ വന്നുവന്ന് നമുക്ക് നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന നെൽകൃഷിയും സ്വാധീനവും മേൽക്കയ്യുമെല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടു. മറ്റ് സുഗന്ധവ്യഞ്ജനങ്ങളും

അതുപോലെത്തന്നെ മറ്റ് കൃഷികളിലേയ്ക്കും മേഖലകളിലേയ്ക്കും നമ്മൾ പോയി. അതിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഭക്ഷ്യ കമ്മി നീക്കത്താമെന്ന് നേരത്തെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ കേരളത്തിന് ഉറപ്പ് നൽകിയതാണ്. ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷാ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയപ്പോൾ കേരളത്തിനുള്ള ഈ ഉറപ്പ് നഷ്ടമായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട നമ്മുടെ പുതിയ അംഗം ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ ഇവിടെ രണ്ട് ഫുജ്ജും ആറ് ഹാഫും എന്ന് പറഞ്ഞു. ഇവിടെനിന്ന് പോയിട്ടുള്ള രണ്ട് ക്യാമ്പിനറ്റ് മന്ത്രിമാരും ആറ് സഹമന്ത്രിമാരും ഇവിടെ ഉള്ളപ്പോൾ, വേറെ രീതിയിൽ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇത് ഓർഡറിലാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്, അങ്ങ് എന്താണ് ഉദ്ദേശിച്ചത്?

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, പൂർണ്ണ ചുമതലയില്ല എന്നുള്ളതാണ്.

അല്ലാതെ വേറെ അർത്ഥത്തിലെടുക്കേണ്ട. പകുതി ചുമതല എന്നാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്.

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, 2011 മുതൽ 2016 വരെ കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് തണ്ണീർത്തട നിയമം ഏറ്റവും വികലമായി നടപ്പാക്കിയ അഞ്ച് വർഷമാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്

പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ നിയമത്തിന്റെ മറവിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ആ നിയമത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്തി കേരളത്തിലെ നെൽകൃഷി മേഖലയെ പുറകോട്ടുപിടിച്ച ഒരു ഭരണസംവിധാനം മാറി ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നു. ഞാൻ കർഷിക മേഖലയിൽ കഴിഞ്ഞ കുറച്ചു നാളായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. ഞാൻ അഭിമാനത്തോടെ ഈ സഭയിൽ പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്, ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് അത് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നെനിക്ക് സംശയമുണ്ട്, ഇവർ നികത്തിയ മുഴുവൻ നെൽകൃഷി മേഖലയിലും ഈ ഇരുപത്തിനാല് ഇരുപത്തിയഞ്ച് മാസക്കാലംകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായത്തോടെ, കൃഷിവകുപ്പിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി നെൽകൃഷിയും മറ്റുതരത്തിലുള്ള കൃഷിയും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന കാര്യം പ്രത്യേകമായി അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, തീർച്ചയായും. ഞാൻ ചെങ്ങന്നൂർ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമയത്ത് അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന ആളാണ്. അങ്ങയുടെ നേതൃത്വത്തിൽത്തന്നെ നെൽകൃഷിയും പച്ചക്കറി കൃഷിയും നടത്തിയതിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെതന്നെ അംഗീകാരം അങ്ങയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത് ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വളരെ അഭിമാനപൂർണ്ണരും ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, കൃഷിക്കാർക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റ്

ഇന്ത്യയിലെ ഒരു ഗവൺമെന്റും കൊടുക്കാത്ത രീതിയിലുള്ള എം.എസ്.പി. ആണ് കൊടുത്തത്. 23.50 രൂപ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ രണ്ട് ദിവസം മുൻപ് ഒരു വാർത്ത വന്നു. അമേരിക്ക 10 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ഭക്ഷ്യ ധാന്യങ്ങൾക്ക് സബ്സിഡി കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് WTO-യിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിന് ഇന്ന് കൊടുക്കുന്ന സബ്സിഡി പോലും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു അവസ്ഥ വരുമെന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, WTO കരാറുകളിലെല്ലാം കൂടി അവർക്ക്

അങ്ങോട്ടുള്ള ഇറക്കുമതിയെ പ്രതിരോധിക്കുന്നതിനും അവരുടെ രാജ്യത്തിലേയ്ക്കുള്ള കയറ്റുമതിയെ പ്രതിരോധിക്കുന്നതിനാണ് ഇത്തരം നിബന്ധനകളൊക്കെ അവർ കൊണ്ടുചെയ്യുന്നത്. അതുതന്നെയാണല്ലോ, General Agreement of Trade and Tariff (GATT)-ന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ നമ്മൾ അതെല്ലാം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഇറക്കുമതി ചൂങ്കങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തേയ്ക്ക് വരുന്നതിനെ ഇതിന്റെ പരിധിക്കകത്ത് നമുക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയും. പക്ഷേ ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് അത്

ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നില്ല. വളരെ ലിബറലാണ്. അവർ ഇങ്ങോട്ട് എല്ലാ തരത്തിലും കച്ചവടക്കാരെ ആകർഷിക്കാൻവേണ്ടി വാൾമാർട്ട് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരെയെല്ലാം കൊണ്ടുവന്ന് ഇവിടത്തെ വ്യാപാരമേഖലയെ മുഴുവൻ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. കേന്ദ്രത്തിൽ രണ്ട് ക്യാബിനറ്റ് മന്ത്രിമാരും ആറ് സഹമന്ത്രിമാരും ഉള്ളപ്പോഴാണ് ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാ നിയമം പാസ്സാക്കിയത്. നമുക്ക് ഒരു എക്സംപ്ഷണൽ ക്ലോസ്, കേരളത്തിന് നേരത്തെ കൊടുത്ത ഉറപ്പാണ്, ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്ത ഉറപ്പാണ്, ആ ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭക്ഷ്യക്കമ്മി നേരിടുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളെ അവർക്ക് നേരത്തെ നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഭക്ഷ്യ ധാന്യത്തിന്റെ percentage wise ആയിട്ടുള്ള, അല്ലെങ്കിൽ അവർക്കുള്ള ആജോഹരി അനുസരിച്ചുള്ള വിഹിതം നിലനിർത്തുമെന്ന് ഒരു ക്ലോസ് ചേർക്കാൻ കഴിയും. ഒരാളെങ്കിലും ഇടപെട്ടോ; ഏത് ഗവൺമെന്റ് മാറി വന്നാലും ആ മാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ആ നിയമം അനുസരിച്ചുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റാതിരിക്കാൻ കഴിയുമോ; ഇന്ന് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി എടുത്ത് ഉപയോഗിക്കുന്നത് നിങ്ങൾ ആ നിയമത്തിൽ ഇതിന്റെ പരിരക്ഷ നൽകാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി കാണാൻ

താൽപര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ട്, പല പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞിട്ടും മൂന്ന് പ്രാവശ്യമാണ് അവസരം നിഷേധിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു സന്ദർഭത്തിൽ അതിനെയാക്കെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ സഭയിലെ ഒരു മെമ്പർ കേരളത്തിന്റെ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കാനാണോ പരസ്യ പ്രസ്താവന നടത്തുന്നത്. ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ ഇവിടെ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. മൂന്ന് പ്രാവശ്യം അനുവാദം ചോദിച്ചു. എന്നാൽപോട്ടെ, മൂന്ന് പ്രാവശ്യം ചോദിച്ചതല്ലേ, ഒരു ദിവസം തന്നെക്കാം. എനിക്ക് ഇന്ന സമയത്തേ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നുപറഞ്ഞ് ഒരു മറുപടി ഇങ്ങോട്ട് അയച്ചോ; അങ്ങനെ പോലും അയക്കാതിരുന്നത് എന്താണെന്നുള്ളത് വിശദീകരിക്കേണ്ട; അദ്ദേഹം കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റിക്ക് പോകുമ്പോൾ കാണണം എന്നുള്ള താൽപര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചപ്പോൾ, പോളിറ്റ് ബ്യൂറോയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ കാണാൻ താൽപര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടാണ് എന്നുപറഞ്ഞു. കാണാനുള്ള കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യം പറയാൻ അവിടെ പോകുന്ന കൂട്ടത്തിൽ പറയാൻ പാടില്ലേ?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ മൂന്ന്

തവണയാണ് സംസ്ഥാന മുഖ്യമന്ത്രിക്കും രണ്ട് തവണ സർവ്വകക്ഷി സംഘത്തിനും ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രി സന്ദർശനാനുമതി നിഷേധിച്ചത്.

പക്ഷേ ശ്രീ. അരവിന്ദ് കേജ്‌രിവാൾ ഡൽഹിയിൽ നടത്തിയ സമരത്തെ വളരെയധികം പിന്തുണച്ച ഇവർ എന്തുകൊണ്ടാണ് മൂന്ന് പ്രാവശ്യം സന്ദർശനാനുമതി നിഷേധിച്ചിട്ടും കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി കേന്ദ്രത്തിനെതിരായി ഒരു സമരവുമായി രംഗത്തുവരാത്തത്?

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കേരളത്തിന്റെ ഒരു ജനകീയ ആവശ്യം, ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം ഉന്നയിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണാൻ ശ്രമിച്ചത്. അക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ ഒരു പ്രതിപക്ഷ പ്രതിഷേധം കേരളത്തിൽനിന്ന് ഉണ്ടായില്ല എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, അക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം നമുക്കറിയാമല്ലോ, അവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും അങ്ങനെയൊന്നും ഉണ്ടാകില്ല. നമ്മൾ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന പാളിച്ചകൾ ഉയർത്തിക്കാട്ടുകയും പോരാളികളെ പർവ്വതീകരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ് അവരുടെ രീതി.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, കോച്ച് ഫാക്ടറി അനുവദിക്കുന്നതിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന നിഷേധാത്മക നിലപാടിനെതിരെ കഴിഞ്ഞ

ദിവസം നമ്മുടെ എം.പി.മാർ ഡൽഹിയിൽ റെയിൽവേ ഭവൻ മുനിൽ നടത്തിയ സമരം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത് കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയാണെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, അതെ, നമ്മൾ ധാരാളം സമരങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ഉഗ്രൻ പ്രസംഗമാണ് ചെയ്തത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ്(ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സഭയിൽ വെച്ചാണ് എന്നോട് ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞത്. സർവ്വകക്ഷി സംഘം ഡൽഹിയിൽ പോകണമെന്നത് ഞങ്ങൾ കൂട്ടായി എടുത്ത തീരുമാനമായിരുന്നു. പ്രധാനമന്ത്രിയെക്കണ്ട് റേഷൻ സംവിധാനത്തിൽ എ.പി.എൽ. കാർഡ്‌ടമകൾക്ക് അരി നൽകുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയണമെന്നായിരുന്നു തീരുമാനിച്ചത്. ശ്രീ. രാജ്നാഥ് സിംഗിനെ കാണാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സഭയിൽ വെച്ച് എഴുതിത്തന്നിരുന്നു. ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും കൂടി സംസാരിച്ചാണ് പോകേണ്ട എന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. നമ്മൾ പ്രധാനമന്ത്രിയെ കണ്ട് കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് അതിന് സമയമില്ല, രാജ്നാഥ് സിംഗിനെ കണ്ടോളൂ എന്ന് പറഞ്ഞാൽ, രാജ്നാഥ്

സിംഗിനെ കാനേണ്ട കാര്യം കേരളത്തിനോ കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾക്കോ ഇല്ല. കേരളത്തോടുള്ള കടുത്ത അവഗണനയാണിത്, ഇക്കാര്യം നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇന്ത്യ ആരു ഭരിച്ചാലും, പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് സംസ്ഥാനങ്ങളോട് ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ട്, ഒരു പ്രധാനമന്ത്രിയും ഇങ്ങനെ ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഞങ്ങൾ ശക്തമായി പ്രതിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് അങ്ങു വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, ഈ വിഷയം അങ്ങു ശ്രീ. എം വിൻസെന്റിനെക്കൂടി ബോധ്യപ്പെടുത്തണം. തീർച്ചയായും അങ്ങു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി സംസാരിച്ചതിനെയും പ്രതിഷേധിക്കണമെന്ന അങ്ങയുടെ നിലപാടിനെയും ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. കുറച്ചുകൂടി പരസ്യമായ പ്രതികരണം വേണമായിരുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അങ്ങയുടെ സദുദ്ദേശ്യത്തെ സമസ്ത ജനവിഭാഗങ്ങളും അറിയണം എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, കഞ്ചിക്കോട് കോച്ച് ഫാക്ടറി നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇടതുപക്ഷ എം.പി.മാർ ഡൽഹിയിൽ

പ്രതിഷേധ പ്രകടനം നടത്തിയിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്ക് കേന്ദ്രത്തിലെ വകുപ്പു മന്ത്രിയെപ്പോലും കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എന്നാൽ അവിടെയുള്ള എം.എൽ.എ. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മന്ത്രിയെക്കണ്ട് നിവേദനം സമർപ്പിച്ചു. ഇതിലുള്ള കാര്യം എന്താണെന്ന് അങ്ങേയറ്റിയാമോ?

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, അവിടെയുള്ള എം.എൽ.എ.

പോകരുതെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ? ശ്രീ. പീയൂഷ് ഗോയലിന്റെ നിലപാടിനെ സംബന്ധിച്ച് യു.ഡി.എഫ്. എം.പി. മാർ നേരത്തേ പറഞ്ഞത് നിങ്ങൾ കേട്ടില്ലേ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ കാണാൻ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി തയ്യാറാകാതിരുന്നതിനെ ശക്തമായി ഇവിടെ വിമർശിക്കുമ്പോൾ, അതിന്റെ പ്രസക്തി ഇല്ലാതാക്കുന്ന ചോദ്യമാണ് ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള ഇവിടെ ചോദിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പരസ്യമായി പ്രതികരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറയാൻ കാരണം നേരത്തേ ഒരു പ്രശ്നം ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാണ്. ആർ.എസ്.എസ്.ന്റെ സർ സൗഹ് ചാലക് മോഹൻ ഭഗവത് പാലക്കാട് വന്ന് പതാകയുയർത്തിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ദൃഷ്ടലാക്കുണ്ടായിരുന്നു എന്നൊരു സംസാരമുണ്ട്. ആർ.എസ്.എസ്. സർ

സംഘ് ചാലകിനെ കേരളത്തിൽ വച്ച് അറസ്റ്റ് ചെയ്യാൽ ഇന്ത്യയൊട്ടാകെ അവർ നടത്താൻ പോകുന്ന ഒരു കലാപമുണ്ടല്ലോ, ആ കലാപമുണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞാൽ മലയാളികളെ രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ വച്ച് അവർ ആക്രമിക്കും. കടകളും കമ്പോളങ്ങളുമെല്ലാം ആക്രമിക്കുകയും കൊള്ളയടിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വലിയ രൂപത്തിലേയ്ക്ക് അത് പോകും, ആ പേര് പറഞ്ഞ് കേരളത്തിലെ സർക്കാരിനെ പിരിച്ചുവിടും, അതിനുള്ള സാഹചര്യം ഒരുക്കുന്നതിനായിരുന്നു ആർ.എസ്.എസ്. മേധാവിയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞതെന്ന ഒരു വർത്തമാനം നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് പരസ്യമായി പ്രതികരിക്കണം എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ദുഷ്ടലാക്കുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ള സംസാരം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാലും കേസെടുത്തു. പലപ്പോഴും ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കേസെടുത്ത വിവരം അങ്ങേയ്ക്കുമറിയാം, വിഷകല ടീച്ചറിന്റെ പേരിലൊക്കെ കേസെടുക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ഏതായാലും നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ നെൽകൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. അതിന് നമുക്കിപ്പോഴുള്ള ഭക്ഷ്യകമ്മി നികത്താൻ പരമാവധി സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷി നടത്തണം, ബഹുമാനപ്പെട്ട സജി ചെറിയാൻ

പറഞ്ഞതുപോലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ വലിയ ഇടപെടലാണ് ചെങ്ങന്നൂരണ്ടായത്. അതിനുള്ള അംഗീകാരം ജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് നൽകുകയും ചെയ്തു. എന്തായാലും ഭക്ഷ്യക്ഷാമം പരിഹരിക്കാൻവേണ്ടി എത്രത്തോളം നെൽകൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമോ അത്രത്തോളം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിലപാടെടുക്കുന്നൊരു സർക്കാരാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. ഇതിനകത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഭേദഗതികളെല്ലാംതന്നെ നെൽകൃഷിയെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ പൊതുവായ ആവശ്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടാനുള്ളതാണ്. മൂലനിയമത്തിൽ നമുക്ക് പൊതുവായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലം നികത്താനുള്ള അനവാദമുണ്ടായിരുന്നു. ആ പൊതുവായ ആവശ്യത്തിലേക്ക് ക്ലോസ് പ്രത്യേകം ചേർത്തുകൊണ്ടാണ് അതിനുശേഷവും ധാരാളം പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലം നികത്തിയിട്ടുള്ളത്, നികത്താൻ അനവാദം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. അതിന് പ്രാദേശിക കമ്മിറ്റികൾക്കുപുറമെ അവിടെ നിരാകരിച്ചതിന് ഇവിടെവന്ന് അപ്പീൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ നമ്മുടെ കാർഷികോത്പാദന കമ്മീഷണറുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കമ്മിറ്റി നിരാകരിച്ചതിന് ഗവൺമെന്റിൽ അപ്പീൽ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ എന്റെ പ്രദേശത്തെ പാലം പണിയുന്നതിനും

അതുപോലെ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി വിവിധ തരത്തിലുള്ള അനുവാദം വാങ്ങി പൊതു ആവശ്യത്തിന് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആ പൊതു ആവശ്യത്തിന് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള തരത്തിൽ ഇനിയും വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നതിനുള്ള ക്ലോസുകൾ മാത്രമേ ഈ ബില്ലിനകത്തുള്ളൂ. അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്കൊന്നും തന്നെ ഇത് പോകുന്നില്ല. ജനനം 2008 മരണം 2018 എന്നൊക്കെ നേരത്തെ ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാമൊക്കെ പറയുന്നതുകേട്ടു. നെൽകൃഷിക്കുവേണ്ടി വല്ലാതെ നിൽക്കുന്നൊരു പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രതികരണമാണ് ഇതൊക്കെയെന്ന് കേട്ടാൽ തോന്നും. എല്ലാപേരും കൂടിച്ചേർന്ന് ആ മൂലനിയമം ഉണ്ടാക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതാണ്, ഇവരുടെ ഈ വിലാപം വാസ്തവത്തിൽ ആത്മാർത്ഥതയില്ലാത്ത വിലാപങ്ങളാണ്. അവർ ഈ സർക്കാരിനോടുള്ള ആത്മാർത്ഥത തെളിയിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഓരോ കാര്യങ്ങളിലും ഇടപെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ സർക്കാരിന്റെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിച്ച ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത

പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള നെൽവയൽ - തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ

(ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതിരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രം നന്നായി അറിയാവുന്നവരാണ് നമ്മൾ. കേരളത്തിൽ നടന്ന കർഷക സമരത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് 1957-ൽ ആദ്യത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് ഇവിടെ അധികാരത്തിൽ വന്നത്. കേരളത്തിലെ കർഷകരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടും കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും ധീരമായ പോരാട്ടം നടത്തിയാണ് 1957-ൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സഖാവ് ഇ.എം.എസ്. മുഖ്യമന്ത്രിയായി ലോകത്താദ്യമായി ബാലറ്റിലൂടെ കേരളത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നത്. അന്നുമുതൽ ഇന്നേവരെയുള്ള ചരിത്രം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റുകളും കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള കാലത്തെല്ലാം കേരളത്തിലെ കർഷകരെയും കർഷകത്തൊഴിലാളികളെയും ഇതരവിഭാഗം തൊഴിലാളികളെയും ജനങ്ങളെയും സംരക്ഷിക്കുന്ന നയങ്ങളും തീരുമാനങ്ങളുമായിട്ടാണ് മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ അതിന്റെയെല്ലാം വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെ ഇടതുപക്ഷ

ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റുകളുടെ നയങ്ങളും തീരുമാനങ്ങളും പരിശോധിച്ചാൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കത് ബോധ്യമാകും. കേരളത്തിൽ നെൽവയലുകൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. വയലെന്നാൽ നെല്ലുവിളയെന്നൊരു സ്ഥലം മാത്രമല്ല, അതിന്റെ ധർമ്മങ്ങൾ പലതാണ്. അന്നം വിളയിക്കുക, ഇടവേളകളിൽ മുതിരയും എളും മറ്റും വിളയിക്കുക, പെയ്യുന്ന മഴവെള്ളത്തെ താങ്ങിനിർത്തി ഭൂഗർഭജലമാക്കി മാറ്റുക, പച്ചപ്പും ജലവുംചേർന്ന ഈ മംഗളകരമായ ആവാസവ്യവസ്ഥയിൽ നൂറുനൂറ് ജീവജാലങ്ങൾക്കും സസ്യജാലങ്ങൾക്കും ജീവിക്കാനും പെരുകാനും ഇടം നൽകുക, ശുദ്ധവായുവും സുഖകരമായ കാലാവസ്ഥയും പ്രദാനം ചെയ്യുക തുടങ്ങി ഒട്ടേറെ സേവനങ്ങളാണ് നമുക്ക് വയലേലകൾ സംഭാവന ചെയ്യുന്നത്. മനുഷ്യരുടെയും ജീവജാലങ്ങളുടെയും നിലനിൽപ്പിന് വയലേലകൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം. അതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിൽ ക്രമരഹിതമായി, നിയമവിരുദ്ധമായി വയലുകൾ നികത്തുകയും ചെളിയെടുത്തുമാറ്റുകയും കാർഷിക മേഖലയെ തകർക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സമീപനമുണ്ടായപ്പോൾ 2008-ൽ കേരള തണ്ണീർത്തട നെൽവയൽ സംരക്ഷണ നിയമം കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് പാസ്സാക്കിയത്. ആ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ

വരുന്നതിനുമുമ്പ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മുതൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി വരെയുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിമാരും ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ കേരളത്തിലെ കർഷകരുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയും ജനങ്ങളുടെയും പ്രശ്നങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി, മനുഷ്യന് നല്ല ഭക്ഷണം കഴിക്കാനും നല്ല ആരോഗ്യത്തോടെ ജീവിക്കാനും മുൻതലമുറ നമുക്ക് കരുതിവച്ച ഈ ഭൂമിയെ വരുംതലമുറയ്ക്കു കൂടി ആരോഗ്യകരമായ ഒരു ജീവിത രീതി ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയത്തക്കരീതിയിൽ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ബാധ്യത കേരളത്തിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്കും ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനത്തിനുമെന്നെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയാണ് കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം പാസ്സാക്കിയത്. ബഹുമാന്യരായ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും അടൂർ പ്രകാശും എനിക്ക് വേണ്ടപ്പെട്ടവരാണ്. കാരണം ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ 20 വർഷം അടൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ എം.എൽ.എ. ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം ആ മണ്ഡലം സുരക്ഷിതമായി എന്നെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടാണ് പോയത്. അതുകൊണ്ട് ആ സ്നേഹവും ബന്ധവും ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് കോന്നി മണ്ഡലത്തിലെ എം.എൽ.എ. ആണെങ്കിലും അദ്ദേഹം അടൂരാണ്

താമസിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയൊക്കുമ്പോൾ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ എം.എൽ.എ. ആണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ രണ്ടുപേരോടും എനിക്ക് വ്യക്തിപരമായ സ്നേഹവും കൂടപ്പാടുമുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ രണ്ടുപേരും ഭേദഗതി നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, മനസ്സിലായിട്ട് മനസ്സിലാക്കാതെ സംസാരിച്ചതാണോയെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല, 'കൂടെൻ ആനയെ കണ്ടതുപോലെയാണ്' രണ്ടുപേരും ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. അവർ ഇതിലെ വസ്തുതകൾ മറച്ചുവെച്ചു. മൂലനിയമത്തിൽ ഏതാണ് ഭീകരമായ മാറ്റം വരുത്തി കേരളത്തിൽ അവശേഷിച്ച നെൽവയലുകളെല്ലാം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഭൂമാഫിയകൾക്കുവേണ്ടി നികത്താനുള്ള അവസരം കൊടുക്കുന്നുവെന്നുള്ള നിലയിലാണ് അവർ രണ്ടുപേരും ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചത്. അതിനോട് യോജിച്ചുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. ഉമ്മർ സാഹിബും പ്രസംഗിച്ചത്. ഇവർ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ സി.പി.ഐ-യോട് വലിയ സ്നേഹമാണ് പ്രകടിപ്പിച്ചത്. അത് നല്ലതുതന്നെയാണ്. സി.പി.ഐ.-യിലെ മന്ത്രിമാരെക്കുറിച്ച് നല്ല രീതിയിലാണ് അവർ സംസാരിച്ചത്. ഇപ്പോൾ എന്ത് സംഭവിച്ചുവെന്നാണ് അവർ ചോദിച്ചത്. ഇപ്പോൾ ഒന്നും സംഭവിച്ചില്ല. പരിശോധിച്ചാൽ നിങ്ങൾക്ക് കാണാം, ഇവിടെ സഖാവ് വി. വി. രാഘവൻ കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി

ആയിരുന്നപ്പോഴാണ് കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി കർഷകർക്ക് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ, വയലേലകളിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സഹായം ലഭിക്കാൻ ഒരു കേന്ദ്രമുണ്ടാകണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും 'ഫയലിൽനിന്നും വയലിലേയ്ക്ക്'- ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഓഫീസിൽ ഇരുന്നാൽപ്പോരാ അവർ കൃഷിയിടങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങിപ്പോകാൻ കർഷകരെ സഹായിക്കണം, അതിനാവശ്യമായ കേന്ദ്രം വേണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ടാണ് 1987 സെപ്റ്റംബർ 1-ാം തീയതി കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി 'കൃഷി ഭവനകൾ' സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടത്. കേരളത്തിലെ കൃഷിഭവനകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് ഓണക്കാലത്ത് കർഷകരെ ആദരിക്കുന്നുണ്ട്. ഏറ്റവും നല്ല കർഷകരെ ആദരിക്കാനും അവർഡ് കൊടുക്കാനും അവരെ ബഹുമാനിക്കാനും തുടങ്ങിയത് അന്നുമുതൽക്കാണ്. അത് കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കിയത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ കാലത്ത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനായ സഖാവ് വി. വി. രാഘവനായിരുന്നു. അതിനുശേഷം ഈ കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിൽ ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോൾ ചെയ്ത കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഇതിൽനിന്നും എന്താണ് നിങ്ങൾ

മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. എടുത്ത വായ്പ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന കാലഘട്ടം യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നു. നിരവധി കർഷകർ ഭൂമി പണയപ്പെടുത്തി വായ്പയെടുത്ത് കൃഷി ചെയ്യുകയും പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലം കൃഷി നശിച്ച് അതിൽനിന്ന് വരുമാനം ലഭിക്കാതായപ്പോൾ വായ്പയെടുത്ത തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ ആത്മഹത്യ ചെയ്ത ചരിത്രം യു.ഡി.എഫ്.ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കേരളത്തിലുണ്ടായി. അങ്ങനെയുള്ള കർഷകരെ സഹായിക്കാൻ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോഴാണ് കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി കാർഷിക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ കൊണ്ടുവന്നത്. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ ആയിരുന്നു അന്നത്തെ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി. ഞാൻ തുടങ്ങിയതേയുള്ളൂ. സമയമുണ്ട്. വഴങ്ങാം.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ആരേയും മാതൃകയാക്കണ്ട, അങ്ങ് ശാന്തമായി സംസാരിച്ച് അവസാനിപ്പിക്കൂ. ആരേയും മാതൃകയാക്കണ്ട.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, അതുമാത്രമല്ല, ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കർഷകർക്ക് ഇൻഷുറൻസ് ഏർപ്പെടുത്തുകയും കൊയ്ത്ത് യന്ത്രം

നൽകുകയും ചെയ്തു. ഹെക്ടറിന് പതിനായിരക്കണക്കിന് രൂപ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകി. നെല്ലിന്റെ സംഭരണവില 7 രൂപയിൽ നിന്നും 14 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇതെല്ലാം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നടപ്പാക്കിയതാണ്. നിങ്ങൾ കേരളം ഭരിച്ചിരുന്നു, യു.ഡി.എഫ് ഇവിടെ ഭരിച്ചിരുന്നല്ലോ. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയും ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും മുഖ്യമന്ത്രിമാരായിരുന്നു. നിങ്ങൾ കർഷകർക്കുവേണ്ടി എന്ത് ചെയ്തു; നിങ്ങൾ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്. നിങ്ങൾ ഒന്നും ചെയ്തില്ലെന്ന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അറിയാം. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾ ഇപ്പറത്ത് ഇരിക്കുന്നത്. വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തിലാണല്ലോ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി അധികാരത്തിൽ വന്നത്. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും ചോദിച്ച കാര്യങ്ങൾക്ക് വളരെ വ്യക്തമായ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടാണ് അദ്ദേഹം പുറത്തുപോയത്. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ നിയമസഭയിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ വളരെ വ്യക്തമായ മറുപടി നൽകിയിട്ടാണ് അദ്ദേഹം പോയത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് 21 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം 25 വിളകൾക്ക് കാർഷിക വിള ഇൻഷുറൻസ്

പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതുപോലെതന്നെ കൃഷി ഭൂമിയുടെ അളവിനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽനിന്നും പോയിട്ട് ഇപ്പോൾ രണ്ടുവർഷം പിന്നിട്ടു. അക്കാര്യം നിങ്ങൾ മറന്നുപോയോ; ഈ രണ്ട് വർഷംകൊണ്ട്, 2018-ലെ കണക്കെടുക്കുമ്പോഴാണ് 2.20 ലക്ഷം ഹെക്ടർ കൃഷിഭൂമി കേരളത്തിലുണ്ടായത്. ഞങ്ങൾ 3 ലക്ഷം ഹെക്ടർ ഭൂമിയിലേയ്ക്ക് നെൽകൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്. കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കണക്കാണ്. അത് നിങ്ങൾ പരിശോധിക്കണം. നിങ്ങളുടെ കയ്യിലുള്ള രേഖകൾ മാത്രം പരിശോധിച്ചാൽ പോര.

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ, കൃഷി വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്ന ആശങ്കകളാണ് ഇവിടെ പങ്കുവയ്ക്കുന്നത്. ആ ആശങ്കയകറ്റാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമത്തിലൂടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. അത് മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് അവർ സംസാരിക്കുന്നത്. ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം ഹെക്ടർ നെൽ ഭൂമി കേരളത്തിൽ തരിശായി കിടക്കുകയാണെന്ന് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അങ്ങനെ തരിശായിക്കിടക്കുന്ന ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൃഷി ചെയ്യാനുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇച്ഛാശക്തിയാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം എന്നത് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അങ്ങനെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി

പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ കേരളത്തിൽ 3 ലക്ഷം ഹെക്ടർ നിലത്തിൽ കൃഷി ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യം. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ,...

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ മഹാരഥന്മാരായ മന്ത്രിമാർ മുൻകാലങ്ങളിൽ ഭരിച്ചപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കിയ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീറിന്റെ 'ന്റുപ്പപ്പായ്ക്കൊരാനയുണ്ടാർന്നു' എന്ന കഥാസന്ദർഭം പോലെയാണ്. പക്ഷേ അങ്ങ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്ന ഈ ബിൽ രഹസ്യ ബാലറ്റിലൂടെയാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്ത് അവസാനിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഈ നിയമം പാസ്സാവുകയില്ലെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പക്ഷേ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നവർപോലും വളരെയധികം ഹൃദയ വേദനയോടുകൂടിയായിരിക്കും വോട്ട് ചെയ്യുന്നത്. കാരണം 2008-ൽ കാർഷിക മേഖലയ്ക്ക് ഒരു 'മാഗ്നാകാർട്ട്' എന്ന നിലയിൽ അങ്ങയുടെതന്നെ പാർട്ടിയിലെ വളരെ പ്രഗത്ഭനായ നേതാവ് ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ കൊണ്ടുവന്നതാണ് ഈ നിയമം. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു പ്രധാന കാര്യംകൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മൂലനിയമത്തിൽ

നെൽവയൽ എന്നത് ഡിഫൈൻ ചെയ്തിരിക്കുന്നതും ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതിയുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇത് നാളെകളിൽ കോടതിയിൽ പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഈ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിരക്ഷ കിട്ടാനുള്ള സാധ്യതയില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഞങ്ങൾക്കുള്ള ഏക ആശ്വാസം- ഭൂരിപക്ഷം കൊണ്ട് നിങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയാലും തീർച്ചയായും നിയമത്തിന് വിധേയമായി നാളെകളിൽ ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടും എന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: ഡോ. എൻ. ജയരാജ്, എം.എൽ.എ.

സ്വപ്നലോകത്തെ ബാലഭാസ്കറിനെപ്പോലെയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ പറഞ്ഞത്, വ്യക്തതയോടെയും സൂക്ഷ്മതയോടെയും ജാഗ്രതയോടെയുമാണ്. അത് കേൾക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് ചെവി ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. നെൽവയൽ സംരക്ഷണ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. 2008-ൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ കൊണ്ടുവന്ന നിയമം എന്തിനായിരുന്നുവെന്ന് ഞാൻ ആമുഖത്തിൽ പറഞ്ഞു. യു.ഡി.എഫ്. അടക്കം കേരളത്തിലെ നെൽവയൽ സംരക്ഷിക്കാത്ത അവസ്ഥ വന്നപ്പോഴാണ്

ഞങ്ങൾ അത്തരത്തിൽ ഒരു സമീപനം സ്വീകരിച്ചത്. അതിൽ ഒരു മാറ്റവും ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: കൃഷിയുടെ വികസനത്തെക്കുറിച്ചും മുന്നോട്ടുള്ള പോക്കിനെക്കുറിച്ചും ഒക്കെയാണ് പറയുന്നത്. 2008-ൽ നിയമം പാസ്സാക്കി, ഇപ്പോൾ 2018-ൽ എത്തിനിൽക്കുകയാണ്. ഈ 10 വർഷം ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിൽ എന്തൊക്കെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. വായുവിൽ കൃഷി ചെയ്യാൻ പറ്റില്ല. കൃഷി ചെയ്യണമെങ്കിൽ വെള്ളം വേണ്ടേ? അങ്ങ് പറയുന്നതൊക്കെ മണ്ണ് ഒരുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ്. അവിടെ കൃഷിയായി മാറണമെങ്കിൽ ഇറിഗേഷൻ വേണം. ഇന്നും ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻസ് എല്ലാം കേടായി കിടക്കുകയാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച് കണക്ക് വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ പിന്നീട് തരാം. ഞാൻ അങ്ങയോട് വളരെ ഇഷ്ടമുള്ള ആളാണ്. ഇവിടെ കൃഷി നടക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ പോലീസിൽ ജോലിയുള്ള ആളുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ചെയ്യുന്ന പാട്ടുകൃഷിയെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. ഞാൻ ഇക്കാര്യം ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിനോട് വാദ് വച്ച് ചോദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, അങ്ങ് കേരളത്തിന്റെ ഇറിഗേഷൻ

വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണ്. അന്ന് കേരളത്തിൽ എവിടെയാണ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതെന്ന് പറഞ്ഞാൽക്കൊള്ളാം. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷം കേരളത്തിൽ ഭരണം നടത്തി, അഴിമതി നടത്തി, വജനാവിൽ പണമില്ലാത്ത അവസ്ഥയിൽ വജനാവിനെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് മുൻകയ്യെടുത്ത് കഴിഞ്ഞ 2 വർഷമായി കേരളത്തിലെ ഭരണം നല്ലനിലയിൽ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോവുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇറിഗേഷൻ, കൃഷി, പൊതുമരാമത്ത് മേഖലകളിൽ മാറ്റം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതൊന്നും കാണാൻ നിങ്ങൾക്ക് കണ്ണില്ലാതെ പോയി എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. അതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ് ഇവിടെയിരിക്കുന്ന ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ. കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ 2 വർഷമായി കേരളത്തിലെ വിവിധ മേഖലകളിൽ നടപ്പാക്കിവരുന്ന വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ് വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തിൽ ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ ജയിച്ചുവന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് കണ്ണ് കാണാൻ വയ്യ. 2008-ലെ നിയമത്തിൽ ഒരു മാറ്റവുമില്ല. നിയമം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം, ഞാൻ നിയമസഭാംഗമായതിനുശേഷം കഴിഞ്ഞ കുറച്ച് ദിവസങ്ങളായി ഞാൻ ചില കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചു. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കഴിഞ്ഞ 24-25 മാസത്തിനിടയിൽ ഇറിഗേഷൻ, കൃഷി, പൊതുമരാമത്ത് മേഖലകളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വികസനം നടന്നത് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ മണ്ഡലത്തിലാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: താങ്കൾ എന്നെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് നന്ദിയുണ്ടെങ്കിലും യാഥാർത്ഥ്യമല്ല.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, എല്ലാം എനിക്ക് കിട്ടി; മറ്റുള്ളവർക്ക് കിട്ടിയോ എന്നാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കന്മാർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ആശങ്കപ്പെടുന്നതുപോലെല്ല, ഈ നിയമം തീർച്ചയായും പഴയ നിയമത്തിന് കുറച്ചുകൂടി സംരക്ഷണവും ശക്തിയും ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്. ഭേദഗതിയിൽ പൊതു ആവശ്യം എന്ന് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്കും ഭൂമാഫിയകൾക്കും നിലം നികത്താനുള്ള അധികാരം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ്, റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി കൊടുക്കുകയാണെന്നാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. അവർക്ക് ഭൂമാഫിയകളുമായും

റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ബിസിനസ്സുകാരായാണ് ബന്ധം. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തെ കാര്യം നമുക്കറിയാം. ആറന്മുളയിലെ കാര്യം ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ് ആറന്മുളയിൽ വിമാനത്താവളത്തിന് മണ്ണിട്ട് നികത്തുന്നത് നിർത്തലാക്കിയതും അവിടെ തോട് പുനഃസ്ഥാപിച്ചതും കൃഷിയിറക്കിയതും. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നപ്പോഴാണ് ആറന്മുളയിൽ മണ്ണിട്ട് നിലം നികത്തിയതെന്ന് കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങൾക്കും പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെയും ആറന്മുളയിലെയും ജനങ്ങൾക്കുമറിയാം. അതുകൊണ്ടാണ് ആറന്മുളയിൽ ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ് വൻഭൂരിപക്ഷത്തിൽ വിജയിച്ചത്. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിനും അറിയാമെങ്കിലും അദ്ദേഹം അക്കാര്യങ്ങൾ മറന്നുകൊണ്ടാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭാഗമായി ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുമ്പോൾ അനുകൂലമായി പറയാൻ പറ്റില്ലല്ലോ. ഇവിടെ മൂലനിയമത്തിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; ഒരു മാറ്റവും വന്നിട്ടില്ല. ഒരു കാര്യം മാത്രമാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നേരത്തെ ഉള്ളതിനോടുകൂടി പ്രോജക്ടുകൾ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള

പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ പലപ്പോഴും കാലതാമസം വരുന്നു. നേരത്തെയുള്ള കമ്മിറ്റികൾക്ക് ഒരു മാറ്റവുമില്ല. പ്രാദേശികതല സമിതികൾ അതുപോലെ നിലനിർത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ സമിതി കൂട്ടുന്നതിനുള്ള തീരുമാനത്തിൽ യാതൊരു മാറ്റവുമില്ല. നന്നായി പരിശോധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ പറയുന്നത്. പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് 10 സെന്റ് ഭൂമിയും നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ 5 സെന്റ് ഭൂമിയും നികത്തുന്നതിന് പഴയ നിയമം അതുപോലെ നിർത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രാദേശിക കമ്മിറ്റികൾ അതുപോലെ നിലനിർത്തിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ പൊതുവായ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ പ്രാദേശികതല സമിതി കൂടാൻ ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ കാലതാമസം നേരിട്ടാൽ സമയബന്ധിതമായി സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ, സർക്കാർ പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി തീർക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ പ്രാദേശിക സമിതിയുടെ ഒരു റിപ്പോർട്ട് സംസ്ഥാനതല സമിതിക്ക് നൽകണമെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. അത് ഈ നിയമത്തിന് കുറച്ചുകൂടി ശക്തി നൽകുന്നതാണ്. അത് വ്യക്തമായി നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അങ്ങ് സംസ്ഥാനത്തും ഈ പ്രദേശത്തുമുള്ള പല കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ തണ്ണീർത്തട നെൽവയൽ സംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ ചുരുക്കം ചില കാര്യങ്ങളാണ് അങ്ങും ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫും സംസാരിച്ചത്. കാരണം കാട്ടുകയറി പറഞ്ഞുപോകുന്നത് ഈ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയാനില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. അവസാനമായി പറഞ്ഞ കാര്യം, നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന പ്രാദേശിക സമിതിക്ക് ശിപാർശ ചെയ്യാനുള്ള അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു, ഇപ്പോൾ അത് റിപ്പോർട്ടിംഗ് എന്ന വാക്കാക്കി മാറ്റി. ഇത്രയും ഗുരുതരമായ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടും നിങ്ങൾക്കതിനെ എങ്ങനെ പിന്തുണയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നു?

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, അതുസംബന്ധിച്ച് മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ പറയുന്നത്. പ്രാദേശികതല സമിതിയുടെ ഒരധികാരവും എടുത്തുകളഞ്ഞിട്ടില്ല. സമയബന്ധിതമായി പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു തീരുമാനത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടേയുള്ളൂ. അതിനെ ആ നിലയിൽത്തന്നെ കാണേണ്ടതാണ്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ, കൊണ്ടുവന്ന 3(A) ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തുകളഞ്ഞു. 2008-ന് മുമ്പ് നികത്തപ്പെട്ട ഭൂമി

ഫെയർ വാല്യൂവിന്റെ 25 ശതമാനം അടച്ച്
ക്രമവൽക്കരിക്കുകയെന്നുള്ളതായിരുന്നു 3(A). 2008-ന് മുമ്പുള്ള ഭൂമി
നികത്തപ്പെടണമെങ്കിൽ ശാസ്ത്രീയമായ നിരീക്ഷണങ്ങളുടെയും
പരിശോധനകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന് അത്
ബോധ്യപ്പെടുന്ന നിലയിൽ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമായി നികത്താൻ
വേണ്ടിയുള്ള ഭേദഗതിയാണ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അതിന് ഫീസ്
നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ സ്റ്റാബ് സമ്പ്രദായം
വേണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. 1967-ന് മുമ്പുള്ളത് സൗജന്യമായും
1967-നും 2008-നും ഇടയ്ക്ക് ഭൂമി നികത്തുമ്പോൾ, ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
സൂചിപ്പിച്ചതുപോലുള്ള വിഷയങ്ങളടക്കം വെച്ചുകൊണ്ട് ഒരു സ്റ്റാബ് സംവിധാനം
ഉണ്ടാക്കി, യഥാർത്ഥ അവകാശികൾക്ക് നിയമവിധേയമായി മാത്രം അത്തരം
കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് നമുക്കാവശ്യം. അത്
മൂലനിയമത്തിന് കുറച്ചുകൂടി ശക്തി ഉണ്ടാക്കുന്നതാണെന്നാണ് എനിക്ക്
അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അതുപോലെ നേരത്തെ ഭൂമി
നികത്തലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആരും കേസ് എടുക്കാറില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അടൂർ പ്രകാശ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച ചില പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന്, 'വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമി' എന്നുള്ളത് നേരത്തെ ബില്ലിൽ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന വസ്തു മാറ്റി 'വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമി എന്നാൽ സമിതിയുടെ അധികാര പ്രദേശത്ത് സമിതി ചെയ്യുന്നതും വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന നികുതി രജിസ്റ്ററിൽ നെൽവയലായോ തണ്ണീർത്തടമായോ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും എന്നാൽ 5-ാം വകുപ്പ് 4-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം നെൽവയലായോ തണ്ണീർത്തടമായോ ആയി വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്തതുമായ ഭൂമി' എന്നുമാത്രമേ പറഞ്ഞിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ അത് മാറ്റി 'ഭൂമിയോ അഞ്ചാം വകുപ്പ് 4-ാം ഉപവകുപ്പ് ഒന്നാം ഖണ്ഡത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിടത്ത് ഈ ആക്ടിന്റെ പ്രാരംഭത്തീയതിയിൽ നികത്തപ്പെട്ട ഭൂമിയായി കിടക്കുന്നതും കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് സെന്ററിന്റെയോ പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെയോ റിപ്പോർട്ടുപ്രകാരം നെൽവയൽ അല്ലാത്തതുമായ ഭൂമി എന്ന് അർത്ഥമാക്കുന്നു' എന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ

നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ് ഈ ഫണ്ടിലെ പ്രശ്നം. ഫണ്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നം അങ്ങനെയല്ല. 27 ഡി വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്യുമ്പോൾ കാർഷിക അഭിവൃദ്ധി ഫണ്ടിന്റെ രൂപീകരണമെന്ന് വളരെ കൃത്യമായി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ആക്ടിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി 'ഫണ്ട്' എന്ന് പരാമർശിക്കപ്പെടുന്ന 'കാർഷിക അഭിവൃദ്ധി ഫണ്ട്' 'രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്. 'ഫണ്ട്' നടത്തിപ്പ് സർക്കാർ നിയോഗിക്കുന്ന സംസ്ഥാനതല ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നതും ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റിന് ആയത് വിധേയമാക്കേണ്ടതുമാണ് എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഇവിടെ രൂപീകരിക്കുന്ന ഫണ്ട് കാർഷിക അഭിവൃദ്ധിയുടെ ഫണ്ട് തന്നെയായി നിലനിൽക്കുകയാണ്. അത് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 23-ാം വകുപ്പിൽ ശിക്ഷ പുനർനിർണ്ണയിച്ച് മൂലനിയമത്തിൽ രണ്ടുവർഷമാണ് പറഞ്ഞതെങ്കിൽ പുതിയ നിയമത്തിൽ അത് മൂന്ന് വർഷമായി മാറ്റിയതായും കൂടുതൽ നെൽക്കൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഭൂമി തരിശ്ശിട്ടിരിക്കുന്നവരെ പിടിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനമുണ്ടായതായും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ, നമുക്ക് 800-ൽ അധികം

ഭേദഗതികളാണ് പരിഗണിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, രണ്ടു കാര്യങ്ങൾക്കുടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം. ബഹുമാന്യനായ കെ. രാജൻ എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞത് പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. നേരത്തെ നെൽവയലുകൾ നികത്തുമ്പോൾ നികത്തുന്നവർക്കെതിരായി കാര്യമായ ശിക്ഷണ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നില്ല. ആരും കേസെടുക്കാതില്ലായിരുന്നു. അന്ന് ശിക്ഷ രണ്ടുവർഷമായിരുന്നുവെങ്കിൽ ബഹുമാന്യനായ കെ. രാജൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇപ്പോൾ മൂന്നുവർഷമായി ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, ക്രിമിനൽ കുറ്റമായി മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ആർക്കും പരാതി നൽകാം. വയൽ നികത്തുന്നത് ആരെങ്കിലും കണ്ടാൽ ഒരു വെള്ള പേപ്പറിൽ അപേക്ഷ എഴുതി പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പരാതി നൽകിയാൽ പോലീസിന് കേസെടുത്ത് എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് കോടതിയിൽ കൊടുക്കാനും അറസ്റ്റ് ചെയ്യാനും സാധിക്കും. ആ നിലയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നു. അതിലെവിടെയാണ് അഴിമതിയും അനീതിയുമുള്ളത്; ഇത് പഴയ നിയമത്തിന് കുറച്ചുകൂടി ശക്തി പകരുന്നതല്ലേ? അതാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ ചെയ്തത്. മറ്റൊന്നുകൂടിയുണ്ട്, തരിശ് കിടക്കുന്ന ഭൂമി തീർച്ചയായും കാർഷിക മേഖലയ്ക്ക് ഉപയുക്തമാക്കാൻ കഴിയത്തക്ക

നിലയിലുള്ള ഒരു തീരുമാനമാണ് ഇപ്പോൾ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ വരുന്നത്. നമുക്കറിയാം, പലയിടത്തും കർഷകർ കൃഷി ചെയ്യാതെ ഭൂമി തരിശ്ശിടുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഈ ഭേദഗതി നിയമം വരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് പ്രാദേശികതല സമിതികൾ, പഞ്ചായത്തുകൾ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, കർഷകരുടെ കൂട്ടായ്മ, കുടുംബശ്രീ, തൊഴിലുറപ്പ്, ചെറുപ്പക്കാരുടെ കൂട്ടായ്മ എന്നിവയെല്ലാം സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് തരിശുഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൃഷി ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ അങ്ങനെ ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അവർക്ക് സിവിൽ കോടതിയിൽ പോകാമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആ തരിശുഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് അവിടെ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനും കൃഷി ചെയ്യുമ്പോൾ അവിടെയുണ്ടാകുന്ന ലാഭവിഹിതത്തിന്റെ 75 ശതമാനം കർഷകന് നൽകുന്നതിനും ആവശ്യമായ സംവിധാനം ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. തരിശുഭൂമികൾ ഏറ്റെടുത്ത് കൃഷി ചെയ്യുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന കാർഷിക ഭൂമിയുടെ അളവ് കൂടുകയാണ്. അതാണ് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ആറന്മുളയിലെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഏതാണ്ട് 34,000 ഹെക്ടർ ഭൂമി അധികമായി കൃഷി ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞു.

ഇപ്പോൾത്തന്നെ ശ്രീ. ആർ. രാജേഷിന്റെ മണ്ഡലമായ മാവേലിക്കരയിലും എന്റെ മണ്ഡലമായ അടൂരും 5 പഞ്ചായത്തുകളിൽ 1000 ഹെക്ടർ തരിശുഭൂമിയിൽ കൃഷി ആരംഭിച്ചു. അങ്ങനെ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ 140 മണ്ഡലങ്ങളിലും അത്തരം തരിശുഭൂമികൾ ഏറ്റെടുത്ത് കൃഷിചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ ഒരു നിയമമാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാംതന്നെ 2008-ലെ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിന്റെ മൂലനിയമത്തിന് ശക്തിപകരാനും കാതലായ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിലൂടെ നെൽവയലുകളെ സംരക്ഷിക്കാനും കഴിയത്തക്കനിലയിൽ കർശനമായ നടപടിക്ക് വിധേയമായി, അവശേഷിച്ച ഭൂമിയും സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുക എന്ന സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷമായി കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അത്തരത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണകരമായ തീരുമാനങ്ങളുമായിട്ടാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ക്ഷീര ഉത്പാദനരംഗത്ത് നമുക്ക് അവാർഡ് ലഭിച്ച കാര്യവും ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ പാൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡൽഹിയിൽനിന്ന് അവാർഡ്

ഏറ്റുവാങ്ങുന്ന ചിത്രം ഞാൻ പത്രത്തിൽ കണ്ടു. വളരെ മനോഹരമായ ചിരിക്കുന്ന മുഖവുമായിട്ടാണ് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ആ അവർഡ് ഏറ്റുവാങ്ങുന്നത്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷമായി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനങ്ങൾ കണ്ണിലെ കൃഷ്ണമണിപോലെ കാത്തുസംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുകയാണ്. തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ സംരക്ഷകരാണ്. അവരുടെ ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മനുഷ്യരെന്ന നിലയിൽ അവരുടെ മുന്നോട്ടുള്ള ജീവിതത്തിന് ഏറ്റവും ഗുണകരമായ തീരുമാനങ്ങളുമായാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലവിലുള്ള ചരിത്രമനുസരിച്ച് 'പൊതു ആവശ്യം' എന്നുള്ള പ്രശ്നം വളരെ ഗൗരവമായി ഗവൺമെന്റ് നോക്കിക്കാണുകയും ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യമായ വിഷയങ്ങളിൽമാത്രമേ അങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് അങ്ങ് കരുതുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, തീർച്ചയായും. മനുഷ്യനടക്കമുള്ള എല്ലാ

ജീവജാലങ്ങളുടെയും നിലനിൽപ്പ് ജൈവ വൈവിധ്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നു. ഈ പ്രകൃതിയെ രക്ഷിക്കാനും നശിപ്പിക്കാനും കഴിയുന്ന ഒരേയൊരു ജീവി മനുഷ്യൻ മാത്രമാണ്. നമുക്ക് സമ്പത്തും ഭക്ഷണവും ആരോഗ്യവും മരുന്നും ഇന്ധനവും സുഖകരമായ കാലാവസ്ഥയും ഉൾപ്പെടെ ജീവന്റെ നിലനിൽപ്പിന് ആശ്രയമായത് എല്ലാം തരുന്ന നമ്മുടെ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് നമുക്ക് ഓരോരുത്തർക്കും ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ട്. അതിന് അനുയോജ്യമായ നിയമം ഉണ്ടാകേണ്ടത് തീർച്ചയായും ആവശ്യമാണ്. അതിന് പറ്റിയ നിയമമാണ് ഇതെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ഇവിടെ ഭരണപക്ഷത്തുനിന്നും പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ബഹുമാന്യരായ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്, ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ എന്നീ 4 എം.എൽ.എ.മാർ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നുള്ള രണ്ട് എം.എൽ.എ.-മാർ ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. തീർച്ചയായും അവർ മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുള്ള ശരിയായ നിലപാടുകൾ, നിലവിലുള്ള കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമത്തെ

ശക്തിപ്പെടുത്താനുതകുന്ന വിധത്തിലുള്ള അവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളെയെല്ലാം സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. അതേസമയം ഇപ്പോഴിവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതികളെ സംബന്ധിച്ച്, ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ പൊതുസമൂഹത്തിനിടയിൽ ഒരു തെറ്റായ സന്ദേശം നൽകത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഒരു വലിയ പ്രസംഗമാണ് അവർ രണ്ടുപേരും നടത്തിയത്. ആ കൂട്ടത്തിൽ അവർ ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. ആ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഞാൻ പിന്നീട് പറയാം. 2008-ലെ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമം കൊണ്ടുവന്ന ദിവസത്തെ സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാന്യനായ എ. എം. ആരിഫ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു, അദ്ദേഹം അന്ന് സഭയിലുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് പറയാൻ കഴിഞ്ഞു. ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനിടയിൽ 2008 ജൂലൈ മാസം 24-ാം തീയതി ഈ മൂലനിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി, ആ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് നടന്നിട്ടുള്ള ചർച്ചകളും അതിൽ മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ അഭിപ്രായങ്ങളുമെല്ലാം ഓടിച്ച് നോക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽനിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞൊരു കാര്യം അന്നും ഇവിടെ ബഹുമാന്യരായ ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്, കെ. എം. മാണി, വി. ഡി. സതീശൻ എന്നിവർ 2008-ൽ

അവരുടേതായ തടസ്സവാദങ്ങളൊക്കെ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അതുസംബന്ധമായ വിശദീകരണങ്ങൾക്കുശേഷമാണ് ഈ നിയമം അവതരിപ്പിക്കുകയും ചർച്ച ചെയ്യുകയുമെല്ലാം ചെയ്തത്. ഒരുപാട് സമയമെടുത്ത് നേരം പുലരുവോളം ചർച്ച ചെയ്താണ് അതിൽ അന്തിമമായ തീരുമാനമുണ്ടായതെന്നും ബഹുമാന്യനായ എ. എം. ആരിഫ് എം.എൽ.എ. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഞാൻ ആ റിപ്പോർട്ട് നോക്കിയപ്പോൾ ജൂലൈ മാസം 24-ാം തീയതിയിലെ ഈ ചർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ അന്ന് ആ നിയമം വരുന്നതിനെതിരെയുള്ള വാദങ്ങൾ ഒട്ടേറെ നിരത്തിക്കൊണ്ടാണ് അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷം സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ പ്രസംഗം 25 പേജാണ്. ആ പ്രസംഗത്തിലുടനീളം ഇടയ്ക്കുള്ള ഇടപെടലുകൾ ഉൾപ്പെടെ ഏതാണ്ട് 332-ാം പേജുമുതൽ 357-ാം പേജുവരെയുള്ളത് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ പ്രസംഗമാണെന്നത് എന്നെ അത്ഭുതപ്പെടുത്തി. എന്നുപറഞ്ഞാൽ നീണ്ട പ്രസംഗമാണ്. അപ്പോൾ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് ഇന്ന് ഒന്നര മണിക്കൂർ എടുത്ത് പ്രസംഗിച്ചത് വലിയ അത്ഭുതമുള്ള കാര്യമല്ല. ഇത്തരമൊരു ഭേദഗതിയോ ഏതെങ്കിലും നിയമനിർമ്മാണമോ നടക്കുമെങ്കിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങളും അതിൽനിന്ന് അകന്നുനിന്നുകൊണ്ട് ഒട്ടേറെ വിഷയങ്ങളെല്ലാം

സംസാരിച്ചുകൊണ്ട് ബില്ലിന്റെ അവതരണവേളയിലും ബില്ലിന്റെ ചർച്ചാവേളയിലും എങ്ങനെയൊക്കെ പങ്കെടുക്കാമെന്ന് അതൊക്കെ പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാകും. ഞാൻ വളരെ പഴയ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ബഹുമാന്യനായ ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ 1957-ലെ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന കാര്യങ്ങളും 1957-ലെ ഗവൺമെന്റിനെത്തുടർന്ന് രാജ്യത്ത്, പ്രത്യേകിച്ച് കാർഷിക മേഖലയിലെ സാമൂഹിക പരിഷ്കരണരംഗത്ത് വന്നിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. 2008-ൽ അന്നത്തെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ ഇത്തരമൊരു നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമം കൊണ്ടുവരാനുണ്ടായ സാഹചര്യം 1950-നശേഷം, കേരളപ്പിറവിയോടെ കേരളത്തിൽ നിലനിന്ന എട്ട് ലക്ഷം ഹെക്ടർ കൃഷി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന നെൽകൃഷിഭൂമി ഏതാണ്ട് നാലിലൊന്നായി ചുരുങ്ങി താഴോട്ട് പോകുന്നുവെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് അവശേഷിക്കുന്ന നെൽവയലുകളെങ്കിലും സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് എന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അതിനുശേഷമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ പ്രസ്തുത ഉദ്ദേശ്യം സഫലീകരിക്കുന്നതിന് ഒരു പരിധിവരെ ഈ

കാലയളവിൽ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണാം. ഒരു പരിധിവരെ എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അതിനിടയിലുള്ള 10 വർഷത്തിൽ അഞ്ച് വർഷം യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതിനുശേഷമുള്ള മൂന്ന് വർഷവും ഇപ്പോഴുള്ള രണ്ട് വർഷവുമായാൽ അഞ്ച് വർഷം എൽ.ഡി.എഫ്.ഉം ആണ് ഭരിച്ചത്. ഈ 10 വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ കൃഷി ഭൂമിയുടെ ശോഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഉറപ്പിച്ചു പറയാൻ കഴിയും ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം അതിൽ യാതൊരു സാധ്യതയുമുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല, നെൽവയൽ നികത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകില്ല. ഈ ഭേദഗതി നെൽവയൽ നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതല്ലെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അടൂർ പ്രകാശ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിധേയനാക്കിപ്പിന്റെ അവസാന ഭാഗത്ത് പറയുന്നത്, ഈ ഭേദഗതി നടപ്പിലാക്കിയാൽ കേരളത്തിലുള്ള 1.9 ലക്ഷം ഹെക്ടർ നിലം നികന്നുപോകുമെന്നാണ്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ നിലവിലുള്ള വയലുകളെല്ലാം നികത്താൻവേണ്ടിയാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന വളരെ ബോധപൂർവ്വമായ പ്രചരണം ആളുകളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ നടത്തുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ വസ്തുതകളെല്ലാം അതിൽ നിന്നും

വ്യത്യസ്തമാണ്. അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നത് ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് കൊണ്ടുവന്ന 3 (എ) എന്തിനാണ് പിൻവലിച്ചത് എന്നാണ്. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ എനിക്ക് നല്ല സർട്ടിഫിക്കറ്റ് തന്നു. 3 (എ) പിൻവലിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അത് പിൻവലിക്കേണ്ടത് എന്തുകൊണ്ടെന്നും എന്താണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും ഞാൻ അന്നുപറഞ്ഞ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോഴും ഞാൻ ആ നിലപാടിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ നെൽവയൽ യാതൊരു കാരണവശാലും നികത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭേദഗതിയിലൂടെ നടക്കില്ല. നിയമഭേദഗതി എന്നുപറയുന്നതുകൊണ്ട് എന്താണ് ഉദ്ദേശിച്ചത് എന്ന് ഞാൻ പ്രത്യേകമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 3 (എ) എന്തിനാണ് റദ്ദ് ചെയ്തത്; 3 (എ)-യും ഇതും തമ്മിൽ എന്താണ് ബന്ധം? അതൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. 3 (എ) റദ്ദ് ചെയ്ത അതേ ഗവൺമെന്റ് എങ്ങനെ ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നുവെന്ന് ചോദിക്കുന്നതിന് അടിസ്ഥാനമില്ല. അന്ന് 3 (എ) കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അതിൽ പറഞ്ഞിരുന്ന കാര്യങ്ങൾ, 2008-ന് മുമ്പ് നികന്ന ഭൂമിയിൽ ഫെയർ വാല്യൂവിന്റെ 25 ശതമാനം അടയ്ക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് അത് യഥേഷ്ടം നികത്താൻ കഴിയും. അത് 2008-

നശേഷം നികന്നതിനുകൂടി ഉപയോഗിക്കും എന്ന് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ അന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അത് ഈ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നതുപോലെ ശാസ്ത്രീയമായി KSREC-ന്റെ ഭൂപടമുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരണമെന്ന കാര്യമൊന്നും അതിൽ പറയുന്നില്ല. നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നില്ല. 2008-ന് മുമ്പ് നികന്ന ഭൂമിയാണെങ്കിൽ അപേക്ഷകന് ഒരു ഉപാധിയുമില്ലാതെ അതിനാവശ്യമായ എല്ലാ തരത്തിലുമുള്ള തീരുമാനവും എടുക്കാനുള്ള അധികാരമാണ് അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് 93088 അപേക്ഷകൾ അന്ന് വളരെ പെട്ടെന്നുതന്നെ ആ ഗവൺമെന്റിന് മുന്നിൽ എത്തിയത്. അതിൽ 56 അപേക്ഷകളിന്മേലാണ് സർക്കാർ അന്ന് തീരുമാനമെടുത്തത്. എങ്കിൽപ്പോലും അത് കേരളത്തിൽ അന്നുണ്ടാക്കിയ പ്രയാസം കണക്കിലെടുത്ത് കേരള ഹൈക്കോടതി അത് റദ്ദ് ചെയ്യുകയായിരുന്നു. ആ നിലപാടിനെത്തന്നെ കേരള ഹൈക്കോടതി ചോദ്യം ചെയ്തു. അതല്ലെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ എത്രയോ കൂടുതൽ ഭൂമി നികന്നുപോകുമായിരുന്നു. അതിന്റെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 3 (എ) നിലനിൽക്കേണ്ടതല്ലെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി അതിന്റെ പ്രകടന

പത്രികയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ആദ്യ ബഡ്ജറ്റിൽ ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി എടുത്തുപറഞ്ഞതുപോലെ, ആ ഗവൺമെന്റ് പിന്നീട് 3 (എ) പിൻവലിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ തീരുമാനമെടുക്കുകയും അതിനുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ട് പോകുകയും അത് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുകയും ചെയ്തു. മുൻസർക്കാരിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ തീരുമാനമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നത്. 2015-16 വർഷം സംസ്ഥാനത്ത് കൃഷി ചെയ്ത ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ വലിയ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടക്കുകയുണ്ടായി. സാമ്പത്തിക അവലോകന റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന സംഖ്യ 171000 ആണെന്നും എന്നാൽ 50000-ൽപ്പരം ഏക്കർ ഭൂമി അവിടെ അന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രകൃതിക്ഷോഭത്തെ തുടർന്ന് കൃഷി ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തതുമാണെന്നുമാക്കിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്ന് 196000-ത്തോളം ഹെക്ടർ ഭൂമി കൃഷി ചെയ്യാൻ ആരംഭിച്ചിടത്ത് ഇപ്പോൾ 223000 ഹെക്ടർ കൃഷി ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യത കേരളത്തിലുണ്ടാക്കാൻ ഇക്കാലയളവിൽ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നത് സത്യമാണ്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ, തരിശ് ഭൂമിയിലുൾപ്പെടെ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനായി സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ ഏജൻസികൾ അതായത്, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, കുടുംബശ്രീ,

പാടശേഖര സമിതി എന്നിവയെല്ലാം മുന്നോട്ട് വരികയും കൃഷിക്ക് പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്ന സമീപനവുമായി ഈ ഗവണ്മെന്റ് മുന്നോട്ട് പോകുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ അതിൽ വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. അതോടൊപ്പം നെൽകൃഷി കൂടുതൽ വ്യാപിപ്പിക്കാൻ സഹായകരമായ വിധത്തിലുള്ള ഭേദഗതി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഒരു ലക്ഷത്തിൽപ്പരം വരുന്ന ഇപ്പോൾ തരിശ്ശിട്ട് കിടക്കുന്ന ഭൂമിയെക്കൂടി വലിയ തോതിലുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തിയാൽ, എല്ലാവിധ സംവിധാനങ്ങളും ഉപയോഗിച്ചാൽ, തീർച്ചയായും നെൽകൃഷി യോഗ്യമാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടാണ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. നെൽകൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിന് പല പദ്ധതികളും സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കി വരുന്നുണ്ട്. തരിശ്ശിട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഉടമയുടെ സമ്മതമില്ലെങ്കിലും അത് ഏറ്റെടുത്ത് കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനതകുന്ന തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥ ഭേദഗതി ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് അതിനുവേണ്ടിയാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥം ഇവിടെ വയലുകൾ നികത്തപ്പെടുമെന്നല്ല, മറിച്ച് തരിശ്ശിട്ട് കിടക്കുന്ന ഭൂമിപോലും കൃഷി ചെയ്യാനാവശ്യമായ സംവിധാനമുണ്ടാക്കുമെന്നാണ്. നിലവിൽ നെൽകൃഷിക്ക്

ഉപയുക്തമാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരിഞ്ച് ഭൂമിപോലും നഷ്ടപ്പെടാതെ സംരക്ഷിച്ച് നെൽകൃഷിക്കായി ഉപയോഗിക്കുക എന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യം എന്ന് ആവർത്തിച്ച് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതിനതകുന്ന തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകളാണ് ഭേദഗതി ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. നിലം നികത്തുന്നതിനെതിരെയുള്ള നിയമം കൂടുതൽ കർശനമാക്കുകയായിരുന്നു. ഇവിടെ സംസാരിച്ച ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എം.എൽ.എ.-മാരും കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയും അക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. നിലം നികത്തുന്നവർക്കുള്ള ശിക്ഷ രണ്ട് വർഷത്തിൽ നിന്നും മൂന്ന് വർഷമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഇതിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എന്നുപറഞ്ഞാൽ നേരത്തേ നിലം നികത്തൽ നടപടിയുണ്ടായാൽ കൃഷി ഓഫീസറുടെ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആർ.ഡി.ഒ.-യും പോലീസുമെല്ലാം കേസ് എടുത്തിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ആർ പരാതിപ്പെട്ടാലും നിലം നികത്തുന്നവരുടെ പേരിൽ കേസെടുക്കാനാവശ്യമായ സാഹചര്യമുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. വികസനത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ചില പദ്ധതികൾ വരുമ്പോൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളാണ് ഭേദഗതിക്ക് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമായി വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ സംസാരിച്ചവർ ആരും

പറയാതിരുന്ന ഒരു കാര്യം, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന GAIL പൈപ്പ് ലൈനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. GAIL പൈപ്പ് ലൈനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അതിന് തടസ്സം നേരിട്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഒന്നരണ്ട് സ്ഥലങ്ങളുടെ പേരുകൾ പറഞ്ഞു. പക്ഷെ എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ആ ഭൂമി കൊടുത്തത് എന്നുള്ളത് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചില്ല. നിലവിലുള്ള മൂലനിയമത്തിൽ പറയുന്നത് "പൊതുആവശ്യമെന്നാൽ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, സർക്കാർ-അർദ്ധ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, നിയമപ്രകാരം രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള നികായങ്ങൾ എന്നിവ നേരിട്ട് നടത്തുന്നതോ സാമ്പത്തിക സഹായം നടത്തുന്നതോ ആയ പദ്ധതികളുടെയും സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന പദ്ധതികളുടെയും ആവശ്യം എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു" എന്നാണ്. ഇതിപ്പോൾ പുതുതായി കൊണ്ടുവന്നതല്ല. എന്നാൽ അവിടെയുണ്ടായ ഒരു വിഷയം, GAIL പദ്ധതി ഒരു പ്രോജക്ടാണെന്ന സാങ്കേതിക വാദം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ആ പ്രോജക്ടിന് ഇത് അനുവദിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന സ്ഥിതി വന്നപ്പോഴാണ്. 30-12-2017-ന് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാനുള്ള പ്രത്യേക

സാഹചര്യം എന്നുപറയുന്നത് കേരളത്തിന്റെ ഏറ്റവും ആവശ്യമുള്ളതും ആരംഭിച്ചിട്ട് വളരെക്കാലമാകുകയും പലയിടങ്ങളിലും താൽക്കാലികമായെങ്കിലും തടസ്സപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നതുമായ GAIL പദ്ധതിയുടെ പൂർത്തീകരണത്തിനുവേണ്ടി ഭൂമി നൽകുക എന്ന ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് എന്ന് ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. GAIL പോലുള്ള പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടപ്പെടുന്ന അവസ്ഥ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചില ഭേദഗതികൾ പൊതുആവശ്യം എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ ആകൃതപ്പെട്ട പത്താം വകുപ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് എല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്നതാണ്, മൂലനിയമത്തിലുള്ളതാണ്. ഇതൊന്നും പുതിയതായി ചേർത്തതല്ല. പദ്ധതിയും പ്രോജക്ടും എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച സാങ്കേതികമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസവും തർക്കവും നിലനിൽക്കുമ്പോൾ പ്രോജക്ട് എന്നതുകൂടി അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും അതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുകയും ചെയ്തതാണ്. പൊതുആവശ്യം എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ പദ്ധതികൾ എന്ന വാക്കിനോടൊപ്പം പ്രോജക്ടുകൾ എന്ന വാക്ക് കൂടി ചേർത്തു എന്നതാണ് ഇതിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. പൊതുആവശ്യത്തിനായാലും പ്രാദേശിക നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെ

ശിപാർശയുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ നെൽവയൽ തരംമാറ്റുന്നതിന് അനുമതി നൽകാൻ കഴിയുമായിരുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പല പൊതുആവശ്യത്തിനുള്ള പദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടായി. ഇതെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ആർ ഭരിച്ചാലും ആർ ഭരിക്കുന്നു എന്നതിലേറെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുവായ താല്പര്യം, പൊതുവായ സംസ്ഥാന താല്പര്യമെന്ന് പറയുന്നത് ജനതാല്പര്യമാണ്. എങ്ങനെയാണ് ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടാകുന്നത്? ഏതുകാലത്തും ആത്യന്തികമായി നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ഇടവരുത്തുന്നത് ജനാഭിലാഷമാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ജനാഭിലാഷമെന്ന് പറയുന്നത് ആ ദേശത്തിന്റെ, ആ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താല്പര്യമാണ് പ്രധാനപ്പെട്ടത്. പൊതുആവശ്യത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഇത്തരമൊരു ഭേദഗതികൊണ്ടുവരാൻ ഇടയായതെന്ന് മനസ്സിലാകുമ്പോൾ ആ ആവശ്യത്തിന് അനുമതി നൽകണമെങ്കിൽ ഇത് അത്യാവശ്യമായി തീർന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പൊതുആവശ്യത്തിനുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥ നിലനിന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇത് കൊണ്ടുവരികമാത്രമേ മാർഗ്ഗമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസന കാഴ്ചപ്പാടിനെ പിന്നോട്ടടിക്കുന്നതിന് കാരണമാകുമെന്ന അവസ്ഥയ്ക്ക് ഇടയാക്കി എന്നതാണ്

നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന ഇതിനുള്ള തടസ്സവാദം. അത് മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള സാഹചര്യമാണ് ഇതിലൂടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അത് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് വലിയ അബദ്ധം വരുത്തിവയ്ക്കുന്നതാണെന്ന് ആർക്കെങ്കിലും പറയാൻ കഴിയുമോ? കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രോജക്ടായാണ് GAIL പദ്ധതി ഇവിടെ നടപ്പാക്കുന്നത്. അതിന് വേണ്ടുന്ന തരത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തി പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. "പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ" എന്നത് "സംസ്ഥാനതല സമിതി സർക്കാരിന് നൽകുന്ന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ" എന്നുമാറ്റിയത് പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതി പലപ്പോഴും സ്വീകരിക്കുന്ന നിലപാട് നമുക്ക് വ്യക്തമായി അറിയാവുന്നതുകൊണ്ടാണ്. വളരെ അത്യാവശ്യമായി പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതി വേണമെന്ന് ഈ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നതാണ്. അതേസമയം സർക്കാരിന്റെ പൊതുആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി പോലും ഇത്തരം പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാൻ ഏറെ കാലതാമസമെടുക്കുകയും പലപ്പോഴും തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിൽ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെടുന്ന

പൊതുആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ളത് സംസ്ഥാനതല സമിതിക്ക് നിരീക്ഷണ സമിതി റിപ്പോർട്ട് നൽകിയാൽ മതി എന്നതമാത്രമാണ് അതിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ആ നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെ അവകാശം ഇതുവരെ മറ്റൊരുതരത്തിലും കുറച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പൊതുആവശ്യം എന്നതിന്റെ ഡെഫനിഷനാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. മൂലനിയമത്തിൽ പൊതുആവശ്യം എന്താണ്? ".....എന്നാൽ കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, അർദ്ധസർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, നിയമപ്രകാരം രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള നികായങ്ങൾ എന്നിവ നേരിട്ട് നടത്തുന്നതോ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതോ ആയ പദ്ധതികളുടെയും" അത് അപകടകരമായ കാര്യമാണ്, "സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന മറ്റ് പദ്ധതികളുടെയും ആവശ്യം" എന്നാണ്. മറ്റ് പദ്ധതികൾ എന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റല്ല ഏത് ഗവൺമെന്റ് വന്നാലും അവർക്ക് വേണമെങ്കിൽ സ്വകാര്യ വ്യക്തിയുടെ സ്ഥലം പ്രോജക്ടായി എടുക്കുകയാണെന്ന് വയ്ക്കാം. അങ്ങനെ വന്നാൽ ഈ ഭേദഗതിമൂലം സംസ്ഥാനത്തുള്ള നെൽവയലുകൾ നികത്താൻ ഒരു

തടസ്സവുമുണ്ടാകില്ലെന്നതാണ് ഇവിടത്തെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിസന്ധിയും ആശങ്കയും. അതിനെപ്പറ്റി അങ്ങേയ്ക്ക് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ "...രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള നികായങ്ങൾ എന്നിവ നേരിട്ടുനടത്തുന്നതോ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതോ ആയ പദ്ധതികളുടെയും സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന മറ്റ് പദ്ധതികളുടെയും ആവശ്യമെന്ന്" മൂലനിയമത്തിലുള്ളതാണ്. നമ്മളെല്ലാവരുംകൂടി പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിലുള്ളതാണ്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും കുഴപ്പമുണ്ടെന്ന് പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ലല്ലോ; പ്രോജക്ടുകൾ എന്നതുകൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായാൽ എന്താണ് വരുന്നത്? ഏതെങ്കിലും സ്വകാര്യ പ്രോജക്ടുകൾക്കോ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കോ കൊടുക്കില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടത് തീർച്ചയായും സർക്കാരാണ്. സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സർക്കാരിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള പ്രോജക്ടുകൾക്ക് മാത്രമേ നൽകാവുന്നതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. നിങ്ങൾ നാളെ മാറ്റുമോയെന്ന് നമുക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ..... മന്ത്രി പറഞ്ഞാൽപ്പോരല്ലോ എന്നുപറഞ്ഞാൽ ബിൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ആരാണ്

കൊണ്ടുവന്നത്? അതുകൊണ്ട് ഉറപ്പിച്ചു പറയുകയാണ് ...

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ മന്ത്രിയുടെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിക്ക് എതിരായി പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം എഴുതിവെച്ചാൽ, ഇങ്ങനെയൊരു ഡെഫനിഷൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ നാളെ നാട്ടിൽ ഏത് ഗവൺമെന്റും വരാമല്ലോ, ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ ഏത് ഗവൺമെന്റും മാറിമാറി വരും. ഇതിൽ പ്രത്യേകമായി പ്രൊവിഷൻ ഇല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾ അപകടം ചെയ്യുകയാണ്. നാളെ സ്വകാര്യ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കേരളത്തിലെ ഭൂമി നികത്താൻ ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡറിലൂടെ കഴിയുന്ന അപകടകരമായ ഒരു ക്ലോസാണ് നിങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് കേരളത്തിന്റെ പൊതുതാല്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ നാളെ വേറൊരു ഗവൺമെന്റ് ചെയ്താൽ എന്ത് ചെയ്യും? നിയമം നിയമമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിനാവശ്യമായ സേഫ്ഗാർഡുകൾ കൊടുക്കുകയെന്നത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ ആശങ്കയും അദ്ദേഹം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യങ്ങളും

മുഖവിലയ്ക്കെടുത്തുകൊണ്ട് പൂർണ്ണമായ അർത്ഥത്തിൽ അത് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് പറയുകയാണ് ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇപ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനപ്പുറമുള്ള ഒരു ആലോചനയും ഭേദഗതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലില്ല എന്നുപറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ്..

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ:സർ,....

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: ഞാൻ ഇപ്പോൾ വഴങ്ങുന്നില്ല. ഞാൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് വഴങ്ങിയല്ലോ. ഇത് പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വേണമെങ്കിൽ വഴങ്ങാം. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ ഞാൻ കാര്യങ്ങൾ ഒന്നു പറയട്ടെ, അതിനുശേഷം വഴങ്ങാം.

മി. സ്ലീക്കർ: അദ്ദേഹം എല്ലാ ചർച്ചയും കേട്ടിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ വന്നതേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: ഇവിടെ 30 വകുപ്പുകളിൽ 14 വകുപ്പുകളും ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ വലിയ ഭേദഗതിയാണ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്നും അത് വലിയ അപകടമാണ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്ന രീതിയിലുമുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ബഹുമാന്യരായ പ്രതിപക്ഷ എം.എൽ.എ.-മാരെല്ലാം പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശാണെങ്കിൽ ഈ ബിൽ കൊണ്ട് ഒരു ഫലവുമില്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു,

ഇതിന്റെ അന്ത്യം കുറിക്കുന്നുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇത് പുതുജീവൻ വയ്ക്കുന്ന
 എന്നാണ് ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. മറ്റൊരു തരത്തിലുള്ള ദോഷവും
 വരാൻ പോകുന്ന കാര്യമല്ല. 16-ാം വകുപ്പിന്റെ ഭേദഗതിയിൽ തരിശ്ശിട്ടിരിക്കുന്ന
 നെൽവയലുകൾ ഉടമസ്ഥന്റെ അനുമതിയില്ലെങ്കിലും ഏറ്റെടുത്ത് കൃഷി
 ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? അതിന്റെ
 ഭാഗമായി കേരളത്തിൽ നെൽവയലും നെൽകൃഷിയും വ്യാപിപ്പിക്കാനുള്ള
 സാധ്യതയല്ലേ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നത്? അതിന് അനുകൂലമായ നിലപാടാണ് നമ്മൾ
 സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

ഭരണഘടനയ്ക്കെതിരായാണ് അദ്ദേഹം സംസാരിക്കുന്നത്. മനഃപൂർവ്വം
 സംസാരിക്കുന്നതാണെന്ന് ഞാൻ ആരോപിക്കുന്നില്ല. റെറ്റ് ടു പ്രോപ്പർട്ടി
 എന്നത് ഒരാളിന്റെ ഭരണഘടനാപരമായ സിദ്ധിയാണ്. അതിനെ ആർക്കും
 എതിർക്കാൻ കഴിയില്ല. ഉടമസ്ഥന്റെ അനുവാദമില്ലാതെ കൃഷിക്കുവേണ്ടി
 ഭൂമിയെറ്റെടുക്കുമെന്ന് പറയുന്നത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അത് വകുപ്പ് തിരിച്ച് പരിശോധിക്കുന്ന വേളയിൽ അങ്ങേയ്ക്ക്
 ഉന്നയിക്കാം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: റെറ്റ് ടു പ്രോപ്പർട്ടി നമ്മുടെ

മൗലികാവകാശത്തിൽപ്പെട്ടതാണ്. ലോക്സഭയ്ക്ക് മാത്രമായിട്ടുപോലും അത് മാറ്റാൻ കഴിയില്ല. അത് ഇവിടെ മാറ്റം എന്നതാണ് അങ്ങ് പറയുന്നതിന്റെ സാരാംശം. അങ്ങ് തിരുത്തിയാലും മതി. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അങ്ങയെ കഴുത്തുന്നില്ല. തിരുത്തിയാലും മതി.

മി. സ്പീക്കർ: ഭരണഘടനയുടെ ഇന്റർപ്രട്ടേഷനൊന്നും പോയിന്റ് ഓഫ്

ഓർഡറിന്റെ ഭാഗമല്ല.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: അങ്ങയെ കഴുത്താനല്ല ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതെന്ന്

ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു. എന്നുപറഞ്ഞാൽ യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശം അതായിരുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത് ഒറ്റ കാര്യമേയുള്ളൂ. ഇത്തരം ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് നോട്ടീസ് കൊടുക്കുകയും തരിശിട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ അവർ കൃഷി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ കൃഷി ചെയ്യണമെന്ന് പറയുകയും അല്ലെങ്കിൽ അത്തരം ഭൂമി നേരിട്ട് അവരുടെ പൂർണ്ണമായ ഉടമസ്ഥാവകാശം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അതല്ലെങ്കിൽ പാടശേഖര സമിതികളുടെ അതല്ലെങ്കിൽ അങ്കണവാടികളുടെയൊക്കെ നേതൃത്വത്തിൽ ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തുന്നതിന്

അദ്ദേഹത്തിന് സമയം നൽകി, ഒന്നുകിൽ കൃഷിയെടുക്കുക അല്ലെങ്കിൽ അനുവാദം നൽകുക എന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 15 ദിവസം കഴിഞ്ഞും അദ്ദേഹം മറുപടി നൽകുന്നില്ലെങ്കിൽ മറുപടി കിട്ടിയതായി കണക്കാക്കി അത്തരം ഭൂമിയിൽ കൃഷി ചെയ്യാനുള്ള തീരുമാനമാണ്. അത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാകുന്ന ഒരു വിഷയമല്ല. അവരുടെ അവകാശവും അവർക്ക് പറയാനുള്ളത് കേൾക്കാനുമെല്ലാമുള്ള അവസരമുണ്ട്. നെൽകൃഷി സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ചെയ്യുന്ന കാര്യമാണ്.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം, നെൽവയലുകളെ അപകടത്തിലാക്കുന്നു എന്ന് ഒരുഭാഗത്ത് പറയുകയും എന്നാൽ നെൽവയലുകൾ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ ഒരു പ്രത്യേകമായ നിയമം കൊണ്ടുവരികയും, ആ നിയമത്തിൽ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായ ഒരു കാര്യവുമില്ല. ഒരു ഉടമസ്ഥന്റെയും ഉടമസ്ഥാവകാശം ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ല. അവിടെ നെൽകൃഷി ചെയ്യാൻവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ അങ്ങ് ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അങ്ങയുടെ ആഗ്രഹം നെൽവയൽ കൊണ്ടുവരാനാണെങ്കിൽ ഈ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന നിയമം ഏറ്റവും നല്ല

നിയമമാണ്. പക്ഷെ അങ്ങയുടെ ഉള്ളിലിരിക്കുന്നത് എന്താണെന്ന് അറിയില്ല, അത് ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. അങ്ങ് പറയുന്ന രീതിയനുസരിച്ച് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ,.....

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല. ഭേദഗതി കൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചത് എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാനുള്ള ഒരു സാവകാശം തരാത്തവിധം ഇടപെടൽ നടത്തുകയും ഇത് നിങ്ങളെ കുഴയ്ക്കാനല്ല എന്നുപറഞ്ഞ് കുഴയ്ക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നത് ഒട്ടും ഉചിതമായ കാര്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല.

ഇവിടെ പതിനാലോളം വകുപ്പുകൾ ഭേദഗതി ചെയ്തു. ഇതാകെ അവതാളത്തിലാക്കി എന്നൊക്കെ പറയുന്നതിൽ ഒരു അർത്ഥവുമില്ല. കളക്ടർ എന്നത് ജില്ലാ കളക്ടർ എന്ന് മാറ്റിയതും അതിൽപ്പെടും. അതുപോലെ വളരെ നാമമാത്രമായ കാര്യങ്ങൾ മാത്രം ഉൾപ്പെടെയുള്ളതാണ്. അതല്ലാതെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ കാര്യമായി ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട... 2, 5, 10, 16, 27 എന്നീ അഞ്ച് വകുപ്പുകളിലാണ് ഭേദഗതികൾ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുവന്നത്. മറ്റ് വകുപ്പുകളിൽ വളരെ ചുരുങ്ങിയ ചില

വാക്കുകളോ വാചകങ്ങളോ മാത്രമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. 27(A) വകുപ്പ് കൊണ്ടുവന്ന് 2008-ന് മുമ്പ് നികന്നുകിടക്കുന്നതും ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തലും റിക്കോർഡുകളിൽ നിലം എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതുമായ ഭൂമി മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവന്നു. ഇതിൽനേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെയാണ്. ആ വ്യവസ്ഥകൾ വളരെ വ്യക്തമായി ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണെന്ന് കൃത്യമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. അങ്ങനെ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമി എന്നുപറയുന്നത് ഏത് ഭൂമിയാണെന്നുള്ളത് വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത വന്നതിനുശേഷമുള്ള കുറിപ്പിൽ അത് കൃത്യമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമി എന്നാൽ സ്ഥിതിയുടെ അധികാരത്തിന് പ്രദേശത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന നികുതി രജിസ്റ്റർ നെൽവയലായോ തണ്ണീർത്തടമായോ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും" എന്നാൽ 5-ാം വകുപ്പ് (4)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം "നെൽവയലായോ തണ്ണീർത്തടമായോ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്തതുമായ ഭൂമിയോ 5-ാം വകുപ്പ് (4)-ാം (i)-ാം ഖണ്ഡത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം

ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിടത്ത്, ഈ ആക്ടിന്റെ പ്രാരംഭ തീയതിയിൽ നികത്തപ്പെട്ട ഭൂമിയായി കിടക്കുന്നതും കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് സെന്ററിന്റെയോ പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെയോ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം നെൽവയൽ അല്ലാത്തതുമായ ഭൂമിയോ" എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

നേരത്തെ ഇതൊന്നും പറയാതെയാണ് 3 (A) - 2008-ന് മുമ്പ് നികന്ന ഭൂമിയിൽ 25 ശതമാനം ഫെയർവാല്യൂ അടച്ചാൽ ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യാം എന്നുപറഞ്ഞത്. അതിൽ നിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ വ്യവസ്ഥകളോടെ പ്രത്യേകിച്ച് അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ എന്തൊക്കെ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് 2008-ന് മുമ്പ് നികന്നുകിടക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാവശ്യമാണെങ്കിൽ ആ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എങ്ങനെ വേണം, അവിടെ ഒരു വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് ആ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥന് ഇപ്പോഴുള്ള തടസ്സം....., 3 (A)- യിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്; അവിടെ 5 സെന്റ് ഭൂമിയായാലും ഫെയർ വാല്യൂവിന്റെ പണം അടയ്ക്കണമെന്നായിരുന്നു.

ഇവിടെ 10 സെന്റ് ഭൂമി വരെ ഫെയർ വാല്യൂവോ മറ്റൊരു കാര്യമോ ഇല്ലാതെ ആ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥന് വീടുവയ്ക്കുന്നതിന് തടസ്സമില്ലാത്ത വിധമാണ്

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 27 (A) വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് 2008-ന് മുമ്പ് നികുത്ത് കിടക്കുന്നതും ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ ഉൾപ്പെടാത്തതും റിക്കോർഡുകളിൽ നിലം എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതുമായ ഭൂമി മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവന്നു. ഈ വ്യവസ്ഥ കൊണ്ടുവന്നത് ഇവിടെ ഓർഡിനൻസ് വന്ന സന്ദർഭത്തിലും 3 (A) നിർമ്മാൽ ചെയ്തപ്പോഴും ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളുടെയും വെളിച്ചത്തിലാണ്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്:സർ,

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: ഞാൻ വഴങ്ങുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്, അങ്ങ് ഒന്നര മണിക്കൂർ ദീർഘമായി സംസാരിച്ചതല്ലേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് 3 (A) നിർമ്മാൽ ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ ബഞ്ചുകളിൽ നിന്നും പൊതുവെ ഉയർന്നുവന്ന ഒരു അഭിപ്രായം, 2008-ന് മുമ്പ് നികുത്ത് ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് നിർണ്ണയിക്കണമെന്നും അത്തരം ഭൂമിയിൽ വീട്

വയ്ക്കുന്നതുപോലുള്ള തടസ്സങ്ങൾ നീക്കണമെന്നുള്ളത് ശക്തമായ ഒരു അഭിപ്രായമായിരുന്നു. അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് ഇത്തരമൊരു 27 (A) ഇങ്ങനെ കൊണ്ടുവരാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടായത്. അത് പഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പൽ/കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ 4.04 ആർ ഭൂമിയിൽ 120 സ്ക്വയർ മീറ്റർ വരെയുള്ള വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിനും 2.02 ആർ ഭൂമിയിൽ 40 സ്ക്വയർ മീറ്റർ വരെയുള്ള കച്ചവട സ്ഥാപനം നിർമ്മിക്കുന്നതിനും യാതൊരു അനുമതിയും വേണ്ട. സെന്റ് അടിസ്ഥാനത്തിലാണെങ്കിൽ അഞ്ച് സെന്റും പത്ത് സെന്റും എന്നാണ്. മറ്റ് രീതിയിലുള്ള അളവുകൾ കാണിക്കണമെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടാണ് ഈ 4.04 ആർ-ഉം 2.02 ആർ-ഉം ഒക്കെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അഞ്ച് സെന്റും പത്ത് സെന്റും ഭൂമിയിൽ വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് തടസ്സമില്ലാത്തവിധം നികന്നുപോയ, 2008-ന് മുമ്പാണ് നികന്നതെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്താനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം അവർക്കുണ്ട്. അതാണ് പറഞ്ഞത്, ഒന്നുകിൽ KSREC ഇതിന്റെ ഭൂപടം കൊണ്ടുവരണം, അല്ലെങ്കിൽ നിരീക്ഷണസമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വേണം. അതിന്റെയൊക്കെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റ് നിയമപരമായ തടസ്സങ്ങൾ, നിലം എന്ന സാങ്കേതിക വാദത്തിൽ തടയപ്പെടില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞതിന്റെ ചുരുക്കം. പത്ത് സെന്റിന്

മുകളിൽ ആവശ്യമായി വരുന്ന മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കണമെങ്കിൽ അത്തരം ആവശ്യങ്ങൾക്ക്, വാണിജ്യ ആവശ്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ ഈ നികന്നുപോയ ഭൂമിയിൽ, അത്തരം ഭൂമി ഇനി ഒരിക്കലും വയലായി നെൽകൃഷി യോഗ്യമാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയാത്ത ഇടങ്ങളിൽ അത്തരം ആവശ്യത്തിന് അനുവദിക്കണമെങ്കിൽ അത് സംബന്ധിച്ച് പിന്നീട് നിശ്ചയിക്കപ്പെടുന്നതാണ്. ചട്ടങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന ഫീസ് ഈടാക്കും എന്നതാണ് അതിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. ചട്ടങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ വിശദമായ പരിശോധന നടത്താൻ കഴിയുന്നതാണ്. അതിൽ അധികം ഭൂമി തരം മാറ്റണമെങ്കിൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഫീസും അടയ്ക്കണം എന്നതാണ് അതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. കേരള ലാൻഡ് യൂട്ടിലൈസേഷൻ ഓർഡർ വന്നത് 1967-ലാണ്. ആ ഓർഡറിന് മുമ്പ് നികത്തപ്പെട്ട ഭൂമിയാണെന്ന് തെളിയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞവരിൽ നിന്നും ഒരു ഫീസും ഈടാക്കേണ്ടതില്ല എന്നാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതിനുശേഷം വന്നിട്ടുള്ളതാണെങ്കിൽ, അതിന്റെ സാങ്കേതികമായ വാദമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എ. എം. ആരിഫ് ഇവിടെ

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ചട്ടങ്ങൾ വരുമ്പോൾ അക്കാദ്യം തീർച്ചയായും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാം. പക്ഷെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം, 1967-ലെ കെ.എൽ.യു. ഓർഡർ വന്നതിനുശേഷം അതിന് വിധേയമായിട്ടില്ലാതെ നികത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് നിയമവിരുദ്ധമായ നികത്തലാണെന്ന ന്യായീകരണമുണ്ട്. അത്തരമൊരു വിഷയം കൂടിയുള്ളതുകൊണ്ടാണ് 1967-ന് ശേഷമുള്ളതിന് ഈ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്ക് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന ഫീസ് നൽകണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടായത്. ഇത് ഉപാധികളോടെയാണ് അനുവദിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ തരം മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഭൂമി, അമ്പത് സെന്റ് വരെയുള്ളവരുടെ കാര്യത്തിൽ ഫെയർ വാല്യൂവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവർ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന ഫീസ് ചുമത്തണം. അമ്പത് സെന്റിൽ കൂടുതലാണെങ്കിൽ അനുവദിക്കപ്പെടുന്ന ഭൂമിയുടെ പത്ത് ശതമാനം ജലസംഭരണ സംവിധാനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ ഉറപ്പുവരുത്തിയാൽ മാത്രമേ നൽകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതോടൊപ്പം തന്നെ സമീപത്തുള്ള വയലുകളിൽ നെൽ കൃഷിയിടങ്ങളിലേയ്ക്ക് ജലാഗമന മാർഗ്ഗങ്ങൾ, ജലത്തിന്റെ നീരൊഴുക്ക് എന്നിവ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന ഏതെങ്കിലും വിഷയമുണ്ടോയെന്ന് സൂക്ഷ്മമായ പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷം മാത്രമേ നൽകാൻ കഴിയൂ. ആ രീതിയിൽ

പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയതിന് ശേഷം മാത്രമാണ് അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുക എന്നതും ഇതിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അപ്രകാരം സ്വഭാവ വ്യതിയാനം നടത്തുന്നതിൽ അടുത്തുള്ള നെൽവയലുകളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയില്ലായെന്നും നീരാഴിക്കിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നില്ലായെന്നും ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ നെൽകൃഷി വികസനം മുന്നിൽ കണ്ട് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കാർഷിക അഭിവൃദ്ധി ഫണ്ട് കൂടി രൂപീകരിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ പല അംഗങ്ങളും ഫണ്ട് എന്താണെന്ന് ചോദിച്ചു. കാർഷിക അഭിവൃദ്ധിക്കും കൃഷിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനും ശക്തിപ്പെടുത്താനും ഇത്തരം ഫീസ് ചുമത്തുന്ന പണം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യമാണ് മുന്നോട്ട് വെച്ചിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ ധനകാര്യ ബില്ലിൽ 3(എ) വകുപ്പ് കൊണ്ടുവന്ന് 2008-ൽ നികന്നു കിടക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ യാതൊരു ഉപാധികളുമില്ലാതെയാണ് എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള അനുമതി നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചത്. അതിൽ നിന്ന് തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായി തരംമാറ്റൽ അനുവദിക്കുന്ന ഭൂമിയെ സംബന്ധിച്ച് വില്ലേജ് റിക്കോർഡുകളിൽ മാറ്റം വരുത്തി നൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അടൂർ പ്രകാശം എം. ഉമ്മറും അവരുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം, കേരള നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം സ്വരൂപിക്കുന്ന എല്ലാ ഫണ്ടും ആ ഭേദഗതി ആക്ട് പ്രകാരം രൂപീകരിക്കുന്ന കാർഷിക അഭിവൃദ്ധി ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് വരവ് വയ്ക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. ബഹുമാന്യനായ എം. ഉമ്മറിന്റെ മറ്റൊരു സംശയം, 27 ബി വകുപ്പുപ്രകാരം അപ്പീൽ നൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്ന 27 എ വകുപ്പുപ്രകാരം വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമി സംബന്ധിച്ച റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവിന് എതിരെയുള്ള അപ്പീൽ എന്നാണ്. അത് ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അപ്പീലുണ്ട്, റിട്ട് ഫയൽ ചെയ്യാൻ എല്ലാവർക്കും അധികാരമുണ്ട്. സിവിൽ കോടതികളിൽ കേസുമായി പോയി ഇതിനെയാക്കെ തടസ്സപ്പെടുത്തി കാലതാമസം ഉണ്ടാക്കുമെന്ന വിഷയത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനം എടുത്തത്. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറായാൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാൻ അനുവാദമില്ലാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പൂർത്തീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അതിന് അപ്പീൽ നൽകാനുള്ള സംവിധാനം ഉൾപ്പെടെ

ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യവും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം സമഗ്രമായി പരിശോധിച്ചാൽ നിലവിലുള്ള കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമത്തിന് ഭംഗം വരുത്താത്ത വിധത്തിൽ, എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുവായ താൽപ്പര്യങ്ങളും ജനതാൽപ്പര്യങ്ങളും വികസനത്തിന്റേതായ ലക്ഷ്യവുമെല്ലാം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ കഴിയത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങളാണ് ഇതിൽ വന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ഇത് നെൽകൃഷിയെ തകർക്കുകയല്ല കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. വിപുലമായ പ്രദേശങ്ങളിൽ തരിശ് ഭൂമി കൃഷിയോഗ്യമാക്കി മാറ്റാൻ വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. 2008-ന് മുമ്പ് നികന്നുപോയ ഭൂമിയിൽ ഒരു വീട് വെച്ച് താമസിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന് വളരെ ചെറിയ വരുമാനമുള്ള ആളുകളുടെയടക്കം പരാതികൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കഴിയുന്നുവെന്ന പ്രത്യേകത കൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. മറ്റ് കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളൊന്നും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാനില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ വളരെ ദീർഘമായ ചർച്ച ഇവിടെ നടത്തിയതല്ലേ, ഭേദഗതികൾ എടുക്കുമ്പോൾ ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസിൽ

പറഞ്ഞാൽ പോരെ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഒരു ചെറിയ ചോദ്യം മാത്രമേയുള്ളൂ. ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ, നികത്തപ്പെടുന്ന ഭൂമിക്ക് ഫെയർ വാല്യൂവിന്റെ അൻപത് ശതമാനം ഈടാക്കാമെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ അൻപത് ശതമാനം എന്നുള്ളത് നിയമസഭയ്ക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങൾ എന്നത് മാറ്റി പിന്നീട് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവിന് കൊടുത്തത് ശരിയാണോ; നിയമസഭയിലല്ലേ അത് തീർപ്പാക്കേണ്ടത്; നിയമസഭയ്ക്കല്ലേ അതിന് അധികാരം വേണ്ടത്; നിയമസഭയ്ക്ക് കൊടുക്കേണ്ട അധികാരം മാറ്റി പിന്നീട് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവിന് കൊടുത്തത് ശരിയാണോ? ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യത്തിന് എന്ന് പറയുമ്പോൾ, ഗവൺമെന്റിന് പത്ത് ശതമാനം ഷെയറുള്ളതും മറ്റ് തരത്തിൽ എന്തെങ്കിലും കൊടുക്കാൻ പാടുണ്ടോ; ഗവൺമെന്റിന് അൻപത് ശതമാനത്തിൽ അധികമെങ്കിലും ഷെയർ ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമല്ലേ ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യത്തിന് ആവുകയുള്ളൂ എന്നുള്ളത് അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കണം.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഒരാൾക്ക് 25 സെന്റ് സ്ഥലമുണ്ട്. അയാൾ 15 കൊല്ലം മുമ്പ് 5 സെന്റ് സ്ഥലത്ത് വീട് വയ്ക്കുകയും ബാക്കിയുള്ള 20 സെന്റ്

സ്ഥലത്ത് കൃഷി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം കൃഷി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ നിങ്ങൾ പറയുന്ന നിയമപ്രകാരം സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത് പാട്ടത്തിന് പാടശേഖരസമിതിക്ക് കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതല്ലേ? നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നത് പോലെയല്ല. നാട്ടിലേക്ക് പോയാൽ മാത്രമേ കാര്യങ്ങൾ അറിയാൻ സാധിക്കൂ. ഒരാളുടെ വാസയോഗ്യമായ വീടും അതിനോട് ചേർന്ന് പച്ചക്കറി കൃഷി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലം ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്ത് നടത്താൻ സമ്മതിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ : സർ, ഇക്കാര്യം വളരെ വ്യക്തമായി ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതാണ്. തരിശിട്ട് കിടക്കുകയും അവിടെ വീട് വെച്ച് ബാക്കി ഇരുപത് സെന്റിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഒരാളെയും ഉപദ്രവിക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടു കൂടിയല്ല. ഇത് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ ദുഷ്ടലാക്കോടുകൂടി നോക്കി പറഞ്ഞതാണ്. ഏക്കർ കണക്കിന് ഭൂമി തരിശിടുന്ന, വിശാലമായ പാടങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്ക് അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥലത്തുള്ള നെൽവയൽ എടുക്കാൻ മാത്രമാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം, ചട്ടങ്ങളുടെ ഭാഗത്ത് കൊണ്ടുവന്നാൽ മതിയാകും എന്നത് തന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിൽ വേറെ തടസ്സങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ

ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്തുത

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള

നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ (ഭേദഗതി) ബിൽ

പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ്

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന വാക്കാൽ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ബില്ലിലെ 2-ാം ഖണ്ഡം (v)-ാം ഉപഖണ്ഡപ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ 2-ാം വകുപ്പിന്റെ (xvii എ) ഖണ്ഡത്തിൽ ” കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് സെന്ററിന്റെയോ പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെയോ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം നെൽവയൽ അല്ലാത്തതുമായ ഭൂമിയോ എന്നർത്ഥമാകുന്നു” എന്ന വാക്കുകൾക്കുപകരം ” കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് സെന്ററിന്റെയും പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെയും റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം നെൽവയൽ അല്ലാത്തതുമായ ഭൂമിയോ കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് സെന്ററിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമല്ലാത്തതിടത്ത് പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം നെൽവയൽ അല്ലാത്തതുമായ ഭൂമിയോ എന്നർത്ഥമാകുന്നു” എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

142. ഖണ്ഡം 2 (i) ഒഴിവാക്കുക.

186. ഖണ്ഡം 2(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 2(ii)-ൽ "നെൽവയലിലേക്കും" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം " തണ്ണീർ തടത്തിലേക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.
188. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 2(ii)-ൽ " നെൽവയലിലേക്കും " എന്ന വാക്കിന് ശേഷം " തണ്ണീർ തടത്തിലേക്കും വിജ്ഞാപനം ചെയ്തതും ചെയ്യപ്പെടാത്തതുമായ " എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
194. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(vi എ)-ൽ, "അല്ലെങ്കിൽ ഭൂമിയുടെ ന്യായവില നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലാത്തത്" എന്ന വാക്കുകൾക്കു ശേഷം "ഈ പഞ്ചായത്തിലോ നഗരസഭയിലോ ഉള്ള" എന്നു വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
268. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (xvii എ)-ൽ "നികത്തപ്പെട്ട ഭൂമിയായികിടക്കുന്നതും" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "എന്നാൽ ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ ഉൾപ്പെടാത്തതുമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
272. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii എ)-ൽ "പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെയോ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം നെൽവയൽ അല്ലാത്തതുമായ ഭൂമിയോ" എന്നതിനുശേഷം "ഇനിയും തിരിച്ച് നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തടമാക്കി പൂർവ്വ സ്ഥിതിയിൽ എത്തിക്കാൻ സാധാരണ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് സാധ്യമല്ലാ എന്ന് സമിതിക്ക് പൂർണ്ണമായി ബോധ്യപ്പെടുന്നതും സമീപ ഭാഗങ്ങളിലെ ഇന്നത്തെ ഘടനയ്ക്കും ഉപയോഗത്തിനും ജലഗമന നിർഗമന സംഭരണ സംവിധാനത്തിന് കർഷകർക്കും കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ, വളം, വിളവ് എന്നിവ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും ഉള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളേയും തടസ്സപ്പെടുത്തുകയില്ല എന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതും ആയ ഭൂമി" എന്ന് ചേർക്കുക.
296. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 2(xvii ബി)-ൽ " ജലമോ " എന്ന വാക്കിന് പകരം " ജലം

" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

303. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 2(xix)-ൽ വർഷം എന്നാൽ " ഒരു മലയാള വർഷം " എന്ന വാക്കിനു പകരം " ഗ്രിഗോറിയൻ കലണ്ടർ പ്രകാരമുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് വർഷം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യുകയാണ്. പ്രാദേശിക നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന് പകരം ഒറിജിനൽ ആക്ടിലുള്ള ശിപാർശ തന്നെ ചേർക്കണം. പ്രാദേശിക നിരീക്ഷണ സമിതി ഗവൺമെന്റിന്റെ സമിതി ആയതിനാൽ ആ റിപ്പോർട്ടിൽ വെള്ളം ചേർക്കപ്പെടും. അതുകൊണ്ട് ശിപാർശ വേണം. അതിനകത്ത് മാറ്റം വരുത്തരുത്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ ദയവായി അങ്ങ് അട്ടിമറിക്കരുത്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

143. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത" എന്ന വാക്കുകൾ വരുന്നിടത്തെല്ലാം അതിനുപകരം "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

165. ഖണ്ഡം 2 (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (i)-ൽ "വ്യതിയാനം വരുത്തുന്നതോ വ്യതിയാനം വരുത്തിയിട്ടുള്ളതോ ആയ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളോടെ വ്യതിയാനം സംഭവിപ്പിച്ചതായ" എന്ന

വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

249. ഖണ്ഡം 2(iv)-ൽ "മറ്റു പദ്ധതികളുടെയും പ്രോജക്റ്റുകളുടെയും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പൂർണ്ണജനോപകാര സർക്കാർ പ്രോജക്റ്റുകളും പദ്ധതികളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

260. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (xvii എ)-ൽ "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്തതുമായ ഭൂമിയോ" എന്നത് "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്തതുമായ ഭൂമി" എന്നു മാറ്റുകയും ശേഷിക്കുന്നവ ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുക.

143 ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

2(i)-ൽ "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത" എന്ന വാക്കുകൾ വരുന്നിടത്തെല്ലാം

അതിനുപകരം "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത" എന്ന്

ചേർക്കുന്നതായിരിക്കും ഉചിതമാവുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം :സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

144. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത" എന്ന വാക്കുകൾ വരുന്നിടത്തെല്ലാം അതിനുപകരം "വിജ്ഞാപനത്തിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

145. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത" എന്ന വാക്കുകൾ വരുന്നിടത്തെല്ലാം അതിനു പകരം "വിജ്ഞാപനത്തിൽ

ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

147. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "സ്വഭാവ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "രൂപ" എന്ന് ചേർക്കുക.
199. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(vi എ)-ൽ, " സമാനമായതും, സമാനമായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതുമായ" എന്നതിന് പകരം "സമാനമായതും സമാനമായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നതുമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.
225. ഖണ്ഡം 2 (iv)-ൽ " പദ്ധതികളുടെയും പ്രോജക്റ്റുകളുടെയും " എന്ന് വരുന്നിടത്തൊക്കെ അതിനു പകരം "പദ്ധതികളുടെയും പ്രോഗ്രാമുകളുടെയും" എന്നു മാറ്റുക.
235. ഖണ്ഡം 2(iv) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 2(xiv)-ൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന " കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന " എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം " തീരുമാനിക്കുന്ന " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
254. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (xvii എ) ൽ "വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന നികുതി രജിസ്റ്ററിൽ" "എന്നതിന് പകരം വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന രേഖകളിൽ" എന്നാക്കി മാറ്റുക.
286. ഖണ്ഡം 2 (v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii ബി)യിൽ "കുളങ്ങൾ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "നീർച്ചാലുകൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.
295. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 2(xvii ബി)-ൽ "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

146. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "ചെയ്യപ്പെടാത്ത" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം അതിനു പകരം "ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
162. ഖണ്ഡം 2 (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (i)-ൽ "വ്യതിയാനം വരുത്തുന്നതോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വ്യതിയാനം വന്നിട്ടുള്ളതോ" എന്നത് ചേർക്കുക.
184. ഖണ്ഡം 2(ii)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയിലേക്കും " എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അല്ലെങ്കിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത ഭൂമിയിലേക്കും " എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
196. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(vi എ)-യിൽ, "നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിടത്ത്" എന്നതിന് പകരം "നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
204. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(vi എ)-ൽ "സമാനമായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതുമായ" എന്നതിനു പകരം "ആ ഭൂമിയുടെ സമീപം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സമാന സ്വഭാവമുള്ളതുമായ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
229. ഖണ്ഡം 2(iv) -ൽ " പ്രോജക്ടുകളുടെയും" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം നിന്ന് ഒഴിവാക്കുക.
262. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (xvii എ)-ൽ "പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിടത്ത്" എന്ന വാക്കിന്

പകരം "പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

270. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii എ)-ൽ "കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് സെന്ററിന്റെയോ പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെയോ" എന്നതിനു പകരം "പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെ" എന്നു മാറ്റുക.

299. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 2(xvii ബി)-ൽ "ജലമോ സംഭരിക്കുന്നതിനുള്ള" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം " പരിസ്ഥിതിക്ക് ദോഷം ഉണ്ടാക്കാത്ത " എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

പദ്ധതികളുടെയും പ്രോജക്ടുകളുടെയും എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പദ്ധതിയുടെ ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കാണ് പ്രോജക്ട്. അതുകൊണ്ട് പദ്ധതികളുടെയും പ്രോജക്ടുകളുടെയും എന്ന് സെപ്പറേറ്റ് പറയേണ്ടതില്ല. പദ്ധതികളുടേത് എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞാൽ മതിയെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

148. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "സ്വഭാവ വ്യതിയാനം" എന്നതിനു പകരം "രൂപാന്തരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

150. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "സ്വഭാവം" എന്നതിനു പകരം "രൂപാന്തരം" എന്ന് ചേർക്കുക.
153. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "സ്ഥിരമായും" എന്നതിനു പകരം "സ്ഥിരമായതും, എന്നാൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.
160. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "വ്യതിയാനം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "രൂപാന്തരം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
189. പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 2(ii)-ൽ " അതിൽ നിന്ന് " എന്നതിനു പകരം " അവയിൽ നിന്നും" എന്ന് ചേർക്കുക.
266. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (xvii എ)-ൽ "നികത്തപ്പെട്ട" എന്ന വാക്കിനു പകരം " പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ട" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
280. ഖണ്ഡം 2 (v) പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 2(xvii ബി)-ൽ, "ടാങ്കുകൾ," എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.
288. ഖണ്ഡം 2 (v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii ബി)യിൽ "ഭൂമിയുടെ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.
292. ഖണ്ഡം 2 (v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii ബി)-യിൽ "നെൽവയലുകളിലേക്കും" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "തണ്ണീർത്തടങ്ങളിലേക്കും മറ്റു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 149. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 2(i)-ൽ
 (i) "സ്വഭാവവ്യതിയാനം" എന്നതിനു പകരം "തരം" എന്ന് ചേർക്കുക.
 (ii) "സ്വഭാവം" എന്നതിനു പകരം "തരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

- 178. ഖണ്ഡം 2 (i) പ്രകാരം പുനരക്കമിടാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 2 (i എ)-ൽ, "കളക്ടർ" എന്നതിന് പകരം "ജില്ലാ കളക്ടർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 151. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, " എന്നതിനു ശേഷം "നെൽവയൽ, തണ്ണീർത്തടത്തിലെ സമീപ ഭാഗങ്ങളിലെ ഇന്നത്തെ ഘടനയ്ക്കും ഉപയോഗത്തിനും സുഗമമായ നീരൊഴുക്കിനും ആഗമന നിർഗ്ഗമന മാർഗ്ഗങ്ങൾക്കും തടസ്സമുണ്ടാകാത്ത തരത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

- 152. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "സ്ഥിരമായും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "സ്ഥിരമായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

"സ്ഥിരമായും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "സ്ഥിരമായി" എന്ന വാക്ക്

ചേർക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

155. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "സാധാരണ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കാൻ സാധ്യമല്ലാത്തതുമായ വിധത്തിൽ വ്യതിയാനം വരുത്തുന്നതോ വരുത്തിയിട്ടുള്ളതോ ആയ "എന്നതിനു പകരം "ലാഭേച്ഛയോടെ വ്യതിയാനം വരുത്തിയിട്ടുള്ളതായ" എന്നു ചേർക്കുക.

168. ഖണ്ഡം 2 (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (i)-ൽ "പ്രവൃത്തിയോ" എന്നതിന് പകരം "പ്രവൃത്തികളോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

156. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെയും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

157. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "സാധ്യമല്ലാത്തതുമായ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "സാധ്യമല്ലാത്ത" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

233. ഖണ്ഡം 2 (xiv) ൽ " സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന മറ്റു " എന്ന വാക്കുകൾക്കു ശേഷം " സർക്കാർ " എന്ന വാക്കു ചേർക്കുക.

255. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (xvii എ)-ൽ "ഓഫീസുകളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഓഫീസുകളിലെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

256. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 ഖണ്ഡം (xvii എ)-ൽ "നെൽവയലായോ തണ്ണീർത്തടമായോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "നെൽവയലായോ, തണ്ണീർത്തടമായോ" എന്ന വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

264. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (xvii എ) യിൽ " ആക്റ്റിന്റെ പ്രാരംഭതീയതിയിൽ' എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന തീയതിയിൽ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

301. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 2(xvii ബി)-ൽ " ഏതെങ്കിലും " എന്ന വാക്കിന് പകരം " എന്തെങ്കിലും " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ചുമതലപ്പെടുത്തിയത് പ്രകാരം ശ്രീ. കെ. എൻ.

എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

159. ഖണ്ഡം 2(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(i)-ൽ "വിധത്തിൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "വിധത്തിലും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

163. ഖണ്ഡം 2 (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (i)-ൽ "വ്യതിയാനം വരുത്തുന്നതോ വ്യതിയാനം വരുത്തിയിട്ടുള്ളതോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പരിവർത്തനം വരുത്തുന്നതോ രൂപാന്തരം വരുത്തിയിട്ടുള്ളതോ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

187. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 2(ii)-ൽ " നെൽവയലിലേക്കും " എന്ന വാക്കിന് ശേഷം " തണ്ണീർ തടത്തിലേക്കും അല്ലെങ്കിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയിലേക്കും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
190. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്(vi എ)-യിൽ,"നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിശ്ചയിച്ച് വിജ്ഞാപനം ചെയ്തിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
205. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(vi എ)-ൽ "സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതുമായ ഭൂമിയുടെ" എന്നത് "സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതുമായ പ്രസ്തുത ഭൂമിയുടെ " എന്നാക്കുക.
267. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (xvii എ)-ൽ "നികത്തപ്പെട്ട ഭൂമിയായി" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം " നികത്തപ്പെട്ട് കരഭൂമിയായി" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
271. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (xvii എ)-ൽ "പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണസമിതിയുടെയോ" എന്നത് "പ്രാദേശിക നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെയോ" എന്നാക്കുക.
279. ഖണ്ഡം 2 (v) പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 2(xvii ബി) യിൽ " ജലസംരക്ഷണ നടപടികൾ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ജല സംരക്ഷണ നടപടികൾ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
281. ഖണ്ഡം 2 (v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii ബി)-ൽ "ജലസംഭരണികൾ" എന്ന വാക്ക് "ജലസംഭരണികൾ"എന്നു മാറ്റുക.
291. ഖണ്ഡം 2 (v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

2(xvii ബി)-യിൽ "നെൽവയലുകളിലേക്കും" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "തണ്ണീർത്തടങ്ങളിലേക്കും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

293. ഖണ്ഡം 2 (v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii ബി)യിൽ "ജലനിർഗ്ഗമന" എന്ന വാക്ക് "ജല നിർഗ്ഗമന" എന്നു മാറ്റുക.

294. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii ബി)-ൽ "നെൽവയലിലൂടെയോ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം " അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ഈ ഭേദഗതികളെല്ലാം മൂവ് ചെയ്യുകയാണ്. 267-ൽ 'നികത്തപ്പെട്ട ഭൂമിയായി' എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം 'കരഭൂമി' എന്ന് പറയുന്നതായിരിക്കും ഉചിതം. ഭൂമി നികത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ അത് കരഭൂമിയായി മാറുകയാണ്. 274 ൽ "റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം നെൽവയൽ" എന്നതിനുപകരം "റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം നെൽവയലോ തണ്ണീർത്തടമോ" എന്ന് മാറ്റുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. ഇതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

164. ഖണ്ഡം 2 (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (i)-ൽ "വ്യതിയാനം വരുത്തുന്നതോ വ്യതിയാനം വരുത്തിയിട്ടുള്ളതോ" എന്നതിന് പകരം "വ്യതിയാനം

വരുത്തിയിട്ടുള്ളതോ ഇനി വ്യതിയാനം വരുത്തുന്നതോ ആയ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

181. ഖണ്ഡം 2(ii)-ൽ " അല്ലെങ്കിൽ " എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.
202. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(vi എ)-ൽ "സമാനമായതും സമാനമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതുമായ ഭൂമിയുടെ ന്യായവില" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സമാനമായതും സമാനമായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതുമായ ഭൂമിയുടെ ന്യായവിലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർണ്ണയിക്കുന്ന ന്യായ വില" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
238. ഖണ്ഡം 2(iv)-ൽ "നിശ്ചയിക്കുന്ന മറ്റു പദ്ധതികളുടെയും പ്രോജക്റ്റുകളുടെയും" എന്നതിനു പകരം "നിശ്ചയിക്കുന്ന പരിസ്ഥിതിക്ക് ആഘാതം സൃഷ്ടിക്കാത്ത മറ്റു പദ്ധതികളുടെ പ്രോജക്റ്റുകളുടെയും" എന്നാക്കുക.
269. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii എ)യിൽ "കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് സെന്ററിന്റെയോ പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെയോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം " കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് സെന്ററിന്റെയും പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെയും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
284. ഖണ്ഡം 2 (v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii ബി)-ൽ "കുളങ്ങൾ" എന്നതിനു ശേഷം "കനാലുകൾ, തോടുകൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ഞാൻ ഈ ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യുകയാണ്. 181-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ

'അല്ലെങ്കിൽ' എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ളതാണ്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

169. ഖണ്ഡം 2 (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (i)-ൽ, "പ്രവൃത്തിയോ തുടർപ്രവൃത്തികളോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പ്രവൃത്തിയോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

203. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(vi എ)-ൽ, "സമാനമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതുമായ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സമാന സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയതുമായ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

236. ഖണ്ഡം 2(iv)-ൽ "നിശ്ചയിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കണം.

287. ഖണ്ഡം 2 (v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii ബി)യിൽ "കുളങ്ങൾ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "കൈത്തോടുകൾ, ചിറ അഥവാ തടയണ"എന്നീ വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കുക.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

170. ഖണ്ഡം 2 (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (i)-ൽ "പ്രവൃത്തിയോ തുടർപ്രവൃത്തികളോ" എന്നതിനു പകരം "പ്രവൃത്തികൾ" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

172. ഖണ്ഡം 2 (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (i) താഴെപറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(i) "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവ വ്യതിയാനം" എന്നാൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവത്തിൽ ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയിലൂടെയോ തുടർപ്രവൃത്തിയിലൂടെയോ സ്ഥിരമായും സാധാരണ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലാത്തതുമായ വിധത്തിൽ വരുത്തുന്നതോ വരുത്തിയതോ ആയ വ്യതിയാനം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

253. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (xvii) ൽ "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമി" എന്നാൽ "സ്ഥിതിയുടെ അധികാരിത പ്രദേശത്ത്" എന്നതിനു പകരം "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമി" എന്നാൽ "സ്ഥിതിക്ക് അധികാരിതയുള്ള പ്രദേശത്ത്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

173. ഖണ്ഡം 2 (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (i) താഴെപറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(i) "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവ വ്യതിയാനം" എന്നാൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, സ്ഥിരമായി ആധുനിക യന്ത്ര സാമഗ്രികളുടെ സഹായത്തോടെ പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ വ്യതിയാനം വരുത്തിയിട്ടുള്ളതോ ആയ പ്രവൃത്തി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

201. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(vi എ)-ൽ, "സമാനമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതുമായ ഭൂമിയുടെ" എന്നതിനു പകരം "പ്രസ്തുത ഭൂമിയുടെ തൊട്ടടുത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സമാന സ്വഭാവമുള്ള ഭൂമിയുടെ" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

174. ഖണ്ഡം 2 (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (i) താഴെപറയുന്ന രൂപത്തിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുക:
"(i) "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവ വ്യതിയാനം" എന്നാൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, സ്ഥിരമായോ, സാധാരണ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ പൂർവ്വസ്ഥിതിയിൽ ആക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത വിധത്തിലോ വ്യതിയാനം വരുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

വ്യതിയാനം വരുത്തുന്നതോ എന്നുള്ള വാക്ക് ഭേദഗതി

ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. അതായത് ഒരു കണ്ടിന്യൂയിംഗ് പ്രോസ്സുസായി വരും.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

175. ഖണ്ഡം 2 (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (i) താഴെപറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(i) "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവ വ്യതിയാനം"

എന്നാൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവം, സാധാരണ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കുവാൻ കഴിയാത്തവിധത്തിൽ വ്യതിയാനം വരുത്തുന്നതോ വ്യതിയാനം വരുത്തിയിട്ടുള്ളതോ ആയ പ്രവൃത്തി എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

210. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് (vi ബി)-ൽ "പ്രകാരം രൂപീകരിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം " പ്രകാരമുള്ള" വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

230. ഖണ്ഡം 2 (iv) ൽ " അല്ലെങ്കിൽ " എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.
ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

185. ഖണ്ഡം 2(ii)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയിലേക്കും" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അല്ലെങ്കിൽ വിജ്ഞാപനത്തിൽ പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഇടങ്ങളിലേക്കും " എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

237. ഖണ്ഡം 2(iv)-ൽ "നിശ്ചയിക്കുന്ന മറ്റു" എന്നതിനു പകരം "പൊതുവേലയിലുള്ള" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

197. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(vi എ)-യിൽ, " സമാനമായതും സമാനമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതുമായ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം " ബന്ധപ്പെട്ട സബ് രജിസ്ട്രാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

208. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(vi എ) താഴെപ്പറയുന്ന രീതിയിൽ മാറ്റുക :

"vi(എ) “ ന്യായവില" എന്നാൽ 1959-ലെ കേരള മുദ്രപത്ര ആക്റ്റിന്റെ (1959-ലെ-17) 28 എ വകുപ്പ് പ്രകാരം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള, ഭൂമിയുടെ ന്യായവില എന്നും അല്ലെങ്കിൽ ഭൂമിയുടെ ന്യായവില നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിടത്ത്, പ്രസ്തുത ഭൂമിയുടെ തൊട്ടടുത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സമാനമായ സ്ഥിതിയിലുള്ള ഭൂമിയുടെ ന്യായവില എന്നും അർത്ഥമാകുന്നു".

277. ഖണ്ഡം 2 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii എ) ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കും വിധം മാറ്റുക.

"(xvii എ) വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമി എന്നാൽ സ്ഥിതിയുടെ അധികാരികതയിലുള്ള പ്രദേശത്തേക്ക് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്ന അടിസ്ഥാന നികുതി രജിസ്റ്ററിൽ നെൽവയൽ ആയോ തണ്ണീർത്തടമായോ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതോ പ്രധാന നിയമത്തിലെ 2(xii) പ്രകാരം നെൽവയൽ/തണ്ണീർത്തടം എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ വരുന്നതോ അയതും എന്നാൽ 2008-ലെ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന തീയതിക്ക് മുൻപ് തന്നെ അന്ന് പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന നിയമ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരമുള്ള അനുമതി ഇല്ലാതെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണെന്ന് സ്ഥിതിയുടെ പ്രാഥമിക നിരീക്ഷണത്തിലോ ഉപഗ്രഹ ചിത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ ബോധ്യപ്പെടുന്നതും ഇനിയും തിരിച്ച് നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തടം ആക്കി പൂർവ്വ സ്ഥിതിയിൽ എത്തിക്കാൻ സാധാരണ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് സാധ്യമല്ലാത്തതാണെന്ന് പൂർണ്ണമായി ബോധ്യപ്പെടുന്നതും സമീപ ഭാഗങ്ങളിലെ ഇന്നത്തെ ഘടനയ്ക്കും ഉപയോഗത്തിനും ജലാഗമന നിർഗമന സംഭരണ സംവിധാനത്തിനു കർഷകർക്കും കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ, വളം, വിളവ് എന്നിവ കൊണ്ട് പോകുന്നതിനും വരുന്നതിനും ഉള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളേയും തടസ്സപ്പെടുത്തുകയില്ല എന്ന ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതും ആയ ഭൂമി

എന്നർത്ഥമാക്കുന്നു".

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

209. ഖണ്ഡം 2(iii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(vi എ)യ്ക്ക് ശേഷം (vi ബി) ആയ താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക :

"vi(ബി) കാലാകാലങ്ങളിൽ പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്ന ന്യായവില ബാധകമാക്കേണ്ടതാണ്".

215. പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 2(iv)ൽ “ നിയമപ്രകാരം രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള നികായങ്ങൾ” എന്നതിനു ശേഷം "എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കും ആവശ്യത്തിനും വികസനത്തിനും വേണ്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

250. പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് രണ്ട് ഖണ്ഡം (xiv)നു ശേഷം ഖണ്ഡം (xiv എ), (xiv ബി) എന്നിവയായി താഴെപ്പറയുന്നവ ചേർക്കുക:

"(xiv എ) ആവശ്യം എത്ര ഗൗരവമുള്ളതായാലും പുതിയതായി ഒരു പദ്ധതിയോ പ്രോജക്ടോ തണ്ണീർത്തടത്തിലോ നെൽപ്പാടത്തിലോ അനുവദനീയമല്ല. എന്നാൽ തണ്ണീർത്തടത്തിൽ മാത്രം നടപ്പാകുന്ന ഫിഷിംഗ് ഹാർബർ, ബോട്ട് ജട്ടി എന്നിവ അനുവദനീയമാണ്. എന്നാൽ ഒറിജിനൽ ആക്ട് നിലവിൽ വരുന്നതിന് മുൻപ് അനുമതിയോടു കൂടി തുടങ്ങിയ പദ്ധതിയോ പ്രോജക്ടോ 25% എങ്കിലും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനും ഒറിജിനൽ ആക്ട് നിലവിൽ വരുന്നതിന് ശേഷം നിയമാനുസൃതം പൊതുതാല്പര്യമനുസരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികളും പ്രോജക്ടുകളും നിബന്ധനകൾക്കനുസൃതമായി പൂർത്തീകരിയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

(xiv ബി) സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളോ, കോർപ്പറേറ്റുകളോ വ്യക്തികളോ

അവരുടെ സ്വകാര്യ ലാഭത്തിനോ പ്രതിച്ഛായ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനോ മറ്റ് പരിപാടികൾക്കോ ആവശ്യമായ ഭൂമി പൊതു ആവശ്യത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതല്ല. ഇത്തരം ആവശ്യത്തിനായി മുൻകൂർ വാങ്ങിയ ഭൂമിയ്ക്ക് ഈ നിയമത്തിലൂടെ സാധൂകരണം നൽകാവുന്നതല്ല."

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

216. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 2(Xiv)ൽ "സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതോ" എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

243. ഖണ്ഡം 2(iv) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 2(xiv) വകുപ്പിൽ "മറ്റു പദ്ധതികളുടെയും പ്രോജക്ടുകളുടെയും" എന്നതിനു പകരം "മറ്റു സർക്കാർ പദ്ധതികളുടെയും സർക്കാർ പ്രോജക്ടുകളുടെയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

245. ഖണ്ഡം 2(iv)-ൽ "മറ്റു പദ്ധതികളുടെയും പ്രോജക്ടുകളുടെയും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മറ്റു സർക്കാർ പ്രോജക്ടുകളുടെയും പദ്ധതികളുടെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

232. ഖണ്ഡം 2 (iv) -ൽ " അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന മറ്റു പദ്ധതികളുടെയും പ്രോജക്ടുകളുടെയും " എന്നതിനു പകരം " അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന പാരിസ്ഥിതിക അനുരതി ലഭിച്ച മറ്റു പദ്ധതികളുടെയും പ്രോജക്ടുകളുടെയും " എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

234. ഖണ്ഡം 2 (iv) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 2(xiv)-ൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന " കാലാകാലങ്ങളിൽ " എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ:

സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

251. ഖണ്ഡം 2(v)പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2 (xvii എ) നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

258. ഖണ്ഡം 2 (v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii എ)-ൽ "എന്നാൽ 5-ാം വകുപ്പ്; (4)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം നെൽവയലായോ തണ്ണീർത്തടമായോ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്തതുമായ ഭൂമിയോ" എന്നതിനു പകരം " 2008 നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തടം നിയമത്തിലെ 2(xii) എപ്രകാരം നെൽവയൽ/ തണ്ണീർത്തടം എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ വരുന്നതോ എന്നാൽ 2008-ലെ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതിനു മുൻപ് അന്ന് പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന നിയമത്തിന് വിരുദ്ധമായ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഭൂമിയോ " എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

278. ഖണ്ഡം 2 (v) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 2(xvii എ) താഴെ പറയും പ്രകാരം ചെയ്യുക.

" 2(xvii എ) വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെട്ട ഭൂമിയെന്നാൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത ഏതെങ്കിലും ഡാറ്റാ ബാങ്കിലോ കരട് ഡാറ്റാ ബാങ്കിലോ കേരള സംസ്ഥാന റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് സെന്ററിന്റേയോ പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെയോ റിപ്പോർട്ടിലോ 2008-ലെ നിയമപ്രകാരം വയലായോ തണ്ണീർത്തടമായോ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ഭൂമികളൊഴികെയുള്ള റവന്യൂ രേഖകളിൽ നിലമായി രേഖപ്പെടുത്തോ 5.4.4 പ്രകാരമുള്ള റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതോ ആയ ഭൂമികൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു."

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

300. ഖണ്ഡം 2(v) പ്രകാരം ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 2(xvii ബി)-ൽ " മറ്റ് ഏതെങ്കിലും " എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം " താൽക്കാലിക " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. എന്റെ വാക്കാൽ ഭേദഗതി

അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എന്റെ 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്

ചെയ്യുന്നു. പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, എന്റെ 272-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ.

ജി. എസ്. ജയലാലിന്റെ 245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രസ് ചെയ്യുന്നു. പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. (.....ബഹളം....)

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, മൂവ് ചെയ്ത അമെന്റ്മെന്റ് ഹൗസിന്റെ പ്രോപ്പർട്ടിയാണ്. (.....ബഹളം....)

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ മൂവ് ചെയ്തതില്ലേ?

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ, ഞാൻ മൂവ് ചെയ്തില്ല.

ശ്രീ. അട്ടൂർ പ്രകാശ്: സർ, അദ്ദേഹം മൂവ് ചെയ്തതാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, മൂവ് ചെയ്ത അമെന്റ്മെന്റ് ഹൗസിന്റെ പ്രോപ്പർട്ടിയാണ്. അതിന് പോൾ ചോദിക്കാൻ എനിക്ക് അവകാശമുണ്ട്.

മി. സ്ലീക്കർ: ഞാൻ വിളിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ മൂവ് ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞോ?

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ, ഞാൻ മൂവ് ചെയ്തില്ല. (....ബഹളം....)

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യരുത്. ആരും മൂവ് ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞില്ല. എല്ലാവരും തല കുലുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ മൂവ് ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത്

എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടില്ല. (.....ബഹളം....)

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാലിന്റെ 245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിന്റെ 272-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കണമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ,
(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
3. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
4. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
6. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
7. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
8. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
9. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
10. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്

11. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
12. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
13. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
14. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
15. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
16. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
17. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
18. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
19. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
20. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
21. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
22. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി
23. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
24. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
25. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
26. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
3. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
4. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
5. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
6. ശ്രീ. കെ. ബാബു
7. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
8. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
9. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
10. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
11. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
12. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
13. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
14. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് എം. തോമസ്
15. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

16. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
17. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
18. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
19. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
22. ശ്രീ. വി. ജോയി
23. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
26. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
27. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
28. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
29. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
30. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ. പി
31. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി

32. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
33. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
34. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
35. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
36. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
37. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
38. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
39. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
40. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
41. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
42. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
44. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
45. ശ്രീ. കെ. രാജു
46. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
47. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി

48. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
49. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
50. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
51. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
52. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
53. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
54. ശ്രീ. വി. ശശി
55. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
56. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
57. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
58. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
59. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
60. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
61. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
62. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
63. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

64. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

65. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

മി. സ്പീക്കർ: പോളിംഗ് സമയത്ത് അനാവശ്യമായ കമന്റുകൾ നടത്താൻ

പാടില്ല. ഇക്കാര്യം രണ്ടോ മൂന്നോ പ്രാവശ്യം ചെയർ ഇവിടെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയതാണ്. പോളിംഗ് സമയത്ത് കമന്റുകൾ പാടില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറയണ്ടേ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 26

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 65

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണന്റെ 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാലിന്റെ 245-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിന്റെ 272-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച വാക്കാൽ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 142, 186, 188, 194, 268, 296, 303 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 143, 165, 249, 260 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 144, 145, 147, 199, 225, 235, 254, 286, 295 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 146, 162, 184, 196, 204, 229, 262, 270, 299 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 148, 150, 153, 160, 189, 266, 280, 288, 292 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ അവതരിപ്പിച്ച 149, 178 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 155, 168 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 156, 157, 233, 255, 256, 264, 301 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 159-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 163, 187, 190, 205, 267, 271, 279, 281, 291, 293, 294 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 164, 181, 202, 238, 269, 284 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 169, 203, 236, 287 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 170-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 172, 253 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 173, 201 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 174 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 175, 210, 230 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 185, 237 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 197-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് അവതരിപ്പിച്ച 208, 277 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 209, 215, 250 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ അവതരിപ്പിച്ച 216, 243 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 232-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 234-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 251-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 258-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ അവതരിപ്പിച്ച 278-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ അവതരിപ്പിച്ച 300-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

305. ഖണ്ഡം 3 (1)-ൽ "പകരം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഒപ്പം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

398. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം പ്രധാന ആക്ടിലെ 5(3) വകുപ്പിൽ ഇനം (i സി) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക.

" (i സി) നെൽവയലിന്റെ ഉടമസ്ഥന് സ്വന്തമായി വേറെ വീടോ വീടുവയ്ക്കാനുള്ള കരുഭൂമിയോ ഇല്ലാത്ത പക്ഷം മാത്രം ഇത് പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ് മറിച്ച് വിൽക്കുവാൻ അനുവദിക്കാവുന്നതല്ല."

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

306. ഖണ്ഡം 3 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുള്ള ശ്രമം വകുപ്പ് 5 (3)-ന്റെ ഇനം (i)-ൽ "വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി" എന്നത് "വ്യവസ്ഥകൾ പൂർണ്ണമായും പാലിച്ചുകൊണ്ട്" എന്നാക്കുക.

369. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുള്ള ശ്രമം വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നീരാഴുക്ക് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ" എന്നതിനു പകരം "നീരാഴുക്ക് ഉറപ്പുവരുത്തുവാനും, കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾ, വളം, വിളവ് എന്നിവ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുമുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ" എന്ന വാക്കുകൾ

ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീരൂൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

307. ഖണ്ഡം 3 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5 (3)-ന്റെ ഇനം (i)-ൽ "നെൽവയലിന്റെ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നെൽവയലിന്റെയോ തണ്ണീർത്തടത്തിന്റെയോ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

318. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ, ഇനം (i)-ൽ, "നെൽവയൽ" എന്നതിന് പകരം "പ്രസ്തുത ഭൂമി" എന്ന് ചേർക്കുക.

319. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ, ഇനം (i)-ൽ, "രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതിന്" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "അതത് സംഗതി പോലെ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

327. ഖണ്ഡം 3 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5 (3) ഇനം (i) ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ " നെൽവയലിന്റെ " എന്ന വാക്കിന് പകരം "നെൽവയലിന്റെയോ തണ്ണീർത്തടത്തിന്റെയോ " എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

343. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-ൽ "പൊതു ആവശ്യത്തിലേക്കായി നെൽവയൽ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതിനായി" എന്നതിന് പകരം "പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് നെൽവയൽ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതിന് അതത് സംഗതി പോലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

344. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-ൽ "രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതിനായി" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "പ്രസ്തുത ഭൂമിയോട്" എന്ന് ചേർക്കുക.
358. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം(i എ)ൽ, "റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുക" എന്നതിന് പകരം "ശിപാർശ നൽകുക" എന്ന് ചേർക്കുക.
362. ഖണ്ഡം 3(1)പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "രൂപാന്തരപ്പെടുത്തൽ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "പ്രസ്തുത ഭൂമിയോട് " എന്ന് ചേർക്കുക.
373. ഖണ്ഡം 3(1)പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)(i എ)യുടെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "ആവശ്യമായി വരുന്നിടത്തെല്ലാം" എന്നതിന് ശേഷം "അപേക്ഷകൻ" എന്ന് ചേർക്കുക.
375. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം(i എ)യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ജലസംരക്ഷണ നടപടികളും," എന്നതിനുശേഷം "അപേക്ഷകൻ " എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.
379. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം (i എ)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിൽ" എന്നതിനു പകരം "പ്രസ്തുത ശിപാർശയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

385. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3) ന്റെ ഇനം (i ബി)-ൽ "യോഗ്യത നേടിയ സർവ്വേയറോ വില്ലേജ് ഓഫീസറോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "കേരള സർക്കാർ അംഗീകാരമുള്ള യോഗ്യത നേടിയ സർവ്വേയറോ അതത് വില്ലേജ് ഓഫീസറോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
391. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം (i ബി)ൽ "സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള രൂപാന്തരപ്പെടുത്താനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ സ്കെച്ച് സഹിതം" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും വീട് വയ്ക്കുന്നതിനായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്താനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ സ്കെച്ചും സഹിതം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
418. ഖണ്ഡം 3(2)(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4)(i)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ " നിലമായോ " എന്നതിന് പകരം " നെൽവയലായോ " എന്ന് ചേർക്കുക.
422. ഖണ്ഡം 3(2)(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4)(i)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "കാണുന്നപക്ഷം " എന്നതിന് പകരം "കണ്ടെത്തുന്നപക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.
431. ഖണ്ഡം 3(2)(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4) ഇനം (i)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ " കരുതപ്പെടുന്നതുമാണ്" എന്നതിന് പകരം "കരുതപ്പെടേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

385-ാം ഭേദഗതിയിൽ "യോഗ്യത നേടിയ സർവ്വേയറോ വില്ലേജ്

ഓഫീസറോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "കേരള സർക്കാർ അംഗീകാരമുള്ള യോഗ്യത നേടിയ സർവ്വേയറോ അതത് വില്ലേജ് ഓഫീസറോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

308. ഖണ്ഡം 3 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5 (3)-ന്റെ ഇനം (i)-ൽ "നെൽവയലിന്റെ ഉടമസ്ഥന് വീട് വയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടി" എന്നതിന് പകരം "നെൽവയലിന്റെ ഉടമസ്ഥന് ഗാർഹിക ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടി" എന്നു മാറ്റുക.

347. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-ൽ "ഒരു മാസത്തിനകം" എന്നതിനു പകരം " പതിനഞ്ച് ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്നു മാറ്റുക.

386. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3) ന്റെ ഇനം (i ബി)യിൽ "യോഗ്യത നേടിയ സർവ്വേയറോ വില്ലേജ് ഓഫീസറോ" എന്നതിനു പകരം "യോഗ്യത നേടിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ" എന്നു മാറ്റുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

309. ഖണ്ഡം 3 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5 (3) ഇനം (i) ൽ " നെൽവയലിന്റെ ഉടമസ്ഥന് വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് വേണ്ടി " എന്നതിനു ശേഷം "കേരളത്തിൽ എവിടെയും അപേക്ഷകനോ, ഭാര്യക്കോ / ഭർത്താവിനോ അല്ലെങ്കിൽ മക്കൾക്കോ വസ്തുവിലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയതിനുശേഷം പഞ്ചായത്തിൽ 5 സെന്റ് വിസ്തൃതിയിലും, മുൻസിപ്പൽ / കോർപ്പറേഷൻ പരിധിയിൽ 3 സെന്റ് വിസ്തൃതിയിലും " എന്ന് ചേർക്കുക.
342. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-ൽ "ആവശ്യത്തിലേക്കായി" എന്നതിനു ശേഷമുള്ള " ' " എന്ന ചിഹ്നം ഒഴിവാക്കുക.
364. ഖണ്ഡം 3(1)പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-യുടെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "നെൽവയലുകൾ" എന്നത് "നെൽവയലുകളിലേക്ക്" എന്ന് മാറ്റുക.
367. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-യുടെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "ഏതെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ,അതിലേക്കുള്ള" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ഒഴിവാക്കുക.
380. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം (i ബി)-ൽ "യോഗ്യത നേടിയ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.
427. ഖണ്ഡം 3(2) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4) (i) -ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഡാറ്റാബാങ്കിൽനിന്നും" എന്നതിനു ശേഷം "പഞ്ചായത്തിൽ അഞ്ച് സെന്റും, മുൻസിപ്പൽ/കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശത്ത് മൂന്ന് സെന്റും കേരളത്തിൽ വേറൊരിടത്തും അപേക്ഷകനോ, ഭാര്യക്കോ, മക്കൾക്കോ

ഗൃഹനിർമ്മാണത്തിന് ഇതല്ലാതെ വസ്തുവിലെന്ന് പ്രാഥമിക അന്വേഷണത്തിൽ ബോധ്യമായാൽ " എന്ന് ചേർക്കുക.

434. ഖണ്ഡം 3(2)(ii) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം (ശ്രീ. കെ. എൻ.

എ. ഖാദർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

310. ഖണ്ഡം 3 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5 (3)-ന്റെ ഇനം (i)-ൽ "ഉടമസ്ഥൻ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "സ്വന്തം പേരിൽ വീട് ഇല്ലാത്ത സംഗതിയിൽ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

365. ഖണ്ഡം 3(1)പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-യുടെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "നെൽവയലുകൾ" എന്നതിനുശേഷം "തണ്ണീർത്തടങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

370. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നീരൊഴുക്ക് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ" എന്നതിനു പകരം "നീരൊഴുക്കിന് തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കാതിരിക്കുന്നതിന്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

377. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം (i എ)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പ്രദേശവും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "സമയപരിധിയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

384. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3) ന്റെ ഇനം (i ബി)യിൽ "യോഗ്യത നേടിയ സർവ്വേയറോ വില്ലേജ് ഓഫീസറോ" എന്നതിനു പകരം "വില്ലേജ് ഓഫീസർ"

എന്ന് ചേർക്കുക.

402. ഖണ്ഡം 3 (2) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4)(i)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഡാറ്റാബാങ്കിലെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഡേറ്റാ ബാങ്കിലെ" എന്നു ചേർക്കുക.

404. ഖണ്ഡം 3 (2) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4)(i)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഉള്ളടക്കങ്ങൾ പ്രകാരം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഉള്ളടക്കങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പരാതിയുള്ള" എന്നു ചേർക്കുക.

407. ഖണ്ഡം 3 (2) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4)(i)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഓഫീസർക്ക്" എന്നതിന് പകരം "ആഫീസർക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

411. ഖണ്ഡം 3(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4)(i)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ " ഓഫീസർ " എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം " ആഫീസർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

417. ഖണ്ഡം 3(2)(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4)(i)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ " പ്രസ്തുത ഡാറ്റാബാങ്കിൽ " എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം " പ്രസ്തുത ഡേറ്റാ ബാങ്കിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

426. ഖണ്ഡം 3(2) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4) (i) -ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഡാറ്റാബാങ്കിൽനിന്നും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഡേറ്റാ ബാങ്കിൽനിന്നും " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

311. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i)-ൽ, "ഉടമസ്ഥന്" എന്നതിനുശേഷം "കരഭൂമി ഇല്ലാത്ത പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

312. ഖണ്ഡം 3 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5 (3)-ന്റെ ഇനം (i)-ൽ " ഉടമസ്ഥന് വീട് വയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടി" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഉടമസ്ഥന് വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

316. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i)-ൽ, "വീട് വയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി" എന്ന വാക്കിന് പകരം " വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

331. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3) ഇനം (i) -ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ " 4.04 ആർ" എന്നത് "6 സെന്റ്" എന്നാക്കി മാറ്റുക.

333. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3) ഇനം (i)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ " 2.02 ആർ" എന്ന അക്കങ്ങൾക്കും വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "4 സെന്റ്" എന്ന അക്കവും വാക്കും ചേർക്കുക.

346. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-ൽ "ഒരു മാസത്തിനകം" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം " പതിനഞ്ച് ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

363. ഖണ്ഡം 3(1)പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ചേർന്നുകിടക്കുന്ന നെൽവയലുകൾ " എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ചേർന്നു കിടക്കുന്ന നെൽവയലുകളോ, തണ്ണീർത്തടങ്ങളോ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

415. ഖണ്ഡം 3(2)(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4) ഇനം (i)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ " അപ്രകാരമുള്ള തീരുമാനത്തിൽ പ്രസ്തുത ഡാറ്റാബാങ്കിൽ നിലമായോ തണ്ണീർത്തടമായോ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു ഭൂമി അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയല്ല എന്ന് റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർ കാണുന്നപക്ഷം, ആയത് ഡാറ്റാബാങ്കിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതുമാണ്" എന്നതിന് പകരം "നെൽവയലോ നിർമ്മാണമോ അല്ല എന്നു കാണുന്ന പക്ഷം ആയത് ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതാണ് " എന്നു ചേർക്കുക.

331-ൽ " 4.04 ആർ" എന്നത് "6 സെന്റ്" എന്നാക്കി മാറ്റുക.

അതുപോലെ 333-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ " 2.02 ആർ" എന്ന അക്കങ്ങൾക്കും വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "4 സെന്റ്" എന്നാക്കുക എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

313. ഖണ്ഡം 3 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5 (3)-ന്റെ ഇനം (i)-ൽ " ഉടമസ്ഥൻ വീട് വയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടി" എന്നതിനു പകരം "ഉടമസ്ഥൻ വീട് വയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയും അതിലേക്കുള്ള വഴി നിർമ്മിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

314. ഖണ്ഡം 3 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5 (3)-ന്റെ ഇനം (i)-ൽ " ഉടമസ്ഥൻ വീട് വയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, നെൽവയൽ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതിന്" എന്നതിനു പകരം "ഉടമസ്ഥൻ വീട് വയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയോ, പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയോ നെൽവയൽ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

350. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-ൽ "ഒരു മാസത്തിനകം" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം " പതിനെട്ട് പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

353. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം(i എ)ൽ, "ഒരു മാസത്തിനകം" എന്നത് "പരമാവധി നാൽപ്പത്തിയഞ്ച് പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്ന് മാറ്റുക.

424. ഖണ്ഡം 3(2) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 5(4) (i)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ആയത് ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതുമാണ് " എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ആയത് മേൽ നടപടികൾക്കായി സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

424-ൽ ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയുള്ള പൂർണ്ണ അവകാശം ആർ.ഡി.ഒ.യ്ക്ക് നൽകുകയാണ്. അതിനുപകരം "ആയത് ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതുമാണ് " എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ആയത് മേൽ നടപടികൾക്കായി സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാവുന്നതുമാണ് " എന്ന ഭേദഗതി നൽകിയില്ലെങ്കിൽ ആർ.ഡി.ഒ. തലത്തിൽ വലിയ അഴിമതികൾ നടക്കും.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

317. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i)-ൽ, "വീട് വയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി" എന്ന വാക്കുകൾക്കു ശേഷം "സ്വന്തമായി മറ്റു കരഭൂമി ഇല്ലാത്ത പക്ഷം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

320. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ, ഇനം (i)-ൽ, "രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതിന്" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "അപേക്ഷ ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ ഒരു മാസത്തിനകം" എന്നു ചേർക്കുക.

366. ഖണ്ഡം 3(1)പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-യുടെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "ചേർന്നു കിടക്കുന്ന നെൽവയലുകൾ, ഏതെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ," എന്ന ഭാഗം ഒഴിവാക്കുക.

390. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം (i ബി)ൽ "സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള" എന്ന വാക്കിനു പകരം "രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

392. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം (i ബി)ൽ "സ്കെച്ച്" എന്ന വാക്കിനു പകരം " സ്കെച്ചും" എന്ന വാക്കും ചേർക്കുക.

399. ഖണ്ഡം 3 ഉപഖണ്ഡം (2)നീക്കം ചെയ്യുക.

320-ൽ സമയം "അപേക്ഷ ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ ഒരു മാസത്തിനകം"

എന്നു ടൈം ലിമിറ്റ് കൂടി ചേർക്കണം.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

322. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ, ഇനം (i)-ൽ, "ശിപാർശ" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം പകരം "ശുപാർശ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

336. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3) -ലെ ഇനം (i)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക: “ എന്നാൽ, നെൽവയലിന്റെ ഉടമസ്ഥന് വീട് വയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അതതു സംഗതി പോലെ, പഞ്ചായത്തിൽ 4.04 ആർ വിസ്തൃതിയിൽ കൂടുതലും മുനിസിപ്പാലിറ്റി/മുൻസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശത്ത് 2.02 ആർ വിസ്തൃതിയിൽ കൂടുതലും നെൽവയൽ നികത്തുന്നതിന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുവാൻ പാടുള്ളതല്ല” .

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

324. ഖണ്ഡം 3 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5 (3)-ലെ ഇനം (i) ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.

351. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3) ഇനം(i എ)ൽ, "ഒരു മാസത്തിനകം" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മുപ്പത് പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

423. ഖണ്ഡം 3(2)(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4)(i)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "കാണുന്നപക്ഷം " എന്ന വാക്കിനു പകരം "സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

330. ഖണ്ഡം 3 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5 (3) ഇനം (i) -ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ " 4.04 " എന്നീ അക്കങ്ങൾക്കും ചിഹ്നത്തിനും പകരം " 4.05 " എന്നീ അക്കങ്ങളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

334. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3) ഇനം (i)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ " ശിപാർശ ചെയ്യുവാൻ" എന്നതിനു പകരം "യാതൊരു കാരണവശാലും ശിപാർശ ചെയ്യുവാൻ" പാടുള്ളതല്ല എന്നാക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

335. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3) ഇനം (i)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ " ശിപാർശ ചെയ്യുവാൻ പാടുള്ളതല്ല" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ശിപാർശ ചെയ്യുമ്പോൾ അപേക്ഷകന് സംസ്ഥാനത്ത് ഒരിടത്തും സ്വന്തമായി വീടില്ലായെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താതെ ശിപാർശ ചെയ്യാൻ പാടുള്ളതല്ല" എന്ന് ചേർക്കുക.

393. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം (i ബി)ൽ "സ്കെച്ച് സഹിതം" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ബന്ധപ്പെട്ട അപേക്ഷകൻ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

396. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം (i ബി)യ്ക്ക് ശേഷം (i സി) ആയി താഴെപറയും പ്രകാരം ചേർക്കുക.

" (i സി) അപ്രകാരം അനുവാദം ലഭിക്കുന്ന ഭൂമി അനുമതി ലഭിച്ച് പന്ത്രണ്ട് വർഷക്കാലത്തേക്ക് പിൻതുടർച്ചാവകാശപ്രകാരമല്ലാതെ കൈമാറ്റം ചെയ്യാനോ ക്രയവിക്രയം ചെയ്യാനോ പാടില്ല"

432. ഖണ്ഡം 3(2) (i) പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 5(4)(i) -ൽ " കരുതപ്പെടുന്നതുമാണ്" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "പ്രസ്തുത ഒഴിവാക്കൽ ഡാറ്റാബാങ്കിൽ 90 ദിവസത്തിനകം പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

337. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3) ഇനം (i)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക.

" എന്നാൽ ഒരു പ്രാവശ്യം വീട് വയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടി സമിതി ശുപാർശ നൽകിയ നെൽവയലിന്റെ ഉടമസ്ഥന് വീണ്ടും നെൽവയൽ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തി വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് യാതൊരു കാരണവശാലും ശുപാർശ നൽകുവാൻ പാടുള്ളതല്ല" .

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

338. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3) ഇനം (i)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയ്ക്ക് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:

“ എന്നാൽ ഒരു പ്രാവശ്യം വീട് വയ്ക്കുന്നതിനു സമിതി ശിപാർശ നൽകിയ നെൽവയലിന്റെ ഉടമസ്ഥനോ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കോ വീണ്ടും നെൽവയൽ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തി വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് സമിതി യാതൊരു കാരണവശാലും ശിപാർശ നൽകുവാൻ പാടുള്ളതല്ല” .

354. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം(i എ)ൽ, "സംസ്ഥാനതല സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുക" എന്നതിനു പകരം "ജില്ലാതല അധികൃത സമിതി സംസ്ഥാന സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുക" എന്ന് ചേർക്കുക.

425. ഖണ്ഡം 3(2) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4) (i) -ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ആയത് ഡാറ്റാബാങ്കിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തതായി കരുതപ്പെടുന്നതുമാണ്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ആയത് ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാൻ സമിതിക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

338-ൽ ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 5(3) അതിനൊരു ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയില്ലെങ്കിൽ വലിയ

അപകടമുണ്ടാകും. “ എന്നാൽ ഒരു പ്രാവശ്യം വീട് വയ്ക്കുന്നതിനു സമിതി

ശിപാർശ നൽകിയ നെൽവയലിന്റെ ഉടമസ്ഥനോ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കോ

വീണ്ടും നെൽവയൽ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തി വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് സമിതി

യാതൊരു കാരണവശാലും ശിപാർശ നൽകുവാൻ പാടുള്ളതല്ല". എന്നതാണ് എന്റെ നിബന്ധന.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം (ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ):

സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

339. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3) ഇനം (i)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

“ എന്നാൽ ഒരു പ്രാവശ്യം വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് വേണ്ടി സമിതി ശിപാർശ നൽകിയ നെൽവയലിന്റെ ഉടമസ്ഥനോ, കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കോ വീണ്ടും നെൽവയൽ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തി വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് യാതൊരു കാരണവശാലും ശിപാർശ നൽകുവാൻ പാടുള്ളതല്ല” .

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

340. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-ൽ "പൊതു ആവശ്യത്തിലേക്കായി" എന്നതിന് മുമ്പ് "സർക്കാരിന്റെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

349. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-ൽ "ഒരു മാസത്തിനകം" എന്നതിനു പകരം " ഇരുപതു ദിവസത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

371. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)-ന്റെ ഇനം (i എ)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നീരൊഴുക്ക് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ" എന്നതിനു പകരം "നീരൊഴുക്കും, ആഗമനവും നിർഗ്ഗമനവും തടസ്സപ്പെടുത്തില്ല എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുവാൻ " എന്ന് മാറ്റുക.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

376. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം (i എ)-ടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അപേക്ഷകൻ അപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട പ്രദേശവും" എന്നതിനു പകരം "അപേക്ഷകൻ സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളും " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു

382. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം (i ബി)-ൽ "യോഗ്യത നേടിയ സർവ്വേയറോ" എന്നതിന് പകരം "സർവ്വേ വകുപ്പിലെ സർവ്വേയറോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

383. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം (i ബി)ൽ "യോഗ്യത നേടിയ സർവ്വേയറോ" എന്നത് സർക്കാർ അംഗീകൃത കോഴ്സ് വിജയിച്ച സർവ്വേയറോ " എന്നാക്കുക.

403. ഖണ്ഡം 3 (2) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4)(i)ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഉള്ളടക്കങ്ങൾ പ്രകാരം" എന്നത് "ഉള്ളടക്കങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച" എന്ന് മാറ്റുക.

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

394. ഖണ്ഡം 3(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(3)ന്റെ ഇനം (i ബി)ൽ "ഈ ഉപവകുപ്പിന്റെ (i)-ാം ഇനമോ (i എ) ഇനമോ പ്രകാരമുള്ള ശിപാർശയോ റിപ്പോർട്ടോ നൽകുവാൻ പാടുള്ളതല്ല" എന്നതിന് പകരം "അപേക്ഷ പരിഗണിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

412. ഖണ്ഡം 3(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4)(i) ഇനത്തിന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "അപ്രകാരമുള്ള

അപേക്ഷകൾ " എന്ന വാക്കിന് ശേഷം " ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാതല സമിതിക്ക് അഭിപ്രായം തേടിയ ശേഷം" എന്ന് കൂടി ചേർക്കണം.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

416. ഖണ്ഡം 3(2)(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4)(i)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "പ്രസ്തുത ഡാറ്റാബാങ്കിൽ നിലമായോ തണ്ണീർത്തടമായോ" എന്നതിന് പകരം "പ്രസ്തുത ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ നെൽവയലായോ തണ്ണീർത്തടമായോ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

419. ഖണ്ഡം 3(2)(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പുതുതായി ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4)(i)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "ഒരു ഭൂമി അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയല്ല എന്ന് " എന്നതിനു പകരം "ഒരു ഭൂമി അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയല്ല എന്നോ ഉൾപ്പെടുത്താത്ത ഭൂമി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

428. ഖണ്ഡം 3(2) (i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 5(4) (i) -ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നീക്കം ചെയ്തതായി" എന്നത് "നീക്കം ചെയ്തതായോ ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതായോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,
ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 418-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു.
മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 418-ാം നമ്പർ
ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 305, 398 എന്നീ നമ്പർ
ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 306, 369 എന്നീ നമ്പർ
ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 307, 318, 319, 327, 343, 344,
358, 362, 373, 375, 379, 385, 391, 422, 431 നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 308, 347, 386 എന്നീ നമ്പർ
ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 309, 342, 364, 367, 380, 427,
434 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 310, 365, 370, 377, 384, 402, 404, 407, 411, 417, 426 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 311-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 312, 316, 331, 333, 346, 363, 415 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 313-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 314, 350, 353, 424 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 317-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 320, 366, 390, 392, 399 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 322, 336 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 324, 351, 423 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 330-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ അവതരിപ്പിച്ച 334-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 335, 393, 396, 432 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 337-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 338, 354, 425 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 339-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 340-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 349-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച 371-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 376-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 382-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 383, 403 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 394-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 412-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് അവതരിപ്പിച്ച 419, 428 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 416-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാനോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

437. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 8 (3) നു പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8 (3) ൽ " പൊതു ആവശ്യത്തിനായി നിലംനികത്തുന്നതിനോ " എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം " പൊതു

ആവശ്യത്തിനായി നെൽവയൽ നികത്തുന്നതിനോ " എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം (ശ്രീ. കെ. എൻ.

എ. ഖാദർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

440. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8 (3) ൽ " നിലം " എന്ന വാക്കിനു പകരം " നെൽവയൽ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

445. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)-ൽ "ഓരോ റിപ്പോർട്ടും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് മുമ്പായി "ഓരോ ശിപാർശയും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

453. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)ൽ "ജലം സുഗമമായി ഒഴുകി പോകുന്നത്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സുഗമമായ നീരൊഴുക്ക്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

464. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)ൽ " സംബന്ധിച്ചുള്ള" എന്ന വാക്കിനു പകരം "സംബന്ധിച്ചും സമയപരിധി സംബന്ധിച്ചും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

485. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(4)-ൽ "ഒരു സ്കെച്ച്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് മുൻപിലായി

"നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരമുള്ള " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

486. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(4)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുക:

" (5) പൊതു ആവശ്യത്തിനായി നികത്തിയ ഏതെങ്കിലും നെൽവയലിന് സർക്കാർ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടി വരുന്ന സംഗതികളിൽ നെൽവയലിന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള നഷ്ടപരിഹാരതുക മാത്രമേ നൽകാൻ പാടുള്ളൂ".

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

442. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8 (3) ൽ " നിലംനികത്തുന്നതിനോ " എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം " നെൽവയൽ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തുന്നതിനോ " എന്നത് ചേർക്കുക.

448. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 8(3)നു പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)-ൽ "രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നത്" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "പ്രസ്തുത ഭൂമിയോട്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

484. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(4) "ഭൂമിയുടെ ഒരു സ്ലൈപ്പ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഭൂമിയുടെ ഒരു രൂപരേഖ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

443. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)-ൽ "സമിതി സമർപ്പിച്ച" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് മുമ്പായി "ജില്ലാ അധികൃത" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

477. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(4)-ൽ " സ്വീകരിക്കേണ്ട " എന്ന വാക്കിനു പകരം "സ്വീകരിച്ച" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

444. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)-ൽ "സമിതി സമർപ്പിച്ച " എന്ന വാക്കുകൾക്ക് മുമ്പായി "പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

449. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 8(3)നു പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)ൽ "കൃഷിയെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "കൃഷിയെയും നീരൊഴുക്കിനെയും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

450. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)ൽ "എപ്രകാരം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "എങ്ങനെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

471. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)-ൽ "മൂന്നു മാസങ്ങൾക്കകം" എന്നതിന് പകരം "ഒരു മാസത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

455. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 8(3)നു പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)ൽ "ഒഴുകി പോകുന്നത് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഒഴുകി പോകുന്നതും ഗമന നിർഗ്ഗമന മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

456. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)ൽ "അപേക്ഷകൻ" എന്നതിനു മുമ്പായി "നെൽവയൽ അല്ലാത്ത മറ്റൊരു സ്ഥലം ലഭ്യമാണോ എന്നും നെൽവയൽ നികത്തുന്നത് മൂലം ഉണ്ടാകാവുന്ന പാരിസ്ഥിതിക വ്യതിയാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും വിശദമായ പരിശോധന നടത്തേണ്ടതും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

457. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 8(3)നു പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)ൽ " ജലം സുഗമമായി ഒഴുകി പോകുന്നത് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിന് സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചും വിശദമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതും "എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "നെൽവയൽ അല്ലാത്ത മറ്റൊരു സ്ഥലം ആ പ്രദേശത്ത് ലഭ്യമാണോ എന്നും, നെൽവയൽ നികത്തുന്നതുമൂലം ഉണ്ടാകാവുന്ന പാരിസ്ഥിതിക വ്യതിയാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും വിശദമായ പരിശോധന നടത്തേണ്ടതും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

476. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(4)-ൽ " ജലസംരക്ഷണ നടപടികൾ " എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ജലസംരക്ഷണ ഗമന നിർഗ്ഗമന സംരക്ഷണ നടപടികൾ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

465. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)-ൽ "ശിപാർശ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ശുപാർശ"എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

470. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)-ൽ "മൂന്നു" എന്ന വാക്കിന് പകരം "രണ്ടു"എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

466. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 8(3)നു പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)-ൽ "സഹിതം ഒരു റിപ്പോർട്ട്" എന്നതിനു പകരം "സഹിതമുള്ള റിപ്പോർട്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

481. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(4)-ൽ "സൂചിപ്പിക്കേണ്ടതും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

467. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 8(3)നു പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)-ൽ "സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "സമിതിയുടെ ശിപാർശ ലഭിച്ച" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

468. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)ൽ " ശിപാർശ സഹിതം ഒരു റിപ്പോർട്ട്" എന്നതിനുശേഷം "പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ" എന്ന വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കുക.

468-ൽ പ്രാദേശികതല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ രണ്ട് മാസങ്ങൾക്കകം സർക്കാരിന് നൽകണമെന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

473. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(3)നു ശേഷം താഴെ പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുക:

"(4) പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് സർക്കാർ തലത്തിൽ വിശദമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതും അതുമൂലമുള്ള പരിസ്ഥിതി ആഘാതം പ്രത്യേകം വിലയിരുത്തേണ്ടതും അതിനു ശേഷം അനുവാദം നൽകിക്കൊണ്ടോ, നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടോ ഉള്ള ഉത്തരവ് മൂന്ന് മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതുമാണ് "

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

482 ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(4)-ൽ "സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള" എന്ന വാക്കിനു പകരം "രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

483. ഖണ്ഡം 4 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 8(4)-ൽ "അപ്രകാരമുള്ള" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 437-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 437-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 440, 445, 453, 464, 485, 486 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 442, 448, 484 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 443, 477 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 444-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 449-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 450, 471 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 455-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 456-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 457, 476 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 465, 470 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 466, 481 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 467-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 468-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ അവതരിപ്പിച്ച 473-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 482-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 483-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ

എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

487. ഖണ്ഡം 5 (1) നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

488. ഖണ്ഡം 5 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9(1) ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പഞ്ചായത്തിൽ പത്തും മുൻസിപാലിറ്റി/ കോർപ്പറേഷനിൽ അഞ്ചുംസെന്റിൽ" എന്നതിനു പകരം "പഞ്ചായത്തിൽ അഞ്ചും കോർപ്പറേഷനിൽ മൂന്നും സെന്റിൽ" എന്നു ചേർക്കുക.

504. ഖണ്ഡം 5 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പുതുതായി ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9 (9)-ൽ "സൂചിപ്പിക്കേണ്ടതും" എന്ന വാക്കിന് പകരം "രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം (ശ്രീ. കെ. എൻ.

എ. ഖാദർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

489. ഖണ്ഡം 5 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിന്റെ വകുപ്പ് 9(1)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന "മുൻസിപാലിറ്റി" എന്ന

വാക്കിനു പകരം "മുനിസിപ്പാലിറ്റി അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

497. ഖണ്ഡം 5 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9 (9)-ൽ "ജില്ലാകളക്ടറോ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "കളക്ടറോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

503. ഖണ്ഡം 5 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പുതുതായി ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9 (9)-ൽ "വിസ്തീർണ്ണവും" എന്നതിനു ശേഷം "അപേക്ഷകൻ ജലസംരക്ഷണ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട ഭൂമിയുടെ സർവ്വേ നമ്പരും വിസ്തീർണ്ണവും" എന്ന് ചേർക്കുക.

508. ഖണ്ഡം 5 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പുതുതായി ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9 (9)-ൽ "ഒരു സ്കെച്ച്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു മുൻപിലായി "നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരമുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

490. ഖണ്ഡം 5 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9(1)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "മുൻസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷനിൽ" എന്നതിനു പകരം "മുനിസിപ്പാലിറ്റി/മുൻസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

511. ഖണ്ഡം 5 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9 (9) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"9 (5)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ജില്ലാതല അധികൃത സമിതിയോ (7-ാം) ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ജില്ലാകളക്ടറോ ഉത്തരവ്

പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതാണ്"

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

493. ഖണ്ഡം 5 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ളതാക്കുന്ന വകുപ്പ് 9(1)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ '4.04' എന്ന അക്കങ്ങൾക്കും ചിഹ്നത്തിനും പകരം '4.05' എന്ന അക്കങ്ങൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

494. ഖണ്ഡം 5 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുള്ളതാക്കുന്ന വകുപ്പ് 9 (1)-ൽ "4.04 ആർ" എന്നതിനു പകരം "6 സെന്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

496. ഖണ്ഡം 5 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുള്ളതാക്കുന്ന വകുപ്പ് 9 (1)-ൽ "2.02 ആർ" എന്നതിനു പകരം "4 സെന്റ്" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

500. ഖണ്ഡം 5 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുള്ളതാക്കുന്ന വകുപ്പ്

9 (9)-ൽ "നൽകപ്പെട്ട" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നൽകിയിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

509. ഖണ്ഡം 5 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9 (9)-ൽ "സ്കെച്ച്" എന്നതിന് പകരം "രൂപരേഖ" എന്ന് ചേർക്കുക.

510. ഖണ്ഡം 5 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9 (9)-ൽ "ഒരു സ്കെച്ച്" എന്നതിന് ശേഷം "പ്രസ്തുത" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

501. ഖണ്ഡം 5 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9 (9)-ൽ "വിസ്തീർണ്ണവും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "വിസ്തൃതിയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

507. ഖണ്ഡം 5 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 9 (9)-ൽ "സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള" എന്ന പദത്തിനു പകരം "രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള" എന്ന പദം ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ):

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 487-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 488, 504 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 489, 497, 503, 508 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 490, 511 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 493-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 494, 496 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 500, 509, 510 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 501-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 507-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാനോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ആറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

514. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 10(1) ഒഴിവാക്കുക.

ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. ഇതിൽ പറയുന്നത് പ്രധാന ആക്ടിന്റെ 10(1)-ൽ "ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിന് സർക്കാരിനുള്ള അധികാരം.

3-ാം വകുപ്പിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, സർക്കാരിന് അപ്രകാരമുള്ള പരിവർത്തനപ്പെടുത്തലോ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തലോ പൊതുആവശ്യത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെങ്കിൽ, ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകളിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കാവുന്നതും അത് ഔദ്യോഗിക ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്." ഈ വകുപ്പുതന്നെ Delete ചെയ്യണമെന്നമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

515. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(1)-ൽ "സർക്കാരിന് അപ്രകാരമുള്ള പരിവർത്തനപ്പെടുത്തലോ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തലോ, പൊതു ആവശ്യത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെങ്കിൽ" എന്നതിനു പകരം "നെൽവയൽ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തുന്നതോ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതോ പൊതു ആവശ്യത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്ന് സർക്കാർ കരുതുന്ന പക്ഷം അങ്ങനെയുള്ള നെൽവയൽ, സർക്കാരിന്" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

550. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 10 (2)-ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ, "അനുവദിക്കപ്പെട്ട ഭൂമിയിൽ ആവശ്യമായ "എന്നതിനുപകരം " അനുവദിക്കപ്പെട്ട നെൽവയലിൽ ആവശ്യമായ " എന്നും "ഭൂമിയുടെ " എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "നെൽവയലിന്റെ" എന്നും

ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. വി.പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

516. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(1)-ൽ "രൂപാന്തരപ്പെടുത്തലോ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

525. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(1)-ൽ " ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കാവുന്നതും" എന്നതിന് പകരം "ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

527. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(1)-ൽ "അത്" എന്നത് "ആയത്" എന്നാക്കുക.

531. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ൽ "സംസ്ഥാനതല സമിതിയുടെ" എന്നതിന് ശേഷം "ശിപാർശ സഹിതമുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

545. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10 (2) -ൽ, " അഭിപ്രായമുള്ളപക്ഷം " എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഉറപ്പുവരുത്തിയതിന് ശേഷം " എന്നത് ചേർക്കുക.

563. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഭൂമിയുടെ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ആകെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

567. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ

വകുപ്പ് (10) (2)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പത്ത് ശതമാനം" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "അനുയോജ്യമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

582. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(3)-ൽ, "സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനത്തിൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

585. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(3)-ൽ, "ഭൂമിയുടെ ഒരു സ്കെച്ച്" എന്നത് "ഭൂമിയുടെ ഒരു രൂപരേഖ" എന്നാക്കുക.

602. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(4)-ൽ "റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതും" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

618. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(5)-ൽ "സ്വമേധയായോ അല്ലെങ്കിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ഉത്തരവ് പ്രകാരം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

639. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10 (6)-ൽ, "പറയുവാനുള്ളത് പറയുവാൻ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ന്യായമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

517. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(1)-ൽ "രൂപാന്തരപ്പെടുത്തലോ" എന്നതിനുശേഷം

"സർക്കാരിന്റെ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

603. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(4)-ൽ " രേഖാമൂലം" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

518. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(1)-ൽ, "പൊതു ആവശ്യത്തിന്" എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം "കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, സർക്കാർ അർദ്ധ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

535. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ൽ "റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിച്ചതിനു ശേഷം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ശുപാർശയനുസരിച്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

541. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ൽ "ബാധിക്കുകയില്ല എന്ന് " എന്ന വാക്കിനു പകരം "ബാധിക്കുകയില്ലെന്നും ആ പ്രദേശത്തെ പരിസ്ഥിതി മേഖലയെ ദേഷകരമായി ബാധിക്കുകയില്ല എന്നും" എന്ന് ചേർക്കുക.

571. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് (10) (2)-ന്റെ രണ്ടാമത്തെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയ്ക്കു ശേഷം മൂന്നാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയായി താഴെപ്പറയുന്നവ കൂട്ടി ചേർക്കുക:
"എന്നാൽ യാതൊരു സാഹചര്യത്തിലും ഇപ്രകാരം ഒഴിവാക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതി 80.60 ആർ-ൽ കവിയാൻ പാടുള്ളതല്ല".

518-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ പൊതു ആവശ്യമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ

സ്വകാര്യമേഖലയുടെ ആവശ്യങ്ങൾ അതിൽ വരും. അവിടെ ഒരു Ambiguity ഉണ്ട്. അതിനപകരം "കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, സർക്കാർ, അർദ്ധസർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക്" എന്ന് ചേർക്കണം. അങ്ങനെ ചേർത്തില്ലെങ്കിൽ ഭാവിയിൽ ഈ പ്രോവിഷൻ കിടന്നാൽ സ്വകാര്യമേഖലയ്ക്ക് ഇതിന്റെ ആനുകൂല്യം കൊടുക്കേണ്ടിവരും. പ്രാദേശിക സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിച്ചതിനുശേഷം എന്ന് ചേർത്താൽ പോര. അവരുടെ ശുപാർശ തന്നെ വാങ്ങണം, റിപ്പോർട്ട് മാത്രം പോര. അതിനാണ് 535-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

519. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(1)-ൽ "പൊതു ആവശ്യത്തിന്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സർക്കാർ പദ്ധതികൾക്ക്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

520. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 10(1)-ൽ "പൊതു ആവശ്യത്തിന്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സർക്കാർ ആവശ്യത്തിന്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

577. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(3)ൽ, "വിസ്തീർണ്ണവും" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ജലസംരക്ഷണത്തിന് സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

629. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 10 (5)-ൽ "നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട്" എന്നതിന് ശേഷം "മൂന്ന് മാസത്തിനകം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

524. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(1)-ൽ "അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെങ്കിൽ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "പരിസ്ഥിതിക്ക് യാതൊരു തരത്തിലും ആഘാതമില്ലെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തിയ ശേഷം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

വകുപ്പ് 10 (1)-ൽ ഒരു വ്യക്തത വേണമെന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

"പരിസ്ഥിതിക്ക് യാതൊരു തരത്തിലും ആഘാതമില്ലെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തിയ ശേഷം" എന്നുപറഞ്ഞാൽ എൻവയോൺമെന്റ് ഇംപാക്ട് സ്റ്റഡി ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണം എന്നാണ്. അതാണ് എന്റെ 524-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

526. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(1)-ൽ "ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കാവുന്നതും" എന്നതിനു പകരം "ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
528. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(1)-ൽ "ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം "ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
546. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10 (2)-ൽ, " അഭിപ്രായമുള്ളപക്ഷം " എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഉറപ്പുണ്ടെങ്കിൽ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
549. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10 (2)-ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, " ഒഴിവാക്കൽ " എന്ന വാക്കിനുപകരം " ഇത് " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
559. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "വിസ്തീർണ്ണം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "വിസ്തീർണം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
569. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് (10) (2)-ൽ "നീക്കിവെയ്ക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "നീക്കി വയ്ക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
570. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് (10) (2)-ന്റെ രണ്ടാമത്തെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധന താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക: "എന്നു മാത്രമല്ല, ഒഴിവാക്കൽ അനുവദിക്കപ്പെട്ട ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം 20.2 ആർ ആയി നിജപ്പെടുത്തുകയും, അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയുടെ പത്ത് ശതമാനം ജല സംരക്ഷണ നടപടികൾക്കായി നീക്കിവെയ്ക്കേണ്ടതാണ്".

576. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(3)-ൽ, "വിസ്തീർണ്ണവും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "വിസ്തീർണ്ണവും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
583. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(3)-ൽ, "തീരുമാനത്തിൽ" എന്നതിനു പകരം "തീരുമാനങ്ങളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.
586. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(3)-ൽ, "ഒരു സ്കെച്ച്" എന്നതിനു പകരം "സ്കെച്ചും" എന്ന് ചേർക്കുക.
624. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10 (5)-ൽ "അപേക്ഷയിൽമേലോ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അപേക്ഷയിൻമേലോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
625. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10 (5)-ൽ "റദ്ദാക്കാവുന്നതും" എന്നതിനു പകരം "റദ്ദാക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
628. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10 (5)-ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്നതിനു പകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.
631. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10 (5)-ൽ, "ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്നതിനു പകരം "ഉടമ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
641. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10 (6) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
"(6) (5)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള യാതൊരു റദ്ദാക്കൽ ഉത്തരവും ഈ

ഉപവകുപ്പിൽ അപേക്ഷകന് പറയുവാനുള്ളതിന് അവസരം നൽകാതെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല".

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി (ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ): സർ, ഞാൻ

താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

536. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ൽ "നെൽക്കൃഷി" എന്നതിനു ശേഷം "ഇടക്കാലവിള" എന്ന് ചേർക്കുക.

560. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "വിസ്തീർണ്ണം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "വിസ്തൃതി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

564. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ന്റെ രണ്ടാമത്തെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഭൂമിയുടെ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "വിസ്തൃതിയുടെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

606. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(4)-ന് ശേഷം താഴെ പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക, "എന്നാൽ, സംസ്ഥാനതല സമിതിയോട് യഥാസമയം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാത്തതിന് ആവശ്യമായ വിശദീകരണം സർക്കാർ വാങ്ങേണ്ടതും അത് പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്."

616. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(5)-ൽ "പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ പാലിച്ചിട്ടില്ലാത്തപക്ഷം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "പൂർണ്ണമായും പാലിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

626. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

10 (5)-ൽ "ജില്ലാ കളക്ടർക്ക്" എന്നീ വാക്കുകളിൽ "ജില്ലാ" എന്ന വാക്ക് വിട്ടുകളയുക.

627. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 10 (5)-ൽ "ജില്ലാ കളക്ടർ" എന്നതിൽ "ജില്ലാ" എന്ന വാക്ക് വിട്ടുകളയുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. വാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

538. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ൽ "നെൽകൃഷി, ഏതെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ, അതിനെയോ അതിലേക്കുള്ള സുഗമമായ നീരൊഴുക്കിനെയോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "നെൽകൃഷിയെയോ, മറ്റു കൃഷികളെയോ, അതിലേക്കുള്ള സുഗമമായ നീരൊഴുക്കിനെയോ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

601. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(4)-ൽ "അധികാര സ്ഥാനത്തുനിന്നും" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനവേണ്ടി (ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ): സർ, ഞാൻ

താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

540. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ൽ "ബാധിക്കുകയില്ല എന്ന് അഭിപ്രായമുള്ള പക്ഷം" എന്നത് "ബാധിക്കുകയില്ല എന്ന് ഉത്തമ ബോധ്യമുള്ള പക്ഷം" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 542. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ൽ "അഭിപ്രായമുള്ളപക്ഷം" എന്നതിനു പകരം "ഉറപ്പാക്കിയശേഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 600. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(4)-ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള മറ്റ് അധികാര സ്ഥാനത്തുനിന്നും റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതും" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വ്യവസ്ഥാപിതമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ സംസ്ഥാന സമിതിയിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട് ശേഖരിക്കേണ്ടതും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
- 622. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(5)-ൽ " ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയുടെ അപേക്ഷയിൻമേലോ "എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "പൊതുതാല്പര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന പരാതിയിന്മേലോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 543. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ചേർക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 10(2)-ൽ "അഭിപ്രായമുള്ളപക്ഷം"എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഉറപ്പ് വരുത്തിയ ശേഷം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
- 548. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, " എന്നാൽ, ഒഴിവാക്കൽ അനുവദിക്കപ്പെട്ട " എന്നതിനു പകരം " എന്നാൽ, ഇപ്രകാരമുള്ള തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനു മുമ്പ് " എന്നത് ചേർക്കുക.
- 621. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 10(5)-ൽ "ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയുടെ അപേക്ഷയിൻമേലോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "പൊതുതാല്പര്യം മുൻനിർത്തി ലഭിക്കുന്ന

അപേക്ഷയിന്മേലോ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

പുതിയതായി ചേർക്കുന്ന 10(5) വകുപ്പിൽ "ഒഴിവാക്കാൽ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള ഉപാധികൾ അപേക്ഷകൻ പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ പാലിച്ചിട്ടില്ലാത്തപക്ഷം, സർക്കാരിന്, ഈ വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള ഏതൊരു ഉത്തരവും, സ്വമേധയായോ അല്ലെങ്കിൽ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയുടെ അപേക്ഷയിന്മേലോ, റദ്ദാക്കാവുന്നതും..." എന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ "പൊതുതാല്പര്യം മുൻനിർത്തി ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷയിന്മേലോ" എന്നുകൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കണം. ഈ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് മാത്രമേ പരാതിപ്പെടാൻ അർഹതയുള്ളൂവെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇതിന്റെ പരിധി വളരെ കുറയുകയാണ്. കൂടുതൽ ആളുകൾക്ക് locus standi കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണ് എന്റെ 621-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

562. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "20.2 ആറിൽ" എന്നതിനു പകരം "10.1 ആറിൽ" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

565. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(2)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പത്ത് ശതമാനം" എന്നത് പകരം "പതിനഞ്ച് ശതമാനം" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

566. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് (10) (2)-ൽ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പത്ത് ശതമാനം" എന്നത് "ഇരുപത് ശതമാനം" എന്നാക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

568. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് (10) (2)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നീക്കിവെയ്ക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നീക്കിവെയ്ക്കേണ്ടതും അത്തരം രൂപാന്തരപ്പെടുത്തലിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ തന്നെ സംസ്ഥാനതല സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന അത്തരം സംരക്ഷണ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

604. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(4)-ൽ "പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതുമാണ്" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം 'എന്നാൽ അത്തരം സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കാൻ സംസ്ഥാനതല സമിതി നാല് മാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരേണ്ടതും നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്' എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

605. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(4)-ൽ "പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതുമാണ്" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം 'എന്നാൽ അത്തരം സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കാൻ സംസ്ഥാനതല സമിതി മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ യോഗം ചേരേണ്ടതും നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്' എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

വകുപ്പ് 10 (2)-ൽ 10 ശതമാനം ജലസംരക്ഷണ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ സംസ്ഥാനതല സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന അത്തരം സംരക്ഷണ നടപടികൾ ആദ്യം തന്നെ പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതാണ് എന്നുകൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ 568-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

572. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ 10(2)-നു ശേഷം 10(3) ആയി താഴെപ്പറയുന്നവ ചേർക്കുക:

"10(3) പൊതു ആവശ്യത്തിനായി നെൽപ്പാടമോ തണ്ണീർത്തടമോ എടുക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല പകരം അത്തരം ആവശ്യങ്ങൾക്കായി കരഭൂമി എടുക്കാവുന്നതാണ്. അതിൽ മുൻഗണന കൊടുക്കേണ്ടത് മുൻ സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്തതും ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഭൂമിയായിരിയ്ക്കണം സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പദ്ധതിയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളതും ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്നതുമായ അനുയോജ്യമല്ലെങ്കിൽ അനുയോജ്യമായ ഭൂമി കരയിൽ ജൈവ വൈവിധ്യത്തിനും പരിസ്ഥിതിക്കും ഏറ്റവും കുറവ് ആഘാതമേൽക്കുന്ന ഇടം പരിശോധിച്ച് സമിതിയുടെയും സംസ്ഥാനതല

സമിതിയുടെയും ശിപാർശയോടെ നിയമാനുസൃതമായി ഏറ്റെടുക്കാവുന്നതാണ്".

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

588. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(3)-ന് ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക:
"എന്നാൽ 3-ാം ഉപവകുപ്പിൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരമുള്ള ഭൂമിയുടെ സ്കെച്ചിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഭൂമി മാത്രമേ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തലിനു വിധേയമായിട്ടുള്ളൂ എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുമാകുന്നു."

596. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(4)-ൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ഒഴിവാക്കുക.
"നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള മറ്റ് അധികാര സ്ഥാനത്തുനിന്നും റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതും",

607. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(5)-ൽ "ഉപാധികൾ" എന്നതിനു പകരം "വ്യവസ്ഥകൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

615. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(5)-ൽ "പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

598. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(4)-ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള മറ്റ് അധികാര സ്ഥാനത്തുനിന്നും റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതും" എന്നതിനു പകരം "പ്രാദേശിക തല നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിച്ച്" എന്നു

ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

617. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(5)-ൽ "പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ പാലിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പക്ഷം" എന്നതിനു പകരം "ലംഘിക്കുന്ന പക്ഷം" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. ദാസൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

619. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(5)-ൽ "സ്വമേധയായോ" എന്നതിന് പകരം "സ്വന്തം നിലയിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

623. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(5)-ൽ "അപേക്ഷയിൻമേലോ എന്നതിന് പകരം "പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

630. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(5)-ൽ, "ചെയ്യുന്നതിന് ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

620. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

10(5)-ൽ "സ്വമേധയായോ അല്ലെങ്കിൽ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയുടെ അപേക്ഷയിൻമേലോ റദ്ദാക്കാവുന്നതും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സ്വമേധയായോ അല്ലെങ്കിൽ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും കക്ഷിയുടെ അപേക്ഷയിൻമേലോ" "പുനഃപരിശോധിക്കാവുന്നതും" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്തി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

638. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(6)-ൽ, "അപേക്ഷകന്" എന്നതിന് പകരം "തരം മാറ്റുന്നതിന് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ആൾക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയന്റെ 521-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഓരലായി ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

521. ഖണ്ഡം 6 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 10(1)-ൽ, "പൊതു ആവശ്യത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെങ്കിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു ശേഷം "മാത്രം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 624-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച

515-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 515-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പിൻവലിക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കാമോ ഇല്ലയോ എന്നാണ് വേണ്ടത്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സാധാരണഗതിയിൽ ആ അംഗത്തിന് ഭേദഗതി പിൻവലിക്കാം. അങ്ങനെ പിൻവലിക്കുന്നതിന് സഭയിൽ എതിർപ്പ് രേഖപ്പെടുത്താം. പിൻവലിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന പ്രശ്നമാണ് സഭയിൽ വോട്ടിനിടുന്നത്. മറ്റൊരാളുടെ ഭേദഗതി വേറൊരംഗത്തിന് പ്രസ് ചെയ്ത് പോൾ ആവശ്യപ്പെടാൻ സാധിക്കില്ല.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): അത് ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്, ആ ഭേദഗതി പിൻവലിക്കാൻ അനുവാദം തരണമെന്ന് ചോദിച്ചാൽ മാത്രമേ ഈ പ്രശ്നം വരുന്നള്ളൂ. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അത് ചോദിച്ചിട്ടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: സഭയുടെ മുമ്പാകെയുള്ള ചോദ്യം, പിൻവലിക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതാണ്. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 515-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി പിൻവലിക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
3. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
4. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
5. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
6. ശ്രീ. കെ. ബാബു
7. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
8. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
9. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
10. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
11. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
12. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം

13. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
14. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
15. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
16. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
17. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
18. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
19. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
22. ശ്രീ. വി. ജോയി
23. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
26. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
27. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
28. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്

29. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സിക്രട്ടി അമ്മ
30. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
31. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.
32. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
33. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
34. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
35. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
36. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
37. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
38. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
39. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
40. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
41. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
42. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
44. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്

45. ശ്രീ. കെ. രാജു
46. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
47. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
48. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
49. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
50. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
51. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
52. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
53. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
54. ശ്രീ. വി. ശശി
55. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
56. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
57. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
58. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
59. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
60. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ

61. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
62. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്
63. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
2. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
3. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
4. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
5. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
6. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
7. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
8. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
9. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
10. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
11. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
12. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി

13. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
14. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
15. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
16. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
17. ശ്രീ. രോഷി അഗസ്റ്റിൻ
18. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
19. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
20. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
21. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
22. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
23. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല

മി. സ്റ്റീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 63

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 23

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 515-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച 524-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 524-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
2. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
3. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
4. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
5. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
6. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
7. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ

8. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
9. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
10. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
11. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
12. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
14. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
15. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
16. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
17. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
18. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
19. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
20. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
21. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
22. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
23. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
3. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
4. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
5. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
6. ശ്രീ. കെ. ബാബു
7. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
8. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
9. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
10. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
11. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
12. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
13. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
14. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് എം. തോമസ്
15. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

16. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
17. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
18. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
19. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
22. ശ്രീ. വി. ജോയി
23. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
26. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
27. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
28. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
29. ശ്രീമതി ജെ. മേഴിക്കുട്ടി അമ്മ
30. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
31. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.

32. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
33. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
34. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
35. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
36. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
37. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
38. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
39. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
40. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
41. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
42. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
44. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
45. ശ്രീ. കെ. രാജു
46. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
47. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി

48. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
49. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
50. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
51. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
52. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
53. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
54. ശ്രീ. വി. ശശി
55. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
56. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
57. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
58. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
59. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
60. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
61. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
62. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്
63. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

നിഷ്കഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല

മി. സ്റ്റീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 23

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 63

നിഷ്കഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 524-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച 514-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 514-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
2. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്

3. ശ്രീ. അനീൽ അക്കര
4. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
5. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
6. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
7. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
8. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
9. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
10. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
11. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
12. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
14. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
15. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
16. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
17. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
18. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ

19. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
20. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
21. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
22. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
23. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
3. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
4. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
5. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
6. ശ്രീ. കെ. ബാബു
7. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
8. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
9. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
10. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി

11. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
12. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
13. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
14. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
15. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
16. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
17. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
18. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
19. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
22. ശ്രീ. വി. ജോയി
23. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
26. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

27. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
28. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
29. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സിക്സി അമ്മ
30. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
31. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.
32. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
33. ശ്രീ. മുരളി പെരുന്നെല്ലി
34. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
35. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
36. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
37. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
38. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
39. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
40. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
41. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
42. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ

43. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
44. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
45. ശ്രീ. കെ. രാജു
46. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
47. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
48. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
49. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
50. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
51. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
52. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
53. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
54. ശ്രീ. വി. ശശി
55. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
56. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
57. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
58. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്

- 59. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
- 60. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
- 61. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
- 62. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്
- 63. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

നിഷ്കുഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല

മി. സ്ലീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 23

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 63

നിഷ്കുഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 514-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച 621-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 621-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
2. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
3. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
4. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
5. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
6. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
7. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
8. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
9. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
10. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
11. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
12. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി

13. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
14. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
15. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
16. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
17. ശ്രീ. രോഷി അഗസ്റ്റിൻ
18. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
19. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
20. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
21. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
22. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
23. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
3. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
4. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്

5. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
6. ശ്രീ. കെ. ബാബു
7. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
8. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
9. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
10. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
11. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
12. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
13. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
14. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
15. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
16. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
17. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
18. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
19. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ

21. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
22. ശ്രീ. വി. ജോയി
23. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
26. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
27. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
28. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
29. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സി കുട്ടി അമ്മ
30. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
31. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.
32. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
33. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
34. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
35. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
36. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ

37. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
38. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
39. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
40. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
41. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
42. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
44. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
45. ശ്രീ. കെ. രാജു
46. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
47. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
48. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
49. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
50. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
51. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
52. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

53. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
54. ശ്രീ. വി. ശശി
55. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
56. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
57. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
58. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
59. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
60. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
61. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
62. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്
63. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 23

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 63

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 621-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 521-ാം നമ്പർ വാക്കാൽ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 624-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 550-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 516, 525, 527, 531, 545, 563, 567, 582, 585, 602, 618, 639 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 517, 603 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 518, 535, 541, 571 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 519-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ അവതരിപ്പിച്ച 520, 577, 629 എന്നീ നമ്പർ

ദേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 526, 528, 546, 549, 559, 569, 570, 576, 583, 586, 625, 628, 631, 641 എന്നീ നമ്പർ ദേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 536, 560, 564, 606, 616, 626, 627 എന്നീ നമ്പർ ദേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 538, 601 എന്നീ നമ്പർ ദേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനവേണ്ടി ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 540-ാം നമ്പർ ദേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 542, 600, 622 എന്നീ നമ്പർ ദേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 543, 548 എന്നീ നമ്പർ ദേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 562-ാം നമ്പർ ദേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച 565-ാം നമ്പർ ദേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 566-ാം നമ്പർ ദേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 568, 604, 605 എന്നീ നമ്പർ ദേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 572-ാം നമ്പർ ദേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 588, 596, 607, 615 എന്നീ നമ്പർ ദേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 598-ാം നമ്പർ ദേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 617-ാം നമ്പർ ദേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ദാസൻ അവതരിപ്പിച്ച 619, 623, 630 എന്നീ നമ്പർ ദേദഗതികൾ

സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 620-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി അവതരിപ്പിച്ച 638-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

643. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

12 (2) (സി)-ൽ "വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി" എന്നതിനു പകരം "വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിക്കുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

644. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 12 (2) (സി)-ൽ "ഉപയോഗിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതോ" എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

645. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 12 (2) (സി)-ൽ "യാനമോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

647. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 12 (2) (സി)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "യന്ത്രങ്ങളോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

655. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 12 (2) (സി)-ൽ "കളക്ടർക്ക്" എന്നതിനു പകരം "ജില്ലാ കളക്ടർക്ക്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

"കളക്ടർക്ക്" എന്നതിനു പകരം "ജില്ലാ കളക്ടർക്ക്" എന്ന വാക്കാണ്

ചേർക്കേണ്ടത് എന്നതാണ് എന്റെ 655-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 646. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 12 (2) (സി)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.
- 650. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 12 (2) (സി)-ൽ "കളിമണ്ണോ മണലോ മണ്ണോ" എന്നതിനു പകരം "വസ്തുക്കളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 654. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 12 (2) (സി)-ൽ "പിടിച്ചെടുക്കാവുന്നതും" എന്നതിനു പകരം "പിടിച്ചെടുക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 658. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 12 (2) (സി)-ൽ "കളക്ടർക്ക്" എന്നതിനു പകരം "ജില്ലാ കളക്ടർക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 660. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 12 (2) (സി)-ൽ "അയയ്ക്കേണ്ടതും" എന്നതിനു പകരം "അയയ്ക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 648. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 12 (2) (സി)-ൽ "ഉപകരണങ്ങളോ" എന്നതിനു ശേഷം "യന്ത്രവൽകൃത ഉപകരണങ്ങളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞത് കളക്ടർക്ക് ഫോർവേഡ് ചെയ്യണം

എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. കളക്ടർ എന്നുപറഞ്ഞാൽ ജില്ലാകളക്ടർ ആണ്. വേറൊരു

ഇന്റർപ്രേഷനം ഇടകൊടുക്കേണ്ട. ഒരു ക്ലാരിറ്റി ഉണ്ടാകുന്നത് നല്ലതാണ്.

ബിൽ കളക്ടറൊക്കെയിലേ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ചാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

649. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 12 (2) (സി)-ൽ "കളിമണ്ണോ മണലോ മണ്ണോ," എന്ന വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നങ്ങൾക്കും പകരം "കളിമണ്ണോ, മണലോ, മണ്ണോ," എന്ന വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

652. ഖണ്ഡം 7 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 12 (2) (സി)-ൽ "മണലോ മണ്ണോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "മാലിന്യങ്ങളോ, പാറമടയിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്നതോ ആയ വസ്തുക്കളോ" എന്ന വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കുക.

മണ്ണ് മാത്രമല്ല നികത്താനായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. മാലിന്യങ്ങളും

പാറമടയിൽ നിന്നുള്ള വേസ്റ്റും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൂടി പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ

ക്ലാരിറ്റി ഉണ്ടാകുകയില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ) : സർ,

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 643, 644 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 645, 647, 655 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 646, 650, 654, 658, 660 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 648-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 649-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 652-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

എട്ടാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

662. ഖണ്ഡം 8 (i) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
"(i) നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ അതിന്റെ (1)-ാം ഉപവകുപ്പായി അക്കമിടേണ്ടതാണ്".

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ട ഒരു കാര്യം, ഒറിജിനൽ ആക്റ്റിൽ 'കളക്ടർ' എന്നാൽ 'ജില്ലാകളക്ടർ' എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു എന്നുപറയുന്നുണ്ട്.

അതിനാൽ ഈ അമെന്റ്‌മെന്റിന്റെ ആവശ്യമില്ല. അത് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

663. ഖണ്ഡം 8 (i) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
"നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ അതിന്റെ (1)-ാം ഉപവകുപ്പുമായി അക്കമിടേണ്ടതും അപ്രകാരം അക്കമിട്ട (1)-ാം ഉപവകുപ്പിന് ശേഷം

താഴെപ്പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്:-
"ജില്ലാ കളക്ടർ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "കളക്ടർ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കേണ്ടതാണ്" .

ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. വാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

664. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13 (2)-ൽ "തീരുമാനമെടുക്കുന്നിടത്ത്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "തീരുമാനമെടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണകുട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

670. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 13 (2)-വകുപ്പിൽ "കളിമണ്ണ്, മണൽ, മണ്ണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ഇവ ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മിക്കുന്ന ഇഷ്ടിക, ഓട്" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

671. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13 (2)-ൽ "മണൽ, മണ്ണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "മാലിന്യങ്ങൾ, പാറമടയിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്നതോ ആയ വസ്തുക്കൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

672. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13(2)-ൽ "കൈയൊഴിക്കുന്നതിന്" എന്നതിന് പകരം "നീക്കുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

685. ഖണ്ഡം 8(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13 (2)-ൽ, "അടപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം "അടയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി (ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ) : സർ,

ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

673. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13(2)-ൽ "കൈയൊഴിക്കുന്നതിന്" എന്നതിന് പകരം "കൈയൊഴിക്കുന്നതിനും ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലുമോ എല്ലാമോ ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മിക്കുന്ന ഇഷ്ടിക, ടൈൽ മുതലായവ കൈയൊഴിക്കുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

688. പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 13 താഴെ പറയും പ്രകാരം ചേർക്കുക. "13. നെൽവയലോ തണ്ണീർത്തടമോ പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുന്നിടത്ത്, ജില്ലാകളക്ടർക്ക്, അപ്രകാരം പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കുന്ന പ്രക്രിയയിൽ, നെൽവയലിൽ നിന്നോ തണ്ണീർത്തടത്തിൽ നിന്നോ നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട കളിമണ്ണ്, മണൽ, മണ്ണ് മുതലായവ കൈയൊഴിക്കുന്നതിന്, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഏതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാവുന്നതും, അപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന തുക ഫണ്ടിലേക്ക് അടപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്".

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

674. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13 (2)-ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഏതൊരു നടപടിയും" എന്നതിനു പകരം "സർക്കാരിന്റേതായ ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുവാനുള്ള ഏതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാവുന്നതും, അത് ആവശ്യമില്ലാത്ത പക്ഷം നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള നടപടിയും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

676. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13 (2)-ൽ "പ്രകാരമുള്ള" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "നിയമപരമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

686. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13(2)-ൽ, "അടപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിനുപകരം "മുതൽകൂട്ടേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

680. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പുതിയതായി ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13 (2)-ൽ "അപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന തുക" എന്നതിന് ശേഷം "സർക്കാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

681. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13 (2)-ൽ "ഫണ്ടിലേക്ക്" എന്ന വാക്കിനു മുൻപായി "27 (ഡി) വകുപ്പ് പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

682. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13 (2)-ൽ "ഫണ്ടിലേക്ക് അടപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിനു പകരം 24 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ ഫണ്ടിലേക്ക് അടപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

683. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13 (2)-ൽ "ഫണ്ടിലേക്ക്" എന്നത് കാർഷിക അഭിവൃദ്ധി ഫണ്ടിലേക്ക്" എന്ന് മാറ്റുക.

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്തി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

684. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13 (2)-ൽ,- "ഫണ്ടിലേക്ക് അടപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിന് പകരം "കാർഷിക അഭിവൃദ്ധി ഫണ്ടിലേക്ക് നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

687. ഖണ്ഡം 8 (ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 13 (2)-ൽ "അടപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "അടപ്പിക്കേണ്ടതും പ്രസ്തുത തുക ആ പ്രദേശത്തെ ജലസംരക്ഷണത്തിന് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 673-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. എൻ. എ.

ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 673-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 662-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച 663-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 664-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 670-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ അവതരിപ്പിച്ച 671-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 672, 685 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 688-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 674-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 676, 686 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 680-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 681-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 682-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 683-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി അവതരിപ്പിച്ച 684-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 687-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

689. ഖണ്ഡം 9-ൽ "ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിരുദ്ധമായി " എന്ന വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

690. ഖണ്ഡം 9-ൽ "സ്വഭാവ വ്യതിയാനം" എന്നതിനു പകരം "രൂപാന്തരം" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

693. ഖണ്ഡം 9-ൽ "വരുത്തിയിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്കിനുപകരം "വരുത്തിയ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ) : സർ,

ഭേദഗതികൾ ഒന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 689-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 690-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 693-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒൻപതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്താം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

694. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 16-ൽ "നെൽവയലിന്റെ അനുഭവക്കാരൻ" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം" നെൽവയലിന്റെ ഉടമസ്ഥൻ അല്ലെങ്കിൽ

കൈവശക്കാരൻ " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 697. ഖണ്ഡം 10(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(2)-ൽ "പതിനഞ്ച് ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്നതിന് പകരം "പത്ത് ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്നാക്കി മാറ്റുക.
- 712. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പുതുതായി കൂട്ടി ചേർക്കാനിദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 എ)-ൽ "അല്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് മുഖേന" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അല്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ സംവിധാനം മുഖേന" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
- 728. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3 ഇ)-ൽ "സമിതി" എന്നതിന് ശേഷം "ബന്ധപ്പെട്ട" എന്ന വാക്ക് കൂടി ചേർക്കുക.
- 782. ഖണ്ഡം 10(5) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 16(5) വകുപ്പിൽ ഇനം (iv) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക.
“ (iv) നെൽകൃഷി ചെയ്യാൻ തത്പരരായി വരുന്ന ആൾക്ക്”.
- 811. ഖണ്ഡം 10(8) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(10)-ന്റെ ഇനം (vi)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് (vii)-ാം ഇനമായി ചേർക്കുക:
“(vii). ഏജൻസിക്ക് ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ട കാലയളവിൽ നെൽവയൽ കൃഷിയുമായി ഉണ്ടാവുന്ന തർക്കങ്ങൾ, കേസുകൾ എന്നിവയ്ക്ക് ഭൂ ഉടമസ്ഥന് ബാധ്യത അല്ലെങ്കിൽ ഉത്തരവാദിത്തം ഉണ്ടാവുന്നതല്ല”.

കൃഷി ചെയ്യാൻ പോകുന്ന ഭൂമിയിൽ എടുപ്പുകളും മറ്റും നടത്താൻ പാടില്ല എന്ന് പറയുന്നു. അതിനടുത്തായി അധീഷണലായി ഒരു കാര്യം കൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കണം. ഈ ഭൂമിയിൽ കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തർക്കങ്ങളും കേസുകളും ഭൂ ഉടമസ്ഥന്റെ പേരിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല എന്നതുകൂടി ചേർക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ 811-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

699. ഖണ്ഡം 10 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(2) -ൽ "പതിനഞ്ച്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മുപ്പത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

700. ഖണ്ഡം 10 (1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(2) -ൽ "പതിനഞ്ച് ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്നതിനു പകരം "പതിനഞ്ച് പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

706. ഖണ്ഡം 10 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പകരം

ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3)-ൽ "രണ്ടുവർഷത്തിൽ " എന്നതിനു പകരം "ഒരു വർഷത്തിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

745. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ജി)-ൽ, "രണ്ട് വർഷക്കാലയളവിലേക്ക്" എന്നതിനു പകരം "ഒരു വർഷക്കാലത്തേക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

747. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ജി)-ൽ "രണ്ട് വർഷക്കാലയളവിലേക്ക്" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന് വർഷക്കാലയളവിലേക്ക്" എന്നാക്കുക.

775. ഖണ്ഡം 10(5) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(5)(i)-ൽ "പാടശേഖര സമിതികൾക്ക്" എന്നത് "അംഗീകൃത പാടശേഖര സമിതികൾക്ക്" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

702. ഖണ്ഡം 10(1) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(2)-ൽ "നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടോ " എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിരസിച്ചുകൊണ്ടോ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

729. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3 ഇ)-ൽ "റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർക്ക്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് മുൻപ് "ബന്ധപ്പെട്ട്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

732. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3 ഇ)-ൽ "റഫർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "തുടർനടപടിക്കായി കൈമാറേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

734. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 16 (3 എഫ്) വകുപ്പിൽ "അപ്രകാരം റഫർ ചെയ്ത് ലഭിക്കുന്നതിന്മേൽ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന വിഷയത്തിന്മേൽ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
742. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 16 (3 ജി)-ൽ "ഒരു പ്രാവശ്യം പരമാവധി രണ്ട് വർഷക്കാലയളവിലേയ്ക്ക്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "രണ്ട് വർഷത്തിൽ കവിയാത്ത ഒരു കാലയളവിലേക്ക്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
755. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ജി)യുടെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നീക്കിവെക്കേണ്ടതും ശേഷിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ഇരുപത്തിയഞ്ച് ശതമാനം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
762. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3 ജി) യുടെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നിയമപരമായ അവകാശികളോ "എന്നതിനു പകരം "നിയമാനുസൃത അവകാശികളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.
764. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3 ജി) യുടെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സെക്രട്ടറി സൂക്ഷിച്ചുവരുന്ന" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "പ്രത്യേക" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
766. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3 എച്ച്)ൽ " അയാളുടെ നിയമപരമായ അവകാശികളോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം " അയാളുടെ നിയമാനുസൃത

അവകാശികളോ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

767. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3 എച്ച്)-ൽ "സിവിൽ കോടതിയുടെ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "അധികാരിതയുള്ള സിവിൽ കോടതിയുടെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
768. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 16(3 എച്ച്)ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സമിതി" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം " ബന്ധപ്പെട്ട" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
772. ഖണ്ഡം 10 (4) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (4)-ൽ "(3)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം" എന്നതിന് ശേഷം "ഇരുക്ഷികളും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
790. ഖണ്ഡം 10 (6) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കുവാനുള്ള ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (7)-ൽ " കരാർ പ്രകാരമുള്ള പ്രതിഫലം " എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം " ഓരോ തവണയും " എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
792. ഖണ്ഡം 10 (7) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കുവാനുള്ള ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (7) -ൽ "ഭാഗമായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഭാഗമായി കണക്കാക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
803. ഖണ്ഡം 10 (8) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (10) (v)-ൽ "മണലോ ഏതെങ്കിലും ധാതുക്കളോ" എന്നതിന് പകരം "മണലോ കളിമണ്ണോ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും ധാതുക്കളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.
806. ഖണ്ഡം 10(8) പ്രകാരം ചേർക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ

16(10)(vi) വകുപ്പിൽ "സ്ഥിരം നിർമ്മാണങ്ങളോ" എന്നത് "സ്ഥിരം കെട്ടിടങ്ങളോ" എന്നാക്കുക.

817. ഖണ്ഡം 10(8) പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 16(12)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "പറയുവാനുള്ളത് പറയുവാൻ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ന്യായമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

703. ഖണ്ഡം 10 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3) -ൽ "ഒരു പ്രാവശ്യം" എന്നീ വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്യുക.

763. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3 ജി) യുടെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സെക്രട്ടറി" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ഇതിലേക്കായി പ്രത്യേകം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി (ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ): സർ,

ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

704. ഖണ്ഡം 10(2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3)-ൽ "ഒരു പ്രാവശ്യം " എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

714. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 എ)-ൽ "നെൽവയൽ" എന്നതിനു പകരം "നെൽവയലിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.
730. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3 ഇ)-ൽ "ഓഫീസർക്ക്" എന്നതിനു പകരം "ആഫീസർക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.
733. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 16 (3 എഫ്)-ൽ "ഓഫീസർ" എന്ന് വരുന്നിടത്തൊക്കെ "ആഫീസർ" എന്ന് ചേർക്കുക.
737. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3 എഫ്)-ൽ "പരിഗണിക്കേണ്ടതും" എന്നതിനു പകരം "പരിഗണിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
740. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3 ജി)-ൽ "ഓഫീസർ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ആഫീസർ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
751. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ജി)-ലെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നികുതി കുടിശ്ശികയിലേക്കും" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "നികുതിയിലേക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.
774. ഖണ്ഡം 10 (4) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (4)-ൽ "രണ്ട് വർഷക്കാലയളവിലേക്ക്" എന്നതിനു പകരം "രണ്ട് വർഷക്കാലയളവിലേക്കോ വിളവെടുക്കുന്നതുവരെയോ ഏതാണോ

രണ്ടാമത് വരുന്നത് അതുവരെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

788. ഖണ്ഡം 10(5) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(5)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ " ഏതെങ്കിലും ഒന്നിന്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഏതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

791. ഖണ്ഡം 10 (7) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (7)-ൽ " കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ടി വന്ന " എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം " കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനോ നികുതി ഒടുക്കുന്നതിനോ സർക്കാരിന് കിട്ടേണ്ടിയിരുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും തുക ഒടുക്കുന്നതിനോ വേണ്ടിവന്ന " എന്ന് ചേർക്കുക.

794. ഖണ്ഡം 10 (8) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (9)-ൽ " ആവശ്യമായ ഭേദഗതികളോടെ " എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം " ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ഏത് രീതിയിൽ ബാധകമാകുന്നുവോ അതുപോലെ " എന്ന് ചേർക്കുക.

797. ഖണ്ഡം 10 (8) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 16 (10) (ii)-ൽ താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക;

" എന്നാൽ, ലൈസൻസറിന് ഇപ്രകാരം ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുക്കപ്പെട്ട ഭൂമിയിലല്ലാതെ മറ്റേതെങ്കിലും ഭൂമിയിൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരമുള്ള വിസ്തൃതിയിൽ കൃഷി ഉള്ളപക്ഷം ലൈസൻസറിന് ലഭിയ്ക്കേണ്ടതായ ഏതെങ്കിലും സർക്കാർ ആനുകൂല്യങ്ങളോ സൗകര്യങ്ങളോ ഇത് കാരണം നിഷേധിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. "

800. ഖണ്ഡം 10 (8) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 16 (10) (iii) -ൽ " അനുഭവക്കാരന് " എന്ന

വാക്കിനുശേഷം " സിവിൽ കോടതി നിശ്ചയിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം " എന്ന് ചേർക്കുക.

801. ഖണ്ഡം 10 (8) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (10) (iv)-ൽ "മാറ്റം വരുത്താൻ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുപകരം " മാറ്റം വരുത്താനോ നീക്കം ചെയ്യാനോ " എന്ന് ചേർക്കുക.

813. ഖണ്ഡം 10(8) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(12)-ൽ "കൃഷിയോ" എന്നതിനു പകരം "കൃഷി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

708. ഖണ്ഡം 10 (2) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3)-ൽ "രണ്ടു " എന്നതിനു പകരം "അഞ്ച് " എന്ന് ചേർക്കുക.

722. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ബി)-ൽ " പതിനഞ്ചു " എന്ന വാക്കിനു ശേഷം " പ്രവൃത്തി " എന്ന് ചേർക്കുക.

744. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ജി)-ൽ "രണ്ട്" എന്നതിനു പകരം "അഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

752. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ജി)യുടെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സർക്കാരിന് കിട്ടേണ്ട മറ്റു തുക ഏതെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ, അതിലേക്കും," എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

765. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3ജി) യിലെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനക്കുശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക:

"എന്നിരുന്നാലും ഇപ്രകാരം സൂക്ഷിക്കുന്ന വിഹിതം 20 വർഷക്കാലയളവിനു ശേഷവും അനുഭവക്കാരനോ അയാളുടെ നിയമപരമായ അവകാശികളോ കൈപ്പറ്റിയില്ലായെങ്കിൽ ആയത് സർക്കാരിലേക്ക് മുതൽക്കൂട്ടാവുന്നതാണ്".

787. ഖണ്ഡം 10(5) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(5)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിലെ " ഏതെങ്കിലും ഒന്നിന്" എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

799. ഖണ്ഡം 10 (8) പ്രകാരമുള്ള പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (10) (iii) ഒഴിവാക്കുക. ബാക്കിയുള്ളവ പുനഃക്രമീകരിക്കുക.

805. ഖണ്ഡം 10(8) പ്രകാരമുള്ള വകുപ്പ് 16(10)(vi) ഉം അതിന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയും നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

710. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 -ലെ (3 എ) (3 ബി) എന്നീ ഉപവകുപ്പുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

726. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 സി) താഴെപറയുന്ന രീതിയിൽ മാറ്റുക:
"(3 സി) നെൽവയലിന്റെ അനുഭവക്കാരൻ (2)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള കാലയളവിനുള്ളിൽ ഒരു മറുപടി നൽകാത്തത്

നെൽവയലിന്റെ അനുഭവക്കാരൻ അനുമതിനൽകിയതായി കരുതപ്പെടുന്നതും (3 എച്ച്) ഉപവകുപ്പിൻ കീഴിൽ സമിതി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്. "

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

711. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 16(3 എ)-ൽ " ആൾ " എന്ന വാക്കിന് പകരം " വ്യക്തി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

713. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 എ)-ൽ " ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത്" എന്നതിന് പകരം " ബന്ധപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

715. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 16(3 എ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(3 എ) നെൽവയലിന്റെ അനുഭവക്കാരൻ പ്രസ്തുത നെൽവയൽ കൃഷിചെയ്യുന്നതിന് അനുമതി നൽകുന്ന പക്ഷം, സമിതിക്ക് നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി, അപ്രകാരമുള്ള ഫോറത്തിൽ പഞ്ചായത്തും/മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും/കോർപ്പറേഷനും നെൽവയലിന്റെ അനുഭവക്കാരനുമായി ഒരു കരാർ ഒപ്പിടുവിച്ചശേഷം പ്രസ്തുത നെൽവയൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനോ, കൃഷി ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടി ഒരു പ്രാവശ്യം രണ്ടു വർഷത്തിൽ കവിയാതെയുള്ള ഒരു കാലയളവിലേക്ക് പഞ്ചായത്തിനെ/മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെ/കോർപ്പറേഷനെ ഏൽപ്പിക്കാവുന്നതാണ് ".

725. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3സി)-ൽ "നൽകാത്തിടത്ത്" എന്നതിന് പകരം "നൽകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ" എന്നു ചേർക്കുക.
749. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3ജി)-ലെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഭൂമിയിന്മേലുള്ള നികുതി കുടിശ്ശികയിലേക്കും" എന്നത് "ഭൂമിയിൽ നിന്നും കുടിശ്ശികയിലേക്കും" എന്ന് മാറ്റുക.
769. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യം പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 16(3ഐ)യിലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "കൃഷി ഓഫീസിൽ നിന്നും" എന്നതിന് മുൻപ് "ബന്ധപ്പെട്ട" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
783. ഖണ്ഡം 10(5) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16-ൽ ഉപവകുപ്പ് (5)(iv) ആയി "പ്രാഥമിക കാർഷിക സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.
784. ഖണ്ഡം 10(5) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16-ൽ ഉപവകുപ്പ് (5)(iv) ആയി താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക.
"സാധാരണ കർഷകർക്ക്";.
789. ഖണ്ഡം 10 (6) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (6)-ൽ "ഏജൻസി" എന്നതിന് പകരം "ആളോ, ഏജൻസിയോ" എന്ന വാക്കുകളും, ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനവേണി (ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ): സർ, ഞാൻ

താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

716. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ബി)-ൽ "ഒരു കത്ത് ലഭിക്കുന്നതിന്മേൽ" എന്നതിന് പകരം "ഒരു നോട്ടീസ് ലഭിക്കുന്നതിന്മേൽ" എന്നാക്കുക.
719. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ബി)-ൽ "അപ്രകാരമുള്ള കത്ത് ലഭിച്ച" എന്നത് "അപ്രകാരമുള്ള നോട്ടീസ് ലഭിച്ച" എന്നാക്കുക.
816. ഖണ്ഡം 10(8) പ്രകാരമുള്ള പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 16(12)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "പറയുവാൻ ഒരവസരം" എന്നത് "പറയുവാൻ ന്യായമായ അവസരം" എന്നാക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

717. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ബി)-ൽ " രേഖാമൂലമുള്ള ഒരു മറുപടി, അപ്രകാരമുള്ള" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം " രേഖാമൂലം മറുപടി, ആ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
718. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ബി)-ൽ "അപ്രകാരമുള്ള കത്ത്" എന്നതിനു ശേഷം " അത്" എന്ന് ചേർക്കുക.
723. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 സി)-ൽ "നെൽവയലിന്റെ അനുഭവക്കാരൻ" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "ടിയാൻ" എന്നാക്കുക.

731. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3 ഇ)-ൽ "വിഷയം റഫർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "അറിയിപ്പ് നൽകേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
748. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ജി)-യിലെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അപ്രകാരം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഇങ്ങനെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
756. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ജി)-യുടെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയുടെ അവസാന ഭാഗത്ത് താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ചേർക്കുക:
"എതെങ്കിലും കാരണമൊഴികെ കൃഷി നഷ്ടത്തിലായാൽപോലും അനുഭവസ്ഥന് നിശ്ചയിച്ച തുക ലഭിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുകയും കൃഷിലാഭത്തിലാണെങ്കിൽ മുൻ നിശ്ചയിച്ച തുകയെക്കാൾ കൂടുതൽ അനുഭവസ്ഥന് ലഭിക്കുവാൻ അർഹതയുണ്ടെങ്കിൽ അതും കൂടി ലഭിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തണം".
758. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ജി)യുടെ രണ്ടാമത്തെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "എന്നമാത്രമല്ല" എന്ന വാക്കിനു പകരം "കൂടാതെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
759. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ജി)-യുടെ രണ്ടാമത്തെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "സമ്മറിയായി" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അന്തിമമായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
761. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

വകുപ്പ് 16(3 ജി)-യുടെ രണ്ടാമത്തെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നെൽകൃഷിയുടെ അനുഭവക്കാരനോ" എന്നതിനു പകരം "അയാളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

770. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 16(3 ഐ) യിലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതും" എന്നതിനു പകരം "തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതാണ്." എന്നും "അപ്രകാരമുള്ള" എന്നതിന് പകരം "ഈ" എന്നും ചേർക്കുക.

810. ഖണ്ഡം 10(8) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(10)ന്റെ ഇനം (vi)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:
“ എന്നാൽ, സ്ഥിരം കെട്ടിടങ്ങളോ എടുപ്പുകളോ നിർമ്മിക്കുവാൻ അനുമതി നൽകിയാൽ പ്രസ്തുത ലൈസൻസ് റദ്ദായതായി കണക്കാക്കുന്നതാണ്.”

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

727. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 16 (3 ഡി) ഉപവകുപ്പ് താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം മാറ്റുക:
"(3 ഡി) അനുഭവസ്ഥനും കൃഷിക്കാരനും തമ്മിലുള്ള ഉടമ്പടി മൂന്ന് വർഷത്തേക്ക് ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്."

743. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3 ജി)-ൽ "ലേലം വഴിയോ മറ്റു വിധത്തിലോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "യുക്തമായ രീതിയിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

785. ഖണ്ഡം 10(5) പ്രകാരം ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്ടിലെ 16(5) വകുപ്പിന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

739. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3 എഫ്)-ൽ "പരിഗണിക്കേണ്ടതും അപ്രകാരമുള്ള തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാണ്" എന്നത് "പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് മാറ്റുക.

773. ഖണ്ഡം 10 (4) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (4)-ൽ "രണ്ട് വർഷക്കാലയളവിലേക്ക്" എന്നത് "മൂന്ന് വർഷക്കാലയളവിലേക്ക്" എന്ന് മാറ്റുക.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

741. ഖണ്ഡം 10 (3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16 (3ജി)-ൽ "ഒരു പ്രാവശ്യം പരമാവധി" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

753. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3ജി)യുടെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ചെലവിലേക്കും ആദ്യം തട്ടിക്കിഴിക്കേണ്ടതും" എന്നത് "ചെലവിലേക്കും വിള ഇൻഷുറൻസ് പ്രീമിയം തുകയായി ആദ്യം തട്ടിക്കിഴിക്കേണ്ടതും" എന്ന് മാറ്റുക.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

754. ഖണ്ഡം 10(3) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(3ജി)യുടെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ " തുകയിലെ എഴുപത്തിയഞ്ച്" എന്നത് "തുകയിലെ എൺപത്" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

771. ഖണ്ഡം 10 (4)(3) ഉപവകുപ്പ് 3 ഡി ഉപവകുപ്പ് 3 ജി-ൽ ഐറ്റം നാലിൽ മറ്റേതെങ്കിലും ആൾക്ക് എന്നതിനു പകരം ആ പാടശേഖരത്തിലേയോ പഞ്ചായത്തിലേയോ കർഷകനോ കർഷകത്തൊഴിലാളിക്കോ തൊഴിൽരഹിതരായ യുവാക്കൾക്കോ യുവതികൾക്കോ നൽകാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

776. ഖണ്ഡം 10(5) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(5)(ii)-ൽ, "സ്വയം സഹായ സംഘങ്ങൾക്ക്" എന്നത്

"രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സ്വയം സഹായ സംഘങ്ങൾക്ക്" എന്ന് മാറ്റുക.

807. ഖണ്ഡം 10(8) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(10) (vi)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധന നീക്കം ചെയ്യുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

777. ഖണ്ഡം 10(5) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 16(5)(iii)-ൽ, " കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക്" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "പ്രാദേശിക കാർഷിക സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക്, റസിഡന്റ് അസോസിയേഷനുകൾക്ക്, സന്നദ്ധ സംഘടനകൾക്ക്" എന്നീ വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കുക.

812. ഖണ്ഡം 10(8) പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 16(10)-ൽ ഇനം (vi)-നുശേഷം (vii)-ാം മത്തെ ഇനമായി "(vii). പ്രസ്തുത ഭൂമി നെൽകൃഷിക്കല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കണം:

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

778. ഖണ്ഡം 10 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിലെ വകുപ്പ് 16(5)(iii)-ൽ, " കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക്" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "പ്രാദേശിക കാർഷിക സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക്, റസിഡന്റ് അസോസിയേഷനുകൾക്ക്" എന്നീ വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

814. ഖണ്ഡം 10(8) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(12)-ൽ "നെൽവയലിന്റെ അനുഭവക്കാരന്റെയോ സമിതിയുടെയോ പഞ്ചായത്തിന്റെയോ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെയോ കോർപ്പറേഷന്റെയോ അപേക്ഷയിൻമേലോ" എന്നതിനുപകരം "നെൽവയലിന്റെ ഉടമസ്ഥന്റെയോ കൈവശക്കാരന്റെയോ മറ്റാരുടെയെങ്കിലുമോ പരാതിയിൻമേലോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

815. ഖണ്ഡം 10(8) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 16(12)-ൽ "സമ്മരിയായി" എന്നതിനു പകരം "എത്രയും വേഗം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ) : സർ,

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 702, 803 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 713-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച

788-ാം ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ അവതരിപ്പിച്ച 771-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിക്ക് ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ അവതരിപ്പിച്ച 771-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി പിൻവലിക്കണമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഈ ഭേദഗതി വേണോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനാണ് ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അതേ സമയം ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി പിൻവലിക്കണോ വേണ്ടയോ എന്ന് പറയാനുള്ള ചാൻസുണ്ടായിരുന്നു. അപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പോൾ ഡിമാന്റ് ചെയ്താൽ പിൻവലിക്കണോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനാണ് പോൾ. ഇപ്പോൾ ആ സാഹചര്യത്തിൽ നിന്നുമാറി ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ ഇപ്പോഴും അതിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോനോടൊപ്പം ഞങ്ങളും ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, അങ്ങനെയൊന്നിനെക്കുറിച്ച് ഓരോ ഭേദഗതിയും മൂവ് ചെയ്യുന്നോ ഇല്ലയോ എന്ന് ചോദിക്കണം. ആ പ്രോസസ്സിലേക്ക് പോകണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചാൽ മതി.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

അതുകൊണ്ട് സ്വീകരിക്കണോ വേണ്ടയോ എന്ന പ്രശ്നമാണ് സഭ പരിഗണിക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ അവതരിപ്പിച്ച 771-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമോ എന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
2. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
3. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
4. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
5. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
6. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം

7. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
8. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
9. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
10. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
11. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
12. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി
13. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
14. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
15. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
16. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
17. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
18. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
19. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ
20. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
21. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
22. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

23. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
3. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
4. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
5. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
6. ശ്രീ. കെ. ബാബു
7. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
8. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
9. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
10. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
11. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
12. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
13. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
14. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് എം. തോമസ്

15. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
16. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
17. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
18. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
19. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
22. ശ്രീ. വി. ജോയി
23. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
26. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
27. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
28. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
29. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സി കുട്ടി അമ്മ
30. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

31. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.
32. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
33. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
34. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
35. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
36. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
37. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
38. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
39. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
40. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
41. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
42. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
43. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
44. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
45. ശ്രീ. കെ. രാജു
46. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ

47. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
48. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
49. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
50. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
51. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
52. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
53. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
54. ശ്രീ. വി. ശശി
55. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
56. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
57. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
58. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
59. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
60. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
61. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
62. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

63. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

നിഷ്കുഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ : അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 23

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 63

നിഷ്കുഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ അവതരിപ്പിച്ച 771-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 702, 803 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 713-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 788-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു അവതരിപ്പിച്ച 694-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 697, 712, 728, 782, 811 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 699-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി.ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 700, 706, 745, 747, 775 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 729, 732, 734, 742, 755, 762, 764, 766, 767, 768, 772, 790, 792, 806, 817 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 703, 763 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 704, 714, 730, 733, 737, 740, 751, 774, 791, 794, 797, 800, 801, 813 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 708, 722, 744, 752, 765, 787, 799, 805 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 710, 726 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 711, 715, 725, 749, 769, 783, 784, 789 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനവേണ്ടി ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 716, 719, 816 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ അവതരിപ്പിച്ച 717, 718, 723, 731, 748, 756, 758, 759, 761, 770, 810 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 727, 743, 785 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് അവതരിപ്പിച്ച 739, 773 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി.കെ. അബ്ദുറബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 741-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച 753-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 754-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ അവതരിപ്പിച്ച 776, 807 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 777, 812 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ അവതരിപ്പിച്ച 778-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 814, 815 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

818. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 19(1)-ൽ "ഇഷ്ടിക, ടൈൽ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു ശേഷം "തറയോട്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

819. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 19(1)-ൽ "ഇഷ്ടിക, ടൈൽ തുടങ്ങിയവയോ" എന്നതിനുശേഷം "യന്ത്രമോ" എന്നുചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി (ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ): സർ,

ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

820. ഖണ്ഡം 11 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 19(1)-ൽ "ചേർക്കേണ്ടതും" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ചേർക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യുകയും ശേഷിക്കുന്ന ഭാഗം വിട്ടുകളയുകയും ചെയ്യുക.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 818-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 819-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 820-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പത്രങ്ങൾ വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്സവേണ്ടി (ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ): സർ,

ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

822. ഖണ്ഡം 12 (i) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീരൂൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

825. ഖണ്ഡം 12(i) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 20(1)-ൽ, "ജില്ലാകളക്ടർ" എന്നത് "ജില്ലാ കളക്ടർ" എന്നാക്കുക.

826. ഖണ്ഡം 12(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 20(1)-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "ജില്ലാകളക്ടർക്ക്" എന്നത് "ജില്ലാ കളക്ടർക്ക്" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

827. ഖണ്ഡം 12(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 20(1)-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "മണൽ, മണ്ണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "മാലിന്യങ്ങൾ, പാറമടയിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന വസ്തുക്കൾ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

828. ഖണ്ഡം 12(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 20(1)-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "കയ്യൊഴിക്കുന്നതിന്" എന്നതിന് പകരം "വിറ്റൊഴിക്കുന്നതിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

829. ഖണ്ഡം 12(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 20(1)-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "അപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന തുക" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "കാർഷിക അഭിവൃദ്ധി" എന്നുകൂടി ചേർക്കുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

831. ഖണ്ഡം 12(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 20(1)-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "ഫണ്ടിലേക്ക് അടപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഫണ്ടിലേക്ക് അടപ്പിക്കേണ്ടതും പ്രസ്തുത തുക ആ പ്രദേശത്തെ ജലസംരക്ഷണ ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

832. ഖണ്ഡം 12(ii) പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 20(1)-ലെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "അടപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "അടപ്പിക്കാവുന്നതുമാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, 822, 823, 824 എന്നിവ ഒരേ ഭേദഗതികളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിയമം പരിശോധിക്കണം. കളക്ടർ എന്നാൽ ജില്ലയുടെ കളക്ടർ എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നതും അതിൽ കളക്ടറുടെ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ അധികാരപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു എന്നാണ് പേരന്റ് ആക്റ്റിൽ പറയുന്നത്. കളക്ടർ എന്നാൽ ജില്ലാ കളക്ടർ ആകുന്നുവെന്ന് വീണ്ടും ഇവിടെ പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: അത് മൂവ് ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് പറയേണ്ടതായിരുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഒരു നിയമം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ അതിനകത്തുള്ള കുത്തും കോമയും പോലും കോടതിയിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെടും. ജില്ലാകളക്ടർ എന്നത് ജില്ലാ കളക്ടർ എന്ന രണ്ട് വാക്കുകൾ ആക്കണമെന്നതാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച 825, 826 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ. അത് അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ):

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. എൻ. എ.

ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 822-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 825, 826 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ അവതരിപ്പിച്ച 827-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 828-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 829-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 831-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 832-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ,

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പത്രങ്ങളോ വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്രങ്ങളോ വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

833. ഖണ്ഡം 13 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23-ൽ, "മൂന്ന് വർഷം" എന്നത് "നാലു വർഷം" എന്നു മാറ്റുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

834. ഖണ്ഡം 13 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 23-ൽ, "മൂന്ന് വർഷം" എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം "അഞ്ച് വർഷം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 833-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 834-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനാലാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല.)

മി. സ്പീക്കർ: പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

836. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(1)ൽ, "വീടുവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള" എന്നത് "വീടുവെള്ളുന്നതിന്" എന്നു മാറ്റുകയും "ആവശ്യത്തിനോ വാണിജ്യ ആവശ്യങ്ങൾക്കോ മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കോ ഉപയോഗിക്കുവാൻ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുക.

886. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (6)ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "പാർപ്പിട സമുച്ചയങ്ങളോ" എന്നതിനു ശേഷം വരുന്ന "സമുച്ചയങ്ങളോ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

837. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(1)ൽ, "ആവശ്യത്തിനോ വാണിജ്യ ആവശ്യങ്ങൾക്കോ മറ്റ്

ആവശ്യങ്ങൾക്കോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ആവശ്യത്തിന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

842. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(2)ൽ, "റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർക്ക്" എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം "ബന്ധപ്പെട്ട പ്രാദേശിക നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

860. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (2)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി താഴെ പറയുന്നവ ചേർക്കുക:
"എന്നാൽ, യാതൊരു സാഹചര്യത്തിലും ഇപ്രകാരം പരിഗണിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം 200 ആർ-ൽ ചെയ്യാൻ പാടുള്ളതല്ല".

861. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (2)-യുടെ രണ്ടാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയായി താഴെ പറയും പ്രകാരം ചേർക്കുക:

"എന്നാൽ, അനുവദിക്കപ്പെട്ട ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം 20.2 ആർ-ൽ അധികരിക്കുന്ന പക്ഷം ഇതു സംബന്ധിച്ച് പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠനം നടത്തി ആ റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിച്ച ശേഷം മാത്രമേ ഇതു സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പാടുള്ളൂ."

887. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (6)ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "സമുച്ചയങ്ങളോ ഫ്ലോറകളോ" എന്നീ വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്യുക.

891. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (7)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "പുതിയ നിർമ്മാണങ്ങൾ വഴി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പക്ഷം" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പുതിയ നിർമ്മാണങ്ങളോ, കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകളോ വഴി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന പക്ഷം"

എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

896. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (8)-ൽ "ആവശ്യമാകുന്നിടത്ത് " എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ഇതു സംബന്ധിച്ച് പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠനം നടത്തി ആ റിപ്പോർട്ടും പ്രാദേശിക നിരീക്ഷണ സമിതി റിപ്പോർട്ടും പരിഗണിച്ച ശേഷം" എന്ന വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കുക.
902. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (8)-ന് ശേഷം താഴെ പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:
" എന്നാൽ, പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ശിപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കിയ ശേഷം മാത്രമേ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ അനുമതി ഉത്തരവ് നൽകാവൂ."
905. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (9)-ൽ "ലഭിക്കുന്നതിന്മേൽ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "നടപ്പിലാക്കിയ ശേഷം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
908. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (9)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "20.2 ആറിൽ" എന്നത് "10.1 ആറിൽ" എന്ന് മാറ്റുക.
909. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (9)-ന്റെ രണ്ടാമത്തെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "കൂടുതലാകുന്നിടത്ത്" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ഇതു സംബന്ധിച്ച പരിസ്ഥിതി ആഘാത പഠനം നടത്തി ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും" എന്ന് മാറ്റുക.
912. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (9)-ന്റെ രണ്ടാമത്തെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "നീക്കി വെക്കേണ്ടതാണ് " എന്നത് "നീക്കി വെക്കാനും ഉള്ള വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലാക്കാൻ

നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് മാറ്റുക.

958. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (4) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

838. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(1)ൽ, "മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കോ" എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

893. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (7)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, " ഫീസ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഫീസിന്റെ നാലിരട്ടി വരുന്ന തുക പിഴയായി" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

839. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"27 എ. വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയുടെ സ്വഭാവ വ്യതിയാനം.-(1) വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയുടെ ഏതെങ്കിലും ഉടമസ്ഥൻ, അപ്രകാരമുള്ളഭൂമി, വീടുവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ആവശ്യത്തിനോ വാണിജ്യ ആവശ്യങ്ങൾക്കോ മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കോ ഉപയോഗിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നപക്ഷം, അയാൾ, റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർക്ക് നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരമുള്ള രീതിയിൽ, പ്രാദേശിക നിരീക്ഷണ സമിതി വഴി അനുമതിക്കായി അപേക്ഷ നൽകേണ്ടതാണ്."

889. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (6)ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധന താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം മാറ്റുക. "എന്നാൽ, ഈ ഉപവകുപ്പിൽ വ്യക്തമായിട്ടുള്ള "വീട്" എന്നതിന്റെ അർത്ഥവ്യാപ്തിക്കുള്ളിൽ പാർപ്പിട സമുച്ചയങ്ങളോ ഫ്ലാറ്റുകളോ ബഹുനില പാർപ്പിട സമുച്ചയങ്ങളോ ഉൾപ്പെടുന്നതല്ല".
945. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (2)-ൽ "അത്തൂറ്" എന്നതിന് പകരം "നൂറ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
973. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ഡി (1)-ൽ "പരാമർശിക്കപ്പെടുന്ന" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പരാമർശിക്കുന്ന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
977. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ഡി (1)-ൽ "കാർഷിക അഭിവൃദ്ധി ഫണ്ട്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "കർഷക ക്ഷേമ ഫണ്ട്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

840. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(2) ഒഴിവാക്കുക.
871. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(4)-ൽ "പ്രസ്തുത കൃഷി ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിന്" എന്ന വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്യുക.
880. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 27 എ (6) വകുപ്പ് ഒഴിവാക്കുക.

- 882. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (6)-ൽ "4.04" എന്നതിനു പകരം "4.05" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 895. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (8) ഒഴിവാക്കുക.
- 904. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 27 എ (9) വകുപ്പ് ഒഴിവാക്കുക.
- 914. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (10) ഒഴിവാക്കിയ ശേഷം ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുക.
- 956. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന 27 ബി (4) വകുപ്പ് ഒഴിവാക്കുക.
- 983. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ഡി (2) -ൽ "ലോക്കൽ ഫണ്ടിന്റെ ആഡിറ്റിനു " എന്നതിനു പകരം "കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഓഡിറ്റിനു" എന്നു ചേർക്കുക.
- 984. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ഡി (2) -ൽ "ലോക്കൽ ഫണ്ടിന്റെ ആഡിറ്റിനു " എന്നതിനു പകരം "സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ഓഡിറ്റിനു" എന്നാക്കി മാറ്റുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 841. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(2)ൽ, "ഏതെങ്കിലും കോടതിയുടേയോ" എന്നത് "ഏതെങ്കിലും സിവിൽ കോടതിയുടേയോ" എന്ന് മാറ്റുക.

844. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(2)ൽ, "ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ശിപാർശ സഹിതമുള്ള" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
845. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(2)ൽ, "ആവശ്യമെന്ന് കരുതുന്ന" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "അനുയോജ്യമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
856. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം" എന്നത് "ഭൂമിയുടെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം" എന്നാക്കുക.
862. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (3)-ൽ, "നിരക്കിൽ ഒരു ഫീസ്" എന്നത് "നിരക്കിൽ ഒരു തുക ഫീസായി" എന്നാക്കുക.
865. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അപേക്ഷകൻ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "അതത് സംഗതി പോലെ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
866. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "യാതൊരു ഫീസും" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "അപേക്ഷകനിൽ നിന്ന്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
872. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(4)-ൽ "ആവശ്യമായ പ്രകാരമുള്ള" എന്നതിനുശേഷം "അനുയോജ്യ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

874. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (4)-ൽ "വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിനു പകരം "നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
876. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (4)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "പ്രദേശത്തിന്റെ" എന്നത് "ബന്ധപ്പെട്ട പ്രദേശത്തിന്റെ" എന്ന് മാറ്റുക.
884. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (6)-ൽ "120" എന്നതിനു പകരം " നൂറ്റിഇരുപത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
888. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (6)ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "സമുച്ചയങ്ങളോ ഫ്ലാറ്റുകളോ" എന്നതിന് പകരം "മറ്റ് സമുച്ചയങ്ങളോ ഫ്ലാറ്റുകളോ അപ്പാർട്ട്മെന്റുകളോ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
892. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (7)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, " നിർമ്മാണങ്ങൾ വഴി" എന്നതിനു പകരം "നിർമ്മാണങ്ങളോ, കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകളോ വഴി" എന്ന് ചേർക്കുക.
899. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (8)-ൽ " സർക്കാരിന് " എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ശിപാർശ സഹിതം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
901. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (8)-ൽ " ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "അനുയോജ്യ" എന്ന് ചേർക്കുക.
910. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

27 എ (9)-ന്റെ രണ്ടാമത്തെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "ജല സംരക്ഷണ നടപടികൾക്കായി" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അനുയോജ്യ ജല സംരക്ഷണ നടപടികൾക്കായി" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

923. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പുതിയതായി ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (12)ൽ, "പറയുവാനുള്ളത് പറയുവാൻ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ന്യായമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

938. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (1) ൽ "ജില്ലാ കളക്ടർക്ക്" എന്നത് "ജില്ലാ കളക്ടർക്ക്" എന്നാക്കുക.

951. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 (ബി) (3) ൽ "പറയുവാനുള്ളത് പറയുവാൻ" എന്നതിന് ശേഷം "ന്യായമായ" എന്നത് ചേർക്കുക.

955. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (3) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(3) ജില്ലാ കളക്ടർ, അപ്പീൽവാദിക്ക് പറയുവാനുള്ളത് പറയുവാൻ ന്യായമായ ഒരവസരം നൽകിയതിന് ശേഷം, അപ്പീൽ കഴിയുന്നത്ര വേഗം തീർപ്പാക്കേണ്ടതാണ്".

959. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (4) ൽ "അപ്പീലിലുള്ള" എന്ന വാക്കിന് പകരം "അപ്പീലിന്മേലുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

963. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 സി (1)-ൽ "ഏതെങ്കിലും കോടതിയുടേയോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഏതെങ്കിലും സിവിൽ കോടതിയുടേയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

964. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 സി (1)-ൽ "ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച ഭൂമിക്ക്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച ഭൂമിക്ക് വേണ്ടി" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
970. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 സി (5)-ൽ "രേഖകൾ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "റവന്യൂ രേഖകളിൽ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
972. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 സി (5)-ൽ "യാതൊരു ശ്രമവും" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
974. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ഡി (1)-ൽ "പരാമർശിക്കപ്പെടുന്ന" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ഒരു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
979. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ഡി (2) -ൽ "സംസ്ഥാന തല ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നതും " എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഒരു സംസ്ഥാനതല ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കേണ്ടതും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
985. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ഡി (2) -ൽ "ലോക്കൽ ഫണ്ടിന്റെ ആഡിറ്റിനു ആയത് വിധേയമായിരിക്കേണ്ടതുമാണ് " എന്നതിനു പകരം "ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമായിരിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.
988. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന

27 ഡി (3) വകുപ്പിൽ "വിനിയോഗിക്കലും " എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "അതത് സംഗതിപോലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഇത് സിവിൽ മാറ്റാണ്, ക്രിമിനൽ കോടതിയിൽ പോകേണ്ടതല്ല.

അതുകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും കോടതിയുടേയോ എന്നത് ഏതെങ്കിലും സിവിൽ കോടതിയുടേയോ എന്നാക്കി മാറ്റണമെന്നുള്ളതാണ് 841-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

846. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ പുതുതായി ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(2)ൽ, "നടപടികളിലൂടെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച ശേഷം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

855. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, " അപേക്ഷ അനുവദിക്കപ്പെട്ട " എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

864. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (3)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അപേക്ഷ അനുവദിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

"അപേക്ഷ അനുവദിക്കുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത" എന്ന് പറയുമ്പോൾ മാത്രമേ അത് ശരിയാകുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട്

എന്റെ 864-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 848. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(2)ൽ, "സമീപത്തെ നെൽവയൽ, ഏതെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ, അതിലേക്കുള്ള സുഗമമായ" എന്നതിനു പകരം "സമീപത്തെ നെൽവയൽ, ഏതെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ, അവിടത്തെ കൃഷിയേയും, അതിൻമേലുള്ള സുഗമമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 941. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (2)-ൽ " പകർപ്പ് അത്തൂറ് രൂപ ഫീസ് സഹിതം" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പകർപ്പ് സഹിതം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
- 953. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (3)-ൽ "കഴിയുന്നത്രവേഗം" എന്നതിനു പകരം "നാൽപ്പത്തിയഞ്ച് ദിവസങ്ങൾക്കകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 849. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(2)ൽ, "നീരാഴുക്കിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നില്ല" എന്നത് "നീരാഴുക്കിനെയും, ഗമനനിർഗ്ഗമന മാർഗ്ഗങ്ങളെയും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നില്ല" എന്ന് മാറ്റുക.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

852. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (2)-ൽ, " ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട് "എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ടും അത്തരം ഉറപ്പുകളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട ജലസംരക്ഷണ നടപടികൾ വിശദമാക്കിക്കൊണ്ടും"എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

926. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (13)ൽ, "പരിഗണിക്കേണ്ടതും" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "അത്തരം പരിഗണനകൾ ഈ ആവശ്യത്തിലേക്ക് മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തി" എന്ന വാക്കുകൾ കൂടി ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

853. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (2)-ൽ, "യുക്തമെന്നും, ശരിയായതെന്നും കരുതുന്ന പ്രകാരമുള്ള" എന്നതിനുപകരം "യുക്തമായ"എന്നു ചേർക്കുക.

854. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (2)-ൽ, "പ്രകാരമുള്ള ഉത്തരവുകൾ" എന്നതിനുശേഷം "കോടതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ കോടതി ഉത്തരവുകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർക്ക്" എന്നു ചേർക്കുക.

903. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (8) നു പകരം താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക:
"ഏതെങ്കിലും പൊതു ആവശ്യത്തിലേക്കായി വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയുടെ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തൽ ആവശ്യമാകുന്നിടത്ത് റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർ, വില്ലേജ് ഓഫീസറിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങി സമീപത്തെ നെൽവയൽ, ഏതെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ, അതിലേക്കുള്ള സുഗമമായ നീരൊഴുക്കിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നില്ല എന്ന് ഉറപ്പ്

വരുത്തുന്നതിന് സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികൾ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് ജില്ലാകളക്ടർക്ക് ഒരു റിപ്പോർട്ട് നൽകേണ്ടതും ഇത് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ ജലസംരക്ഷണ നടപടികൾ നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടതുമാണ്.”

906. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (9) ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക.

913. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (9) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
“(9) ജില്ലാ കളക്ടർ, (8)ാം ഉപ വകുപ്പ് പ്രകാരം റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസറിൽ നിന്നും ലഭിച്ച റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ, പൊതു ആവശ്യത്തിലേക്കായി വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമിയുടെ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തൽ, ആവശ്യമാണെന്ന് ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ബോധ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം പൊതു ആവശ്യത്തിലേക്കായി വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതിന് അവശ്യം വേണ്ട ഭേദഗതികൾ വരുത്തി അനുമതി നൽകാവുന്നതാണ്.”

ഇപ്രകാരം പൊതു ആവശ്യത്തിലേക്കായി വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതിന് അനുമതി നൽകുന്നതിന് ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടർ, സർക്കാരിൽ നിന്നും അനുമതി തേടാവുന്നതാണ്”.

921. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (11)-ൽ, "റദ്ദാക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിനു മുൻപിൽ "വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ റിപ്പോർട്ടിനടിസ്ഥാനത്തിൽ" എന്ന് കൂട്ടി ചേർക്കുക.

936. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (1) ൽ "മുപ്പത്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "തൊണ്ണൂറ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

946. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

27 ബി (2)-ൽ "അത്തൂർ" എന്നതിനു പകരം "നൂറ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

952. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (3)-ൽ "കഴിയുന്നത്രവേഗം" എന്നതിനു പകരം "മുപ്പത് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

960. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (4)-നു പകരം താഴെപ്പറയുന്നവ ചേർക്കുക:

"(4) ഉപവകുപ്പ് (3)-ലെ ഉത്തരവിനെതിരെ അപ്പീൽ വാദിക്ക്, അപ്പീൽ ഉത്തരവ് വന്ന് തൊണ്ണൂറ് ദിവസത്തിനകം സർക്കാരിലേക്ക് രണ്ടാം അപ്പീൽ നൽകാവുന്നതാണ്. ഇതിൽ 27 എ വകുപ്പ്, (2)ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസറുടെ ഉത്തരവിന്റെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പും, 27 ബി. അപ്പീൽ (3) പ്രകാരം ജില്ലാകളക്ടറുടെ അപ്പീൽ ഉത്തരവിന്റെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ പകർപ്പും, ആയിരം രൂപ ഫീസും സഹിതം വാദിക്ക്, വാദി നേരിട്ടോ അല്ലെങ്കിൽ വാദി ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന ആൾക്കോ പറയാനുള്ളത് പറയാൻ ഒരവസരം നൽകി എത്രയും പെട്ടെന്ന് അപ്പീൽ തീർപ്പാക്കാവുന്നതാണ്.

(5) ഉപവകുപ്പ് (4) ലെ ഉത്തരവ് അന്തിമമായിരിക്കുന്നതും അത് യാതൊരു സിവിൽ കോടതിയിലും ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്".

969. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 സി (3)-ൽ "വ്യക്തമായി" എന്നതിനു മുന്നിൽ "രേഖപ്പെടുത്തുന്ന ആളിന്റെ പേരു സഹിതം" എന്ന് ചേർക്കുക.

27 എ (2) പ്രകാരം വീട് വയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 5 സെന്റ് ഭൂമി

നികത്തുന്നതിനായി അപേക്ഷ നൽകിയാൽ ആ അപേക്ഷയിന്മേൽ ആർ.ഡി.ഒ.

തീരുമാനം എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ "മുപ്പത്" ദിവസത്തിനകം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അപ്പീൽ നൽകാവുന്നതാണെന്നാണ് ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. ആർ.ഡി.ഒ.-യുടെ തീരുമാനം 30 ദിവസത്തിനകം പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് മനസ്സിലാകണമെന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് 30 ദിവസമെന്നത് 90 ദിവസമാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ 936-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി. കളക്ടർക്ക് അപ്പീൽ നൽകിയതിനുശേഷം ആ അപേക്ഷ 'കഴിയുന്നത്ര വേഗം' തീർപ്പാക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. കഴിയുന്നത്രവേഗം എന്നുപറഞ്ഞാൽ എത്ര വേണമെങ്കിലും നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാം. കളക്ടർക്ക് ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷ '30 ദിവസം' കൊണ്ട് തീർപ്പാക്കണം. അതിനാണ് എന്റെ 952-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി. അപ്പീലിലുള്ള ഉത്തരവ് അന്തിമമായിരിക്കുന്നതും യാതൊരു സിവിൽ കോടതിയിലും ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നുവെന്നും ബില്ലിൽ പറയുന്നു. സിവിൽ കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നുവെന്നത് നിലനിൽക്കുമോ?

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 857. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, " 20.2 " എന്നതിനു പകരം "4.05"എന്ന് ചേർക്കുക.
- 976. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ഡി (1)-ൽ " അഭിവൃദ്ധി " എന്നതിനു പകരം "വികസന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, അങ്ങയുടെ 868, 873, 894, 918, 925, 931,

971 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഒരു പോളിസിയിലുള്ള ഭേദഗതിയാണ്

സ്വീകരിക്കാത്തതെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കാം. ഒരു കുത്തം കോമയും സ്പെല്ലിംഗ് മിസ്റ്റേക്ക്

പോലും സ്വീകരിക്കാത്തതിടത്ത് ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്തിട്ട് എന്ത് കാര്യമാണുള്ളത്?

മന്ത്രിയുടെ ഇങ്ങനെയുള്ള സമീപനം വളരെ നിരാശാജനകമാണ്. അതുകൊണ്ട്

എന്റെ ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

869. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (4)-ൽ "വിളകളുടെ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

875. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (4)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ജല സംരക്ഷണ നടപടികൾ" എന്നത് "നീരൊഴുക്ക് സംരക്ഷണം, ജല ആഗമന-നിർഗ്ഗമന മാർഗ്ഗങ്ങൾ സംരക്ഷണ നടപടികൾ" എന്നാക്കുക.

978. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ഡി (2)-ൽ "സംസ്ഥാന തല ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ" എന്നതിനു പകരം "ജില്ലാതല അധികാര സമിതിയിൽ " എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

877. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ(4)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ, "പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിനു പകരം "പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

981. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ഡി (2) -ൽ "ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിനു " എന്നതിനു പകരം "ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റിനു" എന്നു മാറ്റുക.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

878. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (5)-ൽ "നെൽകൃഷിക്ക് വേണ്ടിയാണെങ്കിൽ" എന്നത് "നെൽകൃഷിക്ക് വേണ്ടിയാണെന്ന് പാടശേഖര സമിതിയും, കൃഷി ഓഫീസും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി (ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ): സർ,

ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

879. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (5)-ൽ താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:

“ എന്നാൽ, നെൽകൃഷിയ്ക്കായി ഇത്തരത്തിൽ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തൽ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട കൃഷി ഓഫീസർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന സംഗതിയിലല്ലാതെ ഇപ്രകാരമുള്ള പരിവർത്തനപ്പെടുത്തൽ നടത്താൻ പാടില്ലാത്തതും ഈ വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഇളവ് ബാധകമല്ലാത്തതുമാണ്. മാത്രമല്ല പരിവർത്തനപ്പെടുത്തലിന് അനുമതി നൽകിയ സംഗതിയിൽ ഭൂമിയിൽ നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്നുവെന്ന് കൃഷി ഓഫീസർ പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുമാണ്.”

- 881. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (6)-ൽ "അടങ്ങിയിരുന്നാലും" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "പഞ്ചായത്തിൽ" എന്ന വാക്കും " അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "മുൻസിപ്പാലിറ്റി/കോർപ്പറേഷൻ പ്രദേശത്ത്" എന്ന് ചേർക്കുകയും "ഒരു വാണിജ്യ കെട്ടിടം" എന്നതിന് പകരം "ഒരു വീടോ വാണിജ്യ കെട്ടിടമോ" എന്നും ചേർക്കുക.
- 916. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (10)-ൽ "വ്യക്തമായി" എന്ന വാക്കിന് മുൻപിലായി "സമയപരിധിയും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 920. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (11)-ൽ, "പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "പൂർണ്ണമായും" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 968. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 സി (3)-ൽ "ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ട്" എന്നതിനു പകരം "ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ടും ഇപ്രകാരം മാറ്റം വരുത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരും അധികാരസ്ഥാനവും തീയതിയും ഉൾപ്പെടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 986. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

27 ഡി (2) -നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക;
"എന്നാൽ, സംസ്ഥാനതല ഉദ്യോഗസ്ഥന് ഫണ്ടിന്റെ സ്വരൂപിക്കലും
കൈകാര്യം ചെയ്യലും വിനിയോഗിക്കലും ജില്ലാതല ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക്
കൈമാറി നൽകാവുന്നതും ഫണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ച ക്രോഡീകരിച്ച
വിവരം തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കാവുന്നതുമാണ്. "

993. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന 27 ഡി വകുപ്പിനു ശേഷം
താഴെപ്പറയുന്ന വകുപ്പ് പുതുതായി ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ
അതിനനുസരിച്ച് പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക.

"28 പരിവർത്തനപ്പെട്ട ഭൂമി നെൽകൃഷിക്കായി വീണ്ടും
പരിവർത്തനപ്പെടുത്തുന്നവർക്കുള്ള പ്രോത്സാഹനം.

ഈ ആക്റ്റിലെ ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം പരിവർത്തന
പ്പെട്ടിട്ടുള്ളതോ സ്വഭാവവ്യതിയാനം വരുത്തിയിട്ടുള്ളതോ ഈ ആക്ട്
നിലവിൽ വരുന്നതിന് മുൻപ് പരിവർത്തനപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതോ സ്വഭാവ
വ്യതിയാനം വരുത്തിയിട്ടുള്ളതോ ആയതും നിലവിൽ
നെൽവയലല്ലാത്തതുമായ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി നെൽകൃഷിക്കായി വീണ്ടും
പരിവർത്തനം ചെയ്യുന്നതിന് ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ
തീരുമാനിക്കുന്നപക്ഷം തൊട്ടടുത്ത ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥർക്ക് ഇതുമൂലം
യാതൊരു സങ്കടവും അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നില്ലെന്ന് ബോധ്യമാകുന്ന
സംഗതിയിൽ ഇത്തരം പരിവർത്തനപ്പെടുത്തലിനും കൃഷിയ്ക്കും
സർക്കാർ ആവശ്യമായ പ്രോത്സാഹനം നൽകേണ്ടതാണ്. മാത്രമല്ല
ഇത്തരത്തിൽ കൃഷി ആരംഭിക്കേണ്ടിവന്നതിന് ചെലവായ തുകയുടെ
ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരം ഈ ആക്റ്റിലെ 27
ഡി വകുപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള കാർഷിക
അഭിവൃദ്ധിഫണ്ടിൽ നിന്നും വിനിയോഗിക്കേണ്ടതാണ്".

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

883. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (6)-ൽ “ ഭൂമിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 120” എന്നത് "ഭൂമിയിൽ 120" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

885. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (6)-ൽ "ഭൂമിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന 40 ചതുരശ്രമീറ്റർ" എന്നത് "ഭൂമിയിൽ 40 ചതുരശ്രമീറ്റർ തറവിസ്തീർണ്ണമുള്ള" എന്നാക്കുക.

962. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 സി ഒഴിവാക്കുക.

991. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ഡി (3)-നു ശേഷം (4) ആയി താഴെ പറയുന്ന ഉപവകുപ്പ് ചേർക്കുക. "(4) കാർഷിക ആവശ്യത്തിനല്ലാതെ, ഭരണപരമായ ചിലവുകൾക്കോ, വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനോ തുടങ്ങിയവക്ക് ഈ ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാവുന്നതല്ല".

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

898. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (8)-ൽ "നീരാഴുക്കിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നില്ല" എന്നതിനു പകരം "നീരാഴുക്കിനെയും, ആഗമനനിർഗ്ഗമനത്തെയും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നില്ല" എന്ന് ചേർക്കുക.

989. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന (27 ഡി) (3)

ന ശേഷം (4) ആയി താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക. "(4) മൂല നിയമത്തിലെ 13-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ട ഭൂമി പൂർവ്വ സ്ഥിതിയിൽ ആക്കുവാനുള്ള ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ഉത്തരവ് ഉടമ - അനുഭവക്കാരൻ അനുവദിച്ച സമയത്തിനകം നടപ്പിലാക്കാത്ത പക്ഷം ആയത് പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ പണം കാർഷിക അഭിവൃദ്ധി ഫണ്ടിൽ നിന്നും എടുക്കേണ്ടതും, ടി തുക റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിയിലൂടെ വസ്തു ഉടമ- അനുഭവക്കാരനിൽ നിന്നും വസൂലാക്കി പ്രസ്തുത ഫണ്ടിൽ തിരികെ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതുമാണ്".

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനവേണ്ടി (ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ): സർ, ഞാൻ

താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 919. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 എ (11)-ൽ, "അപേക്ഷയിൻമേലോ" എന്നതിന് ശേഷം "മറ്റേതൊരാളുടേയും അപേക്ഷയിൻമേലോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 929. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (1)-ൽ "സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന" എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക.
- 933. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (1)-ൽ " മൂപ്പത് " എന്ന വാക്കിനു പകരം "നാൽപ്പത്തിയഞ്ച് " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 937. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (1)-ൽ " മൂപ്പത് " എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "പ്രവൃത്തി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 940. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി, (2)-ൽ "സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

944. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി. (2)-ൽ "അഞ്ഞൂറ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നൂറ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

982. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ഡി (2)-ൽ "ലോക്കൽ ഫണ്ടിന്റെ ആഡിറ്റിനം " എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം സംസ്ഥാന "ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ ആഡിറ്റിനം" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

948. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ബി (2)-ൽ "അഞ്ഞൂറ്" എന്നതിനുപകരം "ഇരുനൂറ്" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

954. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 (ബി) (3)-ൽ "കഴിയുന്നത്ര വേഗം" എന്നതിനു പകരം "രണ്ടു മാസത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

967. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

27 സി (3)-ൽ "ഉൾക്കുറിപ്പുകൾ" എന്നതിനു പകരം "വിശദീകരണം" എന്നു ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

992. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ് 27 ഡി താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
- "27 ഡി കാർഷിക അഭിവൃദ്ധി ഫണ്ടിന്റെ രൂപീകരണം - (1) ഈ ആക്റ്റിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി കാർഷിക അഭിവൃദ്ധി ഫണ്ട് എന്ന പേരിൽ ജില്ലാതലത്തിൽ ഒരു ഫണ്ട് സർക്കാർ രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്. (2) ഫണ്ടിൽ 13-ാം വകുപ്പു പ്രകാരവും 20-ാം വകുപ്പു പ്രകാരവും വസൂലാക്കുന്ന തുകയും കാലാകാലങ്ങളിൽ സർക്കാർ അനുവദിക്കുന്ന തുകയും ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്."
- (3) ഫണ്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതിന്റെയും വ്യവസ്ഥാപിത രീതിയിൽ കണക്കു സൂക്ഷിക്കേണ്ടതിന്റെയും ഉത്തരവാദിത്തം ജില്ലാകളക്ടർക്ക് ആയിരിക്കുന്നതാണ്.
- (4) ഫണ്ട് കമ്പ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമായിരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

994. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രധാന ആക്റ്റിൽ 27 ഡി' വകുപ്പിനു ശേഷമോ താഴെപ്പറയുന്ന 27 ഇ, 27 എഫ്, 27 ജി, 27 എച്ച് എന്നീ വകുപ്പുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.
- "27(ഇ) 2008 മുതൽ ഭേദഗതി ചെയ്ത ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നത് വരെയോ അതിന് ശേഷമോ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാത്തതിടത്ത് തണ്ണീർത്തടമായോ നെൽപ്പാടമായോ ഉപഗ്രഹ ചിത്രത്തിൽ കാണപ്പെട്ടാൽ അത്തരം സ്ഥലങ്ങൾ തണ്ണീർത്തടമായോ

കണക്കാക്കേണ്ടതും അവിടെ യാതൊരു രൂപാന്തരപ്പെടുത്തലും നിർമ്മാണവും അനുവദിക്കാവുന്നതല്ല. നിയമാനുസൃതമായി താമസിക്കാൻ നിർമ്മിച്ച വീട് നിലനിർത്താവുന്നതാണ്. ഒരു കാരണവശാലും വ്യവസായ താല്പര്യത്തോടെ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നിയമസാധുത നൽകാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.

27(എഫ്) ഇന്ന് നിലവിലുള്ള നെല്പാടം റിസർവ് ആയി പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടതാണ്. ഉടമസ്ഥാവകാശം പൂർണ്ണമായും കർഷകന് തന്നെയായിരിക്കുകയും ഇതിന് അർഹമായ ഇക്കോളജിക്കൽ ഇൻസെന്റീവ് നൽകേണ്ടതാണ്. കൃഷി ചെയ്യാലും ഇല്ലെങ്കിലും പാരിസ്ഥിതിക മൂല്യങ്ങൾക്ക് ഇൻസെന്റീവ് നൽകണം

27(ജി) നെൽവയൽ പോലെതന്നെ മറ്റ് സ്വകാര്യതണ്ണീർത്തടങ്ങൾക്കും പാരിസ്ഥിതിക ഇൻസെന്റീവ് നൽകണം.

27(എച്ച്) പഞ്ചായത്തടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു തണ്ണീർത്തട രജിസ്റ്റർ രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ):

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 883-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റെ 980-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

980. ഖണ്ഡം 15 പ്രകാരം പ്രധാന ആക്റ്റിൽ ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന വകുപ്പ്

27 ഡി(2)-ൽ "ലോക്കൽ ഫണ്ടിന്റെ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സംസ്ഥാന ആഡിറ്റ് വകുപ്പിന്റെ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 980-ാം നമ്പർ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 883-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 836, 886 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 837, 842, 860, 861, 887, 891, 896, 902, 905, 908, 909, 912, 958 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ അവതരിപ്പിച്ച 838, 893 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 839, 889, 945, 973, 977 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 840, 871, 880, 882, 895, 904, 914, 956, 983, 984 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 841, 844, 845, 856, 862, 865, 866, 872, 874, 876, 884, 888, 892, 899, 901, 910, 923, 938, 951, 955, 959, 963, 964, 970, 972, 974, 979, 985, 988 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 846, 855, 864 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 848, 941, 953 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് അവതരിപ്പിച്ച 849-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 852, 926 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 853, 854, 903, 906, 913, 921, 936, 946, 952, 960, 969 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 857, 976 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 869-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 875, 978 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 877, 981 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച 878-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 879, 881, 916, 920, 968, 986, 993 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 885, 962, 991 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 898, 989 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനവേണ്ടി ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 919, 929,

933, 937, 940, 944, 982 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 948-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അവതരിപ്പിച്ച 954-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 967-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 992-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 994-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

പതിനാറാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്കുവേണ്ടി (ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ): സർ,

ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

995. ഖണ്ഡം 16(2)-ൽ " കാര്യമോ " എന്നതിന് ശേഷം "കാര്യങ്ങളോ " എന്നും " നടപടിയോ " എന്നതിനു ശേഷം "നടപടികളോ " എന്നും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,

ഞാൻ ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 995-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പതിനാറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

110. ശീർഷകത്തിൽ "2018-ലെ കേരള" എന്നതിനു ശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

128. ഖണ്ഡം 1 (2)-ൽ "ഇത് 2017 ഡിസംബർ 30-ാം തീയതി" എന്ന വാക്കുകൾക്കും അക്കങ്ങൾക്കും പകരം "ഉടൻ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

139. ഖണ്ഡം 1 (2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
"(2) ഇത് ഔദ്യോഗിക ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്ന തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്".

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

111. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "2008-ലെ കേരള" എന്നതിനു ശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

129. ഖണ്ഡം 1 (2)-ൽ "2017 ഡിസംബർ 30-ാം തീയതി" എന്നതിന് പകരം "ബിൽ നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്ന അന്നു മുതൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

112. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "വീണ്ടും " എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

113. ദീർഘശീർഷകത്തിൽ "വീണ്ടും " എന്നതിനു പകരം "തുടർന്നും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ഓരോ ഭേദഗതികൾ വരുമ്പോഴും വീണ്ടും വീണ്ടും എന്ന് ആവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് "വീണ്ടും" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കണമെന്നതാണ് 112, 113 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

114. പീഠികയിൽ "2008-ലെ കേരള" എന്നതിനു ശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന് ചേർക്കുക.

121. പീഠികയിൽ "വീണ്ടും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "തുടർന്നും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക

127. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "കേരള" എന്ന വാക്കിനു പകരം "കേരള സംസ്ഥാന" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക

135. ഖണ്ഡം 1 (2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
"(2) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്".

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

115. പീഠികയിൽ "ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്നതിനു ശേഷം "ഇനിപ്പറയും പ്രകാരമുള്ള" എന്നാക്കി മാറ്റുക.

122. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ആവശ്യമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
125. പീഠികയിൽ തത്വപ്രഖ്യാപന വാക്യത്തിലെ "താഴെപ്പറയും" എന്നത് "താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം" എന്നു മാറ്റുക.
138. ഖണ്ഡം 1 (2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.
"(2) ഇത് സർക്കാർ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം വഴി നിശ്ചയിക്കുന്ന തീയതിയിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്".

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

116. പീഠികയിൽ "ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്നതിനു പകരം "ചുവടെ ചേർക്കുന്ന " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

118. പീഠികയിൽ "ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "താഴെപ്പറയുന്ന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
124. പീഠികയിലെ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്നതിനു പകരം "ആവശ്യമായിരിക്കുകയാൽ" എന്നു ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

119. പീഠികയിൽ " വീണ്ടും" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

130. ഖണ്ഡം 1 (2)-ൽ "തീയതി " എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "മുതൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

2017 ഡിസംബർ 30-ാം തീയതി എന്നതിന് ശേഷം 30-ാം തീയതി "മുതൽ " പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതായി കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്. എന്നതാണ് ഭേദഗതി.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

132. ഖണ്ഡം 1 (2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(2) ഇത് 2018 ആഗസ്റ്റ് 1-ാം തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്".

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

136. ഖണ്ഡം 1 (2) താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(2) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതായി കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്".

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

140. ഖണ്ഡം 1 (2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക.

"(2) ഇത് സംസ്ഥാനത്തെ ഡാറ്റാ ബാങ്കുകൾ പൂർണ്ണമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ശേഷം സർക്കാർ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം വഴി നിശ്ചയിക്കുന്ന തീയതിയിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്".

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,
ഞാൻ ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 116, 128, 139 എന്നീ
നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 111, 129 എന്നീ നമ്പർ
ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 112, 113 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ
സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 114, 121, 127, 135 എന്നീ നമ്പർ
ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 115, 122, 125, 138 എന്നീ നമ്പർ
ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 116-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ
നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 118, 124 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ
സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 119-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച 132-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 136-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 140-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, ഇത് കേരള നിയമസഭയുടെ ഒരു കടുത്ത അധ്യായമാണ്. മുൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച ചരിത്ര പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമത്തിന് ഇന്നത്തെ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ ചരമഗീതമെഴുതുകയാണ്. ശ്രീ. വെളിയം ഭാർഗ്ഗവൻ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇതുപോലൊരു ഭേദഗതി ബിൽ ശ്രീ. ചന്ദ്രശേഖരൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുമായിരുന്നില്ലെന്ന് എനിക്ക് ഉറപ്പുണ്ട്. സി.പി.ഐ.ക്ക് എന്തുപറ്റി? ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ വളരെ ഗൗരവത്തോടെ അന്ന് അവതരിപ്പിച്ച നിയമം

ഇവിടെ കാലഗതി അടയുകയാണ്. സി.പി.എം.ന്റെ കെണിയിൽ നിങ്ങൾ വീണുപോയി എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. കേരള ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ ഒരു നിയമമായിരുന്നു 2008-ലെ നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കേരള ജനതയെ ചതിച്ച ഒരു ദിവസമായി 2018 ജൂൺ 25-നെ നാളെ ചരിത്രം വിധിയെഴുതും. വലിയ അഴിമതിക്കും സ്വജനപക്ഷപാതത്തിനും നമ്മുടെ പ്രകൃതിയുടെ നാശത്തിനും വഴിതെളിക്കുന്ന ഒരു നിയമമായി ഭാവിയിൽ ഇതിനെ രേഖപ്പെടുത്തും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഈ നിയമ ഭേദഗതി പാസ്സാകുന്നതോടുകൂടി കേരളത്തിൽ അവശേഷിക്കുന്ന അഞ്ചുശതമാനം നെൽവയലുകളും നീർത്തടങ്ങളുംകൂടി അപ്രത്യക്ഷമാകുകയാണ്. വൻ പാരിസ്ഥിതിക ദുരന്തമാണ് സൃഷ്ടിക്കുക. കേരളത്തിൽ അവശേഷിക്കുന്ന പച്ചപ്പിനേയും നശിപ്പിക്കുന്ന ഈ ബിൽ നെൽവയൽ നീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമമല്ല; നെൽ വയൽ നീർത്തട സംഹാര നിയമമാണ്. ഇപ്പോൾ അവശേഷിക്കുന്ന അഞ്ചുശതമാനം നെൽവയൽ മാത്രമാണ് നാടിന്റെ ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനം, ജല സംരക്ഷണം, ജൈവ വൈവിധ്യ സംരക്ഷണം

എന്നിവയിൽ മുഖ്യമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നത്. 1980-കളിൽ 8 ലക്ഷം ഹെക്ടർ ആയിരുന്ന നെൽവയലുകൾ 2008-ആയപ്പോൾ 2 ലക്ഷം ഹെക്ടർ ആയി കുറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ അത് 1.71 ഹെക്ടർ ആയി കുറഞ്ഞു. എത്ര ഭീമമായ തോതിലാണ് നെൽവയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്നും അപ്രത്യക്ഷമാകുന്നതെന്നാണ് ഈ കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴും അത് കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന വസ്തുത. ഈ ബിൽ പാസ്സാകുന്നതോടെ അത് ശരവേഗത്തിലാകുന്നുവെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽവന്നശേഷം നെൽകൃഷിയുടെ വിസ്തൃതി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കൊണ്ടുപിടിച്ച ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ ആ മേഖലയിൽ കുറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ നെൽകൃഷിയുടെ വിസ്തൃതിയും ഉൽപ്പാദനവും ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയും കുറയുകയാണ് ചെയ്തതെന്ന് 2018-ലെ ബഡ്ജറ്റിന് തൊട്ടുമുമ്പ് സർക്കാർ നൽകിയ ഇക്കണോമിക് റിവ്യൂവിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ 2015-16-ൽ സംസ്ഥാനത്ത് 1.96 ലക്ഷം ഹെക്ടർ

നെൽകൃഷിയുണ്ടായിരുന്നു. 2016-17-ൽ 1.71 ലക്ഷം ഹെക്ടർ ആയി കുറഞ്ഞു. നെല്ലുൽപ്പാദനം 5.4 ലക്ഷം മെട്രിക് ടണ്ണിൽനിന്നും 4.37 ലക്ഷം മെട്രിക് ടണ്ണായി കുത്തനെ കുറയുകയും ചെയ്തു. ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയാകട്ടെ ഹെക്ടറിന് 2,790 കിലോഗ്രാമെന്നത് 2,550 കിലോഗ്രാമായി കുറഞ്ഞു. ഇതിന്റെ അർത്ഥം ഇടതു സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം നെൽവയൽ സംഹാരം വളരെ വേഗതയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. 2008-ൽ വി. എസ്. ഗവൺമെന്റാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. ഇന്ന് ചരിത്രത്തിന്റെ നിയോഗംപോലെ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഈ വോട്ടിംഗിൽ പങ്കെടുക്കാനോ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചാവേളയിലോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലായെന്ന കാര്യവും പ്രത്യേകമായി എടുത്തു പറയേണ്ട കാര്യമാണ്. വി. എസ്. സർക്കാരിന്റെ പൊൻകുത്തിനെ പിന്നോയി സർക്കാർ കഴുത്ത് തെരിച്ച് കൊല്ലുന്നത് കാണാനുള്ള ത്രാണിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാകാം അദ്ദേഹം ഇവിടെ വരാതിരുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. മൂലനിയമത്തിലെ മൂപ്പതു വകുപ്പുകളിൽ പതിനഞ്ച് വകുപ്പുകളിലും ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. മൂലനിയമം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ച് വിവിധ അഭിപ്രായങ്ങൾ തേടി, കേരളം അംഗീകരിച്ച ഒരു

നിയമമാണ്. ഇന്ന് ഈ ഓർഡിനൻസിലൂടെയാണ് നിയമം മാറ്റി ഇപ്പോൾ പുതിയ ഭേദഗതി ഇവിടെ അംഗീകരിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിലെ ഏറ്റവും മാതൃകയായ ഒരു ഭേദഗതി, രണ്ടാം വകുപ്പിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാത്ത ഭൂമിയെന്ന പുതിയ ഭൂപദവി സൃഷ്ടിച്ച് യഥേഷ്ടം നെൽവയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും നികത്താൻ കരുക്കുവഴിയുണ്ടാക്കുകയാണ്. ഈ ഭേദഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ 'ജലജാ ദിലീപ് vs ദി റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർ' എന്ന കേസിലെ വിധിക്ക് എതിരാണ്. ഇത് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ 08-11-2016-ൽ മുൻ സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന 3 എ ഭേദഗതി പിൻവലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചർച്ചയിൽ ഈ സഭയിൽ ഇത് പറഞ്ഞ കാര്യം ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. രണ്ടാം വകുപ്പായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിൽ റിമോട്ട് സെൻസിംഗ് സെന്ററോ പ്രാദേശിക നിരീക്ഷണ സമിതിയുടെയോ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കാമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതായത് ഇവിടെ നിലനിൽക്കുന്ന ആക്ടിനും സുപ്രീംകോടതി വിധിക്കും എതിരാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം. മൂലനിയമത്തിൽ നെൽവയലെന്നാൽ കൃഷി ചെയ്ത നെൽകൃഷിക്ക് അനുയോജ്യമായ സ്ഥലമെന്നാണ് നിർവ്വചിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അതിലും വെള്ളം ചേർത്തു. ഇപ്പോൾ നെൽവയലെന്ന വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാത്ത ഭൂമിയെന്ന ഭൂപദവി സൃഷ്ടിക്കുകയും അത് റവന്യൂ രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാക്കുകയും ചെയ്തു. ബി.റ്റി.ആർ-ൽ ഉണ്ട്, ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ ഇല്ല, ഇല്ലെങ്കിൽ സാറ്റലൈറ്റ് വഴി എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് കൺഫ്യൂഷനാക്കുകയാണ് ഈ നിയമഭേദഗതിയിലൂടെ വന്നിരിക്കുന്നത്. വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ഭൂമി എന്നുപറഞ്ഞ് നിലവിലുള്ള നിലം മുഴുവൻ നികത്താനുള്ള പിൻവാതിലിലൂടെയുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. മൂലനിയമത്തിൽ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് നികത്തുന്നതിന് പ്രാദേശിക സമിതികൾക്ക് ശുപാർശ ചെയ്യാൻ അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. Now it is only a recommendatory power. അപകടകരമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് ഇതിലൂടെ വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നത്. പൊതു ആവശ്യമെന്നാൽ എന്താണ്; പൊതു ആവശ്യം മൂലനിയമത്തിൽ വിവക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് ചിലത് എനിക്ക് പറയാനാണ്. അത് അങ്ങ് കേൾക്കുമല്ലോ അല്ലേ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു

കഴിഞ്ഞതാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് അധികാരമില്ല. നിയമമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് നികത്തുന്നതിന് പരിസ്ഥിതി ആഘാതമുണ്ടാക്കുമോ എന്ന കാര്യം നേരത്തെ പരിശോധിക്കണമായിരുന്നു. ആ വകുപ്പ് എടുത്തുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അതായത് പരിസ്ഥിതിക്ക് എന്ത് നശീകരണം ഉണ്ടായാലും സാരമില്ല എന്ന മനോഭാവമാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ആർ.ഡി.ഒ.-യ്ക്ക് നിലം നികത്താൻ ഉത്തരവിടാം. അത് എവിടത്തെ നിയമമാണ്; വിവരാവകാശ നിയമമൂലം ഒരു കാര്യം ചോദിക്കുന്നത് സങ്കടം അനുഭവിക്കുന്നവർ മാത്രമാണോ; എല്ലാവർക്കും ചോദിക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ടല്ലോ. അതെങ്ങനെയാണ് വ്യക്തിയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഇവിടെ പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്; ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാതികൾ പറയുന്ന പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകരെ തടയുന്ന ഒരു കരിനിയമമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് എന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സങ്കടഹർജി നൽകുന്നതിന് 5,000/- രൂപയാണ് ആദ്യം പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ 500/- രൂപയായി കുറച്ചിരിക്കുന്നു. വിവരാവകാശ നിയമമൂലം 10/- രൂപ അടച്ചാൽ മതി ഇന്ത്യയിലുള്ള ഏത്

ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥനും മന്ത്രിയും ഇടുന്ന ഫയലിലെ വിവരങ്ങൾ പോലും നമുക്ക് ലഭ്യമാണ്. ഏതായാലും എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഇവിടെ 15-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുള്ള 27 (c) പ്രകാരം ബി.റ്റി.ആർ.ൽ മാറ്റം വരുത്താൻ തഹസിൽദാർക്ക് അധികാരം നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. അത്യന്തം അപകടകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ബി.റ്റി.ആർ.ൽ കൈവയ്പ്പാൻ ആർക്കും അധികാരമില്ലെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധി. ഇതോടെ വസ്തു സംബന്ധിച്ച അടിസ്ഥാന രേഖകളിൽ വ്യാപകമായ തിരിമറി ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യത വർദ്ധിക്കുകയാണ്. സുപ്രീംകോടതിയുടെ എല്ലാ വിധികളെയും ഇവിടെ അട്ടിമറിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഭൂസംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ചും പാരിസ്ഥിതിക സംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ചും നെൽകൃഷിയെക്കുറിച്ചും തണ്ണീർത്തടങ്ങളെക്കുറിച്ചും വികാരപരമായി സംസാരിക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷ ബുദ്ധിജീവികൾ എവിടെ; ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ പരിഷത്തുകാർ എവിടെ; ഈ നാട്ടിലെ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.യും എസ്.എഫ്.ഐ.യും എവിടെ? കേരളത്തിന്റെ ഭാവിയെ തകർക്കുന്ന ഇത്രയും ഗുരുതരമായ ഒരു കരിനിയമം ഈ നിയമസഭയിൽ ഉയരുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹത്തിനെതിരെയുള്ള ഒരു കടുത്ത വെല്ലുവിളിയായി ഞാനിത് കാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം

വന്നത് 2008-ലാണ്. അത് അട്ടിമറിക്കാൻ ഇടതുപക്ഷങ്ങൾക്ക് 10 വർഷമേ വേണ്ടിവന്നുള്ളൂ. ഏറ്റവും പ്രശസ്തമായ, 1953 ഒക്ടോബർ 16-ന് ഹവാനയുടെ കോടതിയിൽ സ്വയം വാദിച്ച ഫിദൽ കാസ്റ്റോ പറഞ്ഞ ഒരു വാക്യം ലോകം മുഴുവൻ മുഴങ്ങിക്കേട്ടു. 'ചരിത്രം എന്നെ കുറ്റക്കാരനല്ലെന്ന് വിധിക്കും.' നെൽവയൽ നികത്തിയതിനെ വരും തലമുറ ചോദ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ പ്രതിപക്ഷത്തെ നാളെ ജനങ്ങൾ കുറ്റക്കാരല്ലാ എന്ന് വിധിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. "History will absolve me" എന്ന കാസ്റ്റോയുടെ പ്രയോഗം ഞാനിവിടെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു കരിനിയമമായി ഇത് മാറാൻ പോകുന്നു. ഈ രക്തത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് പങ്കില്ല. ഞങ്ങൾ ഇത് പാസ്സാക്കുന്നതിൽനിന്നും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം ബില്ലിന് കീറിയെറിഞ്ഞ് ബാനറുകളുയർത്തി മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ച് സഭയിട്ട് പുറത്തേയ്ക്ക് പോകുന്നു.)

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: ഇതാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞത്.

ഇവിടെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ എത്രമാത്രം സമൂഹം സ്വീകരിക്കാൻ

ഇടയില്ലാത്തതാണ് എന്ന ഉത്തമബോധ്യം കൊണ്ടാണ് പറഞ്ഞ ഉടനെ തടി രക്ഷപ്പെടുത്തി പോകുന്നത്. ഈ പറയുന്ന ഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ, അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിച്ചു, അങ്ങ് പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് ഞാൻ പറയുന്നതുകൂടി കേൾക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകണമെന്ന്. പക്ഷേ അദ്ദേഹം അത് കേൾക്കാൻ സന്നദ്ധനാകാതെ നിന്നത് സ്വയം പാപ്പരത്വം എത്രത്തോളമെന്നതാണ് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. (...ബഹളം...)

മി. സ്പീക്കർ: പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വാക്കുട്ട് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. Please go out.

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ച് സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഈ പ്രതിപക്ഷത്തെ ഓർത്താൽ വലിയ സഹതാപം തോന്നുന്നു. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന്റെ പൊതുവായ താൽപ്പര്യം എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു വിഭാഗമായി അധഃപതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഏതോ കാലത്തെ ചില കാര്യങ്ങൾ സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ട് നിൽക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന് എന്താണ് ആവശ്യമെന്നത് മനസ്സിലാക്കാൻ ഈ പ്രതിപക്ഷത്തിനും പ്രതിപക്ഷ

നേതാവിനും കഴിയുന്നില്ല എന്നതാണ് അവസ്ഥ. അതല്ലെങ്കിൽ ഇത്തരമൊരു നിയമത്തെ ഇങ്ങനെ കണ്ണടച്ച് എതിർക്കേണ്ട യാതൊരു കാര്യവും വരുന്നില്ല. ഇവിടെ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു നിലപാട് എടുക്കേണ്ടി വരുന്നത്; ഒറ്റ ഉദാഹരണം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. തിരുവനന്തപുരത്ത് ടോറസ് എന്ന കമ്പനിക്ക് 20 ഏക്കർ സ്ഥലം നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇതിൽ 20 ലക്ഷം സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ച് 15,000 പേർക്ക് തൊഴിൽ നൽകലാണ് പദ്ധതി. ഇതിനുവേണ്ടിയാണ് 20 ഏക്കർ സ്ഥലം കൊടുത്തത്. അതിന് MoU വച്ചു. അഞ്ച് വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും പദ്ധതി മുന്നോട്ട് പോയില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്നിട്ട് രണ്ട് വർഷമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. അഞ്ച് വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും ആ പദ്ധതി മുന്നോട്ട് പോയില്ല. 15,000 പേർക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കേണ്ട പദ്ധതിയാണ്. അവിടെ ഉണ്ടായ പ്രശ്നം, 14 സെന്റ് ഭൂമി രേഖപ്രകാരം നെൽവയൽ എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. 25 വർഷമായി കൃഷി ചെയ്യാത്ത ഭൂമിയാണത്. 14 സെന്റ് ഭൂമി അതിനിടയ്ക്കുണ്ട് എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രശ്നം ഉടലെടുക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഈ ബില്ലിന് ആധാരമായ ഓർഡിനൻസ് വന്നതിനുശേഷമാണ് ആ പദ്ധതിക്ക് മുന്നോട്ടു പോകാൻ സാധിച്ചത്. ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചപ്പോൾ 14 സെന്റിന് ക്ലിയറൻസ്

നൽകിയില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ പദ്ധതി വരില്ല. പദ്ധതി നഷ്ടപ്പെട്ടു പോകും. ഇത് ഒരു ഉദാഹരണം മാത്രമാണ്. അപ്പോൾ ഇതുതന്നെ മതി ഇതിന്റെ സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധത എന്താണെന്ന് വെളിവാക്കാൻ. ഇവിടെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ് അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നത്. സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ എന്ന് പ്രത്യേകം ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തങ്ങളെ വച്ചുകൊണ്ട് മറ്റുള്ളവരെ അളക്കരുത്. അതാണ് യു.ഡി.എഫ്.ന് സംഭവിക്കുന്നത്. അവർ ഇത്തരം ഒരു അധികാരം ലഭിച്ചാൽ എന്താണ് ചെയ്യുക എന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അതല്ല ഈ സർക്കാരിന്റെ നയം. നെൽകൃഷി വ്യാപിപ്പിക്കാനും തരിശുഭൂമി കൃഷിഭൂമിയാക്കാനുമുള്ള നടപടിയാണ് സർക്കാർ നല്ല രീതിയിൽ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ഇവിടെ നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതി നല്ലതുപോലെ വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്ന് നേരത്തെ വാഗ്ദത്തം ചെയ്തുകൊണ്ട് അധികാരത്തിലേറിയ ഗവൺമെന്റാണിത്. മൂന്ന് ലക്ഷം ഹെക്ടറായി വർദ്ധിപ്പിക്കും, ഉൽപ്പാദനം 10 ലക്ഷം ടൺ ആക്കും എന്ന് വാഗ്ദത്തം ചെയ്തതാണ് ഈ മുന്നണി. ഇവിടെ രണ്ട് വർഷംകൊണ്ടുള്ള നില നോക്കിയാൽ 23,579 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് അധികമായി കൃഷി ഇറക്കിയതായി കാണാൻ സാധിക്കും. ഞാൻ ചില കണക്കുകൾ മാത്രം പറയുകയാണ്. 2017-18-ൽ

2,20,449 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് നെൽകൃഷി ചെയ്തു. 2015-16-ൽ, യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാന കാലത്ത് 1,96,870 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തായിരുന്നു നെൽകൃഷി. ഇവിടെ ഓർക്കേണ്ടത്, 1,96,870 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് 2015-16-ൽ നെൽകൃഷി ചെയ്യുമ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിലേൽക്കുമ്പോൾ എത്ര സ്ഥലത്തായിരുന്നു നെൽകൃഷി; യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ 2,08,160 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തായിരുന്നു നെൽകൃഷി. അപ്പോൾ 2,08,160 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് നെൽകൃഷി ഉണ്ടായിരുന്നതാണ് 2015-16 ആകുമ്പോഴേയ്ക്ക് യു.ഡി.എഫ്.ന്റെ കാലത്ത് 1,96,870 ഹെക്ടറായിട്ട് കുറഞ്ഞത് ഇവിടെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരണത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാളും കൂടുതൽ സ്ഥലത്ത്, 2,20,449 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് നെൽകൃഷി ഇപ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ രണ്ട് വർഷം പൂർത്തിയാകുമ്പോഴേയ്ക്ക് നടക്കുകയാണ്. 2007-08-ൽ ആണല്ലോ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്. ആ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്ന സമയത്ത് 2,29,000 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തായിരുന്നു നെൽകൃഷി ഉണ്ടായിരുന്നത്. 2,29,000 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്ന നെൽകൃഷിയുടെ സ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ 2,20,449 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് നെൽകൃഷി എത്തിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

എന്നപറഞ്ഞാൽ ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നെൽകൃഷി വിസ്തൃതി കുറഞ്ഞു വരികയല്ല, ആ പ്രവണത അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. 10 വർഷം മുൻപത്തെ അവസ്ഥയിലേക്ക് എത്തിക്കാനും കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇനി ഇത് കൂടുതൽ വർദ്ധിക്കാനാണ് പോകുന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്.ന് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ വ്യക്തമായ നയമുണ്ട്. ആ നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഗവൺമെന്റ് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പ്രതിപക്ഷം ഇപ്പോഴിവിടെ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്കെല്ലാം ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയേണ്ടതില്ല എന്നാണ് തോന്നുന്നത്. എന്നാൽ കാനേണ്ട ഒരു കാര്യമുണ്ട്, ആറന്മുള വിമാനത്താവള പദ്ധതിക്കായി നികത്തിയ ഭൂമിയിൽ കൃഷി ഇറക്കിയില്ലേ? ആറന്മുള മണ്ഡലത്തിൽ 2017-18-ൽ 629.524 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്താണ് കൃഷി ചെയ്തിരുന്നത്. ഇതിൽ 355 ഹെക്ടർ തരിശു നിലമായിരുന്നു, അത്രയും കൃഷി അവിടെ വ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റൊരു കണക്ക് പറഞ്ഞാൽ അത് കൃഷിയുടെ നഷ്ടത്തിന്റേതാണ്. 2016-17 -ൽ ഒരു കോടി പന്ത്രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയാണ് അവിടെ കൃഷിക്കായി ചെലവഴിച്ചത്. മൂന്ന് കോടി പതിനൊന്ന് ലക്ഷം രൂപയുടെ നെല്ല് അവിടെ വിളയിച്ചു, അതാണ് നെൽകൃഷിയുടെ സ്ഥിതി. കുമാരകം മെത്രാൻ കായലിലെ 404 ഏക്കറിലും കൃഷിയിറക്കിയിരുന്നല്ലോ. 2016-17-ൽ 61 ലക്ഷം രൂപ

നെൽകൃഷിക്കായി ചെലവഴിച്ചപ്പോൾ 81 ലക്ഷം രൂപയുടെ നെല്ല് കർഷകർക്ക് ലഭിച്ചു. ആവളപാണ്ടി, നാലുമണിക്കാറ്റ്, റാണിചിത്തിരക്കായൽ, മാളയിലെ വിവാദ സ്വാമിയുടെ ഭൂമി ഇവയിലെല്ലാം നെൽകൃഷി ഇറക്കിയിരുന്നു. പച്ചക്കറി കൃഷിയിലും വലിയ തോതിലുള്ള വർദ്ധനവാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇത് കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിന് ഒഴിച്ചുകൂടാൻ കഴിയാത്ത ഒരിടപെടലാണ്. കേരള നിയമസഭയെ സംബന്ധിച്ച് ഏറ്റവും സുപ്രധാന ബില്ലായി ഇത് മാറും. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞ രീതിയിലുള്ള അശുഭ സൂചകമായ യാതൊന്നും ഇതിനകത്ത് കാണാനില്ല.

ഇവിടെ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ഇതിലുള്ള എന്തോ വിഷമം കൊണ്ടാണ് ഇന്ന് സഭയിൽ വരാത്തത് എന്നാണ്. ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും ഇന്നലെ ഡൽഹിയിലായിരുന്നു, അദ്ദേഹം പനിപിടിച്ച് അവശനിലയിലാണ്, ആ നിലയിലാണ് ഇങ്ങോട്ട് വന്നത്. ഇന്ന് വരാതിരുന്നത് ആ പനി മാരാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് കഴിഞ്ഞിരിക്കില്ല, അതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെയെല്ലാം പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് മനസ്സിലാക്കാത്ത കാര്യമാണ്, 2006-11 കാലഘട്ടത്തിലും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയാണ് ഭരിച്ചത്.

ഇപ്പോഴും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയാണ് ഭരിക്കുന്നത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ നയമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റുകളെല്ലാം നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കാനുള്ള അല്പം വിവേകം അദ്ദേഹത്തിന് ഉണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അദ്ദേഹം ഒരു മോഹവലയത്തിലാണ്. ഏതോ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ സി.പി.ഐ. അവരുടെ കൂടെ ഭരണത്തിലുണ്ടായിരുന്നു എന്നു കരുതി സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ട് നടക്കാൻ പാടില്ല. ഓരോരുത്തർക്കും രാഷ്ട്രീയ നിലപാടുണ്ട്, അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്, അത് മനസ്സിലാക്കാനുള്ള രാഷ്ട്രീയ വിവേകം അദ്ദേഹത്തിന് വേണമായിരുന്നു. സി.പി.ഐ. എന്ത് രാഷ്ട്രീയക്കെണിയിലാണ് പെട്ടിരിക്കുന്നത്? ഞങ്ങളെല്ലാം പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കെണിയുണ്ട്, അത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയാണ്. അതിനപ്പുറം ഒരു കെണി ആർക്കുമില്ല. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ പ്രവർത്തനമാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഭരണമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. അത് നല്ല രീതിയിൽ സമൂഹം സ്വീകരിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഈ സമൂഹത്തിന് ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു കാര്യവും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി നടപ്പിലാക്കില്ല, സമൂഹത്തിന് ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യും. അതാണ് ഇടതുപക്ഷ

ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ പ്രത്യേകത. അവർ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2018-ലെ കേരള നെൽവയൽ - തണ്ണിർത്തട സംരക്ഷണ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.ബിൽ ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.