

അടിയന്തരപ്രമേയം

മി. സ്പീക്കർ: റൂൾ 50 അനുസരിച്ച്.....(ബഹളം)....ഇരിക്കൂ....

എന്താണിത്; ...ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ.... അദ്ദേഹത്തിന് സബ്മിഷൻ വഴി ഉന്നയിക്കാമല്ലോ; സബ്മിഷൻ വഴി ഉന്നയിച്ചുകൂടെ; ...പ്ലീസ്..... ഇരിക്കൂ.....അങ്ങേയ്ക്ക് നിയമാനുസൃതമായ രീതിയിൽ ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച് സഭയിൽ ഉന്നയിക്കാം(ബഹളം)..... ഇരിക്കൂ.....പ്ലീസ്..... ചോദ്യോത്തരവേള അവസാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ചോദ്യോത്തരവേളയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ച വേണ്ട. അങ്ങേയ്ക്ക് ചട്ടപ്രകാരം സബ്മിഷൻ കൊണ്ടുവരാം.

ചട്ടം 50 പ്രകാരം ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ, ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നിവർ ഒരു നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നൽകിയ നോട്ടീസിലെ വിഷയം വരാപ്പുഴയിൽ പോലീസ് കസ്റ്റഡിയിൽ ശ്രീജിത്ത് കൊല്ലപ്പെട്ട കേസിലെ നിയമോപദേശം സംബന്ധിച്ചാണ്. നിയമോപദേശം സംബന്ധിച്ച് ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം പരിഗണിക്കുക എന്നത് ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം സാധ്യമായൊരു കാര്യമാണെന്ന് ചെയർ കരുതുന്നില്ല. അതിനാൽ ഈ വിഷയം ആദ്യത്തെ സബ്മിഷനായിട്ട് അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, വരാപ്പുഴ കസ്റ്റഡിമരണം സഭയിൽ ഉന്നയിക്കാൻ ഞങ്ങൾ പലപ്പോഴും റൂൾ 50 അനുസരിച്ച് നോട്ടീസ് നൽകിയപ്പോഴൊക്കെ അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ഇത് കോടതിയിലിരിക്കുന്ന കേസാണ്. അതുകൊണ്ട് കഴിയില്ലെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് അടിയന്തരപ്രമേയം മാറ്റി സബ്മിഷനാക്കുന്നത്. അത് കോടതിയിലിരിക്കുകയല്ലേ; അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ sub judice ആയ കേസ് എങ്ങനെയാണ് സബ്മിഷനാക്കുന്നത്? അപ്പോൾ ഇത് ഇരട്ടത്താപ്പാണ്. അങ്ങയുടെ നിസ്സഹായാവസ്ഥ ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകും. അങ്ങയോടുള്ള എല്ലാ ബഹുമാനവും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് പറയുകയാണ്, ഇത് ഞങ്ങളുടെ അവകാശമാണ്. റൂൾ 50 അനുവദിച്ചു തരണം. സബ്മിഷൻ വേറെ, റൂൾ 50 വേറെ. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ protect ചെയ്യണം. റൂൾ എസ്.പി.യെ സംരക്ഷിക്കാൻ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമാണിത്. ഈ കേസിന്റെ മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളിലും നേതൃത്വം കൊടുത്ത എസ്.പി.യെ എതിന് ഗവൺമെന്റ് സംരക്ഷിക്കണം; അതിവിടെ ഉന്നയിക്കാനുള്ള അവസരം നൽകണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: റൂൾ 50 പ്രകാരം അടിയന്തര പ്രാധാന്യമുള്ള

പൊതുസ്വഭാവമുള്ള വിഷയങ്ങളെ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നത് അങ്ങയ്ക്കും നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം അതെ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഒരു ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളെയാണ് ലീഗൽ അഡ്വൈസ് എന്നു പറയുന്നത്. അതിൻപ്രകാരം അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നൽകുന്നത് പ്രായോഗികമല്ല. എന്നാൽ, പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ തുടർച്ചയായിട്ടുള്ള ആവശ്യം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് സബ്മിഷനായി വേണമെങ്കിൽ ഉന്നയിക്കാമെന്നാണ് ചെയർ പറയുന്നത്. അതുവേണ്ടെങ്കിൽ വേണ്ട എന്ന് തീരുമാനമെടുക്കാം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഏറ്റവും അടിയന്തര

പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന, പൊതു വിഷയങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള ഫലപ്രദമായ ഒരു weapon ആണ് റൂൾ 50 എന്നുപറയുന്നത്. അത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശമാണ്. ശ്രീജിത്തിനെ ചവിട്ടിക്കൊന്ന മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും ജാമ്യം നൽകിയിരിക്കുന്നു. അവരെ മുഴുവൻ സംരക്ഷിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നു. നിയമോപദേശം വാങ്ങി കേസ് അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നുള്ള കാര്യം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ എന്ത് ചട്ട ലംഘനമാണുള്ളത്. ദയവായി.. (ബഹളം)...അങ്ങ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വി.ഡി.സതീശന്

അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള അനുവാദം നൽകണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയ്ക്ക് ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അറിവില്ലാത്തൊരാളല്ല.

അടിയന്തരപ്രമേയമായി നിയമോപദേശത്തെ പരിഗണിക്കുന്നത് ചട്ടപ്രകാരം പ്രായോഗികമല്ല. പക്ഷെ, പ്രതിപക്ഷം ഈ പ്രശ്നത്തെ വീണ്ടും വീണ്ടും ഉന്നയിക്കാൻ താൽപ്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് സബ്മിഷനായിട്ട് ഉന്നയിക്കാൻ അനുവാദം നൽകണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതിൽ ദയവായി സഹകരിക്കണം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങയുടെ നേരത്തെയുള്ള ഒരു റൂളിംഗ്

നിലനിൽക്കുകയാണ്. വരാപ്പുഴ ശ്രീജിത്തിന്റെ കസ്റ്റഡി മരണം അടിയന്തരപ്രമേയമായി അവതരിപ്പിക്കാൻ നോട്ടീസ് കൊടുത്തപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ഇതേ വാദമായിരുന്നു. കേസ് കോടതിയിലാണ്. It is sub-judice, so it cannot be allowed. നിയമോപദേശം എന്നുപറയുന്നത് ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ളതുതന്നെയാണ്. ഈ കസ്റ്റഡി മരണത്തിലെ പ്രതികളെ രക്ഷിക്കാൻ ബോധപൂർവ്വമായി നടക്കുന്ന, കേസ് അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് അടിയന്തരപ്രമേയമായി കൊണ്ടുവന്നത്. നിയമോപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തെ

കൊണ്ടുവരരുതെന്ന് ഏത് റൂളിലാണ് പറയുന്നത്? അങ്ങയോടുള്ള എല്ലാ ബഹുമാനവും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് പറയാനുള്ളത് ഇത് പ്രതിപക്ഷത്തോടുള്ള അനീതിയാണ്. സബ്മിഷൻ തരാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ.....(ബഹളം)...

മി. സ്പീക്കർ: സെക്ഷൻ 156 പ്രകാരം FIR അന്വേഷണം ആരംഭിച്ച കേസാണിത്. സെക്ഷൻ 178 പ്രകാരം അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതുവരെയുള്ള പ്രക്രിയകളെല്ലാം ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷന്റെ ഭാഗമാണ്. ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷന്റെ ഭാഗമായൊരു ഘട്ടത്തിൽ അവർ കണ്ട ചില നിയമപ്രശ്നത്തിൽ ഡി.ജി.പി.യിൽ നിന്നൊരു അഭിപ്രായം തേടി എന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു കാര്യമല്ല. അതിനാൽ അതൊരു അടിയന്തരപ്രമേയമായി എടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല എന്നതാണ് ചെയറിന്റെ നിലപാട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ചെയറിന്റെ നിലപാട് എന്നുപറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പക്ഷെ, അത് റൂളിലുള്ള കാര്യം എന്ന് അങ്ങ് പറയരുത്. ഏത് റൂളിലാണ് ഇത് ഉള്ളത്. റൂൾ 50-ൽ അതുണ്ടോ; അങ്ങയുടെ നിലപാട് എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകും. അങ്ങയുടെ നിലപാട് എപ്പോഴും മാറുന്നത് ശരിയല്ല. അങ്ങ് ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കറാണ്. ആദ്യം റൂൾ ചെയ്തത്

sub-judice ആയതുകൊണ്ട് അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ അങ്ങ് പറയുന്നത് sub-judice ആണെങ്കിലും അവതരിപ്പിക്കാമെന്ന്. അതൊരു ഇരട്ടത്താപ്പല്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: sub-judice അല്ലാത്ത നിലയിൽ അവതരിപ്പിക്കാമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, തീർച്ചയായും ഞങ്ങൾ sub-judice അല്ലാത്ത നിലയിൽ അവതരിപ്പിക്കാം. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അതിന് തയ്യാറാണ്. Sub-judice അല്ലാത്ത നിലയിൽ അത് അവതരിപ്പിക്കാൻ അനുവാദം നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: വീണ്ടും വീണ്ടും തർക്കിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ള വിമർശനങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലും പ്രതിപക്ഷം ഇതേ വിഷയം ആവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലും സഭയിൽ ഇത് കൊണ്ടുവരണമെങ്കിൽ സബ്മിഷൻ വഴി കൊണ്ടുവരുന്നതിനേ മാർഗ്ഗമുള്ളൂ എന്ന നിലപാടാണ് ചെയർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ദയവായി സഹകരിക്കുക. ഇത്

ഡിബേറ്റ് ചെയ്യേണ്ട കാര്യമല്ല. പ്ലീസ്...പ്ലീസ്.... ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് ഒരു ചട്ടമില്ലേ?