

അടിയന്തരപ്രമേയം

ബാറുകൾ തുറക്കാൻ അനുമതി

മി. സ്പീക്കർ: റൂൾ 50 പ്രകാരം സർവ്വശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്, പി. കെ. ബഷീർ, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഒരു നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ നോട്ടീസിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു കാര്യം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചട്ടം 52(5)-ന് വിരുദ്ധമായ നിലയിൽ ചില പരാമർശങ്ങൾ വിശദീകരണങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ എന്നതാണ് അദ്ദേഹം എഴുതി നൽകിയിട്ടുള്ള കാര്യം. ചെയർ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അതിലൊരു ശരിയുമുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെ മെറിറ്റിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും പൊതുസമൂഹം ശ്രദ്ധിക്കുകയും ചർച്ച ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന വിഷയമായതിനാലും പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അവകാശമായതിനാലും ഇത് അനുവദിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ ഉറപ്പാപോഹങ്ങളും ആരോപണങ്ങളും നിറയുന്ന നിലയിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ പാടില്ലെന്ന ചട്ടം ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഇത് പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുകയാണ്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ):

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗ് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്, ഇതിലുള്ള ഒരു പരാമർശം ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും അപമാനമുണ്ടാക്കുന്നതാണ്. ചട്ടം 52(5)-ൽ ഒരു തരത്തിലും ഗവൺമെന്റിനെതിരായി ഒരു അഴിമതി ആരോപണം അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ ഭാഗമായി കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. അതിന് വേറെ മാർഗ്ഗമുണ്ട്. ഇതിൽ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ബാർ ഉടമകൾ ഇടതുനുന്നണിയെ ആളും അർത്ഥവും നൽകി സഹായിച്ചതിന്റെ പ്രത്യുപകാരമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ തീരുമാനം എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് സ്പെസിഫിക്കായ ഒരു ആരോപണമാണ്. സുപ്രീം കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി, ഒരു പുതിയ ബാറുകളും തുറക്കുന്നതിന് കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ നുന്നണി ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല, ഒരു പുതിയ ബാറുകളും തുറക്കാനും പോകുന്നില്ല എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത് സ്പെസിഫിക്കായി പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ അഴിമതി ആരോപണമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സി. ജോസഫ്, അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ അവതരണാനുമതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ വളരെ ഗൗരവത്തിൽ

കാണണം. ഇക്കാര്യം വിശദീകരണക്കുറിപ്പിൽനിന്നുതന്നെ ഒഴിവാക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് എഴുതി നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റൂളിംഗ് തന്നെയാണ് ഞാൻ നൽകിയത്. അത് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇത് പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്നുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഏതായാലും അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്.

കോടതി വിധികളുടെ മറവിൽ പതിനായിരത്തിനുമേൽ ജനസംഖ്യയുള്ള പഞ്ചായത്തുകളിൽ ബാറുകൾ തുറക്കാൻ അനുമതി നൽകാനും ആരാധനാലയങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയിൽനിന്നും ബാറുകൾക്കുള്ള ദൂരപരിധി കുറയ്ക്കാനും ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊണ്ട തീരുമാനങ്ങൾമൂലം ഉളവാക്കിയിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്, പി. കെ. ബഷീർ, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ): സർ,

അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അടിസ്ഥാനമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ എഴുതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ യഥാർത്ഥ വസ്തുതകൾ മനസ്സിലാക്കി പ്രതികരിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നതുകൊണ്ടുള്ള ചില പ്രശ്നങ്ങളാണ്. സുപ്രീം കോടതി വിധി ഓരോ ഘട്ടത്തിലും നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള സമീപനമാണ് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് മദ്യ വ്യവസായത്തിൽ തുടർച്ചയായി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ഇപ്പോഴുള്ള പുതിയ വിധിയിൽ പഞ്ചായത്തുകളുടെ മാനദണ്ഡം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് അടിസ്ഥാനമായിട്ടാണ് പതിനായിരത്തിനുമുകളിൽ ജനസംഖ്യ എന്ന് നിർണ്ണയിച്ചത്. അത് കൂടുതൽ ഷാപ്പുകൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനോ പുതിയ ഏതെങ്കിലും ഷാപ്പുകൾ പ്രവർത്തനമാരംഭിക്കുന്നതിനോ സഹായകരമായ നടപടിയല്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും തുടർന്ന് അധികാരത്തിൽവന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും പ്രവർത്തിച്ചുവന്ന ഷാപ്പുകൾ വ്യത്യസ്ത ഘട്ടങ്ങളിലുള്ള കോടതിവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടച്ചുപൂട്ടേണ്ടിവന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിതന്നെയാണ് അത്തരം വിധികളിൽ പിന്നീട് കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്തിയത്. അങ്ങനെ വ്യക്തത

വരുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പൂട്ടിയിട്ടു ഷാപ്പുകൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകുന്നതിന് അവർക്ക് സ്വന്തമായി അപേക്ഷിക്കാം. ആ അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴും എത്ര ഷാപ്പുകൾ തുറന്നു പ്രവർത്തിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളത് ആ നിലയിൽ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല.

ഓരോ സ്ഥാപനത്തിന്റെയും വ്യക്തിഗതമായ അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഈ നോട്ടീസിൽ ആരാധനാലയങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയിൽനിന്നുള്ള ദൂരപരിധി ഒഴിവാക്കുന്നുവെന്നുള്ള സൂചന നൽകുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ കള്ളുഷാപ്പുകളും മദ്യ ഷാപ്പുകളും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ഒബ്ജക്ഷണബിൾ സൈറ്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ആരാധനാലയങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, കോളനികൾ, ഗൃഹാനങ്ങൾ എന്നിവ പ്രത്യേകമായി മാർക്ക് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒബ്ജക്ഷണബിൾ സൈറ്റിൽനിന്ന് കള്ളുഷാപ്പുകൾക്കുള്ള ദൂരപരിധി 400 മീറ്ററും ഔട്ട്ലെറ്റുകൾക്കുള്ള ദൂരപരിധി 200 മീറ്ററും ത്രീസ്റ്റാർ വരെയുള്ള ബാറുകൾക്ക് 200 മീറ്ററുമാണ്. അതിലൊരു മാറ്റവും വരുത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. 2012 വരെ ഫൈവ് സ്റ്റാർ, ഫോർ സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകൾക്കെല്ലാം 50 മീറ്റർ ദൂരപരിധിയാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. അത്

പിന്നീട് 200 മീറ്ററായി യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് മാറ്റി. ഫോർ സ്റ്റാർ മുതൽ മുകളിലേയ്ക്കുള്ള ഹോട്ടലുകൾക്ക് 50 മീറ്റർ എന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റ് വളരെമുസ്വതന്നെ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും അത് നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വളരെ ചുരുക്കം ചില ഷാപ്പുകൾക്കുമാത്രമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറ്റു ഷാപ്പുകളെല്ലാം നേരത്തേതന്നെ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു പുതിയ സാഹചര്യം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവരുന്നില്ല. ഈ നോട്ടീസിന്റെ അനുബന്ധമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ചില വിഷയങ്ങളിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ പറഞ്ഞത് കേരളം ഉൾപ്പെടെ മൂന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങൾ കോടതിയെ സമീപിച്ചുവെന്നാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളം കോടതിയെ സമീപിച്ചിട്ടില്ല. സുപ്രീം കോടതി വിധിയിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിന് കേരളം സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിച്ചിട്ടില്ല. ആസ്സാം, മേഘാലയ, ബംഗാൾ എന്നീ മൂന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങൾ കോടതിയെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോടതിയെ സമീപിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്താണെന്ന് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സുപ്രീം

കോടതിയുടെ ഈ നിർദ്ദേശത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം സുപ്രീം കോടതിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതല്ലാതെ, കോടതി വിധി മറികടക്കുന്നതിനോ മറ്റേതെങ്കിലും വിധി സമ്പാദിക്കുന്നതിനോ ഉള്ള ഒരു നടപടിയും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. നോട്ടീസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സി.പി.ഐ.(എം.)-ഉം ആയി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള മറ്റാരോപണങ്ങൾ എല്ലാം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ് എന്നുള്ളത് ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ നൽകിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും യാതൊരു സംശയത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനമില്ല എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. ഈ സാഹചര്യങ്ങളെല്ലാം പരിഗണിച്ച് ഈ പ്രശ്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രത്യേക അവസ്ഥ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉടലെടുത്തിട്ടില്ല. അത്തരം ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ ഈ പ്രശ്നം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, എനിക്ക് ആദ്യമായി

അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത് ഈ പ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യാൻ അവസരമുണ്ടാക്കണമെന്നതാണ്. അങ്ങയിലൂടെ ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയോട് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് സഭയിൽ നാല്

അടിയന്തരപ്രമേയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി - ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അവതരിപ്പിച്ച രണ്ട് അടിയന്തരപ്രമേയങ്ങൾ, ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം, ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം. എന്നാൽ ഈ സഭയിൽ ഇന്നുവരെ അതിന് അവസരമുണ്ടായിട്ടില്ല. ലോംഗ് സെഷനാണ്, ഈ സെഷനിൽ ചട്ടം 130 പ്രകാരമുള്ള ചർച്ചയില്ല, പൊതുചർച്ചയില്ല. ഈ പ്രമേയമെങ്കിലും ചർച്ച ചെയ്യണം. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതീവ ഗൗരവതരമായ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാൻ അവസരമുണ്ടായില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ പോകണം. പ്രസംഗം ചുരുക്കണമെന്നുള്ള അങ്ങയുടെ കുറിപ്പ് എനിക്ക് കിട്ടി. റൂൾ 50 അവതരിപ്പിക്കുക എന്നത് ഞങ്ങളുടെ അവകാശമല്ലേ; അതുപോലും ചുരുക്കാൻ പോയാൽ? അതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലായിരിക്കണം ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ അങ്കലാപ്പ് ഈ സഭയിൽ കണ്ടു. "മടിയിൽ പൊതിയുള്ളവൻ വഴിയിൽ പേടിച്ചാൽ" മതിയല്ലോ. ഇവിടെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ മാനിഫെസ്റ്റോയിൽ എന്താണ് പറയുന്നത്; 'മദ്യം കേരളത്തിൽ ഗുരുതരമായ ഒരു സാമൂഹിക വിപത്തായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യതയും ഉപയോഗവും പടിപടിയായി കുറയ്ക്കാൻ സഹായകമായ നയമായിരിക്കും ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി

സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്.' ഇതാണ് മാനിഫെസ്റ്റോ. എന്നിട്ടിവിടെ ചെയ്യുന്നത് പടിപടിയായി മദ്യവിമുക്തമാക്കുകയല്ല, മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത കുറയ്ക്കുകയല്ല, കേരളത്തിന്റെ മുക്കിലും മൂലയിലും മദ്യം ലഭ്യമാക്കി, കേരളത്തെ മദ്യത്തിൽ മുക്കിക്കൊല്ലാനാണ് ഈ സർക്കാർ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. സീതാരാം യച്ചൂരിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് 'പുതിയ ബാറുകൾ തുറക്കില്ലെന്ന് ശ്രീ. സീതാരാം യച്ചൂരി - പുതിയ ബാറുകൾ തുറക്കില്ലെന്ന് ആവർത്തിച്ച് സി.പി.ഐ.(എം) ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. സീതാരാം യച്ചൂരി. മദ്യ ഉപയോഗം കുറയ്ക്കുകയെന്നതാണ് എൽ.ഡി.എഫ്-ന്റെ നയം' എന്നാണ്. അതാണോ ഇന്ന് നിങ്ങളുടെ നയം. നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ കയറിയശേഷം മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. ഇത് വളരെ ദുരവ്യാപകമായ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാക്കും. ഒരു തലമുറയെ നിങ്ങൾ നശിപ്പിക്കാൻ പോവുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി മദ്യനിരോധനം നടപ്പാക്കിയത് ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയാണ്. ഗണ്യമായ വരുമാനച്ചോർച്ചയുണ്ടാകുമെന്ന് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ ആ നടപടി സ്വീകരിച്ചത് ഒരു സാമൂഹിക ബാധ്യതയുവേണ്ടിയായിരുന്നു. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റ്

അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത കുറയ്ക്കാൻവേണ്ടി പടിപടിയായി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ കാലത്ത് അടിസ്ഥാന സൗകര്യമില്ലാത്ത 418 ബാറുകൾ ആദ്യം പൂട്ടി. പിന്നീട് ബാർ ലൈസൻസ് ഫൈവ് സ്റ്റാർ ബാറുകൾക്ക് മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തി. ബാറുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ആരാധനാലയങ്ങൾ, വിദ്യാലയങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ഭൂപരിധി കൂട്ടി. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും ബാർ വേണമോയെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അധികാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകി എന്നുള്ളതാണ്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ വക്താക്കളായ നിങ്ങൾ ആ നയം എടുത്തുകളഞ്ഞു. പഞ്ചായത്തുകളെ നിർമ്മൂർച്ചമാക്കി, ആ അധികാരം ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തു. ഈ തീരുമാനത്തിൽ കേരളത്തിലെ ബാർ ഉടമകൾ അസ്വസ്ഥരായിരുന്നു. അവർക്ക് വലിയ പ്രയാസമുണ്ടായി. ബാർ ഉടമകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വലിയ എതിർപ്പുകളുണ്ടായി. ആ എതിർപ്പുകളുടെ ഉത്പന്നമാണ് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരായി, എക്സൈസ് മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരായി എന്തെല്ലാം ആരോപണങ്ങളുണ്ടായി. എന്നിട്ട് ഇപ്പോൾ

ആരോപണങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്ന് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ അന്വേഷിച്ച് കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നു. കടിച്ച പാവ് തന്നെ വിഷമെടുക്കേണ്ടിവന്നില്ലേ; കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിങ്ങൾ ജയിച്ചു. നിങ്ങൾക്ക് എന്തും ചെയ്യാനുള്ള അധികാരമുണ്ട്. നിങ്ങൾ പടിപടിയായി മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഫൈവ് സ്റ്റാർ പദവിയുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ബാർ ലൈസൻസ് കൊടുക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ ആ വ്യവസ്ഥ എടുത്തുമാറ്റി ശ്രീ സ്റ്റാർ ആയി ചുരുക്കി. വിദ്യാലയങ്ങളുടെയും ആരാധനാലയങ്ങളുടെയും ദുരപരിധി നിങ്ങൾ കുറച്ചു. ബാർ ലൈസൻസിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അനുമതി വാങ്ങണമെന്ന വ്യവസ്ഥ നിങ്ങൾ എടുത്തുകളഞ്ഞു.(തടസ്സം).....അവർ പറയട്ടെ.

മി. സ്പീക്കർ : നിങ്ങളെന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ കമന്റ് പറയുന്നത്. മറുപടി മന്ത്രി പറയും. അങ്ങ് സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ബാർ ഉടമകൾ കോടതിയെ സമീപിച്ചപ്പോൾ അവരെ സഹായിക്കാൻ സുപ്രീംകോടതിയിൽ അഫീഡവിറ്റ് കൊടുത്തു. എന്താണ് കാരണം, കാരണം നമുക്കറിയാം. ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നു, നിങ്ങളുമായുണ്ടായ രഹസ്യ ബന്ധങ്ങൾ. ദേശീയ-സംസ്ഥാന

പാതകളുടെ 500 മീറ്റർ പരിധിക്കുള്ളിൽ മദ്യശാലകൾ പാടില്ലെന്ന് സുപ്രീംകോടതി വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചു. തുടർന്ന് മാർച്ച് 31-ന് ദൂരപരിധിയിൽനിന്ന് നഗരപ്രദേശങ്ങളെ ഒഴിവാക്കി. വീണ്ടും ജൂലൈ 31-ന് മുനിസിപ്പൽ മേഖലകളെ ഒഴിവാക്കി. ആ വിധിയെത്തുടർന്ന് അഫിഡവിറ്റുമായി കേരളമടക്കം നാല് സംസ്ഥാനങ്ങൾ മാത്രം സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോയി. ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണ് അഫിഡവിറ്റുമായി സർക്കാർ മുമ്പോട്ട് പോയത്? സുപ്രീംകോടതി വിധിയിൽ പറയുന്നത് നഗരങ്ങൾ എന്നതുപോലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും ദൂരപരിധി ബാധകമാണെന്നാണ്. എന്താണ് നഗരപ്രദേശം, എന്താണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെന്ന് പഞ്ചായത്തീരാജ് ആക്റ്റിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. നിങ്ങൾ വിധി ചോദിച്ചു വാങ്ങുകയായിരുന്നു. ബാർ ഉടമകളാണ് സ്റ്റേക്ക് ഹോൾഡേഴ്സ്. അവർ കോടതിയിൽ പോയത് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കും. കാരണം, അവരുടെ കഞ്ഞികടി മുട്ടിയിരിക്കുകയായിരുന്നു. നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് കോടതിയിൽ പോയത് എന്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് അഫിഡവിറ്റുമായി മുന്നോട്ടുപോയി? അഫിഡവിറ്റുകൊടുക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശ്യം ബാറുകാരെ സഹായിക്കാനാണ്. കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ പഞ്ചായത്തുകളിലും മദ്യഷാപ്പുകൾ കൊടുക്കാൻ നിങ്ങൾ സഹായിച്ചു. ഇവിടെ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ

നിങ്ങളുമായുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞല്ലോ. എന്റെ കയ്യിലിരിക്കുന്ന മലയാള മനോരമ പത്രത്തിലൊരു വാർത്തയുണ്ട് - "സി.പി.ഐ.(എം)നെതിരെ വെളിപ്പെടുത്തലുമായി ശ്രീ. ബിജു രമേശ് - മാണിക്കെതിരെ കേസ് നടത്തിയാൽ പൂട്ടിയ ബാറുകൾ തുറക്കാമെന്ന് ഉറപ്പുനൽകി." ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ കേസ് നടത്തിയാൽ അധികാരത്തിലെത്തുമ്പോൾ പൂട്ടിയ ബാറുകൾ തുറന്നുകൊടുക്കാമെന്ന് സി.പി.ഐ.(എം.) നേതൃത്വം ഉറപ്പുനൽകിയതായി ശ്രീ. ബിജു രമേശ് പറഞ്ഞു. സി.പി.ഐ.(എം) സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ നേരിട്ടാണ് ഉറപ്പുനൽകിയത്. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ, ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ, ശ്രീ. വൈക്കം വിശ്വൻ എന്നിവരെ നേരിട്ട് കണ്ടു. രാവിലെ 10 മണിക്ക് പ്രസ്താവന വന്നാൽ 9 മണിക്ക് നിഷേധിക്കുന്ന ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇതുവരെ ഒരക്ഷരം മിണ്ടിയില്ല. ഇത് ശരിയാണോ; ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനെ ശ്രീ. ബിജു രമേശ് കണ്ടിരുന്നോ; അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ മദ്യഷാപ്പുകൾക്ക് അനുകൂലമായി നടപടി ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഉറപ്പുകൊടുത്തിരുന്നോ? ഇപ്പോൾ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞല്ലോ. ഇതാണ് അവിശുദ്ധ ബന്ധം. അതിന്റെ പ്രോഡക്ടാണ് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ്. കേരളത്തിലെ ബാർ ഉടമകളുടെ മുന്നിൽ ഈ സർക്കാർ പഞ്ചപ്പച്ചം

അടക്കിനിൽക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ അവരെ ഭയപ്പെടുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നിങ്ങൾ അവരെക്കൊണ്ട് ആരോപണം ഉന്നയിച്ചിട്ടു. മാണിസാറിനെതിരെ അക്ഷേപങ്ങളുണ്ടായി, അന്വേഷണം നടത്തി. നിങ്ങളും അന്വേഷിച്ചു. എന്നിട്ടെന്തായി ഫലം; യാതൊരു കഴമ്പുമില്ല, അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയില്ലേ? നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ എക്സൈസ് മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ.ബാബുവിനെ കുറ്റക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. അതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നു. നിങ്ങളൊരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം. സത്യം മുടിവയ്ക്കാൻ ആർക്കും സാധിക്കില്ല. കാർമോല പടലങ്ങൾ സത്യത്തെ മുടിയാലും കാർമോലപടലങ്ങൾ മാറ്റം, സത്യം പുറത്തുവരും. ഇവിടെ മന്ത്രി ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു, കോടതി വിധി എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. Civil Appellate Jurisdiction - Supreme Court of India - കോടതിവിധിയിൽ പറയുന്നത്,... having regard to this object it was noted that the order does not prohibit licenced establishments within municipal area. ശരിയാണ്. മുനിസിപ്പൽ ഏരിയയിൽ ആകാം. This court clarified that it will govern other municipal areas as well. അതും ആകാം. In subsequent order of this court dated 13th December 2017, liberty has been granted

to the licence holders to submit a representation to the State Government that the same principle should apply to the licenced establishments of the petitioners, as they apply to the municipal areas.

ഇവിടെ ഒരു പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ പരാതിക്കാരനായ ലൈസൻസ് ഹോൾഡർ ഗവൺമെന്റിനെ സമീപിക്കണം. അദ്ദേഹം പരാതി കൊടുക്കണം. തീരുമാനമെടുക്കണം. നിങ്ങൾ എന്തുചെയ്തു? ടാക്സസ് സെക്രട്ടറിയുടെ ഉത്തരവ്, അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, ടാക്സസ് 16.03.2018 - "മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉത്തരവനുസരിച്ചുള്ള ആനുകൂല്യം തങ്ങളുടെ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സവിശേഷ സാഹചര്യം പരിഗണിച്ച് ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽക്കൂടി അനുവദിക്കണം" എന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ആസ്സാം, മേഘാലയ, പശ്ചിമബംഗാൾ തുടങ്ങി കേരളം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ അഫീഡവിറ്റ് കൊടുത്തു. എന്താണ് നിങ്ങളുടെ പ്രയത്നം? നഗരത്തിന് കൊടുത്ത ആനുകൂല്യം പഞ്ചായത്തിനും ബാധകമാക്കണം എന്നതാണ്. കേരളത്തെ മദ്യവിമുക്തമാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞ നിങ്ങളാണോ ഇത് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്? ബാർ ഉടമകൾ പറയട്ടെ, അത് മനസ്സിലാക്കാം. പക്ഷേ ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. നഗരത്തിന് കൊടുത്ത എക്സംപ്ഷൻ പഞ്ചായത്തിനും കൊടുക്കണം. അതിന്റെ അടുത്ത വാചകം, പാരഗ്രാഫ് 4 -

"ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ ഉത്തരവനുസരിച്ച് നഗരസ്വഭാവമുള്ള പഞ്ചായത്തുപ്രദേശങ്ങളിൽ മദ്യശാലകൾ അനുവദിക്കുന്നത് പരിഗണിക്കണം" എന്ന് എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് രാവിലെ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ സഭയിൽ പറഞ്ഞു പുതിയ മദ്യശാലകൾ തുറക്കില്ലായെന്ന്. അങ്ങ് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണോ എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ ഈ ഓർഡർ തുറക്കിയിട്ടുള്ളത്? അദ്ദേഹം പറയുന്നത്, സുപ്രീംകോടതി വിധി അനുസരിച്ച് നഗരസ്വഭാവമുള്ള പഞ്ചായത്ത് പ്രദേശങ്ങളിൽ മദ്യശാലകൾ അനുവദിക്കുന്നത് പരിഗണിക്കണം. നിലവിലുള്ള ബാറിന് എക്സൈസ് കമ്മീഷണർക്ക് പുതിയ മദ്യശാലകൾ പരിഗണിക്കാൻവേണ്ടി എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ കൊടുത്ത ഉത്തരവാണിത്. ഈ ഉത്തരവ് ഉണ്ടായിരിക്കേ അങ്ങ് ഈ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാമോ? അങ്ങ് അറിയാതെയാണോ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്? രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, പഞ്ചായത്തുകളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. കോടതിവിധിയിൽ പറയുന്ന ഡെഫിനിഷൻ എന്താണ്? In deciding as to whether the principle which has been set down in the order dated 11 July 2017 should be extended to a local self-governing body the state governments would take recourse to all relevant circumstances

including the nature and extent of development in the area and the object underlying the direction prohibiting the sale of liquor.. എന്താണ് അടിസ്ഥാന ഘടകം? നഗര പ്രദേശങ്ങളുടെ ആനുകൂല്യം പഞ്ചായത്തിന് കൊടുക്കണമെങ്കിൽ Nature and extend of development in the area...നിങ്ങൾ എന്ത് മാനദണ്ഡമെടുത്തു? നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു, പതിനായിരത്തിനുമുകളിൽ ജനസംഖ്യയുള്ള എല്ലാ പഞ്ചായത്തിനും കൊടുക്കുന്നുവെന്ന്. കേരളത്തിൽ 941 പഞ്ചായത്തുകളുണ്ട്. പതിനായിരത്തിനതാഴെ ജനസംഖ്യയുള്ള പത്ത് പഞ്ചായത്തുണ്ടോ? ഇടമലക്കുടി, വാത്തിക്കുടി തുടങ്ങി പത്ത് പഞ്ചായത്തില്ല. എല്ലാ പഞ്ചായത്തിനും വ്യാപകമായി ആനുകൂല്യം കൊടുത്തു. ഇതിൽ ഗുരുതരമായ സംശയങ്ങളുണ്ട്. ഈ തീരുമാനങ്ങൾ ചില സംശയങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നു. മദ്യ മുതലാളിമാരും ഭരണകൂടവുമായുള്ള 'Unholy alliance' - അവിശുദ്ധമായ കൂട്ടുകെട്ട്. ഈ സർക്കാർ മദ്യമുതലാളിമാരോട് വിധേയത്വമുള്ള ഗവൺമെന്റാണ്, അവരെ ഭയപ്പെടുന്ന ഗവൺമെന്റ്, സംശയങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നു, അഴിമതി നടക്കുന്നു. ഷേക്സ്പിയറിന്റെ 'ഹാംലെറ്റിൽ' പറയുന്നതുപോലെ "Something is rotten in the State of Denmark"- ഡെന്മാർക്കിലെന്തോ ചീഞ്ഞുനാറുന്നു. അതുകൊണ്ട്

കേരളത്തെ ബാധിക്കുന്ന, ഒരു തലമുറയുടെ ഭാവിയെ ബാധിക്കുന്ന ഗൗരവമായ വിഷയം ദയവായി സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ഇവിടെ വിഷയം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ തന്നെ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഗണിക്കുന്നതിലുള്ള വസ്തുതാപരമായ അന്വേഷണ വളരെ പ്രകടമാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കൈ വളരെ ശുദ്ധമായതുകൊണ്ടുതന്നെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വേവലാതിയോ ഉത്കണ്ഠയോ ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഞങ്ങൾ നേരിടേണ്ടി വരുന്നില്ല. ഡെന്മാർക്കിൽ എന്തോ ചീഞ്ഞുനാറുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ, അതൊക്കെ പഴയ ഏതൊക്കെയോ ചില സംഭവങ്ങളുടെയും അനുഭവങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ തോന്നിപ്പോകുന്നതാണ്. ഒരിക്കലും അതുവെച്ച് ഇന്നത്തെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനെ അങ്ങ് സമീപിക്കരുത്. പ്രതിപക്ഷം പൊതുവെയും സമീപിക്കരുത്. ഏത് വിഷയമുണ്ടെങ്കിലും തുറന്ന് സംസാരിക്കുന്നതിനും പരസ്പരം ആലോചിക്കുന്നതിനും ഗവൺമെന്റ് സന്നദ്ധമാണ്. അങ്ങ് സുപ്രീംകോടതി വിധിയിലെ പരാമർശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചല്ലോ, 23-02-2018-ലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധിയിലെ ഒരു ഭാഗം ഞാൻ

പരാമർശിക്കാം. "സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് പ്രാദേശിക സ്വയംഭരണ സംവിധാനങ്ങൾക്ക് കീഴിലുള്ള ഒരു പ്രദേശം ആയതിന്റെ നഗരപ്രദേശവുമായുള്ള സാമീപ്യം കൊണ്ടോ നഗരപ്രദേശമായി കണക്കാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വികസനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നും പരിശോധിച്ച് അപേക്ഷകളിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് അനുവദിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് വഴങ്ങേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്". ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ പ്രതികരണമാണ്. ഇങ്ങനെ വിധിയുടെ ഓരോ ഭാഗവും പരിശോധിച്ചാൽ ഈ കാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത വരുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നതാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നൽകിയ അഫീഡവിറ്റിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അഫീഡവിറ്റ് കൊടുക്കാനിടവന്ന സാഹചര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സുപ്രീംകോടതി ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, മറ്റ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ കോടതിയിൽ പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്ത സന്ദർഭത്തിലൊന്നും കേരള ഗവൺമെന്റ് കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടില്ല. കേസിനെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായങ്ങൾ

ചോദിച്ചപ്പോൾ കേരള ഗവൺമെന്റ് ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞു. ആ മറുപടി ഞാൻ ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കാം "ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഉത്തരവിൽ പാതയോര മദ്യശാലകൾക്ക് നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന 50 മീറ്റർ ദൂരപരിധിയിൽ നിന്ന് മേഘാലയ, സിക്കിം, അരുണാചൽപ്രദേശ് എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ പൂർണ്ണമായ ഇളവ് കേരളത്തിനും നൽകുക. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിക്ക് കേസിന്റെ സാഹചര്യങ്ങളും വസ്തുതകളും പരിഗണിച്ച് യുക്തമായ ഉത്തരവുകൾ നൽകാവുന്നതാണ്". മേഘാലയ, സിക്കിം, അരുണാചൽ പ്രദേശ് എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങൾ സുപ്രീംകോടതിയിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള കേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സുപ്രീംകോടതി വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ആ വിധിയുടെ കൂടി പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഈ കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചതെന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയും പരിശുദ്ധിയുമാണ് പരിഗണിക്കേണ്ടത്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ സുപ്രീംകോടതി വിധിയെ മറികടക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ശ്രമവും കേരളാ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ദയവുചെയ്ത് മനസ്സിലാക്കണം. വളരെ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി തന്നെയാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ദേശീയ/സംസ്ഥാനപാതകളുടെ 500 മീറ്റർ ദൂരപരിധിയിൽ നിന്ന്

മദ്യഷാപ്പുകളെ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് കർണ്ണാടക, പഞ്ചാബ് തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങൾ നടപടി സ്വീകരിച്ചു. കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം നൽകിയ കർണ്ണാടകയിലെയും പഞ്ചാബിലെയും ഗവൺമെന്റാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധിയെ മറികടന്നുകൊണ്ട് ഷാപ്പുകൾക്ക് അനവാദം വാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടി സ്വീകരിച്ചത്. ഒരിക്കലും കേരളം അത്തരമൊരു നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. പാതയോരത്ത് മദ്യവിൽപ്പനശാലകൾ പാടില്ലെന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധിയെ മറികടക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കർണ്ണാടക ഗവൺമെന്റ് 1476 കി.മീ സംസ്ഥാന നഗര റോഡുകളാക്കി മാറ്റുകയുണ്ടായി. പഞ്ചാബ് സർക്കാർ അബ്കാരി നിയമം തന്നെ മാറ്റി. ഹോട്ടൽ, ക്ലബ്ബ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ മദ്യം വിൽപ്പന നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചു. ഇതൊന്നും ഇടതുപക്ഷം ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളല്ല. ഈ ഗവൺമെന്റുകൾ പൊതുവായ രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥിതിയും വ്യവസായത്തിന്റെ നില, ജനങ്ങളുടെ നില എന്നിവയെല്ലാം പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് സ്വീകരിച്ച സമീപനമാണ്. ഒരുകാര്യം കൂടി ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ബാറുമകൾ സുപ്രീംകോടതിയിൽ കേസീന പോയപ്പോൾ ബാറുമകൾക്ക് എതിരായ വാദഗതികൾ ശ്രീ. കാളീശ്വരം രാജ്

സുപ്രീംകോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ബാറുമകളുടെ വാദഗതികളെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ശ്രീ. കാളീശ്വരം രാജ് ആർക്കുവേണ്ടി സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഇടപെടുവെന്നതെല്ലാം എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. അദ്ദേഹം ശക്തമായി വാദിച്ചു. ബാറുമകൾക്കുവേണ്ടി അവസാനംവരെ വാദിച്ചത് എ.ഐ.സി.സി.യുടെ ഏറ്റവും മുതിർന്ന വക്താവായിരുന്ന ശ്രീ. അഭിഷേക് സിങ്ഖിയാണ്....(ബഹളം)... ഞാൻ നടന്ന സംഭവം പറയുകയാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലൊന്നും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ടാക്സസ് സെക്രട്ടറിയുടെ 16/03/18-ലെ ഉത്തരവിൽ പറയുന്നത് "മേൽ പറഞ്ഞ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ചുള്ള ആനുകൂല്യം തങ്ങളുടെ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സവിശേഷ സാഹചര്യം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഗ്രാമ പ്രദേശങ്ങൾക്കകൂടി അനുവദിക്കണം" എന്ന് കേരളം ആവശ്യപ്പെട്ടു. നമ്മൾ ചോദിച്ചു വാങ്ങിയ വിധിയാണ് ഇത്.

ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: ഞാൻ വസ്തുത പറയുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ വ്യാഖ്യാനിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനമാണ് ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അവിശ്വസനീയ അക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. ഒരു സംശയത്തിന്റെയും വീക്ഷണത്തിൽ അതിനെ

സമീപിക്കേണ്ടതില്ല. ഇവിടെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ മദ്യ നയത്തെ സംബന്ധിച്ച ചില കാര്യങ്ങൾ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്ത വീക്ഷണമുണ്ട്. മദ്യനിരോധനത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കിയാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ചില നടപടികൾ ആരംഭിച്ചത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യം മദ്യവർജ്ജനം മാത്രമല്ല ലഹരി വർജ്ജനമാണ്. ഇതിനെ എങ്ങനെ സമീപിക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായ ഭിന്നതയുണ്ട്. ഏത് ശരിയെന്നുള്ളത് കാലം തെളിയിക്കട്ടെ, നമുക്ക് നോക്കാം. എല്ലാ ലഹരി പദാർത്ഥങ്ങളും കേരളത്തിൽ നിന്നും ഇല്ലാതാകണം. നിയമം കൊണ്ടോ മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത കുറച്ചുകൊണ്ടോ അത് സാധിക്കില്ല. ഞങ്ങൾ ലഭ്യത കൂട്ടി എന്ന് നിങ്ങൾ അവകാശപ്പെടുന്നുണ്ടല്ലോ? ഇതൊരു അവസാന നിഗമനമായി പറയാൻ കഴിയില്ലെങ്കിൽ പോലും ഞാൻ രണ്ടുവർഷത്തെ താരതമ്യമെടുക്കുകയാണ്. 2012-13-ൽ കേരളത്തിൽ 244.33 ലക്ഷം കെയ്സ് ഇന്ത്യൻ മെയ്ഡ് ഫോറിൻ ലിക്വറിന്റെ വിൽപനയാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. 2016-17-ൽ കേരളത്തിൽ 205.41 ലക്ഷം കെയ്സ് ഫോറിൻ ലിക്വറിന്റെ വിൽപന നടന്നിട്ടുള്ളതായാണ് കണക്ക്. ഇതിൽ നിന്നും എന്താണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്.

എണ്ണം കൂടി എന്ന് നിങ്ങൾ വാദത്തിനുവേണ്ടി പറയുമെങ്കിലും ഒരു വസ്തുതകൂടി ഞാൻ പറയുന്നു. 2016-ൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേൽക്കുമ്പോൾ കള്ളുഷാപ്പ് ഉൾപ്പെടെ 5462 ഷാപ്പുകളാണ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. മദ്യത്തിന്റെ പട്ടികയിൽപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്തമായ വീക്ഷണവും അഭിപ്രായങ്ങളുമൊക്കെയുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് 4870 ഷാപ്പുകളാണ്. ഷാപ്പുകളുടെ എണ്ണം എങ്ങനെയെങ്കിലും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ള നിലയൊന്നും എടുത്തിട്ടില്ല. ഒരു കാര്യം ശരിയാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി ത്രീസ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകളിൽ വിദേശമദ്യം അനുവദിക്കുകയെന്നുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ സമീപനം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില സമയത്ത് വീക്ഷണത്തിലുള്ള വ്യത്യസ്തതയായിരിക്കാം. എങ്കിൽപ്പോലും ഇതിനകത്ത് പ്രായോഗികമായ നിലപാടെന്ത് എന്നുള്ള ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നതെന്നുള്ളതുകൂടി നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി തെരഞ്ഞെടുപ്പ്

കാലത്ത് ജനങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ; അങ്ങ് ഇവിടെ തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് മാനിഫെസ്റ്റോയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജനങ്ങളെ ലഹരിയിൽ നിന്നും മോചിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള എല്ലാ ശ്രമവും കേരള ഗവൺമെന്റ് നടത്തുകയാണ്. മദ്യനയം സംബന്ധിച്ച് പ്രകടനപത്രിക തയ്യാറാക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലോ, ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ അധികാരമേറ്റശേഷമോ ഈ നയം നടപ്പിലാക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലോ, ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളോ തർക്കങ്ങളോ ഒന്നും തന്നെ ഉടലെടുത്തിട്ടില്ല. എല്ലാവിഭാഗം ആളുകളുടെയും അഭിപ്രായം പരിഗണിച്ച് കൂട്ടായ ആലോചനകളിലൂടെയാണ് മദ്യനയം സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലയളവിൽ 2014-15 വർഷത്തെ മദ്യനയം പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലെ അഭിപ്രായങ്ങളും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും തർക്കങ്ങളും വിലപേശലുകളും നമുക്ക് മറക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമല്ല. എല്ലാവരും അതിന്റെ അനുഭവസ്ഥരാണ്. 22.08.2014-ൽ ഉത്തരവിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച മദ്യനയത്തിന് 20.12.2014-ലെ തിരുത്തൽ ഉത്തരവിലൂടെ കാതലായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയില്ലേ? ഈ മാറ്റം യു.ഡി.എഫ്.

ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ്. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചതിൽ ഞായറാഴ്ച 'ഡ്രൈ ഡേ' ആയി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. 'ഡ്രൈ ഡേ' ആയി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനോട് ഞങ്ങൾക്ക് യോജിപ്പില്ല. 'ഡ്രൈ ഡേ' ആയി ആദ്യത്തെ ഉത്തരവിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചെങ്കിലും പിന്നീടുള്ള പരിശോധനകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞായറാഴ്ച 'ഡ്രൈ ഡേ' എന്നുള്ളത് ഒഴിവാക്കാൻ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ തീരുമാനിച്ചു. പ്രശ്നങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് പ്രായോഗികമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി നമുക്ക് അതിനെ കാണാൻ സാധിക്കും. ബാറുകൾ നിറുത്തലാക്കിയതുമൂലം തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന തൊഴിലാളികളെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കാൻ 'പുനർജ്ജനി' എന്നൊരു പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ചല്ലോ? ഈ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നിലപാട് കേരളത്തിലുണ്ടായില്ല. ഇതുപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട് എന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. അത് യു.ഡി.എഫ്.-ഉം നമ്മളെല്ലാവരും തന്നെ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് ഇപ്പോൾ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ നിരവധി തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലിയില്ല. പഞ്ചായത്തുകളിൽ കള്ള് ഷാപ്പുകൾ തുറക്കാൻ

കഴിയാത്തതിന്റെ ഭാഗമായി പതിനാലായിരത്തോളം വരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലിയില്ലാതായി. ബാറുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന എണ്ണായിരത്തോളം തൊഴിലാളികൾക്കും ജോലിയില്ലാതായി. ഈ തൊഴിലാളികളും നാടും നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കേണ്ട? ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെല്ലാം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നതെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. ഒരു കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. ലഹരിയുടെ ഉപയോഗത്തിൽ നിന്ന് സമൂഹത്തെ രക്ഷിക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയും യു.ഡി.എഫ്.-ഉം തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. നമുക്ക് യോജിച്ചുനിന്ന് പ്രവർത്തിച്ച് ഈ ലക്ഷ്യം നേടാൻ സാധിക്കണം. ആ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് 'വിമുക്തി' എന്നൊരു പ്രസ്ഥാനത്തിന് രൂപം നൽകിയത്. ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിലൂടെ ആശയവിനിമയം നടത്തുകയും കൂടുതൽ നടപടികളിലേക്ക് പോകുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇത് വിപുലമാക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുമാവശ്യമായ നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ ഭാഗമായി പരിഗണിക്കേണ്ട

വിഷയങ്ങളല്ലെങ്കിൽപോലും കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി നൽകിയ ഉറപ്പാണ് മദ്യമുതലാളിമാർക്ക്....., എന്നിവിടെ പരാമർശിക്കുകയാണായി. തികച്ചും വേദകരമായ ഒരു പരാമർശമാണത്.

സി.പി.ഐ.(എം) സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി സ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനെയും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത്തരം പരാമർശങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾ യാതൊരു തരത്തിലും ഉത്കണ്ഠപ്പെടുന്നില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു വേവലാതിയും അക്കാര്യാത്തിലില്ല. ഈ ആരോപണം ഞങ്ങൾ നിഷേധിച്ചില്ല എന്നാണല്ലോ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനെപ്പറ്റി പരാമർശിച്ചത്. ഈ വസ്തുതകളെ സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്. ഒരു കാര്യം നമ്മളെല്ലാം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത് പുറത്തുവരുന്ന വാർത്തകൾ, ചാനൽ ചർച്ചകൾ, മറ്റുചില പ്രതികരണങ്ങൾ ഇതിനെ ആശ്രയിച്ചുമാത്രം പ്രശ്നങ്ങളെ വിലയിരുത്തരുത്. വസ്തുതകൾ എന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കൊന്നും യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ഉത്കണ്ഠയും ഞങ്ങൾക്കില്ല. അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അതുകൂടി മനസ്സിലാക്കണം. മുൻകാലത്തെ അനുഭവങ്ങളാണ് നിങ്ങൾക്ക് തികട്ടി തികട്ടി വരുന്നത്. അത് ചിലപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് അസ്വസ്ഥതയുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടാകും.

അതുവെച്ച് ഒരു കാരണവശാലും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികളെ സമീപിക്കാൻ പാടില്ല. പുതിയ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓരോ ഷാപ്പുകളുടെയും ഉടമകളുടെ അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് തീരുമാനമെടുക്കുക. ആ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞാലും, പുതിയ ഷാപ്പുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നടപടിയുമുണ്ടാകില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഈ ഉത്തരവിന്റെ നിജസ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എനിക്ക് വ്യക്തമാക്കാനുള്ളത്. തെറ്റിദ്ധാരണയിൽ നിന്നും ജനങ്ങൾ മാറിചിന്തിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ആർക്കും തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. എന്തെങ്കിലും സംശയങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റുമായി ചർച്ച നടത്തി വ്യക്തത വരുത്താനും സാധിക്കുമെന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ ഈ പ്രശ്നം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുകയാണ്.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, നാസി ജർമ്മനിയുടെ

പ്രചരണതന്ത്രം മേധാവിയായിരുന്നു ജോസഫ് ഗീബൽസ്. 1897 മുതൽ 1945

വരെ, മനോഹരമായി കള്ളം പറയുന്നതിനെ ഒരു കലയായി

വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത, ഇന്നും ചരിത്രം ഓർമ്മിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയാണ് അദ്ദേഹം.

ഏത് കള്ളവും ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞാൽ അത് സത്യമാക്കാൻ കഴിയുന്ന

ഗീബൽസിയൻ സിദ്ധാന്തം എല്ലാവർക്കും അറിയുന്നതാണ്. പെരും നണ

തന്നെ പറയണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രീതി. ജർമ്മനിയെ അടക്കി

വാണിരുന്ന ലോകത്തെ മുഴുവൻ വിറപ്പിച്ച ഹിറ്റ്ലറുടെ പ്രധാന

ശക്തികളിലൊന്നായിരുന്നു ഗീബൽസ്. കേരളത്തിലെ ഇടതുനുന്നണിയെയും

ഈ സർക്കാരിനെയുമൊക്കെ തട്ടിച്ചുനോൽക്കുമ്പോൾ ഗീബൽസ് എത്ര

നിസ്സാരനാണ്. ഇത്രയും കൗശലപൂർവ്വവും തന്മയത്തോടെയും പെരുംനണ

പറയാൻ ഈ സർക്കാരിന് മാത്രമേ കഴിയുകയുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ

തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യനുന്നണി ഇറക്കിയ ഒരു

വീഡിയോ ഉണ്ടായിരുന്നു. കെ.പി.എ.സി. ലളിതയാണ് അതിൽ

പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. കേരളത്തെ മദ്യവിമുക്തമാക്കാൻ ഇടതുനുന്നണി

പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നാണ് കെ.പി.എ.സി. ലളിതയെക്കൊണ്ട്

പറയിക്കുന്നത്. അതിനാൽ വോട്ട് ഇടതുമുന്നണിക്ക് നൽകണമെന്നാണ് ആ വീഡിയോയിലൂടെ അവരെക്കൊണ്ട് പറയിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇടതുമുന്നണി കേരളത്തിലെത്തിയത് എങ്ങനെയാണ്? കഴിഞ്ഞമാസം 13-ാം തീയതി ബിജു രമേശ് തന്നെ അക്കാര്യം തുറന്നുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത് മാതൃഭൂമിയിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. മാണിക്കെതിരേ കേസ് നടത്തിയാൽ ബാർ തുറക്കാമെന്ന് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഉറപ്പു നൽകി. തങ്ങൾ അധികാരത്തിലേറുമ്പോൾ പൂട്ടിക്കിടക്കുന്ന എല്ലാ ബാറുകളും തുറന്നുകൊടുക്കാമെന്ന് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഉറപ്പുനൽകിയില്ലായെങ്കിൽ അദ്ദേഹം എന്തുകൊണ്ട് അത് തുറന്നു നിഷേധിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല? ഇതുവരെ സി.പി.എം. സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ഈ വാർത്ത നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് മാധ്യമങ്ങളിലും ചാനൽ ചർച്ചയിലും മാത്രം വന്ന വാർത്തയല്ല. മാണിസാറിനെതിരെ കേസുകൊടുത്ത ബിജു രമേഷ് എന്ന വ്യക്തി, പരസ്യമായി പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ എന്തുകൊണ്ട് സി.പി.എം. ഇതുവരെ നിഷേധിക്കുറിപ്പ് കൊടുത്തില്ലായെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്? അന്നുതന്നെ ആരോപണം ഉണ്ടായിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു സിറ്റിംഗ് എം.എൽ.എ.യുടെ വീട്ടിൽ മദ്യമുതലാളിമാരുമായി സി.പി.എം. സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ചർച്ച നടത്തിയെന്നും മാണിസാറിനെതിരെയുള്ള ഈ കേസ് ശക്തമാക്കി

മുന്നോട്ടുപോകണമെന്നും അങ്ങനെ കൊണ്ടുപോയാൽ ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ ബാറുകൾ മുഴുവൻ തുറന്നുകൊടുക്കാമെന്നുള്ള വാഗ്ദാനം കൊടുത്ത വാർത്ത അന്നും ഈ നിയമസഭയിൽ ഉയർന്നുവന്നതാണ്. സി.പി.എം.-നോ അതിന്റെ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയോ ഇതുവരെ ഈ കാര്യം തെറ്റാണെന്ന് ഒരിടത്തും നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. ഗീബൽസിനുപോലും ഇത്രയും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. കെ.പി.എ.സി. ലളിതയെക്കൊണ്ട് പരസ്യ വീഡിയോ ഉണ്ടാക്കി പ്രചരണം നടത്തിയെന്നുമാത്രമല്ല, പ്രകടനപത്രികയിലും അത് എഴുതി വെച്ചു. ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയാണോ മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത കുറയ്ക്കുന്നത്? യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പുട്ടിച്ച ബാറുകളെല്ലാം തുറന്നുകൊണ്ടാണോ മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത കുറയ്ക്കുന്നത്? മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത പടിപടിയായി കുറയ്ക്കുകയല്ല, പടിപടിയായി കൂട്ടുകയാണ് ഈ സർക്കാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്; ജനങ്ങളെ വിഡ്ഢികളാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് സി.പി.എം.-ന്റെ അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറി യെച്ചൂരി പറഞ്ഞകാര്യം നമ്മളാരും മറക്കേണ്ട. അതിനെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് യെച്ചൂരി പറഞ്ഞതാണ് പാർട്ടിയുടെ മദ്യനയമെന്ന് അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞു. വൻ അഴിമതിയും ഗൂഢാലോചനയുമാണ് ഇതിന്റെ പിന്നിൽ നടന്നത്. യു.ഡി.എഫ്.

സർക്കാരിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ ഇടതുമുന്നണി ബാറ്റമകളുമായി ഉണ്ടാക്കിയ നെറികെട്ട കരാറാണ് ഇന്നിപ്പോൾ പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇതിന് എത്ര കോടി രൂപ മറിഞ്ഞുവെന്ന് ഇനിയെങ്കിലും ബാർ ഉടമകളോ സി.പി.എം.-മോ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

ഇവിടെ വളരെ വ്യക്തമായി മാണിസാറിനെതിരായ ബാർ കോഴ ആരോപണം കെട്ടിച്ചമച്ചതായിരുന്നുവെന്ന് ഞങ്ങൾ അന്നും ഇന്നും വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ അന്നും ഇന്നും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ആ നിലപാടിൽ നിന്ന് ഞങ്ങൾ മാറിയിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ മാറിയിട്ടുണ്ടോ? അന്നും അന്നാവശ്യമായി ഈ വിവാദങ്ങൾ കുത്തിപ്പൊക്കിക്കൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെ അട്ടിമറിക്കാനും കരിതേച്ച് കാണിക്കുവാനുമായി ബാറ്റമകളുമായി നിങ്ങൾ നടത്തിയ നാടകമായിരുന്നുവെന്നുള്ളത് ഇന്ന് വ്യക്തമായിരിക്കുകയാണ്. മാണി സാർ ഇപ്പോൾ കുറ്റവിമുക്തനായതോടെ അത് പൂർണ്ണമായി തെളിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ജനാധിപത്യപരമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രവർത്തിച്ച സർക്കാരിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ ഇടതുമുന്നണി നടത്തിയ ഗൂഢാലോചന കേരള ചരിത്രത്തിലെ ഒരു കറുത്ത അദ്ധ്യായമാണ്. ബഡ്ജറ്റ് അവതരണ വേളയിൽ നടന്ന കാര്യങ്ങളൊന്നും ഞാൻ ഇവിടെ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അതും നമ്മൾ കണ്ട കാര്യമാണ്. ബാർ

ഉടമകളുമായി ഉണ്ടാക്കിയ കരാർ പാലിക്കുന്നതിനും ഉപകാര സ്മരണ ചെയ്യുന്നതിനാണ് ബാറുകളെല്ലാം പടിപടിയായി തുറന്നുകൊടുത്തത്. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജന്റെ ചോദ്യത്തിന് മന്ത്രിയുടെ മറുപടി ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം; ഒന്ന്, സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയ മദ്യനയം നടപ്പാക്കിയതിനെ തുടർന്ന് എത്ര വിദേശമദ്യ ബാറുകൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകിയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ? ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: 94 വിദേശ മദ്യശാലകൾക്ക് ബാർ ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ട്, മദ്യം നടപ്പാക്കിയതിനെത്തുടർന്ന് ബാർ ലൈസൻസ് ലഭിച്ച വിദേശ മദ്യശാലകളുടെ എണ്ണം ജില്ലതിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കാമോ? ഞാൻ അത് വായിക്കുന്നില്ല. പത്തനംതിട്ട ജില്ലയൊഴിച്ച് എല്ലാ ജില്ലകളിലും തുറന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനേക്കാൾ രസകരം, മുൻ ബാർ ലൈസൻസ് ഇല്ലാതിരുന്ന എത്ര സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പുതിയതായി ബാർ ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏതൊക്കെയാണെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ? മറുപടി - മുൻ ബാർ ലൈസൻസില്ലാതിരുന്ന 5 സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പുതിയതായി ബാർ ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്നുപോലും നൽകിയിരുന്നില്ലായെന്നാണ് മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. എമറാൾഡ് റീഗൻസി, വാക്ത്താനം, കോട്ടയം; കാസിൽ റെസിഡൻസി, ഉഴവൂർ, കോട്ടയം; വി.കെ.ജെ. ഇന്റർനാഷണൽ കട്ടമ്പുഴ, കോതമംഗലം, എറണാകുളം; പറവൂർ ഗ്യാലക്സി ഹോട്ടൽ

പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്, നോർത്ത് പറവൂർ, എറണാകുളം; ജെ.കെ. റസിഡൻസി, കേളകം, കണ്ണൂർ. പണ്ട് ലൈസൻസില്ലാതിരുന്ന പുതിയ 5 വൻകിട ബാർ ഉടമകൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുത്തത് ഈ മന്ത്രി ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ തന്നെയാണ് എന്നുള്ളത് ഞാൻ എടുത്തുപറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യമാണ്.

സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇവിടെ മന്ത്രി വളരെ രസകരമായ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. കേരളം കോടതിയിൽ പോയില്ല. എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളും പറഞ്ഞത് കേരളം കോടതിയിൽ പോയിയെന്നാണ്. സുപ്രീംകോടതി ചോദിച്ചു കേരളത്തോട് നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്ന്; നിങ്ങൾ എന്ത് അഭിപ്രായമാണ് പറഞ്ഞത്. ഈ വിധി വാങ്ങിച്ചെടുക്കാൻവേണ്ടി അനുയോജ്യമായ ആ അഭിപ്രായമാണ് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. ബഹുമാന്യനായ കെ.സി.ജോസഫ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. കേരളം ഇന്ന് കിട്ടിയ വിധിക്ക് അനുകൂലമായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായമാണ് പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിൽ കൂടുതൽ മദ്യശാലകൾ തുറക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള വാതിലുകൾ നിങ്ങൾ തുറന്നിടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് പഞ്ചായത്തുകൾ തോറും പുതിയ ബാറുകൾ അനുവദിക്കാനുള്ള നീക്കത്തിന് അനുകൂലമായ മറുപടിയാണ് നിങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അങ്ങ് ഇവിടെ കർണ്ണാടകത്തിന്റെ കാര്യമൊക്കെ പറഞ്ഞു. കർണ്ണാടകത്തിൽ കേരളത്തിൽ

എടുത്തതുപോലെ ഒരു മദ്യനയം അവിടത്തെ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിരുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് എടുത്തതുപോലെ ഒരു നയം കർണ്ണാടക ഗവൺമെന്റിലില്ലായിരുന്നു.

പാതയോരത്തെ മദ്യനിരോധനത്തിൽ നിന്ന് പഞ്ചായത്തുകളെ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ഏറ്റവും ഒടുവിൽ സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഹർജി നൽകിയത് കേരളമാണ്. സുപ്രീം കോടതിയിൽ നിന്ന് വിധിയുണ്ടായപ്പോൾ രസകരമായ കാര്യം, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അങ്ങ് ഒരു പാവമാണ്. അങ്ങ് ഇത് അറിഞ്ഞോ എന്നോ എനിക്കറിയില്ല. സുപ്രീം കോടതിയിൽ നടന്ന കോടതിയുടെ വിധി ബാറുകൾ തുറക്കരുതെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞത്. സുപ്രീം കോടതിയിൽ പോയതാരാണ് മന്ത്രി പറഞ്ഞു, ഞങ്ങൾ പോയിട്ടില്ല. പക്ഷെ, ഇവിടെ നിങ്ങൾ കൊടുത്ത അഫീഡവിറ്റ് ഈ വിധി വരാൻ സഹായകമായിരുന്നെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. പാതയോര മദ്യ വില്പന നിരോധിച്ച സുപ്രീം കോടതിക്കെതിരായ നിയമപോരാട്ടം അതിൽ നിന്ന് പാതയോരത്തെ മദ്യനിരോധനത്തിൽ നിന്ന് പഞ്ചായത്തുകളെ ഒഴിവാക്കണമെന്ന ഹർജി കേരളം അനുകൂലമായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. മാത്രമല്ല, ഈ വിധി വാങ്ങിയെടുക്കാൻ 23-ന് വിധി വന്നു. 28-ന് എക്സൈസ് കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ വന്നു. എത്ര സ്പീഡിലാണ് കാര്യങ്ങൾ

പോകുന്നത്. നഗരസ്വഭാവമുള്ള ഗ്രാമങ്ങളിൽ മദ്യശാലകൾ അനുവദിക്കാം. ഈ മാസം 16-ന് പതിനായിരത്തിൽ കൂടുതൽ ജനസാന്ദ്രതയുള്ള പഞ്ചായത്തുകളെ നഗരസമാനമായി കാണാമെന്നാണ് ഉത്തരവ്. വിധിയുടെ പകർപ്പ് പോലും കിട്ടുന്നതിനുമുമ്പ് അന്നുതന്നെ ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുന്നതിന് എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ ഉത്തരവിട്ടു. എത്ര സ്ത്രീധിലാണ് കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൗശലപൂർവ്വം ഇവിടെ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. പഞ്ചായത്തുകളിൽ മദ്യഷോപ്പ് തുടങ്ങുന്നതിന് അപേക്ഷ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അപേക്ഷ ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ചു നടപടി സ്വീകരിക്കും. അതിന്റെ അർത്ഥം കേരളത്തിൽ പഞ്ചായത്തുകളിൽ മദ്യഷോപ്പുകൾ ആരംഭിക്കാൻ ആരെങ്കിലും അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ ഗവൺമെന്റ് അത് കൊടുക്കുമെന്നുതന്നെയല്ലേ.

ശ്രീ. ടി. പി രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, വിധി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ധൃതിയെ

സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ 2018 ഫെബ്രുവരി 23-നാണ് സുപ്രീംകോടതിയുടെ അവസാനത്തെ വിധി. ഈ മാർച്ച് മാസത്തിലാണ് ഇതിന്റെ മറ്റ് ഉത്തരവുകളെല്ലാം എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇറക്കിയത്. വിധി വരുന്നതിനുമുമ്പ് ഉത്തരവിറക്കിയെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. വിധി വന്ന് ദിവസങ്ങൾക്ക് ശേഷമാണ് എക്സൈസ് കമ്മീഷണറുടെ ഉത്തരവിറക്കിയതെന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കുവേണ്ടി

പറയുകയാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, കേരളത്തിൽ വേനൽക്കാലത്ത് ജനങ്ങൾക്ക് കുടിവെള്ളം കൊടുക്കുന്നതിൽ ഇത്ര ജാഗ്രതയും സ്പീഡും ഗവൺമെന്റ് കാണിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ എത്ര നന്നായിരുന്നു. എത്ര സ്പീഡിലാണ് ഈ ഉത്തരവുകൾ നീങ്ങുന്നത്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ മന്ത്രി തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതെന്താണ് പതിനായിരത്തിൽ കൂടുതൽ ജനസാന്ദ്രതയുള്ള പ്രദേശങ്ങളെ ടൗണുകളായി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് അവിടെ മദ്യഷോപ്പുകൾ തുടങ്ങാനുള്ള സുപ്രീംകോടതിവിധി വന്നിരിക്കുന്നു. ആ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആരെങ്കിലും അപേക്ഷ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കും. ഏത് പൊട്ടക്കണ്ണനും മനസ്സിലാകുന്ന കാര്യമല്ലേ അത്. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഗ്രാമങ്ങളിൽ വീണ്ടും ജനങ്ങളെ മദ്യം കുടിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി മദ്യശാലകൾ തുടങ്ങാൻപോകുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് തുടക്കം മുതൽ എടുത്ത സമീപനം എന്താണ്? ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ ഔട്ട്ലെറ്റുകൾ 10 ശതമാനം പൂട്ടാനാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചത്. നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ അത് എടുത്തുകളഞ്ഞു. കൂടുതൽ ഔട്ട്ലെറ്റുകളിൽ കൂടുതൽ കൗണ്ടറുകൾ ആരംഭിച്ചു. അതോടൊപ്പം തന്നെ സൂപ്പർ സ്റ്റോറുകൾ നിങ്ങൾ തുടങ്ങി. രണ്ട്, ബാറുകൾ തുടങ്ങുന്നതിന് തദ്ദേശ

സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ അനുവാദം വേണമായിരുന്നു. നഗരപാലിക ബില്ലിലെ 232, 437 വകുപ്പുകൾ നിങ്ങൾ റദ്ദു ചെയ്തു. മൂന്ന്, വിദ്യാലയങ്ങൾക്കും ആരാധനാലയങ്ങൾക്കും 200 മീറ്റർ അകലത്തിൽ മദ്യഷോപ്പുകൾ പാടില്ലായെന്നുള്ള നിയമം നിങ്ങൾ 50 മീറ്ററായി ചുരുക്കി. നാല്, പിന്നീട് കോടികൾ സുപ്രീകോടതിയിൽ കേസ് നടത്തി മുടക്കി മദ്യനയത്തെ നിങ്ങൾ അട്ടിമറിച്ചു. അഞ്ച്, ബാറുകൾ തുറക്കുന്നതിനും യു.ഡി.എഫ്.ന്റെ മദ്യനയം പരാജയമാണെന്നും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെല്ലാം കള്ളപ്രചരണങ്ങളാണ് നിങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തുടനീളം നടത്തിയത്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്.ന്റെ മദ്യനയം വൻവിജയമായിരുന്നു. മദ്യാസക്തി കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാനും മദ്യത്തിന്റെ വ്യാപനം തടയാനും ഏറ്റവും ഇഫക്ടീവായ രീതിയിൽ യു.ഡി.എഫ്.ന്റെ മദ്യനയം പ്രയോജനപ്പെട്ടു. ആഭ്യന്തര ടൂറിസുകളുടെ എണ്ണത്തിലും വർദ്ധനവുണ്ടായി. ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വെബ്സൈറ്റിലുള്ള കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് അതാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളെ മദ്യം കുടിപ്പിക്കാനുള്ള നയമാറ്റമാണ് ഇടതുനണി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചത്. ഇടതുനണിയുടെ മദ്യനയം എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. 'കേരള സമൂഹത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന മദ്യാസക്തിയും നിയമ വിരുദ്ധ

ലഹരിവസ്തുക്കളുടെ വ്യാപനവും പരമാവധി കുറച്ച് മദ്യവർജ്ജനത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനതകുന്ന ശക്തമായ ബോധവൽക്കണ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ സമൂഹത്തിന്റെ എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളുടെയും സഹകരണം ഉറപ്പാക്കി സമ്പൂർണ്ണ ലഹരി വിമുക്ത കേരളീയ സമൂഹം വാർത്തെടുക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിടുന്നു'. സമ്പൂർണ്ണ മദ്യനിരോധനത്തിലൂടെ സമ്പൂർണ്ണ ലഹരിമുക്ത കേരളം ഉണ്ടാക്കാനാണോ പഞ്ചായത്തുകളിൽകൂടി ബാറുകൾ അനുവദിക്കാൻ പോകുന്നത്; നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റും ചെയ്യാത്ത തരത്തിൽ നിങ്ങൾ മദ്യത്തിൽ ജനങ്ങളെ മുക്കിക്കൊല്ലാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. മദ്യവും മയക്കുമരുന്നും പിശാചിന്റെ രണ്ട് കരങ്ങളാണെന്ന് മഹാത്മാഗാന്ധി യംഗ് ഇന്ത്യയിൽ എഴുതിയത് ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ മദ്യത്തിൽ മുക്കിക്കൊല്ലാനും മദ്യ മുതലാളിമാരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനും അവർക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാനുമുള്ളൊരു ഗവൺമെന്റാണിത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ ഈ രണ്ട് വർഷത്തെ ഭരണനേട്ടം ഏതാണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ ഞാൻ പറയും കേരളത്തിൽ കൂടുതൽ ബാറുകൾ അനുവദിച്ചു, മദ്യശാലകൾ അനുവദിക്കുന്നു, എല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങളും മാറ്റുന്നു. കേരളം മദ്യം ഒഴുക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റായി മാറിയിരിക്കുന്നുവെന്ന ഏകനേട്ടമാണ്

ശ്രീ. പിണറായി സർക്കാരിന് അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയുന്നത്. ഇപ്പോൾ കൂടുതൽ ബാറുകൾ അനുവദിക്കാനും മദ്യഷാപ്പുകൾ അനുവദിക്കാനും നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവരുന്നു. ഇത് വരും തലമുറകളോട് ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും വലിയ അപരാധമാണ്. ഇത് ചർച്ച ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകാത്ത സർക്കാർ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷനേതാവ്

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ അടുത്ത പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. വീട്ട് മുറ്റത്തൊരു ബാർ. പതിനായിരത്തിൽ കൂടുതൽ ജനസംഖ്യയുള്ള പഞ്ചായത്തുകൾ നഗരമായി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് അവിടെയെല്ലാം ബാർ അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഇനി പുതിയത് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പക്ഷെ ഈ ഉത്തരവ് വായിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ വളരെ കൃത്യമാണ്. ഇനി ഇന്റീവിജലായി ആരെങ്കിലും അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചാൽ ചുവടെപ്പറയുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവാകുന്നുവെന്നാണ് അഞ്ചാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ വളരെ കൃത്യമായി

പറയുന്നത്. ഈ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആർ അപേക്ഷിച്ചാലും അവിടെയൊക്കെ ബാർ അനുവദിക്കാം. ഒന്ന് നിലവിലുള്ള സെൻസസ് പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പ് രേഖകൾക്കനുസൃതമായി പതിനായിരത്തിൽ കൂടുതൽ ജനസംഖ്യയുള്ള പഞ്ചായത്തുകളെ നഗര സ്വഭാവമുള്ളതായി കണക്കാക്കുന്നതാണ്. നികുതി വകുപ്പോ വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പോ വിനോദസഞ്ചാര മേഖലയായി നിർണ്ണയിച്ച് പ്രഖ്യാപിച്ച സ്ഥലങ്ങൾ പതിനായിരത്തിന് താഴെയുള്ളതാണെങ്കിലും ബാറുകൾ അനുവദിക്കാമെന്നാണ് ഉത്തരവിൽ പറയുന്നത്. അവിടെ പതിനായിരത്തിന് മുകളിൽ എന്നുള്ള മാനദണ്ഡമൊക്കെ പോയിരിക്കുന്നു. ഇത് വിനോദ സഞ്ചാരത്തിന് പറ്റിയ സ്ഥലമാണെന്ന് വിനോദസഞ്ചാര വകുപ്പും നികുതി വകുപ്പും നിശ്ചയിച്ചു കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അവിടെ ജനസംഖ്യ പ്രശ്നമല്ല, ബാർ അനുവദിക്കാം. മദ്യവർജ്ജനത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് ഇന്നുള്ളതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ശക്തമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കും. മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യതയും ഉപയോഗവും പടിപടിയായി കുറയ്ക്കാൻ സഹായകരമായ നയമായിരിക്കും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുക എന്നതാണ് നിങ്ങളുടെ മാനിഫെസ്റ്റോയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അപ്പോൾ ലഭ്യത കുറയ്ക്കുകയാണോ

കൂട്ടുകയാണോ ചെയ്യുന്നത്; ശ്രീ. ഇന്നസെന്റ് സിനിമയിൽ അഭിനയിക്കാറുണ്ട്. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തെ ജീവിതത്തിലും അഭിനയിപ്പിച്ച ഒരു മുന്നണിയാണ് നിങ്ങളുടെ മുന്നണി. ലഭ്യത കുറച്ച് മദ്യവർജ്ജനത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടു പോകുകയാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. ലഭ്യത കുറയ്ക്കുകയാണ് കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഈ തീരുമാനങ്ങൾ വന്നിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ സുപ്രീംകോടതിയുടെ പേരാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷെ ഇതൊക്കെ നടപ്പിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളൊക്കെ നരകത്തിൽ പോകുമെന്ന് സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ; സുപ്രീംകോടതി അങ്ങനെയൊരു വിധി പറഞ്ഞതിന്റെ പേരിൽ നമ്മൾ ശക്തമായി ഇത് നടപ്പിലാക്കുകയാണ് ഇനി അതിൽ വേറെയൊരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാനില്ല. ഒരു മാസംകൊണ്ടുതന്നെ തീരുമാനം എടുത്ത് നമുക്ക് നടപ്പിലാക്കിക്കളയാമെന്ന ഈ ശുഷ്കാന്തി മറ്റു സുപ്രീംകോടതി വിധികളിൽ നിങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ കേരളം എന്നേ രക്ഷപ്പെടു പോയേനെ; ഇവിടെ നിങ്ങൾ കിംവദന്തികളുടെയും പത്ര വാർത്തകളുടെയും ചാനൽ ചർച്ചകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ആരോപണവും ഉന്നയിക്കരുതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഈ ചർച്ചകളിലൊക്കെ പങ്കെടുത്ത ശ്രീ. ബിജു രമേശ് ആണ് പണ്ട് ചാനലിലും പത്രത്തിലുമൊക്കെ ഇതേ

കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ ചില പരാമർശങ്ങൾ നടത്തിയത്. അപ്പോൾ അത്തരം ചാനൽ ചർച്ചകളുടെയും പത്രവാർത്തകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കരുതെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അങ്ങ് ആദ്യം ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയോട് മാപ്പു പറയാൻ ഈ സന്ദർഭം ഉപയോഗിക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ 5X3=15-ഉം ഞങ്ങളുടെ 5X3=13-ഉം എങ്ങനെയാ ആകുന്നത്; അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് ഒരു ന്യായവും ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു ന്യായവും എന്നുള്ളത് അംഗീകരിക്കാനാകില്ല എന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളം മുഴുവൻ മദ്യഷാപ്പാക്കി മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ ഫോർ സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകൾ 50 മീറ്ററായി. അതായത് സ്കൂളിന് തൊട്ടടുത്ത്. നമുക്ക് സ്കൂളുകളിൽ അസംബ്ലിയിൽ നിൽക്കുന്ന വരിയും ബാറിനുമുന്നിൽ നിൽക്കുന്ന വരിയും ഏതാണെന്ന് തിരിച്ചറിയാനാകില്ല. പതുക്കെ പതുക്കെ ഈ രണ്ട് വരിയും ഒന്നാകുമോയെന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് മാറ്റമോയെന്ന് ഭയപ്പെടുകയാണ്. കുട്ടികളെ സംരക്ഷിക്കുമെന്നും അവർക്ക് ബോധവൽക്കരണം നടത്തുമെന്നും നിങ്ങളുടെ മാനിഫെസ്റ്റോയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഈ നയത്തിൽ നിന്നും എത്രയും പെട്ടെന്ന്

പിന്നോട്ടുപോകണം. ഗവൺമെന്റിന് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിൽ യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല, ഇത് തുറന്ന മനസ്സോടുകൂടി ചർച്ച ചെയ്യാം എന്ന് അങ്ങ് തുടക്കത്തിൽ തന്നെ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ മന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തുകൊണ്ട് ചർച്ച ചെയ്യുന്നില്ല. ഈ ചർച്ച നിഷേധിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കുട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഡോ. എം. കെ. മുനീറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, എത്രയോ തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലികിട്ടുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞ് പുതിയ മദ്യശാലകൾ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ തൊഴിൽ കൂടുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നതെന്ന സൂചനയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ഇതിനെയാരു തൊഴിൽദാന പരിപാടിയായി ഗവൺമെന്റ് വീക്ഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ വളരെ മോശമായിപ്പോയി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതിനെ അങ്ങനെ ചിത്രീകരണം നടത്തിയത് ശരിയല്ല. മദ്യശാലകൾ തുറന്നുകൊണ്ട് ആളുകൾക്ക് ജോലി കൊടുക്കുകയെന്നതല്ല തൊഴിൽദാന പരിപാടി. മദ്യശാലകൾക്കുവേണ്ടി ഒരു കോൺഗ്രസ് അഭിഭാഷകൻ സുപ്രീംകോടതിയിൽ കേസ് വാദിച്ചില്ലേയെന്ന്

മറുചോദ്യം വന്നു. രാഷ്ട്രീയക്കാരായ വക്കീലന്മാരാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം വെച്ചിട്ടാണോ അവർ വക്കാലത്ത് സ്വീകരിക്കുന്നത്; അല്ല. ഇതൊരു ദുർബലമായ വാദമാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടികൾ വളരെ മോശമാണ്. മദ്യശാലകളും മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യതയും കുറയ്ക്കുന്നതാണ് നിങ്ങളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രകടന പത്രികയിലെ നയത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിന് വിരുദ്ധമായി ഇപ്പോൾ വഴി നീളെ മദ്യശാലകൾ തുറക്കുന്നതിന് സുപ്രീംകോടതി വിധി പറയുക. സുപ്രീംകോടതി വിധിയുണ്ടായാൽപോലും ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റ് എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്. കോടതി വിധിയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ തിരുത്താൻവേണ്ടി നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരാൻ അധികാരമുള്ള നിയമസഭയിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് കോടതി വിധിയുണ്ടെന്ന് പറയുന്നത്. കോടതി വിധി, കോടതി വിധി. നമുക്ക് നമ്മുടേതായ ശക്തമായ നയങ്ങൾ വേണം. ആ നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുതിയതായി മദ്യശാലകൾ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല. അതിനെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുകയാണ് വേണ്ടത്. ഈ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോയാൽ നിങ്ങൾ കേരളത്തെ ഒരു മദ്യശാലയാക്കി മാറ്റും. അതിലേയ്ക്കുള്ള നീക്കം, നിങ്ങൾക്ക് അതിന് ഉദ്ദേശം കാണില്ല. പക്ഷെ ഈ നടപടിയുടെ ഫലമായി കേരളം ഒരു മദ്യശാലയായി മാറും. അതിന് ഇടയാക്കരുതെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ടും ഇടയാക്കുന്നൊരു

സാഹചര്യമുള്ളതുകൊണ്ടും അതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന സന്ദർഭം മുതൽ കേരളത്തിന്റെ മദ്യനയം മാറ്റിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമങ്ങളാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ ടൂറിസം മന്ത്രി എന്നിവരുടെയൊക്കെ 2016-ലെ ഇന്റർവ്യൂവുകൾ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ ബാറുകൾ/മദ്യത്തിന്റെ ലഭ്യത കുറഞ്ഞപ്പോൾ മയക്കുമരന്ന് കൂടുതൽ വ്യാപൃതമായെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. ടൂറിസം സെക്ടറിന് വലിയ ഇടിവ് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മയക്കുമരന്ന് വ്യാപൃതമായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഇവിടെ എന്തിനാണ് പോലീസ് വകുപ്പും എക്സൈസ് വകുപ്പും. അവരുടെ ചുമതലകൾ ഒരു ഭാഗത്ത് നിൽക്കുകയും മദ്യനയം തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ ബാറുകൾ തുറക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമായി വരുന്ന പ്രസ്താവനകൾ കാണേണ്ടതുണ്ട്. ടൂറിസം രംഗത്ത് ഇടിവ് വന്നുവെന്ന് അന്നത്തെ ടൂറിസം

വകുപ്പുമന്ത്രി പരസ്യമായി പ്രസ്താവന നടത്തുകയുണ്ടായി. 2014-ൽ 923366 വിദേശ ടൂറിസ്റ്റുകൾ വന്നപ്പോൾ 2015-ൽ 977479 -ഉം 2016-ൽ 10,00,000-മായും വർദ്ധിച്ചു. ആഭ്യന്തര ടൂറിസ്റ്റുകളുടെ എണ്ണവും ഫോറിൻ എക്സ്പേഞ്ച് വരവും വർദ്ധിച്ചു. ഇതിനൊരു പശ്ചാത്തലമൊരുക്കുകയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ലക്ഷ്യം വച്ചത്. ഏറ്റവും അവസാനം നിങ്ങൾ സുപ്രീംകോടതിയിൽ കൊടുത്ത അഫീഡവിറ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ, അതിനുവേണ്ടിയുള്ള സന്ദർഭങ്ങൾ ബോധപൂർവ്വം ഒരുക്കിയതിനെയാണ് ഞങ്ങൾ ആക്ഷേപിക്കുന്നത്. ഇതിനോടനുബന്ധിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം 5 ബാറുകൾ പുതിയതായി നൽകിയെന്ന കാര്യം പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. നിങ്ങളുടെ ഇലക്ഷൻ മാനിഫെസ്റ്റോയ്ക്ക് കടലാസിന്റെ വിലയെങ്കിലും നിങ്ങൾ നൽകണമെന്ന് മാത്രമാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇത് ഏറ്റവും ഗുരുതരമായൊരു വിഷയമായിരുന്നു. വേനലിൽ വെള്ളമില്ലാതെ ജനം നെട്ടോട്ടമോടുകയാണ്. വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ പമ്പിംഗ് സ്റ്റേഷനുകളിലെ ഫ്യൂസ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ഊരുകയാണ്. ജനങ്ങൾ വേനലിൽ വെള്ളമില്ലാതെ നെട്ടോട്ടമോടുന്നപ്പോൾ ഇഷ്ടപോലെ ബാറുകൾ കൊടുത്തുകൊണ്ട് മദ്യം യഥേഷ്ടം ഒഴുക്കാനുള്ള ഈ സമീപനത്തിൽ ശക്തമായി പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഭരണപക്ഷത്തെ എതിർക്കുന്നത് സാധാരണമാണ്. പക്ഷേ ഇവിടെ അതമാത്രമല്ല പ്രശ്നം, ഈ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളും, മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ആശയം സ്വീകരിക്കുന്നവരും അല്ലാത്തവരും ക്രിസ്ത്യൻമത മേൽഅധ്യക്ഷന്മാരും ഹിന്ദുമത നേതാക്കന്മാരും സന്യാസിമാരും ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവനെ വിശ്വസിക്കുന്നവരും സൂന്നി, മുജാഹിദ് സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട മുസ്ലിം സുഹൃത്തുക്കളും ഉൾപ്പെടെ എല്ലാവരും ഏകസ്വരത്തിൽ ആക്ഷേപിക്കുന്നതായ ഒരു നടപടി, ഈ സമൂഹത്തിൽ സാമൂഹ്യമായ സമതുലിതാവസ്ഥയ്ക്ക് കോട്ടം തട്ടുന്നൊരു സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്ന സമയത്ത് സർക്കാർ അതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകാതെ കേരളത്തിൽ മദ്യം ഒഴുക്കാൻ കാണിക്കുന്ന വ്യഗ്രത അവർക്ക് സർവ്വ നാശത്തിനും വഴിവയ്ക്കുന്നുവെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ മാത്രമാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഈ നിലപാടിൽ ശക്തമായി പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി)

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ

പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരിച്ചെത്തി.)