

മി. സ്പീക്കർ:ഓർഡർ.....ഓർഡർ.....

ചോദ്യം നം.*181. *181-ാം നമ്പർ ചോദ്യവുമായി *192-ാം നമ്പർ ചോദ്യം ക്ലബ്ബ് ചെയ്യുന്നതിന് ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ക്ലബ്ബിംഗ് അനുവദിക്കുന്നു. ഈ രണ്ട് ചോദ്യങ്ങൾക്കും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഒരുമിച്ച് മറുപടി പറയാം.

സ്വർണ്ണ പണയ വായ്പ തട്ടിപ്പ്

1 (*181) ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്:

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്:

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് :

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ ബാങ്കുകളിലും സംഘങ്ങളിലും വ്യാപകമായി സ്വർണ്ണ പണയ വായ്പ തട്ടിപ്പ് നടക്കുന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പണയത്തിലുള്ള സ്വർണ്ണാഭരണങ്ങളുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് പ്രത്യേക സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) മൂന്ന് മാസം കൂടുമ്പോൾ പരിശോധനകൾ നടത്തി തട്ടിപ്പ് തടയുന്നതിനും ഇത്തരം തട്ടിപ്പിൽ ജീവനക്കാർക്ക് പങ്കുണ്ടെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയ

പരിഗണന കൂടാതെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; വ്യക്തമാക്കുമോ?

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, (എ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ടി ക്രമക്കേട് സംബന്ധിച്ച ലഭ്യമായ വിവരം അനുബന്ധമായി⁺ ചേർക്കുന്നു.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) സഹകരണ സംഘം രജിസ്ട്രാറുടെ 13/18 സർക്കുലർ പ്രകാരം 3 മാസം കൂടുമ്പോൾ സംഘങ്ങളിൽ/ബാങ്കുകളിൽ സ്വർണ്ണപ്പണയാദരണ പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം തട്ടിപ്പിൽ ജീവനക്കാർക്ക് പങ്കുണ്ടെങ്കിൽ നിയമാനുസൃതമായ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

സഹകരണസ്ഥാപനങ്ങളിൽ മുക്തപണ്ടം പണയം വച്ച് തട്ടിപ്പ്

(*192) ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള:

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ:

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്:

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൽ റസാഖ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മുക്തപണ്ടം പണയം വച്ച് തട്ടിപ്പ് നടത്തുന്നത് വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതായ വാർത്തകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

⁺ ലൈബ്രറിയിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) എങ്കിൽ ഇതിന് കൂട്ടനിലക്കുന്നവർക്കെതിരെ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിശ്വാസ്യത നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, (എ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ടി ക്രമക്കേട് സംബന്ധിച്ച ലഭ്യമായ വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു⁺.

(ബി) ഇത്തരം ക്രമക്കേടുകൾക്ക് കൂട്ടനിലക്കുന്നവർക്കെതിരെ നിയമാനുസൃതമായ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

(സി) സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ സ്വർണ്ണപ്പണയാഭരണ ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിന് സഹകരണ സംഘം രജിസ്ട്രാറുടെ 22/2016 സർക്കുലർ പ്രകാരം കർശന നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിനുപുറമെ സഹകരണ സംഘം രജിസ്ട്രാറുടെ പ്രത്യേക നിർദ്ദേശപ്രകാരം വായ്പേതര സഹകരണ സംഘങ്ങളിലെ സ്വർണ്ണപ്പണയ പരിശോധന നടത്തുകയും വായ്പാ സംഘങ്ങളുടെ സ്വർണ്ണപ്പണയ പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് നിർദ്ദേശവും നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ വീണ്ടും സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ പണയ ഉരുപ്പടികൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ കൃത്രിമം കാണിക്കുന്നതും സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകൾ നടത്തുന്നതും

⁺ ലൈബ്രറിയിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ തുടർന്നുവരുന്നതായി ആക്ഷേപമുയർന്നിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ആയത് തടയാൻ സഹകരണ സംഘം രജിസ്ട്രാർ 13/2018 സർക്കുലർ പ്രകാരം 22/2016 സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളെ കുറച്ചുകൂടി സ്പഷ്ടീകരിക്കുകയും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന മുഴുവൻ സ്വർണ്ണപ്പണയ പണ്ടങ്ങളുടെയും തൂക്കത്തിലെ കൃത്യതയും പരിശുദ്ധിയും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് സംഘം തലത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ (ഭരണസമിതിയുടെ പ്രതിനിധി, സെക്രട്ടറി, ജീവനക്കാരുടെ പ്രതിനിധി, അപ്രൈസർ എന്നിവർ) രൂപീകരിക്കുകയും സംഘത്തിൽ നടക്കുന്ന എല്ലാ സ്വർണ്ണപ്പണയ ക്രമക്കേടുകൾക്കും പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വം ടി കമ്മിറ്റിക്കും സംഘത്തിലെ ഭരണ സമിതി അംഗങ്ങളിലും നിക്ഷിപ്തമാക്കി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, അനേകം പേരുടെ

അർപ്പണബോധത്തോടുകൂടിയുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമായാണ് കേരളത്തിലെ സഹകരണപ്രസ്ഥാനം വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ളത്. സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ നിലനിൽപ്പ് തന്നെ വിശ്വാസ്യതയാണ്. ആ വിശ്വാസ്യത തകർക്കുന്നതരത്തിലുള്ള നടപടികളാണ് ഇന്ന് പല സഹകരണബാങ്കുകളിലും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽതന്നെ അയിരൂപ്പാറ ഫാർമേഴ്സ് സർവ്വീസ് സഹകരണ സംഘത്തിന്റെ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ

മണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട ചേക്കോട്ടുകോണം ശാഖയിൽ മൂന്നര കോടി രൂപയുടെ മുക്കുപണ്ട പണയംവെച്ച് നടന്നിരിക്കുകയാണ്. മന്ത്രിയുടെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ടവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സഹകരണസംഘം, മന്ത്രിയുടെ പാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങൾ, ജീവനക്കാർ, ഇവർ നടത്തിയിട്ടുള്ള ഈ ക്രമക്കേടുകളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: അങ്ങ് ചോദ്യം ചോദിക്കൂ.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, അത് സംബന്ധിച്ച് പോലീസ് കേസ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടാണ് അതിനത്തരവാദികളായ ജീവനക്കാരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാത്തത്; മൂന്നര കോടി രൂപയുടെ ക്രമക്കേട് ഈ സംഘം പിരിച്ചുവിടാൻ മതിയായ കാരണമല്ലേ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, മന്ത്രിയുടെ മണ്ഡലമാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ളതൊന്നും ക്രമക്കേടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമല്ല. എവിടെയാണോ കൊള്ളരുതായ്മയും ക്രമക്കേടും നടന്നിട്ടുള്ളത്, അത് എവിടെയായിരുന്നാലും കർശനമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അയിരൂപ്പാറ ഫാർമേഴ്സ് ബാങ്കിൽ അത്തരം ഒരു ക്രമക്കേട് നടക്കുകയുണ്ടായി. മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് നല്ല പരിശ്രമം നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായാണ് ഈ ക്രമക്കേട് കണ്ടുപിടിച്ചത്. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നല്ല ശ്രമം ഗവൺമെന്റ് നടത്തി. സാധാരണഗതിയിൽ ഒരു

താലൂക്കിൽ പരിശോധനയ്ക്ക് പോകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഒഴിവാക്കി ഇതര ജില്ലകളിൽ നിന്നുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പരിശോധനയ്ക്ക് അയച്ച് സ്വർണ്ണപ്പണയ വായ്പയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്തെങ്കിലും ക്രമക്കേടുകൾ സംഘങ്ങളിൽ നടക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് ആത്മാർത്ഥമായി തിരിച്ചറിയുന്നതിനുവേണ്ടി നടത്തിയ ശ്രമമാണ് അയിരൂപ്പാറ ഫാർമേഴ്സ് ബാങ്കിലും മറ്റു ചില ബാങ്കുകളിലും ക്രമക്കേട് നടക്കുന്നതായി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചത്. പല തരത്തിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ക്രമക്കേടുകളിന്മേൽ കർശന നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ നേരിട്ട് ബന്ധമുള്ളവരെല്ലാം ജയിലിലാണ്. അശ്രദ്ധയോടുകൂടിയാണെങ്കിലും ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്യുവാനും ഇതിൽ പ്രതികളായി വന്നിട്ടുണ്ട്. അവരെല്ലാം അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെടുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഇതൊരു ചെറിയ കാര്യമായി കാണാത്തതുകൊണ്ട് ക്രൈംബ്രാഞ്ചിനെ കൊണ്ട് അന്വേഷിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സമൂഹത്തിൽ വളരെ മാനന്യതയും ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ചില ആളുകളാണ് ബാങ്കിൽ ഇത്തരം സ്വർണ്ണ പണയം വയ്ക്കുന്നത്. പണയം വയ്ക്കാൻ വ്യാജസ്വർണ്ണമാണ് കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന് വിശ്വസിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത തരത്തിലുള്ളവരാണ് ഇത് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്തായാലും എല്ലാവരും ഇപ്പോൾ ജയിലിലാണ്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: ഇത്രയും വലിയ ഒരു തട്ടിപ്പ് ഒരു ബ്രാഞ്ചിൽ

നടന്നിട്ടും ആ ബ്രാഞ്ചിൽ മാത്രമാണ് അന്വേഷണം പരിമിതപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ ബാങ്കിന് തന്നെ നാല് ബ്രാഞ്ചുകളുണ്ട്. ഈ നാല് ബ്രാഞ്ചുകളിലും ഇതേ സ്വഭാവത്തിലുള്ള തട്ടിപ്പുകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യാപകമായി സംശയിക്കപ്പെടുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് മറ്റ് ബ്രാഞ്ചുകളിലേയ്ക്ക് ഈ അന്വേഷണം വ്യാപിപ്പിക്കാത്തത്; ഈ സംഘത്തിലും അങ്ങയുടെ മണ്ഡലത്തിൽതന്നെയുള്ള മറ്റൊരു ബാങ്കായ മാധവവിലാസം ബാങ്കിലും ഇത്രയും വലിയ ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിട്ടും ആ സംഘങ്ങളെ പിരിച്ചുവിടാത്തതെന്തുകൊണ്ടാണ്? ഈ അന്വേഷണം മറ്റ് ബ്രാഞ്ചുകളിലേയ്ക്കുകൂടി വ്യാപിപ്പിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, എല്ലാ ബ്രാഞ്ചുകളിലും അതിന്റെ അന്വേഷണം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ റിസൾട്ടും ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പോലീസിന്റെ അന്വേഷണം ആ ബാങ്കിൽ മാത്രമല്ല, ഇതിനുപിന്നിൽ വലിയ റാക്കറ്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടാകുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്, കാരണം പെട്ടെന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കാത്ത തരത്തിലുള്ള വ്യാജസ്വർണ്ണമാണ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതെല്ലാം തന്നെ വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന സ്വർണ്ണമാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. മുറിച്ചുനോക്കിയാൽ മാത്രമേ അത് വ്യാജമാണോ അല്ലയോയെന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സാധാരണഗതിയിൽ അപ്രൈസറുടെ ഉറപ്പുകൊണ്ടാണും

തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കില്ല. ഈ ബാങ്കിൽ മാത്രമാണോ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇത് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അറിയുന്നതിന് വിശദമായ അന്വേഷണത്തിന് ക്രൈംബ്രാഞ്ചിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. മാധവവിലാസം ബാങ്കിൽ 2.15 ലക്ഷം രൂപയുടെ സ്വർണ്ണപ്പണയത്തെ സംബന്ധിച്ച ഒരു ക്രമക്കേട് നടന്നു. അവിടത്തെ ബ്രാഞ്ച് മാനേജരെ സസ്സ്പെന്റ് ചെയ്തു. പോലീസ് അന്വേഷണം നിലവിലുണ്ട്. അയാളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും തൊണ്ടിമുതൽ കണ്ടെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കർശനമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, സാധാരണക്കാരും പാവപ്പെട്ടവരുമായ ആളുകളുടെ ഏറ്റവും വിശ്വസ്തമായ ഒരു സ്ഥാപനമാണ് സഹകരണബാങ്കുകൾ. ആ സഹകരണബാങ്കുകൾ തട്ടിപ്പിന്റെയും ക്രമക്കേടുകളുടെയും വിളനിലമായി മാറുന്നത് അതിന്റെ വിശ്വാസ്യത നഷ്ടപ്പെടാൻ കാരണമാകുന്നു. ഈ ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നൽകിയിരിക്കുന്ന ഉത്തരത്തിൽനിന്നും വളരെ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകളാണ് സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി നടന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. ഉദാഹരണത്തിന് കരിവള്ളൂർ ബാങ്കിൽ 3.01 കോടി രൂപയുടെയും കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ മുട്ടത്തൊടി ബാങ്കിൽ 4.6 കോടി രൂപയുടെയും അയിരൂപ്പാറയിൽ 3.25 കോടി രൂപയുടെയും മാവേലിക്കരയിൽ 8.25 കോടി രൂപയുടെയും ക്രമക്കേടുകളാണ് നടന്നിരിക്കുന്നത്. അങ്ങ് നൽകിയിരിക്കുന്ന ഉത്തരത്തിൽ

വകുപ്പുതല അന്വേഷണം നടന്നുവരുന്നുവെന്നുള്ളതല്ലാതെ ആരെയെങ്കിലും ശിക്ഷിക്കുകയോ ആർക്കെങ്കിലുമെതിരെ കർശന നടപടിയെടുത്തോ എന്നൊന്നും ഇല്ല. അതിൽതന്നെ, വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഇതിൽ എന്തെങ്കിലും പങ്കുണ്ടോയെന്ന ചോദ്യത്തിന്, അതിനെല്ലാം ഇല്ല എന്ന ഉത്തരമാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. പീരിയോഡിക്കലായി വകുപ്പുതല ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അന്വേഷണം നടക്കേണ്ടതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വർണ്ണപ്പണയത്തിന് ഓർഡിനറി ബാങ്കിലെ പലിശനിരക്ക് 11 ശതമാനമാണ്. കാർഷിക വായ്പയാണെങ്കിൽ 7 ശതമാനത്തിന് ലഭിക്കും. അതിന് വ്യക്തമായ ചില നിബന്ധനകളുണ്ട്. അപ്രൈസറുടെ കാര്യമുണ്ട്. ലോക്കർ സൗകര്യമുണ്ടാകണം. ഗോൾഡ് ലോൺ കൊടുക്കുന്നതിന് അലാരം സിസ്റ്റമുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. സ്കോൺ റൂം വേണം. ഈ നിബന്ധനകളൊക്കെയുണ്ടായിട്ടും ഇങ്ങനെ ക്രമക്കേടുകൾ നടക്കുന്നത് ഉദ്യോഗസ്ഥർ അറിയാതെയല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മാതൃകാപരമായ ശിക്ഷ നൽകിയാൽ മാത്രമേ ഇത് അവസാനിക്കൂ. ഇല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ ബാങ്കിംഗ് സമ്പ്രദായം തകർന്നുപോകും. അതിനുള്ള ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറയുന്നത്

ശരിയാണ്. സഹകരണ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അനാസ്ഥ ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ശരിയായ പരിശോധന നടത്താൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർ

തയ്യാറാകുന്നില്ല എന്ന പ്രശ്നമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ തട്ടിപ്പ് നടത്തിയ ആളുകളിൽ മാത്രം ഇക്കാര്യം ഒതുക്കിനിർത്താൻ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അയിരൂപ്പാറ, മാധവവിലാസം തുടങ്ങിയ ബാങ്കുകളുടെയും, അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കരിവള്ളൂർ ബാങ്ക് ഒരു സോഷ്യൽ വെൽഫെയർ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി എന്ന നിലയിൽ തട്ടിപ്പിനുവേണ്ടിമാത്രം രൂപീകരിച്ച ബാങ്കാണ്. അതിന്റെ ആകെ നിക്ഷേപമായ 3.25 കോടി രൂപയിൽ 3.01 കോടി രൂപയുടെയും വ്യാജസ്വർണ്ണമാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ പരിശോധിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കർശനമായ നടപടിക്ക് വിധേയമാക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അയിരൂപ്പാറ ഫാർമേഴ്സ് ബാങ്കിൽ രണ്ട് വർഷത്തിനിടയിലാണ് ഈ തട്ടിപ്പ് നടന്നത്. ആ രണ്ട് വർഷത്തിനിടയിൽ ആ ബാങ്ക് പരിശോധിക്കാൻ നിയുക്തരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പട്ടിക ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പട്ടിക കിട്ടിയാലുടൻ തന്നെ ഇവരുടെ പേരിൽ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഈ ബാങ്കിൽ മാത്രമല്ല, എവിടെയും ഇത് കർശനമാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, കഴിഞ്ഞ സഭാസമ്മേളനത്തിലും അങ്ങ് നൽകിയ മറുപടിയിൽ 13/2018, 22/2016 എന്നീ സർക്കുലർ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമെന്നും ശക്തമായ നടപടിയെടുക്കുമെന്നും പറഞ്ഞു. അതുതന്നെ ഇപ്രാവശ്യവും ആവർത്തിച്ചുപറയുകയാണ്. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ

വിവിധ ബാങ്കുകളിലും ഇത്തരം തട്ടിപ്പുകൾ ആവർത്തിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ളതും ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. വകുപ്പുതല നടപടികൾ ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇതിലുള്ള കുറ്റക്കാർ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നുവെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ട ഒന്നാണ്. അത് ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള എന്ത് നടപടികളാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്, അതായത് നിയമ കോടതികളിൽ നിന്നും ഈ വ്യക്തികൾക്ക് ശിക്ഷ ലഭിക്കുന്നുവെന്നത് ഗവൺമെന്റ് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നുണ്ടോ; അതോടൊപ്പം ഇതിനകത്ത് ഒരു റാക്കറ്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞു. അത് ഗുരുതരമായ വിഷയമാണ്. ക്രൈംബ്രാഞ്ചിന്റെ വിദഗ്ദ്ധ ടീമിനെ ഈ തട്ടിപ്പിന്റെ അന്വേഷണത്തിനായി നിയോഗിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, സഹകരണബാങ്കുകളിൽ ക്രമക്കേട് നടത്തുന്ന ജീവനക്കാരെയും തട്ടിപ്പിന് നേതൃത്വം നൽകുന്നവരെയും നിയമത്തിനുമുന്നിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ട കർശന നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള വീഴ്ചയും കാണിക്കുന്നില്ല. നേരത്തെ സർക്കുലറിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 2016-ൽ ഒരു സർക്കുലർ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ സർക്കുലറിന്റെ സ്പഷ്ടീകരണമാണ്, ഇപ്പോൾ കുറച്ചുകൂടെ ഉത്തരവാദിത്തം ഫിക്സ് ചെയ്യുകയാണ്. ഭരണസമിതിക്കും അതിനകത്ത് ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ടെന്ന് കൃത്യമായി പറയുകയാണ്. മാവേലിക്കരയിലെ ഒരു ബാങ്കിൽ 34 കോടി രൂപയുടെ തട്ടിപ്പ്

നടന്നു. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. ഭരണസമിതിക്ക് ഉത്തരവാദിത്തമില്ല എന്ന് പറയാൻ സാധിക്കില്ല. മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ പരിശോധിക്കാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ വിശദമായ പരിശോധന മുഴുവൻ സ്വർണ്ണത്തിന്മേലുണ്ടാകണം. അത് പരിശോധിച്ച കൃത്യമായി നമ്മൾ കൊടുക്കുന്നതായി ഒരു കടലാസിൽ രേഖപ്പെടുത്തി തരണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ ഇത് കൃത്യമായി ചെയ്യാൽ തട്ടിപ്പെല്ലാം തടയാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് കരുതുന്നത്. ജീവനക്കാർക്ക് മാത്രമല്ല ഭരണസമിതിക്കും കൃത്യമായ ഉത്തരവാദിത്തം ഏൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പുതിയ സർക്കുലറാണ് 2016-ലേത്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിനുവേണ്ടി (ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ): സർ, ഇവിടെ അങ്ങ് പറഞ്ഞ മറുപടി ഒട്ടും തൃപ്തികരമല്ല. അയിരൂപ്പാറ ഫാർമേഴ്സ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയിലും അതുപോലെ തന്നെ തിരുവനന്തപുരത്ത് കളത്തൂർ മാധവവിലാസം സഹകരണ സംഘത്തിലും നടന്ന തട്ടിപ്പ്, ഇതിൽ രണ്ടിലും സി.പി.എം.ന്റെ ഡയറക്ടർ ബോർഡ് മെമ്പേഴ്സാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടിയെടുത്തുവെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്, എന്നാൽ മറ്റു പല സ്ഥലങ്ങളിലും യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇതുപോലെ എന്തെങ്കിലും തട്ടിപ്പ് ഉണ്ടായാൽ അപ്പോൾത്തന്നെ ഡയറക്ടർ ബോർഡ് പിരിച്ചുവിടുകയാണ്. തിരുവനന്തപുരത്ത്, സെക്രട്ടറിയേറ്റ് സ്റ്റാഫ് ഹൗസിംഗ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ്

സൊസൈറ്റിയിൽ നടത്തിയ സാമ്പത്തിക തട്ടിപ്പ് ഭരണസമിതിയാണ് കണ്ടെത്തിയത്. ഭരണസമിതി, സെക്രട്ടറിയ്ക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് പരാതി കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഗവൺമെന്റടുത്ത തീരുമാനപ്രകാരം ഡയറക്ടർ ബോർഡ് പിരിച്ചുവിട്ടു. സെക്രട്ടറിയ്ക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കേണ്ടതിനപകരം ഭരണസമിതി തന്നെ പിരിച്ചുവിട്ടു. ഡയറക്ടർ ബോർഡ് പിരിച്ചുവിട്ടത് ഇരുട്ടത്താപ്പാണ്. ഇവിടെ കുളത്തൂരം അതുപോലെതന്നെ അയിരൂപ്പാറ ഫാർമേഴ്സ് ബാങ്കിലും സി.പി.എം. ന്റെ ഡയറക്ടർ ബോർഡ് മെമ്പർ ആയതുകൊണ്ട് അവർക്കാർക്കും ഉത്തരവാദിത്വമില്ല. എന്തിനാണ് സർക്കാർ ഈ രണ്ടു നയം സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ അങ്ങ് മാവേലിക്കരയിലെ യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന ബാങ്കിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. തട്ടിപ്പ് ആരു നടത്തിയാലും, അത് യു.ഡി.എഫ് ആയാലും എൽ.ഡി.എഫ്. ആയാലും ശക്തമായ നടപടിയെടുക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. അങ്ങ് ഇരുട്ടത്താപ്പ് കാണിക്കുന്നു. അങ്ങനതുകൊണ്ടാണ് കുളത്തൂർ അയിരൂപ്പാറ ഫാർമേഴ്സ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയിലെയും കുളത്തൂർ മാധവവിലാസം കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയിലെയും ഡയറക്ടർ ബോർഡ് മെമ്പേഴ്സിനെ പിരിച്ചുവിടാൻ തയ്യാറാകാത്തത്? അങ്ങ് ഈ അഴിമതിക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുകയല്ലേ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, സഹകരണ സംഘത്തെ

പിരിച്ചുവിടുകയെന്നു പറയുന്നത്, അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമായിട്ട്

ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്. അത് അന്വേഷണങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്കാണ് ചെയ്യുക. അന്വേഷണങ്ങളുടെ പൂർത്തീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് ആ കാര്യങ്ങളുണ്ടാവും. പിരിച്ചുവിടേണ്ട കാര്യങ്ങളാണെങ്കിൽ പിരിച്ചുവിടും. സെക്രട്ടേറിയറ്റ് ഹൗസിംഗ് സഹകരണ സംഘത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ളതും അത്തരം കാര്യമാണെന്ന് ദയവുചെയ്തു മനസ്സിലാക്കണം. മാവേലിക്കര ബാങ്ക് മാത്രമല്ല, പഴയ കാലത്ത് നടന്ന എല്ലാ തട്ടിപ്പിന്റേയും, ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം നടന്ന തട്ടിപ്പിന്റേയും കണക്ക് എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ഒരു തട്ടിപ്പുകാരെയും ഗവൺമെന്റ് സംരക്ഷിക്കുകയില്ല, കൂടാതെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും അവരെയെല്ലാം ജയിലിലാക്കുക തന്നെയും ചെയ്യും. ഒരു സംശയവും വേണ്ട.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, 1000/- രൂപയുടെയും 500/- രൂപയുടെയും നോട്ടുകൾ അസാധുവാക്കിയതിനെത്തുടർന്ന്, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു നടന്ന ചർച്ചകൾ പലപ്പോഴും സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ വ്യാപകമായ ക്രമക്കേടുകൾ നടക്കുന്നുവെന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമം നടത്തുകയുണ്ടായി. അത്തരം ശ്രമങ്ങളെ അതിജീവിക്കാൻ ഈ സഹകരണ ബാങ്കുകൾക്ക് സാധ്യമായി. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിശ്വാസ്യത തകർക്കുവിധം മുക്കുപണ്ടുപണ്ടു തട്ടിപ്പ് കൂടുതൽ വർദ്ധിച്ചുവരുകയാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും പലപ്പോഴും ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടയാളുകളെ നിയമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരുന്നില്ല.

സാധ്യമാകുന്നില്ല എന്നൊരവസ്ഥ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ബൈ-ലോയിൽ സ്വർണ്ണ പണ്ടമെടുക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാത്ത സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ സ്വർണ്ണപ്പണയം കൊടുക്കുന്നുവെന്ന കാര്യം കൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്, അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളെ കർശനമായി നിയന്ത്രിക്കണം. അതോടൊപ്പം അപ്രൈസറുമാർ ഇതിനു യോഗ്യരാണോയെന്നു പരിശോധിക്കണം. അവർക്കാവശ്യമായ പരിശീലനം ഇടയ്ക്കു നൽകണം. മാസത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും സ്വർണ്ണപ്പണ്ടങ്ങൾ ചെക്ക് ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ കൂടി ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, സ്വർണ്ണപ്പണയ വായ്പാത്തട്ടിപ്പ്, ശരിതന്നെയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 1600 Primary Agricultural Credit Society (PACS) ഉൾപ്പെടെ ഏതാണ്ട്, 4000 തോളം ക്രെഡിറ്റ് സംഘങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ വളരെക്കുറച്ച് സംഘങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ നടന്നിട്ടുള്ളത്. അതിനെയാരിക്കലും ന്യായീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. എന്തുകൊണ്ട് വളരെ ഗൗരവപൂർവ്വമായി ഇത് പുറത്തുവരുന്നതു ചോദിച്ചാൽ, ഇത് ജനങ്ങളുടെ പ്രസ്ഥാനമായതുകൊണ്ടാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കൊമേഴ്സ്യൽ ബാങ്കുകളുടെ സ്ഥിതി പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ, നമ്മൾ അതുതപ്പെടുപോകുന്ന തരത്തിലാണ് കാര്യങ്ങൾ. പക്ഷെ ജനങ്ങളുമായിട്ടുതിന്

ബന്ധമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതൊന്നും പുറത്തുവരുന്നില്ല. 10,000/- കോടി 15,000/- കോടിയൊക്കെ അടിച്ചുമാറ്റുന്നതായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇത് ജനങ്ങളുടെ ബാങ്കായതുകൊണ്ടാണ് ചെറിയ കാര്യങ്ങൾപോലും പുറത്തുവരുന്നത്. ഇപ്പോൾ കുളത്തൂരിലെ കാര്യം പറഞ്ഞു, അതുപോലെ മാധവ വിലാസം ബാങ്കിന്റെ കാര്യവും. 2.15 ലക്ഷം രൂപയുടെ ക്രമക്കേടാണിപ്പോൾ നടന്നത്. ആ പ്രശ്നത്തെ വലിയ ഗൗരവമായി തന്നെയാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്. അവിടത്തെ മാനേജരെ സസ്പെന്റ് ചെയ്തു, അയാളുടെ പേരിൽ കേസെടുത്തു അയാൾ പോലീസ് കസ്റ്റഡിയിലായിരുന്നു കുറെ ദിവസക്കാലം. 2.15 ലക്ഷം രൂപ നമ്മെ സംബന്ധിച്ച് സഹകരണ മേഖലയിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യംതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള വിട്ടുവീഴ്ചയും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറല്ല. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യത്തിൽ സ്വർണ്ണപ്പണയ വായ്പയെടുക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതായിട്ടുള്ള ബാങ്കുകളിൽ സ്വർണ്ണപ്പണയ വായ്പയെടുത്തുവെന്നുള്ള കാര്യവും പരിശോധനയ്ക്കു വിധേയമാക്കാം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ വിശ്വാസ്യതയാണിവിടെ പ്രശ്നം. നേരത്തെപറഞ്ഞതുപോലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതുതന്നെ ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിനനുസരിച്ചാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ രണ്ടുമൂന്നു ബാങ്കുകളിൽ-

അയിരൂപ്പാരയും അതുപോലെതന്നെ മാധവവിലാസവും- ഇവിടങ്ങളിൽ നടന്നിട്ടുള്ള ഈ തട്ടിപ്പിന് കൂട്ടുനിന്നയാളുകളുടെ പേരിൽ ഏതെല്ലാം വകുപ്പുകളിലാണ് കേസെടുത്തിട്ടുള്ളത്? ആ കേസ്സിന്റെ സ്ഥിതി ഇപ്പോൾ എന്താണ്? അവരൊക്കെത്തന്നെ ജാമ്യത്തിലാണോ? അതോ അവരെയാരെക്കെങ്കിലും റിമാൻഡ് ചെയ്തിരുന്നുവോ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമാക്കാമോ? സസ്പെൻ്റ് ചെയ്യാനും സഹകരണ സംഘം പിരിച്ചുവിടാനും കുറച്ച കാലതാമസമെടുക്കുമെങ്കിലും ഇവരുടെ പേരിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള ക്രിമിനൽ ബ്രീച്ച് ഓഫ് ട്രസ്റ്റ്, ചീറ്റിംഗ്, ക്രിമിനൽ കോൺസ്പിറൻസി, ഇതിനകത്ത് ആരൊക്കെയാണ് പ്രതികളായിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ളത് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമുള്ളത് വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ പറയാം. അയിരൂപ്പാറ ഫാർമേഴ്സ് സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിലെ ബ്രാഞ്ച് മാനേജർ, ജൂനിയർ ക്ലർക്ക്, അപ്രൈസർ എന്നിവരെ സസ്പെൻ്റ് ചെയ്തു. പോലീസിന്റെ അന്വേഷണം നടത്തി, 5 പ്രതികളെ പോലീസ് അറസ്റ്റുചെയ്തു അവരിപ്പോൾ റിമാൻഡിലാണ്. വകുപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകം ചോദ്യം വേണം, വകുപ്പുകൾ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല. മാധവ വിലാസത്തിൽ ബ്രാഞ്ച് മാനേജരെ സസ്പെൻ്റ് ചെയ്തു, അയാളെ അറസ്റ്റുചെയ്തു. പോലീസ് അന്വേഷണം നിലവിലുണ്ട്, തൊണ്ടിമുതൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൊല്ലത്ത് സിറ്റി സർവ്വീസ് സഹകരണസംഘം. അവിടെ

കേരള സഹകരണ നിയമം വകുപ്പ് 65 പ്രകാരമുള്ള അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. കൊല്ലം ഈസ്റ്റ് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പത്തനംതിട്ടയിൽ ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല. ആലപ്പുഴയിൽ, മാവേലിക്കര താലൂക്ക് സഹകരണബാങ്ക് 8.17 കോടി രൂപയുടെ സ്വർണ്ണപ്പണയ വായ്പാത്തട്ടിപ്പുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. തഴക്കര ബ്രാഞ്ച് മാനേജർ ശ്രീമതി ജ്യോതി മധു, ക്യാഷ്യർ ശ്രീമതി ബിന്ദു ജി. നായർ, ക്ലർക്ക് ശ്രീമതി കുട്ടിസീമാ ശിവ ഇവരെയെല്ലാംതന്നെ മാവേലിക്കര പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ക്രൈം നമ്പർ 134/17 ആയി ക്രിമിനൽ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു ക്രൈംബ്രാഞ്ച് അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൂടാതെ നടന്ന തട്ടിപ്പാണ് 34 കോടി രൂപയുടെ തട്ടിപ്പെന്നുപറയുന്നത്. നിക്ഷേപത്തിലും വായ്പയിലും, സ്വർണ്ണത്തിലും തട്ടിപ്പ് നടത്തി, സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ക്രമക്കേട് നടത്തി അങ്ങനെയുള്ള തട്ടിപ്പാണവിടെ നടന്നത്. അതുപോലെ തൃശ്ശൂർ പുത്തൂർ ബാങ്കിലും അത് മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കാം⁺. ഏതു ബാങ്കുകളിൽ ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടോ, അതെല്ലാം കർശന നടപടികൾക്ക് വിധേയമാക്കാം.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, പണയത്തിനുവേണ്ടി ഒറിജിനലാണോ വ്യാജമാണോയെന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കാത്ത തരത്തിലുള്ള സ്വർണ്ണ ഉരുപ്പടികളാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതുപോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ

⁺ ലൈബ്രറിയിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്

സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, അത് മുറിച്ചു നോക്കിയാൽപോലും തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. നൂതന സാങ്കേതിക വിദ്യ ഇത്രയും വളർന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇതൊക്കെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്യൂരിറ്റി അനലൈസർ, സ്വർണ്ണം പരിശോധിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഉപകരണം കെൽട്രോൺ ഫീൽഡിൽ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതും ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഇതിൽ നമ്മുടെ സഹകരണ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മാത്രം കുറ്റംപറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. ഇത് പരിശോധിക്കാൻ എന്ത് അതോറിറ്റിയാണുള്ളത്; ഈ സെക്ഷനിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഒരു നിശ്ചിതസമയം വയ്ക്കണം. സ്ഥിരമായി അഞ്ചും ആറും പത്തും കൊല്ലം ഒരേ സെക്ഷനിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ അത് അപ്രൈസർ ആയിരുന്നാലും അതുപോലെ തന്നെ അത് ഡീൽ ചെയ്യുന്ന ആളായിരുന്നാലും തട്ടിപ്പിന് സൗകര്യം ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ്. ഒരു നിശ്ചിത സമയം മാത്രം അത്തരം സെക്ഷനിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയമിച്ച് ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് ആ സെക്ഷനിൽ നിന്ന് അവരെ മാറ്റുന്നൊരു സംവിധാനമുണ്ടായാൽ കുറെ തട്ടിപ്പുകൾ കുറയാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെത്തന്നെ സാങ്കേതിക വിദ്യ പരമാവധി ഉപയോഗിച്ച് നല്ല രീതിയിൽ സ്വർണ്ണം പരിശോധിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള ഉപകരണം സ്വർണ്ണം പണയത്തിന് എടുക്കുന്ന എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് നേതൃത്വം നൽകുമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, സാങ്കേതികവിദ്യ വളരെ ഉയർന്ന ഒരു കാലത്താണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നത്. എന്നാലും ഇക്കാര്യത്തിൽ പരിശോധന നടത്താൻ കഴിയുന്ന സാങ്കേതികവിദ്യ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞ പ്യൂരിറ്റി അനലൈസറിന്റെ കാര്യത്തിൽപ്പോലും വ്യക്തമല്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. അത് ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാനായി സാധിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. കഴിയുന്നത്ര സാങ്കേതികവിദ്യ, കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട സൗകര്യങ്ങൾ ഏതാണ് എന്നുള്ളത് പരിശോധിച്ച് അക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യം വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാം. അങ്ങ് പറഞ്ഞ മറ്റ് കാര്യം ശരിയാണ്. ഇത്തരം ബ്രാഞ്ച് മാനേജർമാർ അല്ലെങ്കിൽ ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇരിക്കുന്നവർ കഴിച്ച് ഒരു വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ അവിടെ ഇരിക്കരുത് എന്നുള്ള കർശന നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ടിവരും. അയിരൂപ്പാറ ഫാർമേഴ്സ് ബാങ്കിന്റെ കാര്യം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നിരവധി വർഷക്കാലമായി ഒരേ സ്ഥലത്ത് തുടരുന്നതായിട്ടുള്ള ആളുകൾ തമ്മിലുള്ള പരസ്പര ബന്ധമാണ് തട്ടിപ്പിന് കാരണമാകുന്നതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൽ റസ്സാഖ്-നുവേണ്ടി (ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ):

സർ, ഇവിടെ കുറെ ബാങ്കുകളുടെ പേര് പറഞ്ഞു. അത് നോക്കുമ്പോൾ കേരളമാകെ ഇത്തരം സംഭവങ്ങളുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ചേക്കോട്ടുകോണം, പോത്തൻകോട്, അയിരൂപ്പാറ, കറുകച്ചാൽ, ചമ്പക്കര, തളിപ്പറമ്പ്, കരിവള്ളൂർ,

കാസർഗോഡ്, പീലിക്കോട്, ഉദുമ, മാവേലിക്കര ഇങ്ങനെ കുറെ സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. ഇത് വ്യാപകമായി നടന്നുവരുന്ന ഒരു സംഭവമാണ്. ഇവിടെ ആരും പറയാത്ത ഒരു കാര്യം പറയുകയാണ്. ഒരു സ്ഥലത്ത് ഒറിജിനലായ പണ്ടം പണയം വച്ചയാൾക്ക് തിരിച്ചെടുത്തപ്പോൾ മുക്കുപണ്ടമാണ് ലഭിച്ചത്. ഞാറ്റുവയൽ എന്ന സ്ഥലത്ത് ഹസൻ എന്നു പറയുന്നയാൾ ഒറിജിനലായി 9¼ പവൻ പണയം വച്ചിരുന്നു. ഒറിജിനൽ തിരിച്ചെടുത്തപ്പോൾ അയാൾക്ക് ലഭിച്ചത് മുക്കുപണ്ടമാണ്. അപ്പോൾ ഏതെല്ലാം തരത്തിലുള്ള തട്ടിപ്പ് നടക്കുന്നുണ്ട്. ഒരേ ആൾ തന്നെ 85 തവണ, 67 തവണയൊക്കെ പണയം വയ്ക്കുന്നുണ്ട്. അത് വലിയ ഗുഡാലോചനയുടെ ഭാഗമായി ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കേസ്സോന്നും മനുഷ്യർക്ക് വിലയുള്ള കേസ്സല്ല. ചീറ്റിംഗ്, സസ്പെൻഷൻ, പോലീസ് നാല് കേസ്സെടുത്തു, ക്രൈംബ്രാഞ്ചിന് കൊടുത്തു. അതൊന്നും ഒരു പ്രശ്നമേയല്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ പണം തിരിച്ചുകിട്ടാനുള്ള കർശനമായ നടപടി, ക്രിമിനൽ കോടതിയിലെ കേസ് കൊണ്ട് പണം തിരിച്ചുകിട്ടുകയില്ലല്ലോ. അയാൾ ചീറ്റ് ചെയ്തോ ഇല്ലയോ എന്നതിന് മാത്രമല്ലേ തെളിവുള്ളൂ. അതിനുള്ള ശിക്ഷയല്ലേ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. നഷ്ടമായ പണം തിരിച്ചുകിട്ടാൻ എന്തൊക്കെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവെന്നതാണ് എന്റെ വിനീതമായ ചോദ്യം.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, പണം തിരിച്ചുകിട്ടാനാവശ്യമായ

നടപടികൾ എടുക്കുക തന്നെയാണ് ആദ്യമായി ചെയ്യുന്നത്. തട്ടിപ്പ് നടന്ന ഏത്

ബാങ്കുകളിലാണെങ്കിലും സഹകരണ സംഘങ്ങളിലാണെങ്കിലും സഹകാരികൾ, അതിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നവരെല്ലാം കൂടിച്ചേർന്ന് ആ പണം തിരിച്ചെടുക്കാൻ എന്തെല്ലാം മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടോ അതെല്ലാം സ്വീകരിക്കും. ഒപ്പം തന്നെ കേസ്സുമെടുക്കും. ഇത് രണ്ടും ഒരുമിച്ച് കൊണ്ടുപോകാനാണ് ശ്രമിക്കാറുള്ളത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ നല്ല സ്വർണ്ണം വച്ച് വ്യാജ സ്വർണ്ണം തിരിച്ചുകിട്ടിയെന്ന് പറയുന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അത് പരിശോധിച്ചുമാത്രമേ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, സ്വർണ്ണം പണയ വായ്പ തട്ടിപ്പ് വളരെ വ്യാപകമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന് ഒരു പൊളിറ്റിക്കൽ കളർ കൊടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അങ്ങനെ നോക്കിയാൽ കൂടുതൽ മറുഭാഗത്തായിരിക്കും. ഏതായാലും സ്വർണ്ണം പണയ വായ്പ തട്ടിപ്പ് എന്നുപറയുമ്പോൾ അതിനകത്തൊരു ഇന്റേണൽ അണ്ടർസ്റ്റാന്റിംഗുണ്ട്. ഇത് കൃത്യമായി മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്ന ഒരു രീതി, ഒരു മെക്കാനിസം സ്ഥാപിക്കാൻ സാധിക്കുമോ; കാരണം നേരത്തേ പരാമർശിച്ചതുപോലെ സ്ഥിരം ഒരാൾ ഒരു തസ്തികയിലിരിക്കുക, സ്ഥിരം തസ്തികയിലിരിക്കുന്ന അപ്രെസറും പുറത്തുള്ള കക്ഷികളും തമ്മിൽ അണ്ടർസ്റ്റാന്റിംഗുണ്ടാകും. സ്വർണ്ണം സൂക്ഷിക്കുന്നിടത്ത് വിസിറ്റ് നടത്തി ആളുകൾക്ക് ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് പരിശോധിക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഇത് പരിശോധിക്കുന്നതിനു

വേണ്ടിയുള്ള വ്യക്തമായ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനാണ് 2018-ലെ സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽ വളരെ വ്യക്തമായും കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. "സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന മുഴുവൻ സ്വർണ്ണപ്പണയ പണ്ടങ്ങളുടെയും തുക്കത്തിലെ കൃത്യതയും പരിശുദ്ധിയും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് സംഘം തലത്തിൽ സംഘം സെക്രട്ടറി/ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്, സംഘം ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും ഒരു പ്രതിനിധി, ഒരു ഭരണസമിതിയംഗം, ഒരു അപ്രൈസർ, ആ അപ്രൈസർ ആകട്ടെ അതേ സംഘത്തിലെ ജീവനക്കാരൻ ആയിരിക്കരുത് എന്നിവരുൾപ്പെട്ട ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന മുഴുവൻ പണയ സ്വർണ്ണങ്ങളുടെയും ആധികാരികത മേൽപ്പടി കമ്മിറ്റി ഭൗതിക പരിശോധന നടത്തി വിലയിരുത്തേണ്ടതും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചുവടെ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന നിശ്ചിത മാതൃകയിലുള്ള സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ മൂന്ന് പ്രതികൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതും ഒരു പ്രതി അതത് ജില്ലാ ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാറിന് മുമ്പാകെ ഓരോ മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതും ബാക്കി രണ്ട് പ്രതികളിൽ ഒരു പ്രതി സംഘം അല്ലെങ്കിൽ ബാങ്ക് ബ്രാഞ്ചിലും രണ്ടാം പ്രതി സംഘം അല്ലെങ്കിൽ ബാങ്ക് ഹെഡ് ഓഫീസിലും സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ആദ്യ സാക്ഷ്യ പത്രം 15-03-2018-ന് മുമ്പ്

സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അയിരൂപ്പാ ഫാർമേഴ്സ് ബാങ്കിലെ ക്രമക്കേടിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് 2016-ലെ സർക്കുലർ സ്പഷ്ടീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വ്യക്തമായിട്ടുള്ള സർക്കുലർ ഇറക്കിയത്. ഈ സർക്കുലറോടുകൂടി ഒരു പരിശോധനാ സമിതി വരികയാണ്. ആ സമിതി മൂന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ ബാങ്കിലിരിക്കുന്ന എല്ലാ സ്വർണ്ണവും പരിശോധിച്ച് അതിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന കൃത്യത ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണെന്ന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്തെങ്കിലും കുറവ് വന്നാൽ ബാങ്ക് ഭരണസമിതിക്കും അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള തീരുമാനമാണ് ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ: സർ, തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ അടാട്ട് സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിലെ വലിയ തട്ടിപ്പിനെത്തുടർന്ന് ബാങ്ക് ഭരണസമിതി പിരിച്ചുവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; അതോടൊപ്പം തന്നെ, അങ്ങയുടെ മുമ്പിൽ ഒരു പരാതി ഈയിടെ വന്നിട്ടുണ്ട്. കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന ഗുരുവായൂർ അർബൻ സഹകരണ ബാങ്കിനെതിരായി ഗുരുവായൂർ നഗരസഭയിലെ ബാങ്കുഗങ്ങൾ കൂടിയായ ഏഴ് കൗൺസിലർമാർ ഒപ്പിട്ട പരാതി അങ്ങയ്ക്ക് ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അന്വേഷണങ്ങൾ ഏത് ഘട്ടത്തിലാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, അടാട്ട് ഫാർമേഴ്സ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ

നടന്നതായിട്ടുള്ള തട്ടിപ്പിന്റെയും മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നടപടികൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സ്പെൻഷൻ ദീർഘിപ്പിച്ച ഉത്തരവിന്റെ കാലാവധി 11-04-2018-ൽ അവസാനിക്കും. ആയതിന് മുമ്പായി എടുക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ ഓരോന്നായി എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കും. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച ഗുരുവായൂരിലെ ബാങ്കിന്റെ കാര്യത്തിൽ പരിശോധന നടന്നുവരികയാണ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ചോദ്യത്തിൽ 'സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ ബാങ്കുകളിലും സംഘങ്ങളിലും വ്യാപകമായി സ്വർണ്ണ പണയ വായ്പ തട്ടിപ്പ് നടക്കുന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ' എന്ന ചോദ്യമാണ് ആരംഭിക്കുന്നത്. ചോദ്യത്തിൽ തന്നെ ഒരുതരം ദുഃസൂചന ഉള്ളതായിട്ടാണ് തോന്നുന്നത്. ഇതിനെക്കാൾ എത്രയോ കൂടുതലായി നമ്മുടെ സ്വകാര്യ പണമിടപാട് സ്ഥാപനങ്ങളിലും ദേശസാൽകൃത ഷെഡ്യൂൾ ബാങ്കുകളിലും വമ്പൻ തട്ടിപ്പ് നടക്കുന്നതിന്റെ വിവരങ്ങൾ നമ്മൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നടക്കുന്നത് വളരെ ചെറിയ തട്ടിപ്പാണെന്ന് മാത്രമേ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഒറ്റപ്പെട്ട, അങ്ങിങ്ങായി എന്നുമാത്രമേ പറയാൻ കഴിയൂ. പക്ഷേ വ്യാപകമായി എന്ന നിലയിലാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. നേരത്തേ കേരളത്തിലെ സഹകരണ മേഖലയെക്കുറിച്ച്

വളരെ സംഘടിതമായി കേന്ദ്രത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രചരണമുണ്ട്. അതിന് ഏതാണ് താളം പിടിക്കുന്ന മട്ടിലുള്ള ഒരു ചോദ്യമായിപ്പോയി ഇത്. അതുകൊണ്ട് ഇതിലെ യഥാർത്ഥ്യം പുറത്ത് കൊണ്ടുവരണമെങ്കിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കുകളിലും സ്വകാര്യ ബാങ്കുകളിലുമൊക്കെ നടക്കുന്ന തട്ടിപ്പുമായി ഇവിടെ നടക്കുന്ന തട്ടിപ്പിനെ താരതമ്യം ചെയ്യണം. അങ്ങനെയൊരു പ്രസ്താവന അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, അക്കാര്യം ഞാൻ നേരത്തേ തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. നമുക്ക് 1600 PACS അടക്കം നാലായിരത്തോളം വരുന്ന സംഘങ്ങളുള്ളതിൽ കഴിച്ച് 25 സംഘങ്ങളിലാണ്

മി. സ്റ്റീക്കർ: വ്യാപകമായി എന്നതിനുപകരം അങ്ങിങ്ങായി എന്ന് പറയണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. വ്യാപകത്തിന് പകരം അങ്ങിങ്ങായി...(ബഹളം)....

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, എന്റെ മറുപടി വ്യക്തമാണ്. ഞാൻ അതിൽ എന്തെങ്കിലും ദുഃസൂചന ഉണ്ടെന്ന അർത്ഥത്തിലല്ല പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. വിൻസെന്റ് എന്തെങ്കിലും ദുഃസൂചനയോടുകൂടി പറഞ്ഞതായി പരിഗണിക്കാത്തതുകൊണ്ട് തന്നെ ഞാൻ ആ രൂപത്തിൽ തന്നെയാണ് മറുപടി നൽകിയത്. വ്യാപകമായി എന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഞാൻ അതിന്റെ

കണക്കുകൂടി പറഞ്ഞു. വളരെ വ്യക്തമല്ലേ? നാലായിരത്തോളം വരുന്ന സംഘങ്ങളിൽ സ്വർണ്ണ പണയ വായ്പ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ 25-ൽ താഴെയുള്ള സംഘങ്ങളിലാണ് തട്ടിപ്പെല്ലാം നടന്നതെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. വേറെ ഏതെങ്കിലും സംഘങ്ങളുണ്ടോ എന്ന് വളരെ വിശദമായ പരിശോധന നടത്തുമ്പോൾ അറിയാം. ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞു നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കുകളിലെല്ലാം വലിയ തോതിൽ തട്ടിപ്പ് നടക്കുന്നുണ്ട്. 2.15 ലക്ഷം രൂപയുടെ തട്ടിപ്പ് ഒരു പ്രദേശത്തെ വലിയ സാമൂഹ്യ പ്രശ്നമായി മാറി. കാരണം ഇത് ജനങ്ങളുടെ ബാങ്കാണ്. ജനങ്ങളുടെ സംഘത്തിൽ 10 പൈസയുടെ തട്ടിപ്പ് നടന്നാലും ആളുകൾ സഹിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് വ്യാപകമായി നടക്കുന്നുവെന്ന പ്രചാരണം ശരിയല്ല. ദുഃസ്വപന അതിനകത്തുണ്ടോ എന്നെനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അതിനുള്ള മറുപടി കൃത്യമായി നൽകാത്തത്.

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, ഈ മേഖലയിൽ സ്വർണ്ണപണയ തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അതിൽ 2-3 കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ശ്രദ്ധിക്കുമോയെന്നുള്ളതാണ്. ഒന്ന്, ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഇൻസ്പെക്ടർമാരും സഹകരണ ബാങ്കുകളിലെ ഓഡിറ്റർമാരും സ്ഥിരമായിട്ട് ഇരിക്കുകയാണ്. ആ സ്ഥിരമായിരിക്കുന്നതിനെ മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണം. മറ്റൊന്ന്, ജില്ല വിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക്

അന്വേഷണ ചുമതല കൊടുക്കണം. മിന്നൽ പരിശോധന പോലുള്ള സംവിധാനം ഈ മേഖലയിൽ ഏർപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോയെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കുമോ;

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞ കാര്യം പരിശോധിക്കാം. സ്ഥിരമായിട്ട് ഇരിക്കുന്നത് തന്നെയാണ് പ്രശ്നമെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അക്കാര്യത്തിൽ കർശനമായ നിലപാട് എടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ: സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിക്കാരും ഭരിക്കുന്ന ബാങ്കിലെ അഴിമതിക്ക് മന്ത്രി കൂട്ടനിൽക്കുന്നുവെന്ന രീതിയിലാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ സംസാരിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ, (ബഹളം)

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്..... പ്ലീസ്..... അങ്ങേയ്ക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത് ചോദിക്കൂ..... അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മന്ത്രിയുടെ മണ്ഡലത്തിലെന്നെ പറഞ്ഞുള്ളൂ.....

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ: കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ മൂന്ന് ബാങ്കുകളുടെ പേര് ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ പറഞ്ഞു. പിലിക്കോട്, ഉദുമ, മുട്ടത്തോടി എന്നിവിടങ്ങളിലെ ബാങ്കുകൾ എൽ.ഡി.എഫ്. അല്ല ഭരിക്കുന്നത്. അതെല്ലാം യു.ഡി.എഫ്. ആണ് ഭരിക്കുന്നത്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ കുറ്റിക്കോൽ പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കുണ്ട്. അത് ഭരിക്കുന്നത് യു.ഡി.എഫ്.

ആണ്. ആ ബാങ്കിൽ സ്വർണ്ണപ്പണയ തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേസെടുക്കുകയും ഭരണസമിതി പിരിച്ചുവിടുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ ഹൈക്കോടതിയിൽപ്പോയി സ്റ്റേ വാങ്ങിയാണ് ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അറിയുമോയെന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ തുടക്കത്തിൽതന്നെ പറഞ്ഞു, സഹകരണ സംഘം ഭരിക്കുന്നത് ആരെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിലെ പ്രശ്നമല്ല. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സംഘങ്ങൾ ഭരിക്കുന്നത് ആരാണെന്നുള്ളത് പ്രശ്നമല്ല. സംഘങ്ങളിൽ അഴിമതിയും കൊള്ളുരുതായ്മയും തട്ടിപ്പും നടക്കുന്നുണ്ടോയെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. അത് യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന ബാങ്കായാലും ശരി എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന ബാങ്കായാലും ശരി ഗവൺമെന്റ് കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കും. ആരാണ് കൂടുതൽ ഭരിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിന്റെ കണക്കുകൾ വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം. എടുത്ത് പരിശോധിച്ച് നോക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. താരതമ്യേന എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ബാങ്കുകളുടെ എണ്ണം കുറവാണെന്നാണ് കാണുന്നത്.

അന്തർ സംസ്ഥാന ചരക്കുനീക്കത്തിൽ നികുതിവെട്ടിപ്പ്

2(*182) ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്:
ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം:
പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ:
ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) അന്തർ സംസ്ഥാന ചരക്കുനീക്കത്തിൽ മതിയായ പരിശോധന ഇല്ലാത്തതിനാൽ വ്യാപകമായ നികുതിവെട്ടിപ്പ് നടക്കുന്നതായ വിവരം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇത് തടയുന്നതിന് സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നടപടികൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ;

(സി) ഇ-വേ ബിൽ സംവിധാനം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ,

(എ & ബി) ഇ-വേ ബിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒരു പരിധി വരെ നികുതിവെട്ടിപ്പിന് കാരണമായിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ 12.01.2018 മുതൽ ഇ-വേ ബിൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെ തുടർന്ന് അന്തർ സംസ്ഥാന ചരക്കു നീക്കത്തിന്റെ കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ വിശദ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാൻ കഴിയും. ഇത് ഒരു പരിധി വരെ ചെക്ക് പോസ്റ്റ് സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിച്ചതിനെ തുടർന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ സഹായിക്കും. ഇ-വേ ബില്ലിന്റെ സത്യസന്ധത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി ചരക്കു വാഹനങ്ങളുടെ ഭൗതിക

പരിശോധന നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ചെക്ക് പോസ്റ്റിൽ വിന്യസിച്ചിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പുനർവിന്യസിച്ചു ഇൻ്റലിജൻസ് സ്ക്വാഡിൻ്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കള്ളക്കടത്തം നികുതിവെട്ടിച്ചുള്ള ചരക്കുനീക്കവും കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായി നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനായി സംസ്ഥാനത്തിൻ്റെ പ്രധാന അതിർത്തികളിൽ നിരീക്ഷണ ക്യാമറകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൻ്റെ ആദ്യപടിയായി പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പ്രധാന പോയിന്റുകളിൽ നിരീക്ഷണ ക്യാമറകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നതാണ്.

(സി) 01.02.2018 മുതൽ ഇന്ത്യയിലൊട്ടാകെ അന്തർ സംസ്ഥാന ചരക്കു നീക്കത്തിന് ഇ-വേ ബിൽ സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കി കേന്ദ്ര ചട്ടം നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇ-വേ ബില്ലിൻ്റെ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായതിനെത്തുടർന്ന് വ്യാപാരികൾക്ക് ഇ-വേ ബിൽ എടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായി. ഇതിനെത്തുടർന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇ-വേ ബിൽ നിർബന്ധമല്ലാതാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള വിജ്ഞാപനം ഫെബ്രുവരി 2-ന് പുറപ്പെടുവിച്ചു. കേരളത്തിൽ പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ 12.01.2018 മുതൽ ഇ-വേ ബിൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇ-വേ ബിൽ സമ്പ്രദായം ഫലപ്രദമാക്കുന്നതിനായി നിരീക്ഷണ ക്യാമറകളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാകുന്ന ചരക്കുവാഹനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ ഇ-വേ ബില്ലുകൾ വഴി ജി.എസ്.ടി. നെറ്റ്‌വർക്ക് പോർട്ടലിൽ അപ്‌ലോഡ്

ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനും ഇല്ലെങ്കിൽ തത്സമയം തന്നെ മൊബൈൽ സ്കാഡുകളെ അറിയിക്കുന്നതിനും സാധിക്കും. കേന്ദ്ര സർക്കാർ ആർ.എഫ്.ഐ.ഡി. സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കുന്നതോടെ ഈ സംവിധാനം സ്വയംപ്രവർത്തനക്ഷമമായി മാറുകയും ചെയ്യും.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, അങ്ങയുടെ മറുപടിയിൽ 01.02.2018 മുതൽ ഇന്ത്യയിലൊട്ടാകെ അന്തർ സംസ്ഥാന ചരക്കു നീക്കത്തിന് ഇ-വേ ബിൽ സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചെന്നും സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ തകരാറുകാരണം അത് കേന്ദ്ര സർക്കാർ പിൻവലിച്ചുവെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. മാത്രമല്ല, ഇ-വേ ബിൽ നിർബന്ധമില്ലെന്നും കേന്ദ്ര സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചതായി ഇതിൽ പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, 12.01.2018 മുതൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇ-വേ ബിൽ സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കി അതിനനുസരിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നുവെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്ന ചരക്കുകൾക്ക് ഇ-വേ ബിൽ ആവശ്യമില്ലായെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നിബന്ധനയുള്ളതിനാൽ അങ്ങനെയുള്ള ഇ-വേ ബിൽ ഇല്ലാതെ ഇങ്ങോട്ട് സാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നാൽ നമുക്ക് അത് തടയാൻ സാധിക്കുമോ; അതിനെതിരായി നടപടിയെടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, നമുക്ക് ആ രീതിയിലുള്ള

അധികാരമില്ല. പക്ഷെ, ഓപ്ഷണലായി, മാൻഡേറ്ററിയായി, നിർബന്ധമല്ലെങ്കിൽ പോലും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇ-വേ ബിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം നൽകിയിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതിന് താരതമ്യേന ഫലവുമുണ്ടായി. ഒട്ടനവധി ആളുകൾ ഇ-വേ ബിൽ വഴി സാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നു. ഇവിടെയുള്ള സമ്പ്രദായത്തിൽ നമുക്ക് പരിചയം നേടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനപ്പുറത്തേക്ക് ശിക്ഷാ നടപടികളിലേയ്ക്കൊന്നും പോയിട്ടില്ല. എന്നാൽ മാർച്ച് 1 മുതൽ ഇ-വേ ബിൽ ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ മാൻഡേറ്ററിയാക്കുകയാണ്. അതോടുകൂടി ഇ-വേ ബിൽ ഇല്ലാതെ വരുന്ന വെഹിക്കിൾസിനുനേരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് കഴിയും.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതിനുമുമ്പ് അങ്ങുതന്നെ

നിയമസഭയിലും പുറത്തുമൊക്കെ ജി.എസ്.ടി. വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ വരുമാനത്തിൽ വലിയ വർദ്ധനവുണ്ടാകുമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ, ജി.എസ്.ടി. വന്നതിനുശേഷം പ്രതീക്ഷിച്ച വരുമാനം ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നുള്ള പ്രസ്താവനയും അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വരികയുണ്ടായി. ജി.എസ്.ടി.-ക്ക് മുമ്പുള്ള സമയത്തും ജി.എസ്.ടി. ഏർപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം ഈ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ അനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ നടത്താൻ തുടങ്ങിയതിനുശേഷവും വരുമാനത്തിൽ എത്രമാത്രം വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിച്ച വരുമാനം

ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ;

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ ജി.എസ്.ടി.-

യിൽ നിന്നും പ്രതീക്ഷിച്ചത് 22 ശതമാനം വർദ്ധനവാണ്. എന്നുവെച്ചാൽ 12,684 കോടി രൂപ 7 മാസംകൊണ്ട് ലഭിക്കണം. എന്നാൽ ഈ 7 മാസംകൊണ്ട് 10,459 കോടി രൂപയെ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ. 2,225 കോടി രൂപ കുറവാണ് ലഭിച്ചത്. അതിന് മുഖ്യമായും രണ്ട് കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന്, ജി.എസ്.ടി. നിരക്ക് നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ 40 മുതൽ 50 ശതമാനം വരെ കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്. 80 ശതമാനം ചരക്കുകളും കേരളത്തിൽ 14 ശതമാനം നികുതിയാണ് വാറ്റിന് നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് 14 ശതമാനം നികുതി കിട്ടുന്ന ചരക്കുകൾ 15 ശതമാനം പോലുമില്ല. പക്ഷെ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ സിദ്ധാന്തം പറയുന്നത്, ഇത്തരത്തിൽ നികുതി നിരക്ക് കുറഞ്ഞാലും നികുതിയുടെ ബേസ് വർദ്ധിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായും ചോർച്ച കുറയുന്നതിന്റെ ഫലമായും നികുതി വരുമാനം മൊത്തത്തിൽ കൂടുമെന്നാണ്. എന്നാൽ ഇ-വേ ബിൽ കൃത്യമായി വരാത്തത്, നികുതി റിട്ടേണുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് അതിന്റെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പ്രകാരം കഴിയാത്തത്, ഇപ്പോഴും സമ്മറി റിട്ടേണാണ് തരുന്നത്. ആ റിട്ടേൺ ശരിയാണോയെന്ന് ചെക്ക് ചെയ്യുന്നതിന് വിശദമായ റിട്ടേൺ വേണം. അതൊന്നും ഇല്ലാത്തതിന്റെ ഫലമായാണ് നികുതി വരുമാനം പ്രതീക്ഷിച്ചതുപോലെ ഉയരാത്തത്. എന്നാൽ ഈ അപാകതകൾ ഒരുപക്ഷെ 2-3

മാസംകൊണ്ട് പരിഹരിച്ചു കഴിയുമ്പോൾ നാം പ്രതീക്ഷിച്ചതുപോലെ നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിക്കുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ജി.എസ്.ടി-യെ

പ്രയോഗവൽക്കരിക്കുമ്പോൾ, ആവശ്യമായ മുന്നൊരുക്കവും ആസൂത്രണവും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണ് ഇ-വേ ബിൽ ഇവിടെ പ്രായോഗികമാക്കിയപ്പോൾപ്പോലും തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. വാളയാർ അടക്കമുള്ള ചെക്ക് പോസ്റ്റുകളിലുള്ള പരിശോധന 2017 മെയ് മാസം 31-നതന്നെ നിർത്തലാക്കിയെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇ-വേ ബിൽ ഏകദേശം 6 മാസംകൂടി കഴിഞ്ഞാണ് നടപ്പാക്കുന്നത്. വേണ്ടത്ര മുന്നൊരുക്കവും ആസൂത്രണവും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണ് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇ-വേ ബിൽ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതിന് ഫിസിക്കൽ പരിശോധന, അത് എത്രമാത്രം ശരിയാണെന്ന് പരിശോധിക്കാനുള്ള സംവിധാനം, ഗവൺമെന്റ് ഇത് നടപ്പാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞ വിജിലൻസിന്റെയും ഇൻലിജൻസിന്റെയും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അതിനുള്ള പ്രായോഗിക സൗകര്യങ്ങളും മറ്റ് കാര്യങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ളതും ഇതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് എന്ത് മുന്നൊരുക്കം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും വ്യക്തമാക്കാമോ;

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. വി.

ടി. ഇബ്രാഹിം പറഞ്ഞതുപോലെ, ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള മുന്നൊരുക്കങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കാതെയാണ് അത് നടപ്പിലാക്കിയത്. ആ തെറ്റ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ചുമലിലേയ്ക്ക് ചുമത്തേണ്ട. കാരണം, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പ്രതിനിധി അതിന്റെ തലേന്ന് പ്രസ്താവിച്ചത്, ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കുന്നത് ഒരു പാലം പണിതുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അതിലൂടെ ട്രക്ക് ഓടിക്കുന്നതുപോലെയാണ്. ഓടിച്ച് അവിടംവരെ എത്തിയിട്ട് അടുത്ത സ്റ്റാൻ വച്ച് അവിടംവരെ ഓടിക്കുക, അങ്ങനെയൊരു ഏർപ്പാടാണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. വലിയ അപകടത്തിലെത്തുമെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായിരുന്നു. ഇത്രയും അപകടമാകുമെന്ന് കരുതിയിട്ടില്ല. ഇ-വേ ബിൽ വരുന്നതുവരെ ചെക്ക് പോസ്റ്റ് തുടരണമെന്നാണ് കേരളം ആവശ്യപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാം തന്നെ ഇത് തുടങ്ങുന്ന ദിവസംതന്നെ ഇല്ലാതാക്കണമെന്ന് ശഠിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ചട്ടത്തിൽ ചെക്ക് പോസ്റ്റിനുള്ള അധികാരം നമുക്ക് ഇല്ലാതായി. അതുകൊണ്ട് തുടരാൻ സാധിക്കാതെ വന്നു. ഇപ്പോൾ സ്റ്റാഡുകൾക്ക് ശക്തിപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇ-വേ ബിൽ വന്നു കഴിഞ്ഞാൽ ബിൽ പ്രകാരമുള്ള ചരക്കുകൾ തന്നെയാണോ കൊണ്ടുപോകുന്നതെന്ന് ഭൗതികമായി പരിശോധിക്കുന്നതിന് സ്റ്റാഡുകൾക്ക് വിന്യസിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റാഡുകൾക്ക് എണ്ണം 120 ഒക്കെയായി വർദ്ധിപ്പിച്ച് കൃത്യമായി പരിശോധന നടത്താനുള്ള സംവിധാനത്തിന് 2 ദിവസത്തെ ശീൽപ്പശാലയും വച്ച് രൂപം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഇ-വേ ബിൽ സംസ്ഥാനത്ത്

നടപ്പിലാക്കിയെങ്കിലും അത് ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്തത് സർവ്വറിന്റെ ശേഷിക്കുറവും ആപ്പ് നന്നായി പ്രവർത്തിക്കാത്തതുകൊണ്ടുമാണെന്ന കാര്യത്തിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് ധാരണയുണ്ടോ; അത് പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ നടപടിയുണ്ടോ എന്നെനിക്ക് അറിയില്ല. അതിനോടൊപ്പം, ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തെ വ്യാപാരികൾ സമർപ്പിക്കുന്ന റിട്ടേണുകൾ പരിശോധിക്കാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാരിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് മാത്രമാണ് അധികാരം എന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. അത് മാറ്റി, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കു കൂടി പരിശോധിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്.

അതിന് രണ്ട് കാരണങ്ങളുണ്ട്. സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ തകരാർ മാത്രമല്ല. ഏറ്റവും അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നം സർവ്വറിന് ക്യാസിറ്റി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഇത്രയും വലിയ, പുതിയൊരു പരിഷ്കാരം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ സർവ്വറിന്റെ ക്യാസിറ്റി ഉറപ്പുവരുത്താതെ എങ്ങനെയാണ് തുടങ്ങുന്നതെന്നറിയില്ല. ഒന്നാമത്തെ ദിവസംതന്നെ സിസ്റ്റം ഹാങ്ങായി. രണ്ടാം ദിവസമായപ്പോഴേയ്ക്കും ഇനി നാണം കെടേണ്ട എന്നുവിചാരിച്ച് പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തു. അതാണുണ്ടായത്.

റിട്ടേണുകൾ പരിശോധിക്കാനുള്ള അവകാശം സംസ്ഥാനത്തിനും

കേന്ദ്രത്തിനുമുണ്ട്. അത് ആര് പരിശോധിക്കുമെന്നുള്ളത്, ഒരു കോടിയിൽ താഴെയുള്ളതാണെങ്കിൽ അതിന്റെ 10 ശതമാനമേ കേന്ദ്രത്തിനുള്ളൂ. ബാക്കി സംസ്ഥാനത്തിനാണ് പരിശോധിക്കാനുള്ള അധികാരം. അതിനു മുകളിൽ വരുമ്പോൾ ഇല്ലാതായി തിരിക്കുന്നതിന് കമ്പ്യൂട്ടർ തന്നെ റാൻഡമായി നമ്പരെടുത്ത് പകുതി കേന്ദ്രത്തിനും പകുതി സംസ്ഥാനത്തിനും കൊടുക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കുന്ന സമയത്ത് അങ്ങ് നല്ല പ്രതീക്ഷയിലായിരുന്നു. അങ്ങയുടെ വാക്കുകേട്ട് കേരളവും വലിയ പ്രതീക്ഷ വച്ചുപുലർത്തി. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ അങ്ങയുടെ ആ പഴയ ഉശിരം കാണുന്നില്ല, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം കുത്തുപാളയമെടുത്തു. അങ്ങയോട് എനിക്ക് ചോദിക്കുവാനുള്ളത്, ഇത് കേന്ദ്രം നമ്മെ പറ്റിച്ചതല്ലേ; ഈ സഭയിൽത്തന്നെ ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞത്, ഈ ബിൽ പാർലമെന്റിൽ രാത്രി 12 മണിക്കാണ് കൊണ്ടുവന്നതെന്നാണ്. സാധാരണ 12 മണിക്ക് സ്ട്രാറ്റജി മെനയുന്നത് കള്ളന്മാരും കൊള്ളക്കാരുമാണെന്ന് അദ്ദേഹമാണ് ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ കേന്ദ്രം നമ്മെ പറ്റിച്ചതാണെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിന്റെ വാക്കുകേട്ട് സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ ചെക്ക്പോസ്റ്റുകളും നമ്മൾ അബോളിഷ് ചെയ്തു. പക്ഷേ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ചരക്കുകൾ നിർബാധം കടന്നുപോവുകയാണ്. നമുക്ക് നികുതി കിട്ടുന്നില്ല.

എനിക്ക് അങ്ങയോട് പറയാനുള്ളത്, എല്ലാ ചെക്ക്പോസ്റ്റുകളും പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ പോവുകയാണെന്ന് കേന്ദ്രത്തോട് വളരെ ധൈര്യത്തോടുകൂടി പറയണം. എങ്കിലേ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം രക്ഷപ്പെടുകയുള്ളൂ.

മറ്റൊന്ന്, 50,000 രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ മൂല്യമുള്ള ചരക്കുകൾ ഇ-വേ ബില്ലിൽ വരുന്നില്ല. അപ്പോൾ 50,000-ൽ താഴെയുള്ള ചരക്കുകൾക്ക് നമ്മൾ നികുതി ഈടാക്കേണ്ടതല്ലേ; ചില വിരുതന്മാരാണ്. അവർ 45,000 ന്റെ രണ്ട് ബില്ലുകളാക്കി 90,000 ത്തിന്റെ ചരക്കുകൾ കൊണ്ടുപോകും. ഇതിനെ എങ്ങനെ നിയന്ത്രിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് പറയണം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഇതിൽ ധൈര്യത്തിന്റെയും തന്റേടത്തിന്റെയും പ്രശ്നമല്ല. ഒരു സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലേ പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. നേരത്തെ ചെക്ക്പോസ്റ്റുകൾ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത് വാറ്റ് നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഇന്ന് വാറ്റ് നിയമമില്ല, ജി.എസ്.ടി. നിയമമേയുള്ളൂ. ജി.എസ്.ടി. നിയമത്തിൽ ചെക്ക്പോസ്റ്റ് എന്നൊരു സ്ഥാപനമില്ല. അപ്പോൾ ഇല്ലാത്ത അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് ധൈര്യത്തിന്റെ കുറവല്ല. ഇന്ന് നിയമവ്യവസ്ഥ ആകെ മാറിപ്പോയിരിക്കുകയാണ്. ഇ-വേ ബിൽ ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പുകൾ സംസ്ഥാനം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് ഈ

വർഷം ആ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ പറ്റുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഒരാൾ തന്നെ രണ്ടും മൂന്നുമായി തിരിച്ചു വിൽക്കാം. പക്ഷേ അതിനും ചെലവും പ്രയത്നവുമുണ്ട്. അങ്ങനെ ഒരാൾ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ 50,000 ൽ താഴെയാണെങ്കിൽ ഇ-വേ ബിൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് പിടിക്കാൻ പറ്റില്ല. അവസാനം വിൽക്കുമ്പോൾ നികുതി വെട്ടിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇ-വേ ബിൽ ഇല്ലാതെ കൊടുത്തയയ്ക്കുന്നത്. പക്ഷേ അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിലും ഒരാളുടെ ടേണോവർ കണക്കാക്കുന്നതിനും പരിശോധിക്കുന്നതിനുമൊക്കെ നിലവിൽ സംവിധാനമുണ്ട്. അതുവെച്ച് അവരെ പിടിക്കാൻ നോക്കാം.

ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ: സർ, സംസ്ഥാനത്ത് നിരവധി കമ്പനികളുടെ ഡിസ്കിബ്യൂഷൻ ജോലി ചെയ്യുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് ഹോക്കർമാരുണ്ട്. കമ്പനികളിൽനിന്നും സാധനങ്ങൾ വാങ്ങി ചെറിയ ചെറിയ ഷോപ്പുകളിൽ കൊണ്ടുകൊടുക്കുന്ന ഹോക്കർമാരാണ് ഇവർ. ഇ-വേ ബിൽ സംവിധാനം വരുമ്പോൾ ഈ പരിശോധനയിൽ അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിനു വരുന്ന ടാക്സോണം അവർക്ക് താങ്ങാൻ കഴിയുന്നതാവില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള ആയിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളെ ഇതിൽനിന്നും മാറ്റിനിർത്തി അവർക്ക് പ്രത്യേക ഐഡന്റിഫിക്കേഷൻ നൽകി കമ്പനിയുടെ ഭാഗമാക്കി അവരെ മാറ്റാൻ കഴിയുമോ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഇ-വേ ബിൽ എടുത്തതുകൊണ്ട്

കൂടുതൽ നികുതിയൊന്നും കൊടുക്കേണ്ടി വരില്ല. പക്ഷേ അതിനുള്ള നിർവ്വഹണ
 ചെലവുണ്ട്. അത്രയേ അധികമായി വരുകയുള്ളൂ. വാനുകൾ മുതലായവയിൽ
 പോയി വിൽക്കുന്നവർക്ക് ഓരോരുത്തർക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഇ-വേ ബിൽ
 എടുക്കണോ എന്നാണ് അങ്ങ് ചോദിച്ചത്. അത് വേണ്ടി വരില്ല.
 കൺസോളിഡേറ്റ് ഇ-വേ ബിൽ എടുക്കാം. സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിൽ തന്നെയുള്ള
 വ്യാപാരത്തിൽ എങ്ങനെയാണ് ഇ-വേ ബിൽ സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കുന്നത് എന്നതു
 സബന്ധിച്ച് തീരുമാനിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുണ്ട്.
 അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇവർക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന്
 ആവശ്യമായ നടപടി കൈക്കൊള്ളാം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, മാർച്ച് 1 മുതൽ ഇ-വേ ബിൽ മാൻഡേറ്റി
 ആക്കുകയാണെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. മാർച്ച് 1 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിലുള്ള
 സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാന ചോർച്ച കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ
 എത്രയാണ്; മറ്റൊരു ചോദ്യം, ചെക്ക്പോസ്റ്റുകൾ നിർത്തലാക്കിയെന്ന് അങ്ങ്
 പറയുകയുണ്ടായി. ഇ-വേ ബിൽ മാൻഡേറ്റിയാക്കി. ഏത് പോയിന്റിലാണ് ഇ-
 വേ ബിൽ പരിശോധിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്; എങ്ങനെയാണ് അത്
 നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുക?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ചരക്ക് നീക്കുന്നതിന് മുമ്പ്,
 മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് ഇങ്ങോട്ട് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് മുൻപ് ചരക്ക്

അയയ്ക്കുന്ന ആളോ ചരക്ക് വാങ്ങുന്ന ആളോ അല്ലെങ്കിൽ ചരക്ക് കൊണ്ടുവരുന്ന വാഹനമോ ഇ-വേ ബിൽ ജനറേറ്റ് ചെയ്തിരിക്കണം. ഇതിനുപുറമേ, സാധാരണ ഗതിയിൽ ചരക്കു നീക്കുമ്പോൾ ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഇൻവോയ്സും കാര്യങ്ങളും കൈയിൽ സൂക്ഷിക്കണം. ഇ-വേ ബിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് പറയാൻ കാരണമെന്താണെന്ന് വെച്ചാൽ ഇൻവോയ്സ് എപ്പോഴും കീറിക്കളയാം. അതോടുകൂടി ഈ രേഖകൾ തീർന്നു. എന്നാൽ ഇൻവോയ്സ് ഇ-വേ ബില്ലിൽ ഡിക്ലെയർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതൊരിക്കലും പോകില്ല. ഇ-വേ ബിൽ ക്യാൻസൽ ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല. അതവിടെ ഉണ്ടാകും. അങ്ങനെ നികുതി വെട്ടിപ്പിന് തടസ്സമുണ്ടാക്കാം. ഇ-വേ ബിൽ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് ഏത് ചെക്ക്പോയിന്റിൽ വെച്ചാണ് അറിയാൻ സാധിക്കുക എന്ന് അങ്ങ് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അത് വലിയൊരു ചോദ്യമാണ്. സാധാരണ ഗതിയിൽ ഇതിനായി വണ്ടി ഫിസിക്കലായി നിർത്തി പരിശോധിച്ചു പറ്റുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ അത് ഒരുപാട് പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതാണ്. അതിനാൽ നമ്മൾ നിരീക്ഷണ ക്യാമറകൾ വയ്ക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ വാളയാറിൽ പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നിരീക്ഷണ ക്യാമറകൾ വരുന്ന ചരക്കു വണ്ടിയുടെ നമ്പർ എടുക്കും. ഈ നമ്പർ ഇ-വേ ബില്ലിൽ ഉള്ളതാണ്. അതിന്റെ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ഓട്ടോമാറ്റിക് ആയി ഈ നമ്പരിലുള്ള വാഹനം ഇ-വേ ബിൽ അപ്‌ലോഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് പരിശോധിക്കുകയും

ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന് അതിനുള്ള മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുകയും ചെയ്യും. ഈ രീതിയിലാണ് അത് പരിശോധിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, റെയിൽവേ മാർഗ്ഗമുള്ള ചരക്കു നീക്കത്തിന്റെ നികുതി പരിശോധനയ്ക്ക് കാര്യക്ഷമമായും ഫലപ്രദമായുമുള്ള സംവിധാനം നിലവിലുണ്ടോ; അത് വിജയകരമാണോ; അതുപോലെ, വ്യാജ നിർമ്മിത ബില്ലുകൾ ഉൾപ്പെടെ ഉപയോഗിച്ച് നടത്തുന്ന നികുതി വെട്ടിപ്പ് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഫലപ്രദമായ സംവിധാനമില്ല. റെയിൽവേ ഇതുമായി സഹകരിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് വാസ്തവം. വാറ്റ് നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ റെയിൽവേയുമായി ഒരുപാട് തർക്കങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ചില സ്റ്റേഷനുകളിലൊക്കെ ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തി നിരീക്ഷണ കേന്ദ്രമൊക്കെ സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ പ്രശ്നം അതീവ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ഉന്നയിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. റെയിൽവേ വഴി ട്രാൻസ്പോർട്ട് ചെയ്യുമ്പോഴും ഇ-വേ ബിൽ വേണമെന്നത് നിർബന്ധമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടും. ബില്ലുകളിൽ പല രീതിയിലാണ് വെട്ടിപ്പ് നടക്കുക. നേരത്തെ സി.ഫോം തുടങ്ങിയ ഫോമുകളൊക്കെ വ്യാജമായി അച്ചടിച്ച് കണക്കിൽപ്പെടാതെ വ്യാപാരം നടത്താറുണ്ടായിരുന്നു. അതൊക്കെ നമുക്ക് കണ്ടുപിടിക്കാൻ പറ്റും. ഇപ്പോൾ പഴയ കാലങ്ങളിലേക്ക് പലതും ഇങ്ങനെ പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

നമ്മുടെ നിയമസഭ തന്നെ അടയ്ക്കയുടെ പേരിലുള്ള പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യാൻ പോവുകയാണ്. പക്ഷേ ജി.എസ്.ടി. വരുമ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളില്ല. ഇപ്പോൾ ഇ-വേ ബിൽ ക്യാൻസൽ ചെയ്യാം. പക്ഷേ തിരുത്താൻ പറ്റില്ല. തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ അത് ക്യാൻസൽ ചെയ്ത് പുതിയ ഇ-വേ ബിൽ എടുക്കാം. റെക്കോർഡ് ഒരിക്കലും മാറ്റാൻ പറ്റില്ല. അങ്ങനെയുള്ള സുരക്ഷ ക്രമീകരണങ്ങൾ ഇ-വേ ബില്ലിൽ ഉണ്ട്.

മി. സ്ലീക്കർ: ക്ഷമിക്കണം. അടുത്ത ചോദ്യം നമ്പർ *183 ഫ്ലോറിൽ വരേണ്ടതായതിനാൽ അതിലേക്ക് പോവുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, എന്നെപ്പോലെയുള്ളവർക്ക് ഈ ഫ്ലോറിൽ യാതൊരു പരിഗണനയുമില്ലേ?

മി. സ്ലീക്കർ: എല്ലാ ദിവസവും ഞാൻ അങ്ങയെ പരിഗണിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാ ദിവസവും അങ്ങയ്ക്ക് ചോദ്യം തരുന്നുണ്ട്. അങ്ങ് ഇങ്ങനെ അസഹിഷ്ണുത കാണിക്കുന്നത് ഒട്ടും ശരിയല്ല. അത് രേഖാമൂലം നമുക്ക് പരിശോധിക്കാം.

നിർമ്മാണ മേഖലയിലെ പ്രതിസന്ധി

- 3 (*183) ഡോ. എം. കെ. മുനീർ:
- ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല:
- ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി:
- ശ്രീ.പി. കെ. ബഷീർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യവസായവും

സ്റ്റോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ വിലവർദ്ധനവുമൂലം

സാധാരണക്കാർക്കൊപ്പം കെട്ടിട നിർമ്മാണ മേഖലയിലെ നിർമ്മാതാക്കളും തൊഴിലാളികളും അകപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്രതിസന്ധിയുടെ വ്യാപ്തി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായോ;

(ബി) സാമ്പത്തിക വർഷത്തിനുള്ളിൽ പദ്ധതികൾ പൂർത്തിയാക്കണമെന്ന ചട്ടത്തിന്റെ മറവിൽ വൻകിട ക്രഷർ ഉടമകൾ അന്യായമായി വില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) ഈ സാഹചര്യം പരിശോധിച്ച് പ്രസ്തുത പ്രതിസന്ധിക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ ഇടപെടുമോ; വിശദമാക്കാമോ?

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ,

(എ) സർക്കാർ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ക്വാറി ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ലഭ്യതക്കുറവുമൂലം ക്വാറി ഉൽപ്പന്നങ്ങളും മറ്റ് നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളും ഡിമാന്റിനനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് ലഭ്യമാകുന്നില്ല. 02-12-2016-ലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി ഉത്തരവ് പ്രകാരം ക്വാറികൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് പാരിസ്ഥിതികാനുമതി നിർബന്ധമാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ കരിങ്കല്ല്ക്കുമുള്ള ധാതുക്കളുടെ ഖനനത്തിന് അനുമതി ലഭിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം ഉണ്ടാകുകയും അതുവഴി കരിങ്കല്ലിനും കരിങ്കൽ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും

ക്ഷാമം നേരിടുകയും നേരിയ വില വർദ്ധനവുണ്ടാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പാരിസ്ഥിതികാനുമതി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ലൈസൻസുകൾ നിർബന്ധമാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ക്യാരികൾക്കും ഖനനം നിർത്തേണ്ടി വന്നു. ഇതോടൊപ്പംതന്നെ അസൈൻമെന്റ് പട്ടയങ്ങളിലും പാരിസ്ഥിതിലോല പ്രദേശങ്ങളിലും പ്രവർത്തിച്ചു വന്നിരുന്ന ക്യാരികളും പ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിച്ചു. നിലവിൽ 600-ൽ താഴെ കരിങ്കൽ ക്യാരികൾ മാത്രമേ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുള്ളൂ. ചെങ്കൽ ക്യാരികൾക്കും നിബന്ധനകൾ ബാധകമായതിനാൽ ഇത്തരം ക്യാരികളും പ്രവർത്തനം നിർത്തിവയ്ക്കേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യം സംജാതമായിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് ക്യാരി ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾക്കും ദൗർലഭ്യം നേരിടുകയും വില വർദ്ധനവുണ്ടാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(സി) പാറയുടേയും മറ്റു നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടേയും ദൗർലഭ്യവും തന്മൂലമുള്ള വിലവർദ്ധനവും പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1. 5 ഹെക്ടറിനു താഴെ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ക്യാരികൾക്ക് പാരിസ്ഥിതികാനുമതി നൽകുന്നതിന് ജില്ലാതലത്തിൽ കളക്ടർ ചെയർമാനായിട്ടുള്ള ജില്ലാതല പാരിസ്ഥിതി ആഘാത നിർണ്ണയ അതോറിറ്റി (DEIAA) -യേയും ജില്ലാതല അപഗ്രഥന സമിതി (DEAC)-യേയും പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കി.

2. ഒരു ഹെക്ടറിൽ താഴെയുള്ള ചെറുകിട ക്വാറികളിലെ ശാസ്ത്രീയ ഖനനത്തിന് ലഘൂകരിച്ച മൈനിംഗ് പ്ലാൻ (simplified mining plan) തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3. നിർമ്മാണ മേഖലയിലെ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കുന്നതിനായി 22-06-2017-ലെ സ.ഉ.(പി) 25/201/ഐ.ഡി. നമ്പരായ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ക്വാറികളുടെ പുറമേയുള്ള അതിർത്തിയിൽനിന്നും റിസർവോയർ, ടാങ്കുകൾ, കനാലുകൾ, നദികൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്മശാനം, വില്ലേജ് റോഡ് എന്നിവയിലേക്കുള്ള ദൂരപരിധി 50 മീറ്ററായി പുന:സ്ഥാപിക്കുകയും നാഷണൽ പാർക്ക്, വൈൽഡ് ലൈഫ് സാങ്ച്വറി എന്നിവയുടെ അതിർത്തിയിൽ നിന്നുമുള്ള ദൂരപരിധി ഒരു കിലോമീറ്ററായും നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

4. പാരിസ്ഥിതികാനുമതിക്കായി ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിൽ സമയബന്ധിതമായി തീരുമാനമെടുക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിലും യോഗങ്ങൾ ചേർന്ന് ജില്ലാ കളക്ടർമാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

5. പാരിസ്ഥിതികാനുമതി നിർബന്ധമാക്കിയ സാഹചര്യത്തിൽ കളിമണ്ണ്

ഖനനത്തിന് ജില്ലാ കളക്ടറിൽ നിന്നുള്ള നിരാക്ഷേപ പത്രം ആവശ്യമാണെന്ന ചട്ടം ഒഴിവാക്കി.

6. 6 മീറ്റർ വരെ ആഴത്തിൽ ലാറ്ററൈറ്റ് (ബിൽഡിംഗ് സ്റ്റോൺ) ഖനനം ചെയ്യുന്നതിന് മൈനിംഗ് പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

7. തെരഞ്ഞെടുത്ത ഡാമുകളിൽനിന്നും മണൽ/ചെളി എന്നിവ ശേഖരിച്ച് വിപണനം നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി ആരംഭിച്ചു.

8. അന്യ സംസ്ഥാനത്തു നിന്നും/വിദേശത്തുനിന്നും മണൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു.

9. നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ വില വർദ്ധനവുമൂലം കെട്ടിട നിർമ്മാണ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പു മന്ത്രിമാരുടെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും തൊഴിലാളി സംഘടന പ്രതിനിധികളുടെയും ഒരു യോഗം 06-03-2018-നു വിളിച്ചു ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

10. കേരളത്തിൽ സിമന്റിന്റെ വില മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ കൂടുതലാണെന്ന പരാതിയെ തുടർന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ മന്ത്രി എന്നിവരുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ സിമന്റ് ഉൽപ്പാദകരുടെ യോഗം വിളിക്കുകയും സിമന്റ്

വില കുറയ്ക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

11. ക്വാറി ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടർമാർക്ക് ക്വാറി/ക്രഷർ ഉടമകളുടെ യോഗം വിളിച്ച് ഉചിത നടപടികൾ എടുക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഏകദേശം 600-ൽ താഴെയുള്ള ക്വാറികളാണ്

ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമായിട്ടുള്ളതെന്നും മറ്റു പല കാരണങ്ങളാലും കോടതിവിധിയെ തുടർന്നും പ്രവർത്തിക്കാൻ പറ്റാത്ത അവസ്ഥയാണെന്നും അങ്ങയുടെ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കോഴിക്കോട് കളക്ടറേറ്റിൽ നടന്ന ഒരു യോഗത്തിൽ, കടൽഭിത്തി കെട്ടാൻ ടെണ്ടറായതാണ്. അതുപോലെ പുലിമുട്ട്, അതിനുവേണ്ട കല്ല് സാധാരണ കല്ലല്ല, അത് കുറച്ചു വലിയ കല്ലാണ്, അത് കൃത്യമായി ചെത്തിയെടുത്ത കല്ലാണ്. അത് ചില ക്വാറികളിലേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. തിരുവനന്തപുരത്ത് വിഴിഞ്ഞം പ്രോജക്ടിനുവേണ്ടി പ്രത്യേകാനുമതികൊടുത്ത് ഇതുപോലുള്ള കല്ല് കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. കോഴിക്കോട് ഇതിന് അനുമതി കിട്ടുന്നില്ല, മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ക്വാറികളിൽ നിന്നാണ് ഇത് കൊണ്ടുവരുന്നത്. 69 കോടി രൂപയുടെ ടെണ്ടറായിട്ടുള്ള വർക്ക് ഈ കല്ല് കിട്ടാത്തതിന്റെ പേരിൽ മാർച്ച് മാസത്തിൽ ലാപ്സായി പോകുകയാണ്. ഒരു വർഷമായി ടെണ്ടറായിട്ടുള്ള ഇത്തരം വർക്കുകൾ ലാപ്സായി പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ ഇടപെട്ട് ടെണ്ടറായിട്ടുള്ള ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾക്ക് ആവശ്യമായ കല്ല്,

വിഴിഞ്ഞത്തിനു കൊടുക്കുന്ന അതേ പരിഗണന നൽകി, ക്യാറികളിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി വിധിയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കർശന വ്യവസ്ഥകൾ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നത്. വിഴിഞ്ഞത്തിന്റേത് പ്രത്യേക കേസായി എടുത്തിട്ടുണ്ട്, കോഴിക്കോടിന്റെ ഈ ആവശ്യം ശ്രദ്ധയിൽ വന്നില്ല. തീർച്ചയായും പുലിമുട്ട് നിർമ്മാണമുൾപ്പെടെയുള്ള മേഖലയിൽ പാരിസ്ഥിതിക നിയമങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിത്തന്നെ കല്ലെടുക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള പ്രദേശങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ ആ കാര്യം പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന എം.എൽ.എ. അസറ്റ് ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് പല വർക്കുകളും കൊടുക്കുന്നു. പക്ഷേ പുഴി, സിമന്റ് എന്നിവയുടെ ലഭ്യത പരിമിതമായതുകൊണ്ട് പല പദ്ധതികളിലും റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റ് വരികയും അസറ്റ് ഫണ്ടിൽ നമുക്ക് ഒരു കോടി രൂപയ്ക്ക് തീർക്കേണ്ട പ്രവൃത്തി രണ്ടു കോടി രൂപയായാലും തീരാത്ത അവസ്ഥയിലേക്ക് റീ എസ്റ്റിമേറ്റ് വരികയാണ്. ഇത് കൃത്യ സമയത്തുതന്നെ തീർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പുഴിയും സിമന്റും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുക?

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, സിമന്റിന്റെ ലഭ്യതക്കുറവില്ല, സിമന്റ് ഇപ്പോൾ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ള വിലയേക്കാൾ കൂടുതൽ വിലയ്ക്കാണ്

കേരളത്തിൽ വിൽക്കുന്നത് എന്ന പ്രശ്നമാണുള്ളത്. മലബാർ സിമന്റ് ആകാശത്തിൽ വില വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല, പരമാവധി വില കുറച്ചുകൊടുക്കുന്ന സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. മറ്റ് സിമന്റ് ഉൽപ്പാദകരേയും കേരളത്തിലെ ഡീലർമാരേയും, പ്രത്യേകിച്ച് ഉൽപ്പാദകരല്ല, ഡീലർമാർ കമ്മീഷൻ ഒഴിവാക്കാതെ നാട്ടുകാരുടെ കൈയ്യിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായതിന്റെ ഭാഗമായി വില വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ സിമന്റ് ഉൽപ്പാദകരുടെയും ഡീലർമാരുടെയും യോഗം വിളിച്ചു ചേർത്തിരുന്നു. അവരുടെ യോഗത്തിൽ ഈ ആവശ്യം മുന്നോട്ട് വെച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ളതുപോലെ കേരളത്തിലും സിമന്റിന് ലഭ്യത ഉറപ്പുണ്ട്, പക്ഷേ വില കുറച്ചു കിട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ജില്ലാ കളക്ടർമാരും ഈ കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല: സർ, നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട കരിങ്കല്ല്, മെറ്റൽ, എം.സാന്റ്, പി. സാന്റ് എന്നിവയൊക്കെ ക്വാറി ഉൽപ്പന്നങ്ങളാണ്. എല്ലാ ജില്ലകളിലും വൻകിടക്കാരാണ് ഇന്ന് ക്വാറി ഉടമകളായിട്ടുള്ളത്. ഇവരാണ് ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില നിശ്ചയിക്കുന്നത്, അതിന്റെ നിയന്ത്രണമൊക്കെ ഇവരുടെ കൈയ്യിലാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വില വർദ്ധിക്കുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഒട്ടേറെ ചെറുകിട ക്വാറികൾ ഇന്ന് ഓരോ ജില്ലയിലും പല സാങ്കേതിക കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. ഈ

സാധനങ്ങളുടെ യഥേഷ്ടമുള്ള ലഭ്യതയും അതുവഴി വിലക്കുറവും സാധ്യമാകുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകണം. ഈ ചെറുകിട ക്യാരികൾക്ക് പെർമിഷൻ കൊടുത്താൽ തീർച്ചയായും ഇന്നുള്ള ദൗർലഭ്യത കുറയ്ക്കാൻ സാധിക്കും. കരിങ്കല്ലായാലും, മെറ്റലായാലുമൊക്കെ അത് കിട്ടാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്.

ബി.ടെക്-ഉം പി.എസ്.സി. പരീക്ഷയും കഴിഞ്ഞ് ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന യുവ എഞ്ചിനീയർമാർ, അവർക്ക് ഫീൽഡിൽ ഒരു പരിചയവുമില്ല. അവർക്കിതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നുമറിയില്ല അതുകൊണ്ട് വർക്കിന്റെ ക്യാളിറ്റി കുറയുന്നു, കാലതാമസം വരുന്നു, ഒരുപാട് പ്രയാസങ്ങൾ അതുമൂലമുണ്ട്. ഇവർക്ക് മിനിമം 6 മാസക്കാലം ട്രെയിനിംഗ്, ഒരു എക്സ്പീരിയൻസിന് വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമം അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, നിർമ്മാണ വസ്തുക്കളുടെ ലഭ്യതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചെറുകിട ക്യാരികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത്, കേരളത്തിൽ 659 ചെറുകിട ക്യാരികൾ ഇ.സി. ഇല്ലാതെ അടച്ചു പൂട്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പാരിസ്ഥിതികാനുമതി ഇല്ലാതെ എല്ലാ സ്ഥലത്തും നമുക്ക് ക്യാരികൾ തുടങ്ങാനാവില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിമാത്രമല്ല, കേരളത്തിലെ പാരിസ്ഥിതിക അവബോധവും വലുതാണ്. സ്വാഭാവികമായും ചെറുകിട ക്യാരികളെക്കൂടി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ രീതിയിൽ മൈനിംഗ് പ്ലാൻ ലഘൂകരിക്കാനും മുൻപുണ്ടായിരുന്ന അതിർത്തിയിൽ നിന്നുള്ള ദൂരപരിധി

പുന:സ്ഥാപിക്കാനുമാക്കെയുള്ള, ചെറുകിടക്കാരുടെ കൈയിൽ നിന്നും ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ലഭ്യമാകണമെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് സർക്കാർ ഇടപെടുന്നത്. അതിനാവശ്യമായ അപേക്ഷകൾ ജില്ലാതലത്തിൽ നൽകുമ്പോൾ വളരെ വേഗത്തിൽ അതിന്റെ നടപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള തീരുമാനവും സർക്കാർ എടുത്തുകഴിഞ്ഞു, കളക്ടർമാർക്ക് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ക്വാറി ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടർമാർക്ക് ക്വാറി/ക്രഷർ ഉടമകളുടെ യോഗം വിളിച്ച് ഉചിത നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. യോഗം വിളിച്ചോ എന്നറിയില്ല, വില ഇതുവരെയും കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. വില നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങളൊന്നും നിലവിലില്ലെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ, എങ്കിൽ ക്വാറി ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വില നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും വില ഏകീകരിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, എസ്റ്റിമേറ്റ് കമ്മോഡിറ്റീസ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് വില നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ഉൽപ്പന്നമല്ല ക്വാറി ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ എന്ന പ്രത്യേകത ഇതിനുണ്ട്. വൻകിട ക്രഷർ ഉടമകൾതന്നെയാണ് ഈ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അത്തരം ക്രഷർ ഉടമകളെ വിളിച്ചുവരുത്തി, അവർ മാർക്കറ്റിൽ എന്തെങ്കിലും

പ്രത്യേകത കൊണ്ടോ ചെലവ് വർദ്ധനവിന്റെ ഭാഗമായിട്ടോ അല്ല വില വർദ്ധിപ്പിച്ചത്, ഡിമാന്റ് വർദ്ധിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് വില വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ പരിശോധന കർശനമാക്കിയും അവരോട് സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധതയോടുകൂടി ഇടപെട്ട് സർക്കാരിന്റെ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ചില ജില്ലകളിൽ യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഒരാഴ്ചകളിൽ, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ മിനിഞ്ഞാന്ന് ഒരു യോഗം നടന്നിരുന്നു. ഈ ആഴ്ചകളിൽ തന്നെ എല്ലാ കളക്ടർമാരും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതാത് ജില്ലകളിലെ യോഗം വിളിച്ചു ചേർക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഇവിടെ എല്ലാപേരും വൻകിടക്കാരുടെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. സാധാരണക്കാർക്ക് വീടുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, മുൻപൊക്കെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കരിങ്കൽ ക്വാറികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെ ചെങ്കല്ല് കിട്ടാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള 50 സെന്റ്, 25 സെന്റുള്ള ക്വാറികളിൽ പാരിസ്ഥിതികാനുമതി ഒഴിവാക്കി അതൊക്കെ നാട്ടിൽ നടക്കുന്നതാണ്. 50 കിലോമീറ്റർ, 60 കിലോമീറ്റർ ദൂരേനിന്ന് സാധാരണക്കാരന് വീടുവയ്ക്കാൻ കല്ല് കൊണ്ടുവരുന്നത് വലിയ ചെലവാണ്, അപ്പോൾ അതിനുള്ള സൗകര്യം വേണം. ഇവിടെ മന്ത്രി പറഞ്ഞു, രണ്ട് ഏക്കർ വരെ ക്വാറികൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുക്കാൻ കളക്ടർമാർക്ക് നിർദ്ദേശം

കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന്. ഞാൻ ചെറുകിട ക്യാരിക്കാരുടെ പല പ്രശ്നങ്ങളിലും ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒരു അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ 6 മാസമായിട്ടും കളക്ടറോ, ആർ. ഡി. ഒ. യോ തീരുമാനമെടുക്കുന്നില്ല, സമയബന്ധിതമായി തീരുമാനമെടുക്കണം. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ക്യാറി ഉടമകളും ഒരാഴ്ചയായി തിരുവനന്തപുരത്താണ്. ഒരു കൊല്ലത്തെ ഫീസടയ്ക്കാൻ വേണ്ടി ഡയറക്ടറേറ്റിൽ വരണം. അത് പത്തും, പന്ത്രണ്ടും, പതിനഞ്ചും ലക്ഷം രൂപ പണമടയ്ക്കണം. അത് ക്യാഷായി അടയ്ക്കണമെന്നാണ് ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നു പറയുന്നത്. അത് ജില്ലയിലേക്ക് മാറ്റാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാമാണ് ഇതിന്റെ പ്രസിഡന്റ് അത് ഒന്നു പറഞ്ഞു കൊടുക്കൂ, അതിന് ഒരു തീരുമാനം കൂടി ഉണ്ടാക്കണം.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, കേരളത്തിന്റെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ അനിയന്ത്രിതമായി ക്യാറിയിംഗ് നടത്താൻ നമുക്ക് കഴിയുകയില്ല. പരിസ്ഥിതി സ്നേഹികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്തതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിയുണ്ടായത്. പരിസ്ഥിതിയെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു മാത്രമേ, നമുക്ക് ഖനനം നടത്താനാകൂ, അത് വെട്ടുകല്ലായാലും കരിങ്കല്ലായാലും. ഇവിടെ ഇ.സി. യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 1508 അപേക്ഷകളാണ് ലഭ്യമായത്. ആ അപേക്ഷകളിന്മേലുള്ള സംശയങ്ങൾ നിവാരണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. 688

കരിങ്കൽ/വെട്ടുകൽ ക്യാറികൾക്ക് ഇ.സി. കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പെൻഡിംഗിലുള്ള അപേക്ഷകൾ വളരെവേഗം തീർപ്പാക്കാൻ വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ചോദ്യോത്തര സമയം കഴിഞ്ഞു.)