

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ.....ഓർഡർ...ചോദ്യം നമ്പർ \*91. \*91-ാം നമ്പർ ചോദ്യവുമായി \*100-ാം നമ്പർ ചോദ്യം ക്ലബ്ബ് ചെയ്യുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സി. മമ്മൂട്ടി നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ചോദ്യങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമായതിനാൽ ക്ലബ്ബിംഗ് അനുവദിക്കുന്നില്ല.

വയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും കായലുകളും സംരക്ഷിക്കാൻ നടപടി

\*91 ശ്രീ. വി. ജോയി:  
ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്:  
ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്:  
ശ്രീ.എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും

ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) റംസാർ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ട അതീവ പരിസ്ഥിതി പ്രാധാന്യമുള്ള വേമ്പനാട്ടുകായലും ശാസ്താംകോട്ടകായലും കയ്യേറ്റം കാരണം ആഴവും വിസ്തൃതിയും കുറഞ്ഞു വരുന്നതായുള്ള പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ കായലുകളെയും നദീതടങ്ങളെയും സംരക്ഷിക്കാനായി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ ഏതെല്ലാമാണെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ;

(ബി) നികത്തൽ ഭീഷണി നേരിടുന്ന വയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും സംരക്ഷിക്കാനായി സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഏതെല്ലാമാണെന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(സി) നെൽവയലോ തണ്ണീർത്തടമോ ആയിരുന്ന സ്ഥലങ്ങളുടെ ഡാറ്റാ ബാങ്ക്

തയ്യാറാക്കുന്ന പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടോ; നിലവിലെ സ്ഥിതി അറിയിക്കാമോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,

(എ) റംസാർ തണ്ണീർത്തടങ്ങളായ വേമ്പനാട്, ശാസ്താംകോട്ട, അഷ്ടമുടി എന്നീ കായലുകളുടെ സമഗ്ര സംരക്ഷണത്തിനായി സംസ്ഥാന തണ്ണീർത്തട അതോറിറ്റി തയ്യാറാക്കിയ ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് മാനേജ്മെന്റ് ആക്ഷൻ പ്ലാൻ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ട സാമ്പത്തിക സഹായത്തിനായുള്ള അപേക്ഷ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്നും ഫണ്ട് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് സ്റ്റേറ്റ് വെറ്റ് ലാന്റ് അതോറിറ്റി മുഖേന മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ നടപ്പാക്കുന്നതാണ്.

(ബി) നെൽവയലുകളും തണ്ണീർത്തടങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി റവന്യൂ വകുപ്പിൽ താലൂക്ക് തലത്തിൽ പ്രത്യേകം സ്റ്റാഡുകൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതും അനധികൃതമായി തരംമാറ്റം കണ്ടെത്തുന്ന കേസുകളിൽ 2008-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം വകുപ്പ് 13 പ്രകാരം ഭൂമി പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കാനും, വകുപ്പ് 20 പ്രകാരം വാഹനം കണ്ടുകെട്ടുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു. കൂടാതെ വകുപ്പ് 23, 25 എന്നിവ പ്രകാരം ഭൂവുടമയ്ക്കെതിരെ പ്രോസിക്യൂഷൻ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു.

(സി) പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. 2008-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട

സംരക്ഷണ നിയമപ്രകാരം രൂപീകരിക്കേണ്ട ഡാറ്റാ ബാങ്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനും നടപടികൾ സർക്കാർ ഊർജ്ജസ്വലമാക്കുകയുണ്ടായി. സംസ്ഥാനത്തെ 1076 കൃഷിഭവൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ 669 ഇടത്തിൽ ഡാറ്റാബാങ്ക് തയ്യാറാക്കി ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 226 കൃഷിഭവൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഡാറ്റാബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനായി അതാത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുഖേന ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സുകളിൽ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 9 ജില്ലകളിലായി 22 കൃഷിഭവൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ നെൽവയൽ/തണ്ണീർത്തടം ഇല്ലാത്തതാണ്. ഡാറ്റാബാങ്ക് തയ്യാറാക്കി ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഏൽപ്പിക്കുകയും എന്നാൽ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം നടത്താനായി അവ ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിലേയ്ക്ക് കൈമാറാത്തതുമായ 136 എണ്ണവും ഡാറ്റാബാങ്ക് തയ്യാറാക്കൽ പൂർത്തിയാക്കാനുണ്ടായിരുന്ന 23 എണ്ണവും ഉൾപ്പെടെ 159 പ്രദേശങ്ങളുടെ ഡാറ്റാബാങ്ക് ഉപഗ്രഹ ചിത്രങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ പരിശോധിച്ച് കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിന് കെ.എസ്.ആർ.ഇ.സി.-യുടെ സഹകരണത്തോടെ കൃഷി വകുപ്പ് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാളിതുവരെ 88 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഡാറ്റാബാങ്ക് ഉപഗ്രഹ ചിത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് ശാസ്ത്രീയ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് കെ.എസ്.ആർ.ഇ.സി.

തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഡാറ്റാബാങ്ക് സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനും മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിനും പദ്ധതി പുരോഗതി അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനുമായി റവന്യൂ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ചെയർമാനും കാർഷിക വികസന കർഷകക്ഷേമ വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ കൺവീനറും കൃഷിവകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശാസ്ത്ര ഉപദേഷ്ടാവ്, സർവ്വേ ആന്റ് ലാന്റ് റെക്കോർഡ്സ് ഡയറക്ടർ, കെ.എസ്.ആർ.ഇ.സി. ഡയറക്ടർ എന്നിവർ അംഗങ്ങളായും ഒരു ഉന്നതതല സമിതി സ.ഉ (ആർ.റ്റി) നം. 47/2017/കൃഷി (എൻ.സി.എ.) വകുപ്പ് തീയതി, 18.02.2017 പ്രകാരം രൂപം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ജോയിക്കുവേണ്ടി (ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്): സർ, തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻ തുടങ്ങുന്ന സമയം മുതൽ നമ്മുടെ അശ്രദ്ധ കൊണ്ടോ, കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലെ പിഴവുകൊണ്ടോ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നം ഞാനും ഈ സഭയിലെ മറ്റു പല അംഗങ്ങളും വർഷങ്ങളായി ഉന്നയിക്കുന്നതാണ്; അത് വീണ്ടും ആവർത്തിച്ച് അങ്ങയുടെ മറുപടി പ്രതീക്ഷിച്ച് ഉന്നയിക്കുകയാണ്. ഡാറ്റാബാങ്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തോ ഉൾപ്പെടാത്തതോ ആയ ഭൂമി, വർഷങ്ങളായി നികത്തപ്പെട്ട നിലയിൽ ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നതും ഫലവൃക്ഷങ്ങളും കെട്ടിട

സമുച്ചയങ്ങളുമെല്ലാം നിൽക്കുന്നതുമായ സ്ഥലം റവന്യൂ രേഖകളിൽ നിലമെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയതു നിമിത്തം ബാങ്ക് വായ്പ കിട്ടുന്നില്ല, കെട്ടിട നിർമ്മാണ അനുമതി ലഭിക്കുന്നില്ല, കൈമാറ്റം ചെയ്യാനും സാധിക്കുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ വസ്തു ഉടമയ്ക്ക് പൊതിയാത്തേങ്ങപോലെ കൈവശം വയ്ക്കാമെന്നല്ലാതെ ഉപയോഗിക്കപ്പെടാൻ പറ്റാത്ത അവസ്ഥയിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. മറ്റു സ്ഥലമില്ലാത്തതിനാൽ അഞ്ചു സെന്റോ പത്ത് സെന്റോ വീടു വയ്ക്കാൻ കൊടുക്കുന്നതിലുള്ള പ്രശ്നമല്ല ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്നത്, വസ്തു ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ പറ്റാത്ത അവസ്ഥയിൽ കൈവശംവയ്ക്കൽ മാത്രമാണ് സാധിക്കുന്നത്. പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണിത്. നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന ചില ഭേദഗതികൾ നമ്മൾ റദ്ദ് ചെയ്തതിരുന്നു. ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോഴാണ് റദ്ദ് ചെയ്തതെങ്കിലും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നം ബാക്കിയാണ്. ഈ ദുരവസ്ഥയ്ക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ എന്ത് നിർദ്ദേശമാണ് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചോദിച്ച വിഷയത്തിൽ ഡാറ്റാബാങ്കിൽ നിലമെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും യഥാർത്ഥത്തിൽ വളരെ നേരത്തേതന്നെ നികന്നു പോയിട്ടുള്ളതുമായ പല ഭൂമിയും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത്

വസ്തുതയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത്തരം കേസുകളിൽ തിരുത്തൽ വരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഗവൺമെന്റ് തിരുത്തൽ അപേക്ഷകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആദ്യം മൂന്ന് മാസം അനുവദിക്കുകയും തുടർന്ന് മൂന്ന് മാസംകൂടി സാവകാശം വേണമെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മൂന്ന് മാസംകൂടി അനുവദിച്ച് ആറുമാസം അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷകൾ ഇപ്പോൾ പരിശോധിച്ചു വരികയാണ്. നേരത്തേതന്നെ നിന്നു പോയ ഭൂമി, ഡാറ്റാബാങ്കിൽ നിലമെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ഭൂമി നിലവിലുള്ളതുപോലെതന്നെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വിധത്തിലുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാക്കുന്നതിനായാണ് കരക്ഷണവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്: സർ, നീർത്തടങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ ചിലപ്പോൾ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായും ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരാറുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് കേന്ദ്രത്തിലെ മാതൃനിയമത്തിൽത്തന്നെ ആവശ്യമായ എക്സംപ്ഷണൽ ക്ലോസ് ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായും പ്രാദേശിക ആവശ്യങ്ങൾക്കായും സർക്കാർ പദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടിയും നികത്തേണ്ടി

വരുന്ന സമയത്ത് പ്രാദേശിക സമിതികൾ ശിപാർശ ചെയ്ത് സംസ്ഥാനതലം വരെയെത്തണം. എ.പി.സി അധ്യക്ഷനായുള്ള സമിതിയാണ് ഇതിന് അനുവാദം നൽകുന്നത്. ഇതിനായി ഡാറ്റാസ് കളക്ട് ചെയ്ത് രേഖകൾ സംഘടിപ്പിച്ചു നൽകുക എന്നുപറയുന്നത് വലിയ കാലതാമസമുള്ളതാണ്. ചിലപ്പോൾ പദ്ധതിയുടെ എ.എസ്. (അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സാങ്ഷൻ) തന്നെ നഷ്ടപ്പെട്ട് പോയാലും ഇതിന് അനുവാദം ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്ന തണ്ണീർത്തടങ്ങൾക്ക് പ്രാദേശിക ശിപാർശകളില്ലാതെ തന്നെ സർക്കാരിന് അനുമതി നൽകാനുള്ള ഭേദഗതി നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പത്രവാർത്തകളുണ്ടായിരുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി അത്യാവശ്യ സന്ദർഭങ്ങളിൽ തണ്ണീർത്തടങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ അതിനുള്ള അനുവാദം എത്രയുംവേഗം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കാനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യംതന്നെ വ്യാപകമായുള്ള നികത്തലുകൾ തടയുക എന്നുള്ളതാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരമാവധി വയൽ നികത്തൽ തടയുക എന്നതാണ് ഗവൺമെന്റ് പ്രധാനമായും ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പംതന്നെ പൊതു ആവശ്യത്തിന്

എന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് സർക്കാരിന് അടിയന്തരമായി ചെയ്തു തീർക്കേണ്ട ചില കാര്യങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഉണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്ന നിലയ്ക്കാണ് ഓർഡിനൻസ് മുഖേന ആ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിശ്ചിത പദ്ധതിക്കുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് അതിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. വ്യാപകമായി നികത്തുന്നതിനുള്ള സാധ്യത അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടാകില്ല എന്നുള്ള കാര്യം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, വേമ്പനാട് കായൽ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ഭീഷണി നിരന്തരമായി നടന്നതും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ കയ്യേറ്റങ്ങളാണ്. മുപ്പത്തൊട്ടായിരം ഹെക്ടറുണ്ടായിരുന്ന വേമ്പനാട് കായൽ ഇന്ന് പന്ത്രണ്ടായിരം ഹെക്ടർ മാത്രമാണുള്ളത്. അധികാരികളുടെ കണ്ണുവെട്ടിച്ചും അധികാരികളെ സ്വാധീനിച്ചും ഇപ്പോഴും കൈയേറ്റങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ മലിനീകരണവും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഈ രണ്ട് കാര്യങ്ങളും തടയണം. വേമ്പനാട് കായലിനെ പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കാൻ കയ്യേറ്റങ്ങൾ തടയാൻ എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്? ഹൗസ് ബോട്ടുകളിൽ നിന്നെല്ലാം നിർബാധം മലിനീകരണം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഇതിലേയ്ക്ക് വന്നുചേരുന്ന



തോടുകൾ മാലിന്യക്കുമ്പാരങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന് കായലിൽ തട്ടുകയാണ്. ഇത് തടയുന്നതിനായി എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, തണ്ണീർത്തടങ്ങളിൽ പ്രത്യേകിച്ച് വേമ്പനാട് കായൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവയുടെ മലിനീകരണത്തിനും അവയുടെ വിസ്തൃതി കുറഞ്ഞു പോകുന്നതിനും ഇടവരുത്തുന്നതും വ്യാപകമായ മാലിന്യ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് കാരണമാകുന്ന വിധത്തിലുള്ള ടൂറിസം മേഖലയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയാണ്. മനുഷ്യന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായാണ് ഇത്തരം സ്ഥിതിയുണ്ടാകുന്നതെന്ന് നമുക്ക് ബോധ്യപ്പെടും. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ നിന്നുള്ള സഹായത്തിനായി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ആ സഹായം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഇതിനാവശ്യമായ നടപടികളെല്ലാം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യും എന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിലുള്ള പ്രധാന പദ്ധതി.

ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്: സർ, ശാസ്താംകോട്ട ശുദ്ധജല തടാകം ഇന്ന് മലിനമാകുകയും ജലം നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. കൊല്ലം ജില്ലാ

നിവാസികളുടെ കുടിവെള്ളം ഈ തടാകത്തെ ആശ്രയിച്ചാണ്. അതിന്റെ ഇന്നത്തെ ദുരവസ്ഥയ്ക്ക് മാറ്റം വരുത്തുവാൻ റംസാർ പട്ടികയിൽത്തന്നെ ലിസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഈ തടാകത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ഏതെങ്കിലും സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ശാസ്താംകോട്ട ശുദ്ധജല തടാകം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഒരു സ്വതന്ത്ര അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ടോ; അഷ്ടമുടിക്കായലിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനായും ഒരു സ്വതന്ത്ര അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ടോ; വിശദമാക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ശാസ്താംകോട്ട കായലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ, അതിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ഇവിടെ ശാസ്താംകോട്ട തടാകവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രദേശത്ത് അനധികൃതമായ കയ്യേറ്റങ്ങളുണ്ട് എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനായി 2009-10 കാലയളവിൽത്തന്നെ സർവ്വേ നടപടികൾ തുടങ്ങിവെച്ചു. അതിന്റെ ഭാഗമായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള ഓരോ പ്രദേശങ്ങളും ഒഴിവാക്കി വരുന്ന മുറയ്ക്ക് മറ്റു ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ കയ്യേറ്റം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്ന ഒരു അവസ്ഥയും

നിലനിൽക്കുകയാണ്. കായൽ പുറമ്പോക്കിന്റെ അതിർത്തി പൂർണ്ണമായും ഫിക്സ് ചെയ്യുന്നതിനായി പുറമ്പോക്ക് കയ്യേറിയവരുടെ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നതുമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ശാസ്ത്രാനുകൂല്യ തടാകത്തിന്റെ ജൈവ വൈവിധ്യ പുനരുദ്ധാരണവും സംരക്ഷണവും സംബന്ധിച്ച ഒരു ജൈവ വൈവിധ്യ പരിപാലന സമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും ആയതു പ്രകാരം തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നതുമാണ്. അതുപോലെ മറ്റൊരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് ഇത്തരം തണ്ണീർത്തടങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനാവശ്യമായ സാമ്പത്തിക സഹായത്തിനുവേണ്ടിള്ള പ്രോജക്ട് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്; അത് കിട്ടുന്ന മുറയ്ക്ക് തുടർ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോകും.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ഡാറ്റാ ബാങ്ക് ഉണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി വളരെ സങ്കീർണ്ണമാണ്. അപ്പോൾ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടാത്ത ഏതെല്ലാം പഞ്ചായത്തുകൾ എന്നുള്ള നിലയിൽ ഒരു വശത്ത് പ്രശ്നങ്ങൾ നിലനിൽക്കേത്തന്നെ അഞ്ചും പത്തും സെന്റിന് ഗവൺമെന്റ് അനുകൂല നടപടികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടപെടലിലൂടെ

വളരെയേറെ സങ്കീർണ്ണമായി. ജനകീയ കമ്മറ്റി ഇതിനുമുൻപ് ശിപാർശ ചെയ്തത് സബ് കളക്ടർ ഉത്തരവിട്ടെങ്കിലേ പറ്റുകയുള്ളൂ. അതാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ കോടതി ഇടപെട്ടതോടുകൂടി ജില്ലാ കളക്ടറായി. ഇതൊരു ഇവന്റ് മാനേജ്മെന്റ് പോലെ സബ് കളക്ടർ, ജില്ലാ കളക്ടർ....ഇത് ഇങ്ങനെ അനുവാദം കൊടുക്കാതെ നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ലൈഫ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് വീടുവയ്ക്കുവാൻ കരഭ്രമിയിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അനുവാദങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നിഷേധിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്; അതോടൊപ്പം മൂന്നാർ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി മൂന്നാർ റിവർ മാനേജ്മെന്റ് ഫണ്ടിൽ കുറെ ആപ്ലിക്കേഷനുകൾ കൊടുത്തിരുന്നു. അതിൽ 5 വർഷക്കാലത്തിനുള്ളിൽ ഒരേണ്ണം പോലും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അതിന് അനുഭാവപൂർവ്വമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ അങ്ങ് മുൻകയ്യെടുക്കുമോ എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചോദിച്ചതിൽ ,

വീടുവയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 10 സെന്റും നഗര പ്രദേശങ്ങളിൽ 5 സെന്റും ഭൂമി അനുവദിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം എന്ന നിലയ്ക്ക് നമ്മൾ ഇറക്കിയ സർക്കുലർ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി തടഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

അത്തരമൊരു നിർദ്ദേശത്തിനു പകരം അത്തരം ആവശ്യമുള്ള ആളുകൾ 1967-ലെ കെ.എൽ.യു. ആക്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വേണമെങ്കിൽ ആർ.ഡി.ഒ.-യ്ക്ക് തന്നെ നൽകാമെന്നുള്ളതായിരുന്നു അവിടെ നിന്നുള്ള നിർദ്ദേശം. എന്നാൽ അവസാനമായി ഇപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അടക്കമുള്ള ഓർഡിനൻസ് 30.12.2017-ൽ ഇറക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായിത്തന്നെ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ പൊതുകാര്യത്തിനുവേണ്ടി നെൽവയലുകൾ നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു ഓർഡിനൻസാണ് കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇതിലെ ഒരു വിഷയം, ഇത്തരം പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് നേരത്തെ പല കോടതിവിധികളും ഗവൺമെന്റ് അനുഭവിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾ തടയപ്പെടാൻ പാടില്ല, രണ്ട് രീതിയിൽ ഒരു നിയമം നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുകയില്ല എന്നു പരാമർശിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരമൊരു ഇളവുകൊടുത്താൽ അത് എങ്ങനെയാണ് ഈ ഒരു രീതിയിൽ മറികടക്കുവാൻ കഴിയുന്നത്; അതിനു എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ഇത് ഞാൻ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു

കാര്യമാണ്. ഇത് പ്രത്യേകമായി സർക്കാരിന്റെ പൊതു ആവശ്യമെന്ന നിലയിൽ സർക്കാരിന് നേരിട്ട് ഇടപെട്ട് ചെയ്യേണ്ട ചില വിഷയങ്ങൾ എന്ന നിലയിൽ തന്നെയാണ് ഈ ഓർഡിനൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. കേവലം 5 പ്രവൃത്തികൾക്ക് 3 സ്കീമുകൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഗെയ്ൽ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടിയുള്ള 3 സ്ഥലങ്ങളിലെ അതുപോലെതന്നെ ടെക്നോപാർക്കിനുള്ള ഒരു സ്ഥലത്തും ബ്രഹ്മപുരത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള ഈ കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് പ്രത്യേകമായി ഈ ഓർഡിനൻസിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അല്ലാത്ത പൊതുവായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ചല്ല. പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് എന്നപറയുന്നതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകമായി ഈ സ്ഥലങ്ങൾതന്നെ, പദ്ധതികൾതന്നെ പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇതിൽ വ്യാപകമായ നികത്തൽ ഉണ്ടാകും എന്നു ഭയപ്പെടേണ്ട കാര്യമില്ല.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ഹരിതകേരളം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി കുളങ്ങളും ചിറകളുമൊക്കെ നവീകരിച്ച് ജലസംഭരണികൾ ഭംഗിയാക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഒരുപാട് സ്ഥലത്ത് നടക്കുന്നുണ്ട്. എന്റെ ചോദ്യം, എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഉൾപ്പെടെ വലിയ ചിറകൾ മുഴുവൻ ചെളി മൂടിയിട്ട് അത് വാരിമാറ്റുന്നതിന് ഭാരിച്ച

ചെലവാകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ട്. ഇത്തരം ചെളി മൂടി കിടക്കുന്ന കുളങ്ങളും ചിറകളും ടെണ്ടർ ചെയ്തു കൊടുത്തുകൊണ്ട്, ആ ചെളി ടെണ്ടർ ചെയ്താൽ അത് വാങ്ങാൻ ഇഷ്ടംപോലെ ആൾക്കാർ ഉണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്; അങ്ങനെ കൊടുത്താൽ നല്ലൊരു വരുമാനം ഉണ്ടാകുകയും ആ തുക ഉപയോഗിച്ച് കുളങ്ങളും ചിറകളും സംരക്ഷിച്ചെടുക്കാനും സാധിക്കും. അത്തരമൊരു നടപടി കൃത്യമായി നിയമാനുസൃതം ചെയ്യാൻ ജില്ലാ കളക്ടറേയോ തഹസീൽദാർമാരേയോ ഏർപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ വളരെ ഫലപ്രദമാകും. അതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യങ്ങൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതും പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതുമായ കാര്യമാണെങ്കിലും, ഈ വിഷയത്തിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച ഒരു തീരുമാനം ഇപ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ മുമ്പിൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് പരിശോധിച്ച് തീരുമാനിക്കാം.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, തണ്ണീർത്തട നെൽവയൽ സംരക്ഷണ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ചില മേഖലകളിലെ കയ്യേറ്റങ്ങളും അനധികൃത നികത്തലും ഉൾപ്പെടെയുള്ള പല കാര്യങ്ങളും കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അത്തരത്തിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും മേഖലയിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ

കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഇങ്ങനെ അനധികൃതമായി ഭൂമി നികത്തുന്നതു കണ്ടെത്തിയാൽ അത് തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ അടിയന്തരമായി സ്വീകരിക്കുകയാണ് സാധാരണ ഗതിയിൽ ചെയ്യാറുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എത്രയിടങ്ങളിൽ അത്തരത്തിലുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു; അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏതൊക്കെ ജില്ലകളിൽ അനധികൃത കയ്യേറ്റം നടത്തിയവരെ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: കയ്യേറിയതും നികത്തിയതുമായ സ്ഥലം

പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കുന്നതിന് ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെ ഓരോ ജില്ലകളിലെയും കണക്കുണ്ട്. ഇടുക്കി ജില്ലയിലാണ് ഇത്തരമൊരു പ്രവൃത്തിയില്ലാത്തത്, എന്നുപറഞ്ഞാൽ അവിടെ വയൽ നികത്തുന്ന നടപടി ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതൊഴികെയുള്ള എല്ലാ ജില്ലകളിലുമുണ്ട്. വിശദമായി ഓരോ ജില്ലകളുടെയും കണക്കുകൾ എന്ന നിലയിൽ മൊത്തത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ 38.58 ഏക്കർ സ്ഥലം പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി ഈ കാലഘട്ടത്തിനിടയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, സാധാരണക്കാർക്ക് വീടുവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള



അപേക്ഷ പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. 2220 അപേക്ഷകളാണ് പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ മാത്രം കെട്ടിക്കിടക്കുന്നത്. അതിൽ പതിനേഴ് എണ്ണമാണ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. വലിയ കാലതാമസമാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ബാങ്ക് വായ്പയെടുത്ത് വീടുവയ്ക്കുന്നവർ, കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ കെട്ടാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവർ, ലൈഫ് പദ്ധതി പ്രകാരം വീട് അനുവദിക്കപ്പെട്ടവർ എല്ലാം ഇതിനകത്ത് പെടുന്നുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഈ അപേക്ഷ തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാനും വീടിന് കെ.എൽ.യു.-നുവേണ്ടി അപേക്ഷ കൊടുത്തവർക്ക് എത്രയും പെട്ടെന്ന് അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; പ്രത്യേകിച്ച് ലൈഫ് പദ്ധതി പ്രകാരം വീട് അനുവദിക്കപ്പെട്ടവർക്ക് അടിയന്തര ഉത്തരവ് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ഇവിടെ ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ

ഇത്തരം അപേക്ഷകൾ ഒരുപാട് കെട്ടിക്കിടക്കുകയും അക്കാര്യത്തിൽ കോടതിയുടെ ഭാഗത്തുതന്നെ 10 സെന്റിന്റെയും 5 സെന്റിന്റെയും കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളുടെയുമൊക്കെ വെളിച്ചത്തിലാണ് ഓർഡിനൻസ് വരുമ്പോൾ അതിൽ വ്യക്തമായി ചെറിയ തോതിലുള്ള വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും പൂർത്തീകരിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ ഏതാണ്ട് 300-നും 200-നും

ഇടയിൽ വരുന്ന 120 സ്ത്രീകൾ മീറ്റർ വരെയുള്ള വീടുവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളും അതോടൊപ്പം 400 സ്ത്രീകൾ ഫീറ്റ് വരുന്ന വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സൗകര്യങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ഈ ഓൻലൈൻസിന്റെ ഭാഗമായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന അപേക്ഷകളുടെ കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് അത് സഹായകരമാകുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്.

മി.സ്പീക്കർ: അത് മാർച്ച് 31-നകം തീരുമാനമാക്കണമെന്ന നിലയിലാണ് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ആയിരക്കണക്കിന് അപേക്ഷകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നു. അത് പ്രായോഗികമായി നടക്കുമോ? സമയം നീട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടി വരും.

ശ്രീ. ഇ.ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, സമയം നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഡാറ്റാ ബാങ്കുകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രോസസ് വളരെക്കാലമായി ഗവൺമെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കിയ പഞ്ചായത്തുകളുടെയും വില്ലേജുകളുടെയും കണക്കുകൾ മറുപടിയിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതോടൊപ്പം തണ്ണീർത്തട മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകളും തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെയുള്ള

നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ; ഇപ്പോഴുള്ള നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ ഇത് പൂർത്തീകരിക്കാൻ പോകുന്നത് ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചോദിച്ച ചോദ്യം വ്യക്തമായില്ല. ഡാറ്റാ ബാങ്കിലുള്ള വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പൂർത്തീകരിച്ച പഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണവും ഇപ്പോൾ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനത്തിനുവേണ്ടി പോയിരിക്കുന്ന പഞ്ചായത്തുകളുടെ എണ്ണവും നെൽവയൽ/തണ്ണീർത്തടം ഇല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളുടെ കാര്യവും മറുപടിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചത്. കൃത്യമായ രീതിയിൽ ഓരോ ജില്ലകളുടെയും കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡാറ്റാ ബാങ്ക് തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ട്; അത് പൂർത്തീകരിച്ച് നടപ്പാക്കി മുന്നോട്ടുപോകുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്: സർ, വേമ്പനാട്ട് കായലിന്റെ ഉൾഭാഗങ്ങളായിട്ടുള്ള കല്ലഞ്ചേരി കായൽ, കുന്ദളങ്ങി, കുന്ദളം തുടങ്ങിയ പ്രദേശങ്ങളിലെല്ലാം എക്കൽ അടിഞ്ഞ് കായൽ നികന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് അവിടെ വള്ളമിറക്കണമെങ്കിൽ 40 മീറ്ററോളം കയർ കെട്ടി വലിച്ച് ഇറക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഈ കായൽ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലാണെങ്കിലും ഇതുസംബന്ധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ഇറിഗേഷൻ

വകുപ്പാണ്. ഇതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കുന്നത് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ കൂടിയായാലോചിച്ച് ഡ്രഡ്ജ് ചെയ്ത് എക്കൽ മാറ്റി മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് വള്ളമിറക്കാൻ കഴിയുന്നൊരു സാഹചര്യം വേമ്പനാട്ടുകായൽ മേഖലയിലുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, 2017-ൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന നിലവിലുള്ള നിയമത്തിന്റെയും റൂൾസിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക അതോറിറ്റിയുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു പ്രത്യേക അതോറിറ്റി രൂപീകരിച്ച് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചെയർമാനും ചീഫ് സെക്രട്ടറി വൈസ് ചെയർമാനും പരിസ്ഥിതി വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി മെമ്പർ സെക്രട്ടറിയുമാണ്. ആ അതോറിറ്റിയുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പരിശോധന ഇനി നടപ്പാക്കുന്നത്.

(\*92) പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണം

- ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്:
- ശ്രീ. കെ. ബാബു:
- ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖ്:

ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളെ മികച്ചവയാക്കി മാറ്റുന്നതിന്റെ രണ്ടാം ഘട്ടമായി ഗുണനിലവാരവും തുല്യതയും ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് നടപ്പാക്കിവരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അറിയിക്കാമോ;

(ബി) ലിംഗസമത്വവും ജാതിമതതീത സമത്വബോധവും വിമർശനാത്മക ജനാധിപത്യമൂല്യവും കുട്ടികളിൽ അങ്കുരിപ്പിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ വിധത്തിൽ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ പാഠ്യപദ്ധതി രൂപീകരിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണത്തിനായി ഓരോ വിദ്യാലയത്തിന്റെയും ചുറ്റുമുള്ള പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ സാർത്ഥകമായ ഇടപെടലിനായി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള രക്ഷാകർതൃപരിശീലന പരിപാടി കാര്യക്ഷമമായി വ്യാപകമാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ,

(എ) പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളെ മികച്ചവയാക്കി മാറ്റുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി 'ഗുണനിലവാരവും തുല്യതയും ഉറപ്പാക്കുന്ന പൊതുവിദ്യാഭ്യാസം' എന്നത് ലക്ഷ്യമാക്കി വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു. കുട്ടികളുടെ ഭാഷാശേഷി വികസിപ്പിക്കാൻ 'മലയാളത്തിളക്കം', 'ഹലോ ഇംഗ്ലീഷ്'

തുടങ്ങിയവയും ഗണിതം, ശാസ്ത്രം എന്നിവയ്ക്കും, പഠന പിന്നോക്കാവസ്ഥ പരിഹരിക്കാൻ 'ശ്രദ്ധ', 'നവപ്രഭ' തുടങ്ങിയ പ്രവർത്തന പരിപാടികൾ ഈ വർഷം നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ക്ലാസ്സ് മുറിയിലുള്ള ഓരോ കുട്ടിയുടേയും കഴിവും പരിമിതിയും കണ്ടെത്തി കഴിവുകളെ പരമാവധിയിലേക്കെത്തിക്കുന്നതിനും പരിമിതികളെ മറികടക്കുന്നതിനും സഹായകമായ അക്കാദമിക് മാസ്റ്റർപ്ലാൻ ഓരോ സ്കൂളുകളും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അക്കാദമിക് മാസ്റ്റർപ്ലാൻ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രായോഗിക പദ്ധതികൾ വികസിപ്പിച്ച് അടുത്ത അദ്ധ്യയന വർഷം മുതൽ നടപ്പിലാക്കും. അധ്യാപക-അദ്ധ്യയന തലങ്ങളിൽ കാലാനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ആധുനിക സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ പ്രയോജനങ്ങൾ കുട്ടികൾക്ക് പരമാവധി ലഭിക്കുന്നതിന് ഡിജിറ്റൽ വിഭവങ്ങൾ ക്ലാസ് മുറികളിൽ എത്തിക്കുന്നതിനായി 'സമഗ്ര' വിദ്യാഭ്യാസ പോർട്ടൽ ആരംഭിച്ചു. അധ്യാപക പരിശീലനങ്ങളിലൂടെ പോർട്ടലിന്റെ പ്രയോഗ സാധ്യതകൾ അധ്യാപകരെ പരിചയപ്പെടുത്തുന്നു.

(ബി) ഉണ്ട്. നിലവിലുള്ള പാഠ്യപദ്ധതി വിലയിരുത്തി ലിംഗസമത്വം, ജാതി മതാതീത സമത്വബോധം, വിമർശനാത്മക ജനാധിപത്യമൂല്യം എന്നിവ കുട്ടികളിൽ ഉളവാക്കുന്നതിൽ വല്ല വിടവുകളും ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ കണ്ടെത്തി പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ

ഉൾച്ചേർക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളാൻ എസ്.സി.ഇ.ആർ.റ്റി. യെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണയജ്ഞത്തിന്റെ സന്ദേശം സമൂഹത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിനും സ്കൂളുകളുടെ അക്കാദമികവും ഭൗതികവുമായ നിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിൽ സമൂഹ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന്റെ ഭാഗമായി ക്രമീകരണങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി 2018 ജനുവരി, ഫെബ്രുവരി മാസങ്ങളിൽ രക്ഷകർത്താക്കൾക്കുള്ള പരിശീലന പരിപാടി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കുട്ടികളുടെ പഠന മികവുകൾ രക്ഷകർത്താക്കളുമായും പൊതു സമൂഹവുമായും പങ്കുവയ്ക്കാൻ 'സർഗ്ഗോത്സവം' എന്ന പരിപാടി 2018 ഏപ്രിൽ മാസം ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, കേരളത്തിൽ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണയജ്ഞം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള ഏറ്റവും മഹത്തായ ഒരു പദ്ധതിയാണ്. എന്നാൽ അധ്യാപക സമൂഹം വേണ്ടത്ര സജ്ജമല്ല എന്നതാണ് ഇതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. നിരവധി ശ്രദ്ധേയവും ഭാവനാപൂർണ്ണവുമായ പദ്ധതികൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുവെങ്കിലും പല പദ്ധതികളും സ്കൂളുകളിൽ ഫലപ്രദമായി നടക്കുന്നില്ല. അക്കാദമിക് മാസ്റ്റർപ്ലാൻ വളരെ നല്ലൊരു ഇടപെടലാണ്. പക്ഷെ പല വിദ്യാലയങ്ങളും അക്കാദമിക്

മാസ്റ്റർപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത് ഒട്ടും ഗൗരവമില്ലാതെയാണ്. ഇത്തരം സാഹചര്യത്തിൽ അക്കാദമിക് മാസ്റ്റർപ്ലാൻ നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആ പ്ലാൻ കൃത്യമായി പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അത് മോണിറ്റർ ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനം എത്രത്തോളം ഫലപ്രദമാണ്; അക്കാദമിക് മാസ്റ്റർപ്ലാൻ ഘട്ടം ഘട്ടമായി നടപ്പിലാക്കാൻ സർക്കാർ എന്തൊക്കെ ക്രമീകരണങ്ങളാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, രാജ്യത്ത് ആദ്യമായിട്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു സംരംഭം ഒരു സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും നടപ്പിലാക്കുന്നത്. അതിനാവശ്യമായ ട്രെയിനിംഗ് ഈ പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും സ്വാഭാവികമായും ഈ പദ്ധതി എന്താണ് എന്നത് എല്ലാവരും ഒരുപോലെ ഉൾക്കൊണ്ടു എന്നുവരില്ല. എങ്കിലും എല്ലാ സ്കൂളുകളും അക്കാദമിക് മാസ്റ്റർപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഓരോ പദ്ധതിയുടെയും ആക്ഷൻ പ്ലാനുകൾ തുടർന്ന് തയ്യാറാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നിലവിലുള്ള അക്കാദമിക് മാസ്റ്റർപ്ലാൻ വീണ്ടും പരിശോധിച്ച് കുറവുകൾ നികത്തി അതിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിന് ആക്ഷൻ പ്ലാനും ഇല്ലാത്തത് വീണ്ടും അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാനുള്ള സന്ദർഭവും ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് അക്കാദമിക് മാസ്റ്റർപ്ലാൻ



പൂർണ്ണമാക്കാൻ ശ്രമിക്കും. എന്നുമാത്രമല്ല അക്കാദമിക് മാസ്റ്റർപ്ലാൻ ആക്ഷൻ പ്ലാനാക്കുമ്പോൾ അവിടെ കൈക്കൊള്ളേണ്ട യഥാർത്ഥ ശാസ്ത്രീയമായ വീക്ഷണങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് പഠിപ്പിക്കുവാൻ അധ്യാപകരെ പരിശീലിപ്പിക്കാനും ശ്രമിക്കുകയാണ്. ചൈൽഡ് സൈന്റർ എഡ്യൂക്കേഷനിലേയ്ക്ക് കടന്നുവന്ന സമയത്ത് അധ്യാപകർക്ക് ചിലപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും പൂർണ്ണമായി ഉൾക്കൊള്ളാൻ പറ്റിയില്ല എന്നുവരാം. അതുകൂടി കണക്കിലെടുത്തുള്ള മോണിറ്ററിംഗിലൂടെയാണ് ഇത് പൂർണ്ണമാക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്നത്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചില വിദ്യാലയങ്ങൾ മതനിരപേക്ഷ ഉള്ളടക്കമില്ലാത്ത സിലബസ് പഠിപ്പിക്കുന്നു എന്ന അതീവ ആശങ്കയുളവാക്കുന്ന വാർത്തകൾ പുറത്തുവരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ കർശനമായ നിലപാടുണ്ടാകണം. അങ്ങനെയുള്ള വിദ്യാലയങ്ങൾക്കെതിരായി എന്ത് നിലപാടാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്; അത്തരം സിലബസ് പഠിപ്പിക്കുന്ന വിദ്യാലയങ്ങൾക്കെതിരെ മാതൃകാപരമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, അത്തരം നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതു സംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ ദിവസം പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചിരുന്നു. എറണാകുളത്ത്

അത്തരത്തിലുള്ള സ്കൂൾ അടച്ചപ്പടുവാൻ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തതുതന്നെ അതിന്റെ ഭാഗമായാണ്. മതനിരപേക്ഷ ജനാധിപത്യ വിദ്യാഭ്യാസം സംരക്ഷിക്കാൻ സർക്കാർ ബദ്ധശ്രദ്ധമാണ്. വർഗ്ഗീയ ചിന്തകൾ കലരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ പ്രക്രിയ കേരളത്തിലെ ഒരു വിദ്യാലയങ്ങളിലും അനുവദിക്കില്ല എന്ന കാര്യം നിസ്സംശയം മനസ്സിലാക്കാവുന്ന കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണയജ്ഞത്തിന്റെ ഭാഗമായി സ്കൂളുകളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തി ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പുവരുത്തി വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലേക്കുയർത്തുന്ന എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും അഭിനന്ദനം അറിയിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ വിദ്യാലയങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതുപോലെ എയ്ഡഡ് മേഖലയിലെ വിദ്യാലയങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനസൗകര്യ വികസനം ലക്ഷ്യംവെച്ച് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ സൂചിപ്പിച്ച ചലഞ്ച് ഫണ്ട് സംബന്ധിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായി എന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ചരിത്രത്തിലാദ്യമായാണ് എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളുടെ ഭൗതിക നിലവാരം മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ സഹായം നൽകുന്നത്.

അതിനെയാണ് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ചലഞ്ച് ഫണ്ട് എന്നുപറഞ്ഞത്. ചലഞ്ച് ഫണ്ട് നടപ്പിലാക്കത്തക്ക രീതിയിൽ നിരവധി അപേക്ഷകൾ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽനിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം പ്രോസസ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനാവശ്യമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം ഉടൻതന്നെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്. അതനുസരിച്ച് എയ്ഡഡ് സ്കൂളിലെ ഭൗതിക സാഹചര്യം മാറ്റുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനവും ആരംഭിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖ്: സർ, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണയജ്ഞത്തിന്റെ ഭാഗമായി 9 മുതൽ 12 വരെ ക്ലാസുകൾ ഹൈടെക്കായി മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ എൽ.പി./യു.പി. സ്കൂളുകളിൽ ഈ പദ്ധതി വ്യാപിപ്പിക്കാൻ സർക്കാരിന് ഉദ്ദേശമുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ അറിയിക്കുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി അതുസംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 300 കോടി രൂപ അതിനുവേണ്ടി കിഫ്ബിയിൽനിന്ന് അനുവദിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 45000 ഹയർ സെക്കണ്ടറി/ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസുകൾ ഹൈടെക് ആക്കിയതിനുശേഷം 2018-19 അക്കാദമിക് വർഷത്തിൽ യു.പി./എൽ.പി. സ്കൂളുകളും ഹൈടെക് ആക്കുന്ന പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കും. അതിനുവേണ്ടിയാണ് 300 കോടി രൂപ ഈ വർഷത്തെ

ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ പ്രവർത്തനം ഈ വർഷംതന്നെ ആരംഭിക്കും.

ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്: സർ, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി സംസ്ഥാന സർക്കാർ നല്ല രീതിയിൽ ഇടപെടൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ഇതിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്കൂളുകളിലെ പി.ടി.എ.-യും പൊതുജനങ്ങളും പൊതുവിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി നല്ല രീതിയിൽ ഇടപെടുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഒന്നര ലക്ഷത്തോളം അധ്യാപകരും കുറെയേറെ മറ്റ് ജീവനക്കാരുമുണ്ട്. അവരുടെ മക്കളിൽ പലരും സ്വകാര്യ സ്കൂളുകളിലും അൺഎയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലുമാണ് പഠിക്കുന്നത്. ജനപ്രതിനിധികൾ പലരും മക്കളെ സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ ചേർത്ത് ഇക്കാര്യത്തിൽ മാതൃക കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം നല്ല രീതിയിൽ എത്തിക്കാൻവേണ്ടി എന്തെല്ലാം ഇടപെടൽ നടത്താൻ കഴിയും; എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഇതിന് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഇടപെടൽ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ ശൃംഖല ശക്തിപ്പെടുത്തുകയെന്നുള്ളതാണ്. ഏറ്റവും ശാസ്ത്രീയമായ വിദ്യാഭ്യാസം എവിടെയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, കേരളത്തിലെ എല്ലാ ജനങ്ങളും കേരളത്തിന്റെ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിൽ എന്ന് ഉത്തരം പറയത്തക്ക

രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സർക്കാർ തുടക്കത്തിൽ തന്നെ പ്രഖ്യാപിച്ചത് നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുള്ളതുകൊണ്ടാണ് 145000 കുട്ടികൾ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലേക്ക് കടന്നുവന്നത്. തീർച്ചയായും അതിന്റെ ശാക്തീകരണം നേരിട്ട് കാണാനും അനുഭവിക്കാനും അവസരമുണ്ടാകുമ്പോൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. സുചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇപ്പോൾ അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലേക്ക് അയയ്ക്കുന്ന പല കുട്ടികളെയും എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ ചേർക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. അങ്ങനെ കേരളത്തിലെ എല്ലാ കുട്ടികളും പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലേക്ക് വരുന്ന സാഹചര്യം മുന്നിൽക്കണ്ടുകൊണ്ടാണ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ

വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിക്കുന്നതുപോലെ നല്ല മലയാളം സംസാരിക്കാനും ഓരോ കാര്യത്തെയും താത്പ്രീകമായി സമീപിക്കാനുമുള്ള ധീഷ്ണ ഏത് കാലത്താണ് നമ്മുടെ കുട്ടികൾ കൈവരിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഹയർ സെക്കണ്ടറിയും ഹൈസ്കൂളും ലയിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതായി കേട്ടു. അത് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മികവും കാര്യക്ഷമതയും നഷ്ടമാക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഈ

തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുപകരം പ്രിൻസിപ്പൽമാരെ ടീച്ചിംഗ് ഡ്യൂട്ടിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കാനും കുട്ടികളുടെ പഠന സമയം 4.45 എന്നുള്ളത് 4.00 മണി വരെയാക്കി ചുരുക്കാനും ഹയർ സെക്കണ്ടറിയിൽ ആവശ്യത്തിന് നോൺ ടീച്ചിംഗ് സ്റ്റാഫിനെ നിയമിക്കാനും വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഡീ-സെൻറലൈ സേഷന്റെയും സ്പെഷ്യലൈസേഷന്റെയും കാലഘട്ടത്തിൽ എല്ലാത്തിനെയുംകൂടി ജനറലൈസ് ചെയ്യുന്നത് കാലാനുസൃതമായ മാറ്റമാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആദ്യം ഉത്തരം പറഞ്ഞപ്പോൾ കാലാനുസൃതമായ മാറ്റത്തെക്കുറിച്ചും ആധുനിക സാങ്കേതിക വിദ്യയെക്കുറിച്ചും സൂചിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും അതിനനുയോജ്യമായ പരിഷ്കാരമല്ല ഈ ലയനം എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആ ലയനം ഒഴിവാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ

സഭയിൽ ഇതിന് ഉത്തരം പറഞ്ഞതാണ്. ഹൈസ്കൂളും ഹയർ സെക്കണ്ടറിയും ലയിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നിരവധി മേഖലകളിൽ ചർച്ചകൾ നടക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ ചർച്ചകൾക്ക് ആരംഭം കുറിക്കാം. ഏതായാലും ആ

ലയനം കാലത്തിന് ആവശ്യമാണ്. ഹയർ സെക്കണ്ടറിയിലും ഹൈ സ്കൂളുകളിലും ഉള്ള ഇന്നത്തെ പല പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കുവാനുള്ള വഴികൂടിയാണ് ലയനം. അത്തരത്തിൽ ലയനം നടക്കുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നം ഉണ്ടാകില്ല. ഹൈസ്കൂളും ഹയർ സെക്കണ്ടറിയും ചേരുമ്പോൾ ഹയർ സെക്കണ്ടറിയിലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നത്തിന് ഉത്തരം കിട്ടുകയാണ്. ലയനത്തിലൂടെ പല പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ഉത്തരം കിട്ടുമെന്നുള്ളത് കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടും സമസ്ത മേഖലകളിലും ജനാധിപത്യപരമായി ചർച്ച ചെയ്യുകൊണ്ടും ലയനം നടപ്പിലാക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് സർക്കാരിന്റെ നിലപാട്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, 5 ലക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികളുള്ള ഹയർ സെക്കണ്ടറി മേഖലയിൽ കായികാധ്യാപക തസ്തികയില്ലെന്ന പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. യു.പി.-യിലും ഹൈസ്കൂളുകളിലും കായികാധ്യാപകരുണ്ട്. കുട്ടികളുടെ ആരോഗ്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും കായിക മേഖലയിൽ മുന്നേറ്റം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ഹയർ സെക്കണ്ടറി മേഖലയിൽ കായികാധ്യാപക തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, തീർച്ചയായും ഉണ്ടാകും.

കായികാധ്യാപകർ മാത്രമല്ല, വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് മൗലികമായ മാറ്റത്തോടെ സമഗ്ര വിദ്യാഭ്യാസമെന്ന സങ്കല്പം വരുമ്പോൾ പല തരത്തിലുള്ള അധ്യാപകരും അധികമായി വേണ്ടിവരും. അത് മനസ്സിലാക്കി, സംഗീതം ഉൾപ്പെടെയുള്ള മേഖലകളിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള 2500 അധ്യാപകരെ കഴിഞ്ഞ വർഷം പുതിയതായി നിയമിച്ചു. അതോടൊപ്പം കായിക മേഖലയിലുള്ള അധ്യാപകരുടെ കുറവും സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് പഠനം സമഗ്രമാണെന്ന സങ്കല്പം നടപ്പിലാക്കത്തക്ക തരത്തിൽ അധ്യാപക തസ്തിക അടക്കമുള്ള എല്ലാ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കി ഭാവിയിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ ശ്രമിക്കും.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞം എന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിപാടി പൊതുസമൂഹം അംഗീകരിച്ചുവെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. എന്നാൽ എനിക്കൊരു സംശയമുണ്ട്. അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ നിർമ്മിക്കുന്ന കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മൂന്ന് സ്കൂളുകളിൽ പോയപ്പോൾ അവിടെ 150-ന് മുകളിൽ കുട്ടികളുണ്ട്. അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ 4-ാം ക്ലാസ് വരെ അംഗീകാരത്തിന്റെ പ്രശ്നമില്ല. ഇത്തരത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്കൂളുകൾക്ക് ഇനി ഒരു ചാൻസ് കൂടി കൊടുക്കാൻ



ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടോയെന്ന് പല സ്കൂളുകളും ചോദിച്ചിരുന്നു. സ്കൂളുകൾ നിർത്താൻ അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനത്തിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണോയെന്നാണ് അറിയേണ്ടത്. മാറ്റം വരുത്തുന്നതിൽ എത്രനാൾ എന്നതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത് ഉചിതമാണ്. ഇവിടെ പ്ലസ് ടു ഹൈസ്കൂളുമായി യോജിപ്പിക്കുന്നതിന് ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നതായി സൂചിപ്പിച്ചു; അത് വളരെ നല്ല കാര്യമാണ്. ഇപ്പോഴും പ്രിൻസിപ്പൽമാരും ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരും തമ്മിൽ തർക്കമാണ്. അത് പരിഹരിക്കാൻ തൽക്കാലം ഒരുത്തരവ് ഇറക്കിയാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതുസംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഹയർ സെക്കണ്ടറിയിലും

ഹൈസ്കൂളുകളിലും നിലനിൽക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ അവ രണ്ടും ലയിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. അങ്ങ് പ്രിൻസിപ്പലും ഹെഡ്മാസ്റ്ററും തമ്മിലുള്ള പ്രശ്നമെന്ന് എടുത്തുപറഞ്ഞുവെന്നുള്ളൂ. അവർ തമ്മിലുള്ള പ്രശ്നംകൂടി പരിഹരിക്കാൻ ലയനംകൊണ്ട് കഴിയുമെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ അൺ-റൈക്കഗ്നെസ്ഡ് ആയിട്ടുള്ള സ്കൂളുകൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന നിലപാട് സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും

അതിന്റെ ഓർഡർ ഇറക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, മതനിരപേക്ഷത തകർക്കുന്ന വിധത്തിൽ വർഗ്ഗീയതയും മതസ്തർദ്ധതയും പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന സൂട്ടുകൾ ഇന്ന് സാമാന്യവൽക്കരണം നടത്തുന്നത് ശരിയായ രീതിയല്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം പഠന രീതി നടക്കുന്ന വിദ്യാലയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ മറ്റൊരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി പറഞ്ഞു. ഒരിക്കലും മതസ്തർദ്ധ വളർത്തുന്നതും മതനിരപേക്ഷതയ്ക്ക് അപ്പുറം പോകുന്നതും കേരളത്തിൽ പഠിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അത്തരത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ സംശയമില്ലാതെ സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. സാമാന്യവൽകരിച്ചുപോലും അത് തുടരാൻ അനുവദിക്കില്ല. സ്പെസഫിക്കായി അത് മനസ്സിലാക്കി മതനിരപേക്ഷ ജനാധിപത്യ വിദ്യാഭ്യാസം കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കും.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം സ്റ്റാൻഡേർഡ് തന്നെയാണ്. അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്ന പൊതു

വിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കവും അതുതന്നെയാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ ഒരു രംഗം നോക്കിയാൽ, വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളും നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളും തമ്മിൽ തുല്യതയില്ല. ഇവിടെ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾ വിദേശ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഒരു ക്ലാസ് താഴെ പഠിച്ചാൽ മാത്രമേ തുല്യത ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ഇന്ത്യയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഏറ്റവും മുമ്പിൽ നിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. അമേരിക്കയിലുള്ള കുട്ടികൾ അനുഭവിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളെക്കുറിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക് നേരിട്ടറിയാമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. തുല്യതയോടുകൂടി നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഗുണപരമായ എന്ത് മാറ്റമാണ് വരുത്താൻ പോകുന്നത്?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെക്കുറിച്ചാണെന്ന് തോന്നുന്നു. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഊന്നൽ കൊടുക്കുന്നത് രണ്ടാം തലമുറ പ്രശ്നങ്ങൾക്കാണ്. എല്ലാ സ്ഥലത്തും സ്കൂൾ എത്തുക തുടങ്ങി കേരളത്തിലെ പ്രാഥമിക രംഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഒരുവിധം പരിഹരിച്ചു. രണ്ടാം തലമുറ പ്രശ്നത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് ഗുണമേന്മ തന്നെയാണ്. അത്

പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിൽ ആരംഭിച്ചതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ ഉത്തരത്തിൽ വായിച്ചത്. ഇതുതന്നെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലേയ്ക്കും കൊണ്ടുവരാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് അടക്കമുള്ള എല്ലാ കോളേജുകളിലും അക്കാദമിക മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി കഴിഞ്ഞു. ഓരോ കുട്ടിയുടെയും കഴിവെന്തെന്ന് മനസ്സിലാക്കി, ഒരേ തരത്തിലുള്ള എഞ്ചിനീയർമാരെയോ ഒരുപോലുള്ള കെമിസ്ട്രി ബാച്ച്‌ലേഴ്സിനെയോ പുറത്തുകൊണ്ടുവരാതെ വൈവിധ്യമാർന്ന തരത്തിലുള്ള ഡിഗ്രി ഹോൾഡേഴ്സിനെ പുറത്തുകൊണ്ടുവന്ന് അവരുടെ വൈവിധ്യത്തിന്റെ പൂർണ്ണതയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ച്, അന്താരാഷ്ട്ര തലത്തിൽ ആരുടെയും ഒപ്പം നിൽക്കാനുള്ള കഴിവ് ഉള്ളവരാക്കി മാറ്റുകയെന്നുള്ളതുതന്നെയാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന സമീപനം. അതുകൊണ്ട് നിലവിലുള്ള കോളേജുകളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള അക്കാദമിക ഇടപെടൽ നടത്തി, ലൈബ്രറിയേയും ലബോറട്ടറിയേയും ഫോക്കസ് ചെയ്ത് വലുതാക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. കെട്ടിടങ്ങളേക്കാൾ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നത് ലൈബ്രറിക്കും ലബോറട്ടറികൾക്കുമാണ്. ഒരു വിദ്യാലയത്തിന്റെ ഹൃദയം എന്നുപറയുന്നത് വായനശാലയാണ്. ആ വായനശാലയെ അന്താരാഷ്ട്ര

നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചുകൊണ്ട് കുട്ടിയുടെ അക്കാദമിക നിലവാരം അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാനുള്ള കർമ്മ പദ്ധതികളാണ് നടത്തുന്നത്. അതിന്റെ തുടക്കമാണ് ഇപ്പോൾ കാണുന്നത്. അത് മുന്നോട്ട് പോവുകതന്നെ ചെയ്യും.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞം വലിയ ഉണർവ്വാണ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എയ്ഡഡ് മേഖലയിലെ സ്കൂളുകളിൽ സാധാരണക്കാരുടെ മക്കളും പഠിക്കുന്നുണ്ട്. മാസ്റ്റർപ്ലാനിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 50 ശതമാനമാണോ, അതല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു കോടി രൂപയാണോ സ്കൂളുകൾക്ക് സഹായം നൽകുന്നത് എന്നകാര്യം വിശദീകരിക്കാമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് : സർ, വളരെ വ്യക്തമായി ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഓരോ സ്കൂളിനും ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടാകും. ആ മാസ്റ്റർ പ്ലാനിൽ അവിടത്തെ ജനങ്ങളും മാനേജരും എത്ര തുക എടുക്കുന്നുവോ അതിന് തുല്യമായ തുക നൽകാമെന്നും അത് പരമാവധി ഒരു കോടി രൂപ വരെയാകാമെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മാസ്റ്റർ പ്ലാനിൽ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ എടുക്കുന്ന തുകയ്ക്ക് തുല്യമായ തുക, പരമാവധി ഒരു കോടി

രൂപ എന്നതാണ് സങ്കല്പം.

മി. സ്പീക്കർ: \*93-ാം നമ്പർ ചോദ്യവുമായി \*108-ാം നമ്പർ ചോദ്യം ക്ലബ്ബ് ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ക്ലബ്ബിംഗ് അനുവദിക്കുന്നു.

സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ പ്രവർത്തനം

- 3 (\*93) ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്:
- ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ:
- ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ:
- ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ആരംഭിച്ച സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ പ്രവർത്തനം അവലോകനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; ഏതൊക്കെ കോളേജുകൾക്കാണ് സ്വയംഭരണം നൽകിയിട്ടുള്ളത്;

(ബി) സ്വയംഭരണ കോളേജ് മാനേജ്മെന്റുകൾ സർക്കാരിന്റെയോ സർവ്വകലാശാലകളുടെയോ നിയന്ത്രണത്തിലല്ലാതെ പരിപൂർണ്ണ അധികാരത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന രീതി അഭികാമ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഇവയുടെമേൽ സാമൂഹിക നിയന്ത്രണമോ പരിശോധനയോ

സാധ്യമാകുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കുമോ;

(സി) യു.ജി.സി. പുതുതായി ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരം കോളേജുകളിൽ നിന്നുലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ യു.ജി.സി.-ക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുക, നിർദ്ദിഷ്ട സമിതികളിലേയ്ക്ക് വിദഗ്ദ്ധരെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുക, കോളേജുകൾക്കുവേണ്ടി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുക എന്നിവ മാത്രമായി സർവ്വകലാശാലകളുടെ അധികാരം പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നയങ്ങൾ തിരുത്താൻ ഏതുതരത്തിൽ ഇടപെടാൻ സാധിക്കുമെന്ന് അറിയിക്കാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ,

(എ) സ്വയംഭരണാവകാശം ലഭിച്ച കോളേജുകളുടെ അക്കാദമിക് നിലവാരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങളും അതിന്റെ പ്രവർത്തനവും വിലയിരുത്തുന്നതിന് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ ഒരു മൂന്നംഗ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ പട്ടിക അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു<sup>+</sup>.

(ബി) സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ

---

<sup>+</sup> ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ടി റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചാലുടൻ അത് പരിഗണിച്ച് യുക്തമായ തുടർനടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

(സി) ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വാണിജ്യവൽക്കരണത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതും സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിയന്ത്രണാധികാരത്തെയും സ്വയംഭരണാധികാരത്തെയും ബാധിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളാണ് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അക്കാദമിക് നിലവാരത്തെ ബാധിക്കുന്നതും സാമൂഹ്യനീതി അട്ടിമറിക്കുന്നതുമായ ഇത്തരം പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കെതിരെ ശക്തമായ ഇടപെടൽ ആവശ്യമായി വരുന്നുണ്ട്.

യു.ജി.സി. പുറപ്പെടുവിച്ച റെഗുലേഷൻ

4 (\*108) ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി:

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ:

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ:

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോളേജുകൾക്ക് സ്വയംഭരണം നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്



യു.ജി.സി. അടുത്തകാലത്ത് പുറപ്പെടുവിച്ച റെഗുലേഷൻ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുണ്ടാക്കാവുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ റെഗുലേഷൻ സർക്കാരിന്റെയും സർവ്വകലാശാലകളുടെയും നിയന്ത്രണാധികാരത്തെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ,

(എ & ബി) യു.ജി.സി. 2018-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള റെഗുലേഷനിലെ വ്യവസ്ഥകൾ കോളേജുകളുടെമേലുള്ള നിയന്ത്രണത്തെ എപ്രകാരം ബാധിക്കുമെന്ന് പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.

(സി) സ്വയംഭരണാവകാശം ലഭിച്ച കോളേജുകളുടെ അക്കാദമിക നിലവാരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങളും പ്രവർത്തനവും വിലയിരുത്തുന്നതിന് ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ ആദ്യ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ബോഡി യോഗം ഡോ. ജോയി ജോബ് കുളവേലിൽ അധ്യക്ഷനായി ഒരു മൂന്നംഗ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം പുരോഗമിച്ചുവരുന്നു. 'കേരള സംസ്ഥാന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ നയരൂപീകരണവും ഭരണഘടന ഫെഡറൽ തത്വങ്ങളും' എന്ന വിഷയം അടിസ്ഥാനമാക്കി ദ്വിദിന ദേശീയ സെമിനാർ സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ 20-02-2018-ൽ കൂടിയ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ബോഡി യോഗം തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. സെമിനാറിൽ ഉരുത്തിരിഞ്ഞുവരുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളുടെയും ആശയങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ സമർപ്പിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ട് സർക്കാർ പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്: സർ, കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചില സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾ സർക്കാരിന്റെയോ സർവ്വകലാശാലയുടെയോ അനുവാദമില്ലാതെ കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്ന വിവരം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഇത് നിയന്ത്രിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഇത്തരത്തിലുള്ള നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ സമൂഹത്തിനുണ്ട്. അനുവദിക്കപ്പെട്ട കോഴ്സുകൾ തന്നെയാണോ നടത്തുന്നത്, പരീക്ഷകൾ നടത്തുന്നത് ശരിയായ രീതിയിലാണോ എന്നുള്ള നിരവധി ചോദ്യങ്ങൾ സമൂഹത്തിൽ സംശയമായി ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്

എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ എല്ലാ മേഖലകളെയും കുറിച്ച് ആഴത്തിൽ പഠിക്കാൻ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിക്ക് രൂപം കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ച് ഓരോ മേഖലയിലും വസ്തുനിഷ്ഠമായ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി കൃത്യമായി അതിലിടപെടുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്: സർ, സ്വയംഭരണ കോളേജുകളിലെ പരീക്ഷാ രീതികളും നടത്തിപ്പും സംബന്ധിച്ച് വിലയിരുത്തുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലാ സമിതികൾ തുടർച്ചയായ പരിശോധന നടത്തണമെന്ന നിയമം പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകാൻ കഴിയുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, നേരത്തെ പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ് ഇതിന് ഉത്തരം. സ്വയംഭരണ കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതും സർവ്വകലാശാലകളും സ്വയംഭരണ കോളേജുകളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധവും സ്വയംഭരണ കോളേജുകളും സർക്കാരും തമ്മിലുള്ള ബന്ധവും എത്രകണ്ട് മാറുന്നുവെന്നുള്ള പഠനമാണ് നടക്കാൻ പോകുന്നത്. അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഓരോ വിഷയങ്ങളും പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ഓട്ടോണമി എന്നത് ഒരു നല്ല ആശയം

തന്നെയാണ്. പക്ഷെ, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ എന്ന സങ്കല്പം സഹലമാക്കുന്നതിന് ധൈഷണിക ഔന്നത്യമുള്ള ആളുകളാവണം നേതൃത്വം നൽകേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ കേരളത്തിൽ ഓട്ടോണമി അനുവദിച്ചത് പല നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിൽ ഓട്ടോണമി അനുവദിച്ച്, പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള കോളേജുകളുടെ ഇതുവരെയുള്ള അക്കാദമിക പെർഫോമൻസ് ഗവൺമെന്റോ സർവ്വകലാശാലകളോ ഇവാല്യൂവേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; ഞങ്ങളുടെ ഒക്കെ അറിവിൽ ഇതുവരെയുള്ള എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള മികവ്, പരീക്ഷ ഏതാണ് കൃത്യസമയത്ത് നടത്തുന്നുവെന്നല്ലാതെ പരീക്ഷയുടെ നടത്തിപ്പിൽപ്പോലും അനാരോഗ്യകരമായ നിലയിൽ അധർമ്മികമായി ഇടപെടുന്ന പല പരാതികളും ഈ കാലയളവിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഒരു പരിശോധന ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് അറിയേണ്ടത്.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഇന്ന്

പൊതുവേയുള്ള സംശയങ്ങളാണ്. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ തന്നെ

ഓരോ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ഇപ്പോൾ ഉത്തരം പറയുക എന്നതിനപ്പുറം അതെല്ലാം ഒരുപോലെ പഠിച്ച് പരസ്പര ബന്ധങ്ങൾ കൃത്യമായി തിരിച്ചറിഞ്ഞ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ നിലപാടെടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഈ പറയുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം ഇന്ന് സമൂഹത്തിൽ ചർച്ചാവിഷയമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ആ പ്രശ്നങ്ങൾ സംശയമില്ലാതെ പരിഹരിക്കത്തക്ക രീതിയിലാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ ഈ പഠന കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, സ്വയംഭരണ കോളേജുകളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ രണ്ടുമാസത്തിനുള്ളിൽ പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുമെന്നാണ് കേട്ടിരുന്നത്. ഈ വിഷയത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം കണക്കിലെടുത്ത് അക്കാദമിയിൽ ജാഗ്രത പുലർത്തുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. സ്വയംഭരണ പദവി ലഭിക്കുന്ന കോളേജുകളിൽ ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജനാധിപത്യ വേദിയുണ്ടാകില്ല, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുകയുമില്ല എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ വിഷയത്തിന്റെ ഗൗരവം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട്

സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലുൾപ്പെടെ ജസ്റ്റിസ് ദിനേശൻ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നാം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു നിലപാടുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ എന്നതാണ് ചോദ്യം.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, തീർച്ചയായും. എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും അധ്യാപകരുടെയും ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ കാഴ്ചപ്പാട്. കാരണം, ജനാധിപത്യ മതനിരപേക്ഷ വിദ്യാഭ്യാസമെന്നാണ് നമ്മൾ പറയുന്നത്. ഒരു ജനാധിപത്യ സമൂഹത്തിൽ ഒരു വിദ്യാലയത്തിനകത്തുമാത്രം ജനാധിപത്യപരമല്ലാത്ത ഇടപെടലുകൾ ശരിയല്ല. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലകളിലും ജനാധിപത്യ സംസ്കാരം ഉണർന്നുവരേണ്ടതുണ്ട്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിലും ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിലും മറ്റെല്ലാ കോളേജുകളിലും എല്ലാ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളും സംരക്ഷിക്കണം. അതിനുവേണ്ടി കൂടി ഈ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ വിശദാംശങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ : സർ, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ തുടങ്ങുന്ന

ഘട്ടത്തിൽതന്നെ വളരെ കൃത്യമായ ഡിഫറൻസ് രേഖപ്പെടുത്തിയവരാണ് നമ്മൾ. കേരളത്തിൽ ഇപ്പോൾ 19 ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അവിടെ പലതരത്തിലുള്ള മാൽപ്രാക്ടീസ് നടക്കുന്നു. മാനേജ്മെന്റ് കോളേജുകളിലാണെങ്കിൽ ഒരുതരത്തിലും നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. യു.ജി.സി. പ്രതിനിധി പലപ്പോഴും വീറ്റോ ചെയ്യപ്പെടുന്നു, അതുമത്രമല്ല വൻതുക പിരിച്ചെടുക്കുന്നു. സാധാരണ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളെക്കാൾ കൂടുതൽ മാർക്ക് ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾ നേടുന്നു. പലതരത്തിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ നടക്കുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയൊന്നിനെക്കുറിച്ച് ഈ 19 ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെയും പദവി തിരിച്ചെടുക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് സാധിക്കുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവിദ്രനാഥ് : സർ, ഒരു പഠനത്തിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ

നിയോഗിച്ച സമയത്ത് ആ പഠനത്തെത്തുടർന്നുണ്ടാകാൻ പോകുന്ന ആക്ഷനെന്താണെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയാൻ പാടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ

പറഞ്ഞതുപോലെ സമൂഹത്തിൽ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള പല തെറ്റുകളും നടക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള ധാരണയുള്ളതിനെ ശാസ്ത്രീയമായി വിലയിരുത്തി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് എന്ത് തുടർ നടപടികളെടുക്കണമെന്നുള്ള കാര്യമാണ് തീരുമാനിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഏതായാലും ജനാധിപത്യ സംവിധാനം നിലനിൽക്കത്തക്ക രീതിയിലുള്ള ഇടപെടലുകളുണ്ടാകും.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇവിടെ പ്രചരണം പലതരത്തിൽ വരും. ആ പ്രചരണങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണയുടെ ഭാഗമായി വരുന്നുണ്ടോ എന്ന കാര്യവും കൂടി പരിശോധിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, സ്വയംഭരണാവകാശം ഇല്ലാത്ത മറ്റ് കോളേജുകൾക്ക് കോഴ്സുകളുടെ ആധുനികവൽക്കരണത്തിനും അക്കാദമിക്കലായിട്ടുള്ള വികസനത്തിലും കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചു നൽകുന്നതിന് സർക്കാരോ സർവ്വകലാശാലകളോ എന്തെങ്കിലും ആലോചനകൾ നടത്തുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ എന്തെല്ലാം; ഉന്നതനിലവാരമുള്ള കോഴ്സുകൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് സൗകര്യമുള്ള സ്വയംഭരണാവകാശം



ഇല്ലാത്ത കോളേജുകൾക്ക് ആധുനിക കാലത്തിനനുസരിച്ചുള്ള പുതിയ കോഴ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ ഉദാരമായ സമീപനം സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവിദ്രനാഥ്: സർ, ഉദാരമായ സമീപനമല്ല, ശാസ്ത്രീയമായ സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുക. ഉദാരമായ സമീപനമായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ പല കോഴ്സുകളിലും ആളില്ലാത്തതും മറ്റ് പലതരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായതും. അതുകൊണ്ട് ശാസ്ത്രീയമായ സമീപനമാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുക. അഖിലേന്ത്യാ തലത്തിലെടുക്കുന്ന നിലപാടിന് വിരുദ്ധമായൊരു നിലപാട് എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ. പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ പുതിയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് വേണ്ട എന്നതാണ് ആ നിലപാട്. കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ ഞാനിവിടെ അതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതാണ്. കേരളത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ശാസ്ത്രീയമായൊരു പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് അങ്ങനെയൊരു നിലപാടെടുത്തത്. എന്തുകൊണ്ട് ഇവിടെ പുതിയ കോളേജ് വേണ്ട, എന്തുകൊണ്ട് നിലവിലുള്ള കോഴ്സുകൾക്ക് ചില മാറ്റങ്ങൾ വേണ്ട എന്നതൊക്കെ വളരെ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കാൻ സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിലേക്ക്

കടക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് മേഖലയിലും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും സർവ്വകലാശാല തലത്തിലും നിലവിൽ എന്ത് കോഴ്സുകളുണ്ട്, അതിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ എന്താണ്, അത് എങ്ങനെ മാറ്റണം, എങ്ങനെ മാറ്റേണ്ട എന്നുള്ള വിശദമായ പഠനം ഈ മേഖലയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വളരെ ശാസ്ത്രീയമായ നിഗമനത്തോടുകൂടി വേണ്ട കോഴ്സുകൾ കൊടുക്കും. അല്ലാത്ത കോഴ്സുകൾക്ക് അത്തരത്തിലുള്ള പരിമിതികളുണ്ടാകും.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, അങ്ങുപറഞ്ഞതുപോലെ ശാസ്ത്രീയമായ പഠനത്തിനുശേഷം തന്നെയാണ് ഈ പറയപ്പെടുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമൊക്കെ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലൊക്കെത്തന്നെ കൃത്യമായി പരീക്ഷകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്, കൃത്യമായി റിസൽറ്റും വരുന്നുണ്ട്. അതിലേറെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും സംവിധാനങ്ങളുമുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ കൃത്യമായി പരീക്ഷ നടക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഒന്നും രണ്ടും വർഷം കഴിഞ്ഞ് മൂന്നാം വർഷം തീരുമ്പോൾപോലും രണ്ടും മൂന്നും സെമസ്റ്റർ പരീക്ഷകളുടെ റിസൽറ്റ് വരാതിരിക്കുകയാണ്. ശാസ്ത്രീയ സമീപനത്തിലൂടെ അത്തരം തെറ്റുതിരുത്താനുള്ള നടപടിയെടുക്കണം.

അല്ലാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ വെറും കേട്ടുകേൾവിയുടെയും ആരോപണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം മറുപടി പറയാൻ പാടില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന നിലയ്ക്കും പൊതുപ്രവർത്തകൻ എന്ന നിലയ്ക്കും രണ്ടുവർഷത്തിനിടയിൽ അങ്ങോര പഠനം നടത്തിയിരിക്കുമല്ലോ. എല്ലാം പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറുപടി പറയാൻ നിൽക്കട്ടെ. അഥവാ പറഞ്ഞാൽത്തന്നെ അത് contempt of court ആകില്ല. അങ്ങ് കൃത്യമായി മറുപടി പറയണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

പ്രൊഫ. സി. രവിദ്രനാഥ്: സർ, ഞാൻ കൃത്യമായും നല്ല ധാരണയോടും കൂടിത്തന്നെയാണ് മറുപടി പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ശാസ്ത്രീയമായ പഠനത്തിനുശേഷം മാത്രമേ കോഴ്സുകളും കോളേജുകളും കൊടുക്കുകയുള്ളൂ എന്നുപറഞ്ഞത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ സഭയുടെ അറിവിനുവേണ്ടി പറയുകയാണ്, കഴിഞ്ഞ വർഷം നടപ്പിലാക്കിയ പരീക്ഷകളെല്ലാംതന്നെ മൂന്നുമാസം മുന്നോട്ട് നീക്കിക്കൊണ്ട് കാലിക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷാ ടൈംടേബിൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഈ വർഷംതൊട്ട് എങ്ങനെയാണ് പരീക്ഷകൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് എന്നതിനുള്ള ഒരു സൂചന മാത്രമാണിത്. എല്ലാ

സിൻഡിക്കേറ്റുകളും എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതരും ഇതിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സർവ്വകലാശാല കോഴ്സുകൾ മാത്രമല്ല, പരീക്ഷകൾപോലും എങ്ങനെ റീ-അറേഞ്ച് ചെയ്യണം എന്നുള്ള ശാസ്ത്രീയമായ പഠനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ തന്നെയാണ് മറുപടി പറയുന്നത്. എനിക്ക് വ്യക്തിപരമായി ചില ധാരണകളുണ്ട്. പക്ഷേ അതല്ല പറയേണ്ടത്, മറിച്ച് ഒരു ജനകീയ ബോധി പഠിച്ചതിനുശേഷം ലഭിക്കുന്ന റിസൽറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പറയേണ്ടത്. അതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്, തെറ്റായ ചില പ്രചരണങ്ങളുണ്ടാകാം. അതിൽ ശരിയും തെറ്റും പരിശോധിച്ച്, അതാണ് കറേജ്ഡി ശാസ്ത്രീയത. അത്തരത്തിലുള്ളൊരു ശാസ്ത്രീയ നിലാപാടെടുക്കും. തീർച്ചയായും സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഈ വർഷത്തെ പരീക്ഷകളെല്ലാം സമയത്തിനതന്നെ നടത്തുന്നതിനും കൃത്യമായി റിസൽറ്റ് വരുന്നതിനുമുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യും.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, സ്വയംഭരണ കോളേജുകൾക്ക്

അനിയന്ത്രിതമായ അധികാരങ്ങളാണുള്ളത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഗൈഡ് ലൈൻ പ്രകാരം യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കും സർക്കാരുകൾക്കുമൊക്കെ ഒരു നിയന്ത്രണവും ഇല്ലാത്തവിധം കോഴ്സുകൾ,

സിലബസ്, എക്സാം, റിസൽറ്റ്, ഡിഗ്രി തുടങ്ങിയവയൊക്കെ അവരുടെ വിവേചനമനുസരിച്ചാണ് നടക്കുന്നത്. ഇതിലൊക്കെ ഇടപെടാനും അതിൽ വല്ല വീഴ്ചകളോ, പോരായ്മകളോ, എഡ്യൂക്കേഷനിൽ ക്വാളിറ്റിയുടെ കുറവോ ഒക്കെ ഉണ്ടായാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കും സർക്കാരിനും ഇപെടാൻ കഴിയുമോ; അതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ ശ്രമിക്കുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവിന്ദ്രനാഥ്: സർ, തീർച്ചയായും സർക്കാരിന് അത് സാധിക്കും. എന്ത് ചെയ്യണമെന്നതിനല്ല, എവിടെയാണ് ഇടപെടേണ്ടത്, എവിടെയാണ് നിയന്ത്രിക്കേണ്ടത് എന്ന് കൃത്യമായി അറിയാൻ വേണ്ടിത്തന്നെയാണ് പഠിക്കുന്നത്. പക്ഷെ അങ്ങ് ഒരു കാര്യം കൂടി മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. 2018 ഫെബ്രുവരി 12-ന് യു.ജി.സി. ഒരു പുതിയ റെഗുലേഷൻ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനമായി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾക്ക് കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ കേന്ദ്ര സർക്കാർ നൽകുകയാണ്. അതിനെതിരെ ശക്തമായ പ്രതികരണം കേരളത്തിൽനിന്നുണ്ടാകണം. യു.ജി.സി. റെഗുലേഷനെതിരെ എങ്ങനെ ശക്തമായി പ്രതികരിക്കണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒരു സെമിനാർ സംഘടിപ്പിച്ച് ആ സെമിനാറിന്റെ

ഭാഗമായിട്ടുണ്ടാകുന്ന ആശയങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ഇത് നമ്മുടെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന് എത്രകണ്ട് എതിരാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമിക്കുവേണ്ടി മുമ്പും നമ്മൾ വാദിക്കാറുണ്ട്. പക്ഷെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓട്ടോണമിക്കുവേണ്ടി ഒരിക്കലും നമ്മൾ നിലകൊണ്ടിട്ടില്ല. നിലകൊള്ളാൻ പാടില്ല. അപ്പോഴാണ് ചില കാര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് സംശയം തന്നെ വരുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള സംശയമില്ലാതെ സമൂഹത്തിന് നിയന്ത്രിക്കാവുന്ന രീതിയിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം കോളേജ് തലത്തിൽ നടക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ രീതിയിൽ 2018 ഫെബ്രുവരി 12-ന്റെ യു.ജി.സി. റെഗുലേഷൻ കേന്ദ്രസർക്കാർ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനമാക്കി അംഗീകരിച്ചതിന്റെ പ്രതികരണം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകും.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ : സർ, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ കാര്യത്തിൽ

ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം അറിയാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ച് രണ്ട് മാസം കൊണ്ട് റിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ പറഞ്ഞിട്ട് ഇരുപത് മാസമായിട്ടും ഇതുവരെ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴെന്താണ് സംഭവിക്കുന്നതെന്നാൽ, ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ

കൃത്യമായി പരീക്ഷ നടത്തിയിട്ടും യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇപ്പോഴും മാർക്ക് ലിസ്റ്റ് കൊടുത്തിട്ടില്ല. അവിടെ സെനറ്റും സിൻഡിക്കേറ്റുമൊക്കെ കൂടുന്നതിനുവേണ്ടി അവരുടെ സൗകര്യം കാത്തിരുന്നുകൊണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മാർക്ക് ലിസ്റ്റ് കൊടുക്കുന്നില്ല. കൃത്യമായി പരീക്ഷ നടത്തിയിട്ടും മാർക്ക് ലിസ്റ്റ് നൽകാത്ത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലല്ലേ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ച് എന്താണ് അവിടെ നടക്കുന്നതെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടത്.

പ്രൊഫ. സി. രവിദ്രനാഥ്: സർ, അത് ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം ചേർന്നതും ഒരു അജണ്ട വെച്ചുകൊണ്ട് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പരീക്ഷാ സമ്പ്രദായം പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനും കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലയുടേയും അഡ്മിഷനും പരീക്ഷയുമെല്ലാം ബന്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പോർട്ടൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും അതുമുഴുവൻ ഡിജിറ്റലൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള വലിയൊരു ശ്രമം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്നതല്ലേ. കേരളത്തിൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലയിലും ഓൺലൈൻ അഡ്മിഷനടക്കമുള്ള ആധുനിക സംവിധാനങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന് പരീക്ഷയെല്ലാം സ്കീംലൈൻ ചെയ്ത് ഈ പറയുന്ന പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിനാണ് കാലിക്കറ്റ്

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഇപ്പോൾ തുടക്കം കുറിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ : സർ, പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞ കുട്ടികൾക്ക് മാർക്ക് ലിസ്റ്റ് ലഭിക്കാത്തതു കാരണം വിദേശത്തുള്ള കോളേജുകളിലോ മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലോ പോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. പരീക്ഷ എഴുതിയ കുട്ടികൾക്ക് റിസൽറ്റ് വന്നിട്ടും കേരള സർവ്വകലാശാല മാർക്ക് ലിസ്റ്റ് കൊടുക്കുന്നില്ലായെന്ന് പറയുന്നത് വളരെ കഷ്ടമാണ്.

പ്രൊഫ. സി. രവിദ്രനാഥ്: സർ, ഇവിടെ പറഞ്ഞ പ്രശ്നം വളരെ സീരിയസാണ്. കഴിഞ്ഞതവണത്തെയും കഴിഞ്ഞതിന് മുമ്പിലത്തെ വർഷത്തെയും മാർക്ക് ലിസ്റ്റ് കിട്ടാത്തതെന്നാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയില്ലേ. എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലുമുണ്ടായിരുന്ന ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. അടുത്ത വർഷം അങ്ങേയ്ക്കിത് പറയേണ്ടിവരില്ല. ഇതിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന പ്രശ്നം എന്തൊക്കെയാണെന്ന് ഞാനിവിടെ പറയാതിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ആ പ്രശ്നം നിലവിലുണ്ട് എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ആ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനെടുത്ത നിലപാടിനെക്കുറിച്ച് പറയാം. എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ലിങ്ക് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഒറ്റ നിമിഷംകൊണ്ട് ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെയും മുഴുവൻ അഡ്മിഷനും പരീക്ഷകളും കൺട്രോൾ



ചെയ്യാനുള്ള ഡിജിറ്റൽ സംവിധാനം വരാൻ പോവുകയാണ്. ഈ പ്രശ്നം ഇനി നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടി വരില്ല. പൂർണ്ണമായും പരിഹരിക്കും.

ശ്രീ. പി. കെ. ശശി : സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സഹകരണ മേഖലയിൽ വളരെ മികച്ച നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ധാരാളം കോളേജുകളുണ്ട്. അതിൽ പല കോളേജുകൾക്കും യൂണിവേഴ്സിറ്റി അഫിലിയേഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മികച്ച ഫാക്കൽറ്റിയാണുള്ളത്. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകളിൽ നടക്കുന്നതുപോലുള്ള ഫീസ് ഘടനയല്ല അവിടെയുള്ളത്. അത്തരം കോളേജുകളെ സംരക്ഷിക്കാൻ പ്രത്യേകമായൊരു പരിഗണ കൊടുക്കാൻ മന്ത്രി തയ്യാറാകുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവിദ്രനാഥ്: സർ, തീർച്ചയായും പരിശോധിക്കാവുന്ന കാര്യമാണ്. നന്നായി നടക്കുന്ന ഏത് മേഖലയേയും നല്ലതുപോലെ കാണുകയെന്നത് സർക്കാരിന്റെ നിലപാടാണ്. ഇക്കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, ഇവിടെ ഓട്ടോണമസ് കോളേജുണ്ടായപ്പോൾ ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണകക്ഷി അന്ന് പ്രതിപക്ഷമായിരുന്നപ്പോഴാണ് ഏറ്റവും ശക്തമായ എതിർപ്പ് ഉയർത്തിയത്.

അതിനെ സംബന്ധിച്ച ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രായോഗികമായി കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അങ്ങ് ഇപ്പോഴും ആലങ്കാരികമായി കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുണ്ട്. ഇതിനൊക്കെ യു.ജി.സി.-യുടെ നിയന്ത്രണങ്ങളുണ്ട്. വെറുതെ ആർക്കും പരീക്ഷ നടത്താനും, കോളേജ് നടത്താനും കഴിയില്ല. ലോകം മാറുകയാണ്, രാജ്യം മാറുകയാണ്. ഇത്തരം കോളേജുകൾ ലോകത്തെല്ലായിടത്തും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അമേരിക്കയിൽ അയ്യായിരം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുണ്ട്. അവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം തകർന്നുപോവുകയാണോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രായോഗികമായിട്ടാണ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ആർക്കും മനസ്സിലായിട്ടില്ല. ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് നിലനിർത്തണമെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ; ഇനിയും പുതുതായി ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകൾ കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

പ്രൊഫ. സി. രവിദ്രനാഥ് : സർ, ഇനിയും പുതുതായി ഓട്ടോണമസ്

കോളേജുകൾ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ആലോചനയില്ല. ഒരുതരത്തിലും

പുതിയ ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് കൊടുക്കില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ കൊടുത്ത ഓട്ടോണമസ് കോളേജിന്റെ പദവി എന്താണ്, എന്താണവിടത്തെ പ്രശ്നം, ജനങ്ങൾ എങ്ങനെ കാണുന്നു തുടങ്ങിയ പഠനത്തിനുശേഷം അതിനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കും. അക്കാദമിക് ഓട്ടോണമി ഒഴികെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓട്ടോണമി എന്നുള്ള സങ്കല്പം സർക്കാരിനില്ല. അത്തരത്തിലുള്ളൊരു ഓട്ടോണമസ് കോളേജ് കേരളത്തിൽ കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അമേരിക്കയല്ല കേരളം. അത് മനസ്സിലാക്കണം. അമേരിക്കയിലെ സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ചും കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ചും നമുക്കൊരു ഡിബേറ്റ് നടത്താം. അമേരിക്കയിലെ സർവ്വകലാശാലകൾ എങ്ങനെയാണ് ആ ഹാബിറ്റാറ്റിലെ ജനങ്ങളെ കൊണ്ടുപോകുന്നതെന്നും ആ സർവ്വകലാശാല കേരളത്തിന്റെ ഹാബിറ്റാറ്റിലെ ജനങ്ങളുടെ വികസനത്തിന് പറ്റില്ലായെന്നും ധാരാളം പഠനങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും കേരളത്തിന്റെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തരുത്. കേരളത്തിന്റെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ തനിമ വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണ് നമ്മൾ ശ്രമിക്കുന്നത്.

(ചോദ്യോത്തര സമയം കഴിഞ്ഞു)