

നിയമനിർമ്മാണ കാര്യം

2018-ലെ കേരള പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ (മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം ക്രമവൽക്കരിക്കൽ) ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി 2018-ലെ കേരള പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ (മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം ക്രമവൽക്കരിക്കൽ) ബിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും മന്ത്രി മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ.കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, 2018-ലെ കേരള പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ (മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം ക്രമവൽക്കരിക്കൽ) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി 2018-ലെ കേരള പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ (മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം ക്രമവൽക്കരിക്കൽ) ബിൽ ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും സംബന്ധിച്ച XII-ാം

നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ.കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, 2018-ലെ കേരള പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ (മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം ക്രമവൽക്കരിക്കൽ) ബിൽ ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും സംബന്ധിച്ച XII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എം. മണി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്തിനുവേണ്ടി (ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ): സർ,

I move that- “ This House resolves to disapprove The Kerala Professional Colleges (Regularisation of Admission in Medical Colleges) Ordinance, 2018 (Ordinance No.1 of 2018),”

2018-ലെ കേരള പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ (മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം ക്രമവൽക്കരിക്കൽ) സംബന്ധിച്ചാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. തത്പത്തിൽ രണ്ട് കൂട്ടരും ഈ ബില്ലിനെ

അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവി സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള ആശങ്ക പരിഹരിക്കണമെന്നാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. 2001-ൽ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരിക്കുന്ന കാലയളവിൽ സ്വാശ്രയ കോളേജ് സംബന്ധിച്ചുള്ള ബില്ലിലെ ഒരു പുതിയ നയം അക്കാലത്തെ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. സ്വാശ്രയകോളേജിനെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം ആശങ്കകൾ പല കാലഘട്ടത്തിലും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇരുപക്ഷത്തെയും ആളുകൾ അതിന്റെ ക്രമക്കേടുകളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസം മറ്റൊരു തലത്തിലേയ്ക്ക് എത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് പുതിയൊരു മുഖം നൽകിയതാണ് അക്കാലത്തുണ്ടായ വിപ്ലവകരമായ മാറ്റം. പ്രൊഫഷണൽ രംഗത്ത് പ്രത്യേകിച്ച് മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം സാധാരണക്കാരിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നൊരു നയമാണ് അന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച്, ഈ നയത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. -ഗവൺമെന്റിന് വലിയ എതിർപ്പുകൾ നേരിടേണ്ടിവന്നു. പൊതുജനങ്ങൾ നശീകരണമടക്കം ധാരാളം സമരങ്ങളും അക്കാലത്ത് നടന്നിരുന്നു. നീറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണ്ണൂർ കരുണ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ച ഇരുനൂറ്റിയമ്പതോളം വിദ്യാർത്ഥികളിൽ കുറേയേറെ വിദ്യാർത്ഥികൾ

തൊട്ടടുത്ത വർഷത്തെ നീറ്റ് പരീക്ഷയിൽ യോഗ്യത നേടി മറ്റ് കോളേജുകളിലേയ്ക്ക് പോയി. ബാക്കിയുള്ളവരുടെ ഭാവി അനിശ്ചിതത്വത്തിലാവുന്ന തരത്തിലുള്ള, ഇവർക്ക് ഇന്നും മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ മാനദണ്ഡമനുസരിച്ച് പരീക്ഷ എഴുതാൻ കഴിയാത്തൊരു സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. സാധാരണക്കാരായ കുട്ടികൾ, സാധാരണ കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്നും വരുന്ന ഒരുപാട് വിദ്യാർത്ഥികൾ..., എനിക്ക് നേരിട്ടറിയാവുന്ന എറണാകുളം മാർക്കറ്റിൽ തൊഴിലാളിയായ ഒരാളുടെ കുട്ടിക്ക് നീറ്റ് മെറിറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ചു. കണ്ണൂർ അഞ്ചരക്കണ്ടിയിലെ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ 150 കുട്ടികളെ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ മൂന്നാം റാങ്ക് നേടിയ കുട്ടിയാണ്. ഈ രണ്ട് കോളേജുകളും അഡ്മിഷനിൽ വലിയ ക്രമക്കേട് കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഈ കോളേജുകളിലെ അഡ്മിഷൻ പ്രോസസ്സിൽ വലിയ ക്രമക്കേടുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് പല ഘട്ടങ്ങളിൽ ജെയിംസ് കമ്മിറ്റിയുടെ അഡ്മിഷൻ സൂപ്പർവൈസറി കമ്മിറ്റിതന്നെ വളരെ വ്യക്തമായി, '150 candidates admitted by Kannur medical college for deliberately violated the orders of the committee and the court. More over the annual tuition fee of the Karuna medical college will be regulated.' അങ്ങനെ ഇതിന്റെ സൂപ്പർവൈസറി

കമ്മിറ്റിയായ ജെയിംസ് കമ്മിറ്റിതന്നെ നിരവധിയായ ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സ്വാശ്രയ കോളേജ് നയം രൂപീകരിച്ചപ്പോഴുണ്ടായിരുന്ന സദുദ്ദേശത്തിൽ നിന്ന് വലിയ മാറ്റമാണുണ്ടായത്. അക്കാലത്ത് ഇതിനെ ശക്തമായി എതിർത്ത ആളുകളുടെ ഗവൺമെന്റ് തന്നെയാണ് ഈ ബില്ലിനും നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നത് എന്നുള്ളതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. മെറിറ്റ് സീറ്റിൽ എം.ബി.ബി.എസ്.-ന് അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ച കുട്ടികൾക്ക് 1.85 ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു വാർഷിക ഫീസ്. ഉമ്മൻചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലയളവിൽ 1.35 ലക്ഷത്തിൽ നിന്ന് 10 ശതമാനം വീതം വർദ്ധനവ് വരുത്തിയാണ് ആ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമൊഴിയുമ്പോൾ 1.85 ലക്ഷമാക്കിയത്. സ്വാഭാവികമായി അഞ്ച് കൊല്ലം കൊണ്ടുണ്ടായ വർദ്ധനവാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്ന് 100 ദിവസംകൊണ്ടാണ് 2.5 ലക്ഷം രൂപയായി, എത്രയോ ശതമാനം അധികമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചത് എന്നുള്ളത് വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ കാര്യമാണ്. ശ്രദ്ധേയമായ നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിയ ജെയിംസ് കമ്മിറ്റി ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പരൻസി ഫാക്ടർ അടക്കം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. 'Fully compromise the inter-se

merit failed to maintain transparency and academic excellence and had deliberately given go by all norms of the procedure.' എന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതോടുകൂടി ഈ കുട്ടികൾക്ക് എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും കിട്ടണമെന്നില്ല. ഇവരുടെ പരീക്ഷാ റിസൾട്ട് മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ തടഞ്ഞുവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിൽ മാത്രമല്ല, ആ കുട്ടികൾക്ക് തുടർന്നും പഠിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമൊരുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിന്റെ സദുദ്ദേശം നിലനിൽക്കുമ്പോൾതന്നെ അവർക്ക് പ്രൊട്ടക്ഷൻ കൊടുക്കാനുള്ള നടപടികളും സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഗവൺമെന്റ് മേഖലയിൽ മെഡിക്കൽ കോളേജ് തുടങ്ങിയതിനെ വലിയ രീതിയിൽ വിമർശിച്ചു. ഇവിടെ സ്വാശ്രയ കോളേജ് നയം രൂപീകരിച്ചപ്പോഴും അത് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കിയപ്പോഴും യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലംകൊണ്ട് തുടങ്ങിയ തിരുവനന്തപുരം, പാരിപ്പള്ളി, കോന്നി, മഞ്ചേരി, ഇടുക്കി, കാസർഗോഡ്, പാലക്കാട്, വയനാട് മെഡിക്കൽ കോളേജുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് മേഖലയിൽ

എറണാകുളത്തുള്ള മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഏറ്റെടുത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും ഒരുപാട് വിമർശനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തുണ്ടെങ്കിലും അവിടെയെല്ലാം യഥാക്രമം കൃത്യമായ സപ്പോർട്ട് കൊടുത്താൽ തീർച്ചയായും സാധാരണക്കാരായ കുട്ടികൾക്ക് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ നല്ല വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകും. ആ സാഹചര്യമുണ്ടാക്കാനാണ് മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം ശാക്തീകരിക്കണമെന്ന കൃത്യമായ ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഇത് പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്തത്. പക്ഷെ വലിയ വിമർശനങ്ങളും വലിയ സമരങ്ങളുമാണ് അക്കാലത്തുണ്ടായത്. ഇന്നും കൃത്യമായ ഒരു സപ്പോർട്ട് ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ ലഭ്യമല്ല. ഈ കുട്ടികളും ഭാവി സുരക്ഷിതമാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ അവരുടെ ഭാവി സുരക്ഷിതമാക്കണമെങ്കിൽ മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ വയ്ക്കുന്ന നോംസിന് അനുസൃതമായി സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുടെ മേൽ കൃത്യമായ ഒരു നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്താൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയണം, അവർക്ക് മുകളുകയർ ഇടാൻ സാധിക്കണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഈ കുട്ടികളുടെ ഭാവി സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിനെ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അനുകൂലിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്സവേണ്ടി ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ,

ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പൈലറ്റ് ചെയ്ത രണ്ട് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ അഡ്മിഷൻ ക്രമവത്കരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ബിൽ വളരെ അസാധാരണമായ ഒരു ബില്ലാണ് ഞാൻ കാണുന്നത്. കാരണം ഈ ബിൽ വരുന്നതിന് മുമ്പ് നമ്മൾ ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നു, ആ ഓർഡിനൻസ് റീപ്ലേസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ബില്ലിൽ അധികം വകുപ്പുകളൊന്നും ആവശ്യമില്ല. പാലക്കാട് കരുണ മെഡിക്കൽ കോളേജിലും കണ്ണൂർ മെഡിക്കൽ കോളേജിലും മേൽനോട്ട സമിതിയുടെ നിബന്ധനകൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടും അന്ന് കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളെയും വയലേറ്റ് ചെയ്താണ് അഡ്മിഷൻ നടത്തിയത് എന്നാണ് പറയുന്നത്. ആ വയലേഷനിലൂടെ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് അവരുടേതല്ലാത്ത കുറ്റംകൊണ്ട് പഠനം നഷ്ടമാകരുതെന്ന സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് നിയമമാക്കാൻ പോകുന്നത്. പക്ഷെ ഗവൺമെന്റുമായി 50:50 കരാർ ഒപ്പിടാത്ത കോളേജുകളുമാണിത്. ഗവൺമെന്റുമായി സന്ധി ചെയ്യാനും 50:50 കരാറിൽ ഒപ്പിടാനും മറ്റ് കോളേജുകളെല്ലാം തയ്യാറായപ്പോൾ ഈ

കോളേജുകൾ അതിന് തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നില്ല, ഈ ബിൽ ആവശ്യമാണ്, അത്രയും കുട്ടികളുടെ പഠനം വഴിക്കുവച്ച് മുടക്കണമെന്ന ആഗ്രഹം എനിക്കില്ല. പക്ഷെ ഈ ബിൽ നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്ന ചില പാഠങ്ങളുണ്ട്. ഇതൊരു കീഴ്വഴക്കമായിത്തീരാൻ പാടില്ല. ഇവിടെ പാസ്സായിവരുന്ന ആക്ട് മാതൃകയാക്കി എടുത്തുകൊണ്ട് വേറെ ഏതെങ്കിലുമൊരു കോളേജ് ഇതുപോലൊരു പ്രവൃത്തി ചെയ്യാൻ അത് ഭാവിയിൽ ന്യായീകരിക്കപ്പെടാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. പിന്നെ ഹൈക്കോടതിയിലും സുപ്രീം കോടതിയിലും ഈ കോളേജുകളുടെ നിലപാടിനെ അതിശക്തമായി ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിച്ച് മേൽനോട്ട സമിതിയും കേരള സർക്കാരും എതിർത്തിട്ടുള്ളതാണ്. നമ്മുടെയെല്ലാം എതിർപ്പിന്റെ ഫലമായാണ് ഹൈക്കോടതി അവരുടെ താല്പര്യങ്ങളെ തള്ളിക്കളഞ്ഞത്. സുപ്രീം കോടതിയും അത് വേണ്ടെന്ന് വെച്ചത് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കൂടി ശക്തമായ നിലപാടിന്റെ ഭാഗമായാണ്. അതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ മലക്കം മറിഞ്ഞമാതിരിയാണ് ഈ ബിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അതിന് പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള ഭൗതിക സാഹചര്യം ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ആകെ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്, വഴിയിൽ വെച്ചിട്ട് കുട്ടികളുടെ പഠനം

മുടങ്ങരുതെന്ന നല്ല ഉദ്ദേശ്യം മാത്രമേ ഈ ബില്ലിനെ ന്യായീകരിക്കാനുള്ള കേരളാ ഹെൽത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇപ്പോൾ ഈ ബിൽ അംഗീകരിച്ചോ; ഹെൽത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം ചേർന്ന് അവർ ഇതിൽ വ്യക്തമായിട്ടുള്ള തീരുമാനം എടുത്തിട്ടില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കാരണം ഈ ബിൽ സംബന്ധമായ കേസിൽ അവരും ഗവൺമെന്റിന്റെ കൂടെ നിന്നവരാണ്. ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല ഇതിനെ അംഗീകരിക്കാതെ മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യക്ക് റഫർ ചെയ്തുവെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവും ജനറൽ ബോഡിയും കൂടിയതിനുശേഷം വേണം അവരുടെ അംഗീകാരം കിട്ടാൻ. അങ്ങനെയുള്ള പല പ്രശ്നങ്ങളും ഈ ബില്ലിൽ അന്തർലീനമായി കിടക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ഹെൽത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇത് അംഗീകരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. മാത്രമല്ല അഡ്മിഷൻ കിട്ടിയ കുട്ടികളുടെ യോഗ്യതയെ കുറിച്ച്, മെറിറ്റുണ്ടോ മെറിറ്റില്ലേ എന്നു പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ച ശ്രീനിവാസൻ അന്വേഷണത്തെതുടർന്ന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ 40 ശതമാനം കുട്ടികൾക്ക് മെറിറ്റുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 60 ശതമാനം കുട്ടികളുടെ കാര്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടിലില്ലെന്നാണ് ഞാൻ

മനസ്സിലാക്കുന്നത്, Subject to correction. ഇതേ ഹെൽത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി തന്നെ ഈ കേസിൽ പരാതിക്കാരുടെ പക്ഷത്ത് നിന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. ഇതിൽ ചില നിയമപരമായ വിഷയങ്ങളുണ്ട്. കോടതിയുടെ ഉത്തരവിനെ മറികടക്കാൻ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുസാധിക്കുമോ? ഈ സംശയങ്ങളൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പറയുന്നതാണ്. ആ സംശയത്തിന്റെ പക്ഷത്തുനിന്ന് ഞാനും സംശയിക്കുകയല്ല. It has to be examined, looked into. കോടതിയുടെ ഉത്തരവിനെ മറികടക്കാൻ ബിൽ കൊണ്ട് സാധിക്കുമോ? നിയമനിർമ്മാണ സഭയ്ക്ക് ഒരു ജുഡീഷ്യൽ ഡിസിഷനെ റിവ്യൂ ചെയ്യാനോ ഓവർ റൂൾ ചെയ്യാനോ ഓവർ റൈഡ് ചെയ്യാനോ പാടില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി മദൻ മോഹൻ പാമക് Vs യൂണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ കേസിൽ വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്. can be done എന്ന് കോടതി പറഞ്ഞാൽ അത് cannot be done എന്നാക്കി മാറ്റാൻ നമുക്കധികാരം ഇല്ല. ജഡ്ജ്മെന്റിനെ അസാധുവാക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും അവകാശവും ലെജിസ്ലേഷനില്ല. ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞാൽ ചെയ്യാൻ പാടുണ്ട് എന്ന് തീരുമാനിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന വിഷയം സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് തമിഴ്നാട് Vs രായപ്പഗൗണ്ടർ എന്ന കേസിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വിധിക്ക് ആധാരമായ നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ലെജിസ്ലേഷനിന് അധികാരമുണ്ട്.

അതേസമയം ആ വിധിയെ അസാധുവാക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം നമുക്കില്ല. ഇത് അസാധുവാക്കുന്നതുപോലെ തോന്നിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ ഭാവി കോടതിയിലെന്താകുമെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഭരണഘടനാ ബെഞ്ച് സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് കേരള Vs സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് തമിഴ്നാട് എന്ന കേസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2014-ൽ കേരള ഇറിഗേഷൻ ആന്റ് വാട്ടർ കൺസർവേഷൻ അമെന്റ്മെന്റ് ആക്ട്-2003, അത് മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമിൽ 142 അടിയിൽ വെള്ളം നിർത്തണമെന്ന തീരുമാനമുണ്ടായിരുന്നു. ആ തീരുമാനത്തിനെ നമ്മൾ ചോദ്യം ചെയ്ത് 136 അടിയിലധികം പാടില്ലെന്ന് നിയമസഭ അമെന്റ്മെന്റ് പാസ്സാക്കി. ഈ ഭേദഗതി സുപ്രീംകോടതി അസാധുവാക്കി. അതിൽ നിന്നും ഒരു പാഠം പഠിക്കാനുണ്ട്. ആ ഭേദഗതിയെ സുപ്രീംകോടതി അസാധുവാക്കിയതുപോലൊരു സാഹചര്യം ഈ ബിൽ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടി വരുമോ? ചിരഞ്ജിത് ലാൽ ചൗധരി Vs യൂണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ കേസിൽ ഒരാൾക്കോ ഒരു സ്ഥാപനത്തിനോ അല്ലെങ്കിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ആൾക്കോ ഒന്നോ രണ്ടോ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കോ വേണ്ടി മാത്രം ഒരു ഓർഡിനൻസോ നിയമമോ ഉണ്ടാക്കാൻ പാടില്ല. ഒരു ജനവിഭാഗത്തിനോ സമൂഹത്തിനോ വേണ്ടിയാണ് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടത്. ഒരാളെയോ സ്ഥാപനത്തെയോ രക്ഷിക്കാൻ നിയമ നിർമ്മാണം നടത്താൻ പാടില്ല, അത്

അംഗീകരിക്കില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ കമന്റ് That will be viewed as a mischief played on the constitution എന്നാണ്. അത് ഭരണഘടന കൊണ്ടുള്ള തമാശകളിയായിരിക്കുമെന്നാണ് സുപ്രീംകോടതി ആ കേസിൽ പറഞ്ഞത്. ഇതെല്ലാം ബില്ലിന്റെ അവതരണവേളയിലും അതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോഴും നമ്മുടെ മനസ്സിൽ വരേണ്ട ചില കാര്യങ്ങളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നേരത്തെ ആരോഗ്യ വകുപ്പിന്റെ ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ കൂറേയധികം പി.ജി. സീറ്റുകളും ഗ്രാജുവേഷൻ സീറ്റുകളും വന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. അത് നല്ല കാര്യമാണ്. പക്ഷെ ഫീസ് എത്ര വർദ്ധിച്ചു? മെഡിക്കൽ പി.ജി. കോഴ്സിന് ചേരുന്ന ഒരു സ്റ്റുഡന്റിന് 14-18 ലക്ഷം രൂപ ഒരു വർഷം കൊടുക്കണം. 15 ലക്ഷം രൂപകൊണ്ട് മെഡിക്കൽ പി.ജി. ലഭിച്ചിരുന്നിടത്ത് ഓരോ വർഷവും 15 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കേണ്ട സ്ഥിതിവിശേഷം നിലവിലുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികളെ മനസ്സിൽക്കരുതി മെഡിക്കൽ പഠനം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ വളരെയധികം കാര്യക്ഷമമായ പല നടപടികളും സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്ന നാഷണൽ മെഡിക്കൽ കമ്മീഷൻ (NMC) നിയമമുണ്ട്. NMC വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ 1956-ലെ മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ ആക്ട് റിപ്പീൽ ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ് ശ്രീ. ജെ. പി. നദുലോക്സഭയിൽ ആ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. സ്വകാര്യ മേഖലയെ

നിയന്ത്രിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നേരത്തെ പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ എല്ലാവരുടെയും ആഗ്രഹമാണ് മന്ത്രിയിലൂടെ പുറത്തുവന്നത്, ഞാൻ ഇല്ലെന്ന് പറയുന്നില്ല. NMC നടപ്പിലായാൽ സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് സമ്പൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ഇനി മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യ ഇല്ല. അതിനുപകരം 25 പേരുള്ള നോമിനേറ്റഡ് ബോഡിയാണുള്ളത്. 25 പേരെ ആരാണ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നത്? എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നത്? എക്സ്പെർട്ടൈസ് എത്രയുണ്ട്? 29 സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അതിൽ പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ല. ട്രാവൻകൂർ കൊച്ചിൻ മെഡിക്കൽ കൗൺസിലാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. അത് കേരളാ മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ എന്ന് പേരെങ്കിലും മാറ്റാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ട്രാവൻകൂർ കൊച്ചിൻ മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിന്റെ ചെയർപേഴ്സൺ മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ പങ്കെടുക്കാവുന്ന ഒരാളാണ്. നാല് വർഷം മാത്രം ടോ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള NMC-യുടെ ബോഡിയിൽ അഞ്ച് സ്റ്റേറ്റുകൾക്കേ ഒരേ സമയം പ്രാതിനിധ്യം ഉണ്ടാകൂ. നാല് വർഷം കഴിഞ്ഞാണ് വേറെ അഞ്ചു സ്റ്റേറ്റോ അതേ അഞ്ചു സ്റ്റേറ്റോ തുടരുന്നത്. 24 സ്റ്റേറ്റുകൾ എപ്പോഴും പുറത്താണ് ഒരു പ്രാതിനിധ്യവുമില്ല. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ ഉണ്ടാകും. പക്ഷെ, That will be under the control of NMC

ആയിരിക്കും. അല്ലാതെ ഇവർക്ക് പൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടാകില്ല. യഥേഷ്ടം മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ തുടങ്ങാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകും. മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ തുടങ്ങാൻ പ്രത്യേക അനവാദമോ സൗകര്യമോ ആവശ്യമില്ല. ആകെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് വയലേഷൻസ് ഉണ്ടെങ്കിൽ 1 ലക്ഷം മുതൽ 50 ലക്ഷം വരെ ഫൈൻ ചുമത്താമെന്നാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:.. യെസ്..

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: എന്താണ്? എനിക്ക് സംസാരിക്കാനുണ്ട്.

ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ സമയമില്ലല്ലോ, ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് മാത്രമാണ് പറയുന്നത്. ഞാൻ ഒരു രാഷ്ട്രീയവും പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ:.. യെസ്... സംസാരിക്കൂ...പ്ലീസ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: ഇത് എന്റെ മാത്രം കാര്യമല്ല. നമ്മളെല്ലാവരെയും ബാധിക്കുന്ന വിഷയമാണ്. മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം നന്നായി നടക്കുന്ന കേരളത്തിനുപോലും നാഷണൽ മെഡിക്കൽ കമ്മീഷനിൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടിയില്ലെന്നു വരും. 50 ലക്ഷം രൂപവരെ ഫൈൻ ചുമത്തിയാൽതന്നെ ഇത്രയധികം ഫീസ് വാങ്ങുമ്പോൾ ഫൈൻ കൊടുക്കാൻ മാനേജ്മെന്റിന് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുമുണ്ടാകില്ല. അണ്ടർ ഗ്രജുവേറ്റ് മെഡിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ബോർഡ്,

പോസ്റ്റ് ഗ്രാജുവേറ്റ് മെഡിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ ബോർഡ് ഇങ്ങനെ ചില ബോർഡുകളും അതിനുപുറമേ ഒരു അഡ്വൈസറി കൗൺസിലും. ഗവൺമെന്റിന് 40% മാത്രമേ ഇടപെടാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഇതുപ്രകാരമുണ്ടാകൂ, ഇത് വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നതാണ്. ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുപോലും NMC-യിൽ പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടാകില്ല. അങ്ങനെയൊരു നിയമമാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളത്. NMC-യ്ക്കെതിരായി ഇന്ത്യൻ മെഡിക്കൽ അസോസിയേഷനും വൈദ്യശാസ്ത്ര രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാവരും ശക്തമായ പ്രതിഷേധവും സമരവും നടത്തിവരുന്ന സമയമാണ്. കരിക്കലം തീരുമാനിക്കുന്നതിന് ജോയിന്റ് മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ. ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന, എതിർക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം, വൈദ്യശാസ്ത്ര രംഗത്തുള്ള ബ്രിഡ്ജ് കോഴ്സാണ്. അലോപ്പതി പാസ്സായ ആൾക്ക് ആയുർവ്വേദം, യൂനാനി, സിദ്ധ, ഹോമിയോ ഇവ പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യാനും ആയുഷ് വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് അലോപ്പതി പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യാനും സഹായകരമായ രീതിയിൽ ഒരു ബ്രിഡ്ജ് കോഴ്സ് നടത്തുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിലെ വൈദ്യശാസ്ത്ര അന്തരീക്ഷം വച്ച് നമ്മൾ ഉത്തരേന്ത്യയെ അളക്കരുത്. എത്രയോ സ്ഥലത്ത് അവിടെ ബി. കോം, എം.കോം ഒക്കെയാണ് ഡോക്ടർമാരുടെ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ. ബ്രിഡ്ജ് കോഴ്സ്തന്നെ

അശാസ്ത്രീയമായ സംഗതിയാണ്. ആയുർവ്വേദം പാസ്റ്റായവർക്ക് നാല് മാസം അല്ലെങ്കിൽ ആറ് മാസം അലോപ്പതിയിൽ പരിശീലനം കൊടുത്തിട്ട് വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ? അതിനെക്കാൾ നന്നായി ചികിത്സിക്കാൻ ഫാർമസിസ്റ്റിനും കമ്പൗണ്ടർക്കും കഴിയും. മരുന്ന് എഴുതുന്നത് കണ്ട് മനസ്സിലാക്കി അവർക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയും. ബ്രിഡ്ജ് കോഴ്സ് എതിർക്കപ്പെടേണ്ട കോഴ്സാണ്. ആയുർവ്വേദം ഒന്നാന്തരം ചികിത്സാ രീതിയാണ്. അതിൽ വാതം പിത്തം കഫം ഇവ മാത്രമേയുള്ളൂ. ഈ ത്രിദോഷങ്ങൾ കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന രോഗങ്ങളേയുള്ളൂ. ആയുർവ്വേദം പല രോഗങ്ങൾക്കും നല്ല പരിഹാരം തന്നെയാണ്. ഞാൻ തന്നെ അനുഭവസ്ഥനാണ്. എന്റെ പിതാവ് ആയുർവ്വേദ ഫിസിഷ്യനും സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകനുമായിരുന്നു. ഞാൻ എന്റെ വീട്ടിൽ മരുന്നുണ്ടാക്കുന്നത് കാണുകയും മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചില രോഗങ്ങൾ അലോപ്പതി മരുന്നുകൊണ്ട് മാറാത്തത് ആയുർവ്വേദം കൊണ്ട് മാറിയിട്ടുണ്ട്. കോട്ടയ്ക്കൽ ലോകത്തിൽ ആയുർവ്വേദത്തിന്റെ തലസ്ഥാനമാണ്. ആയുർവ്വേദവും അലോപ്പതിയും തമ്മിലോ യൂനാനിയും അലോപ്പതിയും തമ്മിലോ ഒരു മത്സരം ആവശ്യമില്ല. പ്രകൃതി ചികിത്സ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം ചർച്ചകൾ നടക്കുന്ന സമയമാണ്. പ്രകൃതിയിൽ സ്വീകാര്യമായതും അസ്വീകാര്യമായതുമായ ചിലതുണ്ട്. പ്രകൃതി ചികിത്സയും അലോപ്പതിയും അതിന്റെ വഴിക്ക് നടക്കട്ടെ. അല്ലാതെ ഇത്

മിസ്സ് ചെയ്ത് പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യുക എന്നത് ബ്രിഡ്ജ് കോഴ്സ് കൊണ്ട് ചെയ്യാവുന്ന കാര്യമല്ല. ബിൽ അനുസരിച്ച് NMC- യിൽ ഏത് വിദേശ ഡോക്ടർക്കും നിയന്ത്രണങ്ങളില്ലാതെ ഇവിടെ പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യാം. ഏതെങ്കിലും രാജ്യത്ത് പോയി MBBS പാസ്സായി ഇവിടെ വന്നാൽ ആ ഡോക്ടർക്ക് ഇന്ത്യയിൽ സുഗമമായി പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യാം. നേരെ മറിച്ച്, ഇവിടെ എം.ബി.ബി.എസ്. പാസാകുന്ന ആൾക്ക് നാഷണൽ ലൈസൻഷ്യേറ്റ് എക്സാമിനേഷൻ എഴുതിയെങ്കിലേ പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. എന്തൊരു തോന്യാസമാണിത്. ഇവിടെ എം.ബി.ബി.എസ്. പാസായ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളുമുള്ള കോളേജിൽ പഠിച്ച് ആരോഗ്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഡിഗ്രിയുമായി വന്നയാൾക്ക് പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യണമെങ്കിൽ വേറൊരു എക്സാമിനേഷൻ എഴുതണം. മെഡിസിൻ പഠിക്കുവാൻ വേറെ ഏതെങ്കിലും രാജ്യത്ത് പോയി മടങ്ങിവന്നാൽ അയാൾ അതിനുതന്നെയോ പോയതെന്ന് അറിയില്ല. അവിടെ അങ്ങനെ ഒരു കോളേജുണ്ടോ; ഈ വ്യവസ്ഥകളൊക്കെ പാലിക്കുന്നുണ്ടോ; എന്താണ് പഠിച്ചത് എന്നുപോലുമറിയില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പുതിയ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് അയാൾ ഇവിടെ വന്നാൽ ഒരു സ്കീനിംഗ് ടെസ്റ്റ് പോലും നടത്താതെ നേരിട്ട് പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യാമെന്നാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം എന്തെന്നുവെച്ചാൽ, ഇവിടെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ, മുസ്ലീംങ്ങൾ,

ഈശ്വർ, നായർ, പ്രൈവറ്റ് മാനേജ്മെന്റുകൾ അതൊന്നുമല്ലാത്തവർ അങ്ങനെ നല്ല സ്വാധീനമുള്ള കുറെയാളുകൾക്ക് ആരോഗ്യരംഗത്ത് വലിയ വൻകിട സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. അവിടെ മുഴുവൻ കയറി നിരങ്ങാൻ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് സൗകര്യം കിട്ടുന്ന ഒരു സംഗതി കൂടിയാണിത്. അതിന്റെ ഒരു മറുപുറം ആലോചിച്ചാൽ നാഷണൽ മെഡിക്കൽ കമ്മീഷൻ ആ രംഗത്ത് ശ്രദ്ധ ചെലുത്താൻ വേണ്ടി അവർ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബോർഡിൽ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ 20 പേരെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടായത്. അതുപോലെ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. സാധാരണഗതിയിൽ കുട്ടികളെ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് പെർമിഷൻ കൊടുക്കുന്നു. അഞ്ചുപേരെ പി.ജി.-ക്ക് ചേർക്കാൻ പറഞ്ഞു, അഞ്ചുപേരെ പി.ജി.-ക്ക് ചേർക്കാൻ ഒരു കോളേജിന് ഉദാഹരണത്തിന്, അമലാ മെഡിക്കൽ കോളേജിനോ ജൂബിലി മിഷനോ പെർമിറ്റ് കൊടുത്താൽ കോളേജ് കുട്ടിയെ ചേർക്കും, ഫീസൊക്കെ വാങ്ങും. മൂന്നുവർഷത്തെ കോഴ്സാണ്. ഒരു വർഷമോ രണ്ടുവർഷമോ പഠിക്കുമ്പോഴാണ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ വരിക. ഇൻസ്പെക്ഷൻ വരുമ്പോൾ റെക്കഗൈസേഷൻ ലഭിക്കില്ല. റെക്കഗൈസേഷൻ ലഭിക്കണമെങ്കിൽ മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ നിന്നും വരുന്ന

ആളുകളെ അതിനനുസരിച്ച് കാണണം. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് രജിസ്ട്രേഷൻ ലഭിക്കുകയുമില്ല. നല്ല പഠിക്കുന്ന കുട്ടിയായിരിക്കും, നന്നായി പഠിച്ച് ആരോഗ്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്ന് പാസായി ബിരുദവുമായി വന്നാൽ ഇവിടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുകൊടുക്കില്ല. അവർ കമ്പ്യൂട്ടറിൽ നോക്കുമ്പോൾ പെർമിറ്റഡ് സീറ്റിൽ പഠിച്ചു, റെക്കഗ്നൈസ്ഡ് കോളേജല്ല, റെക്കഗ്നൈസ്ഡ് കോളേജല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഇവർക്ക് കൊടുക്കില്ല. റെക്കഗ്നൈസേഷനാവശ്യമായ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറുണ്ടാക്കേണ്ട ചുമതല മാനേജ്മെന്റിനാണ്. ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽ ഗവൺമെന്റിനാണ്, അപ്പുറത്താണെങ്കിൽ മാനേജ്മെന്റിനാണ്. അത് കുട്ടികളുടെ ബാധ്യതയല്ല. കുട്ടികളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ എന്തിനാണ് deny ചെയ്യുന്നത്? ഇപ്പോൾ ഇത് കേരളത്തിലും നടക്കുന്ന സംഗതിയാണ്. വിദേശത്ത് നിന്നും പഠിച്ചവരുന്നയാൾക്ക് നേരെ മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ കൊടുക്കുകയാണ്. പി.ജി. യാണെങ്കിലും രജിസ്ട്രേഷനാണ്. ട്രാവൻകൂർ കൊച്ചിൻ മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ കൊടുക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പഠിച്ച ഒരു കുട്ടിക്ക് പെർമിറ്റഡ് സീറ്റാണ്, റെക്കഗ്നൈസ്ഡ് കോളേജല്ല, അതുകൊണ്ട് രജിസ്ട്രേഷനില്ല. മാനേജ്മെന്റിന് റെക്കഗ്നൈസേഷൻ നേടിയെടുക്കാൻ താല്പര്യമുണ്ടാകില്ല, കാരണം മൂന്നുവർഷത്തെ കോഴ്സിനുള്ള ഫീസൊക്കെ വാങ്ങിവെച്ചു. അവർക്ക് ഇനിയൊന്നും വരാനില്ല. കുട്ടികൾ

പ്രാക്ടീസ് ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അവർക്കെന്താണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം കേരളത്തിലെ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തുണ്ട്. മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ആവശ്യത്തിന് കുറെപേരെ നിയമിച്ചുവെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞുവല്ലോ നല്ല കാര്യം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ആക്കാര്യത്തിൽ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ പല കോളേജുകളിലും എം.എസ്.സി.-ക്കാരാണ് അനാട്ടമി പഠിപ്പിക്കുന്നത്. കുട്ടികൾക്ക് പലപ്പോഴും അസംതൃപ്തിയുണ്ട്. അനാട്ടമി എം.എസ്.സി.-ക്കാരെ കൊണ്ടല്ല പഠിപ്പിക്കേണ്ടത്. പല സബ്ജക്ടും പഠിപ്പിക്കുന്നതിന് യോഗ്യരായ ആളുകൾ ആവശ്യമാണ്. മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലൊക്കെയുള്ള ഡോക്ടർമാർ, പാരാമെഡിക്കൽ സ്റ്റാഫ് അവർക്കൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളം വളരെ കുറവാണ്. നല്ല ശമ്പളം കൊടുക്കണം. ഇവിടെയുള്ള എക്സ്പെർട്ടായ ഡോക്ടർക്ക് വേറെ ഏതെങ്കിലും പ്രൈവറ്റ് കോളേജിലോ വിദേശത്തോ പോയാൽ മൂന്നലക്ഷം മുതൽ അഞ്ചുലക്ഷവും അതിലേറെയും ശമ്പളം ലഭിക്കും. ഇവിടെ നമ്മൾ 32,000/- -72,000/- കൊടുത്ത് ഒരു ഡോക്ടറെ നിർത്താൻ പറ്റില്ല. അപ്പോൾ നല്ല സേവനം നഷ്ടപ്പെടും. അതുകൊണ്ട് ഇന്ന് ഡോക്ടർമാർക്ക് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശമ്പളം ഇരട്ടിയാക്കണം. പാരാമെഡിക്കൽ സ്റ്റാഫിന്റെ ശമ്പളവും വർദ്ധിപ്പിക്കണം. പ്രൈവറ്റിൽ

പണിയെടുക്കുന്ന നല്ലുമാരോടൊപ്പം നിന്നാൽ പോരാ, സർക്കാർ ജോലി ചെയ്യുന്ന നല്ലുമാരെയും നമ്മൾ സഹായിക്കേണ്ടതായി വരും. അതിനാവശ്യമായ സാലറിയും സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ മെഡിക്കൽ കോളേജിലും പഠനം നടക്കുകയുള്ളൂ, ആശുപത്രികളിലെ ടീറ്റ്‌മെന്റും നന്നായി നടക്കുകയുള്ളൂ. അതുപോലെ ഇവിടെ ക്ലിനിക്കൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു, നല്ല കാര്യമാണ്. നമ്മളെല്ലാവരും അതിനെ അനുകൂലിച്ചു സംസാരിച്ചതൊക്കെയാണ്. പക്ഷെ ആരോഗ്യ ബോധവൽക്കരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ വളരെ പിറകിലാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 20 മിനിട്ടാകാൻ പോകുന്നു. 8 മിനിറ്റ് കൊണ്ട്

തീർക്കാൻ ധാരണയുണ്ടായിരുന്നതാണ്.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): രാവിലെ പൊതുവിൽ ഒരു കൺസെൻസസിൽ എത്തിയതാണ്. പ്രസക്തമായിട്ടുള്ള കുറെ ഭാഗങ്ങളാണ് ആദ്യഭാഗത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. പിന്നീട് രണ്ടാമത് പറഞ്ഞതൊക്കെ ഡിമാന്റിൽ വരേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. ഇനിയും ഒരു ബിൽ കൂടിയുണ്ട്. വേഗമൊന്ന് നിർത്തിയാൽ അടുത്ത അജണ്ടയിലേയ്ക്ക് കടക്കാമായിരുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യമന്ത്രി മറുപടി

പറഞ്ഞപ്പോഴും വേഗം നിർത്താൻ പറഞ്ഞു. 15 മിനിടെങ്കിലും വേണമെന്നാണ് ആരോഗ്യമന്ത്രി എന്നെക്കാൾ ക്ഷുഭിതയായി പറഞ്ഞത്. അവരാണ് എന്റെ മാതൃക. ഞാൻ അവരെ പിന്തുടരുകയാണ്. ആ കൺസെൻസസുണ്ടാക്കിയ സമയത്ത് she was also present, just like me. അവർ വയലേറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഞാൻ വയലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്നല്ല. അവർ അവരുടെ ആവശ്യം പറഞ്ഞതാണ്, ന്യായമായിരുന്നു. അതുപോലെ എന്റെ ആവശ്യം ന്യായമാണ്. അതുകൊണ്ട് രണ്ടുമിനിറ്റ് കൊണ്ട് നിർത്താം.

ആശുപത്രികൾ നടത്തുന്നതിലുള്ള വലിയ പ്രശ്നം, ആളുകളുടെയിടയിൽ മെഡിക്കൽ സയൻസിനെപ്പറ്റിയുള്ള അവബോധം വളരെ കുറവാണെന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഡോക്ടർമാരെ ട്രോഫിക്കുക, ആശുപത്രി തല്ലിപ്പൊളിക്കുക, ചികിത്സയിൽ എന്തെങ്കിലും കോംപ്ലിക്കേഷൻ വന്നാൽ അതിനെ വലിയ വിഷയമാക്കുക ഇതൊക്കെ കേരളത്തിൽ വ്യാപകമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതൊക്കെ തടയേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. ഏതൊരു മെഡിസിനും അതിന്റേതായ കോംപ്ലിക്കേഷനുകളാകും. ഓരോ മനുഷ്യനും വെവ്വേറെ ശരീരങ്ങളാണ്, വെവ്വേറെ ആത്മാവാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു മരുന്ന് ഏതൊരാളുടെ ശരീരത്തിൽ ചെന്നാലും ഒരുപോലെ ആക്ട് ചെയ്യണമെന്നില്ല. അപ്പോൾ ഏത് സർജിക്കും; ഏത്

മെഡിസിനും അതിന്റേതായ ഒരു റിയാക്ഷനോ, accepted ആയ, well documented ആയ ധാരാളം കോംപ്ലിക്കേഷനുകളുണ്ട്. അടുത്ത കാലത്ത്, പ്രസവത്തോടെ കുഞ്ഞുമരിച്ചു, ഡോക്ടറുടെ അനാസ്ഥ ഇടങ്ങിയ നിരവധി വാർത്തകൾ പത്രങ്ങളിലൊക്കെ വന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങൾ വരാറുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ വൈദ്യശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അജ്ഞതയാണ്. വൈദ്യശാസ്ത്രം നിർഭാഗ്യവശാൽ അത്രയേ ഡെവലപ് ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ ഒരു ഓർത്തോ ഡോക്ടർ ഫ്രാക്ചർ മാനേജ്മെന്റ് നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഫ്രാക്ചർ മാനേജ്മെന്റിൽ നോൺ യൂണിയൻ, മാൽ യൂണിയൻ, ഡിലേയ്ഡ് യൂണിയൻ എന്നുപറയുന്ന മൂന്നും അതിന്റെ accepted ആയ കോംപ്ലിക്കേഷനാണ്. തെറ്റായ രീതിയിൽ കൂടിച്ചേരുക, വൈകി കൂടിച്ചേരുക, കൂടിച്ചേരാതിരിക്കുക ഇതെല്ലാം കോംപ്ലിക്കേഷനാണ്. ഇതൊന്നും ആളുകൾക്ക് അറിയാതെ ആളുകൾ ആശുപത്രി തല്ലിപ്പൊളിക്കും. പ്രസവസമയത്ത് Post-partum haemorrhage, abruption placentar, rupture of uterus ഇങ്ങനെയുള്ള പല സംഗതികളും ആ സന്ദർഭത്തിൽ വരാറുണ്ട്. അതിനെ മാനേജ് ചെയ്യുന്നതിൽ എന്തെങ്കിലും പറ്റിയെന്നു പറഞ്ഞ് ആശുപത്രി തല്ലിപ്പൊളിക്കും. ആശുപത്രികൾ, ഡോക്ടർമാർ, മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ, നമ്മുടെ കുട്ടികൾ, മെഡിക്കൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന ടീച്ചർമാർ അവർക്കെല്ലാം സംരക്ഷണം നൽകുന്ന

രീതിയിൽ ഈ മേഖലയെ നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള പരിശ്രമത്തിന്റെ തുടക്കമായിട്ടുവേണം ഇതിനെ കാണാൻ. ഇത് സാധാരണഗതിയിൽ ആരോഗ്യവകുപ്പിൽ നിന്നും വരാൻ സാധ്യതയില്ലാത്ത അപൂർവ്വമായ അസാധാരണമായ ഒരു ബില്ലാണ്. ഒരു തെറ്റിനെ റാറ്റിഫൈ ചെയ്യാനുള്ളതാണ്. റാറ്റിഫൈ ചെയ്യുന്നതിന് എല്ലാവർക്കും യോജിപ്പാണെങ്കിൽ എനിക്ക് വിയോജിപ്പുമാനുമില്ല. But we should not be repeated. Thank you.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിനുവേണ്ടി (ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ): സർ, 2018-ലെ

കേരള പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ (മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം ക്രമവൽക്കരിക്കൽ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രണ്ട് അംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ജസ്റ്റിസ് ജെയിംസ് അധ്യക്ഷനായ മേൽനോട്ട സമിതി കരുണ, കണ്ണൂർ തുടങ്ങിയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം, അക്കാദമിക നടപടിക്രമങ്ങളിൽ സുതാര്യത കൈക്കൊണ്ടില്ല തുടങ്ങിയ കാരണങ്ങളാൽ റദ്ദാക്കുകയാണുണ്ടായത്. പിന്നീട് അത് ഹൈക്കോടതിയും സുപ്രീംകോടതിയുമെല്ലാം ശരിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. തങ്ങളുടേതല്ലാത്ത കാരണങ്ങളാൽ നിരവധി കുട്ടികളുടെ

ഭാവിയെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമായതിനാൽ രക്ഷിതാക്കളും പ്രധാന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും കുട്ടികളുമെല്ലാം ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചാണ് ഈ ബിൽ സഭയിൽ എല്ലാവരും ഒരുമിച്ച് കൊണ്ടുപോകാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടായത്. ഇതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ എങ്ങനെ നടന്നുവെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്കെല്ലാം സംശയമുണ്ട്. എങ്കിൽ പോലും കുട്ടികളുടെ ഭാവിയായാണ് നമ്മൾ മുന്നിൽ കാണുന്നത്. നീറ്റിന്റെ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ ഈ കുട്ടികളെക്കാൾ കുറഞ്ഞ മാർക്കുള്ള പലരും അഡ്മിഷൻ വാങ്ങി മറ്റ് പല മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലും പഠിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ജെയിംസ് കമ്മിറ്റി കണ്ടെത്തിയ കുറ്റം കാരണം അവർക്ക് പഠിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം നഷ്ടപ്പെടുന്നത് ആ കുട്ടികളുടെ ഭാവിയെ കാര്യമായി ബാധിക്കും. അസീസിയ മെഡിക്കൽ കോളേജ് കൊല്ലം, അവിടെ എം.ഡി. കോഴ്സിനും ഇതേ പ്രശ്നം വന്നിട്ടുള്ളത് മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. അത് ജെയിംസ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. ജെയിംസ് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഇവരെയും ഇതുപോലെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുമ്പോൾ അവരെക്കൂടി റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾകൂടി ചെയ്യാൽ എം.ഡി.-ക്ക് പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ ഭാവി സുരക്ഷിതമാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. ഇത് പൊതുവായ ആവശ്യമെന്ന നിലയിൽ മറ്റ്

തർക്കങ്ങൾക്കൊന്നും കാര്യമില്ല. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് മാനേജ്മെന്റ് കാണിക്കുന്ന ഇതുപോലുള്ള എല്ലാ കുഴപ്പങ്ങൾക്കും നമുക്ക് ഒരുകാലത്തും കൂട്ടുനിൽക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. അവരെ സംരക്ഷിക്കുന്ന ജോലിയല്ല ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. സദുദ്ദേശപരമായി സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജുകൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും രക്ഷിതാക്കൾക്കുംവേണ്ടി ആരംഭിച്ചപ്പോൾ അവർക്കുതോന്നിയ രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള സാഹചര്യം നമ്മൾ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കാൻ പാടില്ല. അവർ അവരുടേതായ ഫീസ് കുട്ടികളുടെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചാൽ അതിനെതിരെ ശക്തമായ നിലപാട് എടുക്കേണ്ടത് ഗവൺമെന്റും മന്ത്രിയുമാണ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് കോളേജ്, പ്രത്യേകിച്ച് മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഫീസ് വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായി. അത് കുറയ്ക്കാൻ മാനേജ്മെന്റ് തയ്യാറായി വന്നപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ഫീസ് കുറയ്ക്കേണ്ട എന്ന തീരുമാനമായിരുന്നു എടുത്തതെന്ന് നമുക്കറിയാം. അതൊന്നും ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട സ്ഥലമല്ലെങ്കിൽപോലും ഇനിയുള്ള കാലം ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധ ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ പറയുകയാണ്. കൂടുതൽ സമയമൊന്നും എടുക്കുന്നില്ല. ഇന്ന് പൊതുധാരണയുണ്ട്. എങ്കിൽത്തന്നെ ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ത്രിപുര തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം ഒട്ടനവധി ചർച്ചകൾ നമ്മുടെ നിയമസഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും നടന്നു. ത്രിപുരയിൽ അങ്ങനെയൊരു പരാജയം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലായെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആളുകളാണ് ഞങ്ങൾ. ഇന്ത്യയിൽ ത്രിപുര, ബംഗാൾ എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ രാജ്യത്ത് അധികാരത്തിൽ വരണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആളുകളാണ് ഞങ്ങൾ. പക്ഷെ, നിർഭാഗ്യവശാൽ 25 വർഷത്തെ ഭരണം അവിടെ അവസാനിച്ചു. ബംഗാളിൽ 35 വർഷക്കാലം ഭരിച്ചു, അവിടെ അവസാനിച്ചു. ത്രിപുരയിൽ 25 വർഷക്കാലം ഭരിച്ചു, അവിടെ അവസാനിച്ചു. കേരളത്തിലും ഇതേ സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് വരാൻ പോകുകയാണ്. ബംഗാളിൽ നിരവധി ആളുകളെ കൊന്നൊടുക്കി, 25 വർഷക്കാലം ത്രിപുര ഭരിച്ചപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ആയിരത്തിലധികം ആളുകളാണ് കൊല്ലപ്പെട്ടത്. കേരളത്തിൽ നിരവധി ആളുകളെ കൊന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ കൊല്ലുമ്പോഴും മരണപ്പെടുമ്പോഴും ആരാണ് രാജ്യത്ത് അധികാരത്തിൽ വരുന്നതെന്ന് ഓർക്കണം. അത് തടയിടാൻ ഇനിയെങ്കിലും ആലോചന വേണ്ടേ? ഇടതുപക്ഷം ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിനെ പിന്തുണച്ച പാർട്ടിയാണ്. അത് ഞങ്ങൾ നന്ദിയോടുകൂടി ഓർക്കുന്നു. രാജ്യത്ത് വർഗ്ഗീയ കക്ഷി അധികാരത്തിൽ വരാതിരിക്കാൻ അന്നെടുത്ത തീരുമാനത്തെ ഞങ്ങൾ ഇപ്പോഴും നന്ദിയോടുകൂടി

ഓർമ്മിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ വീണ്ടുമൊരു തീരുമാനം എടുക്കേണ്ട രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യമായപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയാണ്. ലെനിനിന്റെ പ്രതിമകളെ തകർത്തതിനോട് ഞങ്ങൾ യോജിക്കുന്നില്ല. രാജ്യത്ത് ആദരിക്കപ്പെടുന്ന ആളുകളെ ആദരിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകുന്ന പാരമ്പര്യവും സംസ്കാരവും ഉള്ളവരാണ് കോൺഗ്രസ്സുകാർ. അതുകൊണ്ട് ആരുടെ പ്രതിമ ആയാലും അതിനെ തകർത്ത് പോകുന്നതിനോട് ഞങ്ങൾക്ക് യോജിപ്പില്ല. ഇവിടെ ശ്രീപുരയിൽ തോറ്റാലും എവിടെ തോറ്റാലും കോൺഗ്രസ്സിനാണ് കുറ്റം. ഏത് ബാപ്പ വന്നാലും ഉമ്മയ്ക്ക് കിടക്കപ്പൊറ്റുതിയില്ലായെന്ന് പണ്ട് ഒരാൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ കേരളത്തിൽ, ഏത് രാജ്യത്ത്, സംസ്ഥാനത്ത് സി.പി.ഐ.(എം) തോറ്റാലും കോൺഗ്രസ്സിനാണ് കുഴപ്പം. കേരളത്തിൽ ഇങ്ങനെ പോയാൽ എന്താകും സ്ഥിതിയെന്ന് ആലോചിച്ച് നോക്കണം. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വരണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആളാണ്. ഇന്ത്യയിൽ അവസാനത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മന്ത്രിസഭയായി മാറാൻ പോകുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ശ്രീ. പിണറായി വിജയന് മൂന്നുവർഷം കഴിഞ്ഞ് തുടരണമെങ്കിൽ ചൈനയിലെ രീതി നമ്മൾ നടപ്പിലാക്കണം. ചൈനയിൽ ഷി ജിൻ പിങ് ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് ആജീവനാന്ത പ്രസിഡന്റായി. ശ്രീ. പിണറായി വിജയന് മുഖ്യമന്ത്രിയായി ഇനിയും കേരളത്തിൽ

വരണമെങ്കിൽ പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയെ പിടിച്ച് ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യണം. നിയമസഭയ്ക്ക് ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള അധികാരമില്ല. ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്തെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇനി കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മന്ത്രിസഭ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ ആ സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് പോകണമെന്നാണ് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. പത്ത് വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ കേരളത്തിൽ വിളിക്കാൻ പറ്റുന്ന മുദ്രാവാക്യം ഷിൻ ചുങ് പിങ്, കിങ് ചോങ് പിങ് സിന്ദാബാദ്. അല്ലാതെ കേരളത്തിൽ ഒരു മുദ്രാവാക്യവും വിളിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകഴിഞ്ഞ് വീണ്ടും പത്ത് വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ചുങ് ചിങ് ചിങ്, കിങ് ചുങ് ചിങ് സിന്ദാബാദ് എന്നായിരിക്കും. ഇതല്ലാതെ ഒന്നും വിളിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാകില്ല. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാനാണ് ഞാൻ ഇവിടെ ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറയുന്നത്.

ഡിമാൻഡ് ചർച്ചയിൽ ആ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ മറുപടി പറയേണ്ടത്. പക്ഷെ, വിഷയങ്ങളൊന്നും പറയാനില്ലാത്തതുകൊണ്ട് മുസ്ലീം ലീഗിലെ ആളുകൾക്ക് എതിരായി 41 കൊലപാതക ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു. മുസ്ലീം ലീഗിനെക്കുറിച്ച് ഇതുവരെ ഇങ്ങനെയൊരു ആക്ഷേപിച്ചിട്ടില്ല. മുസ്ലീം ലീഗിന് ആകെ ഒരു മീറ്റിംഗും അതുകഴിഞ്ഞ്

ഈറ്റിംഗമാണ്. മീറ്റിംഗും ഈറ്റിംഗും അതുകഴിഞ്ഞ് വീണ്ടും മീറ്റിംഗ് ആ ഒരു കഴപ്പമല്ലാതെ ലീഗുകാർ ആരെയെങ്കിലും കൊന്നുവെന്ന ആക്ഷേപം ആരും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന് ഒരു മറുപടിപോലും പറയാൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് മൊബൈൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു. ഇതാണോ ഒരു മന്ത്രി ചെയ്യേണ്ടത്? അദ്ദേഹത്തിന്റെ വകുപ്പിൽ രണ്ട് വർഷക്കാലമാകാൻ പോകുമ്പോൾ ലൈഫ് പദ്ധതിപോലും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത മന്ത്രി വെറുതെ ഇവിടെ വന്ന് കുറേ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ട് പോകുകയാണ്. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ ആരോഗ്യ വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായി പഠിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇവിടെ ഒരു കാരണവുമില്ലാതെ മറ്റ് രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കുനേരെ തിരിയുന്ന ആരോപണങ്ങൾ ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുപോലുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ഇനി മന്ത്രിമാർ ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ പക്വതയോടുകൂടി കാണണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ഇക്കാര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കണമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നില്ല. നന്ദി.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, 2018-ലെ കേരള പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ (മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം ക്രമവൽക്കരിക്കൽ) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കണ്ണൂർ, കരുണ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ മെരിറ്റ് അട്ടിമറിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ്, മെരിറ്റ് പാലിച്ചവർക്ക് ക്രമപ്പെടുത്താനാണ് ഈ ബിൽ. ഇവിടെ നേരത്തെ ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുമായി ചർച്ച നടത്തിയതിനെ തുടർന്നാണ് സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾക്ക് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റുകളെ വെല്ലുവിളിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് മാറ്റം വന്നത്. അന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാനേജ്മെന്റ് അത് ചെയ്യുമെന്ന ഉത്തമ ബോധ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കുകയും അത് അട്ടിമറിക്കുന്ന നില സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തത്. പിന്നീട് ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിക്ക് കേരളത്തിൽ ഒതുങ്ങി രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനം നടത്താൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. തുടർന്നാണ് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റുകളെ വെല്ലുവിളിക്കാൻ കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ തയ്യാറാകുന്ന സാഹചര്യം വന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭീകരവാദികൾ ബന്ധികളാക്കി തോക്കും കഠാരയും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് വെല്ലുവിളിക്കുന്നതു പോലെയാണ്, രാജ്യത്തെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നതു പോലെയാണ് സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ മാനേജ്മെന്റുകൾ ഗവൺമെന്റുകളെ വെല്ലുവിളിക്കുന്ന നില

സ്വീകരിച്ചത്. വളരെ സമയോചിതമായി ഇടപെട്ട് ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ പോലും ഈ രണ്ട് മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ പ്രത്യേകിച്ച് അതിന് വഴങ്ങാത്ത സാഹചര്യം വന്നു. എന്നാൽ അവിടെ പ്രവേശനം കിട്ടിയ കുട്ടികൾ, കേരളത്തിൽ വളർന്നുവരേണ്ട കുട്ടികളാണെന്ന പ്രശ്നം ഗവൺമെന്റിന്റെയും പൊതു സമൂഹത്തിന്റെയും മുന്നിലുണ്ട്. അത്തരമൊരു സാഹചര്യം ഉണ്ടായതിനെ തുടർന്ന്, കുട്ടികളുടെ ഭാവിയെ സംരക്ഷിക്കാനാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടി വന്നത്. ഈ ഒരു നില സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനങ്ങളെ അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള പൊതു ചർച്ച നാട്ടിൽ ഉയർന്നു വരേണ്ടതുണ്ട്. ഇത്തരം പ്രൊഫഷണൽ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റ് കോളേജുകൾ എടുക്കുന്ന നിലപാടുകൾ നമ്മുടെ നാടിന് അനുരോധമാണോയെന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏതാനും കുട്ടികളുടെ ഭാവിയെ കണ്ട് അവരെ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ബാധ്യത ഒരു ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റിന് ഉണ്ടെന്ന കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. തുടർന്ന് മാനേജ്മെന്റ് എടുക്കുന്ന നിലപാട് എന്തായിരിക്കും? ഈ മക്കളെ ഞാൻ സ്നേഹിച്ചതുപോലെ, ഒരു ഭീകരവാദികളെടുക്കുന്നതുപോലെയുള്ള കാഴ്ചപ്പാടിലേക്ക് ഇവർ പോകുമ്പോൾ അതിനെ തടയേണ്ട ബാധ്യത പൊതു സമൂഹത്തിനുണ്ട്. അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ

മാത്രം ബാധ്യതയല്ല, സമൂഹത്തിൽ സഭയാകെ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ് എങ്ങനെ ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നത് സംബന്ധിച്ച്. എൻടൻസ് എക്സാമിനേഷനോട് വ്യക്തിപരമായി എനിക്ക് എതിർപ്പാണ്. മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിന് പ്രവേശനം ലഭിക്കണം. എൻടൻസ് കോച്ചിംഗ് സെന്ററുകൾക്ക് പണം സമ്പാദിക്കാനുള്ള ഒരു മേഖലയാക്കി ഈ എൻടൻസ് പരീക്ഷകളെ മാറ്റുന്ന സാഹചര്യം നമ്മുടെ നാട്ടിലും വന്നിരിക്കുകയാണ്. പഠിച്ച കോളേജുകളെയെല്ലാം മാറ്റിനിർത്തി കോച്ചിംഗ് സെന്ററുകളുടെ ഒരു വർഷത്തെ പരിശീലനം കൊണ്ടാണ് ഇവർക്ക് മെഡിക്കൽ/എഞ്ചിനീയറിംഗ്/മറ്റ് പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകളിലേയ്ക്ക് പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നതെന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ നാട് മാറുകയാണ്. ആ നിലപാട് മാറ്റേണ്ടതുണ്ട്. നന്നായി പഠിച്ച് വിവിധ കോളേജുകളിൽനിന്ന് ഉയർന്ന മാർക്ക് കരസ്ഥമാക്കിയ മക്കളുടെ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിവിധ കോളേജുകളിൽ അവർക്ക് പ്രവേശനം ലഭിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും സമൂഹം ഗൗരവപൂർവ്വം ആലോചിക്കണം. ഗവൺമെന്റ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ജെയിംസ് കമ്മിറ്റിയെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ രണ്ട് കോളേജുകൾ പോയത്. എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും അവരുമായി ചർച്ച ചെയ്യാനും ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനും ശ്രമം നടത്തിയപ്പോഴൊന്നും

അവർ വഴങ്ങിയില്ല. കാരണം അവർക്ക് ഈ കുട്ടികളുണ്ടെന്ന ഉത്തമ ബോധ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവർ ആ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത്. എന്നാൽപ്പോലും അതിന് പരിഹാരം കാണണമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടിലാണ് നാം പോകുന്നത്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് വളരെയേറെ സംസാരിക്കണമെന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഇന്നത്തെ ദിവസത്തിന്റെ പ്രത്യേകത വെച്ചുകൊണ്ട് സമയം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. തീർച്ചയായും ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ ഗൗരവപൂർവ്വം കാണണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. കാരണം സമൂഹം ഇത് കാണേണ്ടതാണ്. പക്ഷേ ദീർഘകാലം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിടണമെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ആ നിലയിലേയ്ക്ക് ഒരു സമീപനം കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, 2018-ലെ കേരള പ്രൊഫഷണൽ

കോളേജുകൾ (മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം ക്രമവൽക്കരിക്കൽ) ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ബിൽ ഏകകണ്ഠമായി സഭ

പാസ്സാക്കുമെന്നാണ് ചർച്ചകളിൽനിന്നെല്ലാം ബോധ്യപ്പെടുന്നത്. ഈ ബില്ലും ഇതിന് മുന്നോടിയായി സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച ഓർഡിനൻസും ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ നൂറ് കണക്കിന് മെഡിക്കൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും രക്ഷിതാക്കളുടെയും ആത്മഹത്യ നമുക്ക് കാണേണ്ടിവരുമായിരുന്നു. എല്ലാ പ്രതീക്ഷകളും തകർന്നുപോയ ഒരുപറ്റം കുട്ടികളുടെയും രക്ഷിതാക്കളുടെയും അവസാനത്തെ ആശ്വാസമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ബിൽ. അതിന്റെ സാങ്കേതികമായ സങ്കീർണ്ണതകളെക്കുറിച്ചെല്ലാം ഇവിടെ പലരും സൂചിപ്പിച്ചു.

2016-17 അധ്യയന വർഷത്തിൽ അഖിലേന്ത്യ മെഡിക്കൽ പ്രവേശന യോഗ്യത നേടുന്നതിന് നീറ്റ് എക്സാമിൽ പങ്കെടുത്ത് വിജയിച്ചവരാണല്ലോ ഇതിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളായി മാറുന്നത്. നീറ്റ് പരീക്ഷ പാസ്സായി റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ മോശമല്ലാത്ത സ്ഥാനത്തെത്തിയ കുട്ടികളാണ് ഇവരെല്ലാം. ഇവരിലും താഴ്ന്ന മാർക്ക് ലഭിച്ചവർ ഒരു തടസ്സവുമില്ലാതെ പഠനം തുടരുന്നതും ഈ ഘട്ടത്തിൽ നമുക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതാണ്. നീറ്റ് യോഗ്യത നേടിയപ്പോൾ തങ്ങൾക്ക് സൗകര്യപ്രദമെന്ന് തോന്നിയാണ് ഈ കുട്ടികൾ പ്രസ്തുത സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ ചേർന്നത്. ആ കുട്ടികൾക്ക് പ്രവേശനം നൽകിയ കോളേജുകളാകട്ടെ സംസ്ഥാന മെഡിക്കൽ പ്രവേശന മാനദണ്ഡങ്ങളനുസരിച്ച് നൽകേണ്ട വിവരങ്ങൾ

കൃത്യസമയത്ത് നൽകാതിരുന്നതാണ് ഈ ദുരവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണമെന്ന് നമുക്കറിയാം. ഈ വിഷയത്തിൽ ചില സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ കോളേജ് മാനേജ്മെന്റുകൾ സ്വീകരിച്ച നിലപാടുകൾ നിയമവിരുദ്ധവും ധിക്കാരം നിറഞ്ഞതുമാണ്. ഏറ്റവും ആകർഷകമായ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ആക്രാന്തം നിറഞ്ഞ സാമ്പത്തിക ലാഭത്തിനുള്ള വേദിയാക്കി മാറ്റിയ ഇത്തരം മാനേജ്മെന്റുകളുടെ ദാർഷ്ട്യത്തെ നമ്മൾ ഒന്നിച്ച് തള്ളിക്കളയേണ്ടതാണ്.

ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റശേഷം മെഡിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് പ്രവേശനം ഏറ്റവും സുതാര്യവും കാര്യക്ഷമവുമാക്കുന്നതിൽ നല്ല പരിശ്രമമാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ രാഷ്ട്രീയം പറയുകയല്ല. പക്ഷേ യു.ഡി.എഫ്. മുൻകയെടുത്ത് വാണിജ്യവൽക്കരിച്ച പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ ശുദ്ധീകരിക്കാൻ വിശ്രമരഹിതമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയും വകുപ്പുമന്ത്രിയുമെല്ലാം നിരന്തരമായി ഇടക്കാലത്ത് നടത്തിയത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി നിരവധി തവണ സ്വകാര്യ മാനേജ്മെന്റുകളുമായും നിയമ വിദഗ്ദ്ധരുമായും കൂടിയായ് ലോചനകൾ നടത്തിയിരുന്നു. പ്രവേശന മാനദണ്ഡങ്ങൾ പൊതുസമൂഹത്തിന് ഗുണകരമാക്കുന്നതിന് സർക്കാർ നടത്തിയ അത്തരം ചർച്ചകളെ അവഗണിച്ചതും ഇതേ മാനേജ്മെന്റുകളായിരുന്നു. 2016-17-ലെ സർക്കാർ കരാർ പ്രകാരം

മുൻകാലത്ത് നിലനിന്നിരുന്ന എല്ലാ തരത്തിലുള്ള തലവരയും ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടു. മെറിറ്റിൽ പ്രവേശനം നൽകുന്ന 50 ശതമാനം കുട്ടികൾക്ക് രണ്ടര ലക്ഷം രൂപ മാത്രമായിരുന്നു ഫീസ്. എന്നാൽ ഈ കരാർ ലംഘനത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത ഈ കോളേജുകൾ മറ്റ് കുട്ടികളിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്ന 11 ലക്ഷം രൂപ എല്ലാ കുട്ടികളിൽനിന്നും വാങ്ങുന്നതിനായിരുന്നു സർക്കാരിന്റെ എല്ലാ മാനദണ്ഡങ്ങളെയും ലംഘിക്കാൻ അവർ തയ്യാറായത്. നീറ്റ് പരീക്ഷാ യോഗ്യത നേടിയ ഇത്തരം കുട്ടികളിൽ പലരും സർക്കാർ മെറിറ്റിനാവശ്യമായ ഉയർന്ന മാർക്ക് നേടിയവരാണ്. ഈ മാനേജ്മെന്റുകൾ തുടർച്ചയായി സ്വീകരിച്ച വിദ്യാർത്ഥി വിരുദ്ധ നിലപാടുകളായിരുന്നു അവർക്ക് ആ ആനുകൂല്യം നഷ്ടപ്പെടുത്തിയത്. ഈ കോളേജ് മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് പറ്റിയ തെറ്റ് തിരുത്താൻ ഒരു ഘട്ടത്തിലും അവർ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയേയും സുപ്രീം കോടതിയേയും സമീപിച്ചപ്പോഴും കുട്ടികളുടെ യോഗ്യത ബോധ്യപ്പെടുത്തി സാങ്കേതിക പിശകിന് ക്ഷമ ചോദിക്കാൻ കോളേജ് അധികാരികൾ തയ്യാറായില്ല. തങ്ങളുടെ വലിയ സാമ്പത്തിക അപാകത പരിഹരിക്കാൻ എല്ലാ കുട്ടികളിൽനിന്നും 11 ലക്ഷം രൂപ വാങ്ങി വിലമ്പന നടത്തിയ പ്രവേശന നടപടികൾക്ക് അംഗീകാരം നേടുന്നതിനാണ് അവർ കോടതിയിൽ ശ്രമിച്ചത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ നിയമലംഘനം

നടത്തിയവർക്ക് കുട്ടികളുടെ പേരിൽ കിട്ടുമായിരുന്ന ധാർമ്മികതയുടെ ആനുകൂല്യം പോലും നൽകാൻ കോടതി തയ്യാറാകാതിരുന്നത്. ഓരോ കോടതി കയറുമ്പോഴും കുട്ടികളും രക്ഷിതാക്കളും ഈ മാനേജ്മെന്റുകളോടൊപ്പം കക്ഷി ചേരാൻ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു. അപ്പോഴെല്ലാം അവരെ മാറ്റിനിർത്തി തങ്ങൾക്ക് കീഴ്പ്പെടാത്ത ഒരു ഭരണവ്യവസ്ഥയും കോടതിയും ഈ രാജ്യത്തില്ലെന്ന ധിക്കാര സമീപനമാണ് മാനേജ്മെന്റുകൾ സ്വീകരിച്ചത്. അവരാണ് ഈ കുട്ടികളുടെ ഭാവി തകർക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. എല്ലാം തകർക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അവസാന പ്രതീക്ഷയായി കുട്ടികളും രക്ഷിതാക്കളും സർക്കാരിൽ അഭയം തേടുകയാണ് ചെയ്തത്. അപേക്ഷയുമായി വന്നവർ മാത്രമല്ല മറ്റ് പല കോളേജുകളിലെ കുട്ടികളും ഈ ദുരന്തഭവം ഏറ്റുവാങ്ങിയവരാണ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അഞ്ചരക്കണ്ടി കോളേജിലെ 137 കുട്ടികളും കരുണ മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ 31 കുട്ടികളും എസ്.യു.റ്റി.-യിലെ ഒരു കുട്ടിയുമാണ് അപേക്ഷ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ആ 169 കുട്ടികൾക്ക് മാത്രമല്ല, ഈ ബില്ലിന്റെ ഗുണം ലഭിക്കാൻ പോകുന്നത്. സമാന സ്ഥിതിയിലകപ്പെട്ട എല്ലാ കുട്ടികളുടെയും ഭാവി സുരക്ഷിതമാക്കുന്നതാണ് ഈ ബിൽ എന്നതാണ് ഇതിന്റെ പ്രത്യേകത.

സുപ്രീംകോടതി വിധിയെ മറികടക്കാൻ പുന:പരിശോധനാ ഹർജിക്ക്

സാധ്യതയില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഓർഡിനൻസിലേയ്ക്കും ഇപ്പോൾ ബില്ലിലേയ്ക്കും എത്തിയ നടപടി അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. മെഡിക്കൽ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേന്ദ്ര നിയമങ്ങളൊന്നും നിലവിലില്ലാത്ത സന്ദർഭത്തിൽ സംസ്ഥാന നിയമനിർമ്മാണ സഭയുടെ അധികാരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതും ശ്ലാഘനീയമാണ്. എല്ലാം വിറ്റുപെടുത്തി മക്കളെ പഠിപ്പിക്കാനാഗ്രഹിച്ച രക്ഷിതാക്കളും തങ്ങളുടെ എക്കാലത്തെയും സ്വപ്നമായ മെഡിക്കൽ ബിരുദം കരസ്ഥമാക്കാൻ രാപകലില്ലാതെ പഠിച്ച കുട്ടികളും കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷമായി മുട്ടാത്ത വാതിലുകളില്ല. അവരുടെയെല്ലാം ജീവനും ജീവിതവും രക്ഷിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ ഈ ബില്ലിനെ സഭ ഒന്നാകെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നത് കാണുമ്പോൾ സന്തോഷമുണ്ട്. ഈ ബിൽ എത്രയുംവേഗം പാസ്സായി കിട്ടുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികളിലേയ്ക്ക് നീങ്ങണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, ഭരണപക്ഷത്തും പ്രതിപക്ഷത്തുമുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒരു പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതായി വന്നത്. 2016-17 അധ്യയന വർഷം നടന്ന മെഡിക്കൽ പ്രവേശനത്തിൽ 2006-ലെ 19-ാം നമ്പർ നിയമം അനുസരിച്ച് മെഡിക്കൽ പ്രവേശനത്തിനാവശ്യമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ അഞ്ചരക്കണ്ടി,

കരുണ തുടങ്ങിയ മാനേജ്മെന്റുകൾ തയ്യാറാകാത്തതിന്റെ ഫലമായി കുട്ടികൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള വലിയ പ്രയാസത്തെ മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, പ്രവേശന മേൽനോട്ട സമിതിയുടെ നിയമവ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാൻ ഈ മാനേജ്മെന്റുകൾ തയ്യാറായിരുന്നില്ല എന്നതാണ് വസ്തുത. അക്കാദമിക നടപടി ക്രമങ്ങളിൽ സുതാര്യത കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തില്ല. പ്രവേശന മേൽനോട്ട സമിതി മുന്പാകെ ആവശ്യമായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിന് ഈ രണ്ട് മാനേജ്മെന്റുകളും തയ്യാറായില്ലെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. ഈ കുട്ടികളെ മാനേജ്മെന്റുകൾ വഞ്ചിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. തെറ്റായ രീതിയിൽ കുട്ടികളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി ഓൺലൈൻ ആപ്ലിക്കേഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനും മറ്റ് രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിനും കുട്ടികൾക്ക് സൗകര്യമുണ്ടാക്കിയില്ല. ഇതെല്ലാം മാനേജ്മെന്റ് ചെയ്തുകൊള്ളുമെന്ന് കുട്ടികളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അവരെ വഞ്ചിക്കുന്ന സമീപനമാണ് ഈ മാനേജ്മെന്റുകൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി സർക്കാരിന്റെ അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിൽ ഈ രണ്ട് മാനേജ്മെന്റുകളും പങ്കെടുത്തില്ല. ഇവിടെ ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, 2016-17-ൽ കേരള എൻട്രൻസ് ലിസ്റ്റ് നിലവിലുള്ള സമയത്ത് അന്ന്

മാനേജ്മെന്റുകളുമായിട്ട് കരാറുണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചതാണ്. ആ കരാറിൽ 20 മാനേജ്മെന്റുകൾ ഒപ്പിടാൻ തയ്യാറായെങ്കിലും അഞ്ചരക്കണ്ടി, കരുണ എന്നീ രണ്ട് മാനേജ്മെന്റുകൾ സർക്കാരുമായി കരാറുണ്ടാക്കുന്നതിനോ 50 ശതമാനം മെരിറ്റ് സീറ്റ് കൈമാറുന്നതിനോ തയ്യാറായില്ല. അവർ കോടതിയിൽ പോകുകയും ഉയർന്ന ഫീസ് ഈടാക്കാൻ കോടതിയുടെ അനുമതി നേടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ 10 ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് വാങ്ങാൻ അനുമതി കൊടുക്കുമ്പോഴും ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനമായിരിക്കും അന്തിമമെന്ന് കോടതി അന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. മാത്രമല്ല, അലോട്ട്മെന്റ് സർക്കാർ നടത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അങ്ങനെ സെൻട്രലൈസ്ഡ് അലോട്ട്മെന്റ് പ്രവേശന പരീക്ഷാവിഭാഗം നടത്തുന്നതിന് തയ്യാറായപ്പോൾ ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പാകെ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിനോ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുന്നതിനോ ഈ കോളേജുകൾ തയ്യാറായില്ല. അതിനെത്തുടർന്നാണ് മാനേജ്മെന്റ് തന്നെ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും ആ ലിസ്റ്റ് കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കിയപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ സർക്കാരിന് അതിനെ എതിർക്കേണ്ടതായി വരികയും ചെയ്തു. പ്രവേശന മേൽനോട്ട

സമിതിയുടെ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള നിബന്ധനകളും അംഗീകരിക്കാത്ത കോളേജുകളാണെന്നും ഈ ലിസ്റ്റ് സംബന്ധിച്ച് വേണ്ടസമയത്ത് ആവശ്യമായ രേഖകളൊന്നും ഹാജരാക്കിയതല്ലെന്നും ലിസ്റ്റ് സ്വമേധയാ പ്രിപ്പെയർ ചെയ്തതാണെന്നും കോടതിയിൽ ഗവൺമെന്റ് വാദിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോടതി പ്രവേശന മേൽനോട്ട സമിതിയെ റദ്ദാക്കിയതുപോലെ തന്നെ ഈ പ്രവേശനത്തിനുള്ള തീരുമാനം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയും സുപ്രീംകോടതിയും റദ്ദാക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ പ്രവേശന മേൽനോട്ട സമിതിയുടെ ഈ തീരുമാനവും ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെയും സുപ്രീംകോടതിയുടെയും ഉത്തരവുകൾമൂലവും സങ്കടമനുഭവിക്കാൻ ഇടയായത് പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളാണ്. ഇത് മാനേജ്മെന്റിന്റെ വഞ്ചനയാണ്. നല്ല രീതിയിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ടായിരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളടക്കം ഈ ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ടവർക്ക് അംഗീകാരം കിട്ടാത്ത ഒരവസ്ഥ വന്ന് ആത്മഹത്യയുടെ വക്കിൽ ഈ കുട്ടികൾ എത്തിനിൽക്കുമ്പോഴാണ് പ്രതിപക്ഷവും ഭരണപക്ഷവുമല്ലാം യോജിച്ചുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം ആ കുട്ടികളുടെ ജീവൻ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവരണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ ബില്ലിന്

പ്രിപ്പെയർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. നേരത്തെ അതൊരു അത്യാവശ്യഘട്ടമായതുകൊണ്ട് ഓർഡിനൻസിലൂടെ കൊണ്ടുവരികയും നിയമസഭ നിലവിലില്ലാത്തതിനാൽ ഓർഡിനൻസ് അന്ന് ബില്ലാക്കി മാറ്റാൻ സാധിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തു. നിയമസഭ ഒരുതവണ നടന്നപ്പോഴും ആ ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കി മാറ്റാനുള്ള അവസരം കിട്ടാതിരിക്കുകയും ചെയ്തതിനാൽ ഈ ഓർഡിനൻസ് വീണ്ടും പുതുക്കുകയും ഇപ്പോൾ അവസരമുണ്ടായപ്പോൾ സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി ഈ ഓർഡിനൻസ് ബില്ലായി കൊണ്ടുവരികയുമാണ് ചെയ്തത്. ഞാൻ ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് നീണ്ട പ്രസംഗം നടത്തേണ്ടതില്ല.

ഇവിടെ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ എല്ലാവരും അനുകൂലിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എല്ലാവരും കുട്ടികളുടെ ഭാവി മുൻകരുതലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഈ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. മാനേജ്മെന്റിന്റെ തെറ്റായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ എല്ലാവരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം ഇതൊരു കീഴ്വഴക്കമായി മാറരുതെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതൊരു പർട്ടിക്കലർ ഇന്റൻഷനോടെ രണ്ട് മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ കുട്ടികൾക്ക് വന്നിട്ടുള്ള പ്രയാസം ലഘൂകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഇതൊരു കീഴ്വഴക്കമായി

കാണേണ്ടതില്ലായെന്നുതന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കുറച്ച് പൊളിറ്റിക്കലായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അതിന് ഈ വൈകിയ അവസരത്തിൽ ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം എനിക്ക് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. സ്വാശ്രയ സംവിധാനം വരുന്ന സമയത്ത് കടുത്ത ചൂഷണമാണ് ആ മേഖലയിൽ നിൽക്കുന്നതെന്ന് നമ്മളെല്ലാം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. ഒരു സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനവും വേണ്ടായെന്നുള്ള രീതിയിലല്ല പറഞ്ഞത്. ചോദിക്കുന്നിടത്തെല്ലാം സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ അനുവദിക്കുകയും അവിടെയെല്ലാം ഇഷ്ടം പോലെ കാശ് വാങ്ങാൻ അനുവാദം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തത് എന്തായാലും തെറ്റായിപ്പോയി എന്ന് സമ്മതിക്കാതെ വയ്യ. അത് ഏത് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഞാനിപ്പോൾ ആ രീതിയിൽ പറയുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആന്റണി സാർ ഉള്ള സമയത്ത് 50:50 എന്നുപറയുന്ന സംവിധാനം കൊണ്ടുവന്നു. സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ സമം പകുതി ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾ എന്ന തീരുമാനത്തിലേയ്ക്ക് വന്നു. എന്നുവെച്ചാൽ ഒരു സ്വാശ്രയകോളേജിലെ 50 ശതമാനം സീറ്റും മെരിറ്റ് സീറ്റായിട്ട് തരാനും 50 ശതമാനം മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റായിട്ട് വയ്ക്കാനുമുള്ള ഒരു

സംവിധാനം കൊണ്ടുവന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ 50 ശതമാനം മെറിറ്റ് സീറ്റിൽ പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാൻ അവസരം കിട്ടിയെന്നുള്ളതാണ് ഒരു ഗുണം. ഗവൺമെന്റ് സീറ്റിലുള്ളതുപോലെ അല്ലെങ്കിലും കുറച്ച് കൂടി ഫീസ് അടച്ച് പാവപ്പെട്ടവർക്ക് സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റിന്റെ കോളേജിൽ പഠിക്കാൻ അവസരം കിട്ടിയെന്നുള്ളത് പോസിറ്റീവായിട്ടുള്ള വസ്തുതയാണ്. എന്നാൽ അതിന്റെ മറുപറ്റി ഇവിടെ കടന്നുവന്നിട്ടുള്ളത് അതിഭീകരമായിട്ടുള്ള ചൂഷണമാണ്. ബാക്കിവരുന്ന 50 ശതമാനം സീറ്റ് കൊള്ളയടിക്കുകയായിരുന്നുവെന്ന് പറയുന്നതാണ് ഏറ്റവും ശരി. ഒരു സീറ്റിന് ഒരു കോടി രൂപ വരെ പ്രതിഫലം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. മെഡിക്കൽ മാനേജ്മെന്റും പ്രവേശനവുമൊക്കെയായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഓരോ കോടതിവിധിയിലും ക്യാപിറ്റേഷൻ ഫീ പാടില്ല, കോഴ പാടില്ല, ലാഭേച്ഛയോടുകൂടി പണം ഈടാക്കാൻ പാടില്ല എന്നൊക്കെ വ്യവസ്ഥകളുണ്ടായിട്ടും അതിനെല്ലൊന്നും മറികടന്ന് 50 ശതമാനത്തിന്റെ ബലത്തിൽ വൻതോതിൽ ഫീസ് ഈടാക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്നൊക്കെ ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ സംസാരിക്കുന്നത് കേട്ടു.

ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം 2016-17, 2017-18

വർഷത്തിൽ മെഡിക്കൽ അലോട്ട്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രത്യേക സാഹചര്യം വന്നു. 2016-17-ലാണ് നീറ്റ് മെരിറ്റ് വന്നതും സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റും സുപ്രീംകോടതിയും നീറ്റ് മെരിറ്റിൽ നിന്ന് പ്രവേശനം നടത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ആദ്യത്തെ വർഷം നീറ്റ് വന്നു നിർബന്ധമായിരുന്നു. കേരള എൻട്രൻസ് KEAM മെരിറ്റ് ലിസ്റ്റ് നിലനില്ക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾ കോടതി മുമ്പാകെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഞങ്ങൾ മാനേജ്മെന്റുമായി ചർച്ച നടത്തി 50:50 എന്ന ഒരു എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായിട്ടും 25,000/- രൂപയ്ക്കും രണ്ടര ലക്ഷം രൂപയ്ക്കും പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളെ 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ തരുമ്പോൾ അതായിരുന്നു ഫീസ്. വർദ്ധനവിന്റെ തോതൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഓരോ കാലത്തും ഫീസ് വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ചിലപ്പോൾ കൂടിയ തോതിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ചിലപ്പോൾ നോർമൽ റേറ്റിലുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 25,000/- രൂപയ്ക്ക് ബി.പി.എൽ. കാറ്റഗറിയിൽപ്പെട്ട കുട്ടികളുടെ പഠനത്തിനുള്ള സീറ്റിന് ഒരു വർദ്ധനവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. അതേസമയത്ത് മറ്റ് 50 ശതമാനം സീറ്റിന് നമ്മൾ നിബന്ധന വച്ചു. ഇവിടെ 11 ലക്ഷം രൂപയും എൻ.ആർ.ഐ.-

യ്ക്ക് 15 ലക്ഷം രൂപയുമാണ് നിശ്ചയിച്ചത്. അതാണ് വമ്പിച്ച ഫീസെന്നു പറഞ്ഞ് ബഹളമുണ്ടാക്കിയത്. അങ്ങനെ നിബന്ധനയോടുകൂടി ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ഈ 50 ശതമാനം സീറ്റിൽ ഒരു കോടി രൂപയിലേറെയായിരുന്നു തലവരിപ്പണം വാങ്ങിയത്. എന്നാൽ നീറ്റ് മെരിറ്റ് വന്നതുകൊണ്ടും ഈ ഗവൺമെന്റ് കർശനമായിട്ടുള്ള നിലപാട് എടുത്തതുകൊണ്ടും ആ തലവരിപ്പണം വാങ്ങുന്നതിന് മാനേജ്മെന്റിന് കഴിഞ്ഞില്ലായെന്നതായിരുന്നു 2016-17-ലെ അനുഭവം. ഏത് അന്വേഷണ കമ്മീഷനെ വെച്ച് അന്വേഷിച്ചാലും മാനേജ്മെന്റിനുണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടമെന്ന് ഞാൻ പറയില്ല, പക്ഷെ, അവർ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്ന കൊള്ളലാഭത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള കുറവ് 2016-17-ലാണ് ഏറ്റവും പ്രകടമായിട്ട് കണ്ടതെന്നുള്ളത് ഉറപ്പിച്ചുപറയാൻ സാധിക്കും. 50 ശതമാനം മെരിറ്റ് സീറ്റും 50 ശതമാനം മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിൽ തന്നെ ഒരു കോടി രൂപ തലവരിപ്പണം വാങ്ങാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ, വെറുതെയല്ല അവർ ഞങ്ങളുടെ കരാറും വിട്ടിട്ട് കോടതിയിൽ പോയത്.

2017 ആയപ്പോൾ സ്ഥിതി കുറച്ചുകൂടി മാറി. കഴിഞ്ഞവർഷം നീറ്റ് മെരിറ്റ് മാത്രമേ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കേണ്ട വസ്തുതയാണ് കേരള എൻട്രൻസ് ലിസ്റ്റ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ നീറ്റ് മെരിറ്റിൽ നിന്ന്

ഇന്റർ സേ മെരിറ്റ് അനുസരിച്ച് എടുക്കണമെന്നായിരുന്നു ഗവൺമെന്റിന്റെ നിബന്ധന. അങ്ങനെ വരുന്ന സമയത്ത് നമുക്ക് 50:50 പാലിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അത് കോടതി അനുവദിക്കില്ല. കഴിഞ്ഞവർഷം 3 കോളേജുകൾ കരാർ ഒപ്പിടാൻ തയ്യാറായി വന്നെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി ആ കരാർ അംഗീകരിച്ചില്ല. ആ കരാർ തള്ളിക്കളഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് 50:50 കരാർ ഇനി നിലവിലില്ലായെന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കണം അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും നീറ്റ് മെരിറ്റ് ഇന്റർ സേ മെരിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിശ്ചയിക്കണമെന്ന സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിന്റെയും കോടതിയുടെയും തീരുമാനമനുസരിച്ചാണ്. അത് ഇല്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ ഏകീകൃത ഫീസാണ് വന്നത്. ആ ഫീസ് എങ്ങനെയാണ് നിശ്ചയിച്ചതെന്ന് ഈ നാട്ടിൽ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയാണ് ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ 20 കോളേജുകളുടെയും ഫീസ് ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച് ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ ഉത്തരവിൽ നാലേമുക്കാൽ ലക്ഷം മുതൽ അഞ്ചേകാൽ ലക്ഷം വരെയൊക്കെ ഫീസ് വരുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ഓരോന്നും പ്രത്യേകിച്ച് പറയുന്നില്ല. അത് ഏകീകൃത ഫീസാണ്. ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്ന്

പറഞ്ഞ് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ കുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. കരാർ വരുമ്പോൾ മാത്രമാണ് 50:50-യും 25,000/- രൂപയ്ക്ക് പഠിക്കാനുള്ള സീറ്റും ലഭ്യമാകുന്നത്.

എന്നാൽ ഏകീകൃത ഫീസാകമ്പോൾ അതത് കോളേജുകളുടെ വരുമാനമെല്ലാം നോക്കിയിട്ട് പ്രത്യേക രീതിയിലാണ് ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്നത്. നേരത്തെ 11 ലക്ഷം രൂപയും 15 ലക്ഷം രൂപയും വാങ്ങിയവരും മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിൽ കൂടുതൽ ഫീസ് വാങ്ങിയവരുമെല്ലാം തന്നെ ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയുടെ ഫീസായ 5 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമേ കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളൂ. അതേസമയത്ത് നമ്മുടെ കരാർ അനുസരിച്ച് താഴെ ഫീസ് വാങ്ങിയവരും 5 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കണം. അതല്ലാതെ വേറൊരു സാധ്യതയും ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിലില്ലായെന്നുള്ളതാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും സഭാതലത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള കാര്യമായതുകൊണ്ടുമാണ് അതിന് മറുപടി പറയാൻ ആഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ളത്. സ്വാശ്രയ മേഖലയിലെ കൊള്ള അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് ശക്തമായ നടപടിയെടുത്തത് ഈ ഗവൺമെന്റാണെന്ന് ഏത് കണക്ക് പരിശോധിച്ചാലും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. എന്നാൽ സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റ്

നിലനില്ക്കുന്നിടത്തോളം ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇനിയുമുണ്ടാകും. അവർ ഇപ്പോഴും കോടതിയിൽ പോകുകയാണ്. അവർ വീണ്ടും ഇതിനെക്കുറിച്ചും വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഭരണപക്ഷവും പ്രതിപക്ഷവും ഒറ്റക്കെട്ടായി നിന്നാൽ ഇവരുടെ വലിയരീതിയിലുള്ള ഇടപെടൽ അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിനകത്ത് സ്വാശ്രയ സംവിധാനം കൊള്ളാമെന്നൊക്കെ പറയുമ്പോൾ ആ വിരൽ ഇങ്ങോട്ട് ചൂണ്ടിയിട്ട് യാതൊരു കാര്യമില്ല. ആരാനോ ഈ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ 50 ശതമാനം മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിൽ തോന്നിയതുപോലെ കാൾ വാങ്ങാനുള്ള അവസരം സൃഷ്ടിച്ചത് അവരെ ആ ശീലത്തിലേയ്ക്ക് നയിച്ചത് അതിനകൂടി നമ്മൾ സമാധാനം കാണേണ്ടതാണ്. അതുകൂടി മനസ്സിൽ കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. ഇവിടെ കുറെ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംശയങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചു. അതിൽ എം.സി.ഐ. -യെക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം ഞാൻ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മെഡിക്കൽ കമ്മീഷൻ രൂപീകൃതമാകുമ്പോൾ നോമിനേഷൻ അനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് റൊട്ടേഷനിൽ മാത്രമേ അതിൽ അംഗത്വം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. എവിടെയും സ്വാശ്രയ കോളേജ് തുടങ്ങാനുള്ള അനുവാദം അവർ കൊടുക്കുമെന്നാണ്

പറയുന്നത്. അതെല്ലാം ഉണ്ടാക്കുന്ന ദുരന്തം ചെറുതായിരിക്കില്ലെന്നതന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് ആ ഉദ്യമത്തിൽ നിന്നും പിൻമാറണമെന്നതാണ് കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യവകുപ്പിന്റെ ആവശ്യം. മെഡിക്കൽ കമ്മീഷന്റെ അപകടകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യപരമായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കണം. പുതിയൊരു സംവിധാനം വരുന്നവെന്നതിന്റെ എതിർപ്പല്ല പക്ഷെ ജനാധിപത്യപരമായല്ലാതെ കേന്ദ്രീകൃതമായി നോമിനേഷന്റെ ഭാഗമായി തോന്നിയതെല്ലാം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന സമീപനം കേരളത്തിന്റെ ആരോഗ്യ മേഖലയിലും മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും ഉണ്ടായിക്കൂടാ. അതിന്റെ ബാക്കി കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. കെ. എൻ.എ. ഖാദർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ കുറെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അതിന് നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ 40 ശതമാനം കുട്ടികൾക്കേ അംഗീകാരം നൽകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് പറഞ്ഞു. സഭാതലത്തിൽ വന്നൊരു പ്രശ്നമായതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിന് മറുപടി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇത് പരിശോധിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആ സമയത്ത് വെർച്വൽ അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തിയാൽ എത്രപേർക്ക് അംഗീകാരം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ്

നോക്കിയത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അതിൽ 40 ശതമാനം കുട്ടികളെ വരുള്ളു. ഇന്റർ സേ മെറിറ്റ് അനുസരിച്ച് അഞ്ചരകണ്ടി കോളേജിലെ കുട്ടികളുടെ ലിസ്റ്റും കരുണയിലെ കുട്ടികളുടെ ലിസ്റ്റും വച്ച് നോക്കുമ്പോൾ വെർച്വൽ അലോട്ട്മെന്റിലൂടെ അത്രയേ വരികയുള്ളൂ. അദ്ദേഹം അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് നൽകുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ നീറ്റ് മെറിറ്റിൽപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുമായിരുന്നെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും കോളേജിൽ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുമായിരുന്നുവെന്നാണ് ഞങ്ങൾ സങ്കൽപ്പിക്കുന്നത്. നീറ്റ് മെറിറ്റിൽ വന്ന കുട്ടികൾക്ക് പരിഗണനകൊടുക്കാനാണല്ലോ ഈ ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്; ഓർഡിനൻസിൽ അങ്ങനെയൊരു പാർട്ടുണ്ട്. മറ്റ് നിയമങ്ങളിലൊക്കെ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും കുട്ടികളുടെ ഭാവി രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതുവെച്ചുകൊണ്ട് നമുക്ക് എന്ത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന നിയമോപദേശം തേടിയപ്പോൾ ആ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥ വെച്ചുകൊണ്ട് നമുക്ക് ഈ കുട്ടികളെ രക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന രീതിയിൽ എടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന നിയമോപദേശമാണ് കിട്ടിയത്. ആ നിയമോപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ബില്ലിലെ അത്തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ

ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നീറ്റ് മെറിറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കുട്ടികളെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മറ്റ് ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പി.ജി. സീറ്റിന്റെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതിനൊന്നും ഞാൻ ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയുന്നില്ല. മറ്റേതൊക്കെ കോളേജുകളിൽ ഏതൊക്കെ കോഴ്സിന് പ്രശ്നമുണ്ടായാലും അതൊന്നും ഇതിന്റെ പെർവ്യൂവിൽ വരുന്നില്ല. ഇതിനകത്ത് അഞ്ചരകണ്ടി, കരുണ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ മാനേജ്മെന്റിന്റെ വഞ്ചനയുടെ ഭാഗമായി ഹാജരാക്കേണ്ട രേഖകൾ യഥാസമയം ഹാജരാക്കാതെ കുട്ടികളുടെ അഡ്മിഷൻ ശരിയല്ലാത്ത രീതിയിലാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായി വന്ന പ്രതിസന്ധി, അതിന്റെ ഭാഗമായി മറ്റെവിടെയെങ്കിലും അഡ്മിഷൻ കിട്ടുമായിരുന്ന കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാൻ..... ഒരു വർഷം തുടർച്ചയായി പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സർവ്വകലാശാല പരിശോധിച്ച് അറ്റൻഡൻസ് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം വെച്ചുകൊണ്ട് ഈ കുട്ടികളുടെ ജീവൻ രക്ഷിക്കാനാണ് ഈ ബിൽ സദുപയോഗത്തോടുകൂടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഭരണപക്ഷത്തുനിന്നും ആ കുട്ടികളോടുള്ള സ്നേഹം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, അവരുടെ ഭാവി അപകടത്തിലാക്കാതിരിക്കാനുള്ള

മനുഷ്യസ്നേഹപരമായ ഉത്തരവാദിത്തം കൂടി ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന് പ്രമേയത്തെ എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ 2018-ലെ കേരള പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ (മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം ക്രമവൽക്കരിക്കൽ) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ

(not in the seat)

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി)

നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2018-ലെ കേരള പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകൾ (മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലെ പ്രവേശനം ക്രമവൽക്കരിക്കൽ) ബിൽ ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി XII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി XII-ന്റെ പരിഗണനയയയ്ക്കുന്നു.

2018-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും

വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ 2018-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി)

ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്യാര
നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള
സ്റ്റേറ്റുമെന്റും മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി
പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമവും നിയമവും
സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ):
സർ, ഞാൻ 2018-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ
(ഭേദഗതി) ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട്
സത്യാര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം
വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റുമെന്റും മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമവും നിയമവും
സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ):
സർ, ഞാൻ 2018-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ
(ഭേദഗതി) ബിൽ ഭൂമിയിലും ദേവസ്വവും സംബന്ധിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി II-
ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,
ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിന് 2018-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: Sir, I move that "This House resolves to disapprove The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment Ordinance 2018 (Ordinance No.12 of 2018))."

2018-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. 1872-ലും 1927-ലുമാണ് മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയുടെ ഭാഗമായിരുന്ന മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കകൂടി ബാധകമാകുന്ന തരത്തിൽ അന്നത്തെ മദ്രാസ് നിയമസഭയുടെ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടന്നിട്ടുള്ളത്. 1949-ൽ മദ്രാസ് പ്രൊവിൻഷ്യൽ സർ. സി.പി. രാമസ്വാമി റെഡ്ഡി പ്രധാന മന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോഴാണ് പുതിയ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. അതിനുശേഷം 1951-ലാണ് “ The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act നിലവിൽ വന്നത്. ഒരു

കാലത്ത്, മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയുടെ ഭാഗമായിരിക്കുമ്പോൾ മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങൾ എല്ലാം കൂടി ഏകദേശം 2200 ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിൽതന്നെ 600 മുതൽ 700 ക്ഷേത്രങ്ങൾ സ്വകാര്യ ക്ഷേത്രങ്ങളുമായിരുന്നു. 1951-ലെ The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act-ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായിട്ടാണ് മലബാർ പ്രദേശത്തെ ഹിന്ദുമത ധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങൾ കമ്മീഷണറുടെ ഭരണ നിയന്ത്രണത്തിലായത്. 1951-ൽ മദ്രാസ് നിയമസഭയാണ് ഈ നിയമത്തിന്റെ മൂലനിയമം പാസ്സാക്കിയത്. മൂല നിയമത്തിൽ ഇതുവരെ 10 ഭേദഗതികൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ രണ്ടെണ്ണം മദ്രാസ് നിയമസഭയും ശേഷിക്കുന്നവ കേരള നിയമസഭയുമാണ് പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോഴുള്ള ഭേദഗതി 11-ാമത്തെ ഭേദഗതിയാണ്. 1971-ലെ പ്രൈവറ്റ് ഫോറസ്റ്റ് അസൈൻമെന്റ് നിയമം നിലവിൽ വന്നതോടുകൂടി മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ഭൂമിയെല്ലാം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായി. ഭൂമി നിക്ഷിപ്തമായതോടുകൂടി മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ നിത്യനിദാന ചെലവുകൾക്കുള്ള വരുമാനം ഇല്ലാതെയായി. ക്ഷേത്ര ജീവനക്കാരുടെ ജീവിതം പരിതാപകരമായി. ഇത് സംബന്ധിച്ച് പത്രവാർത്ത വന്നപ്പോൾ കോടതി

റിട്ടായി പരിഗണിച്ച് 21.7.1994-ൽ ക്ഷേത്രജീവനക്കാർക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട വേതനം നൽകുക, ആന്ധ്രി ആനപാതികമായി പരിഷ്കരിക്കുക, മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുക, മലബാർ, തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി എന്നീ മൂന്ന് ദേവസ്വങ്ങൾക്കും ബാധകമാകുന്ന വിധത്തിൽ ഒരു ഏകീകൃത നിയമം കൊണ്ടുവരാനും ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചു. 2001-ലെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റ് ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിന് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തുവെങ്കിലും ബിൽ പാസ്സാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഹൈക്കോടതി വിധിക്കുശേഷം പതിനാല് വർഷം കഴിഞ്ഞാണ് നിയമം പാസ്സാക്കിയത്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം കൃത്യമായി ലഭിക്കാറില്ല. കാടമ്പുഴ, തിരുമാനാംകുന്ന്, പിഷാരിക്കാവ്, മമ്മിയൂർ, പെരളശ്ശേരി എന്നീ അഞ്ച് ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് സർക്കാർ നൽകുന്ന ഗ്രാന്റിൽ നിന്നും എടുക്കാതെ അവിടുത്തെ വരുമാനം കൊണ്ട് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ധാരാളം ഭൂമി അന്യായീനപ്പെട്ട് പോയിട്ടുണ്ട്. ഏകദേശം ഇരുപത്തി അയ്യായിരത്തോളം ഏക്കർ ഭൂമി 2008-ലെ നിയമപ്രകാരം 1957-ലെ ലാന്റ് കൺസർവൻസി ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്നുവെങ്കിലും

അന്യാധീനപ്പെട്ട ഭൂമി വീണ്ടെടുക്കുന്നതിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇതൊന്നും ചെയ്യാതെ സർക്കാർ നേരത്തെ ഒരു ഓർഡിനൻസിലൂടെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഏരിയ കമ്മിറ്റികളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തു. രണ്ട് വർഷമായി ഏരിയ കമ്മിറ്റികളുടെ കാലാവധി അവസാനിക്കാൻ മാസങ്ങൾ മാത്രമുള്ളപ്പോൾ ധൃതിയിൽ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് പിരിച്ചുവിട്ടു. ഇപ്പോൾ 8(സി) വകുപ്പിൽ ഭേദഗതി ഓർഡിനൻസായി കൊണ്ടുവന്നു. സ്വന്തമായി ഇഷ്യൂപ്പെട്ട ആളിനെ കമ്മീഷണറായി സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി നിയമിക്കുന്നു. 1951-ലെ 19-ാം മദ്രാസ് ആക്ടിലെ 8(സി) വകുപ്പിലെ 1-ാം ഉപവകുപ്പിൻ പ്രകാരം ഗവൺമെന്റ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ കുറയാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ അയാൾ ഹിന്ദു മതത്തിൽ വിശ്വാസം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ആളും ദൈവത്തിൽ ക്ഷേത്രാരാധനയിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളുമാണെങ്കിൽ സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന അങ്ങനെയുള്ള നിബന്ധനകളിലും ഉപാധികളിലും ബോർഡിന്റെ കമ്മീഷനായി നിയമിക്കാവുന്നതും അദ്ദേഹവും ബോർഡിന്റെ സെക്രട്ടറിയും കൂടിച്ചുവെച്ചു വഹിക്കേണ്ടതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ടി ആൾക്ക് പ്രൊമോഷൻ നൽകി ഇഷ്യൂ സ്ഥാനത്ത് ഇരുത്തുന്നതിനുള്ള ഭേദഗതിയാണ്. ഈ മഹാൻ തന്നെ ഇല്ലാതായ വകുപ്പിലെ ഒരു ജീവനക്കാരനാണ്. വകുപ്പ്

നിലവിലുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അയാൾ കമ്മീഷണറാകുവാൻ യോഗ്യത നേടിയ ആളാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഭേദഗതി. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ കാലം മുതൽ വേണ്ടപ്പെട്ടവരെ താക്കോൽ സ്ഥാനത്ത് ഇരുത്താൻവേണ്ടിയാണ് ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള ഭേദഗതികൾ സാധാരണ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ ഭേദഗതിക്കായി സഭയിൽ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ മതിയായിരുന്നു. എന്തിനാണ് തിടുക്കത്തിൽ ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത് എന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. നിയമസഭയുടെ വിലപ്പെട്ട സമയം പാഴാക്കുകയാണ്. ഗവേഷണ വിദ്യാർത്ഥികൾ നോക്കിയാൽ ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതുമുതൽ നാളിതുവരെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ ഓർഡിനൻസുകളും വ്യക്തിപരമായ പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തിലാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ഒന്നുകിൽ ചില ആളുകളെ വെട്ടിനിരത്തുവാൻ ഇല്ലെങ്കിൽ ഇഷ്ടക്കാരെ തിരുകി കയറ്റുവാൻ വേണ്ടിയാണ്. 1986-ലെ വാദ്യാ കേസ്സിലും 2017-ലെ കേസ്സിലും സുപ്രീം കോടതി വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, വളരെ അത്യാവശ്യപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്കു മാത്രമേ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരാൻ പാടുള്ളൂ. ഈ സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന ഓർഡിനൻസുകൾ എന്തിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ തങ്ങൾക്ക് താൽപ്പര്യമില്ലാത്തവരെയും തങ്ങളുടെ പരിധിയിൽ

നിൽക്കാത്തവരെയും തള്ളലാണ് ഇതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 2008-ലെ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ ഇപ്പോൾ ഓർഡിനൻസിലൂടെ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന വകുപ്പ് തന്നെ ഇല്ലാതായി. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് തുല്യമായ വകുപ്പിലെ ജീവനക്കാർ പെൻഷൻ പറ്റുന്നതിനുമുമ്പ് കമ്മീഷണറായി സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്നത് എന്നാണ് ചോദ്യം; 2008-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ആക്ട് മുഖേന ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് വകുപ്പ് നിർത്തലാക്കുകയും 2008-ലെ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരു പ്രത്യേക വ്യക്തിക്ക് കമ്മീഷണർ തസ്തികയിലേയ്ക്ക് നിയമിക്കുന്നതിന് സർക്കാരിൽ താൽപ്പര്യമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അക്കാര്യം വ്യക്തമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരികയായിരുന്നു ഉചിതം അതിനുപകരം റദ്ദാക്കപ്പെട്ട വകുപ്പിലെ അർഹരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അവകാശം സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി എന്ന വ്യാജേന ഓർഡിനൻസിൽ കൂടി ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരികയും അതിനെ 2017 ജനുവരി മുതൽ പ്രാബല്യം നൽകുകയും ചെയ്തത് ശരിയായ നടപടിയാണോയെന്ന് സർക്കാർ ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരികയും രണ്ട് പ്രാവശ്യം

റീപ്രൊമൽഗേറ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്ത് നല്ല നടപടിയായിരുന്നില്ല എന്നതാണ് നമ്മുടെ അഭിപ്രായം. ഈ ഓർഡിനൻസ് നിരാകരണം എന്ന പ്രമേയം അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാറിനുവേണ്ടി (ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ):

സർ, ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് അവതരിപ്പിച്ച നിരാകരണപ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. കേരളത്തിലെ ദേവസ്വം ബോർഡുകളിൽ ഏറ്റവും പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്ന, ദുരിതങ്ങളുടെ നീണ്ട പട്ടികതന്നെ നിരത്തിവയ്ക്കാവുന്ന ഒരു ദേവസ്വം ബോർഡാണ് മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ്. കേരളത്തിലെ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡും കൊച്ചിൻ ദേവസ്വം ബോർഡും ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വം ബോർഡും സമ്പന്നതയുടെ മുകളിലാണെങ്കിൽ ഒരുപാട് പരിമിതികളും പരാധീനതകളുമുള്ള ഒന്നാണ് മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ്. അവിടുത്തെ ജീവനക്കാരിൽ പലരും ദിനങ്ങൾ തള്ളിനീക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നവരാണ്. 1600-ൽ അധികം ക്ഷേത്രങ്ങൾ, അതിൽ വിരലിലെണ്ണാവുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് മാത്രമാണ് സ്വന്തമായ വരുമാനം വച്ച് ചെലവ് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നത്. ബാക്കിയെല്ലാ ക്ഷേത്രങ്ങളും ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാന്റിന്റെ പുറത്ത് മുന്നോട്ട് പോകുന്നവയാണ്.

അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്ന് രണ്ട് വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള ദേവസ്വം ബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ ബോർഡ് ഏറ്റവും നല്ല ബോർഡാക്കി മാറ്റിയെടുക്കാനുള്ള ശ്രമം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടായാലും നടപ്പാക്കിയാൽ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതിന് ഞങ്ങൾക്കാർക്കും ബുദ്ധിമുട്ടില്ല. പക്ഷേ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ഈ പ്രയാസങ്ങളുടെ നടുവിൽ രണ്ട് ഓർഡിനൻസുകളാണ് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നത്. അതിൽ രണ്ടാമത്തെ ഓർഡിനൻസാണ് ഇന്ന് നമ്മൾ ഇവിടെ നിയമമായി എടുക്കുന്നത്. ആദ്യം കൊണ്ടുവന്ന ഓർഡിനൻസ് മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് കീഴിലുള്ള ഏരിയ കമ്മിറ്റികൾ പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഓർഡിനൻസാണ്. സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ഏരിയ കമ്മിറ്റിക്കുപോലും മൂന്ന് വർഷത്തെ ആയുസ്സുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. പക്ഷേ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിനും അത്രയും ആയുസ് കൊടുക്കാൻ നിങ്ങളാരും ഒരു താൽപ്പര്യവും കാണിച്ചില്ല. ഞാൻ അതിൽ കുറ്റം പറയുന്നില്ല. കാരണം ദൈവത്തിന്റെ അടുത്തേക്ക് ഓടിച്ചെല്ലുവാനുള്ള ത്വര മാർക്സിസ്റ്റുകാർക്ക് കൂടുതലായതുകൊണ്ട് എത്രയും പെട്ടെന്ന് നിലവിലുള്ള കമ്മിറ്റികളൊക്കെ പിരിച്ചുവിട്ട് അവിടെ സി.പി.ഐ.(എം.)കാരെ വെച്ച് അവരെ

ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി, ദൈവ വിശ്വാസം വളരട്ടെ എന്നുള്ള സദുദ്ദേശമാണ് നിങ്ങൾക്കുള്ളത് എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമൊന്നുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിനെ എതിർക്കുന്നില്ല. ഇന്ന് രാവിലെ ഇവിടെ ആരോ രാഹുൽഗാന്ധിയുടെ മതപരമായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറഞ്ഞു. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഇത്തരത്തിലുള്ള മതപരമായ കാര്യങ്ങളിലും ദൈവികമായ കാര്യങ്ങളിലും അമിത താല്പര്യം കാണിക്കുന്നതെന്തിനാണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കോൺഗ്രസ്സുകാർ കാണിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാം. വൈരുദ്ധ്യാത്മക ബൗദ്ധികവാദം പറയുന്ന നിങ്ങൾ അതിൽ അന്തർലീനമായിരിക്കുന്ന ദൈവവിശ്വാസം നിങ്ങൾ അറിയാതെ പുറത്തുവരുകയാണ്. എത്രയും വേഗം ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പോകണം തൊഴണം. ക്ഷേത്രത്തിൽ ചെന്നാൽ രണ്ട് കയ്യും താഴ്ന്നിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല നമ്മുടെ ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് അറിയാതെ കൈ പൊങ്ങിപ്പോയി. അതിനെ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. മതപരമായ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നിങ്ങളെല്ലാം വല്ലാത്ത ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടിലാണ്. ദൈവവിശ്വാസികളായ ആളുകൾക്കാണ് നിയമസഭയിൽ നിന്നും ദേവസ്വം ബോർഡിലേയ്ക്ക് ആളുകളെ സെലക്ട് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം. അവിടെ നിങ്ങൾ

ദൈവ വിശ്വാസികളാണ്. പക്ഷേ ദൃഢപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തിട്ടേ നിങ്ങൾ കയറൂ. കാരണം അവിടെ നിങ്ങൾ ദൈവത്തെ കൂട്ടുപിടിക്കില്ല. കാരണം നിങ്ങൾ ദൈവവിശ്വാസികളല്ല. അവിടെ അകത്ത് കയറുമ്പോൾ ദൈവവിശ്വാസികളല്ല. എന്നാൽ അകത്ത് കയറി ആവശ്യത്തിനനുസരിച്ച് ദൈവവിശ്വാസമൊക്കെ വന്ന് നിങ്ങൾ മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഏരിയ കമ്മിറ്റി പിരിച്ച് വിട്ട്, നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട സഖാക്കളും ഏറ്യാക്കമ്മിറ്റിക്ക് വയ്ക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഒന്നാമത്തെ ബില്ലിന് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഇപ്പോൾ രണ്ടാമത് കൊണ്ടുവന്ന കാര്യം ശ്രീ അടൂർപ്രകാശ് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ അദ്ദേഹം വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു, ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ അവസ്ഥ, ഒരു ഏകീകൃത ദേവസ്വം ബോർഡ് വേണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി പറയുകയുണ്ടായി അതോടൊപ്പം മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് വേണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 14 വർഷം കഴിഞ്ഞാണ് മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് നിലവിൽ വന്നത്. അത് നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷവും ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളും പ്രയാസങ്ങളുമുണ്ട്. ആ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, ഒരു ഏകീകൃത ദേവസ്വം നിയമം കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒന്നും ചെയ്തില്ല.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ഇവിടെ ഞങ്ങൾ ഈശ്വരവിശ്വാസിയായി

മാറുന്നുവെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഈശ്വരവിശ്വാസികളും കാണാം. പക്ഷേ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രം എടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ ഗുരുവായൂർ അമ്പലത്തിലേക്ക് പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് പ്രവേശിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നോ; അത് എങ്ങനെ സാധിച്ചു; സഖാവ് കൃഷ്ണപിള്ളയുടെയും എ.കെ.ജി.-യുടെയും കെ. കേളപ്പന്റെയും നേതൃത്വത്തിൽ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. കെ. കേളപ്പൻ കോൺഗ്രസ് അല്ലായിരുന്നു. ആദ്യം ഇവരെല്ലാം കോൺഗ്രസ് ആയിരുന്നു. പക്ഷേ സമരം നടത്തുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ വിശ്വാസികൾക്ക് അവരുടെ വിശ്വാസങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ജീവിക്കാൻ കഴിയണമെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതാണ്. ഇപ്പോൾ തന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം എസ്.സി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരെ ഉൾപ്പെടെ പൂജാരികളായി വരാനുള്ള അവസരമൊരുക്കിയത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. കാരണം വിശ്വാസങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ഹിന്ദുമതത്തിനകത്തുള്ള ആരായാലും ശരി അവർക്ക്

അവസരം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള കാഴ്ചപ്പാടാണ് എടുത്തത്. അത്തരം നല്ല കാര്യങ്ങളെ നന്നായി പറഞ്ഞുകൂടേ; നല്ല സമീപനം എടുക്കുന്നവരാണെന്ന് പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ലല്ലോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, നല്ലതിനെ നല്ലത് എന്ന് പറയുന്നതിൽ

ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. പക്ഷേ അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ; ഗുരുവായൂർ സത്യാഗ്രഹമാണെങ്കിലും വൈക്കം സത്യാഗ്രഹമാണെങ്കിലും ദേശീയ തലത്തിൽ മഹാത്മാഗാന്ധി നടത്തിയ ഒരു മുന്നേറ്റത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കേരളത്തിൽ അതൊക്കെ നടന്നത്. കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. അതൊരു ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. പിന്നീട് അവരൊക്കെ പലപ്പോഴും സോഷ്യലിസ്റ്റായും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായും പരിണമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അന്ന് അതിന് ദേശീയ തലത്തിൽ നേതൃത്വം നൽകിയത് കോൺഗ്രസ്സാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യസമരം നടക്കുന്നതിനിടയിലാണ് സമൂഹത്തിലെ ഏറ്റവും പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ മോചനത്തിനും പാർശ്വവത്കരിക്കപ്പെട്ട ഭട്ടിത് സമൂഹത്തെ മുഖ്യ ധാരയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ഗാന്ധിജി രാജ്യം മുഴുവൻ സഞ്ചരിച്ചതും കേരളത്തിൽ വന്നതും. അതൊക്കെ ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. അതാണ് ഭട്ടിത് സമൂഹത്തിന്

കോൺഗ്രസ്സുമായിട്ടുള്ള ബന്ധം എന്നുപറയുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, വലിയ മാറ്റമുണ്ടായി എന്ന് പറയുമ്പോഴും ഒരാഴ്ച മുൻ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിലെ മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീമതി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മി സ്വന്തം കുഞ്ഞിന് ചോറ് കൊടുക്കാൻ ഗുരുവായൂർ അമ്പലത്തിൽ പോയപ്പോൾ അവരോട് മോശമായി പെരുമാറി അപമാനിച്ചുവെന്ന വാർത്ത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, ഞാൻ അതിലേക്ക് പിന്നീടൊരു സന്ദർഭത്തിൽ വരാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ ഒറ്റ വാക്കിൽ നിങ്ങളുടെ ചിന്തയ്ക്കുവേണ്ടി പറയുകയാണ്. ദേശീയതലത്തിൽ ദളിത് ന്യൂനപക്ഷ സമുദായങ്ങൾക്ക് നേരെയുണ്ടാകുന്ന അക്രമങ്ങളൊക്കെ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നത് നമ്മൾ പലപ്പോഴും ചർച്ച ചെയ്യാറുണ്ട്. പക്ഷേ നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഈ രണ്ട് വർഷക്കാലം ദളിത് ആദിവാസി സമൂഹത്തിന് നേരെ നടക്കുന്ന അക്രമങ്ങളും കയ്യേറ്റങ്ങളും എന്തുമാത്രം വലുതാണ്, ഒറ്റപ്പെട്ടതായി അതിനെ കാണാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഉത്തരേന്ത്യൻ തലത്തിലേക്ക് പോകുന്ന ഒരു സാമൂഹ്യ

പശ്ചാത്തലമല്ല കേരളത്തിലുള്ളത്. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യമെന്ന് പറയട്ടെ, എറണാകുളത്തായാലും മാനന്തവാടിയിലായാലും എടുത്തുപറയേണ്ട ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ഇന്ന് ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന അനുഭവം ഇവിടെയും ആവർത്തിക്കുന്നു. അതിന്റെ തുടർച്ചയായി തന്നെയാണ് ശ്രീമതി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മിക്കും അത്തരമൊരു അനുഭവം ഉണ്ടായത് എന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ശ്രീമതി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മിക്ക് ഗുരുവായൂർ അമ്പലത്തിൽ വച്ച് അങ്ങനെയൊരു സംഭവമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ശക്തമായി നാം എല്ലാം ചേർന്ന് അതിനെ അപലപിക്കേണ്ടതാണ്. ഞങ്ങൾ ശക്തമായി അതിനെ അപലപിക്കുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നവരാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, ഗുരുവായൂർ അമ്പലത്തിലെ കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ പറയുകയാണ്. ശ്രീമതി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മിയെ ക്ഷേത്രത്തിനകത്ത് ഉത്സവചടങ്ങ് നടക്കുന്നതിനിടയിൽ കയറുന്നതിന് ആക്ഷേപിച്ച സംഭവമുണ്ടായി. പക്ഷേ അത് ആരായിരുന്നു; അത് അവിടത്തെ കോൺഗ്രസ് യൂണിയന്റെ ആളായിരുന്നുവെന്ന് ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിനും ശ്രീ. എ.പി. അനിൽകുമാറിനും അറിയാമോ; അങ്ങനെ ഏത് യൂണിയനിൽപ്പെട്ട

ആളായാലും ആക്ഷേപിച്ചത് ഒട്ടും ശരിയായിട്ടുള്ള കാര്യമായി പറയാനും കഴിയില്ല. രാഷ്ട്രീയമായി കാണുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, പൊതുവായി കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ പറയാനാണ്. അതിന് ഞാൻ ഈ വേദി ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ സംവരണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ സി.പി.ഐ.(എം) ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടുകൾ ഒരുതരത്തിലും യോജിച്ചുപോകാൻ കഴിയാത്ത കാര്യങ്ങളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ടല്ലോ; സംവരണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ദേവസ്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സി.പി.ഐ.(എം.) എടുത്ത നിലപാടുകളൊക്കെ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാണ്. പിന്നീടൊരിക്കൽ അതിലേയ്ക്ക് വരാം എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ കടക്കുന്നില്ല. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവന്നത്, ഇത്തരത്തിലുള്ള മതപരമായ കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ ഒരു വലിയ താൽപ്പര്യം, അത് നന്നാക്കി എടുക്കാനല്ല. നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഏരിയ കമ്മിറ്റിയിൽ ആളെ വയ്ക്കാം. ഇവിടെയത് വളരെ പച്ചയാണ്. ഇതിനകത്ത് നിങ്ങൾക്ക് താൽപ്പര്യമുള്ള ഒരാളെ വയ്ക്കണം. വച്ചുകഴിഞ്ഞത് തെറ്റായിപ്പോയി. ആ തെറ്റിനെ ന്യായീകരിക്കണം. അതിന്

വേണ്ടിയുള്ള വളരെ ചെറിയ ഭേദഗതിയാണിത്. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കയറിക്കൂട്ടുന്നതിന്, പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിന് എന്തിനാണ് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി താൽപ്പര്യം കാണിക്കുന്നത്; അതിനകത്തുള്ള ഒരു പ്രയാസമെന്ന് പറയുന്നത് കേരളത്തിലെ സാമൂഹിക രംഗത്തും രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തുമൊക്കെ മതത്തെ പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടാണ് പോകുന്നത്. ബി.ജെ.പി. പോലെയുള്ള രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്ക് ഇവിടെ ഇടം നൽകാതെ പോയതും കേരളത്തിൽ ഒരു മതേതര സ്വഭാവമുള്ള സമൂഹമായതുകൊണ്ടാണ്. ആ മതേതര സ്വഭാവമുള്ള സമൂഹത്തെ മതവൽക്കരിക്കാനുള്ള ശ്രമം ബി.ജെ.പി. നടത്തുമ്പോൾ അതിനനുക്രമമായ നിലപാട് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും നടത്തുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ മുന്നേറ്റത്തിൽ വലിയ പങ്കാണ് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലൊക്കെ വഹിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ എന്താണ് നടക്കുന്നത്; ഇപ്പോൾ നിങ്ങളും ശ്രീകൃഷ്ണജയന്തി നടത്തുന്നു. എന്തിനാണ് ശ്രീകൃഷ്ണജയന്തി നടത്തുന്നതിന് സി.പി.ഐ.(എം) പോകുന്നത്; നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണോ; നമ്മുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണോ; മതത്തിന്റേതായ കാര്യങ്ങൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടക്കട്ടെ. അവിടെ ബി.ജെ.പി.-യുടെ കയ്യിലുണ്ടെങ്കിൽ എല്ലാവരും കൂടി ഒരുമിച്ച് നിന്ന് അതിനെ എതിർക്കണം.

ബി.ജെ.പി. ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ നിങ്ങളും ചെയ്യുക എന്നുപറയുമ്പോൾ ഒരു മതത്തെ, ഒരു മതേതര സമൂഹത്തെ ഒരു മതവൽകൃത സമൂഹമാക്കി മാറ്റാനുള്ള കോൺട്രിബ്യൂഷനാണ് നിങ്ങൾ നൽകുന്നത്. അവിടെ നിങ്ങൾ മാറി ചിന്തിക്കണം. അങ്ങനെ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ ഗുണം കിട്ടുന്നത് ബി.ജെ.പി.യ്ക്കാണ്. കാരണം നിങ്ങൾ പറയുന്നത്ര മതത്തിന്റെ ആഴത്തിൽ, നിങ്ങൾ പറയുന്നതിനും എത്രയോ ഇരട്ടി മതത്തെക്കുറിച്ച് പറയാനും അതിന്റെ യാഥാസ്ഥിതിക തലത്തിലേക്ക് പോകാനും ബി.ജെ.പി.-ക്ക് മാത്രമേ കഴിയൂ. നിങ്ങൾക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പരിധിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷം പൂർണ്ണമായും അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നിന്ന് വിട്ടുനിൽക്കുന്ന ഒരു സ്വഭാവമുണ്ടാക്കിയെടുക്കണം. അല്ലാതെ ഇടതുപക്ഷം ശ്രീകൃഷ്ണജയന്തിയും നബിദിനവുമൊക്കെ നടത്താൻ പോയാൽ നമ്മുടെ നാടിന്റെ അവസ്ഥയെന്താണ്; നിങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഇപ്പോൾ അതല്ലേ; അതുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി. എടുക്കുന്ന മതപരമായ നിലപാടുകൾ എടുത്തുകൊണ്ട് ജനങ്ങളിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ വേണ്ടി മതത്തെ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിനെ ഒരുമിച്ച് നിന്ന് എതിർക്കുന്നതിന് പകരം നിങ്ങളും അതേ രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത് എന്നുള്ളത്

വളരെ അപകടകരമായ അവസ്ഥയാണ് എന്ന് സൂചിപ്പിക്കാതെ വയ്ക്കുക. അതിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞുകേട്ടു. ഞാൻ അതുതപ്പട്ടുപോയി. ബഹുമാന്യനായ എം.എ. ബേബി ഒരഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. 'മതം മനുഷ്യനെ മാക്കുന്ന കറുപ്പാണ് എന്ന് കാറൽ മാർക്സ് പറഞ്ഞതിനെ അദ്ദേഹം വേറൊരു തലത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുവന്നത് മതം നിഷേധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള രീതിയിൽ പോലും കാറൽ മാർക്സ് മതത്തെ നിഷേധിക്കാതെയാണ് പറഞ്ഞത്. കറുപ്പിന് ഒരുപാട് ഗുണങ്ങളുണ്ട്. മതത്തിനും അതിന്റേതായ ഗുണങ്ങളുണ്ട് എന്നൊക്കെ വ്യാഖ്യാനിച്ചുവന്നപ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും പ്രതീക്ഷിച്ച കാര്യമല്ല അത്. എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ, മതത്തിന്റെ പേരിൽ രാജ്യം മുഴുവൻ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; ഭരണകൂടം തന്നെ മതത്തിനുവേണ്ടി, മതത്തിന്റെ പേര് പറഞ്ഞ് അധികാരത്തിൽ തുടരുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനെതിരായ നിലപാട് എടുക്കുന്നതിന് പകരം നിങ്ങൾ അതിന്റെ വക്താക്കളായി വരുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് ഭ്രഷണമല്ല എന്നുമാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, മതം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ഭൗതിക സാഹചര്യം

നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളം കാലം മതമുണ്ടാകും. ആ ഭൗതികസാഹചര്യങ്ങൾ മാറ്റിത്തീർക്കാനാണ് ഇടതുപക്ഷക്കാരും പുരോഗമന വാദികളുമെല്ലാം പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന് മനുഷ്യന്റെ ബോധത്തിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ, ചിന്തയിൽ ശാസ്ത്രബോധം വളർത്തിയെടുക്കാനുള്ള നടപടികൾ വേണം. മതം ഒരാളുടെ വ്യക്തിപരമായ പ്രശ്നമാണ്. അതിനകത്ത് കടന്ന് അതിനെ ദുർവ്യാഖ്യാനിച്ച് ദൈവവിശ്വാസത്തെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താൻ ആർ.എസ്.എസ്., സംഘ് പരിവാർ പരിശ്രമിക്കുന്നു. ആ സംഘ് പരിവാറിന്റെ പരിശ്രമത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടികളാണ് ഇടതുപക്ഷം കേരളത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നത്. അത് നടത്താൻ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് സാധിക്കാത്തതിന് ഞങ്ങൾ നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ ആക്ഷേപിക്കരുത്. ഇത് ആർ.എസ്.എസ്., സംഘ് പരിവാറിന്റെ പിടിയിൽ നിന്ന് ദൈവത്തെയും ദൈവവിശ്വാസികളുടെ ആഗ്രഹത്തെയും സാക്ഷാത്കരിച്ചെടുക്കാനും ദൈവത്തെ ആർ.എസ്.എസ്.-ൽ നിന്ന് മോചിപ്പിച്ചെടുക്കാനും ജനങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളതുപോലെ അവരുടെ വിശ്വാസത്തിനനുസരിച്ച് പ്രാർത്ഥിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം കാത്തുസൂക്ഷിക്കാനാണ് ഇടതുപക്ഷക്കാർ പരിശ്രമിക്കുന്നത്.

പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ: സർ, മാർക്സ് പറഞ്ഞതിനെയാണ്

ശ്രീ. എം. എ. ബേബി ക്വാട്ട് ചെയ്തത്. മാർക്സ് പറഞ്ഞത് 'മതം ഹൃദയശൂന്യമായ ലോകത്തിന്റെ ഹൃദയമാണ്. ആത്മാവില്ലാത്ത ലോകത്തിന്റെ ആത്മാവാണ്. പക്ഷേ മതം അവസാനം മനുഷ്യനെ മയക്കുന്ന കറുപ്പാണ്.' ഹൃദയശൂന്യമായ ലോകത്തിന്റെ ഹൃദയമാണ് എന്നുപറയാനുള്ള യുക്തി, ആത്മാവില്ലാത്ത ലോകത്തിന്റെ ആത്മാവായി വർത്തിക്കും മതം എന്നുപറഞ്ഞത്, പക്ഷേ മതം മനുഷ്യനെ മയക്കുന്ന കറുപ്പാണ്. ഇതാണ് മാർക്സിന്റെ ഉദ്ധരി. അതാണ് ശ്രീ. എം. എ. ബേബി പറഞ്ഞ് ന്യായീകരിച്ചത്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, ബഹുമാന്യനായ ഇ.പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞാട്ടെ. ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ നിലപാടുകൾക്കിടയിൽ ശക്തമായ നിലപാട് എടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള മതപരമായ ഇടപെടൽ നടത്തുന്നുവെന്നാണ് നിങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇടതുപക്ഷത്തിന് അതിന് പരിമിതികളുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. വിശ്വാസം/മതം എന്നുപറയുന്നതിൽ യുക്തിക്ക് പ്രസക്തിയില്ല. യുക്തിയുണ്ടോ; ഇല്ലല്ലോ; പക്ഷേ നിങ്ങൾക്ക് യുക്തിക്ക് അപ്പുറത്ത് യുക്തിയില്ലാതെ പോകാൻ കഴിയുമോ; യുക്തിക്ക് പ്രസക്തിയില്ലാത്ത ഒരു വിഭാഗം ആളുകൾ മതത്തെ അതിന്റേതായ കാര്യങ്ങൾക്ക്

വിനിയോഗിക്കുമ്പോൾ യുക്തിയെ മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് അതിനെ നേരിടാം എന്നു പറഞ്ഞു, അത് നടക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം ഇടപെടലുകൾ നടത്താതെ മതേതര നിലപാടുകൾ എടുത്തുകൊണ്ട് മതത്തെ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നുവെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്താനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തേണ്ടത്. മറിച്ച് അതല്ല, ബി.ജെ.പി. എന്ത് ചെയ്യുന്നു നിങ്ങളും അത് ചെയ്യുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ കണ്ണൂരിലും കേരളത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള നിങ്ങളുടെ സംഘർഷങ്ങൾ എന്താണ്; കഴിഞ്ഞ കുറെ കാലങ്ങളായി ഹിന്ദു മത വിശ്വാസത്തിന്റെ ഒരു വലിയ വോട്ട് ബാങ്ക് നിങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്, ഇല്ലായെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ അതിലേക്കാണ് ബി.ജെ.പി. കയറിവരുന്നത്. അവിടെ ചോർച്ചയുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനെ പിടിച്ചുനിർത്താനുള്ള സംഘർഷമാണ് നടത്തുന്നത്. അല്ലാതെ വേറൊന്നുമല്ല. നിങ്ങളുടെ അടിത്തറ നഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ, ബി.ജെ.പി.-യിലേക്ക് കോൺഗ്രസ് പോകുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാലും കണ്ണൂരും കാസർഗോഡുമൊക്കെ എടുത്ത് നോക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവിടത്തെ ഹിന്ദുമത വിശ്വാസികളിൽ ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്കുള്ള കൊഴിഞ്ഞുപോക്ക്, അല്ലെങ്കിൽ ആ ഒരു ചിന്ത അവരിലേക്ക് വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. അത്

തടഞ്ഞുനിർത്താനുള്ള സംഘർഷമാണല്ലോ നിങ്ങൾ
 നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ പേരിലാണല്ലോ അക്രമങ്ങളും
 നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ രീതിയിൽ പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ
 അപകടമാണെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 15 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണ: സർ, ഞാൻ പറയുന്നത്, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നമ്മൾ
 പറയുന്ന രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾക്കും എത്രയോ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഇന്ത്യയിൽ
 ക്ഷേത്രങ്ങളുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യസമരകാലത്ത് കേരളത്തിൽ ഈ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ
 ഹിന്ദുമതത്തിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ആളുകൾക്ക് പോകാനുള്ള
 അവസരമുണ്ടാക്കാനുള്ള സമരമാണ് നടന്നത്. അത് ആര് നടത്തി, നേതൃത്വം
 കൊടുത്തുവെന്നുള്ളതൊക്കെ വേറെ കാര്യം. ഇവിടെ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വവും
 കൊച്ചിൻ ദേവസ്വവും ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വവും കൂടൽമാണിക്യം ദേവസ്വവും
 ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി കേരളത്തിൽ
 അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന അവസരത്തിലാണ് മലബാർ ദേവസ്വം
 രൂപീകരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. വയലാർ രവിയുടെ മകന്റെ കല്യാണം ഗുരുവായൂർ
 ക്ഷേത്രത്തിൽ വച്ച് നടത്തിയപ്പോൾ ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ മകനായതിന്റെ പേരിൽ

ബഹളമുണ്ടായി.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ മകനെന്ന് പറയരുത്.

ശ്രീ. വയലാർ രവിയുടെ മകനെന്ന് പറയുന്നതാണ് ശരി.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, ശ്രീ. വയലാർ രവിയുടെ മകൻ എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. വയലാർ രവിയുടെ മകൻ പ്രശ്നമുണ്ടായപ്പോൾ വി. ആർ. കൃഷ്ണ അയ്യരും മാധവമേനോനുമടക്കം ഇടപെട്ട് അത് ശരിയല്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ പല ക്ഷേത്രങ്ങളിലും പല സംവിധാനമാണ്, അതാണിപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇവിടെ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് ഭരണത്തിൽ പങ്കാളിത്തമുണ്ടായിട്ടുപോലും അതിനെ ബലമുപയോഗിച്ചുകൊണ്ടോ വേറൊരു തരത്തിലോ അതിനെതിരെ ആരും സജീവമായി രംഗത്തുവന്നിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഒരു ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റ് വന്ന്, ചിലപ്പോൾ കോൺഗ്രസായിരിക്കും ലീഡർഷിപ്പ്, ചിലപ്പോൾ സി.പി.ഐ.(എം.) ആയിരിക്കും ലീഡർഷിപ്പ്. പക്ഷെ, അവരെല്ലാം മതത്തിന്റെ സ്വഭാവങ്ങൾ തകർക്കുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടില്ല. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മതപരമായത് നിലനിൽക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അത് നൂറ്റാണ്ടുകളായി ഇന്ത്യയുടെ മാതൃമല്ല, ലോകത്തിൽ വിവിധ രാജ്യങ്ങളിലും മതങ്ങളുണ്ട്. ആ മതങ്ങളും രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും

തമ്മിൽ ഏറ്റുമുട്ടുന്നത് ഗുണമാണോ ദോഷമാണോയെന്ന് ലോക രാഷ്ട്രത്തിന്റെയും ചരിത്രം ബോധ്യപ്പെടുത്തും. പക്ഷെ, ഇവിടെ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് വന്നതിനുശേഷമാണ് ക്ഷേത്രത്തിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ജീവിക്കാനാവശ്യമായ എന്തെങ്കിലും ചെറിയ വരുമാനം, മാല കെട്ടുന്നവന് തുടങ്ങി ലഭിച്ചത്. മലബാർ ദേവസ്വം അത്രയും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ

സംസാരിച്ചപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ നയമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. കോൺഗ്രസ് ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന മതേതരത്വം വളരെ വ്യത്യസ്തമാണ്. അത് കാറൽ മാർക്സോ പാശ്ചാത്യലോകമോ പറയുന്ന മതേതരത്വമല്ല. അത് Rejection of Religion അല്ല. ഇന്ത്യയുടെ ആർഷഭാരത പശ്ചാത്തലത്തിലും ഇന്ത്യയുടെ മതപരമായ പശ്ചാത്തലവുമെല്ലാം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അത് inclusive ആണ്. എല്ലാ മതങ്ങൾക്കും ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കാനും അവരുടെ വിശ്വാസങ്ങൾക്ക് അനുസരിച്ച് ജീവിക്കാനും അവരുടെ മതവിശ്വാസങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കാനും സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള inclusive ആണ്. അതുകൊണ്ട് മതവിശ്വാസമെന്ന് പറയുന്നത് ഒരു പാപമല്ല. മതവിശ്വാസം

അംഗീകൃതമാണ്. ഭരണഘടനാപരമായി പിന്തുണ കൊടുക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ഇവിടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി, സി.പി.ഐ.(എം.) നടത്തുന്ന പ്രചരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി കാവി ഉടുത്തവരെല്ലാം ബി.ജെ.പി.-ക്കാരാണ്. അമ്പലത്തിൽ പോകുന്നവരെല്ലാം ബി.ജെ.പി.-ക്കാരാണ് എന്ന ലൈനിലുള്ള ഒരു പ്രചരണം ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ നടക്കുന്നു. ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് ആളെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടാണ്. അത് ഒരു കാരണവശാലും കോൺഗ്രസ്സിന് സ്വീകാര്യമല്ലായെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ;

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, തീർച്ചയായും അറിയാം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, പഞ്ചാബിലെ ക്ഷേത്രങ്ങൾ തീവ്രവാദികളുടെ പരിശീലന കേന്ദ്രമാണ്. നമ്മുടെ പല ക്ഷേത്രങ്ങളും ആർ.എസ്.എസ്., സംഘ് പരിവാറുകാരുടെ പ്രവർത്തനകേന്ദ്രമായും ആയുധപരിശീലന കേന്ദ്രമായും മാറ്റിയിരിക്കുന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ;

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, കോൺഗ്രസ് മതേതരത്വ

പാർട്ടിയാണെന്ന് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞു. അതിൽ സംശയമില്ല. ആ മതേതരത്വം നഷ്ടപ്പെടുന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെയെല്ലാം ആശങ്ക. എന്തുകൊണ്ടാണ് പള്ളി പൊളിച്ച് അമ്പലം പണിയുന്നതിനുവേണ്ടി ഇന്ത്യയിൽ വലിയ രൂപത്തിലുള്ള പ്രശ്നം ഉണ്ടായപ്പോൾ ഈ മതേതര പാർട്ടിയുടെ കൈ എവിടെപ്പോയി. പൂപറിക്കാൻ പോയോ;

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ കൂടുതൽ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക്

പോകുന്നില്ല. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ഒരു കാര്യം നമ്മൾ അപ്പുറത്തുള്ളവരും ഇപ്പുറത്തുള്ളവരും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്നത്തെ ഒരു സാഹചര്യം, നമ്മുടെ കേരളത്തിലാണ് ഏറ്റവും വലിയ സാമൂഹിക മാറ്റങ്ങളും മുന്നേറ്റങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ ഐക്യ കേരള രൂപീകരണത്തിനുശേഷം ഒരു ജനകീയ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ, നിലവിലുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തുവാൻ മാറിമാറി വരുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റും ഇനിയുന്നില്ല. കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണതയുടെയും സങ്കീർണ്ണതയുടെയും ഭാഗത്തേയ്ക്ക് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുമുമ്പുള്ള കാലഘട്ടത്തിലെ സാമൂഹിക നവോത്ഥാനവും സാമൂഹിക പരിഷ്കർത്താക്കളും നടത്തിയ മാറ്റങ്ങളാണ്.

ഇപ്പോൾ ഗുരുവായൂർ അമ്പലത്തിൽപോലും നടക്കുന്ന ഇത്തരം പ്രവണതകൾക്കെതിരെ..... കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷം ശക്തമാണെന്ന് പറയുന്നു, വലതുപക്ഷത്തിന്റെ അടുത്ത് വീഴ്ചയുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷം അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നിലപാട് എടുക്കുന്നില്ല; ഇടതുപക്ഷമായാലും വലതുപക്ഷമായാലും മതങ്ങളെയൊന്നും ഡിസ്റ്റർബ് ചെയ്യേണ്ട, അവരുടെ അനാചാരങ്ങളായാലും അവരുടെ തെറ്റുകളായാലും അതൊക്കെ അംഗീകരിച്ച് ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രക്രിയയുടെ ഭാഗമായുള്ള വോട്ട് ബാങ്ക് മാത്രമാണ് എല്ലാവരും ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ വല്ലതും നടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് മുൻകാലങ്ങളിൽ നടത്തിയ മാറ്റമല്ലാതെ, 1957-നശേഷം കേരളത്തിൽ അത്തരത്തിൽ ഒരു മാറ്റം നടത്താൻ ആരും അനുവദിക്കില്ല. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഗുരുവായൂർ അമ്പലത്തിൽ യോജിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ലേ; എന്തുകൊണ്ടാണ് എതിർക്കാത്തത്; അതിൽ അപ്പുറവും ഇപ്പുറവും ഒരുമിച്ച് നിൽക്കുകയാണ്. അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു മാറ്റമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ ഇടതുപക്ഷമായാലും വലതുപക്ഷമായാലും ശക്തമായ നിലപാട് എടുക്കാനുള്ള തന്റേടം കാണിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അതല്ലാതെ,

അധികാര സ്ഥാപനങ്ങൾ, മതത്തിന്റേതായാലും അമ്പലത്തിന്റേതായും അത് എങ്ങനെ പിടിച്ചെടുക്കാം, അവിടെ എങ്ങനെ ആളെക്കയറ്റാമെന്ന് നോക്കാതെ അത് എങ്ങനെ നവീകരിക്കാം, കാലത്തിനനുസരിച്ചുള്ള സാമൂഹിക മാറ്റം അവിടെ ഉണ്ടാക്കാമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കണമെന്ന് മാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇത് മൂവ് ചെയ്യുകയാണ്.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മയ്ക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, 2018-ലെ

മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-03-2018 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വളരെ ന്യായയുക്തവും അതിലുപരി സദുദ്ദേശപരവുമായുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഈ ബിൽ ഇവിടെ പൈലറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ മതത്തോടുള്ള സമീപനത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ വിവാദം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികൾക്ക് വളരെ വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടാണ് ഇക്കാര്യത്തിലുള്ളത്. ഞങ്ങളുടേത് ഒരു മത വിരോധ പ്രസ്ഥാനമല്ല. ഒരു ദൈവവിരോധ

പ്രസ്ഥാനമല്ല. പക്ഷെ മതത്തെ വർഗ്ഗീയവൽക്കരിക്കുന്നതിന് എതിരായുള്ള നിലപാടാണ് ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാറുള്ളത്. മതവും രാഷ്ട്രീയവും കൂട്ടിക്കലർത്തുന്നതിന് എതിരായുള്ള സമീപനമാണ് ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാറുള്ളത്. വിശ്വാസികളും അവിശ്വാസികളും തമ്മിലുള്ള സംഘർഷം മുർച്ചിപ്പിക്കുകയെന്നത് യുക്തിവാദമാണ്. ഞങ്ങളുടേത് മാർക്സിസമാണ്. അതുകൊണ്ട് വളരെ വ്യക്തമായ മതനിരപേക്ഷതയുടെ രാഷ്ട്രീയം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഇടതുപക്ഷ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനം ഈ രാജ്യത്ത് ജീവിക്കുന്ന ദൈവവിശ്വാസികളുടെയും മത വിശ്വാസികളുടെയുമെല്ലാം വിശ്വാസം സംരക്ഷിക്കുവാനുള്ള ഏറ്റവും ശക്തമായ ഇടപെടലാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന് സഹായകരമായ രീതിയിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തിനാണ് നേതൃത്വം നൽകിവരുന്നത്. മഹത്തായ ഒരു ചരിത്രവും സാംസ്കാരിക പൈതൃകവുമുള്ള കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉത്തരഭാഗം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും നിരവധി ചരിത്ര സംഭവങ്ങൾ എന്ന് തോന്നിക്കുന്ന കാൽപ്പനിക കഥകൾക്ക് സാക്ഷ്യംവഹിക്കുന്ന നൂറ്റാണ്ടുകൾ പഴക്കമുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങൾ, വൈവിധ്യമാർന്ന ക്ഷേത്ര കലകൾ, ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം ക്ഷേത്രാരാധനയുമായി ഇഴുകിച്ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന മലബാർ

പ്രദേശം പുരോഗമന ശക്തികളുടെ വിളനിലമായും അനുഷ്ഠാന വൈവിധ്യംകൊണ്ടും പുരാവൃത്തങ്ങളുടെ ബഹുസ്വരതകൊണ്ടും സവിശേഷമായി അടയാളപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നത് അനുതർക്കിതമാണ്. മാറ്റത്തിന്റെ കത്തൊഴുക്കിൽ വികസനോന്മുഖമായ കാഴ്ചപ്പാടുകളിലൂടെ നോക്കിക്കാണേണ്ടുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങളും മതസ്ഥാപനങ്ങളും എഴുപത് വർഷങ്ങളോളം മുമ്പ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സാമൂഹിക ജീവിത സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി 1951-ൽ തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട ഒരു നിയമത്തിൻ കീഴിൽ ആധുനിക കാലത്ത് നടത്തപ്പെടുന്നത് കെടുകാര്യസ്ഥതയും വികലവുമാണെന്നത് തർക്കത്തിന് അതീതമാണ്. തീർച്ചയായും ഈ ഒരു നിരീക്ഷണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിയമങ്ങളെ എല്ലാം കാലോചിതമാക്കുന്നതിനും കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനും അതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതികളുമെല്ലാം തന്നെ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നത്.

1872-ലും 1927-ലുമാണ് മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയുടെ ഭാഗമായിരിക്കുന്ന മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കകൂടി ബാധകമാകുന്ന തരത്തിൽ അന്നത്തെ മദ്രാസ് നിയമസഭയുടെ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ രണ്ട് നിയമ നിർമ്മാണങ്ങളും ഒട്ടും അനുയോജ്യവും ആധുനികവുമായിരുന്നില്ല.

അതിനേക്കാളേറെ കാലോചിതവുമായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും നിയമമുണ്ടായിരുന്നു. പിന്നീട് 1949-ലാണ് മദ്രാസ് പ്രൊവിൻസിൽ സർ സി. പി. രാമസ്വാമി റെഡ്ഡിയാർ പ്രധാനമന്ത്രി ആയിരിക്കുമ്പോൾ, അദ്ദേഹം ഈ വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രി കൂടി ആയിരുന്നു, പുതിയ ഭേദഗതി നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. അതിനുശേഷം ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയ്ക്ക് വിധേയമായി മതപരവും ഭരണപരവും പൗരാവകാശങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുമായി 1951 ആഗസ്റ്റ് 28-നാണ് The Madras Hindu Religious and Charitable Endowment Act നിലവിൽ വന്നത്. തമിഴ്നാട് പൂർണ്ണമായും, അവിഭക്ത ആന്ധ്രയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഗങ്ങൾ, കർണ്ണാടകയുടെ പ്രധാന ഭാഗങ്ങൾ, കേരളത്തിന്റെ പകുതിയോളം ഭാഗം, കാസർഗോഡ്, കണ്ണൂർ, വയനാട്, കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം, തൃശ്ശൂർ ജില്ലയുടെ കുറച്ചുഭാഗം ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ ആയിരുന്നു. 1954, 1959, 1963, 1967, 1968, 1981, 2008 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന കേരളം ഒഴികെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ പ്രധാന ഭേദഗതികൾ വരുത്തുകയുണ്ടായി. 1959-ൽ തമിഴ്നാട്, 1963-ൽ കർണ്ണാടക എന്നിവയൊക്കെ ഇതിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയ സംസ്ഥാനങ്ങളാണ്. കാലപ്പഴക്കം ചെന്ന ബിൽ കാലോചിതമാക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമായിത്തീർന്നു.

സാംസ്കാരിക രീതി മാറി. കാര്യങ്ങൾ കാലോചിതമാകേണ്ടതുണ്ട്, ജനകീയത കൈവന്നു. കാലാനുസൃതമായിട്ടുള്ള മാറ്റം വരുത്താൻ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന സാഹചര്യമായിരുന്നു.

കേരളത്തിന്റെ പകുതിയോളം ജില്ലകൾ ഈ ആക്ടിന്റെ പരിധിയിലാണ്.

ക്ഷേത്ര ഭരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൂടുതൽ ജനകീയത കൈവരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ഈ പ്രത്യേകതകൾ കണക്കിലെടുത്ത് ഭേദഗതി അനിവാര്യമാണ്. 1951-ന് മുമ്പ് പ്രത്യേക ബോർഡുകളായിരുന്നു. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ പരാമർശത്തെ തുടർന്ന് ആക്ടിന് രൂപം കൊടുക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്. ഭരണഘടനയ്ക്ക് വിധേയമായും മതപരവും അവകാശ സംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഒരു തരത്തിൽ കേന്ദ്രീകരണവും അനുഭവപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഈ ഒരു വൈരുദ്ധ്യം പണ്ടുമുതലേ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഉടുപ്പി ക്ഷേത്രം ഇതുസംബന്ധിച്ച് കോടതിയെ സമീപിക്കുന്ന സ്ഥിതി തന്നെയുണ്ടായി. ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായ നിലയിൽ വർഷങ്ങളായി നിലനിന്നിരുന്ന വിവേചനം (discrimination) അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിയെ തുടർന്നാണ് മലബാർ ദേവസ്വം

ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാൻ ഇടയായത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിരവധി ചർച്ചകൾ ഈ സഭാതലത്തിൽ നടന്നതാണ്. പഴയ രേഖകൾ പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അപ്പുറത്ത് പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, മുൻ എം.എൽ.എ. ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ, മുൻ ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി കൂടിയായ ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ എന്നിവരുടെയെല്ലാം വളരെ കാര്യമാത്ര പ്രസക്തവും ഗഹനവുമായ ചർച്ചകളാണ് മുൻ കാലങ്ങളിൽ ഈ സഭയിൽ നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നാണ് സഭാ രേഖകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. എന്നിട്ടും നമുക്ക് ഫലപ്രദവും കാര്യക്ഷമവുമായ രീതിയിൽ ഇതിൽ പുരോഗതി കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. 1956-ൽ സംസ്ഥാന രൂപീകരണം, 2008 വരെ നിയമ വ്യവസ്ഥയിൽ അടിസ്ഥാനപരമായിട്ടുള്ള മാറ്റത്തെക്കുറിച്ചോ കാലോചിതമാക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചോ ചിന്തിച്ചതേയില്ല എന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട അപകടം. ആ അർത്ഥത്തിൽ അതിന്റെ പരിഹാരം എന്നുള്ള നിലയിലാണ് മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിനെ കുറിച്ച് ആലോചിച്ചത്.

ശമ്പള വിവേചനം ഏറ്റവും കൂടുതൽ നിൽക്കുന്ന കാലയളവായിരുന്നു അത്. മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ നിത്യവൃത്തിക്കുപോലും ഗതിയില്ലാത്ത

ക്ഷേത്ര ജീവനക്കാർക്ക് ന്യായമായ ശമ്പളവും ആനുകൂല്യങ്ങളും ഉറപ്പുവരുത്താൻ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് രൂപീകരണത്തോടെ കഴിഞ്ഞു എന്നത് അഭിമാനത്തോടു കൂടി നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയും. എല്ലാം പരിഹരിച്ചു എന്നുള്ള അഭിപ്രായമില്ല. ക്ഷേത്രം ജീവനക്കാർക്ക് പ്രതിമാസം കേവലം 6 രൂപയും കമ്മീഷണർക്ക് 14,000 രൂപയും ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന തരംതിരിവ് ആയിരുന്നു discrimination എന്ന വിലയിരുത്തലിലേയ്ക്കും നിഗമനത്തിലേയ്ക്കും അന്ന് കോടതിയെ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിച്ചത്. ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുക വഴി നൂറ് കണക്കിന് ക്ഷേത്ര ജീവനക്കാർക്ക് ജീവിക്കാനുള്ള തുക ഉറപ്പുവരുത്താനും അതുവഴി പാവപ്പെട്ട ജീവനക്കാരുടെ ആത്മവിശ്വാസം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് 2008-ലാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിച്ചതെന്നുള്ളത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. 2008-ൽ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് കീഴിൽ 1339 ക്ഷേത്രങ്ങൾ ഉണ്ട്. മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളെല്ലാം കൂടി മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയുടെ ഭാഗമായി 2200-ഓളം ഉണ്ടായിരുന്നു. 600-നും 700-നും ഇടയ്ക്കുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങൾ സ്വകാര്യ ക്ഷേത്രങ്ങളായിരുന്നു. 1339 എണ്ണം അതുകഴിച്ച് ബാക്കിയുള്ളവയാണ്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ജീവനക്കാർക്ക് ഒരു

പരിധിവരെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി സാധിച്ചു. ജീവനക്കാരുടെ ജോലിഭാരം, ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ വാർഷിക വരുമാനം എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഗ്രേഡ് നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ എ, ബി, സി, ഡി ഗ്രേഡ് തിരിച്ചു. ഒന്നാമത്തെ ഗ്രേഡിൽ 62 ക്ഷേത്രങ്ങളും രണ്ടാമത്തെ ഗ്രേഡിൽ 246 ക്ഷേത്രങ്ങളും മൂന്നാമത്തെ ഗ്രേഡിൽ 1031 ക്ഷേത്രങ്ങളുമാണ് ഉള്ളത്. ക്ഷേത്രങ്ങളെ മൂന്ന് ഗ്രേഡുകളായി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള തീരുമാനം ശമ്പള ഘടനയിൽ ഒരു പരിധിവരെ തുല്യ ജോലിക്ക് തുല്യ വേതനം എന്ന മാനദണ്ഡം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് കീഴിൽ 1339 ദേവസ്വങ്ങളും 800 ഓളം മൈനർ ക്ഷേത്രങ്ങളും നിലവിലുള്ളപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് കീഴിൽ 1198 ദേവസ്വങ്ങൾ മാത്രമാണ് നിലവിലുള്ളത്. ബോർഡ് 2008-ൽ നിലവിൽ വരുമ്പോൾ സേവനം തുടർന്നിരുന്നതും 02-10-2008-ൽ സർവ്വീസ് പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തിരുന്ന അത്യാവശ്യമായ തസ്തികകൾ കൂടാതെ അടിസ്ഥാന തസ്തികകൾ കൂടി അംഗീകരിച്ച് നൽകാൻവേണ്ടി അന്ന് തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് ശാന്തിക്കാരൻ, കഴകം, അടിച്ചുതളി പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നവർ അവരെയെല്ലാം മുൻനിർത്തിയുള്ള

സമീപനമായിരുന്നു. 6038 ജീവനക്കാരാണ് ബോർഡിന് കീഴിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്നത്. ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചതിനുശേഷം ദേവസ്വം വകുപ്പുവഴി സ്വകാര്യ ക്ഷേത്രങ്ങൾക്ക് ഉൾപ്പെടെ ധനസഹായം നൽകിവരുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മലബാറിലെ ദേവസ്വങ്ങളുടെ അധീനതയിലുള്ള ഒരു ലക്ഷം ഏക്കറോളം ഭൂമി അന്യാധീനപ്പെടുന്നു എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി നിരീക്ഷണമുണ്ടായി. ബോർഡിന് കീഴിലുള്ള 30000 ഏക്കറോളം ഭൂമി കയ്യേറ്റംമൂലം നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ക്ഷേത്ര ട്രസ്റ്റിന്റെ നിലപാട്, കൈയേറ്റത്തിനുള്ള ഒത്താശ, സ്വന്തക്കാരുടെ കൈയിലെത്തിയാൽ നടപടിയെടുക്കാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം ഇതൊക്കെ പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ ഒരു ദേവസ്വം ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ആവശ്യകത ഇവിടെ പ്രസക്തമാവുകയാണ്. അന്യാധീനപ്പെടുന്നതും കയ്യേറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്നതുമായ ഭൂമി സംരക്ഷിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയൊരു സംവിധാനത്തിനെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇത്തരം സ്വത്തുകളിൽ വാണിജ്യാവശ്യത്തിന് ഉതകുന്നതും വരുമാനം ലഭിക്കുന്നതുമായ നിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്താൻ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ മിച്ച ഫണ്ടും ആസ്തിയും സർക്കാർ നിക്ഷേപവും മറ്റും ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഒരു ധനകാര്യ ഏജൻസി രൂപീകരിക്കുക കൂടി ചെയ്യുന്ന

പക്ഷം മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് സ്വയംപര്യാപ്ത കൂടി കൈവരിക്കാൻ കഴിയുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടാകും. ആയതിനാൽ മലബാർ ദേവസ്വം ട്രിബ്യൂണലും മലബാർ ദേവസ്വം ഡെവലപ്മെന്റ് ഫിനാൻസ് കോർപ്പറേഷൻ, ക്ഷേത്ര ജീവനക്കാർക്ക് നാമമാത്രമായിട്ടുള്ള ഈ ഒരു പ്രശ്ന പരിഹാരം ഉണ്ടാകണം. ക്ഷേത്രജീവനക്കാർക്ക് നാമമാത്രമായ പെൻഷനും ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയുമാണ് ഇന്ന് ലഭ്യമാകുന്നത്. ഇതിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ കഴിയണം. നിലവിലുള്ള ക്ഷേമനിധി ഫണ്ട് പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ ലയിപ്പിച്ചാൽ പെൻഷനും അനുബന്ധ ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്ന പരിശോധനയും നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. ബോർഡ് അംഗങ്ങളുടെ കാലാവധി രണ്ട് വർഷം 4 വർഷമായി ഉയർത്തുകയാണെങ്കിൽ ഈ കാലയളവിലെ അനുഭവസമ്പത്ത് കാര്യക്ഷമമായ രീതിയിൽ കാര്യക്ഷമമായ ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിന് സഹായകമാകും. നിലവിൽ ഇവിടെ നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കൂടൽമാണിക്യം, ഗുരുവായൂർ, മലബാർ, കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂർ എന്നീ അഞ്ച് ബോർഡുകളും ഏകീകരിച്ച് ഒരു പൊതു നിയമത്തിന് കീഴിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ കുറിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. അതിനെ കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. ആചാരങ്ങളുടെയും

അനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെയുമെല്ലാം വൈവിധ്യം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ അത് പറ്റുമോ എന്നുള്ളതുകൂടി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ആദ്യഘട്ടമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വത്തെ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിൽ, അതിന് വല്ല തടസ്സവും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വത്തിന്റെ വാർഷിക വരുമാനത്തിൽനിന്നും ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം തുക മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് ലഭ്യമാക്കാവുന്ന തരത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് നടപ്പാക്കാവുന്നതും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയാണ്. സർക്കാരിനുണ്ടാകുന്ന സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയും ഇതുമൂലം കുറച്ചു കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയും.

ജൈവ വൈവിധ്യങ്ങൾ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് കാവുകൾ സംരക്ഷിക്കാനും മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ സംരക്ഷിക്കാനും നമുക്ക് കഴിയണം. മ്യൂസിയം പെയിന്റിംഗ്സ്, ദാരുശില്പങ്ങൾ, എഴുത്തോലകൾ, പുരാണഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇവയൊക്കെ സംരക്ഷിക്കാൻ പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ കഴിയണം. ജല വിഭവ വകുപ്പും മ്യൂസിയം പുരാവസ്തു ഗവേഷണ വകുപ്പ് എന്നിവയുടെയൊക്കെ സഹായം നമുക്ക് ലഭ്യമാക്കാവുന്നതാണ്. ഉത്തര മലബാറിലെ കാവുകളിൽ അരങ്ങേറുന്ന പൂരങ്ങളി, കളംപാട്ട്, തെയ്യം, തിറ,

കാവുതീണ്ടൽ ഇവയെല്ലാം സംരക്ഷിക്കാനും സാംസ്കാരിക വകുപ്പ്

ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടൽ നടത്താനും കഴിയേണ്ടതുണ്ട്.

ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുകയാണ്. ഈ ചർച്ചയെല്ലാം നടത്തുമ്പോഴും നമ്മുടെ ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുന്ന വിവിധ വിഭാഗം ജനങ്ങൾ വളരെയധികം പ്രയാസത്തിലാണ്. ശ്രീ. എം. ടി. വാസുദേവൻ നായരുടെ 'നിർമ്മാല്യ'ത്തിലെ പി. ജെ. ആന്റണി ചെയ്ത കഥാപാത്രമായ വെളിച്ചപ്പാടിന്റെ ദുഃഖങ്ങൾ നമ്മുടെ സ്മൃതിപഥത്തിൽ ഇന്നുമുണ്ട്. എന്റെ നാട്ടിൽ ഒരു കണ്ണൻ വെളിച്ചപ്പാടുണ്ട്. വിഷ്ണുമൂർത്തി പരദേവതയുടെ വെളിച്ചപ്പാടാണ്. നരസിംഹാവതാരത്തിലൂടെ ഹിരണ്യവധം നടത്തി വിഷ്ണുമൂർത്തി ഉഗ്രസ്വരൂപിണിയായി ഉറഞ്ഞു തുളുമ്പോഴാണ് വെളിച്ചപ്പാടിന്റെ പ്രവേശനം ഉണ്ടാകുക. ആ വെളിച്ചപ്പാട് വെളിച്ചപ്പാടെല്ലാം കഴിഞ്ഞ് തിരിച്ച് വീട്ടിലേയ്ക്ക് വന്ന് വളരെ കഷ്ടതയാണ് അനുഭവിക്കുന്നത്. ഒരു ജനപ്രതിനിധി എന്നുള്ള നിലയിൽ എന്റെ വീട്ടിലേയ്ക്ക് ഒരു ദിവസം വന്ന് അദ്ദേഹം എന്നോട് പറഞ്ഞു. അമ്പലത്തിൽ വെളിച്ചപ്പാടായി രാവിലെ കുളിച്ച് കുറിയിട്ടാൽ എല്ലാവരും ബഹുമാനം തരും, പക്ഷേ എന്റെ വീട്ടിൽ ഒരു നേരത്തെ കഞ്ഞിക്ക് വകയുണ്ടോ, അരിയുണ്ടോ എന്ന് ചോദിക്കാൻ ആരുമില്ല

സർ, നിങ്ങളൊക്കെ ബന്ധപ്പെടണം. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു.

ചില നീക്കങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തീർച്ചയായും ഇത് ഒരു കണ്ണൻ വെളിച്ചപ്പാടിന്റെ മാത്രം കാര്യമല്ല. ക്ഷേത്രത്തിലെ സ്ഥാനികൻമാർ വളരെ അപകടകരമായ, വളരെ ജീവിത ദുരിതങ്ങളുടെയും പ്രയാസങ്ങളുടെയും നടുവിലാണ് ഇന്ന് ജീവിക്കുന്നത്. അവരെ രക്ഷിക്കാനുള്ള ഏറ്റവും ശക്തമായ നിലപാടെടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. അതുപോലെതന്നെ കോലധാരികൾ. നമ്മൾ സാധാരണ പറയാറുണ്ട്, "കോലം കെട്ടിയാൽ ദൈവമെന്നും കോലമഴിച്ചാൽ അടിയനെന്നും", എന്നതുപോലെ കോലധാരികളായ ആളുകൾ തെയ്യം കെട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും ഉഗ്ര രൂപിണിയായ മുർത്തിയായിട്ട് അവർ മാറും. പക്ഷേ അതൊക്കെ കഴിഞ്ഞ് തിരുമുടി അഴിച്ച് സ്വന്തം അണിയറയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നൊരു രംഗമുണ്ട്. വീട്ടിലേയ്ക്ക് പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ വീട്ടിൽ പുകയില്ല. ഏറ്റവും അപകടകരമായിട്ടുള്ള ജീവിത സാഹചര്യം. രണ്ട് നാളുകൾക്ക് മുമ്പ് ഞാൻ ഒരു മഹോത്സവത്തിന്റെ സ്ഥലത്ത് പോയപ്പോൾ അവിടെ കാണാനിടയായ ഒരു സത്യമുണ്ട്. അവിടെ മേലേരി കത്തുകയാണ്. തീഗോളങ്ങൾ ആകാശത്തേയ്ക്ക് ഉയരുകയാണ്. വാല്യുക്കാരെല്ലാംതന്നെ അത്

സംരക്ഷിക്കുകയാണ്. അതിനപ്പുറത്ത് വലിയ ഗാനമേളയും മിമിക്രിയും നടക്കുകയാണ്. തെയ്യം കെട്ടുന്ന കോലധാരികളുള്ള സ്ഥലത്തേക്ക് ഞാൻ പോയി. അവിടെ ഒരാൾ ചുരുണ്ടുകൂടി കിടക്കുകയാണ്. വർഷങ്ങളോളം തെയ്യംകെട്ടി, വിഷ്ണുമൂർത്തി പരദേവതയും ഭഗവതിയും ചാമുണ്ഡിയും എല്ലാ തെയ്യവും കെട്ടിയാടി ഈ സമൂഹത്തെ സേവിച്ച് പൂർണ്ണമായും ദൈവത്തിൽ വിശ്വാസമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആ കോലധാരിയായ, സ്ഥിരം ഈ തെയ്യം കെട്ടിന് പോകുന്ന ആ കലാകാരൻ ഇന്ന് ഏറ്റവും അപകടകരമായ രോഗാവസ്ഥയിലാണ്. അവരെയൊക്കെ പരിരക്ഷിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. അതിനാവശ്യമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയണം. കോലധാരണത്തിനായും ക്ഷേത്രകാര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി ഒരു പുരുഷായുസ്സ് മുഴുവൻ ഭക്തിസാന്ദ്രമായ സാഹചര്യത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന അവരെ രക്ഷിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ശാന്തിക്കാരുടെ സ്ഥിതി. എന്റെ വീടിനടുത്ത് ഒരു ഗോവിന്ദൻ നമ്പൂതിരിയുണ്ട്. അമ്മ സരസ്വതി അന്തർജ്ജനം, അനുജൻ ശ്രീധരൻ നമ്പൂരിതി, അതിനനുജൻ വിഷ്ണു നമ്പൂതിരി. അനുജൻമാരെല്ലാവരും നാടുവിട്ടുപോയി. ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്ന വകകൊണ്ട് ജീവിക്കാൻ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. വലിയ കഷ്ടപ്പാടിലാണ്. അങ്ങനെ

എത്രയോ ശാന്തിക്കാരുണ്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ. ഇവരുടെയെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ കാണാനും ഇവരെ അനുഭാവ പൂർവ്വം പരിഗണിക്കാനും പ്രശ്നങ്ങളോട് അനുഭാവപൂർവ്വമുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കാനുംകൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള ചർച്ചയും തീരുമാനങ്ങളും ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് വരേണ്ടതുണ്ട്.

ഒരുകാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഉത്തര മലബാറിലെ കാവുകളും അമ്പലങ്ങളും മതനിരപേക്ഷത ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ രീതിയിൽ വിളഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന ഇടങ്ങൾ കൂടിയാണ്. ഈ മതനിരപേക്ഷ പാരമ്പര്യം തകർക്കാൻ ചിലർ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും മാപ്പിള തെയ്യങ്ങളും മുക്രിപ്പോക്കരും ക്ഷേത്രങ്ങളിലും, അതുപോലെത്തന്നെ അമ്പലങ്ങളിലേയ്ക്ക് മുസ്ലീം പണ്ഡിതന്മാർ വന്ന് ക്ഷേത്രോത്സവത്തെ കുറിച്ചുള്ള കൂടിയാലോചനാ യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുക എന്നിവയെല്ലാം മലബാറിന്റെ സവിശേഷതയാണ്. പെരുമ്പട്ട മസ്ജിദും മഞ്ചേശ്വരം വൈദ്യനാഥ ക്ഷേത്രവുമെല്ലാം ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ രീതിയിൽ മതസൗഹാർദ്ദത്തിന്റെ അടയാളങ്ങളാണ്. ആ മത സൗഹാർദ്ദത്തിന്റെ അടയാളങ്ങൾ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ശക്തികൾക്കെതിരെ ജാഗ്രതാപൂർവ്വമായിട്ടുള്ള സമീപനങ്ങൾ എടുക്കണം. ആഘോഷങ്ങളും ഉത്സവങ്ങളും മതവൽക്കരിക്കുകയും വർഗ്ഗീയവൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ

അതിനെതിരെ മതനിരപേക്ഷതയുടെ സന്ദേശം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് ആ ഉത്സവങ്ങളെയും ആഘോഷങ്ങളെയും മതനിരപേക്ഷമാക്കുന്നതിനുള്ള സമീപനമാണ് ഇടതുപക്ഷക്കാർ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. തീർച്ചയായും അതിനെല്ലാം അനുയോജ്യമായ വർത്തമാന കാലത്ത് ഈ ഒരു ബില്ലിന്റെ ഭേദഗതി ഇതിനെല്ലാം പ്രയോജനപ്പെടുമെന്നും അത്തരമൊരു വിശാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിനെ മുഴുവൻ അംഗങ്ങളും കാണണമെന്ന് മാത്രം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതു പ്രകാരം ശ്രീ. വി. ടി.

ബൽറാം: സർ, 2018-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി)

ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2(ബി) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. സമയം അഞ്ചുമണി കഴിഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ ദീർഘമായി സംസാരിക്കുന്നില്ല.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും

സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ): സർ,

ഏതാണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ടി. ബൽറാമിന്റെ അതേ ശൈലി തന്നെയാണ് ഞാനും സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നത്. 2008-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റ് (ഭേദഗതി) ആക്ടിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള 19 (ജി) (1) വകുപ്പ് ജീവനക്കാർക്ക് നൽകുന്ന ഒരു പ്രോട്ടക്ഷനാണ്. എന്നാൽ ആ പ്രോട്ടക്ഷൻ അതേ ഭേദഗതി വകുപ്പിലെ 8 (സി) യിൽ ലഭ്യമാകുന്നില്ല. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു വാചകം 8 (സി) യിൽ ഈ ഭേദഗതിയുടെ ഭാഗമായി കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമേ ഇതിലുള്ളൂ. ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കേരള രൂപീകരണത്തിനു മുൻപ്, മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമായ മലബാർ മേഖലയിൽ ഹിന്ദു മത ധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യക്ഷമമായ ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിനായി അന്നത്തെ മദ്രാസ് സംസ്ഥാനം പാസ്സാക്കിയ നിയമമാണ് 1951-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ആക്ട്. ഈ ആക്ടിന് അന്നത്തെ മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലായിരുന്നു പ്രാബല്യമുണ്ടായിരുന്നത്. 1956-ൽ കേരള സംസ്ഥാന രൂപീകരണത്തിനുശേഷവും കേരള അഡ്വാപ്റ്റേഷൻ ഓഫ് ലോസ് ഓർഡർ പ്രകാരം മലബാർ പ്രദേശത്ത് ഇത് പ്രാബല്യത്തിലിരിക്കുകയായിരുന്നു.

ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഹിന്ദു മത ധർമ്മ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണനിർവ്വഹണം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണത്തിലായി. ഇതിനായി ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ ഭരണവകുപ്പ് എന്നൊരു വകുപ്പുമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ 2008-ൽ ആക്ടിൽ കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി പ്രകാരം ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണനിർവ്വഹണം സർക്കാർ വകുപ്പിൽ നിന്ന് എടുത്തുമാറ്റി മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് എന്നൊരു സംവിധാനത്തിന് കീഴിലാക്കി. അതാണ് ഇതിന്റെ ചരിത്രം. ഹിന്ദു മത ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭരണനിർവ്വഹണം നടത്തിവന്ന സർക്കാർ വകുപ്പ് നിർത്തലാക്കിയെങ്കിലും, പ്രസ്തുത വകുപ്പിൽ ജോലി ചെയ്തുവന്നിരുന്ന ജീവനക്കാരെ നിർത്തലാക്കിയ സർക്കാർ വകുപ്പിന് പകരം രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ സർവ്വീസിലേക്ക് അബ്സോർബ് ചെയ്തു. ഇപ്രകാരം ബോർഡിന്റെ സർവ്വീസിലേക്ക് മാറിയ ജീവനക്കാരുടെ അവകാശങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും മറ്റുസേവന വ്യവസ്ഥകളും പഴയതുപോലെ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ സർവ്വീസിലും തുടരുന്നതാണെന്ന് 2008-ലെ ഭേദഗതി ആക്ടിന്റെ 19 (ജി) (1) വകുപ്പ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അബോളിഷ് ചെയ്ത വകുപ്പാണെങ്കിലും പ്രൊട്ടക്ഷൻ ലഭിച്ചു. എന്നാൽ ഹിന്ദു മത

വിശ്വാസിയും ക്ഷേത്രാചാരത്തിലും ദൈവത്തിലും വിശ്വാസമുള്ള ഗവൺമെന്റ് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ താഴെപ്പറഞ്ഞ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കമ്മീഷണറായി നിയമിക്കാവുന്നതാണെന്ന മറ്റൊരു വ്യവസ്ഥ ഇതേ ഭേദഗതി ആക്ട് 8(സി)യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി. ഇവിടെയാണ് ഈ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ വന്നത്. മേൽ പ്രസ്താവിച്ച പ്രകാരം ഹിന്ദുമത എൻഡോവ്മെന്റ് വകുപ്പിന്റേതല്ലാത്ത വരുന്ന ജീവനക്കാരുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകളിലും അവകാശങ്ങളിലും പ്രൊമോഷൻ പോലുള്ളവയും ഉൾപ്പെടും. എന്നാൽ 8(സി) വകുപ്പിൽ വന്ന ഭേദഗതിമൂലം മുൻപ് പ്രൊമോഷൻ തസ്തികയായ കമ്മീഷണർ പദവിയിലേക്ക് ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ കുറയാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ ചേർത്ത് 19 (ജി) (1) വകുപ്പിന് വിരുദ്ധമായി തോന്നാവുന്നതായ സാഹചര്യം സൃഷ്ടിച്ചു. നിർത്തലാക്കിയ സർക്കാർ വകുപ്പിലുണ്ടായിരുന്നതും, മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിലെ സർവ്വീസിൽ തുടരുന്നതുമായ ഡെപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണർ തസ്തികയിൽ ഉള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കമ്മീഷണറായി സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിക്കാനുള്ള അർഹത സംശയത്തിലായി. ഡെപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണറിൽ നിന്ന് കമ്മീഷണറായിട്ട്

പ്രൊമോഷൻ കിട്ടാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒരാൾക്ക് 8(സി) വകുപ്പുകൊണ്ട് ആ പ്രൊമോഷൻ ഇല്ലാതാകുന്ന സ്ഥിതി വന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ ഭേദഗതി ഇവിടെ കൂട്ടിച്ചേർത്തത്. അല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഇടതുപക്ഷക്കാരനെ ഇതിൽ തിരുകി കയറ്റാനുള്ളതല്ല. ഞാൻ അതിനൊന്നും മറുപടി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരാളെ, അതായത് ഡെപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണറായിട്ടുള്ള ഒരാൾക്ക് പ്രൊമോഷൻ നൽകി കമ്മീഷണർ ആക്കുന്നതിന് തടസ്സമായി വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ കഴിയാവുന്ന ഒരു വകുപ്പായി 8(സി) വകുപ്പ് മാറി. എന്നാൽ 19 (ജി)(1) വകുപ്പിന്റെ പ്രൊട്ടക്ഷൻ ഇതിൽ കിട്ടാത്ത സ്ഥിതിയും വന്നു. ആ ambiguity ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇതിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ഡി. സതീശൻ അമ്പലത്തിൽ പോകുന്ന ആളുകളെയെല്ലാം ആർ.എസ്.എസ്.- കാരായും പള്ളിയിൽ പോകുന്ന ആളുകളെ ദൈവവിശ്വാസികളായും ചിത്രീകരിക്കുന്നു എന്നുപറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെയൊന്നുമില്ല. അമ്പലത്തിന്റെ മുൻപിലോ, പള്ളിയുടെ മുൻപിലോ ഒരു ബാലറ്റ് ബോക്സ് വച്ച് അവിടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തിയാൽ ഭൂരിപക്ഷം വിശ്വാസികളും സീൽ ചെയ്യുക ഇടതുപക്ഷത്തിനായിരിക്കും.

അങ്ങനെയാണ് ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നത്. ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ സംരക്ഷണവും നിങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ട! ബഹുമാന്യനായ വി. ഡി. സതീശൻ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യം, വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതികവാദവും ചരിത്രപരമായ ഭൗതികവാദവും കോൺഗ്രസ്സിൽ ഉൾക്കൊണ്ട നേതാക്കന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ 'ഇന്ത്യയെ കണ്ടെത്തൽ' തന്നെ ഈ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എഴുതിയ പുസ്തകമാണ്. നെഹ്റുവിനെ നിങ്ങൾ മരണപോയ സാഹചര്യത്തിൽ അതിനി പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഈയിടെയായിട്ട് പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിനെ ധാരാളം ഉദ്ധരിക്കുകയും, ഓർക്കുകയുമൊക്കെ ചെയ്യുന്നതിൽ വലിയ സന്തോഷമുണ്ട്. പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ജീവിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് ഈ നയങ്ങളിലെല്ലാം ഉറച്ചു നിന്നിരുന്ന ആളാണ്. അദ്ദേഹം കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. ആ നയങ്ങളിലാണ് ഞങ്ങൾ ഇന്നും ഉറച്ചു നിൽക്കുന്നത്, ഒരു വ്യത്യാസവും അക്കാര്യത്തിലില്ല. (.....ബഹളം.....) ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ജീവിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നയങ്ങളെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ എതിർത്ത

ആളുകൾ നിങ്ങളാണ്. വളരെ വൈകിയാണ് നിങ്ങൾ ശരി കണ്ടെത്തുന്നത്. ഇപ്പോൾ വൈകിയാണെങ്കിലും നെഹ്റുവിനെ കണ്ടെത്തിയതിൽ വളരെയധികം സന്തോഷമുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു മോട്ടിലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ കൂടെ യു.എസ്.എസ്.ആർ.-ൽ പോയി തിരിച്ചുവന്ന് ലാഹോർ കോൺഗ്രസ്സിൽ നടത്തിയ ഒരു പ്രസംഗമുണ്ട്. എന്റെ ജീവിതത്തിൽ എന്നെ ആശ്രയിച്ച, എന്നെ സ്വാധീനിച്ച ഏറ്റവും ശക്തമായിട്ടുള്ള ദർശനമെന്നു പറയുന്നത് സോഷ്യലിസ്റ്റ് ദർശനമാണ്, മാർക്സിസ്റ്റ് ദർശനമാണ്. അത് നിങ്ങളും മറന്നു. അവിടെയാണ് നിങ്ങൾക്കും പിശക് പറ്റിയത്. നെഹ്റുവിന്റേതു മാത്രമല്ല മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ആശയങ്ങളിൽ പലതിനോടും ഞങ്ങൾക്ക് യോജിപ്പുണ്ട്. അവരെയൊന്നും ഞങ്ങളാരും ഇന്നുവരെ വ്യക്തിപരമായി വിമർശിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, വിമർശിക്കുന്ന ആൾക്കാരെ ശക്തമായി നേരിടുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. പി. അനിൽകുമാർ വലിയ മാറ്റമൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലായെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ക്ഷേത്ര

പ്രവേശനത്തിനുശേഷം ദളിതൻ പൂജാരിയാകുന്നതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് മനസ്സിലാക്കണം. ഞാൻ മറ്റു കാര്യങ്ങളിലേക്കൊന്നും കടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കം ഇതാണ്. ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്, 2018-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ

എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ അങ്ങയുടെ 1 എ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ

പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അങ്ങയുടെ 2 ബി ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2018-ലെ മദ്രാസ് ഹിന്ദു മത ധർമ്മ എൻഡോവ്മെന്റുകൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഭൂമിയിലും ഭേദഗതിയും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഓർഡർ.....ഓർഡർ.... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും

നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2018 മാർച്ച് മാസം 14-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30- ന് വീണ്ടും

സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ വൈകുന്നേരം 5.11 ന് പിരിഞ്ഞു.)