മി. സ്പീക്കർ : ഓർഡർ.... ഓർഡർ..... ചോദ്യം നമ്പർ (*241)

പാലങ്ങളുടെ പുനർനിർമ്മാണവും അറ്റകുറ്റപ്പണികളും

1(*241) ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ:

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ:

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര:

ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് 365 പാലങ്ങൾ പുനർനിർമ്മിക്കേണ്ടതോ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ അടിയന്തരമായി നടത്തേണ്ടതോ ആണെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ പ്രസ്തുത പാലങ്ങളുടെ പുനർനിർമ്മാണത്തിനുള്ള മുൻഗണനാ പട്ടിക തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇതിനായുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ഏത് ഘട്ടത്തിലാണ്; കിഫ്ബിയിൽ നിന്ന് ഇതിന് സാമ്പത്തിക സഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംശം നൽകുമോ;

(ഡി) സമയബന്ധിതമായി പാലങ്ങൾ പുനർനിർമ്മിക്കുന്നതിനും അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തുന്നതിനും പ്രത്യേക സംവിധാനം ഒരുക്കുവാൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന്

വ്യക്തമാക്കുമോ?

പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ,

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് നിരത്തുകളും പാലങ്ങളും വിഭാഗത്തിന്റെ കീഴിൽ 370 പാലങ്ങൾ പുനർനിർമ്മിക്കേണ്ടതോ പുനരുദ്ധാരണം നടത്തേണ്ടതോ ആണെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 162 പാലങ്ങൾ ഉടനടി പുനർനിർമ്മിക്കേണ്ടതാണെന്നും 208 പാലങ്ങൾ പുനർനിർമ്മാണമോ പുനരുദ്ധാരണമോ വേണ്ടിവരുമെന്നും അതിന് (ഹെവി മെയിന്റനൻസ്) ആവശ്യമാണെന്നും കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) പുനർനിർമ്മാണം ആവശ്യമായുള്ള 162 പാലങ്ങളിൽ 9 പാലങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ബഡ്ജറ്റിലും 17 പാലങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് കിഫ്ബി മുഖേനയും നടപ്പാക്കുന്നതിനായി ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്; അത് നിർമ്മാണത്തിന്റെ വിവിധ സ്റ്റേജുകളിലാണ്. 10 പാലങ്ങളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഭരണാനുമതിക്കായി സർക്കാരിൽ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. ആയവ പരിശോധിച്ചുവരുന്നു. ബാക്കിയുള്ള പുനർനിർമ്മാണം ആവശ്യമായ പാലങ്ങളുടെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ/വിശദമായ പരിശോധന എന്നിവ നടത്തി ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കി വരികയാണ്. കിഫ്ബി

മുഖേന നടപ്പാക്കുന്ന പുനർനിർമ്മാണം ആവശ്യമുള്ള പാലങ്ങളുടെ വിശദാംശം അനുബന്ധമായി ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു+.

(ഡി) സമയബന്ധിതമായി പാലങ്ങൾ പുനർനിർമ്മിക്കുന്നതിനും അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തുന്നതിനും വേണ്ട നടപടികൾ വകുപ്പ് തലത്തിൽ സത്വരമായി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള അപകടാവസ്ഥയിലായ പാലങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികൾ മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാ) നമ്പർ 1806/2017/പൊ.മ.വ. തീയതി 01.12.2017 പ്രകാരം കേരള സ്റ്റേറ്റ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ് മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിനുവേണ്ടി (ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ): സർ, അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ച, ഉടൻ പുനർനിർമ്മാണം ആവശ്യമായിട്ടുള്ള 162 പാലങ്ങളിൽ വളരെ ചുരുക്കം പാലങ്ങൾക്ക് മാത്രമാണ് ബഡ്ജറ്റ് മുഖാന്തിരമോ, കിഫ്ബി മുഖാന്തിരമോ നടപ്പിലാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല, കിഫ്ബി വഴി നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് വലിയ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നതിനാൽ പ്രത്യേകമായി ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് പാലങ്ങളുടെ പുനർ നിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനുള്ള

+ ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ?

<u>ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ</u>: സർ, ഇത്രയധികം പാലങ്ങളും കലിങ്കുകളും ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല. കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ 100 വർഷമായി പാലങ്ങളുടെ അപകടാവസ്ഥ സംബന്ധിച്ച പഠനം ഒരു ഗവൺമെന്റും നടത്തിയിട്ടില്ല. പാലങ്ങൾ പണിയുകയും അതവിടെ കിടക്കുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ റോഡുകൾ കാലാവധിക്കുള്ളിൽ പണിയും. അതിനാണ് 2017 ജനുവരിയിൽ എഞ്ചിനീയർമാരെ വച്ച് ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ച് ഉത്തരവായത്. ആ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നപ്പോഴാണ് ഈ വിവരങ്ങൾ വന്നിട്ടുള്ളത്. അതിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ കേരളത്തിൽ 2529 പാലങ്ങൾ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുണ്ട്. അതിന്റെ ഏകദേശ ആസ്തി 30,000 കോടി രൂപയാണ്. അങ്ങ് പറയുന്ന കിഫ്ബി പ്രോജക്ടുകളും ബഡ്ജറ്റ് പ്രോജക്ടുകളും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് തുടങ്ങിവച്ചതടക്കം 25,000 കോടി രൂപയുടെ പ്രവർത്തനം ഇപ്പോൾ നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഏതാണ്ട് 55,000 കോടി രൂപ ആസ്തി വരുന്ന ബൃഹത്തായ വർക്ക് ബഡ്ജറ്റിൽ കൊണ്ടുവരാനാകില്ല. കിഫ്ബിയും ബഡ്ജറ്റും ആവശ്യമാണ്. പാലങ്ങളെല്ലാം പുനർനിർമ്മിക്കാനും പുനരുദ്ധരിക്കാനുമുള്ള പദ്ധതികളാണ് തയ്യാറാക്കുന്നത്. ഏറ്റവും അപകടമുള്ള പാലങ്ങൾ ആദ്യമെടുക്കും.

തീർച്ചയായും ഇക്കാര്യം ഗൗരവമായിത്തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. കമ്മീഷനെ വച്ച് പഠനം നടത്തിയത് ഗൗരവമായി പ്രതിവിധി കണ്ടെത്താനാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ആശങ്കപ്പെടേണ്ടതില്ല. ഏതാണ് 370 പാലങ്ങൾ അപകടാവസ്ഥയിലാണ്. അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിലുണ്ട്. ഇപ്പോൾ 89 പാലങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായിത്തന്നെ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, മധ്യകേരളത്തിലെ എം.സി. റോഡിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പാലങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് കാലടി പാലം. അവിടെ പുതിയ സമാന്തര പാലം നിർമ്മിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിൽ വളരെക്കാലമായുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് ഇതിനുമുമ്പ് മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമാണ്. അതിന്റെ ഡിസൈനും ഡി.പി.ആർ.-ഉം തയ്യാറാക്കുന്നതിന് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ വലിയ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ യോഗംകൂടി നിശ്ചയിക്കുന്ന സമയത്ത് തയ്യാറാക്കി കിട്ടാത്ത സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇത് ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക നിർദ്ദേശം നൽകാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ

ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പാകെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട പാലങ്ങളുടെ പുനർനിർമ്മാണത്തിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഐറ്റമായിരുന്നു ഇത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. തന്നെ ആവശ്യപ്പെട്ട്, രണ്ടിൽ കുറയാത്ത യോഗങ്ങൾ ഞാൻ വിളിച്ചുകൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഡിസൈൻ നടക്കുകയാണ്. പെട്ടെന്ന് ഒരു പാലം നിർമ്മിക്കുന്നതുപോലെ ഡിസൈൻ ചെയ്യാൻ പറ്റില്ല. അത് വളരെ കോംപ്ലിക്കേറ്റഡ് ആയിട്ടുള്ള ഡിസൈനാണ്. ഡിസൈൻ നടക്കുന്നുണ്ട്; പാലം പുനർനിർമ്മിക്കാൻ തന്നെയാണ് തീരുമാനം. ശാസ്ത്രീയമായ കാര്യങ്ങൾ അവർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അനാവശ്യമായ കാലതാമസം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്ന് അവരോട് പ്രത്യേകമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ</u>: സർ, കിഫ്ബിയിൽ വന്ന പ്രൊപ്പോസലും സർക്കാരിന്റെ ബഡ്ജറ്റിൽ വന്നിട്ടുള്ള പ്രൊപ്പോസലും ചേർത്ത് പാലങ്ങളുടെ പ്രാഥമിക കാര്യമായ ഡിസൈൻ തയ്യാറാക്കുന്നത് വർഷങ്ങളായി DRIQ (Design, Research, Investigation and Qulaity)-ൽ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ഇത് ലഘൂകരിച്ച് സമയം ലാഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്വകാര്യ ഏജൻസികളല്ലാത്ത പ്രധാനപ്പെട്ട സർക്കാർ ഏജൻസികളെയും മറ്റ് ഏജൻസികളെയും ഏൽപ്പിച്ച് ഡിസൈൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുമോ;

കൂടാതെ 10-20 വർഷങ്ങൾ മുമ്പ് നിർമ്മിച്ച പാലങ്ങളിൽ 60 ശതമാനവും വളരെ വീതി കുറഞ്ഞ പാലങ്ങളാണ്. പലസ്ഥലങ്ങളിലും റോഡിന്റെ വീതി കൂടിയപ്പോൾ പാലങ്ങൾ ബോട്ടിൽനെക്ക് ആയി മാറിയിരിക്കുന്നു. പഴയ പാലങ്ങൾ പുനർ നിർമ്മിക്കുന്നതിന്റെ കൂടെ വീതി കുറഞ്ഞ പാലങ്ങൾ വീതി കൂട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സംരംഭത്തിന് ഗവൺമെന്റ് മുൻഗണന നൽകുമോ?

<u>ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ</u>: സർ, പ്രസക്തമായ ചോദ്യങ്ങളാണ് ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിൽ ആദ്യം ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നം നമ്മളായിത്തന്നെ എല്ലാം ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ, മറ്റ് ഗവൺമെന്റ് ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിക്കണമോ എന്നുള്ളതാണ്. അക്കാര്യം നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാം. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. എഞ്ചിനീയർമാർക്കുള്ള അറിവും നിരീക്ഷണവും ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള ഉറപ്പിൽ അക്കാര്യം ആലോചിക്കാം. മറ്റൊരുകാര്യം നമുക്ക് എഞ്ചിനീയർമാർ ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ്. 25,000 കോടി രൂപയുടെ വർക്ക് ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾ പഴയ സിസ്റ്റം അനുസരിച്ച് 500 അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരും 500 ഓവർസിയർമാരും ആവശ്യമാണ്. പി.എസ്.സി. വഴി നിയമിക്കാൻ കാലതാമസമുണ്ടാകും. ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിലുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന് സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുമുണ്ട്. ഇത്രയും ജീവനക്കാരില്ലാതെ ബൃഹത്തായ ഈ വർക്ക് ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയില്ല.

അതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതുവരെയും തീരുമാനം എടുത്തിട്ടില്ല. തീർച്ചയായും നല്ല ഗവൺമെന്റ് ഏജൻസികൾക്ക് പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി.-യുടെ അനുവാദത്തോടെ വർക്ക് കൊടുക്കുന്ന കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. കാര്യങ്ങൾ ഭംഗിയായി നടക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, സംസ്ഥാനത്ത് ബലക്ഷയം കൊണ്ട് ഗതാഗതം നടത്താൻ കഴിയാത്ത പാലങ്ങൾക്ക് പകരം പുതിയ പാലങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പാലങ്ങളിൽ ചെടികളും മറ്റും വളർന്ന്, സ്ഥലം പോലെ ആയിരിക്കുകയാണ്. അവിടെ തട്ടുകടകളും അതുപോലുള്ള ചെറിയ സ്ഥാപനങ്ങളും വന്ന് വേസ്റ്റ് പുഴയിലേയ്ക്ക് വലിച്ചെറിയാനുള്ള തുരുത്തായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. നിലവിൽ ഉപയോഗശൂന്യമായ പാലങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പൊളിച്ച് മാറ്റാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ? അതുപോലെ, പാലങ്ങളോട് ചേർന്നുള്ള ഫുട്പാത്ത് പല സ്ഥലങ്ങളിലും കേടാവുകയും ആളുകൾ അതിൽക്കൂടി നടന്നുപോകുമ്പോൾ അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്നു. പാലങ്ങളോട് ചേർന്നുള്ള ഫുട്പാത്തുകളുടെ സ്ലാബുകൾ മാറ്റി നല്ല രീതിയിൽ ആക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; ഉപയോഗ ശൂന്യമായ പാലങ്ങൾ മറ്റ് അനാവശ്യ കാര്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നത് തടയാനുള്ള

നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, തീർച്ചയായും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ട്; നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നെങ്കിലും പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയും ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, റോഡുകൾക്ക് വീതി കൂടിയപ്പോൾ പാലങ്ങൾ ബോട്ടിൽനെക്ക് ആയെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. അതെല്ലാം മാറ്റാനുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ കയ്യേറിയ ആളുകളെ ഒഴിപ്പിക്കലല്ലാതെ മറ്റ് വഴിയില്ല. സ്ഥലമില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥലം കണ്ടെത്തേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങനെ കുറച്ച് പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും എല്ലാം കൂടി വന്നെങ്കിൽ മാത്രമേ പാലങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാവുകയുള്ളൂ. നല്ല പാലങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോട്ടപ്പുറത്ത് 9 വർഷം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് പാലം ഓപ്പൺ ചെയ്തത്. ഞാൻ അവിടെ സന്ദർശിച്ചപ്പോഴാണ് അവിടത്തെ പ്രശ്നം മനസ്സിലായത്. ഉടൻ തന്നെ മനോഹരമായ ആ പാലം പൂർത്തീകരിക്കുകയും ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പാലം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ നിർമ്മിക്കുന്നതെല്ലാം അതിമനോഹരമായ പാലങ്ങളാണ്. അത്തരത്തിലൊരു പാലം ആലുവ എം.എൽ.എ.-യുടെ മണ്ഡലത്തിലും ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. എഞ്ചിനീയറിംഗിന്റെ **ഏയ്സ്തെറ്റിക് സർവ്വേ**

എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ പഠിക്കുന്നതാണ്. ഇടയ്ക്ക് അതുപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പൂർണ്ണമായും തിരിച്ചുവരികയാണ്. ഗവൺമെന്റ് വന്നിട്ട് 21 മാസമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. എല്ലാവരുടെയും സഹകരണമുണ്ട്. എല്ലാ തരത്തിലുള്ള കയ്യേറ്റങ്ങളും ഒഴിപ്പിച്ചേ മതിയാകൂ. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും യൂണിയനുകളും കയ്യേറ്റക്കാരെ സഹായിക്കാൻ പാടില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. വർഷങ്ങളായുള്ള കയ്യേറ്റക്കാർക്ക് എന്തെങ്കിലും കോമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കേണ്ടിവരും. പൈസ കിട്ടുമെന്നറിഞ്ഞ് ഇപ്പോൾ കയ്യേറ്റം നടത്തുകയാണ്. അതൊന്നും അംഗീകരിച്ച് കൊടുക്കരുത്. അതോടൊപ്പം ഗവൺമെന്റിന്റെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. സ്ഥലം മുഴുവൻ നമുക്ക് കിട്ടണം. അമ്പലപ്പുഴ-തിരുവല്ല റോഡ് വീതി കൂട്ടിയപ്പോൾ ഇത്രയും വീതിയുണ്ടായിരുന്നോയെന്ന് അത്ഭുതപ്പെടുകയാണ്. പുതിയ ടെക്നോളജിയും പുതിയ രീതിയും വന്നു. സഭയുടെയും ജനങ്ങളുടെയും മൊത്തം പിന്തുണ ഉണ്ടെന്നുള്ളത് സന്തോഷകരമാണ്. എങ്കിലും ചില ബോട്ടിൽനെക്ക്സും ഹർഡിൽസുമുണ്ട്. അത് ചില നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യക്കാർക്ക് വിഷമം ഉണ്ടാകുമെങ്കിലും ജനങ്ങൾക്ക് സന്തോഷകരമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് നടപടി സ്വീകരിക്കും.

ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ: സർ, സംസ്ഥാനത്ത് ധാരാളം പൈതൃകവും ചരിത്രവും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ പട്ടികയിൽപ്പെടുന്ന

പുരാതനമായ ധാരാളം പാലങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്ത് നിർമ്മിച്ച വെണ്ടുരുത്തി പാലം. അതിന് ബലക്ഷയം ഉണ്ടാവുകയും അപകടാവസ്ഥയിലാവുകയും ചെയ്തപ്പോൾ നാവിക സേനയുടെ സഹായത്തോടെ പുതിയ പാലം പണിയുകയുണ്ടായി. അതാണ് ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിലവിലുള്ള ഈ പാലം ഉപയോഗശൂന്യമായ സാഹചര്യത്തിൽ അതിന്റെ ഡ്യൂറബിലിറ്റി ടെസ്റ്റ് നടത്തി, ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കാൻ സാധിക്കുമോ, അല്ലെങ്കിൽ ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്ത് നിർമ്മിച്ചതായതുകൊണ്ട് ഹെറിറ്റേജ് പ്രോപ്പർട്ടിയായി സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ട നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ:</u> സർ, പഴയ പാലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള രണ്ട് കാര്യങ്ങളും പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ഉന്നയിച്ച് കഴിഞ്ഞു. മോശമായതെല്ലാം ഡിസ്ബാന്റഡ് ചെയ്യുന്നതിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. അതേസമയം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതുപോലെ പുരാതനമായ ചില പാലങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. വെണ്ടുരുത്തി പാലവും ആ കൂട്ടത്തിൽ പരിഗണിക്കാം.

<u>ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി:</u> സർ, കൊച്ചി തുറമുഖത്തിലേക്ക് വരുന്ന രണ്ട് പഴയ

പാലങ്ങളാണ് ഹാർബർ പാലവും വെണ്ടുരുത്തി പാലവും. വെണ്ടുരുത്തിപ്പാലത്തിന് സമാന്തരമായി പണിതിട്ടുള്ള രണ്ട് പാലങ്ങളുണ്ട്. റെയിൽവെ പഴയ പാലം പൊളിച്ച് മാറ്റിയത് കൊച്ചിയിൽ വലിയ വാർത്തയായിരുന്നു. അത് പൊളിച്ചുമാറ്റിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഈ പാലവും പൊളിക്കുമെന്നുള്ള ആശങ്ക ജനങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഈ രണ്ട് പാലങ്ങളും പൊതുമരാമത്തിന്റെ കീഴിലാണ്. അത് സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ:</u> സർ, ആ പാലം സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാം. അതിനെപ്പറ്റി അടിയന്തരമായി റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങി വേണ്ടത് ചെയ്യാം.

<u>ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ:</u> സർ, 100 വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ പഴക്കമുള്ള പാലങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുവാൻ നടത്തിയ തീരുമാനങ്ങൾ നല്ലതാണ്. 1902-ൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഉണ്ടാക്കിയ തിരുവനന്തപുരം-പൊൻമുടി റോഡിലുള്ള ചിറ്റാർപാലമാണ് പ്രസ്തുത ലിസ്റ്റിൽ ആദ്യമുള്ളത്. 7.5 കോടി രൂപയുടെ നടപ്പാതയടക്കമുള്ള പുതിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് നൽകിയപ്പോൾ, ഔട്ട്പുട്ടായി അത് ശക്തിപ്പെടുത്തുവാൻ 16 ലക്ഷം രൂപയാണ് നൽകിയത്. ആളുകളെല്ലാം നടന്ന് പോകുന്നത് ഇപ്പോഴും പാലത്തിലൂടെയാണ്. പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി.-യുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട

പാലങ്ങളിലെല്ലാം സമാന്തരമായി നടപ്പാതകൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ വലിയ കോസ്റ്റൊന്നും വേണ്ട. 30-40 ലക്ഷം രൂപകൊണ്ട് പാലങ്ങൾക്ക് സമാന്തരമായിട്ട് നടപ്പാത കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കും. ചിറ്റാർ പാലമടക്കമുള്ള പാലങ്ങളിൽ സമാന്തരമായിട്ട് നടപ്പാതകൾ കൊണ്ടുവരുവാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുമോ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, അതിമനോഹരമായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള പുതിയ പാലത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടനത്തിന് ഞാനും വന്നിരുന്നു. നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന പാലം വളരെ പ്രശസ്തരായ ബ്രിട്ടീഷ് എഞ്ചിനീയർമാർ നിർമ്മിച്ചതും സിംഹത്തിന്റെ രൂപത്തോടുകൂടിയതുമാണ്. അത് പൊളിച്ചു കളയുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. അതിനാവശ്യമായ Repair and maintenance നടത്തുവാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാണ്. അതിനായി എന്തെങ്കിലും പ്രൊവിഷൻസ് വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കൂടുതൽ ആവശ്യമാണെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് നൽകാൻ തയ്യാറാണ്. അതിന്റെ ഡിസൈനും രൂപകല്പനയും വളരെ നല്ലതായതിനാൽ പുരാതന പാലങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന പട്ടികയിൽ നിലനിർത്താനാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, പാലങ്ങളുടെയും കെട്ടിടങ്ങളുടെയും ആർക്കിടെക്ച്ചറും ഡിസൈനും കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ധാരാളം ഒഴിവുകളുണ്ടെങ്കിലും അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള സാങ്കേതികമായ കാര്യങ്ങൾ ഇന്ന്

വളരെ കുറവാണ്. കൂടാതെ നാഷണൽ ഹൈവേ അടക്കം അമ്പല കമ്മറ്റികളും മറ്റ് മതസ്ഥാപനങ്ങളുമെല്ലാം കയ്യേറുന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, അങ്ങ് ആദ്യം ഉന്നയിച്ച കാര്യത്തോട് യോജിക്കുകയാണ്. അതിനുവേണ്ട നടപടികൾ ഗവൺമെന്റെടുക്കുന്നുണ്ട്. മതത്തിന്റേയും ദൈവത്തിന്റേയും പേരിൽ താൽക്കാലികമായി (ആറുമാസം/ ഒരുമാസം/ഒരു വർഷം കാലയളവിൽ) അധികാരത്തിൽ വരുന്ന ചില അമ്പലക്കമ്മിറ്റിക്കാർ അവിടെയുള്ള പ്രതിഷ്ഠയല്ല അവരാണ് ദൈവം എന്ന മട്ടിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്ത് വഴുതക്കാടിലോട്ട് പോകുന്ന സ്ഥലത്തുള്ള അമ്മൻകോവിൽ റോഡിലാണ് നിൽക്കുന്നത്. നമ്മളതിൽ ഇടപെട്ടിരുന്നില്ല. എന്നാൽ പുതുതായിട്ട് വന്ന അമ്പലകമ്മിറ്റിക്കാർ 4 കോൺക്രീറ്റ് പില്ലറുകൾ നടപ്പാതയും കഴിഞ്ഞ് റോഡിൽ ഇറക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അവടത്തെ കൗൺസിലറെയടക്കം വിളിച്ചുവരുത്തി അത് മാറ്റണമെന്ന് പറഞ്ഞു. മേയറും മാറ്റണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പോലീസ് ഒന്നും ചെയ്യണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെത്. എന്നാൽ ഇതേവരെ മാറ്റിയിട്ടില്ല. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന കൗൺസിലർമാരാണ് ഇതിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ തെറ്റാണ്. സർക്കാർ അതെല്ലാം എടുത്ത് മാറ്റുമ്പോൾ ദൈവത്തിന്റെ പേരിൽ ആരും

പ്രസ്താവനയിറക്കരുത്. ദൈവത്തിന് ഒന്നും സംഭവിക്കുകയില്ല. ആലപ്പുഴ ബൈപാസിൽ ഒരു ആൽമരം കാരണം ആറുമാസം പണി നടന്നില്ല. അവസാനം കളക്ടർ ആൽമരത്തിന് പൈസ പിരിച്ച് മാറ്റിവെയ്ക്കേണ്ടി വന്നു. ഇതിനെ religious obscurantism എന്നുപറയും. കേരളത്തിൽ ഇത് അപൂർവ്വമായിട്ട് നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഒറ്റക്കെട്ടായി നിന്നുകൊണ്ട് അത് മാറ്റിയെടുക്കണം. നമ്മളുടെ റോഡുകളിലല്ല വളരെ പവിത്രമായ സ്ഥാനത്ത് ക്ഷേത്രം വയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഗ്രഹം. പണ്ടുമുതലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങൾ മാറ്റുന്നില്ല. എന്നാൽ പുതുതായിട്ട് വച്ചതൊക്കെ മാറ്റും. അതിന് ഉദാഹരണത്തിന് മാറ്റാൻ സമ്മതിക്കാതെ വച്ചിരിക്കുന്ന വഴുതക്കാട്ടുള്ള അമ്മൻകോവിൽ.

<u>ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ:</u> സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് വളരെ പോസിറ്റീവായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അതോടൊപ്പം പൊളിറ്റിക്കലായിട്ടുള്ള ചില കൺസ്ട്രക്ഷനും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏത് പൊളിറ്റിക്കൽ പാർട്ടിയുമാവട്ടെ, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.-യുടെ അനുവാദമില്ലാതെ നിർമ്മിക്കുന്ന വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ്ഡുകളും മറ്റും പൊളിച്ചുനീക്കലിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് വരണം. അങ്ങ് മന്ത്രിയായതിനുശേഷം 6 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ ഏതാണ്ട് എല്ലാവർക്കും തുല്യമായ രീതിയിൽത്തന്നെ ആദ്യ വർഷം കൊടുത്തത് വളരെ നല്ല

കാര്യമാണ്. അതിനുശേഷം മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് ഈ വർഷം വന്നു. പക്ഷെ ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം മാർച്ച് 31- ഓടെ തീരാൻ പോവുകയാണ്. ഈ വർഷത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ 10 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികൾ നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ അങ്ങ് എം.എൽ.എ-മാരോട് പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പത്തുകോടി രൂപയുടെ വർക്കുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയും പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ നല്ല രീതിയിൽത്തന്നെ എസ്റ്റിമേറ്റും മറ്റും ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിക്കുകയുമുണ്ടായി. പക്ഷെ, മാർച്ച് 31 തീരും മുമ്പ് അതിന് ഭരണാനുമതി ലഭിച്ചിട്ടില്ലായെങ്കിൽ നടപ്പുവർഷം പുതിയ പദ്ധതികളൊന്നും അനുവദിക്കാത്ത വർഷമായി മാറും. ധനകാര്യവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതാണ്ട് 1400 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ ഉണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതിന് മാർച്ച് 31-ന് മുൻപുതന്നെ ഭരണാനുമതി ലഭിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ:</u> സർ, പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി.-യുടെ/ഗവൺമെന്റിന്റെ അധീനതയിലുള്ള ഗതാഗത സംവിധാനങ്ങൾക്കകത്ത് ഏത് തരത്തിലുള്ള ക്രമക്കേടുണ്ടെങ്കിലും മാറ്റിയേ പറ്റൂ. അതിനകത്ത് കക്ഷിയോ, രാഷ്ട്രീയമോ, ജാതിയോ, മതമോ ഇല്ല, ജനങ്ങളുടെ മൊത്തമാണ്. അതിൽ ഉറച്ച് നിൽക്കുകയാണ്. ദേശീയപാത വരുമ്പോൾ ഇതൊന്നും തടസ്സമാകില്ല. എല്ലാവരും

മാറ്റണം. പക്ഷെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.-യുടെ സ്വന്തം സ്ഥലം വരുമ്പോൾ കുറച്ച് വ്യത്യാസം വരും. പട്ടാളം വരുമ്പോൾ പേടിയാണ് പോലീസിനെ പേടിയില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ. അത് കേരളത്തിന്റെ ഒരു സംസ്കാരമാണ്. അത് ശരിയാവില്ല. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ശരാശരി പത്തു കോടി രൂപ വച്ച് സ്പെഷ്യൽ സാങ്ഷനുവേണ്ടി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. ചെറിയ വ്യത്യാസമൊക്കെയുണ്ടാവും. കഴിഞ്ഞ തവണ ബഡ്ജറ്റിൽ 121 കോടി രൂപയുണ്ടായിരുന്നു. ബഡ്ജറ്റിൽ പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്, അല്ലാതെ സ്പെഷ്യൽ സാങ്ഷൻ നമുക്കാവശ്യമില്ല. പല കാരണങ്ങളാലും കമ്മി വർദ്ധിക്കാതിരിക്കുവാനാണത് ചെയ്യുന്നത്. മുൻ ഗവൺമെന്റും അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ 1000 കോടി രൂപയിൽ നിന്നാണ് അങ്ങേയ്ക്ക് ആറോ, ഏഴോ കോടി രൂപ കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. ഇത്തവണ നമ്മൾ പത്തു കോടി രൂപ വച്ച് 1400 കോടി ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് നാല് മാസമായി ധനകാര്യ വകുപ്പിലുണ്ട്. അവർ ഇതുവരെ എതിര് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അവർ അനുകൂലിക്കുമെന്നും അതിലേയ്ക്ക് എത്തുമെന്നുമാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. കഴിയുന്നത്ര വേഗം കിട്ടണമെന്നതാണ് നമ്മുടെ ആവശ്യം. അനുകൂലമായ മനോഭാവമാണ് കാണുന്നത്.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ: സർ, അങ്ങ് റോഡ് സംരക്ഷണത്തിന് വളരെ താല്പര്യമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. പോലീസ് സ്റ്റേഷന്റെ മുൻഭാഗത്ത് മണൽ പിടിച്ച

വണ്ടികളും അതുപോലെ മറ്റ് നിലയിൽ പോലീസ് പിടിച്ച വണ്ടികളും റോഡിന്റെ ഇരുഭാഗത്തും കിടക്കുകയാണ്. ആളുകൾക്ക് നടന്നു പോകുവാൻ ഒരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. അത് റോഡിൽ നിന്നും മാറ്റാൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, സർവ്വത്ര കാഴ്ചയാണ് കേരളത്തിൽ. കല്ല്, കട്ട, ഉരുപ്പടികൾ, തല്ലിപ്പൊളിഞ്ഞ വണ്ടികൾ, മണൽ എല്ലാം റോഡിലാണ് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. ആരുടെയും അനുവാദമില്ല. എല്ലാ സൗകര്യവുമുണ്ട്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ചില വീടുകൾ പണിയുവാൻ അകത്തോട്ട് കൊണ്ടുപോകുവാൻ സ്ഥലം കാണത്തില്ല. എല്ലാം റോഡിലെ ഇടു. റോഡിൽ നടപ്പാതയില്ല. നമ്മുടെ പൗരബോധത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണിത്. അതീവ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നമാണിത്. അതിന്റെ ചർച്ചകളിലേക്കൊന്നും പോവുകയല്ല. പോലീസ് പിടിച്ചെടുക്കുന്ന വണ്ടികളും റോഡിൽ കിടക്കുകയാണ്. വേറെ സ്ഥലമില്ല. ഇതിനെപ്പറ്റി പൊതുവായിട്ടുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ആലോചിക്കണം. ഇത് മൊത്തത്തിൽ മാറ്റേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പോലീസ് പടിക്കുന്ന വാഹനങ്ങൾ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ലേലം ചെയ്ത് വിൽക്കുവാൻ പോകുന്നു എന്നുള്ള വാർത്ത കണ്ടു. അതിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. അതിലെല്ലാം മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതാണ്. റോഡ് ഗതാഗതത്തിനുള്ളതാണ്. സഞ്ചാരം ഫണ്ടമെന്റൽ റൈറ്റാണ്. അതിന് തടസ്സമായി

നിൽക്കുന്നതിനെ ശരിയായ രൂപത്തിൽ മാറ്റാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല: സർ, കോഴിക്കോട് - കണ്ണൂർ ഹൈവേയിലെ മൂരാട് പാലംവഴി വടകര നിന്ന് കോഴിക്കോട് പോകാൻ 45 കി. മീറ്റർ ദൂരമുണ്ട്. മുക്കാൽ മണിക്കൂർ അല്ലെങ്കിൽ ഒരുമണിക്കൂറാണ് വേണ്ടത്. എന്നാൽ സ്ഥിരമായി അതുവഴി കടന്നുപോകാൻ രണ്ടര മണിക്കൂർ എടുക്കും. അവിടെ എല്ലാ വാഹനങ്ങളും വന്ന് കുടുങ്ങുകയാണ്. ആ പാലത്തിലൂടെ ഒരു വാഹനത്തിനു മാത്രമേ പോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. മംഗലാപുരംവഴി വരുന്ന വാഹനങ്ങളൊക്കെ ഇത്രയും വലിയ നാഷണൽ ഹൈവേയിലെ ആ പാലത്തിൽ എല്ലാ ദിവസവും രണ്ടര മൂന്ന് മണിക്കൂർ ബ്ലോക്കായി കിടക്കുകയാണ്. അതിനെന്തെങ്കിലുമൊരു പരിഹാരം കാണുമോ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, അതിന് വളരെ നല്ലൊരു പരിഹാരം ഇപ്പോൾ ആയിക്കഴിഞ്ഞു. പുതിയ നാഷണൽ ഹൈവേ വന്നിട്ട് 50 വർഷക്കാലമായി നമ്മൾ ഈ റോഡിൽക്കൂടി തന്നെയാണ് പോകുന്നത്. ഇപ്പോൾ വാഹനം കൂടിയപ്പോഴാണ് ഈ പ്രശ്നം വരുന്നത്. രാത്രിയിലൊന്നും പ്രശ്നമുണ്ടാകുന്നില്ല. പലപ്പോഴും പകലാണ് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകാറുള്ളത്. ദേശീയ പാത നാലുവരിയാക്കുമ്പോൾ ഈ പാലം മാറ്റി വേറെ പാലമുണ്ടാക്കണം. ദേശീയപാത പണിഞ്ഞുവരാൻ താമസിക്കുമെന്നതിനാൽ അതിനുമുമ്പുതന്നെ സ്റ്റാന്റ് എലോൺ പ്രോജക്ടായി മൂരാട് പാലവും അതിനടുത്തുള്ള

പാലോളി പാലവുമെടുക്കണമെന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് എഴുതുകയും ശ്രീ. നിതിൻ ഗഡ്കരി അത് സമ്മതിച്ച് സ്റ്റാന്റ് എലോൺ പ്രോജക്ടായി നിർമ്മിക്കാനുള്ള ഉത്തരവ് തരികയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യ ചെയ്തുകൊള്ളും. ബഹുമാന്യനായ മെമ്പർ ശ്രീ. സി. കെ. നാണു ഇതിനുവേണ്ടി അങ്ങേയറ്റം പരിശ്രമിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഞങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി നേടിയെടുത്തതാണിത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. ദേവസ്സി: സർ, അപകടങ്ങൾ വന്ന് പാലങ്ങൾ നന്നാക്കുന്നതിനെക്കാൾ അപകടങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേടുവന്ന പാലങ്ങൾ മുൻകൂട്ടി നന്നാക്കാൻ അങ്ങെടുക്കുന്ന നടപടികൾ മാതൃകാപരമാണ്. അതുപോലെ കേരളത്തെ ഒന്നായിക്കണ്ടുകൊണ്ട് ഭരണകക്ഷി/പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാ മണ്ഡലങ്ങളിലെയും റോഡുകൾ നന്നാക്കുന്ന നടപടികളും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധേയമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള സ്റ്റാഫ് പാറ്റേണിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അധ്വാനഭാരവും റോഡുകളുടെ നീളവും വർദ്ധിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ പഴയ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേണിൽ മാറ്റം വരുത്താത്തതുമൂലം പല കാലതാമസവും വരുന്നുണ്ട്. അതൊഴിവാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ? റോഡുകളും പാലങ്ങളും നന്നായ സാഹചര്യത്തിൽ വാഹനങ്ങളുടെ വേഗതയും എണ്ണവും

വർദ്ധിച്ചതുകൊണ്ട് ധാരാളം അപകടങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. റോഡ് സുരക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അപകടങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ ആവശ്യമായ ഊന്നൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളെ ഒരേതലത്തിൽ കാണണമെന്നാണ് നമ്മൾ പ്രകടനപത്രികയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. സമഗ്ര വികസനത്തിന് കക്ഷി രാഷ്ട്രീയം നോക്കേണ്ടതില്ല. എവിടെയാണോ കുറവുള്ളത് അവിടെ കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അതിനെ ആരും ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യരുത്. കാരണം, ഒരു അസംബ്ലി മണ്ഡലവും ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെയും കുത്തകയല്ല. അവിടെ ആരാണോ എം.എൽ.എ. അദ്ദേഹത്തിന് എതിരായി നിൽക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ പഞ്ചായത്തും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുമുണ്ടാകും. ഇതൊന്നും ആരും ഓർക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം തികച്ചും ശരിയും, കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ വേണ്ടത്ര പരിഹരിക്കാതിരുന്നൊരു പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനുള്ള ഒരു എളിയ തുടക്കമായിരുന്നു ഇത്. അതിൽ നല്ല മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേണിന്റെ കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ആയിരത്തിയൊരുന്നൂറോളം ആൾക്കാർകൂടി ഉണ്ടെങ്കിലേ ഇന്നെടുക്കുന്ന ഈ ജോലി ചെയ്യാൻ കഴിയൂ. അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ മൗലീകമായൊരു തീരുമാനമാണ്. അതിൽ കുറച്ച് സാമ്പത്തിക

ഭാരമൊക്കെ വരും. അത് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. എടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു സമീപനമാണ്. റോഡ് സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റിയുണ്ടെങ്കിലും പത്തിരുപത് വർഷത്തെ അനുഭവമെടുത്താൽ അവർ വേണ്ടത്ര സേഫ്റ്റി നോക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം. അതൊരു ഔപചാരിക കമ്മിറ്റിയായിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന് ഫണ്ടുള്ളതാണ്. പലപ്പോഴും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. തന്നെയാണ് അത് പലയിടത്തും ചെയ്യുന്നത്. ഏതായാലും റോഡ് സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റിയുടെ ഈ പോരായ്മയെപ്പറ്റി ഗതാഗത വകുപ്പും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.-യുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ഹൈസ്കൂൾ, ഹയർസെക്കണ്ടറി, വൊക്കേഷണൽ ഹയർസെക്കണ്ടറി വിഭാഗങ്ങളുടെ ഏകീകരണം

2(*242) ശ്രീ. സി. കെ. നാണു:
ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി:
ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ:
ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഹൈസ്കൂൾ, ഹയർസെക്കണ്ടറി, വൊക്കേഷണൽ ഹയർസെക്കണ്ടറി വിഭാഗങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്കൂളുകളിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ, ഹെഡ്മാസ്റ്റർ തസ്തികയിൽനിന്നും ഒരാളെ സ്കൂളിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള മേധാവിയായി

നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രസ്തുത സ്കൂളുകളിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ, ഹെഡ്മാസ്റ്റർ തസ്തികയിലുള്ളവർ തമ്മിൽ അധികാരപരിധി സംബന്ധിച്ച് തർക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത് പരിഹരിക്കാൻ സർക്കാരിന് എന്ത് നിർദ്ദേശമാണ് ഉള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ മാതൃകയാക്കി ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഏകീകൃത സംവിധാനത്തിന് കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) ഇതിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പഠനം നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ,

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഇത്തരം തർക്കങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ നിലവിലുള്ള ചട്ടപ്രകാരം പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

(സി & ഡി) 2009-ലെ വിദ്യാഭ്യാസ അവകാശ നിയമം സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് ഘടനാപരവും അക്കാദമികപരവുമായ എല്ലാവശങ്ങളും പഠിച്ച് നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാൻ മുൻ എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി. ഡയറക്ടർ ഡോ. എം. എ. ഖാദർ ചെയർമാനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ സർക്കാർ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നല്ല റിസൽറ്റ് കരസ്ഥമാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹയർസെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകൾക്ക് നല്ല കെട്ടിടങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഹയർസെക്കണ്ടറി സ്കൂളും ഹൈസ്കൂളും ചിലയിടത്ത് വൊക്കേഷണൽ ഹയർസെക്കണ്ടറി സ്കൂളും ഒരു കോമ്പൗണ്ടിൽത്തന്നെയാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. അതിന്റെ ഫലമായി കെട്ടിടങ്ങളുടെ പൊളിച്ചുപണിയൽ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് നിലവാരത്തിലാണ് തീരുമാനിക്കുന്നതെങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് പ്രിൻസിപ്പൽ, ഹെഡ്മാസ്റ്റർ തുടങ്ങിയവരൊക്കെ കുറച്ചുകൂടി ശ്രദ്ധിച്ച് നല്ലനിലയിൽ കൊണ്ടുപോകേണ്ട കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനിക്കുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. സർക്കാർ സ്കൂളുകൾ നല്ല വളർച്ചയിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. പബ്ലിക് സ്കൂളിനെപ്പോലും വെല്ലുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനം വളർന്നുവരികയാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് നല്ലൊരു പഠനം നടത്തി ആവശ്യമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സർക്കാർ സന്നദ്ധമാകുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, തീർച്ചയായും. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട

ചോദ്യമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉന്നയിച്ചത്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ യജ്ഞം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ തന്നെ നിരവധി ചർച്ചകൾ നടത്തുകയും അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഡോ. എം. എ. ഖാദർ നേതൃത്വം നൽകുന്നൊരു കമ്മിറ്റി ഇക്കാര്യത്തിൽ പഠനം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നത്. ഒരു ക്യാമ്പസിനകത്തുള്ള പ്ലസ് ടു, ഹൈസ്കൂൾ, എൽ.പി./യു.പി. സ്കൂളുകൾ എങ്ങനെ ഘടനാപരമായി കുറേക്കൂടി മെച്ചപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ കഴിയും എന്നുള്ളൊരു പഠനമാണ് ഡോ. എം. എ. ഖാദറിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തുന്നത്. അത് എത്രയും വേഗം പൂർത്തിയാക്കാനും തുടർന്ന് അത് വിവിധ തലങ്ങളിൽ ചർച്ച ചെയ്യാനുമുള്ള ശ്രമവും നടത്തും.

<u>ശ്രീ. സി. കെ. നാണു</u>: സർ, കോളേജുകളിൽ പുതിയ കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്നതുപോലെ സർക്കാർ ഹയർസെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളിലും ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പുതിയ കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കാൻ സാധിക്കുമോ; അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കുമോ?

<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>: സർ, ഇക്കാര്യത്തിലും വളരെ വിശദമായൊരു പഠനം ആവശ്യമാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഇരുപതിനായിരത്തോളം പ്ലസ് ടു സീറ്റുകളാണ് ഒഴിഞ്ഞുകിടന്നത്. പക്ഷെ ചില ജില്ലകളിൽ സീറ്റ് കിട്ടാത്ത

അവസ്ഥയും ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനർത്ഥം മുമ്പ് കോഴ്സുകൾ ശാസ്ത്രീയമായിട്ടല്ല നൽകിയിരുന്നതെന്നാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ചില ജില്ലകളിൽ സീറ്റുകൾ കൂടുതൽ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയും ചില ജില്ലകളിൽ സീറ്റ് തികയാതെ വരികയും ചെയ്തത്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യം നല്ലരീതിയിൽ പഠിച്ചുവരികയാണ്. ഈ വർഷംതന്നെ ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാർ സജീവമായി പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ നേരിട്ട് നടത്തുന്ന കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയം, നവോദയ വിദ്യാലയം, സൈനിക സ്കൂൾ പോലെയുള്ള അധ്യായന സംവിധാനങ്ങളും അധ്യാപകരുടെ യോഗ്യതാ മാനദണ്ഡങ്ങളും അധ്യാപക നിയമന രീതികളും സ്കൂളിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള നടത്തിപ്പും മാതൃകയാക്കി കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തിൽ സമഗ്രമായ അഴിച്ചുപണി നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, കേരളത്തിന്റെ തനതായ മാറ്റങ്ങളാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ ഇക്കാലംവരെയുള്ള പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഉണ്ടായ ഗുണങ്ങളും ചില പ്രശ്നങ്ങളും വിശദമായി പഠിച്ച് നാടിന്റെ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളുടെ വളർച്ചയും തളർച്ചയും മനസ്സിലാക്കി അതിൽനിന്നും

വർത്തമാനകാലത്ത് ഏറ്റവും ഉദാത്തമായി ലോകോത്തര നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് എങ്ങനെ എത്തിക്കാമെന്നുള്ള പഠനമാണ് നടക്കുന്നത്. അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ സ്കൂളുകളിൽ നടത്തിവരുന്നത്.

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോനുവേണ്ടി (ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ): സർ, ഹൈസ്കൂൾ, ഹയർസെക്കണ്ടറി, വൊക്കേഷണൽ ഹയർസെക്കണ്ടറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടപടിയുണ്ടാകുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരുടെ പ്രൊമോഷനുകളെ ബാധിക്കാതെ ഒരു ഏകീകൃത സംവിധാനം അധ്യാപക സംഘടനകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, തീർച്ചയായും. ഞാൻ ആദ്യത്തെ ചോദ്യത്തിനുത്തരം അതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. ഡോ. എം. എ. ഖാദറിന്റെ നേതൃത്വത്തിലൊരു പഠനം നടക്കുന്നുണ്ട്. ആ പഠനത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് നമുക്ക് ലഭിക്കും. ആ റിപ്പോർട്ട് എല്ലാ തലങ്ങളിലും വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യും. ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്ന സംവിധാനത്തിൽ നിന്നും എങ്ങനെ ഇതിനെക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകാം എന്നുള്ളതായിരിക്കും അടിസ്ഥാന കാഴ്ചപ്പാട്.

ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആദ്യത്തെ ചോദ്യത്തിന് 'ഇല്ല' എന്നാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ അത് തെറ്റാണ്.

പ്രിൻസിപ്പലും, ഹെഡ്മാസ്റ്ററും, വൊക്കേഷണൽ ഹയർസെക്കണ്ടറി പ്രിൻസിപ്പലുമൊക്കെ തമ്മിലുള്ള ഈഗോ പ്രശ്നം കാരണം ഒരു സ്കൂളിന്റെയും വികസനം നടക്കുന്നില്ല. ഇക്കാര്യം ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന എല്ലാ എം.എൽ.എ.- മാർക്കും മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ അങ്ങേയ്ക്കുമറിയാം. സർക്കാർ അഞ്ച് കോടി രൂപ കിഫ്ബിയിൽ തന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അത് നടപ്പിലാക്കാൻ ഇവർ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. എന്റെ മണ്ഡലത്തിന്റെ സ്ഥിതി വളരെ വ്യക്തമായി പറയാം. ഹെഡ്മാസ്റ്ററിന്റെയും പ്രിൻസിപ്പലിന്റെയും വഴക്ക് കാരണം അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പഴയ കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റാൻ 16 മാസം കാലതാമസമുണ്ടായി. ഇത് അനുഭവിക്കുന്ന നമ്മളോട് ഉദ്യോഗസ്ഥർ 'ഇല്ല' എന്ന് എഴുതി തന്നാൽ വലിയ പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. സ്കൂളുകളുടെ നാഥൻ ആരാണ്? സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കമാൻഡറായി മുഖ്യമന്ത്രിയും രാജ്യത്തിന്റെ കമാൻഡറായി പ്രധാനമന്ത്രിയുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു സ്കൂളിന്റെ നാഥൻ ആരാണെന്ന് ഇപ്പോഴും ഡിഫൈൻ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് വളരെ ദയനീയമായ കാര്യമാണ്. So many cooks spoil the dish. സ്കൂളുകളിലിപ്പോൾ ഒരു തീരുമാനവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. പ്രിൻസിപ്പലാണോ ഹെഡ്മാസ്റ്ററാണോ നാഥൻ എന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമില്ല. അത് പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് പറയുന്നത് നല്ല കാര്യം തന്നെയാണ്. ഒരു കാര്യംകൂടി ഇതിനോടൊപ്പം പറയാനുണ്ട്. ഹയർസെക്കണ്ടറി

സ്കൂളിലെ പ്രിൻസിപ്പൽമാർ പ്രിൻസിപ്പലിന്റെയും പ്യൂണിന്റെയും ക്ലർക്കിന്റെയും ജോലി ചെയ്യണം. കാരണം, ക്ലർക്കിനും പ്യൂണിനും പോസ്റ്റ് അനുവദിച്ചില്ല. വേണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കൂടാതെ, 24 ക്ലാസ്സുകളിൽ മറ്റ് അധ്യാപകരെപ്പോലെ പ്രിൻസിപ്പൽമാർ പഠിപ്പിക്കുകയും വേണം. നൂറിൽത്താഴെ കുട്ടികളുള്ള ഒരു സ്കൂളിൽപ്പോലും ഹെഡ്മാസ്റ്റർക്കോ ഹെഡ്മിസ്ട്രസ്സിനോ പഠിപ്പിക്കണ്ട. ഇതാണ് ഹയർസെക്കണ്ടറിയിലെ പ്രിൻസിപ്പലിന്റെ അവസ്ഥ. ഇതൊരു പീഡനമാണ്. അത് പരിഹരിക്കാൻ എല്ലാ ചുമതലയും പ്രിൻസിപ്പലിനെ ഏൽപ്പിച്ച് ക്ലാസ് എടുക്കുന്നതിൽനിന്ന് അവരെ ഒഴിവാക്കണം. പ്രൈമറി സ്കൂളിൽപ്പോലും ഹെഡ്മാസ്റ്റർക്കും ഹെഡ്മിസ്ട്രസ്സിനും ക്ലാസ്സെടുക്കണ്ട. ഇത് കുട്ടികളുടെ പഠന നിലവാരത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ടെന്നതിനാൽ അതിനൊരു പരിഹാരം കാണുമോ?

<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>: സർ, തീർച്ചയായും. ഇത്തരം പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് എല്ലാ തലങ്ങളിലും ചർച്ച നടത്തിക്കൊണ്ട് തീരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പഠന കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ കമ്മിറ്റി വിഷയത്തിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ കേവലമോ ഏകപക്ഷീയമോ അല്ലാതെ

എല്ലാ തലത്തിലും ചർച്ച ചെയ്ത് വിവിധ വശങ്ങളെക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കി, പ്ലസ്ടു കോളേജിൽ നിന്നും മാറ്റി സ്കൂളിന്റെ ഭാഗമാക്കിയപ്പോൾ നടത്തേണ്ട യഥാർത്ഥ ചർച്ചകളൊക്കെ നടന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ പ്രശ്നം ഉണ്ടാകില്ലായിരുന്നു. അങ്ങ് ചോദിച്ച ഹൈസ്കൂൾ, ഹയർ സെക്കൻഡറി, വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കൻഡറി വിഭാഗങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്കൂളുകളിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ, ഹെഡ്മാസ്റ്റർ തസ്തികയിൽനിന്നും ഒരാളെ സ്കൂളിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള മേധാവിയായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നതിനാണ് 'ഇല്ല' എന്ന ഉത്തരം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അത് ഇല്ലാത്തതാണ് പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ അറേഞ്ച്മെന്റ്സ് അനുസരിച്ച് ഹെഡ്മാസ്റ്ററും പ്രിൻസിപ്പലും ചേർന്ന് പി.ടി.എ.-യും ഹയർ സെക്കൻഡറിയിൽ അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പ്രിൻസിപ്പലും പത്താം ക്ലാസ്സിൽ ഹെഡ്മാസ്റ്ററും എന്ന രീതിയാണുള്ളത്. ഇത് എങ്ങനെ ഇന്റഗ്രേറ്റ് ചെയ്ത് പ്രശ്നം ഒഴിവാക്കും എന്നതാണ് ലക്ഷ്യം. മുൻപുണ്ടായിരുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് ലക്ഷ്യം നിറവേറ്റുന്നതിനാണ് പഠനം നടക്കുന്നത്. പഠനത്തെത്തുടർന്ന് ചർച്ചകൾ നടത്തും. ക്ലാസ്സെടുക്കുന്നതിന്റെയും ഭരണത്തിന്റെയും പ്രശ്നമുണ്ട്. ഓരോ പ്രശ്നവും ഞാൻ എടുത്തുപറയുന്നില്ല. വളരെ വിശദമായ പഠനം നടത്തുകയും പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കത്തക്കവിധമുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണ്

സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യം.

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ</u>: സർ, എൽ.പി., യു.പി., ഹൈസ്കൂൾ, ഹയർ സെക്കൻഡറി എന്നീ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക അധികാര പരിധി നിശ്ചയിച്ച് എല്ലാവർക്കും ശ്രദ്ധ ലഭ്യമാകത്തക്ക രീതിയിലാണ് പ്രശ്നം പരിഹരിക്കേണ്ടത്. എല്ലാവരും പറയുന്ന പ്രശ്നം ഒന്നാണ്. പക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പരിഹാരം ശരിയല്ല. ഒരു പ്രിൻസിപ്പലും ഹെഡ്മാസ്റ്ററും ഏകീകൃത സംവിധാനത്തിൽ വന്നാൽ ടെക്നിക്കലായി പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുമെങ്കിലും മനസികമായി പ്രശ്നം പരിഹരിക്കില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, സാംസ്കാരിക വകുപ്പ്, കലാ കായിക ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വകുപ്പ് ഇവ ഒന്നാക്കി ഒരു മന്ത്രിയെ നിയമിച്ചാൽ കുറേ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും മന്ത്രിമാരുടെയും എണ്ണം കുറയുമെങ്കിലും എല്ലാ വകുപ്പിനും ആവശ്യമായ ശ്രദ്ധ ലഭിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് ഹയർ സെക്കൻഡറിയെ ദ്രോഹിക്കുന്ന, വിദ്യഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം തകർക്കുന്ന ഏകീകരണ സംവിധാനം ഉപേക്ഷിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തയ്യാറാകുമോ?

<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>: സർ, നേരത്തെ ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ ചോദിച്ചതുപോലെയുള്ള ചോദ്യം പലരും ചോദിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥം അത്തരത്തിലുള്ള അനുഭവം നാട്ടിലുണ്ടെന്നതാണ്. ഈ അനുഭവങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ട്

പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്ന് പഠനം നടത്തണമെന്നതിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ലല്ലോ, അത്തരത്തിൽ പഠനം നടത്തുമ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞ പ്രശ്നവും പരിശോധിക്കും. ഇത്തരത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് മുൻകാല അനുഭവങ്ങൾക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പ്രശ്നങ്ങളില്ലാത്ത രീതിയിൽ ഈ സെക്ടറിനെ എങ്ങനെ കൊണ്ടുപോകാമെന്ന് പഠിക്കുകയാണ്. അത് വിവിധ തലങ്ങളിൽ ചർച്ച ചെയ്യുകയും ചെയ്യും.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ഹയർ സെക്കൻഡറിയിലെയും വി.എച്ച്.എസ്.ഇ.യിലെയും സിലബസ് പരിഷ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ; നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആരംഭിച്ച അഗ്രോ സർവ്വീസ് സെന്ററുകളിൽ വി.എച്ച്.എസ്.ഇ. പാസ്സായ കുട്ടികൾക്ക് ജോലി ചെയ്യണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ പ്രത്യേക പരിശീലനം നൽകിയാൽ മാത്രമേ അവരുടെ സേവനം ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയൂ. ഹയർ സെക്കൻഡറി പാസ്സാകുന്ന കുട്ടിക്ക് നീറ്റ് എക്സാമിനേഷൻ വിജയിക്കണമെങ്കിൽ ഒരു വർഷം പിന്നെയും പുറത്തുപോയി പഠിക്കണം. എല്ലാ വിഷയത്തിനും A+-ഉം, നൂറ് ശതമാനം മാർക്കും ലഭിച്ചാൽപോലും അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് അതൊരു മാനദണ്ഡമായി എടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അക്കാദമിക് പരിഷ്കരണത്തെ സംബന്ധിച്ച്

ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുമോ?

<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>: സർ, അക്കാദമിക് മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണെന്ന് മൂന്നോ നാലോ പ്രാവശ്യം നിയമസഭയിൽ ഉത്തരം പറഞ്ഞതാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഇതുവരെ അത് നടന്നിട്ടില്ല. കാരണം കേവല പരീക്ഷകൾക്ക് അതായത് എസ്.എസ്.എൽ.സി, പ്ലസ്ടു തുടങ്ങിയ പരീക്ഷകൾക്കുവേണ്ടിയാണ് എസ്.എസ്.എൽ.സി.-യും പ്ലസ്ടുവും പഠിപ്പിക്കുകയും പഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്. അതിലൂടെ എസ്.എസ്.എൽ.സി.-ക്കും, പ്ലസ്ടുവിനും A+ ലഭിക്കും. പക്ഷെ നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നീറ്റ് എക്സാമിനേഷനോ, ഐ.ഐ.റ്റി. എൻട്രൻസിനോ, ഭാഭ അറ്റോമിക് റിസർച്ച് സെന്റർ ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂളിന്റെ പരീക്ഷയ്ക്ക് പോകാനോ ജയിക്കാനോ പലപ്പോഴും കഴിയുന്നില്ല. അതിന്റെ കാരണം നമ്മൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ പഠിക്കേണ്ട രീതിയിൽ പഠിക്കുന്നില്ലെന്നതും അക്കാദമിക്കായി ആഴത്തിൽ പഠിക്കുന്നില്ലെന്നതുമാണ്. പരന്ന വായനയും ആഴത്തിലുള്ള വായനയും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേരളത്തിൽ പഠിക്കുന്ന ഓരോ കുട്ടിയും ഉയർന്ന തലത്തിലുള്ള ഏത് സംവാദത്തിലും മത്സരത്തിലും ലോകോത്തര നിലവാരത്തിൽ നിൽക്കാൻവേണ്ടിയാണ് അക്കാദമിക് പരിഷ്കാരം വരുത്താൻ അക്കാദമിക് മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സർ, അങ്ങയുടെ മറുപടിയിൽ ഏകീകരണത്തിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചതായി സൂചിപ്പിച്ചു. ഇപ്പോൾ തന്നെ അദ്ധ്യാപകരുടെയിടയിലുള്ള സംസാരം 9, 10, 11, 12 എന്നീ വിഭാഗങ്ങൾ ഒരുമിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നും ഇതിനെല്ലാം ഒരു പ്രിൻസിപ്പലും 9-ാം ക്ലാസ്സിന് താഴെയുള്ളതിന് വൈസ് പ്രിൻസിപ്പലും എന്ന രീതിയിൽ സംസാരം നടക്കുന്നുണ്ട്. ചില വിദ്യാലയങ്ങളിൽ മാത്രമേ ഹെഡ്മാസ്റ്ററും പ്രിൻസിപ്പലും തമ്മിൽ സംഘർഷമുള്ളൂ. അതിനാൽ മൊത്തത്തിൽ ഏകീകരിച്ചാൽ തലവേദന പരിഹരിക്കാൻ തലവെട്ടുന്നതുപോലെയാകും. സാങ്കേതിക മേന്മ നിലനിർത്തണമെങ്കിൽ ഹയർ സെക്കൻഡറി വിഭാഗത്തിനെ നിലനിർത്തണം. തർക്കം തീർക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. ഏകീകരണ നീക്കം ഉപേക്ഷിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, അക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കിക്കഴിഞ്ഞതാണ്. കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചതുതന്നെ ഏകീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. ചർച്ചകൾ നടക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചത് ശരിയല്ല. അത്തരത്തിൽ ഒരു തീരുമാനവും സർക്കാരെടുത്തിട്ടില്ല. അങ്ങ് അടക്കമുള്ള എല്ലാവരുമായും ചർച്ച നടത്തിയിട്ടേ ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനത്തിലെത്തുകയുള്ളൂ.

രണ്ടും ഒന്നിപ്പിക്കണമെന്ന ദിശയിലുള്ള പഠനത്തിനാണ് സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്, ലക്ഷ്യം അതുതന്നെയാണ്. എല്ലാവരെയും ബോധ്യപ്പെടുത്തി ജനാധിപത്യപരമായ ചർച്ചകൾക്കുശേഷമേ തീരുമാനത്തിലെത്തു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ഹയർ സെക്കൻഡറി, ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗം ഏകീകരിക്കുന്ന നീക്കം ഉപേക്ഷിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതിൽ എന്റെ വിനയപൂർവ്വമായ അഭിപ്രായം അത് ചില ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വീക്ഷണകോണിൽ നിന്നു കാണുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ സംബന്ധിയായ ഏത് പരിഷ്കാരവും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പക്ഷത്തുനിന്ന് ആലോചിക്കണം. അങ്ങനെ ആലോചിച്ചാൽ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ കാഴ്ചപ്പാടിൽ നിന്ന് വിരുദ്ധവും വികൃതവും വികലവുമായ ഒരു സംവിധാനമാണ് കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല തർക്കമുള്ളത്. ഹൈസ്കൂളുകാരുടെ സമീപനം, പിന്നീട് വന്നതാണ് ഹയർ സെക്കൻഡറി, അവരോട് ജന്മിമാരുടെ സമീപനം. ഷെഡ്ഡുകളിലാണ് അവർക്ക് സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നത്. ഹയർ സെക്കൻഡറിക്കാർക്ക് ഞങ്ങൾ സ്കൂളിലല്ല, കോളേജിൽ പഠിപ്പിക്കേണ്ടവരാണെന്ന സമീപനമാണുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉയർന്നുവരുന്ന സംഘർഷങ്ങൾ, സങ്കുചിതമായി, അദ്ധ്യാപനമെന്ന

ഉദ്യോഗത്തിന്റെ മഹത്വമറിയാതെ പെരുമാറുന്നതിന്റെ ഭാഗമായുണ്ടാകുന്ന സമീപനമാണ് ഇവിടെയുണ്ടാകുന്നത്. ഹയർ സെക്കൻഡറിയുടെയും ഹൈസ്കൂളിന്റെയും കലോത്സവം രണ്ടായി നടത്താൻ ഒരു സ്കൂൾ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ അവിടെ 'നടത്തിയതേ ഓർമ്മയുണ്ടാവൂ' എന്ന് വളരെ സ്നേഹപൂർവ്വം പറയേണ്ട സാഹചര്യം വന്നു. ഏകീകരണ സാധ്യതയെക്കുറിച്ച് പഠനം നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഗൗരവമായി ഇക്കാര്യം ആലോചിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. വേഗതയിൽ ഇക്കാര്യം നടപ്പാക്കണം. എല്ലാ ഭാഗവും പരിഗണിക്കണം, സംഘർഷമുണ്ടാക്കുകയല്ല, ലഘൂകരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണയജ്ഞം മഹത്തായ ഇടപെടലാണ്. അതിന്റെ ലക്ഷ്യം സഫലമാക്കാൻ ഏകീകരണം എത്ര വേഗത്തിൽ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയും?

<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>: സർ, ഈ പഠനം എത്രയും വേഗം പൂർത്തിയാക്കാനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി 1 മുതൽ പ്രസ്ടു വരെ ഒറ്റ സ്കീമിലാക്കാനുള്ള നടപടിയുമെടുക്കും. അതിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചർച്ചയും നടത്തും.

<u>ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിന്</u>

നടപടി

(*243) ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി:
ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്:
ഡോ. എം. കെ. മുനീർ:
ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പല ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിലും ഹയർ സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലെന്ന ആക്ഷേപം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രാഥമിക സൗകര്യങ്ങൾപോലും ലഭ്യമല്ലാത്ത ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഈ സർക്കാർ എന്തെല്ലാം നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിലും പ്രാഥമിക സൗകര്യങ്ങളും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോയെന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ, (എ) ഉണ്ട്.

(ബി & സി) പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന്റെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ഹയർസെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിലും മതിയായ അടിസ്ഥാന

സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിന് ശ്രദ്ധ ചെലുത്തിവരുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി 2016-17 വർഷങ്ങളിൽ 38 സ്കൂളുകളിലും 2017-18 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 26 സ്കൂളുകളിലും 2017-18 വർഷത്തെ നബാർഡിന്റെ RIDF പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 2 സ്കൂളുകളിലും കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇതുകൂടാതെ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന പദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

1. ആയിരം സ്കൂളുകളെ അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലേയ്ക്കുയർത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി 141 സ്കൂളുകൾക്ക് 5 കോടി രൂപ വീതവും 229 സ്കൂളുകൾക്ക് 3 കോടി രൂപ വീതവും അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനത്തിന് നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.
2. ഹൈടെക് സ്കൂൾ പദ്ധതി പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ 8 മുതൽ 12 വരെയുള്ള ക്ലാസ്സ് മുറികൾ ഹൈടെക് ആക്കുന്ന പദ്ധതി പ്രകാരം 4775 സ്കൂളുകളുടെ 45000 ക്ലാസ്സ് മുറികൾ ഹൈടെക് ആക്കി മാറ്റുവാൻ 493.5 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.
3. നിലവിലുള്ള ഭൗതികസാഹചര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി 442 സ്കൂളുകൾക്ക് ഏഴ് ഇനങ്ങൾക്കായി (സയൻസ് ലാബ്, കമ്പ്യൂട്ടർ റൂം, ആർട്ട് റൂം,

ലൈബ്രറി, അഡീഷണൽ ക്ലാസ്സ്, ടോയ്‌ലറ്റ്, കുടിവെള്ളം) 5251 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4. ഐഡിയൽ ലാബ് സജ്ജീകരിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാനത്തെ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന നാല് സ്കൂളുകൾക്ക് 50 ലക്ഷം രൂപ വീതം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1) ജി.എച്ച്.എസ്.എസ്. മയ്യിൽ, കണ്ണൂർ.

2) എ.ജി.എച്ച്.എസ്.എസ്. കോടോത്ത്, കാസർഗോഡ്.

3) ജി.എച്ച്.എസ്.എസ്. കോട്ടായി, പാലക്കാട്.

4) ഗവൺമെന്റ് ബോയ്സ് എച്ച്.എസ്.എസ്., ഹരിപ്പാട്, ആലപ്പുഴ.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഹയർ സെക്കൻഡറി ക്ലാസ്സുകളിലെ സമയദൈർഘ്യം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങളുൾപ്പെടെയുള്ള നിരവധി ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉളവാക്കുന്നതായും സ്കൂളുകളിലെ വെള്ളത്തിന്റെ അഭാവവും ശുചിത്വമില്ലായ്മയും വിദ്യാർത്ഥികളെ ദുരിതത്തിലാക്കിയിരിക്കുക- യാണെന്നും കാണിച്ച് ഒരു കൂട്ടം വിദ്യാർത്ഥിനികൾ ബാലാവകാശ സംരക്ഷണ കമ്മീഷനെ സമീപിച്ചിരുന്നു. ബാലാവകാശ കമ്മീഷൻ ഉത്തരവ് നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ ഇത്തരം സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശം പുറപ്പെടുവിക്കുകയും നിലവിലുള്ള സ്കൂളുകളിൽ 31-05-2017-ൽ ഇത്തരം

സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും എല്ലാ ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിലും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ എന്തുനടപടിയാണ് തുടർന്ന് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, കേരളത്തിലെ ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളടക്കം എല്ലാ സ്കൂളുകളിലും ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടാക്കുവാനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 90 ശതമാനത്തിലധികം സ്കൂളുകളിലും ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപ്പോലെയുള്ള 1000 സ്കൂളുകളെ അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തുവാനുള്ള പണവും നൽകുന്നത്. ഈ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ മാസ്റ്റർ പ്ലാനിന്റെ ഭാഗമായി നേരത്തെ പറഞ്ഞ ഭൗതികമായ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുവാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടാകും. ഏതായാലും ഏപ്രിൽ ആദ്യം മുതൽ ആരംഭിക്കുന്ന ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ക്രമീകരണ പരിപാടിയിലൂടെ കേരളത്തിലെ ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളിലുണ്ടായിരുന്ന ഭൗതിക സാഹചര്യക്കുറവ് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് കരുതുകയാണ്. മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഫലമായി വരുന്ന ചർച്ചകൾക്കുശേഷം നടപ്പാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കൻഡറി, ഐ.ടി.@സ്കൂൾ എന്നീ വകുപ്പുകളുടെ സഹകരണത്തോടെ ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകളുടെ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്ത കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തി പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിന് എല്ലാ ജില്ലകളിലും ഹാർഡ്‌വെയർ ക്ലിനിക്കുകൾ സജ്ജീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ ക്ലിനിക്കുകൾ മിക്കവാറും വെക്കേഷൻ സമയത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അദ്ധ്യയനവർഷം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പെ തകരാറിലായ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ നന്നാക്കാനോ അതുപയോഗിക്കാനോ സ്കൂളുകൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. അക്കാര്യം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; വെക്കേഷൻ സമയത്ത് എല്ലാ ഹാർഡ്‌വെയർ ക്ലിനിക്കുകളും പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനായി കെൽട്രോണിന്റെ സഹകരണം ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, തീർച്ചയായും നല്ലൊരു നിർദ്ദേശമാണ്. ഹാർഡ്‌വെയർ ക്ലിനിക് നടക്കുന്നുണ്ട്. പല വൊക്കേഷണൽ ഹയർ സെക്കൻഡറി, ഹയർ സെക്കൻഡറി, ഹൈസ്കൂളുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെ പഴയ കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ മാറ്റാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വെക്കേഷനിലുംകൂടി അത്തരത്തിൽ നടത്താൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ള കാര്യം ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കുന്നതാണ്. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ,

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഉത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞതുപ്രകാരം സ്കൂളുകളുടെ അടിസ്ഥാനസൗകര്യ വികസനം പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന്റെ ഭാഗമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സ്കൂളുകൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പണം അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് തന്നെ മറ്റ് ചില ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിനുപകരം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തന്നെ അത് പൂർണ്ണമായും വിട്ടുകൊടുത്ത് അവരെക്കൊണ്ടുതന്നെ ഇതിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യിക്കാനാവശ്യമായ നടപടിയുണ്ടാകുമോ?

<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>: സർ, മൂന്ന് തരത്തിലാണ് ഭൗതിക സാഹചര്യ വികസനത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നത്. സർക്കാരിന്റെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഹയർ സെക്കൻഡറി വകുപ്പിന് കിട്ടുന്ന തുക ഉപയോഗിച്ച് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. വഴി കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാനുള്ള ശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ട്. അതോടൊപ്പം തന്നെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് വഴിയും കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. അവർ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതോടൊപ്പം

കിഫ്ബിയിലൂടെ നൽകുന്ന പണം കിഫ്ബി വഴിക്കുമാത്രമാണ് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുകയെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിൾ വഴി നടപ്പിലാക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. കിഫ്ബി ഫണ്ട് എസ്.പി.വി. വഴിയും RIDF, പ്ലാൻ ഫണ്ട് എന്നിവ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുവഴിയും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. വഴിയും നടപ്പിലാക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ : സർ, ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളിന്റെ അതേ കോമ്പൗണ്ടിൽ തന്നെയായിരിക്കും ചിലപ്പോൾ ഹൈസ്കൂളുമുണ്ടാകുന്നത്. ഇതിനൊരു മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി, പലയിടങ്ങളിലും ആർക്കിടെക്ടുകൾ സൗജന്യമായി മനോഹരമായ ഡിസൈൻ ചെയ്തുതരുന്നു. പക്ഷെ അവിടെയുള്ള അദ്ധ്യാപകരോടൊ വിദ്യാർത്ഥികളോടോ ചോദിക്കാതെ കിറ്റ്കോ മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടാക്കുകയാണ്. ഇതുകാരണം ചില സ്കൂളുകളിൽ വലിയ സംഘർഷം വന്നിരിക്കുകയാണ്. സൗജന്യമായി ലഭിച്ചിട്ടുള്ള മനോഹരമായ മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ഒരുഭാഗത്ത്, ഒരു ആലോചനയും നടത്താതെ കിറ്റ്കോ നേരിട്ട് കിഫ്ബിയിൽ കൊണ്ടുകൊടുക്കുന്ന മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ മറ്റൊരു ഭാഗത്ത്, ഇനിയുമിങ്ങനെ സോപ്പുകട്ട വച്ച പോലെയുള്ള യാതൊരു സൗകര്യങ്ങളുമില്ലാത്ത സ്കൂളുകളിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് മന്ത്രി മുൻകൈയെടുത്തുകൊണ്ട് ഒരു ഏകീകരണമുണ്ടാക്കുമോ;

സൗജന്യമായി ചെയ്യുന്ന ആർക്കിടെക്ടുകളുണ്ടെങ്കിൽ, ഗവൺമെന്റ് ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളവരാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് കിറ്റ്കോയെപ്പോലെ അവരെയും ഒരു ഏജൻസിയായി എടുത്തുകൂടാ; ഗവൺമെന്റിന് ഒരു നഷ്ടവുമില്ല, നല്ല ഒരു ഡിസൈൻ വരാൻ പാടില്ലെന്ന വാശി പിടിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ?

<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>: സർ, അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സോപ്പുപെട്ടി വച്ചതുപോലെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ സ്കൂളുകളിൽ വരരുത് എന്ന ലക്ഷ്യത്തിൽ തന്നെയാണ് ഈ മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. അത് വലിയ വിജയമാണെന്നാണ് എന്റെ ഒരു അഭിപ്രായം. ധാരാളം സ്കൂളുകളിൽ ഞാൻ പോയപ്പോഴും അല്ലാതെയുമുള്ള ഫീഡ് ബാക്ക്, നല്ല മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടാക്കുകയും കൃത്യമായ സ്പെയ്സ് യൂട്ടിലൈസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് നല്ല ഭാവി ലക്ഷ്യംവച്ചുകൊണ്ട് ദീർഘവീക്ഷണത്തോടുകൂടിയുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങ് പറഞ്ഞ ചില സ്പെഷ്യൽ കേസുകളുണ്ടാകാം. അവിടെ പഠിച്ച എഞ്ചിനീയർമാർ തയ്യാറാക്കിയ മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു കുഴപ്പവുമില്ല. പക്ഷെ സർക്കാർ സംവിധാനത്തിൽ കിഫ്ബി അംഗീകരിച്ച് കിറ്റ്കോ അത് വെറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. അങ്ങനെ വെറ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ അങ്ങുമായി അത് ആലോചിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അക്കാര്യം നമുക്ക് സൂചിപ്പിക്കാം. പക്ഷെ പൊതുവിൽ

കിറ്റ്കോയ്ക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം, പ്രാദേശികമായി അത്തരത്തിൽ ഏത് മാസ്റ്റർ പ്ലാനുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ അത് പരിശോധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് നോംസ് അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ വെറ്റ് ചെയ്ത് എടുക്കുകയേ വേണ്ടൂ എന്നാണ്. അത്തരത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് കുഴപ്പമൊന്നുമില്ല. പക്ഷെ കിറ്റ്കോയെയാണ് അതിന് ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. കിറ്റ്കോ വെറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കിഫ്ബി അംഗീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ സ്കൂളുകൾ മികച്ച നിലവാരം പുലർത്തുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ ബാച്ചുകളും കോഴ്സുകളുമൊക്കെ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതൊക്കെ നല്ല നിലയ്ക്ക് വിൽക്കുകയും ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ വേണ്ട വിധത്തിൽ ഒരുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രശ്നം ചില സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വ്യാപകമായി കാണുന്നു. ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്താൻ അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ കോഴ്സ് പിൻവലിക്കുമെന്ന ഒരു ഭീഷണിയെങ്കിലും മുഴക്കി എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള ശ്രമം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, സർക്കാരിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യം ഭീഷണിമുഴക്കലല്ല, ജനകീയവിദ്യാഭ്യാസം ആണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് എല്ലാവരെയും

ഉൾകൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ജനകീയമായി ഇത് പരിഹരിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാട്. എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ ജനകീയമായി ചെയ്തുകൂടെ? സ്കൂളുകളുടെ നവീകരണത്തിനായി ജനങ്ങൾ നേരിട്ട് എന്റെ കയ്യിൽ സമ്പത്ത് തന്ന ധാരാളം അനുഭവങ്ങളുണ്ട്. തൃശ്ശൂരിലെ രണ്ട് സ്കൂളുകളിൽ വ്യക്തികൾ കെട്ടിടം പണിത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു വ്യക്തി ഇരുപത് ലക്ഷം രൂപ മുടക്കി എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ പൂർണ്ണമായും പൊളിച്ച് പുതിയ കെട്ടിടം പണിത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ മറ്റൊരു സ്കൂളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളോടും മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാൻ പറഞ്ഞത് ആ ലക്ഷ്യത്തിലാണ്. ചെയ്യാത്തവരും ഉണ്ടാകാം. സംസ്ഥാനത്തെ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളോടും മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 99 ശതമാനം എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളും മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്; പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. അവരോട് ജനകീയമായി കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ ജനങ്ങളോട് പറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ട്. അതിനായി ജനങ്ങൾ തയ്യാറായി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ സമയത്ത് സർക്കാർ ഇവരെ സഹായിക്കാനായി ചലഞ്ച് ഫണ്ട് രൂപപ്പെടുത്തി; അതിന്റെ പ്രവർത്തനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സ്കൂൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി മാനേജ്മെന്റും ജനങ്ങളും എത്ര തുക മുടക്കുന്നുവോ

അതിന് തുല്യമായ തുക (ഒരു കോടി രൂപ എന്ന പരിധിവച്ചിട്ടുണ്ട്) സർക്കാർ നൽകും എന്നതാണ് ചലഞ്ച് ഫണ്ടുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സ്വയം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി ജനങ്ങളുമായി സഹകരിച്ച് കാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ സർക്കാർ അവർക്ക് സഹായം നൽകാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇതുവരെയുള്ള അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ വർഷത്തിനുള്ളിൽ കേരളത്തിലെ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളും ഇത്തരത്തിലുള്ള അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് എത്തും എന്നാണ് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ</u>: സർ, ഹൈസ്കൂൾ, ഹയർ സെക്കൻഡറി വിഭാഗം ഒന്നിച്ചുനിൽക്കുന്ന പ്രശ്നം നമ്മൾ നേരത്തെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. അതിന് അനുബന്ധമായി തന്നെയാണ് ഈ ചോദ്യവും വരുന്നത്. ലബോറട്ടറികൾ, ഐ.ടി. ലാബ്, ലൈബ്രറികൾ, ടോയ്‌ലറ്റ്, കളിസ്ഥലങ്ങൾ പോലും സ്വകാര്യ സ്വത്തുപോലെ രണ്ടുവിഭാഗങ്ങൾ കൈവശം വച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കുട്ടികൾ വലിയ ദുരിതം അനുഭവിക്കുകയാണ്. ഹൈസ്കൂൾ/ഹയർ സെക്കൻഡറി വിഭാഗങ്ങളിൽ ആധുനിക രീതിയിലുള്ള ലബോറട്ടറികൾ സജ്ജമാക്കി, കുട്ടികളുടെ ടൈം ടേബിളുകൾ ക്രമീകരിച്ചാൽ ആധുനിക സംവിധാനങ്ങൾ എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയും. ഇത്തരത്തിലുള്ള ലബോറട്ടറി, മെച്ചപ്പെട്ട ഐ.ടി.

ലാബ്, ലൈബ്രറി തുടങ്ങിയവ ഒരു വിദ്യാലയത്തിൽ ഒന്നെങ്കിലും എന്ന രീതിയിൽ വളരെ മനോഹരമായി സജ്ജീകരിച്ച് രണ്ട് വിഭാഗത്തിൽപെട്ടവർക്കും ഒരുപോലെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് : സർ, ഉത്തരത്തിൽ 442 സ്കൂളുകൾക്ക് 7 ഇനങ്ങളിലായിയെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. സയൻസ് ലാബ്, കമ്പ്യൂട്ടർ ലാബ്, ആർട്ട് റൂം, ലൈബ്രറി, അഡീഷണൽ ക്ലാസ്സ്, ടോയ്‌ലെറ്റ്, കുടിവെള്ളം ഇതിനെല്ലാത്തിനുമായി 5251 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് നിലവിലുള്ള ലാബുകൾ മെച്ചപ്പെടുത്താനും നാല് പ്രത്യേക രീതിയിലുള്ള ഐഡിയൽ ലാബുകൾ സജ്ജീകരിക്കാനും ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതെല്ലാം സജ്ജീകരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, പ്ലസ്ടു, പത്താം ക്ലാസ്സ് തമ്മിലുള്ള തർക്കവും, ആ ലബോറട്ടറി ആരുടേതെന്ന പ്രശ്നങ്ങളും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ എങ്ങനെ ശാശ്വതമായി പരിഹരിക്കാം എന്ന പഠനത്തിനുശേഷം ഇവയെല്ലാം പരിഹരിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ ഒറ്റ സ്കീമായി നടപ്പിലാക്കാൻ സർക്കാർ മുന്നോട്ട് വരുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയം വേണ്ട.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. പി. കെ.

അബ്ദു റബ്ബ് സമഗ്ര വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നു. എല്ലാ സ്കൂളുകളും അതിനുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി പല നിയോജക മണ്ഡലങ്ങളിലും താൽപ്പര്യമുള്ള എം.എൽ.എ.-മാർ നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നു. അതിൽ നിന്ന് എന്ത് വ്യത്യാസമാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്; അന്ന് തയ്യാറാക്കിയ ആ മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകൾ ഗവൺമെന്റ് വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; അതിൽ നിന്ന് എന്ത് മോഡിഫിക്കേഷൻ വരുത്തിയതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>: സർ, കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിലെ എം.എൽ.എ. ആയിരുന്ന ഞാൻ ഇങ്ങനെയൊരു പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് കേട്ടിട്ടില്ല. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ അങ്ങനെ ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുമില്ല. അതുകൂടാതെ ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് അല്ല, ആര് മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയാലും ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ആ മാസ്റ്റർ പ്ലാനിനെ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുകയാണ് വേണ്ടത്. മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയത് എന്ത് അർത്ഥത്തിൽ ആയിരുന്നു എന്ന് അറിയില്ല. അതിനുമുമ്പ് ഏത് തരത്തിലുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ നിർമ്മാണത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തീർച്ചയായും അത് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്ത് ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കണമെന്ന് മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. പുതിയ രീതിയിൽ മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി, പഴയത് അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യണം.

മുൻകാലത്ത് തയ്യാറാക്കിയതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല, കാരണം ലബോറട്ടറികളും ഹൈടെക് ക്ലാസ്സുകളും പുതിയതായി വരുന്നുണ്ട്. അതനുസരിച്ചുള്ള അപ്ഡേഷൻ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഡിഗ്രി തലത്തിൽ ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം

(*244) ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്:
ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്:
ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്:
ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഡിഗ്രി തലത്തിൽ അക്കാദമിക നിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി നടപ്പാക്കിയ ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും അതിന്റെ ഫലപ്രാപ്തിയെക്കുറിച്ച് അവലോകനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും അറിയിക്കാമോ; വിശദാംശം നൽകുമോ;

(ബി) സെമസ്റ്റർ സമ്പ്രദായത്തിലേയ്ക്ക് മാറിയപ്പോൾ കരിക്കുലത്തിൽ ഘടനാപരമായ എന്ത് മാറ്റങ്ങളാണ് വരുത്തിയത്; ഇതുമൂലം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠനഭാരം വർദ്ധിക്കുകയുണ്ടായോ; എങ്കിൽ ഇത് അക്കാദമിക ഗുണനിലവാരത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ നിയോഗിച്ച വിദഗ്ദ്ധ

സമിതികളെക്കുറിച്ചും അവയുടെ ലക്ഷ്യവും വിശദമാക്കാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ,

(എ) ഡിഗ്രി തലത്തിൽ അക്കാദമിക നിലവാരം ഉയർത്തുവാനായി നടപ്പിലാക്കിയ ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം (CBCSS) കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. CBCSS സംവിധാനം അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനായി 2012-ൽ പ്രൊഫ. ബി. ഹൃദയകുമാരി അദ്ധ്യക്ഷയായ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ മുഖേന നിയമിക്കുകയുണ്ടായി.

പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി 2009-ൽ നടപ്പിലാക്കിയ CBCSS സമ്പ്രദായത്തിന്റെ ഘടനയിലോ കരിക്കുലം ചട്ടക്കൂടിലോ കാര്യമായ മാറ്റങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായില്ല. പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിന്റെ ശിപാർശ പ്രകാരം ഡയറക്ട് ഗ്രേഡിംഗിന് പകരം മാർക്ക് സമ്പ്രദായവും indirect ഗ്രേഡിംഗും പുനഃസ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. കൂടാതെ ഓരോ കോഴ്സുകൾക്കും വിജയിക്കണമെങ്കിൽ നേടേണ്ട കുറഞ്ഞ മാർക്ക് 40 ശതമാനം ആയി നിജപ്പെടുത്തുകയും CBCSS-മായി ബന്ധപ്പെട്ട് split variation സ്വീകരിച്ചത് ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു.

(ബി) ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം (CBCSS)

നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ ബിരുദ തലത്തിൽ പാർട്ട് I (ഇംഗ്ലീഷ്), പാർട്ട് II (സെക്കന്റ് ലാംഗ്വേജ്), പാർട്ട് III (മെയിൻ സബ്സിഡിയറി) എന്ന രീതിയിൽ നിലനിന്നിരുന്ന പരമ്പരാഗത രീതിക്ക് പകരം കോമൺ കോഴ്സ് -I (ഇംഗ്ലീഷ്), കോമൺ കോഴ്സ് II (സെക്കന്റ് ലാംഗ്വേജ്), കോർ & കോംപ്ലിമെന്ററി എന്ന രീതി നിലവിൽ വന്നു. അഞ്ചാം സെമസ്റ്ററിൽ ഓപ്പൺ കോഴ്സും ആറാം സെമസ്റ്ററിൽ ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് കോഴ്സും പഠിക്കാവുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. വാർഷിക പരീക്ഷകൾക്കു പകരം അർദ്ധ വാർഷിക പരീക്ഷകൾ നിലവിൽ വന്നതോടുകൂടി പരീക്ഷകളുടെ എണ്ണം കൂടിയെങ്കിലും പഠനഭാരം കുറഞ്ഞതായും കുട്ടികൾക്കും അദ്ധ്യാപകർക്കും പ്രയോജനകരമാണെന്നുമാണ് വിലയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ ഈ സമ്പ്രദായം അക്കാദമിക ഗുണനിലവാരത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം (CBCSS)- നെക്കുറിച്ച് വിലയിരുത്തുന്നതിനായി കേരള സംസ്ഥാന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ രണ്ട് കമ്മിറ്റികളെ നിയോഗിച്ചിരുന്നു. സംസ്ഥാനത്ത് ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച പഠനം നടത്താനായി നിയോഗിച്ച ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് സയൻസസ് ബാംഗ്ലൂരിലെ പ്രൊഫസർ ഡോ. എൻ. വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒന്നാമത്തെ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ശിപാർശ പ്രകാരം,

2009-10 അക്കാദമിക വർഷം മുതൽ CBCSS സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കുവാൻ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകി. കേരള സർവ്വകലാശാല ഒഴികെയുള്ള അഫിലിയേറ്റഡ് സർവ്വകലാശാലകൾ 2009-10 മുതലും കേരള സർവ്വകലാശാല 2010-11 മുതലും പ്രസ്തുത സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കി. CBCSS സമ്പ്രദായം വിലയിരുത്തുന്നതിനും അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനുമായി നിയോഗിച്ച പ്രൊഫ. ബി. ഹൃദയകുമാരി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ CBCSS സമ്പ്രദായത്തിൽ ഗുണപരമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ പി.ജി. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പുനഃ സംഘാടനത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ ഐ.ഐ.എസ്.സി. പ്രൊഫസറായ ഡോ. ഇ.ഡി. ജമ്മീസിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്</u>: സർ, ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായി അക്കാദമി രംഗത്ത് ഗുണനിലവാരം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് സർക്കാർ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? മൂന്ന് വർഷത്തെ ഡിഗ്രി കോഴ്സുകൾ പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ പലപ്പോഴും നാല് വർഷമായി മാറുകയാണ്. യഥാസമയം പരീക്ഷ നടത്തി ഫലം പ്രഖ്യാപിക്കുകയോ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ സമയബന്ധിതമായി മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുകയോ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണ്

സമയബന്ധിതമായി കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തത്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ 54 സ്വാശ്രയ കോളേജുകളുണ്ട്. അത് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കാൾ കൂടുതലാണ്. പലപ്പോഴും അദ്ധ്യാപകരുടെ ഷോർട്ടേജാണ് ഇതിന്റെ കാരണമെന്ന് പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സമയബന്ധിതമായി പരീക്ഷ നടത്തി ഉത്തരക്കടലാസ് മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുവാൻ ആവശ്യമായ ഫലപ്രദമായ സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് പോകുമോ?

<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>: സർ, ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കിയതിനുശേഷം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഗുണപരമായ പല മാറ്റങ്ങളും ഉണ്ടായതായി കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അത് കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്തിയെടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ ദൗത്യം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് എന്ന സങ്കൽപ്പം കുറേക്കൂടി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കണം. ഇപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലയിലും കോളേജിലുമുള്ള ചോയ്സ് അനുസരിച്ചുമാത്രമേ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് വിഷയം തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. യഥാർത്ഥത്തിൽ അതിന്റെ സങ്കൽപ്പം അതല്ല, ഒരു കുട്ടിക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള വിഷയം തെരഞ്ഞെടുക്കാം എന്നുള്ളതാണ്. ആ സങ്കൽപ്പത്തിലേയ്ക്ക് വരാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അക്കാദമിക് എക്സലൻസ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അതിനുള്ള ശ്രമം നടത്തേണ്ടതാണ്. അതോടൊപ്പം ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്

സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം ആയതിനുശേഷം പരീക്ഷകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചതിന്റെ ഫലമായി സർവ്വകലാശാലകളിൽ യഥാസമയം പരീക്ഷകൾ നടത്തി റിസൾട്ട് നൽകുന്നതിനുള്ള പരിമിതികളും ഉണ്ടാകുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമാണ് കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിലെല്ലാം സർവ്വകലാശാലകളിൽനിന്നും പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ചില റിസൾട്ടുകളിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനുള്ള കാരണം. ആ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ സെമസ്റ്ററൈസേഷൻ നടന്നതിനുശേഷം ഉണ്ടാകുന്ന അധിക പരീക്ഷകൾ കുറേക്കൂടി കാര്യക്ഷമമാക്കുവാൻ ആധുനിക സാങ്കേതിക വിദ്യ പ്രയോഗിക്കണം. ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടു മാത്രമേ ഇനി അതിലുള്ള പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കൂ. അതിനുള്ള വലിയ ശ്രമം നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും പരീക്ഷ നടത്തുന്ന സമയം, രീതി, കലണ്ടർ ഇതെല്ലാം ഏകീകരിച്ച് ഓൺലൈൻ ആക്കുന്നതിനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള വലിയ ശ്രമം നടക്കുകയാണ്. സെമസ്റ്ററൈസേഷന് ശേഷമുണ്ടാകുന്ന പരീക്ഷയുടെ ലാഗിംഗ് കുറയ്ക്കുന്നതിന് സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ആ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. അടുത്ത വർഷം ആ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും.

<u>ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്</u>: സർ, ആറ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെയും പരീക്ഷയും

പ്രവേശനവുമെല്ലാം ഏകീകരിക്കാനുള്ള തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനാവശ്യമായ ഫലപ്രദമായ സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കുമോ ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, സർവ്വകലാശാല ഏകീകരിക്കുക എന്നുള്ളതല്ല ഉദ്ദേശിച്ചത്. ഓരോ സർവ്വകലാശാലയും ഏത് സമയത്ത് പരീക്ഷ നടത്തി അതിന്റെ റിസൾട്ട് എന്ന് വരും തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ ഒന്നിച്ച് ഒറ്റ പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ, ഒറ്റ സോഫ്റ്റ്വെയറിൽ ഇതെല്ലാം ക്രോഡീകരിച്ചുകൊണ്ട് ജനങ്ങളിൽ എത്തിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുക എന്നാണ്. ഓൺലൈൻ വഴി എല്ലാ സർവ്വകലാശാലയിലും അഡ്മിഷൻ നടത്താനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പടുത്തുന്നതിനുള്ള സോഫ്റ്റ്വെയർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള ഏകീകരണമാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഏകീകരണമെന്ന ആശയമല്ല.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് : സർ, ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം ഉൾപ്പെടെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്ന മുഴുവൻ പരിഷ്കാരങ്ങളും വിദ്യാർത്ഥിപക്ഷത്തുനിന്നുകൊണ്ട് വിദ്യാർത്ഥി കേന്ദ്രീകൃതമായി ആലോചിച്ചു കൊണ്ടല്ലായെന്ന വിമർശനം പൊതുവിൽ ഉണ്ട്. ഈ പരിഷ്കാരങ്ങളെ വിദ്യാർത്ഥികൾ എങ്ങനെയാണ് സമീപിക്കുന്നത്; അവരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളെയും അഭിരുചികളെയും പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടോ; സിലബസും കരിക്കുലവും

വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്ന് വേണം രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ. ഈ വിഷയത്തിന്റെ മാത്രമല്ല, പത്താം ക്ലാസ്സ് വരെ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥി പഠിച്ച് വരുന്ന രീതിയുടെയും ശീലങ്ങളുടെയും തുടർച്ചയല്ല പ്ലസ്ടുവിൽ എത്തുമ്പോൾ. അവർക്ക് താങ്ങാൻ കഴിയുന്ന സിലബസ് ആണോ, പഠന സമയം ക്രമീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ മുമ്പോട്ട് പോകാൻ അനുകൂലമായാണോ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. വിദ്യാർത്ഥിപക്ഷത്തുനിന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പരിഷ്കാരങ്ങളെല്ലാം ആരംഭിക്കുന്നതിന് നമുക്ക് കഴിയേണ്ടതല്ലേ; ആ ദിശയിലുള്ള അന്വേഷണവും പരിശോധനയും നടത്തുമോ ?

<u>പ്രൊഫ സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>: സർ, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞം ആരംഭിച്ച അന്നുമുതൽ ഏറ്റവുമധികം പറയുന്ന കാര്യമാണ് വിദ്യാഭ്യാസം ശിശു കേന്ദ്രീകൃതമാകണമെന്ന്. അത് വർഷങ്ങളായി ലോകം മുഴുവൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതുമാണ്. പക്ഷെ, ഒരു ദിക്കിലും അങ്ങനെ കാര്യമായി നടന്നിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പക്ഷത്തുനിന്ന് മാത്രമേ എന്തിനെക്കുറിച്ചും വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ചിന്തിക്കുകയുള്ളൂ. ക്ലാസ്സുകൾപോലും ശിശു കേന്ദ്രീകൃതമാക്കി മാറ്റാനാണ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നത്. ആ രൂപത്തിലാണ് ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം നൽകിയത്. ചോയ്സ് എന്നുപറയുന്നത്,

കോളേജിൽ ആണെങ്കിൽ അവിടെ അവൈലബിളായ വിഷയം തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് മാത്രമാണ് അർഹതയുള്ളത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ആണെങ്കിൽ അവിടെ ലഭ്യമായ കോഴ്സ് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് മാത്രമാണ് അർഹതയുള്ളത്. അതുവിട്ട് ഒരു കുട്ടി മറ്റൊരു വിഷയം പഠിക്കുന്നതിന് ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതുപോലും കൊടുക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ കുട്ടികളുടെ പക്ഷത്തുനിന്ന് ഈ സിസ്റ്റം മാറ്റത്തക്ക രീതിയിലുള്ള ആലോചനകൾ നടത്തണമെന്നുള്ളത് ശിശുകേന്ദ്രീകൃതമായ വിദ്യാഭ്യാസ ശൈലിയുടെ ഉദാഹരണമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇനിയും രണ്ട് ചോദ്യകർത്താക്കൾ ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ചോദ്യം തുടരാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ചോദ്യോത്തരവേള അവസാനിച്ചു.

(ചോദ്യോത്തര സമയം കഴിഞ്ഞു.)