

ചട്ടം 130 പ്രകാരമുള്ള ഉപക്ഷേപം

സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിനെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ
ലയിപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കത്തെ സംബന്ധിച്ച്

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിനെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ ലയിപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കത്തെ അതീവ ഉൽക്കണ്ഠയോടെയാണ് കേരള നിയമസഭ വീക്ഷിക്കുന്നത്. 846-ൽപ്പരം ശാഖകളും എണ്ണായിരത്തോളം കോടിരൂപ നിക്ഷേപവുമുള്ള എസ്.ബി.റ്റി-യാണ് കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ബാങ്ക്. കേരള സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടിൽ സിംഹഭാഗവും എസ്.ബി.റ്റി. വഴിയാണ് നടക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനത്തിൽ എസ്.ബി.റ്റി.-യിലെ കാർഷിക വികസന വായ്പകൾ നിർണ്ണായകമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്നുമുണ്ട്. അതിലുപരി 20-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭം മുതൽ പ്രവർത്തിച്ചുവന്ന ഒരു ഡസനോളം ബാങ്കുകൾ ചേർന്ന് 1946-ൽ രൂപം കൊടുത്ത എസ്.ബി.റ്റി.-യോട് പ്രത്യേക വൈകാരികബന്ധംതന്നെ കേരളത്തിനുണ്ട്. അങ്ങനെ നമ്മുടെ നാടുമായി ജൈവബന്ധം പുലർത്തുന്ന ഒരു ബാങ്ക് ഇല്ലാതാകുന്നത് സംസ്ഥാനത്തെ നിക്ഷേപത്തെയും സാമ്പത്തിക വളർച്ചയെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും. മുതൽമുടക്കിന് സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രാദേശിക വേരുകളുമായിട്ടുള്ള ബന്ധം അക്കാദമിക തലത്തിൽതന്നെ

അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ദൗർഭാഗ്യകരമെന്നുപറയട്ടെ, കേരളത്തിന്റേതെന്ന് അവകാശപ്പെടാവുന്ന ബാങ്കുകൾ ഒന്നൊന്നായി ഇല്ലാതായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടമാണിത്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ എസ്.ബി.റ്റി.-യുടെ തിരോധാനം കേരളത്തിന് അപരിഹാര്യമായ നഷ്ടമായിരിക്കുന്നു. പുതിയ ചെറുകിട ബാങ്കുകൾക്ക് അനുവാദം നൽകുന്ന നയം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ എസ്.ബി.റ്റി.-യെ ഒരു വലിയ ബാങ്കിൽ ലയിപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കം കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമാണ്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിനെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ ലയിപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കത്തിൽ നിന്നും പിന്മാറണമെന്ന് റിസർവ് ബാങ്കിനോടും കേന്ദ്രസർക്കാരിനോടും ഈ സഭ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. സ്വയം വിശദീകൃതമായതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ വിശദീകരിക്കേണ്ടതില്ല എന്നാണ് തോന്നുന്നത്.

ചർച്ച

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിനെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ ലയിപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കത്തെ സംബന്ധിച്ച് സഭ ചർച്ച ചെയ്ത ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. വിഷയത്തിലേക്ക് കടക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ച് വിഖ്യാതമായ ബ്രിട്ടീഷ് യുദ്ധ ചരിത്രകാരൻ

ശ്രീ. ജോൺ ടെറിംഗ്‌ൺ പറഞ്ഞ കാര്യം ഞാൻ സഭയെ ഓർമ്മിപ്പിക്കാം. ആദ്യം ഇംഗ്ലീഷിൽ പറയാം. പിന്നീട് അതിന്റെ മലയാളം കൂടി പറയാം. ഇംഗ്ലീഷിൽ പറയുന്നത്, 'Delusion about a history is a serious matter or it can affect the history that is about to be made.' മലയാളത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ 'ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള തെറ്റായ അറിവും അവജ്ഞയും ഏറ്റവും ആശങ്കപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. കാരണം നിങ്ങൾ അവജ്ഞയോടെ ചരിത്രം അറിയാതെ ചെയ്യുന്ന ഇന്നത്തെ തെറ്റായ തീരുമാനങ്ങൾ നാളെ ചരിത്രമാകുമ്പോൾ അത് നാടിനെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും.' ഇന്ന് കേന്ദ്രസർക്കാർ ചരിത്രത്തെ വളച്ചൊടിക്കുന്ന ഒരു നിലപാടാണ് എടുത്തിരിക്കുന്നത്. പുതിയ ലെൻസിലൂടെ ഒരു ഏകീകൃത സ്വഭാവത്തിലൂടെയാണ് ചരിത്രത്തെ കാണുന്നത്. പണ്ടുകാലത്തെ ആളുകൾ ചെയ്ത കാര്യങ്ങളൊക്കെ തിരസ്കരിക്കുന്നതാണ് പുതിയ കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ നിലപാട്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സർക്കാരിനെ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രവും ഇന്ത്യയുടെ ബാങ്കിംഗ് ചരിത്രവും പഠിപ്പിക്കുക എന്നുള്ള കാര്യം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ബാങ്കിംഗ് മേഖലയുടെ തുടക്കം കൽക്കത്തയിൽ നിന്നുമാണ്. 1806 ജൂൺ 2-ന് ബാങ്ക് ഓഫ് ബംഗാൾ ആയി മാറിയ ബാങ്ക് ഓഫ് കൽക്കട്ടയാണ് ബംഗാൾ പ്രസിഡൻസിയിൽ ആദ്യമായി ആരംഭിച്ചത്. അതിനുശേഷം മറ്റ്

പ്രസിദ്ധൻസികളായ ബോംബെ പ്രസിദ്ധൻസിയും മദ്രാസ് പ്രസിദ്ധൻസിയും കൂടി ചേർത്താണ് 1921-ൽ ബ്രിട്ടീഷ് സർക്കാർ ഇംപീരിയൽ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ രൂപീകരിച്ചത്. ബ്രിട്ടീഷ് സർക്കാർ ഇംപീരിയൽ ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ കേരളത്തിൽ ധനകാര്യ മേഖലയിൽ ചെറിയ ചെറിയ മാറ്റങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. കേരളത്തിൽ ആദ്യത്തെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ബാങ്ക് ആരംഭിച്ചത് തിരുവിതാംകൂറിന്റെ മണ്ണിൽ 1945-ലാണ്. ഈ നിയമസഭ പണ്ട് സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്ന, നമ്മുടെ എല്ലാ ഓഫീസുകളുമുള്ള ഹജൂർ കച്ചേരിയിൽ, ഇന്നത്തെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലാണ് അന്നത്തെ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവും ദിവാൻ സി.പി.-യും ചുക്കാൻപിടിച്ചുകൊണ്ട് ട്രാവൻകൂർ ബാങ്ക് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനം ആരംഭിച്ചത്. 1918-ൽ തുടങ്ങിയ കാൽഡിയൻ ബാങ്ക്, കോട്ടയം ഓറിയന്റ് ബാങ്ക്, ബാങ്ക് ഓഫ് ന്യൂ ഇന്ത്യ ലിമിറ്റഡ്, ലാറ്റിൻ കാത്തലിക് ബാങ്ക്, കൊച്ചിൻ നായർ ബാങ്ക്, ചമ്പക്കുളം കാത്തലിക് ബാങ്ക്, ബാങ്ക് ഓഫ് ആലുവ, ഇൻഡോ മെർക്കന്റയിൽ ബാങ്ക്, വാസുദേവവിലാസം ബാങ്ക് തുടങ്ങി പല ബാങ്കുകളും കേരളത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യംകിട്ടുന്നതിനുമുമ്പ് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട മാറ്റം വന്നത് 1955-ലാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് ശേഷം 1955-ൽ ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ പബ്ലിക് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ സർക്കാർ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ്

ഇന്ത്യ ആക്വിലൂടെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ എന്നുള്ള പുതിയ ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിന് രൂപം കൊടുക്കുകയായിരുന്നു. അതിനുശേഷം നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം ഈ ആക്ട് അമെൻഡ് ചെയ്യുന്നത് 1959-ലാണ്. 1959-ൽ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ (സബ്സിഡിയറി ബാങ്ക്സ്) ആക്ട് എന്നൊരു നിയമം പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കി. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറും സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഹൈദ്രാബാദും സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് മൈസൂറും പോലുള്ള ബാങ്കുകളൊക്കെ 1959-ലാണ് വന്നത്. ഇതിൽ നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വസ്തുതയുണ്ട്. അന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന് ഈ ബാങ്കുകളെയൊക്കെ അന്ന് തന്നെ ലയിപ്പിക്കാമായിരുന്നു. പക്ഷേ അന്ന് ലയിപ്പിക്കാതിരുന്നതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം ഓരോ പ്രദേശത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി, അവിടത്തെ കാർഷിക മേഖലയിലെ പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി അതാത് പ്രദേശങ്ങളിൽത്തന്നെ ആ ബാങ്കുകൾ നിലനിൽക്കണം എന്നുള്ള വലിയ ചിന്ത കാരണമാണ് അന്നത്തെ കോൺഗ്രസ് സർക്കാർ അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്തത്. 1959-ൽ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ (സബ്സിഡിയറി ബാങ്ക്സ്) ആക്ട് പാസ്സായപ്പോൾ 8 സബ്സിഡിയറി ബാങ്കുകളാണ് നിലവിൽ വന്നത്. അതിനുശേഷം ഏറ്റവുമധികം വിപ്ലവകരമായ തീരുമാനങ്ങൾ ബാങ്കിംഗ്

മേഖലയിൽ ഉണ്ടായത് 1969-ലാണ്. നമ്മുടെ പ്രിയപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ ദേശസാൽക്കരണ നടപടികളെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഇന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ മെർജറിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുമ്പോൾ അതിനെ എതിർത്ത ഒരാറ്റു പാർട്ടി മാത്രമേയുള്ളൂ. അത് ജനസംഘമായിരുന്നു. അന്നത്തെക്കാലത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ ഓർക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇന്ത്യയിൽ 50 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപമുള്ള 14 ബാങ്കുകളാണ് ഇന്ദിരാഗാന്ധി സർക്കാർ നാഷണലൈസ് ചെയ്തത്. അതുകൊണ്ട് വലിയ ഗുണങ്ങൾ നമ്മുടെ നാടിനുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇന്നും ഗുണങ്ങളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ആദ്യമായി നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ ബാങ്കുകളുടെ ബ്രാഞ്ചുകൾ വന്നുതുടങ്ങി. ഗ്രാമങ്ങളിൽ സമ്പാദ്യശീലം വന്നുതുടങ്ങി. അതിനോടൊപ്പം അവഗണിക്കപ്പെട്ട മേഖലകളിൽ, ചെറുകിടക്കാർക്കും സ്വയംതൊഴിലിനുമൊക്കെ ഫണ്ട് വന്നുതുടങ്ങി. നമുക്കറിയാം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇന്ന് ഒരുപക്ഷേ ഐ.ടി. വിപ്ലവം വന്നതിനുശേഷം ധാരാളംപേർക്ക് ജോലി ലഭിച്ചതുപോലെ ഒരുപാട് പേർക്ക് തൊഴിൽ ലഭിച്ചുതുടങ്ങിയത്, ഒരു തലമുറ പഠിച്ച് വളർന്ന് രക്ഷപ്പെട്ടത് ബാങ്കിംഗ് മേഖല ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ കാലത്ത് നാഷണലൈസ് ചെയ്തപ്പോഴാണ്. ഈ ചരിത്രമൊക്കെ വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് എൻ.ഡി.എ. സർക്കാർ എസ്.ബി.റ്റി.-യെ എസ്.ബി.ഐ.-യിൽ ലയിപ്പിക്കുക

എന്നുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയവുമായെത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇത് നോക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ പഠിക്കേണ്ട പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം എസ്.ബി.റ്റി. എന്ന ബാങ്ക് ഇൻഡിപെൻഡന്റായിട്ടുള്ളതിന്റെ ഹിസ്റ്ററിയെക്കുറിച്ചാണ്. ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിൽ വർക്ക് ചെയ്തിരുന്ന ബാങ്കുകളിൽ ഒന്ന് എസ്.ബി.റ്റി.-യാണ്. കേരള സർക്കാരിന് ഒരു ശതമാനം ഷെയറുള്ള കേരളത്തിന്റെ പൈതൃകമാണ് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ. അതിന്റെ ലോഗോയിൽ പറയുന്നതുപോലെ Long Tradition of Trust (നീണ്ടകാലത്തെ വിശ്വാസം). ഓരോ മലയാളിക്കുമുള്ള ബാങ്കാണ് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ. അതിൽ ചില കണക്കുകൾ ഞാൻ പറയാം. 1976 മുതൽ 2016 വരെ നോക്കുമ്പോൾ നിക്ഷേപങ്ങൾ 155 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപയായി കഴിഞ്ഞ 40 വർഷം കൊണ്ട് മാറിയിട്ടുണ്ട്. Priority Sector Lending (മുൻഗണനാ വായ്പകൾ) 22 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് 27000 കോടി രൂപയായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. നെറ്റ് പ്രോഫിറ്റ് അല്ലെങ്കിൽ അറ്റാദായം 21 ലക്ഷത്തിൽ നിന്ന് 338 കോടി രൂപയായി കഴിഞ്ഞ 40 വർഷം കൊണ്ട് മാറിയിട്ടുണ്ട്. ബ്രാഞ്ചുകളുടെ എണ്ണം 330-ൽ നിന്ന് 1777 ആയി മാറിയിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം നമ്മൾ മറ്റ് ഫിനാൻഷ്യൽ ഡാറ്റാ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ എല്ലാ കണക്കുകളിലും എസ്.ബി.ഐ.-യെക്കാൾ എസ്.ബി.റ്റി. മുന്നിലാണ്. ബാങ്കുകളുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട കണക്കുകൾ നോക്കുന്നത്

എൻ.പി.എ.-യാണ്, മലയാള ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ കിട്ടാക്കടം. എൻ.പി.എ. ശതമാനത്തിൽ ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിൽ നിൽക്കുന്നത് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറാണ്. 4.78 ശതമാനമാണ് എസ്.ബി.ടി.-യുടെ ഗ്രോസ് എൻ.പി.എ. എസ്.ബി.ഐ.-യ്ക്ക് അത് 6.5 ആണ്. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് മൈസൂർ ആകുമ്പോൾ അത് 6.56 ആണ്. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് പാട്യാല ആകുമ്പോൾ 7.8 ആണ്. നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന, നല്ല ഫിനാൻഷ്യൽ ഹെൽത്തുള്ള, നല്ല ഭാവിയിലുള്ള, നന്നായി വർക്ക് ചെയ്യുന്ന ഒരു ബാങ്കിനെ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ലയനം വരുന്നവെനുള്ളതാണ്. ഈ ലയനത്തിനുള്ള പ്രധാന പ്രശ്നമായി സർക്കാർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് രാജ്യാന്തര തലത്തിൽ മത്സരിക്കാൻ വൻകിട ബാങ്ക് ആകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണെന്നാണ്. ഒരു കാര്യം ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, നമുക്കെല്ലാം അറിയാം, 2008-ൽ ആഗോള മാന്ദ്യം ഉണ്ടായപ്പോൾ, ഫിനാൻഷ്യൽ ക്രൈസിസ് ഉണ്ടായപ്പോൾ, sub-prime crisis ഉണ്ടായപ്പോൾ അമേരിക്കയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ബാങ്കുകളൊക്കെ അന്ന് തകർന്നതാണ്. നമ്മളൊക്കെ അറിയുന്നതുപോലെ, ലീവാൻ ബ്രദേഴ്സിനെപ്പോലത്തെ വലിയ ബാങ്കും ജെ.പി.എം.സി. പോലുള്ള ബാങ്കുകളൊക്കെ തകർന്നിട്ടുണ്ട് നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. അന്ന് അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ യു.എസ്.-ൽ വന്നപ്പോൾ പല പ്രധാനപ്പെട്ട ഇക്കണോമിസ്റ്റുകളും അലൻ

ഗ്രീൻസ്റ്റാനിനെപ്പോലുള്ള ഫെഡറൽ റിസർവിന്റെ പഴയ ചെയർമാനുമൊക്കെ പരഞ്ഞ കാര്യം, ഇത് വലിയ ബാങ്കുകളായതുകൊണ്ടാണ് തകർന്നുവെന്നൊരു വാഗ്വാദം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒബാമാ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷന്റെ സമയത്ത് വലിയൊരു ചർച്ച സഭയിലൊക്കെ നടന്നതാണ്. Too big to fail എന്നൊരു കൺസെപ്റ്റ് ഉണ്ട്. വലിയ ബാങ്കുകൾ ഫെയിലുവർ ആകുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അതിനെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു പൊതു നയത്തിലേയ്ക്ക് തന്നെ യു.എസ്. പാർലമെന്റ് പോയി. അന്ന് ശ്രീ. അലൻ ഗ്രീൻസ്റ്റാൻ പറഞ്ഞൊരു കാര്യമുണ്ട്, “ If they are too big to fail then they are too big. ബാങ്കുകൾ വലുതായിക്കൊണ്ട് തകർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവ അത്ര വലുതാകേണ്ട ആവശ്യമില്ലായെന്ന് അലൻ ഗ്രീൻസ്റ്റാൻ പോലും പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം. എട്ട് വർഷം മുമ്പ് നടന്നതാണ്. ഇന്ന് എസ്.ബി.ഐ.-ക്കുള്ള ഏറ്റവും വലിയ ഗുണമായി പറയുന്നത്, ഒരുപക്ഷെ ഇതെല്ലാം മെർജ് ചെയ്തതിനുശേഷം പന്ത്രണ്ടായിരം കോടി വരെ ഒരാൾക്കോ ഒരു സ്ഥാപനത്തിനോ കൊടുക്കുവാൻ കഴിയും, അതോടൊപ്പംതന്നെ ലോക ബാങ്കിങ്ങിൽ 52-ൽ നിന്നും 45-ാം പൊസിഷനിലേയ്ക്ക് എസ്.ബി.ഐ.-ക്ക് എത്താൻ കഴിയുമെന്നാണ്. പക്ഷെ പ്രധാനമായും മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് ഇതൊക്കെ ചെയ്യാതെ തന്നെ കൺസോർഷ്യം ബാങ്കിങ്ങിനോടൊക്കെതന്നെ ഈ പറയുന്ന

കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കും ഒബ്ജക്ടീവുകളിലേയ്ക്കും എസ്.ബി.ഐ.-ക്ക് എത്താൻ പറ്റാവുന്നതേയുള്ളൂ. എസ്.ബി.ഐ. ലയനത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഇതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആശങ്കപ്പെടുന്നത് എസ്.ബി.ടി.-യിലെ തൊഴിലാളികൾതന്നെയാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, 14892 തൊഴിലാളികളാണ് എസ്.ബി.ടി.-ക്കുള്ളത്. 75 ശതമാനം തൊഴിലാളികൾ കേരളത്തിലും മറ്റുള്ളവർ പുറത്തുമാണ് വർക്ക് ചെയ്യുന്നത്. അതിനോടൊപ്പം ഏകദേശം ആയിരത്തോളം ദിവസ വേതനക്കാരും എസ്.ബി.ടി.-യിൽ വർക്ക് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ദിവസ വേതനക്കാരിൽ പലരും അഞ്ചും ആറും വർഷമായി വർക്ക് ചെയ്യുന്നവരാണ്. എല്ലാ വർഷവും ചെറിയ രീതിൽ ജോലി സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്ന സംവിധാനംകൂടി എസ്.ബി.ടി.-യിൽ ഉണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ വരാൻപോകുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം, തൊഴിലാളികളിൽ ഫ്രണ്ട് എൻഡിൽ നിൽക്കുന്നവർക്ക് പ്രശ്നം കാണുകയില്ല. പക്ഷെ, ഏതൊരു മെർജറും അക്വിസിഷനും നടക്കുമ്പോൾ എഫിഷ്യൻസി കൂട്ടുന്നത് ബാക്ക് എൻഡ് ഒന്നിക്കുമ്പോഴാണ്, ബാക്ക് എൻഡ് ഇന്റഗ്രേഷൻ നടക്കുമ്പോഴാണ്. ഒരു ബാങ്കിന്റെ ബ്രാഞ്ചിൽ 50 ശതമാനം തൊഴിലാളികളും ബാക്ക് എൻഡിൽ വർക്ക് ചെയ്യുന്നവരാണെങ്കിൽ മുന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ ഈ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുമോയെന്നൊരു ഭീതി

എസ്.ബി.ടി.-യിലെ തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ട്. അതോടൊപ്പം പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, 1970-കളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ തൊഴിൽ അവസരങ്ങൾ വന്നത് ബാങ്കിംഗ് മേഖലയിലാണ്. ഒരു ബാങ്കിൽ പി.ഒ. ആയി പോകുന്നതോ ക്ലേരിക്കൽ ജോലിക്കായി എസ്.ബി.ടി.-യിൽ ചേരുന്നതോ ആണ് ഏറ്റവും വലിയ ജോലിയായി എല്ലാവരും കാണുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാം. അങ്ങനെ പുതിയ തസ്തികകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ക്രിയേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുകയില്ല എന്നൊരു വലിയ ഭീതിയുംകൂടിയുണ്ട്. അതിനോടൊപ്പം പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നം കഴിഞ്ഞ 50 വർഷമായി കേരളത്തിന്റെ സ്വഭാവം മനസ്സിലാക്കി, കേരളത്തിന്റെ ബിസിനസ് ആവശ്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി എസ്.ബി.ടി. പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി, കേരളത്തിൽ 2015 ഡിസംബറിലെ കണക്ക് നോക്കുമ്പോൾ വനിതാ വായ്പ ഇനത്തിൽ എസ്.ബി.ഐ. കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് 5100 കോടി രൂപയാണ്. പക്ഷെ എസ്.ബി.ടി. വനിതാ വായ്പ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് ഇതിന്റെ രണ്ടിരട്ടിയാണ്. 11000 കോടി രൂപയോട് അടുപ്പിച്ച് എസ്.ബി.ടി. കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനോടൊപ്പം എസ്.ടി. വായ്പ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ എസ്.ബി.ഐ. 112 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ നാലിരട്ടിയായ 550 കോടി രൂപയാണ് എസ്.ബി.ടി. കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്.

എസ്.സി. രംഗത്തുള്ള വായ്പകൾ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ 143 കോടി രൂപയാണ് എസ്.ബി.ഐ. കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഏകദേശം 3291 കോടി രൂപയാണ് എസ്.സി. വായ്പ ഇനത്തിൽ എസ്.ബി.ടി. കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതുപോലതന്നെ സൂക്ഷ്മ വ്യവസായത്തിനും ചെറുകിട വ്യവസായത്തിനുമൊക്കെ എസ്.ബി.ടി.-യാണ് എസ്.ബി.ഐ.-യെക്കാളും കൂടുതൽ ലോണുകൾ കൊടുക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ സ്വഭാവം മനസ്സിലാക്കിയാണ് എസ്.ബി.ടി. കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമുക്കെല്ലാം ഭീതിയുള്ളത് ഒരുപക്ഷെ വലിയ രീതിയിലുള്ള മാക്രോ പ്ലാനിംഗ് ഒക്കെ വരുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ താൽപര്യങ്ങൾ, പാവപ്പെട്ടവരുടെ കാര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാതെ ഒരു വലിയ ബാങ്കായി മാറി എന്റർപ്രൈസ് ലോണുകളോ കോർപ്പറേറ്റ് ലോണുകളോ മാത്രം കൊടുത്തുകൊണ്ട് എസ്.ബി.ഐ. മുന്നോട്ട് പോകുമോ എന്നൊരു സംശയമുണ്ട്. കിംഗ് ഫിഷർ ഡിഫോൾട്ടിന്റെ കാര്യം നമുക്കെല്ലാമറിയാം. ഏഴായിരം കോടി രൂപയുടെ ഡിഫോൾട്ട് നടത്തിയാണ് മുൻ രാജ്യസഭാംഗമായ ശ്രീ. വിജയ് മല്യ ഇംഗ്ലണ്ടിലേക്ക് പറന്നുപോയത്. ആ ലോൺ ഇപ്പോഴും കിട്ടാക്കടമായിത്തന്നെ നിൽക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി പോയപ്പോൾ അദാനിക്കുവേണ്ടി ഒൻപതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ ലോൺ എടുക്കാനാണ് എസ്.ബി.ഐ.-യെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. പക്ഷെ അതിനുള്ള അനുമതി

ബോർഡിൽ നിന്നും ലഭിക്കാത്തത് കൊണ്ടും അതിനുള്ള ശക്തി എസ്.ബി.ഐ.-ക്ക് ബാങ്കിംഗ് റൂൾസ് കൊണ്ട് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടുമാണ് ആ ലോൺ കൊടുക്കാതിരുന്നത്. ഒരുപക്ഷെ മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ ഇതുപോലത്തെ ധാരാളം ലോണുകൾ കൊടുത്ത് വലിയ രീതിയിലുള്ള ഒരു നെഗറ്റീവ് ഇംപാക്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാർക്കൊക്കെ ഉണ്ടാകുമെന്ന ഒരു ഭയം നമുക്കെല്ലാവർക്കുമുണ്ട്. ഞാൻ നീട്ടുന്നില്ല. ഞാൻ ഒരു പേഴ്സണൽ എക്സ്പീരിയൻസ് പറഞ്ഞു നിർത്താം. ഞാൻ ഒരു എം.എൽ.എ. ആകുന്നതിനുമുമ്പ് ആറേഴ് വർഷത്തോളം സാമൂഹ്യ സേവന രംഗത്താണ് വർക്ക് ചെയ്തത്. അന്ന് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ ഏറ്റവും ഉന്നതരായിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കൂടെ ഞാൻ വർക്ക് ചെയ്തിരുന്ന സ്ഥാപനം ഒരു എം.ഒ.യു. ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ സ്ഥാപനം സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന എൻ.ജി.ഒ.കളൊക്കെ ഉണ്ടെങ്കിൽ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രയോറിറ്റി സെക്ടർ ലെൻഡിംഗിൽ നിന്ന് അവർക്ക്, ഫാർമർ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവുകളോ സഹകരണ സംഘങ്ങളോ ഒക്കെയാകട്ടെ, അവർക്കെല്ലാം കൊളാറ്ററില്ലാതെ നല്ല രീതിയിൽ ലോൺ കൊടുക്കും എന്നുള്ള ഒരു എം.ഒ.യു. ആണ് സൈൻ ചെയ്തത്. വലിയ രീതിയിൽ പടക്കമൊക്കെ പൊട്ടിച്ചി് മുംബൈയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ പത്രങ്ങളിലും വാർത്ത വന്ന് മുംബൈയിലെ താജ്മഹൽ ഹോട്ടലിൽ വച്ചാണ്

എം.ഒ.യു. സൈൻ ചെയ്തത്. ആ എം.ഒ.യു. സൈൻ ചെയ്തതിന്റെ ശക്തിയോടെ ഞാൻ ഭോപ്പാലിലെ ഒരു ബ്രാഞ്ചിൽ പോയി. ഞാൻ വർക്ക് ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു എൻ.ജി.ഒ.-യുടെ ചെറിയൊരു ബ്രാഞ്ച് ഭോപ്പാലിന്റെ 50 കിലോമീറ്ററിന് അപ്പുറത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. 25 ലക്ഷം രൂപയുടെ ലോണിനുവേണ്ടി ആളുകൾ എന്നെ സമീപിച്ചപ്പോൾ അത് പെട്ടെന്ന് കിട്ടുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിച്ചു. പക്ഷെ മുംബെയിലെ എട്ടാം നിലയിലുള്ള എസ്.ബി.ഐ.-യുടെ ഡി.ജി.എം. വിചാരിച്ചിട്ടുപോലും താഴത്തെ ബ്രാഞ്ചിലുള്ള മാനേജർ അനങ്ങിയില്ല. കാരണം, അത് എസ്.ബി.ഐ. ആയതുകൊണ്ടാണ്. എസ്.ബി.ഐ.-യുടെ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ് മുംബെയിൽ ആണെന്ന് അറിയാം. എസ്.ബി.ഐ.-യുടെ മുംബെയിലെ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ നിന്നും എത്ര സ്വാധീനം ചെലുത്തിയാലും ലോക്കൽ ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് തീരുമാനിക്കണം. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ നമുക്ക് നല്ല രീതിയിൽ വായ്പകളൊക്കെ കിട്ടുന്നത് ലോക്കൽ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ്. കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്ന ഒരു ബാങ്കായി എസ്.ബി.ടി. പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് നമുക്ക് അതുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നത്. കേരളത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ മനസ്സിലാക്കാതെ മുംബെയിൽ നിന്നും തീരുമാനങ്ങൾ വന്നാൽ നമ്മുടെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് കിട്ടേണ്ട പണം കിട്ടുമോയെന്നുള്ള

ഭയമുണ്ട്. ഈ ഭയപ്പാടോടെ കേരളത്തിലെ പൊതു സമൂഹവും കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുമെല്ലാം ഒന്നുചേർന്നുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെ ഈ നീക്കത്തിൽ നിന്ന് പിന്തിരിപ്പിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിനെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ ലയിപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കത്തിൽ നിന്ന് പിൻമാറണമെന്ന് റിസർവ് ബാങ്കിനോടും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോടും ഈ സഭ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന, മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളോടെല്ലാം ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. 1945 സെപ്റ്റംബർ 12-ന് തിരുവിതാംകൂർ കമ്പനി നിയമപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തും 1946 ജനുവരി 17 മുതൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്ത നമ്മുടേതെന്ന് നാം കണക്കാക്കുന്ന ബാങ്കാണ് ട്രാവൻകൂർ ബാങ്ക്. ഇവിടെ നേരത്തെ വിശദീകരിച്ചതുപോലെ 1959-ൽ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ എന്ന നാമധേയത്തിൽ രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തനം തുടർന്നുവരികയും ചെയ്തു. നേരത്തെ പരാമർശിക്കപ്പെട്ട 1960-കളിൽ കേരളത്തിന്റെ ബാങ്കിംഗ് മേഖലകളിൽ

നിരവധിയായ പ്രതിസന്ധികൾ വ്യത്യസ്ത രൂപങ്ങളിൽ വളർന്നുവന്നിരുന്നു. ആ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടും ഒരു ധനമാനേജ്മെന്റ് സ്ഥാപനം എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് എസ്.ബി.ടി.-യിലേയ്ക്ക് ലയിച്ച ബാങ്കുകളുടെ കാര്യം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. കൊച്ചിൻ നായർ ബാങ്ക്, പാലാ സെൻട്രൽ ബാങ്ക്, ട്രാവൻകൂർ ഫോർവേഡ് ബാങ്ക്, കോട്ടയം ഓറിയന്റ് ബാങ്ക്, ബാങ്ക് ഓഫ് ന്യൂ ഇന്ത്യ, ലാറ്റിൻ ക്രിസ്ത്യൻ ബാങ്ക്, കാത്തലിക് ബാങ്ക്, ബാങ്ക് ഓഫ് ആലുവ എന്നിങ്ങനെയുള്ള നിരവധി ബാങ്കുകൾ അന്നത്തെ ധനപ്രതിസന്ധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ എസ്.ബി.ടി.-യോട് ലയിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇതേ തുടർന്നാണ് കേരളം ആസ്ഥാനമായുള്ള ഏക പൊതുമേഖലാ ബാങ്ക് എന്ന രീതിയിൽ കേരളത്തിന്റെ പ്രീമിയം ബാങ്കായി എസ്.ബി.ടി. വളരുകയും ചെയ്തത്. 1960-കളിൽ 28 ശാഖകളും 8.27 കോടി രൂപ നിക്ഷേപവും 4.10 കോടി രൂപ വായ്പയും ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇന്ന് 1,177 ശാഖകളും 1,11,019 കോടി രൂപ നിക്ഷേപവും 67,004 കോടി രൂപ വായ്പയും ഈ ബാങ്കിനുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ മൊത്തം ബാങ്കിടപാടിൽ അതായത് കേരള സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന 20 പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളും 16 സ്വകാര്യ ബാങ്കുകളും 3 സഹകരണ മേഖലാ ബാങ്കുകളും ഗ്രാമീണ ബാങ്കുകളും ഉൾപ്പെടെ നൽകിവരുന്ന മൊത്തം വായ്പയുടെ 25 ശതമാനം എസ്.ബി.ടി.-യുടെ

സംഭാവനയാണെന്നു കാണാം. നാലുപേർ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ബാങ്കിനെ ആശ്രയിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതിലൊന്ന് എസ്.ബി.ടി.യെയാണ്. അതാണ് എസ്.ബി.ടി.-യുടെ സവിശേഷമായ പ്രത്യേകത. ആ അർത്ഥത്തിൽ നോക്കിയാൽ കേരളത്തിന്റെ മദർ ബാങ്ക് എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്നതാണ് എസ്.ബി.ടി. അമ്മ വേർപെടുപോകുമ്പോൾ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കുള്ള അവസ്ഥയാണ് ബാങ്കിംഗ് മേഖലയിലുള്ളത്. എസ്.ബി.ടി. നഷ്ടമാകുമ്പോൾ ഉയർന്നുവരുന്ന പൊതുബോധം. ഇത് എസ്.ബി.ഐ-യുമായി ലയിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ധൃതരാഷ്ട്രാലിംഗനം പോലെയാണ്. ധൃതരാഷ്ട്രാലിംഗനത്തിൽ ഭീമസേനൻ പൊടിഞ്ഞ് ഇല്ലാതായതുപോലെ എസ്.ബി.ടി. എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും ഇല്ലാതാകുന്ന സ്ഥിതിയാണ് വളർന്നുവരുന്നത്. പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളിലെ സ്വകാര്യ ഓഹരി പങ്കാളിത്തം 49 ശതമാനമാക്കി ഉയർത്തുന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നയപരമായി അംഗീകരിക്കുന്നു. അതുപോലെ പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളുടെ തലപ്പത്ത് സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേധാവികളെ അവരോധിക്കുന്നതും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നയപരമായി പ്രഖ്യാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ദേശീയ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ബാങ്കുകളുടെ എണ്ണം 28-ൽ നിന്നും 6 ആക്കി ചുരുക്കുവാനുള്ള പദ്ധതിയാണ് അവർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ശക്തമായ ചെറുത്തു നിൽപ്പുപ്രസ്ഥാനം രാജ്യത്തു വളർത്തിക്കൊണ്ടു

വന്നാൽ മാത്രമേ ഇതിനെ നേരിടാനാകൂ. എസ്.ബി.ടി.-യെ കേരളത്തിന്റെ ബാങ്കായി നിലനിർത്തുന്നതിന് വൻ ജനകീയ സമരം ഉയർന്നുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. എസ്.ബി.ടി. എന്നാൽ കേവലമൊരു ബാങ്കല്ല. അത് കേരളത്തിന്റെ ബാങ്കുകളുടെ മദർ ബാങ്കാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ബാങ്കിംഗ് ചരിത്രത്തോളം തന്നെ പഴക്കമുള്ളതാണ്. ചരിത്രമാകട്ടെ കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു നിൽക്കുന്നതാണ്. അതായത് ചരിത്രത്തോളം വലിപ്പവും പ്രാധാന്യവുമുള്ള ഒരു ജനകീയ ധനകാര്യ സ്ഥാപനത്തെ ഫലത്തിൽ തകർക്കുക എന്നതാണ് കേന്ദ്ര നിലപാടുകൊണ്ട് സംഭവിക്കുന്നത്.

അടിസ്ഥാന വായ്പകൾ നൽകുന്നതിന്റെ താരതമ്യ പഠനം ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ.എസ്. ശബരീനാഥൻ കണക്കുകൾ സഹിതം ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാനത് വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ എന്തുകൊണ്ട് ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നു എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് മലയാളം പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ ഒരു വാർത്ത കാണുകയുണ്ടായി. അത് ശരിയാണോ എന്നെനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. വായിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാവർക്കുമറിയാം. നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി ആസ്ത്രേലിയ സന്ദർശിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം അദാനിയുമുണ്ടായിരുന്നു. ആസ്ത്രേലിയൻ ഗവൺമെന്റുമായി

അവിടത്തെ കൽക്കരി മൈനിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കരാറിൽ ഒപ്പുവയ്ക്കേണ്ടി വന്നു. പക്ഷേ അദാനിയുടെ ബാങ്കിന്റെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ്ലും നോക്കിയപ്പോൾ ആസ്ത്രേലിയൻ ഗവൺമെന്റ് അത് അംഗീകരിച്ചില്ല. ഇത് വാർത്തയാണ്. ശരിയോ തെറ്റോ എന്നെന്നിരിക്കറിയില്ല. പക്ഷേ പത്രത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള, മലയാളം പ്രസിദ്ധീകരണത്തിലേല്ലാം വന്നിട്ടുള്ള ഒരു വാർത്തയാണ്. എസ്.ബി.ഐ.-യുടെ ചെയർമാൻ അരുന്ധതി ഭട്ടാചാര്യയെ ആസ്ത്രേലിയയിലേയ്ക്ക് അന്നു രാത്രിതന്നെ ക്ഷണിച്ചു. പിറ്റേ ദിവസം ചെയർമാൻ അവിടെയെത്തി. എസ്.ബി.ഐ.-ലെ 8,000 കോടി രൂപയ്ക്ക് ഈ കോൾ മൈനിംഗിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള കരാറിൽ ഒപ്പു വയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ കോൾ മൈനിംഗിനുള്ള ലൈസൻസ് അദാനിക്ക് ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. പിറ്റേ ദിവസം ഇതിന്റെ പരിശോധന നടന്നപ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ 8,000 കോടി രൂപ വായ്പ കൊടുക്കാനുള്ള കപ്പാസിറ്റി എസ്.ബി.ഐ.ക്കില്ല. 6,000 കോടി രൂപയേയുള്ളൂ. ഇതിനെ തുടർന്ന് ഒരു കൺസോർഷ്യം രൂപീകരിച്ച് 8,000 കോടി രൂപ കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചപ്പോൾ ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ടേഴ്സ് അതിനെ എതിർത്തു. അതിനെത്തുടർന്ന് ആ സംരംഭം ഇല്ലാതായിത്തീരുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം വന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് എസ്.ബി.ടി.-യെ എസ്.ബി.ഐ.-യിലേയ്ക്ക് ലയിച്ചാൽ 12,000 കോടി രൂപ വരെ ഒറ്റയടിക്ക് ഒരാൾക്ക് വായ്പ

കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന ധനകാര്യ സ്ഥാപനമായി മാറ്റാൻ കഴിയുമെന്ന് കണക്കാക്കി ഈ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത് എന്ന് പറയുന്നു. കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കും ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകൾക്കുമെല്ലാം പന്താടാനുള്ള ആയുധമായി നമ്മുടെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ മാറ്റിത്തീർക്കുകയെന്ന, ഈ പറഞ്ഞത് ശരിയാണെങ്കിൽ അങ്ങേയറ്റം ആപത്കരവും അസാധാരണവും വളരെവളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കണക്കാക്കേണ്ടതുമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണ്. ഏതെങ്കിലുമൊരു വ്യവസായിക്കുവേണ്ടി ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ സംസ്കാരത്തെയും പൈതൃകത്തെയും ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ശ്രേഷ്ഠമായ ധനസമ്പന്നതയേയും പണയപ്പെടുത്തുക എന്ന ആപത്കരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം ഈ സമീപനത്തിന്റെ പിന്നിലുണ്ടെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് ഉൽക്കണ്ഠപ്പെട്ടാൽ, ഈ വാർത്തയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ ഉത്കണ്ഠ അസ്ഥാനത്താണെന്നു പറയാൻ കഴിയുകയില്ല.

ഇന്ത്യയിലെ ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനത്തിലെ പോരാളികൾ, വായ്പയുടെ 70 ശതമാനം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് ദേശസാൽകൃത ബാങ്കുകളാണ്. ഏകദേശം 7.8 ലക്ഷം കോടി രൂപയാണ് കിട്ടാക്കടം. ഇത് വിജയ് മല്യ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഒരു ഡസനോളം കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ കുടിശ്ശികയായിട്ടാണ് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നത്. പുതിയ വിദേശ നിക്ഷേപ ചട്ടങ്ങളനുസരിച്ച് ഇന്ത്യയിലെ സ്വകാര്യ ബാങ്കുകളിലെ 100

ശതമാനം ഓഹരികളും വാങ്ങുവാൻ വിദേശ ബാങ്കുകൾക്ക് അനുമതി നൽകി ഉത്തരവ് വന്നുകഴിഞ്ഞു. ഇന്ത്യയിലുള്ള ബാങ്കുകളിൽ 100 ശതമാനം വിദേശനികേഷപം നടത്തുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവ് വന്നുകഴിഞ്ഞു. നിലവിൽ ഷെഡ്യൂൾഡ് കൊമേഴ്സ്യൽ ബാങ്കുകളിൽ 74 ശതമാനം വിദേശ നിക്ഷേപം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ അവസ്ഥയിൽ 49 ശതമാനം സ്വകാര്യ പങ്കാളിത്തം പൊതുമേഖലയിൽ നടപ്പാക്കാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഫലത്തിൽ ഭാവിയിൽ ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തിക ധനകാര്യ മേഖല ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകൾക്കും കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കും എറിഞ്ഞുകൊടുക്കാൻ പോകുന്ന നയത്തിന്റെ ചൂണ്ടുപലകയായി കണക്കാക്കിയാൽ ഒരിക്കലും തെറ്റാവുകയില്ല. ഇത്തരമൊരു സ്ഥിതിവിശേഷം രാജ്യത്തു വളരാനോ തീരുമാനമെടുത്തു നടപ്പാക്കാനോ അനുവദിക്കാത്ത വിധം രാഷ്ട്രീയ ഭേദമന്യേ മുഴുവൻ ജനങ്ങളുടെയും ചെറുത്തുനിൽപ്പു പ്രസ്ഥാനം രാജ്യത്തു വളർന്നുവരണം. നമ്മളിപ്പോൾ പ്രമേയം പാസ്സാക്കും. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻപിലേയ്ക്ക് ഇത് കൊടുക്കുന്നു. രാജ്യത്തെ ഈ നിയമസഭ അംഗീകരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തോടൊപ്പം ഈ നിയമസഭയ്ക്ക് പുറത്തും ജനങ്ങളുടെ വിശാലമായ ചെറുത്തു നിൽപ്പ് പ്രസ്ഥാനം ഉയർന്നുവരണം. ഇത് നഷ്ടപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൈതൃകത്തെയാണ് കടന്നാക്രമിച്ച്

കൈവശപ്പെടുത്താൻ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇവിടെ നേരത്തെ ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ പറഞ്ഞതുപോലെ കേരള ഗവൺമെന്റിന് ഷെയറുണ്ട്. ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന, കേരളം ആസ്ഥാനമായിട്ടുള്ള, നമ്മുടേതായിട്ടുള്ള പൈതൃകമെന്ന് നാം അവകാശപ്പെടുന്ന ഏക സ്ഥാപനം ഇതാണ്. ഈ മദർ ബാങ്കിനെ തകർക്കാനുള്ള ഏത് നീക്കത്തെയും നമുക്ക് ചെറുക്കേണ്ടതായി വരും. അതിന് ഈ പ്രമേയത്തിലൂടെ ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈ എടുക്കുകയാണ്. നിയമസഭ ഒറ്റക്കെട്ടായി പ്രമേയം പാസ്സാക്കാൻ അനുവദിക്കുക. ആ പ്രമേയം അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുമ്പോൾ തന്നെ ഒരു ഭാഗത്ത് നിയമസഭയും ഭരണസംവിധാനവും ശക്തമായ ആയുധമായി, ബാങ്കിംഗ് മേഖലയിൽ രക്തബന്ധമുള്ള ഒരു ബാങ്ക് എന്ന് കണക്കാക്കാൻ കഴിയുന്ന എസ്.ബി.ടി.-യെ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് നമുക്കനുവദിക്കാൻ പാടില്ല. തകർക്കാനുള്ള നീക്കത്തെ നമുക്ക് എതിർക്കണം. അങ്ങനെ ചെറുക്കുമ്പോൾ വരാൻ പോകുന്ന സാഹചര്യത്തിലെ പശ്ചാത്തലംകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് നിയമസഭയ്ക്ക് പുറത്തും വൻ ജനകീയ സമരങ്ങൾ ഉയർന്നുവരണം. എസ്.ബി.ടി.-യും എസ്.ബി.ഐ.-യും ലയിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ ഓവർലാപ്പിംഗ് വരും. 75 ശതമാനത്തോളം എസ്.ബി.ടി.-യുടെ ശാഖകൾ തന്നെ നിർത്തേണ്ടി വരുമെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നത്. അങ്ങനെ നിർത്തേണ്ടി

വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ 75 ശതമാനത്തോളം വരുന്ന ജീവനക്കാർ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടി വരും. ആ രൂപത്തിൽ ജീവനക്കാർക്ക് പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാകുന്നു. ആ പ്രശ്നങ്ങൾ നമുക്ക് കാണേണ്ടതായി വരും.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, കാര്യവിവര പട്ടിക പ്രകാരം ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 12.30 മുതൽ 1.30 വരെ 2016-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ [വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് (2-ാം നമ്പർ)] ബില്ലിന്റെ അവതരണവും അനന്തര ഘട്ടങ്ങളുമാണ്. അതുകൊണ്ട് അത് വേവ് ചെയ്യണം.

സമയം വേവ് ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

മി. സ്പീക്കർ: കാര്യവിവര പട്ടിക പ്രകാരം ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 12.30 മുതൽ 1.30 വരെ 2016-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ [വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് (2-ാം നമ്പർ)] ബില്ലിന്റെ അവതരണവും അനന്തര ഘട്ടങ്ങളുമാണ്. പ്രായോഗികതയുടെ ഭാഗമായി പ്രസ്തുത നിയമനിർമ്മാണ ബിസിനസ് ചട്ടം 130 പ്രകാരമുള്ള ചർച്ചയുടെ പൂർത്തീകരണത്തിനു ശേഷം പരിഗണിക്കുവാൻ സഭ തീരുമാനിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ, അങ്ങേയ്ക്ക് തുടരാം.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ഇത്തരമൊരു അസാധാരണമായ സാഹചര്യം വളർന്നുവരുമ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഭൂരിപക്ഷമുപയോഗിച്ച് ഇക്കാര്യങ്ങൾ കേന്ദ്ര

ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിക്കാൻ മുതിരുന്നപക്ഷം ശക്തമായ ജനകീയ ചെറുത്തുനിൽപ്പു പ്രസ്ഥാനവുമൂലം ജാതിമത രാഷ്ട്രീയ വ്യത്യാസങ്ങൾക്കപ്പുറം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വളർന്നുവരണം. അതിനുള്ളിൽ പ്രചോദനമായിത്തീരട്ടെ ഈ പ്രമേയം എന്നാഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ട് പ്രമേയത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതുണയ്ക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ പൊതുവികാരം ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം രാഷ്ട്രീയ കക്ഷിഭേദമന്വേ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ നമ്മൾ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. മുല്ലപ്പെരിയാർ വിഷയത്തിലും ചെറുകിട കച്ചവടത്തിലെ കുത്തകവൽക്കരണത്തിനെതിരെയും കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോട്ട് വന്നപ്പോഴുമെല്ലാം ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ നമ്മളെല്ലാം ഒന്നിച്ച് കേരളത്തിന്റെ വികാരം രാജ്യത്തേയും സമൂഹത്തേയും ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ലോകത്തെ അൻപത് ബാങ്കുകളിൽ ഒന്നായി എസ്.ബി.ഐ.-യെ കൊണ്ടുവരാനാണ് ലയനമെന്ന മുദ്രാവാക്യവുമായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് എന്ത് പ്രയോജനമാണുള്ളത്? അങ്ങനെയൊരു പ്രയോജനവും ഇവിടെ വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കോർപറേറ്റുകൾക്ക് ലയനംകൊണ്ട് ഗുണകരമുണ്ടാകാം. പക്ഷേ നാട്ടിലെ പട്ടിണിപ്പാവങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാന ബാങ്കുകളെ

ലയിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകിച്ച് പ്രയോജനമൊന്നുമില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ കോർപറേറ്റ് വൽക്കരണനയത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് മാത്രമേ നമുക്കിതിനെ കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സത്യത്തിൽ ഇത് നമ്മുടെ ഫെഡറലിസത്തിന് പോലും എതിരാണ്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ സ്വഭാവംതന്നെ അതിശക്തമായ ഫെഡറൽ സ്വഭാവമുള്ള ഒരു ഏക രാഷ്ട്രമാണ് എന്നതാണ്. ഇവിടെ അഞ്ച് അസോസിയേറ്റ് ബാങ്കുകളെയാണ് എസ്.ബി.ഐ-യിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നത്. എസ്.ബി.ടി-യെപ്പോലെ വേറെയും അഞ്ച് ബാങ്കുകളുണ്ട്. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ബിക്കാനീർ, സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് മൈസൂർ, സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഹൈദ്രാബാദ്, സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് പശ്ചിമ ബംഗാൾ, ഭാരതീയ മഹിളാബാങ്ക്. ഇതെല്ലാം കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്ക് ആവാഹിച്ചെടുക്കാനുള്ള ഒരു മോദി നയത്തിന്റെ കൂടി ഭാഗമാണ് ഇത്. എല്ലാം കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്ക്, കേന്ദ്രം അവസാനം തന്നിലേയ്ക്ക് അതാണല്ലോ മോദിയുടെ ഒരു നയം. ആ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുമാത്രമേ നമുക്ക് ഈ ബാങ്ക് ലയനത്തേയും കാണാൻ സാധിക്കൂ. ഏഴ് പതിറ്റാണ്ടിലേറെ കാലമായി കേരളത്തിന് മഹത്തായ സേവനം നൽകിയിട്ടുള്ളതും കേരളം ആസ്ഥാനമായിട്ടുള്ളതുമായ ഏക പൊതുമേഖലാ ബാങ്കാണ് എസ്.ബി.ടി. ഞാൻ സമയക്കുറവുകൊണ്ട് ചുരുക്കിപ്പറയുകയാണ്. എസ്.ബി.ടി. തുടക്കം കുറിച്ചിട്ടുള്ള ഒരുപാട് സംരംഭങ്ങൾ ഇതുവഴി ഇല്ലാതാകും. മുൻഗണനാവായ്പകൾ

നൽകുന്നതിൽ എസ്.ബി.ടി. മുൻപന്തിയിലാണ്. കേരളത്തിലെ ബാങ്കിംഗ് ബിസിനസിന്റെ നാലിൽ ഒരു ഭാഗം എസ്.ബി.ടി-യാണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. കൃഷി, ചെറുകിട വ്യവസായം, വിദ്യാഭ്യാസം എന്നിവയ്ക്ക് എസ്.ബി.ടി. നൽകുന്ന വായ്പകളെല്ലാം ശ്രദ്ധേയമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയുടെ മൂന്നിൽ നമ്മുടെ ബാങ്കുകളെല്ലാം പുറംതിരിഞ്ഞ് നിൽക്കുമ്പോൾ 1713 കോടി രൂപയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയായി എസ്.ബി.ടി. കൊടുക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം ലയനത്തോടുകൂടി നമുക്ക് നഷ്ടമാകും. വിവിധ ബാങ്കിംഗ് ബിസിനസ്സ് മാനദണ്ഡമനുസരിച്ച് എസ്.ബി.ടി. എസ്.ബി.ഐ-യേക്കാൾ പല കാര്യത്തിലും മുന്നിലാണ്. സാധാരണയായി പൂഴ് സമുദ്രത്തിൽ ചെന്ന് ചേരാറുണ്ട്. സത്യത്തിൽ ഇത് രണ്ട് സമുദ്രങ്ങളാണ്. ഈ രണ്ട് സമുദ്രങ്ങളെയും കോർപറേറ്റ് താൽപര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ലയിപ്പിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇന്ന് 1,00,473/-കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപവും അതുപോലെതന്നെ 67,004 കോടി രൂപയുടെ വായ്പയും ബാങ്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എസ്.ബി.ടി.യുടെ വായ്പ - നിക്ഷേപ ആനുപാതം 67 ശതമാനമാണ്. ഇതൊരു നല്ല ബാങ്കിംഗ് പ്രവണതയാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഗ്യാസ് സബ്സിഡി, പെൻഷൻ തുടങ്ങി സകല കാര്യങ്ങളും ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ഈ കാലത്ത് ഇങ്ങനെയൊരു ലയനത്തോടുകൂടി ഇതെല്ലാം നമുക്ക് നഷ്ടമാകും. ബഹുമാനപ്പെട്ട എസ്.ശർമ്മയും

കെ. എസ്. ശബരീനാഥനുമൊക്കെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ധാരാളം ശാഖകൾ പൂട്ടിപ്പോകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. അങ്ങനെ പൂട്ടിപ്പോകാൻ ഇടയാക്കുന്ന ഈ ലയനവുമായി എങ്ങനെയാണ് പൊരുത്തപ്പെടുക? എല്ലാ രംഗങ്ങളിലും ബാങ്ക് വൽക്കരിക്കുകയാണ്. സാധാരണക്കാരന്റെ 300/- രൂപയുടെ പെൻഷൻപോലും ബാങ്കുവഴിയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അപ്പോഴാണ് നിരവധി ശാഖകൾ ഇവിടെ പൂട്ടാൻ പോകുന്നത്. ഈ ലയനനീക്കം പൊതുതാൽപര്യത്തിനും എതിരാണ്. മൊത്തം ബാങ്കുകളിൽ ആറോ ഏഴോ ബാങ്കുകളാക്കി ചുരുക്കാനാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനം. ഇത്തരം പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകൾ സാധാരണക്കാരന്റെ ജീവൽ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടപെടില്ല. വൻകിട കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് മാത്രമേ ഇതുകൊണ്ട് ഗുണമുള്ളൂ. ചെറുകിട ഇടപാടുകാരെ ഇതുവഴി ഒഴിവാക്കും. ബാങ്ക് ലയന നയം ദേശവിരുദ്ധവും ജനവിരുദ്ധവും തൊഴിലാളിവിരുദ്ധവുമാണെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഭീമൻ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് വമ്പൻ വായ്പകൾ നൽകാനാണ് ഇതുവഴി ശ്രമിക്കുന്നത്. ശ്രീ.എസ്. ശർമ്മ പറഞ്ഞതുപോലെ പന്ത്രണ്ടായിരം കോടി രൂപയുടെ വായ്പ നൽകാൻ, അങ്ങനെ നൽകിയാൽ അതിന്റെയൊക്കെ ഫലം നമ്മൾ കാണണം. ഈ നയം കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് വായ്പ നൽകുന്ന വിജയ് മല്ലൂ മോഡൽ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. സാധാരണക്കാരന്റെ പണമെല്ലാംകൂടി പറ്റിച്ചു

കൊണ്ടുപോയത് നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. കിട്ടാക്കടത്തിന്റെ അനന്തരഫലം അത് ഇന്ത്യയിൽ മാത്രമല്ല, അമേരിക്കയിലെ മെഗാ ബാങ്കായ ലേമാൻസ് ബ്രദേഴ്സിന്റെ തകർച്ചക്കിടയാക്കിയ സംഭവവും നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. അപ്പോൾ സാധാരണക്കാരായ പട്ടിണിപ്പാവങ്ങളുടെ പണം മുഴുവൻ ഇവരുടെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുചെന്ന് വയ്ക്കുന്നത് നല്ലതിനല്ല. മുൻ അനുഭവങ്ങൾ നമ്മെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നത് ലയനം നഷ്ടപ്പെടുത്താതെയാണ്. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് സൗരാഷ്ട്ര 2008-ലും സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ 2010-ലും എസ്.ബി.ഐ.-യിൽ ലയിച്ചു. പക്ഷേ അൻപതു ശതമാനം ഇടപാടുകാർ എസ്.ബി.ഐ.-യിൽ ചേരാതെ മറ്റ് ബാങ്കുകളിലേയ്ക്ക് പോയി. അതുകൊണ്ട് അത്തരം ആളുകളെ ബാങ്കിംഗ് രംഗത്തുനിന്നും നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് പുറകോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി. ആഗോള മത്സരക്ഷമതയ്ക്ക് വേണ്ടി ശാഖകൾ അടച്ചുപൂട്ടി, തൊഴിലാളികളെ പുറംതള്ളി, സാധാരണക്കാർക്കുള്ള ചെറുകിട വായ്പകൾപോലും നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഇടയാക്കും. അതുകൊണ്ട് നമുക്കാവശ്യം കൂടുതൽ ബാങ്കുകളും സേവനത്തിന്റെ വ്യാപനവുമാണ്. കൂടുതൽ ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് ബാങ്കിംഗ് സേവനമെത്തിക്കാൻ ഇത്തരം ബാങ്കുകൾ ഉണ്ടാകണം. ഇവിടെ എസ്.ബി.ടി.-യെ ശാക്തീകരിച്ച് നിലനിർത്താനുള്ള ഒരു ശക്തമായ പ്രമേയമാണ് കേരളത്തിന്റെ, മലയാളികളുടെ ഏക സ്വരമായി നമുക്ക് ഈ കാര്യത്തിൽ

മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനുള്ളത്. മറ്റൊരു സംഗതികൂടിയുള്ളത്, കേരളത്തിൽ സഹകരണമേഖല വളരെ ശക്തമാണ്. നമ്മുടെ സഹകരണമേഖലയോടും ആർ.ബി.ഐ. ചിറ്റമ്മ നയമാണ് അനുവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. ഈ സമയത്ത് നമ്മുടെ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിനെ സംസ്ഥാന സഹകരണബാങ്കിൽ ലയിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിനെതിരെ നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് പ്രമേയം പാസ്സാക്കി. ആ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ചർച്ചകൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ജില്ലാ ബാങ്കുകളെ മുഴുവൻ സംസ്ഥാന ബാങ്കുകളിൽ ലയിപ്പിക്കുന്ന നടപടിയെ സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുമായി പല തവണ ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിനാൽ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ, പാർട്ടിനിലപാടിനോടും എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും പിൻതുണച്ചുകൊണ്ട്, എസ്.ബി.ടി. എസ്.ബി.ഐ-യിൽ ലയിപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കത്തെ നൂറ് ശതമാനം എതിർത്തുകൊണ്ടുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതുണയ്ക്കുന്നു. എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച എല്ലാവരും മുന്നോട്ടുവച്ച ആശയങ്ങളോട് ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ബാങ്കുകളെ ലയിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതിന് പിന്നിൽ ഒരു ആഗോളവൽക്കരണ രാഷ്ട്രീയ അജണ്ടയുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടപ്പാക്കിത്തുടങ്ങിയ ഈ ആഗോളവൽക്കരണ

രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ സ്വാഭാവികമായി വന്നുചേരാവുന്ന ദുരന്തങ്ങളിൽ ഒന്നാണിത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരുപാട് ദുരന്തങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ കാർഷിക മേഖലയുടെ ദുരന്തവും സാമ്പത്തിക മേഖലയിൽ പാപ്പരീവൽക്കരണത്തിന്റെ വഴിയിലേയ്ക്ക് തൊഴിലാളിയും സാധാരണ മനുഷ്യരുമൊക്കെ നടന്ന് പോകേണ്ടി വന്നതും തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽസ്ഥിരത ഇല്ലാതായതും സാംസ്കാരിക അധിനിവേശം ഒരുതരം അസഹിഷ്ണുതയുടെ മേഖലയിലേയ്ക്കും കലാപത്തത്തിലേയ്ക്കും പോയതും ജനങ്ങൾ സാമൂഹികമായി വിഘടിച്ച് പോയതുമാകെ അതിൽ ചില ദുരന്തങ്ങളായിരുന്നു. പണമിടപാട് മേഖലയിൽ കോർപറേറ്റുകൾ, ലോക സാഹചര്യത്തിലെ വമ്പൻമാർ കൈവയ്ക്കുന്നത് ഈ ലയനത്തിലൂടെ നമ്മൾ കാണുകയാണ്. നമുക്ക് ഇതിനെക്കുറിച്ചും പ്രതിരോധിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഒരു ഭരണ സംവിധാനം വേണം. അതിൽ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരമമായ ഐക്യം വേണം. ലയനം എന്ന വാക്കിനേക്കാൾ പ്രധാനം ഒന്ന് ഒന്നിനെ വിഴുങ്ങുകയും ഒന്നിന്റെ മരണം സംഭവിക്കുകയും ഒന്ന് ചീർത്ത് കോർപറേറ്റുകളുടെ കൂട്ടാകുന്ന ഒരു സംവിധാനമായി മാറുകയും ചെയ്യുകയാണ്. എസ്.ബി.ടി. മരിക്കുമ്പോൾ സത്യത്തിൽ മലയാളികളുടെ അന്തസ്സും മലയാളികളുടെ പക്ഷത്തുനിൽക്കുന്നതുമായ ഒരു

സംവിധാനത്തിന്റെകൂടി അവസാനം കാണുകയാണ്. ഇതിനെ ചെറുക്കുന്നതിനായി കേരളീയർക്ക് ഒരു പൊതുമനസ്സാണുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ മാത്രമല്ല, മൈസൂർ ബാങ്കാകട്ടെ പട്ടാല ബാങ്കാകട്ടെ ഹൈദ്രാബാദ് ബാങ്കാകട്ടെ ജയ്പ്പൂർ ബാങ്കാകട്ടെ ഈ ബാങ്കുകൾ എല്ലാം അവിടെ നിൽക്കുന്ന പ്രാദേശിക അന്തസ്സിന്റെയും പ്രാദേശിക പണമിടപാട് സംവിധാനത്തിന്റെയും അതിന്റെ പക്ഷപാതത്തിന്റെയുമൊക്കെ ആകെ പ്രശ്നമാണ്. ഇതെല്ലാംകൂടിയാണ് ഈ ലയനത്തിലൂടെ തകർന്നുപോകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെ കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി ചോദ്യംചെയ്യാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണം. അത് നമ്മുടെ അന്തസ്സ് നിലനിർത്താനുള്ള ഒരു ജനപക്ഷനിലപാട് മാത്രമല്ല. എസ്.ബി.ടി.-ക്ക് സ്വാഭാവികമായും കേരളത്തോട് പക്ഷപാതത്വവും ജനങ്ങളോട് ഉത്തരവാദിത്തവുമുണ്ട്. ആ ഉത്തരവാദിത്വം എസ്.ബി.ഐ.-ലേയ്ക്ക് ലയിക്കുമ്പോൾ നഷ്ടപ്പെടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. നഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ സംഭവിക്കുന്നത് സ്വാഭാവികമായ പണപക്ഷ നിലപാടുകളുടെ മരണം മാത്രമല്ല മലയാളി അന്തസ്സിന്റെ ചോർച്ച കൂടിയാണ്. സത്യത്തിൽ ബാങ്ക് എന്ന് പറയുന്നതിന്റെ കൺസെപ്റ്റ് എന്താണ്? അതായത് ചിലരുടെ കയ്യിൽ ആവശ്യത്തിലധികം പണമുണ്ട്. ഒരുപാട് പേരുടെ കയ്യിൽ ആവശ്യത്തിന് പണമില്ല. ആവശ്യത്തിലധികം പണമുള്ളവരുടെ കയ്യിൽനിന്ന് പണത്തിന് ആവശ്യമുള്ളവരിലേയ്ക്ക്

പണമെത്തിക്കാനുള്ള അന്തസ്സാർന്ന ഒരു സംവിധാനമാണ് ബാങ്ക്. ഇവിടെ ഓപ്പറേഷൻ ക്ലബ്ബർ, വട്ടിപ്പലിശക്കാരൻ, കുത്തിന് പിടുത്തക്കാരൻ എന്നിവരുടെ ഭീഷണികൊണ്ട് ആത്മഹത്യചെയ്യുന്ന സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേർന്ന ഒരു മാനുഷിക സംവിധാനത്തെ മറികടക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ വന്നപ്പോഴാണ്..... ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനത്തിന്റെതന്നെ ആധുനികകാല പണമിടപാട് സംവിധാനം എസ്.ബി.ടി. ഉൾപ്പെടെ അത്ര ജനപക്ഷമായിരുന്നില്ല. ആ ജനപക്ഷമാകാത്ത സംവിധാനത്തെ കൂടുതൽ ജനപക്ഷമാക്കാനുള്ള സംവിധാനത്തിന്റെ ആലോചനകൾവേണ്ട സമയത്ത് അതിനെ ഒട്ടും ജനപക്ഷമല്ലാത്ത ഒരു കുത്തകപക്ഷ സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നത് തീർച്ചയായും എതിർക്കപ്പെടേണ്ടത് മാത്രമല്ല എതിർത്ത് തോല്പിക്കപ്പെടേണ്ടതുമാണ്. നമുക്ക് പണയം വയ്ക്കാൻ അധിക സാധനങ്ങളൊന്നുമില്ല. 10 വിരലുകളിലും മോതിരമിടുന്ന ഒരു മുഖ്യമന്ത്രി പണ്ട് ബീഹാറിലുണ്ടായിരുന്നു. ഗാന്ധിമൈതാനവും പാട്ന റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനും ഒരു ബാങ്കിൽ പണയംവെച്ച് അദ്ദേഹം പണമെടുത്ത കാര്യം ഇന്ത്യയിൽ വലിയ വാർത്തയായിരുന്നു. ഗാന്ധി മൈതാനമോ തിരുവനന്തപുരം റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനോ ഒന്നും പണയംവയ്ക്കാനില്ലാത്തവരാണ് പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യർ. അത്തരക്കാർക്ക് ഇത്തരം

വലിയ ബാങ്കുകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ബാങ്കിന്റെ പടവുകൾ കാണാനുള്ള അവസരംപോലും നഷ്ടമാകും. അവസാനം അവർക്ക് ആശ്രയം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് മേഖല മാത്രമാകും. ഈ വലിയ ബാങ്കുകൾ വമ്പൻ കുത്തകകളോട് കൂട്ടുചേർന്ന് നിൽക്കുകയും അവർക്ക് കോടാനുകോടി രൂപ കൊടുക്കുകയും അത് അവസാനം എഴുതിത്തള്ളുകയും പാവപ്പെട്ടവന്റെ ജീവിതം ആത്മഹത്യയിലേയ്ക്ക് പറഞ്ഞയയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് ഇന്ത്യൻ പണമിടപാട് സംവിധാനം എത്തിച്ചേരാൻ പോവുകയാണ്. അത്തരമൊരു എത്തിച്ചേരലിന് ആധുനികകാല സാംസ്കാരിക രൂപീകരണത്തിനും സാമ്പത്തിക രൂപീകരണത്തിനും സാമൂഹിക പരിവർത്തനത്തിനും നവോത്ഥാനത്തിനും വിധേയമായ കേരളം അതിന് ഒത്തുചേരാൻ പാടില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല അതിനെ എതിർത്തുതോല്പിക്കാനുള്ള പോരാട്ടം ഇവിടെ ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ പറഞ്ഞതുപോലെ നിയമസഭയ്ക്ക് അകത്ത് ഒതുക്കിനിർത്തരുത്. ഇത് 14000-ത്തിലധികം ജീവനക്കാരുടെ ജീവിതപ്രശ്നം മാത്രമല്ല. കേരളത്തിൽ കിട്ടുന്ന 7000-ത്തോളം കോടിരൂപയുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയുടെയോ കാർഷിക വായ്പയുടെയോ ചെറുകിട മേഖലയുടെ വായ്പയുടെയോ മാത്രം പ്രശ്നവുമല്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ പണം ഉപയോഗിക്കാനുള്ള അവകാശം ആർക്കാണ്? അത് ഈ രാജ്യത്തെ

കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കും ലോകത്തെ വമ്പൻ മുതലാളിമാർക്കുമുള്ളതാണോ? അവരുടെ ഇഷ്ടങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ളതാണോ? പാവപ്പെട്ടവന്റെ കയ്യിൽ നിന്ന് മിച്ചം വരുന്ന പണം ശേഖരിച്ച് പണക്കാരനുകൊടുക്കുന്ന ബാങ്കിംഗ് നയമാണ് ഇപ്പോൾ രൂപീകരിക്കുന്നത്. പണക്കാരന്റെ അത്യാവശ്യം കഴിഞ്ഞ് അവൻ നിക്ഷേപിക്കുന്നത് പാവപ്പെട്ടവന്റെ അത്യാവശ്യത്തിന് കൊടുക്കാനുള്ള ബാങ്കിംഗ് നയമാണ് ഇന്ത്യ ഇതിനുമുമ്പ് സ്വീകരിച്ചത്. ഈ നയത്തിലേയ്ക്ക് പോയ കാര്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റുകൾക്കും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റുകൾക്കും ബാധ്യതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ സംവിധാനത്തോട് കേരളത്തിന് യോജിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇന്ത്യയിൽ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു മുതൽ സ്വീകരിച്ച പണമിടപാട് സംവിധാനത്തിന് എതിരായ കുത്തകക്കൂട്ടങ്ങളുടെ പക്ഷംചേർന്ന നയമാണിത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സർവ്വാത്മനാ ഞാൻ പിന്തുണക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിനെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക്

ഓഫ് ഇന്ത്യയുമായി ലയിപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കത്തിൽനിന്നും റിസർവ് ബാങ്കും കേന്ദ്രസർക്കാരും പിന്തിരിയണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുകയാണ്. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക്

ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ കേരളത്തിന്റെ സ്വന്തം ബാങ്ക് എന്ന് വൈകാരികമായി നമ്മളൊക്കെ അംഗീകരിക്കാനും സ്വീകരിക്കാനുമിടയായിട്ടുള്ള വിവിധ ഘടകങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇതിന് മുമ്പ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചവരെല്ലാം വളരെ വിശദമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള പൊതുവികാരത്തോടും നിരീക്ഷണത്തോടും ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് വളരെ ബോധപൂർവ്വം നടപ്പാക്കുന്ന നയത്തിന്റെയും പരിഷ്കാരത്തിന്റെയും ഭാഗമായാണ് ഈ ലയനത്തിലേക്ക് പോകുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ലയനമെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായിത്തന്നെ ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ ലോക ബാങ്കിംഗ് രംഗത്ത് 67-ാം സ്ഥാനത്താണ്. എസ്.ബി.ടി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള സബ്സിഡിയറി ബാങ്കുകളെ, അതിൽ നേരത്തെ പറഞ്ഞ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് മൈസൂറും സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഹൈദ്രാബാദും സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് പശ്ചാലയും സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ജയ്തമകൈയുണ്ട്. ഇതിനെയെല്ലാം ലയിപ്പിക്കുകവഴി 47-ാം സ്ഥാനത്ത് വരുമെന്നുള്ളതാണ് അവരുടെ വാദം. അതായത് 50-ന് അകത്ത് വരുമ്പോൾ എസ്.ബി.ഐ.-യെ ഒരു ഇന്റർ നാഷണൽ ബാങ്കായി അവതരിപ്പിച്ച് അതിന്റെ ഗ്ലോബൽ റേറ്റിംഗ് വർദ്ധിപ്പിക്കും എന്നൊക്കെയുള്ള വാദങ്ങളാണുള്ളത്. മാത്രവുമല്ല

ഗ്ലോബൽ ബിസ്സിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള അന്താരാഷ്ട്ര മാർക്കറ്റിലെ ഇടപാടുകളിൽ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായി പങ്ക് വഹിക്കാനാകും എന്ന വാദവും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗമായി, ആർ.ബി.ഐ.-യുടെ ഭാഗമായി മുന്നോട്ട് വരുന്നുണ്ട്. രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് ഇതിലുള്ളത്. ഒന്ന്, ഈ പറയുന്നതിന് പ്രത്യേകിച്ച് കാര്യമൊന്നുമില്ല. രണ്ട്, ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ബാങ്കുകളൊക്കെ ഇന്റർനാഷണൽ മാർക്കറ്റുകളിൽ സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നത് ഇങ്ങനെ കൃത്രിമമായി സംയോജിപ്പിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന ധനശേഷിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല. ഓരോ രാജ്യത്തിന്റെയും സുസ്ഥിര സാമ്പത്തിക വളർച്ചയെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ അത്തരമൊരു റേറ്റിംഗ് നടക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ആന്റ് പുവർ, മോഡി തുടങ്ങിയ അന്താരാഷ്ട്ര റേറ്റിംഗ് ഏജൻസികളുണ്ട്. അവരുടെ ഓരോ കാലത്തേയും പഠന റിപ്പോർട്ടുകൾ വരുമ്പോൾ നമുക്കത് കാണാൻ കഴിയും. ആ നാടിന്റെ സമ്പദ്സ്ഥിതിയെയാണ് അവർ വിലയിരുത്തുന്നത്, അല്ലാതെ ബാങ്കിന്റെ മാത്രമല്ല. കൺസോർഷ്യംവഴിയാണ് ഇന്റർനാഷണൽ ബാങ്കുകൾ വൻകിട വായ്പകളും മറ്റും കൊടുക്കുന്നത്. ആ കൺസോർഷ്യംവഴി ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് വിജയ് മല്യ 8000 കോടിയോളം രൂപ കൊള്ളയടിച്ചു കൊണ്ടുപോയപ്പോൾ..... ഒറ്റ ബാങ്കിൽ നിന്നായിരുന്നെങ്കിൽ ആ ബാങ്ക് പൊളിഞ്ഞുപോകുമായിരുന്നു.

അല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അതിന് പിടിച്ചുനിൽക്കാനായത്. അതുകൊണ്ട് എസ്.ബി.ഐ. ഇങ്ങനെ എല്ലാ സബ്സിഡിയറി ബാങ്കുകളെയും സംയോജിപ്പിച്ച് തടിച്ചുകൊഴുത്ത് ഗ്ലോബൽ മാർക്കറ്റിൽ ഒറ്റയ്ക്ക് നിന്ന് പടപൊരുതേണ്ട സാഹചര്യമൊന്നുമില്ല. എസ്.ബി.ടി. ഇവിടെയുള്ള ഏറ്റവും ചെറുകിടക്കാരായ ആളുകൾക്കുപോലും പല ബിസിനസുകൾക്കും വേണ്ടി വായ്പ കൊടുക്കുന്നു. പ്രയോറിറ്റി സെക്ടറിൽ ലെന്റിംഗിന് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നു. അത്തരത്തിൽ കൊടുക്കുന്ന വായ്പ ഉപേക്ഷിച്ച് ഇവിടത്തെ വലിയ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് സർവ്വ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുക, നാടിന്റെ സമ്പത്ത് മുഴുവൻ സമാഹരിച്ച് അവരുടെ ഇംഗിതത്തിനുവേണ്ടി അത് വിനിയോഗിക്കുക, ഇന്റർനാഷണൽ മാർക്കറ്റിലുള്ള പല തരത്തിലുള്ള കളികൾക്കും കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് വലിയ പണം വേണം, അത് സമാഹരിച്ച് കൊടുക്കുക എന്നുള്ള ഇന്ത്യൻ ഭരണകൂടത്തിന്റെ വളരെ വർഗ്ഗപരമായിട്ടുള്ള ഒരു ദൗത്യമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. ബാങ്കുകളുടെ സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്താനാണെങ്കിൽ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ നിഷ്ഠിയ ആസ്തികൾ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരണം. മൂലധന പര്യാപ്തത കൈവരിച്ച്, അറ്റാദായം വർദ്ധിപ്പിച്ച്, പ്രയോറിറ്റി സെക്ടർ ലെന്റിംഗുവഴി നമ്മുടെ നാടിന്റെതന്നെ സമ്പദ്ഘടനയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തിയൊക്കെയാണ് ബാങ്കുകൾ

മുമ്പോട്ടുപോകേണ്ടത്. ബാങ്കുകളിൽനിന്ന് നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ധർമ്മവും അതാണ്. പക്ഷെ ഇക്കാര്യങ്ങളിലൊന്നും ബാങ്കുകൾക്ക് ഇപ്പോൾ താല്പര്യമില്ലെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. അന്താരാഷ്ട്ര വിപണി ലക്ഷ്യംവച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഈ കൈവിട്ട കളി വൻകിട കോർപ്പറേറ്റുകളെ സഹായിക്കുമായിരിക്കും. പക്ഷെ ഗ്രാമീണ മേഖലകളെയും മുൻഗണനാമേഖലകളെയും അത് പൂർണ്ണമായും കയ്യാഴിയുന്നതിലേയ്ക്കും, ശാഖകൾ അടച്ചുപൂട്ടുന്നതിലേയ്ക്കും തസ്തികകൾ ഇല്ലാതാവുന്നതിലേയ്ക്കും കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇവിടെത്തന്നെ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നയത്തിൽ ഒരു വൈരുദ്ധ്യം കാണാം. ഒരു ഭാഗത്ത് ചെറിയ ചെറിയ വായ്പകൾ കൊടുക്കാൻവേണ്ടി 22-ഓളം ബാങ്കുകൾക്ക് അനുമതി കൊടുക്കുകയാണ്. അതിനെ സ്കാൾ ആന്റ് പേമെന്റ് ബാങ്ക്സ് എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതിൽ പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് ബാങ്ക് മാത്രമാണ് പൊതുമേഖലയിലുള്ളത്. ബാക്കിയുള്ളതെല്ലാം സ്വകാര്യമേഖലയിലാണ്. എന്നാൽ ഈ ദൗത്യം നിർവ്വഹിച്ചുകാണ്ടിരുന്ന എസ്.ബി.ടി.-യെപ്പോലെയുള്ളവ ഏറ്റെടുത്ത് ആ ദൗത്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽനിന്ന് തടസ്സം ചെയ്യുവാൻ പോകുകയാണ്. സാധാരണഗതിയിൽ ചെറുകിട വായ്പകൾ കൊടുക്കേണ്ട മേഖല മുഴുവൻ സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കാനുള്ള നീക്കം നടക്കുകയാണ്.

പക്ഷേ ഇവിടെ പറയാതെ പോയാൽ കാര്യമുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ വിമർശനം ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും അതിശക്തമായ വിമർശനം അർഹിക്കുന്നതാണ്. കാരണം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ താൽപര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ നോക്കുന്നത്. അന്താരാഷ്ട്ര മാർക്കറ്റിൽ ഇടപെടാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് കേന്ദ്രം നടത്തുന്ന എല്ലാ പരിശ്രമങ്ങളും നയതന്ത്രവും പരാജയപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും ഒടുവിൽ ചേരിചേരാനയം ഉപേക്ഷിച്ച് ആണവവിതരണ സംഘത്തിൽ അംഗത്വത്തിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നടത്തിയ നീക്കമുണ്ട്. അതിപ്പോൾ സോളിഡ് കഴിഞ്ഞ മീറ്റിംഗ് വന്നപ്പോൾ പൊളിഞ്ഞു. അടുത്തകാലത്ത് നമ്മുടെ പ്രധാനമന്ത്രി സന്ദർശിച്ച എല്ലാ രാജ്യങ്ങളും, ബ്രസീൽ, ആസ്ട്രേലിയ, അയർലാന്റ്, ന്യൂസിലാന്റ്, ചൈന, ഇർക്കി ഇവരെല്ലാം നമ്മളെ എതിർത്തു. ഇത് പൂർണ്ണമായ പരാജയമാണ്. അങ്ങനെ ഓരോ പരിശ്രമവും പരാജയപ്പെടുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ ഒരു നയപരിവർത്തനം യഥാർത്ഥത്തിൽ പൊടുന്നനെ ഉണ്ടായതല്ല. അത് നമ്മൾ വിലയിരുത്താതെ പോകുന്നത് ശരിയല്ല. നമുക്ക് ചരിത്രബോധം ഉണ്ടാകണമെന്നും ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ച് അജ്ഞത ഉണ്ടാകരുതെന്നും നേരത്തെ ഈ ചർച്ചയ്ക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട്

ചരിത്രത്തിലേക്കുകൂടി നമ്മൾ പോകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. 1991 മുതൽ തുടങ്ങിയ ബാങ്കിംഗ് സെക്ടർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടനയുടെ നവലിബറൽ പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ തുടർച്ചയായിട്ടാണ് ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ നരസിംഹറാവു-മൻമോഹൻസിംഗ് കൂട്ടുകെട്ടിന്റെ തുടർച്ചയുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കുവേണ്ടി വളരെ വാശിയോടെ ഈ നയം നടപ്പാക്കുന്നു. അതായത് നേരത്തെ കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമന്റ് നടപ്പാക്കിയതിന്റെ സർവ്വസംഹാര ഭാവത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ ഇവർ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ അതിലേക്ക് നയിച്ചൊരു പശ്ചാത്തലംകൂടി നാം കാണേണ്ടതുണ്ട്. നേരത്തെ ബാങ്കിംഗ് മേഖലയിലെ വിവിധ പരിഷ്കാരങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നരസിംഹം കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെത്തന്നെ ഖണ്ഡേൽവാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടും രഘുറാം രാജൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടും ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും ഒടുവിലായി പി.ജെ. നായിക് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുമുണ്ട്. 1990-ന് ശേഷം വന്ന ബാങ്കിംഗ് സെക്ടറിലെ പരിഷ്കാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ റിപ്പോർട്ടുകളും നവലിബറൽ നയങ്ങൾക്കനുക്രമമായ പരിഷ്കാരങ്ങളാണ് നിർദ്ദേശിച്ചത്. ഇവരെല്ലാം ബാങ്കിന്റെ കൺസോളിഡേഷനെക്കുറിച്ചാണ് പരാമർശിച്ചത്. ഇതിൽ പി.ജെ. നായിക് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തേതാണ്. അത് ശ്രീ. പി. ചിദംബരം

ധനമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ വെച്ചതാണ്. അവരുടെ ആ റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചാണ് ബാങ്ക് ബോർഡ് ബ്യൂറോ രൂപീകരിച്ചത്. വിനോദ് റായ് ചെയർമാനായിട്ടാണ് അത് രൂപീകരിച്ചത്. ഈ ബാങ്ക് ബോർഡ് ബ്യൂറോയുടെ കർശനമായ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ ഈ പരിഷ്കാരങ്ങളെല്ലാം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ തുടർച്ചയായി വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റ് ഇതെല്ലാം ഒരുക്കി താലത്തിൽ വെച്ചുകൊടുത്തപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിനെക്കാൾ വർദ്ധിത വീര്യത്തോടെ ഈ നയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് ആ സന്ദർഭം ഉപയോഗിച്ച് ജനവിരുദ്ധമായ നയം നടപ്പാക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ 2012-ലെ ബാങ്കിംഗ് നിയമ ഭേദഗതി ശ്രീ പി. ചിദംബരം മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. അതിലും നേരത്തേ പഠഞ്ഞതുപോലെ പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളുടെ ഷെയർ, പത്ത് ഷെയർ വാങ്ങിയാൽ ഒരു ശതമാനം മാത്രം വേട്ടവകാശമുണ്ടായിരുന്നത് പ്രൊപ്പോർഷണലാക്കി മാറ്റാൻ തീരുമാനിച്ചതുവഴി ആ മേഖലയിൽ സ്വകാര്യ ഇടപെടലുകൾക്ക് കൂടുതൽ അരങ്ങൊരുക്കുന്ന സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇതിന്റെയെല്ലാം പശ്ചാത്തലത്തിൽവേണം ഇതിനെ കാണാൻ. ഇങ്ങനെയുള്ള ബാങ്കിംഗ് മേഖലയിലെ സ്വകാര്യവൽക്കരണനയം ഈ

ബാങ്കുകളെയെല്ലാം സംയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ബാങ്കാക്കുന്നതിലൂടെ, ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും ഒടുവിൽ ബാങ്ക് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് കമ്പനി രൂപീകരിക്കുകയാണ്. അതും ബി.ബി.ബി.യുടെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചാണ്. അത് വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഷെയർ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് അവരായിരിക്കും. അതു വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ബഹുരാഷ്ട്ര കമ്പനികൾക്കും കോർപ്പറേഷനുമെല്ലാം എളുപ്പത്തിൽ ഷെയർ കൊടുക്കുന്നതിന് സാധിക്കും. നാടിന്റെ പൊതുവായ താൽപര്യം നോക്കാതെ കോർപ്പറേറ്റുകളുടെയും മറ്റും താൽപര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബാങ്കിംഗ് രംഗത്ത് റീസ്ട്രക്ചറിംഗ് തുടങ്ങിയത് ഈ നവലിബറൽ നയങ്ങളുടെ ഭാഗമായിട്ടാണെന്നുള്ള വസ്തുതകൾ കൂടി കണ്ടുകൊണ്ട്, പൂർണ്ണമായും കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ മുമ്പിൽ നട്ടെല്ലു് ഉയർത്തി നിൽക്കാൻ കെൽപ്പില്ലാത്ത ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ്, ആ സന്ദർഭത്തെ ഏറ്റവും നന്നായി ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഒരു കാര്യം കൂടി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നട്ടെല്ലു് തകർന്നുവെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അത് വെറുതെ കട്ടിലിൽ നിന്ന് വീണ് തകർന്നതല്ല. നവലിബറൽ നയത്തിന്റെ കൊല്ലിയിലേക്ക് സ്വയം എടുത്ത് ചാടിയതിന്റെ ഫലമായുള്ള തകർച്ചയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിന് നയപരമായ ചികിത്സതന്നെ വേണം. ഇപ്പോൾ ഏതായാലും ഈ കാര്യത്തിലെങ്കിലും നമുക്കെല്ലാവർക്കും

യോജിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളത് നല്ല കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ച സമീപനം വേണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇന്നത്തെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന തെറ്റായ നടപടിക്കെതിരെ നിയമസഭ ഒറ്റക്കെട്ടായി ശബ്ദമുയർത്തുന്ന സമയത്ത് അതിന്റെ ഗൗരവം കുറയ്ക്കാനായി പിന്നെയും കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നത് ശരിയല്ല. വാസ്തവത്തിൽ ഇന്ത്യയിലെ കോടീശ്വരന്മാരുടെ കയ്യിലുള്ള ആയിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപ പാവപ്പെട്ടവന്റെ കടിലുകളിലേക്ക് വരത്തക്കവണ്ണം ബാങ്കുകളെ ദേശവൽക്കരിക്കാനെടുത്ത നടപടി കോൺഗ്രസ്സ് പ്രധാനമന്ത്രി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടേതായിരുന്നു. എന്തൊരു അടിസ്ഥാനപരമായ മാറ്റമായിരുന്നു. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. അതാണല്ലോ യഥാർത്ഥ അടിത്തട്ട്. ഇവിടെ എല്ലാവരും സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്കിന്റെ മഹിമയും കേരളീയ മനസ്സുകളിൽ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് നേടിയിരിക്കുന്ന ചിരപ്രതിഷ്ഠയും സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ഏഴ് പതിറ്റാണ്ടുകളായി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ബാങ്കാണ് ഇത്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട, പ്രീമിയർ ബാങ്കായ എസ്.ബി.ടി. ടോട്ടൽ

ബിസിനസ്സിന്റെ നാലിലൊന്നും നടത്തുന്നത് കേരളത്തിലാണ്. അതിന്റെ കണക്കുകൾ ഇവിടെ എല്ലാവരും പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ഇനി മുന്നോട്ടുള്ള നീക്കമാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനം. ഈ സ്റ്റേപ്പ് വളരെ വേഗം മുന്നോട്ട് നീങ്ങുകയാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റും റിസർവ് ബാങ്കും എടുക്കാൻ പോകുന്ന ഈ തീരുമാനത്തെ തടയാൻ നമുക്ക് എങ്ങനെ സാധിക്കും? നമ്മൾ വെറുതെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും നിങ്ങളെ എതിർക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ എതിർക്കും. പക്ഷേ വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഈ വിഷയത്തിൽ കേരളത്തിനെ രക്ഷിക്കാനായി ഒരുമിച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് എങ്ങനെ പെട്ടെന്ന് നീങ്ങാമെന്നത് ഗൗരവത്തോടെ ആലോചിക്കാം. പ്രധാനപ്പെട്ട വേറെ രണ്ടുമൂന്ന് വിഷയങ്ങളുണ്ട്. സമീപകാലത്ത് പുതിയ ഗവൺമെന്റ് കേന്ദ്രത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം വരുന്ന നയം നമ്മൾ ഗൗരവത്തോടെ കാണണം. ഓരോ വിഷയത്തിലുമുള്ള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപര്യത്തിൽ എന്റെ പാർട്ടിയുടെ നയം പ്രത്യേകിച്ചുണ്ട്. ഇന്ത്യ എന്നു പറയുന്നത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റല്ല. ഇന്ത്യ എന്നു പറയുന്നത് യൂണിയൻ ഓഫ് സ്റ്റേറ്റ്സാണ്, ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് സ്റ്റേറ്റ്സാണ്. അപ്പോൾ സ്റ്റേറ്റുകൾ ചേർന്നുള്ള ഈ രാജ്യത്തിൽ ഡെൽഹി കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിലേക്ക് പണവും അധികാരവും വരണം. പക്ഷേ അതിനുള്ള ക്ഷേമപദ്ധതികളും വികസന പദ്ധതികളും

എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ന്യായമായിട്ടും നീതിയുക്തമായിട്ടും ഭരണഘടനയ്ക്കനുസൃതമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ വെച്ചും വിഭജിക്കപ്പെടണമെന്നത് സമീപകാലത്ത് വളരെക്കൂടുതൽ ലംഘിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. നേരത്തെ കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോഴും ഞങ്ങൾ എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സ് തിരുത്തി വളരെയധികം മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയെങ്കിലും ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ സ്റ്റേറ്റുകളുടെ കാര്യങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കാര്യത്തിലും നമുക്ക് അനുകൂലമായ സ്റ്റേപ്പെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് കേരളത്തോട് ഇത്രയും പിണക്കം തോന്നുന്നത്? തുടർച്ചയായി നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായി 150 രൂപയെങ്കിലും റബ്ബറിന് ലഭിക്കത്തക്കവിധമുള്ള ശേഖരണം നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ വില സ്ഥിരതാ ഫണ്ടിൽനിന്ന് തുക നൽകണമെന്ന് കേന്ദ്രത്തോട് പറഞ്ഞു. ഇതുവരെയായി കേരളത്തിന് ഒറ്റപൈസ നൽകിയോ? വിഴിഞ്ഞത്തിന് പകരമായി ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നത് കുറച്ചൽ പദ്ധതിയാണ്. എന്ത് പ്രതീക്ഷയോടെ കൊണ്ടുപോയ പദ്ധതിയാണ്? കേരള സംസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്രത്തിന് നിക്ഷേപം വല്ലതുമുണ്ടോ? കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വിഹിതം 80:20 എന്നത് വെട്ടിക്കുറച്ച് 60:40

ആക്കി മാറ്റി. അപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ താൽപര്യങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി തകർക്കുന്ന, ഇന്ത്യൻ യൂണിയനിൽ നിൽക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റുകളുടെ താൽപര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കാതെ മുഴുവൻ കേന്ദ്രത്തിന് എന്നുള്ള സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത് ഭരണഘടനയ്ക്ക് ചേർന്നതല്ല, അതിന്റെ മുഖമുദ്രതന്നെ തകരുകയാണ്. ഫെഡറൽ സംവിധാനമെന്നതാണ് ഇന്ത്യയുടെ സങ്കല്പം. സംസ്ഥാനങ്ങളും കേന്ദ്രവും ഒരുപോലെ ശക്തമാക്കണം. ഇവിടെ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ താൽപര്യവും സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം. കേരളത്തിന്റെ പുരോഗതിയിൽ വലിയ പങ്ക് നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, കാർഷിക, ചെറുകിട വ്യവസായ മേഖലകൾക്കും വനിതകൾക്കും അടിസ്ഥാന വിഭാഗങ്ങൾക്കും വായ്പ നൽകുന്നതിൽ മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്ന ഈ ബാങ്കിനെ സംരക്ഷിക്കുവാനുള്ള യോജിച്ച നീക്കം നമുക്കൊരുമിച്ച് നടത്താമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഒന്നുകൂടി അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

എസ്.ബി.ടി.-യുടെ കാർഷിക വായ്പകളുടെ പങ്ക് നിർണ്ണായകമാകുന്ന പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ഇക്കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഊന്നിപ്പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

കാർഷിക വായ്പയുടെ ടോട്ടൽ ലെൻഡിംഗിന്റെ 18 ശതമാനമാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അതിൽ 13 ശതമാനം കൃഷിക്കാർക്ക് നേരിട്ടും ബാക്കി 5 ശതമാനം ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റിനും കൊടുക്കണമെന്നാണ്. ഇതിന്റെ മുന്നോടിയായി ഇപ്പോൾ അതിനൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നു. എന്നുവെച്ചാൽ 13 ശതമാനം എന്നുള്ളത് എടുത്തുകളഞ്ഞു. അതിന്റെ ഫലമായി ഈ ലയനത്തോടുകൂടി ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന അപകടം വളരെ വലുതാണ്. ഇപ്പോൾ കൃഷിക്കാർക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ മുഴുവൻ ഇല്ലാതാകുന്നൊരു അവസ്ഥ ഉണ്ടാകും. ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് മുൻബൈയിലുള്ള റിലയൻസ് കമ്പനിയുടെ സൂപ്പർ മാർക്കറ്റിലേയ്ക്കുള്ള സാധനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി 300 കോടി രൂപയാണ് 4 ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് കൊടുത്തത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖലയ്ക്ക് ഒരു രൂപപോലും ഇനി കിട്ടാനുള്ള സാധ്യത ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകും. കാർഷിക മേഖല കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വൻകിട കമ്പനിക്കാർക്കും വൻകിടമുതലാളിമാർക്കുമാണ് ഇതിന്റെ ലാഭം കിട്ടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ കാർഷിക മേഖലയ്ക്ക് വലിയ ദോഷം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നേരത്തെ ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, ഇതിന്റെ ഷെയർ മുഴുവൻ ഒരു ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് കമ്പനിക്ക്

കൈമാറാനാണ് ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിലെ ശ്രീ. അരുൺ ജെയ്റ്റിലിയുടെ ബഡ്ജറ്റിലൂടെയുള്ള നീക്കം. അങ്ങനെ സംഭവിച്ചാൽ ഷെയർ മുഴുവൻ പ്രൈവറ്റ് മേഖലയിലേയ്ക്ക് പോകും, ഈ ബാങ്ക് തന്നെ പ്രൈവറ്റ് മേഖലയിലേയ്ക്ക് പോകാനുള്ള സാധ്യതയും ഉണ്ടാകും. കേരളത്തിലെ ആയിരക്കണക്കിന്, ലക്ഷക്കണക്കിന് ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കാണ് ഇതിന്റെ ദോഷമുണ്ടാകുന്നത്. ഇപ്പോൾ ബാങ്കിന്റെ ഒരു ബോർഡ് വരാൻ പോകുകയാണ്, അത് എങ്ങനെയാണ് വരാൻ പോകുന്നത്; ക്യാമ്പസ് സെലക്ഷൻ നടത്താൻ പോലുമുള്ള അധികാരം അവർക്ക് കൊടുക്കാൻ പോകുകയാണ്. അങ്ങനെ കൊടുക്കാൻ പോകുമ്പോൾ, ബാങ്ക് ടെസ്റ്റ് എഴുതി ജോലി കിട്ടുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കുപോലും നിയമനം ലഭിക്കാത്തൊരു അവസ്ഥയും ഉണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്. പ്രൈവറ്റ് മേഖലയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്ന ഇക്കാര്യവുംകൂടി ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഒരിക്കൽ കൂടി ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളെ

സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുക, സ്വകാര്യ ബാങ്കുകളെ വിദേശവൽക്കരിക്കുക, ഇന്ത്യൻ ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനത്തെ സ്വദേശ-വിദേശ കുത്തകകൾക്ക് കൈമാറുന്ന പ്രക്രിയയുടെ മുൻപന്യാവസ്ഥയിലാണ് രാജ്യം നിൽക്കുന്നത്. കേരളം ഒട്ടനവധി

കാര്യങ്ങൾക്ക് മാതൃകയാണ്. ആരോഗ്യം, വിദ്യാഭ്യാസം എന്നീ രംഗങ്ങളിലും മറ്റ് പൊതുവിതരണ മേഖലകളിലുമൊക്കെ കേരളം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മാതൃകയുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിലും കേരളത്തിന് ഒരു മാതൃക സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയും എന്ന ഉറച്ച വിശ്വാസമാണ് എനിക്കുള്ളത്. 2012 ഡിസംബർ 18-ന് ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ ബാങ്കിംഗ് റെഗുലേഷൻ ആക്ട് പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളുടെ കടയ്ക്കൽ കത്തിവയ്ക്കുന്നതാണ്. റിസർവ് ബാങ്ക് നിയമിച്ച പി. ജെ. നായ്ക് കമ്മിറ്റി ശുപാർശകൾ പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങളുടെ സമ്പൂർണ്ണ സ്വകാര്യവത്കരണം ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. റിസർവ് ബാങ്കാണ് പി. ജെ. നായ്ക് കമ്മിറ്റിയെ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. സ്വകാര്യ ബാങ്കുകളിൽ 74 ശതമാനംവരെ പ്രത്യക്ഷനിക്ഷേപം ഉയർത്താനുള്ള തീരുമാനംകൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്ത് വായിച്ചാൽ പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളുടെ സ്വകാര്യവത്കരണം ദൃഢഗതിയിൽ ആക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു വലിയ ഗുഡ്വിലോചന ഈ രംഗത്ത് നടന്നിട്ടുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. സ്വൈഡ് എന്നുപറയുന്നത് നിക്ഷേപകന് കൊടുക്കുന്ന പലിശയും വായ്പക്കാരനിൽനിന്നും വാങ്ങുന്ന പലിശയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമാണെങ്കിൽ, ആ വ്യത്യാസമാണ് ബാങ്കുകളെ നിലനിർത്തുന്നതിന് ഏറ്റവും അടിസ്ഥാനമായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ സ്വൈഡ്-ന്റെ കാര്യത്തിൽ എടുക്കുന്ന നിലപാടുകൾ

ജനപക്ഷമാണ്. Highly skilled ആയിട്ടുള്ള, ട്രെയിനിംഗ് കിട്ടിയിട്ടുള്ള ജീവനക്കാരാണ് അതിന്റെ ക്രീം എന്ന് പറയുന്നത്. ബാങ്കിന്റെ വളർച്ചയും നിലനിൽപ്പും കൂടുതൽ ബ്രാഞ്ചുകൾ ഉണ്ടാകുന്നതും മറ്റും ഈ ബാങ്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിന്റെ ശ്രമഫലമായാണ്. അതിന് രണ്ട് ട്രെയിനിംഗ് സെന്ററുകളുണ്ട്. അതിന്റെ ആസ്തി എത്രയാണെന്ന് പൂർണ്ണമായി കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല. അവരുടെ കണക്കെടുപ്പുകൾ ഇപ്പോൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സ് കേരളത്തിലുള്ള ഏക ബാങ്ക്, സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ ആണ്. നാഷണൽ ലെവലിലും ഇൻറർനാഷണൽ ലെവലിലുമുള്ള ഏജൻസികളുടെ അക്രഡിറ്റേഷൻ കിട്ടിയിട്ടുള്ള ബാങ്കാണ് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ. ഒരു കോടി രൂപയിലധികം അക്കൗണ്ട് ഹോൾഡേഴ്സ് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിനുണ്ട്. ആ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയുടെ 25 ശതമാനം, കഴിഞ്ഞ വർഷം മാത്രം ഏതാണ്ട് 19,782 പേർക്ക് 585 കോടി രൂപ വായ്പയിനത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ കൃഷിക്കാർ, കച്ചവടക്കാർ, സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭകരുടേക്ക്... ചില ആക്ഷേപങ്ങളും പരാതികളുമൊക്കെ ജില്ലാതല ബാങ്കേഴ്സ് കമ്മിറ്റിയിലും സംസ്ഥാനതല ബാങ്കേഴ്സ് കമ്മിറ്റിയിലുമൊക്കെ വരുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതുപോലെ, ഒരു പരാതി പറയണമെങ്കിൽ, ആ പരാതി

പറയാനും കേൾക്കാനുമുള്ള മനസ്സുള്ള സ്ഥാപനമെന്ന നിലയിലാണ് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ കാണുന്നത്. ഒരു സ്വകാര്യ കമ്പനിയായ റിലയൻസ് ഗ്രൂപ്പിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം ഈ നിയമസഭയുടെ മുഖിൽ സബ്മിഷനായി അവതരിപ്പിച്ച ഒരാളാണ് ഞാൻ. അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിസാർ അതിന് മറുപടി നൽകുകയും ചെയ്തു. റിലയൻസ് ഗ്രൂപ്പിനെ വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഏൽപ്പിച്ച നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ താൽക്കാലികമായി റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

ബാങ്കിംഗ് അദാലത്ത് ആദ്യമായി ആരംഭിച്ചത് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ ആണ്. അത് 2006 ലാണ്. വില്ലേജ് വഴിയുള്ള റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിക്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ഏതാണ്ട് 5 ശതമാനം തുക ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ മിനിമം acceptable amount വച്ചുകൊണ്ട് അദാലത്ത് ആദ്യമായി നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചത്. കവൈറ്റ് യുദ്ധമുണ്ടായപ്പോൾ കമ്പനാട്ടും വർക്കലയിലും ബ്രാഞ്ചുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് സിറ്റി ബാങ്ക് അപേക്ഷ കൊടുത്തിരുന്നൊരു കാലഘട്ടത്തിൽ,... അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഒരു യുദ്ധമുണ്ടായപ്പോൾ കൈ കൊടുക്കാൻ ആരും ഇല്ലാതിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ, കവൈറ്റ് ദിനാറിന് 25 രൂപ വിലയിട്ട് എയർലിഫ്റ്റ്

ചെയ്ത്, പിന്നീട് ആ രാജ്യം സ്റ്റേഡി ആയപ്പോൾ തിരിച്ച്, അന്ന് 25 രൂപ കൊടുത്തുവാങ്ങിയ കുവൈത്ത് ദിനാറിന് 56 രൂപ ലഭിച്ചപ്പോൾ 31 രൂപ നിക്ഷേപകർക്ക് മടക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മര്യാദ കാണിച്ചത് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ ആണ്. അന്ന് ഒരു സൂഹൃത്ത് എന്നുള്ള നിലയിൽ, ഒരു പ്രതിസന്ധിയിൽ, ആ പ്രവാസികൾക്ക് കൈപിടിക്കാൻ മനസ്സുകാണിച്ച ബാങ്കാണിത്. അത് നമുക്ക് മറന്നുപോകാൻ കഴിയില്ല. ആദ്യമായി എൻ.ആർ.ഐ.-കൾക്കുവേണ്ടി ബുക്ക് ലെറ്റ് ഇറക്കിയതും എസ്.ബി.ടി.യാണ്. കേരളത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ സ്വകാര്യ ചാനലായ ഏഷ്യാനെറ്റിന്റെ പ്രതിഭാധനനായ വ്യക്തി ശ്രീ. ശശികുമാറിന് ആദ്യമായി കൈകൊടുക്കാൻ ധൈര്യം കാട്ടിയതും എസ്.ബി.ടി.യാണെന്ന കാര്യം മറന്നുകൂടാ. എസ്.ബി.ടി.യുടെ വളർച്ച പരിശോധിച്ചാൽ 2010-ൽ ഒരു ലക്ഷംകോടി രൂപയുടെ ടോട്ടൽ ബിസിനസ് ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് 2016 ആയപ്പോഴേയ്ക്കും ഒരു ലക്ഷത്തിനുപതിനായിരം കോടിരൂപയുടെ ബിസിനസ്സായി അത് വളർന്നിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചുകളുടെ ലിസ്റ്റിൽ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ ഉണ്ട് എന്ന കാര്യം നമ്മൾ മറക്കാൻ പാടില്ല. ബാലൻസ് ഷീറ്റ് എന്നും ലാഭത്തിൽ നിൽക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ ഇനി വരുന്ന ക്വാർട്ടർലി ബാലൻസ് ഷീറ്റുകൾ നഷ്ടത്തിലാക്കുന്നതിന് ചില

ഗുഡ്ലോചനകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിന് നിഷ്ഠിത ആസ്തി കൂട്ടിക്കാണിക്കുക എന്ന
 തന്ത്രമാണ് അണിയറയിൽ ആലോചിക്കുന്നത്. അതിനെ ഗൗരവമായി
 തിരിച്ചറിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ നമുക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം വളരെ വലുതായിരിക്കും. അത്
 അക്കൗണ്ട് ഹോൾഡേഴ്സിനെ കൊള്ളയടിക്കുന്നതിന് കാരണമായിത്തീരുകയും
 ചെയ്യും. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ ഒരു കാലഘട്ടത്തിലും ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ
 നഷ്ടം കാണിച്ചിട്ടില്ല. എസ്.ബി.ടി.-യുടെ ഷെയറിനപകരം എസ്.ബി.ഐ.യുടെ
 ഷെയർ കൊടുക്കാനുള്ള നീക്കമാണ്. എസ്.ബി.ടി.യുടെ 100 ഷെയറുള്ള ഒരാൾക്ക്
 എസ്.ബി.ഐ.-യുടെ 10 ഷെയർ കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു
 ഗുഡ്ലോചനയും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. നിക്ഷേപകർ
 കൊള്ളയടിക്കപ്പെടാതിരിക്കാനുള്ള ജാഗ്രതയുണ്ടാകണം. ഒരു അക്കൗണ്ട് ഹോൾഡർ
 എന്നുള്ള നിലയിൽ എസ്.ബി.ഐ.-ലേക്ക് എസ്.ബി.ടി. മാറുന്ന
 സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ എന്റെ അക്കൗണ്ട് എസ്.ബി.ഐ.-ലേക്ക് മാറ്റണോ
 വേണ്ടയോ എന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം എനിക്കുണ്ട്. എസ്.ബി.ടി.-യെ
 വിശ്വാസത്തിലെടുത്ത് ഞാൻ അക്കൗണ്ട് ചേർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഒരു അക്കൗണ്ട്
 ഹോൾഡർ എന്നുള്ള നിലയിൽ എന്റെ അവകാശം ജപ്തി ചെയ്യുന്നതിന് ആരേയും
 അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല. ഇത് ഒരു കോടിയിലധികം വരുന്ന അക്കൗണ്ട്

ഹോൾഡർമാരുടെ അവകാശത്തെ കൊള്ളയടിക്കുക എന്നുള്ള നിലയിൽ അതിനെ കാണണം. അവിടെ നിക്ഷേപകർക്ക് സ്വതന്ത്രമായി തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശംകൂടി കൊടുക്കണം. എസ്.ബി.ടി. എന്നുപറയുന്നത് എന്റെ സ്വന്തമാണ് എങ്കിൽ എസ്.ബി.ഐ. എന്റെകൂടിയാണെ നുള്ള വികാരമുണ്ട്. 'ഭാരതമെന്നുകേട്ടാൽ അഭിമാനപൂരിതമാകണമന്തരംഗം, കേരളമെന്ന് കേട്ടാലോ തിളയ്ക്കണം ചോര നമുക്ക് ഞരമ്പുകളിൽ'. ഞാൻ പ്രസംഗം നിർത്തുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അനവധി ന്യൂ ജനറേഷൻ

ബാങ്കുകളും വിദേശ ബാങ്കുകളുമുള്ള സന്ദർഭത്തിൽപ്പോലും ഇന്ന് മൊത്തം ബാങ്കിംഗിന്റെ 25 ശതമാനത്തിനുമുകളിൽ എസ്.ബി.ടി. കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളത് എത്രമാത്രം വിശ്വാസ്യത ഈ ബാങ്കുമായി പൊതുസമൂഹത്തിനുണ്ട് എന്നത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുകയാണ്. ആ ബാങ്കിന്റെ കമ്മ്യൂണിറ്റി സർവീസും സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതയുമൊക്കെ നമുക്ക് വളരെയേറെ അറിയാം. കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹിക പശ്ചാത്തലങ്ങളോട് ഇണങ്ങിച്ചേർന്ന് പോകുന്ന ഒരു പൊതുമേഖലാ ബാങ്ക്, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആസ്ഥാനമുള്ള ഒരു പൊതുമേഖലാ ബാങ്ക് തുടങ്ങിയ ഒരുപാട് വൈകാരികമായ കാര്യങ്ങൾ ഇന്ന് സഭയിൽത്തന്നെ ഉയർന്നുവരികയുണ്ടായി. ഇന്ന് അണിയറയിലുള്ള സംസാരത്തിൽ ഏറ്റവും

പ്രധാനമായ ആക്ഷേപം അദാനിയെപ്പോലുള്ള വൻകിടക്കാരെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ ലയനത്തിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുന്നത് എന്നാണ്. അത് നമ്മൾ മുഖവിലയ്ക്കെടുത്താലും ഇല്ലെങ്കിലും വൻകിടക്കാരെ സഹായിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് തന്നെയായിരിക്കും ബാങ്കിന്റെ ലയനങ്ങൾ ചെന്നെത്താൻ പോകുന്നത് എന്നതിൽ സംശയമില്ല. നിക്ഷേപങ്ങളുടെ സിംഹഭാഗവും സാധാരണക്കാരുടെ സമ്പാദ്യങ്ങളും അതിനനുസൃതമായി മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നതുമാണ്. വൻകിടക്കാരെ സഹായിക്കേണ്ട എന്നല്ല പറയുന്നത്, വലിയ നിക്ഷേപങ്ങൾ വരുന്നതിനോ പുതിയ സംരംഭങ്ങൾ വരുന്നതിനോ നമ്മളാരും എതിരല്ല. വൻകിടക്കാർക്ക് സഹായകരമാകുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ സാധാരണക്കാരുടെ താൽപര്യങ്ങൾ ഹനിക്കപ്പെടുമോ എന്നതാണ് ഇന്ന് സ്വാഭാവികമായും ഉയരുന്ന ആശങ്കകളിലൊന്ന്. രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് ആവശ്യമായ പിന്തുണ നൽകുക എന്നതാണ് പുതിയ ബാങ്കിംഗ് ലൈസൻസുകൾ കൊടുക്കാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നത് എന്നുപറഞ്ഞു. ആ സന്ദർഭത്തിൽത്തന്നെയാണ് ഇതുപോലുള്ള പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളെ പരസ്പരം ലയിപ്പിച്ച് ഇല്ലാതാക്കാനുള്ള സമീപനവും സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇതൊരു വലിയ കോൺട്രിബ്യൂട്ടിയായി നമ്മുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കുകയാണ്. സ്വാഭാവികമായും ലാഭകരമല്ലാത്ത ബിസിനസുകൾ ഒഴിവാക്കുക എന്ന നയം കടന്നുവരാം. ഇത്

ചെറുകിട വായ്പകളെയും നിക്ഷേപങ്ങളെയും അകറ്റും. ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്തെ 'ഓപ്പറേഷൻ ക്ലബ്ബർ' പോലുള്ള സംവിധാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് നീങ്ങേണ്ടിവരും. ബ്ലേഡ് പലിശക്കാരടക്കം കടന്നുവന്നപ്പോൾ അവർക്കെതിരെ ശക്തമായ ഒരു സമീപനം കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതുപോലുള്ള ബാങ്കുകളുടെ പിൻവാങ്ങൽ സ്വാഭാവികമായും അത്തരക്കാരുടെ പുനഃപ്രവേശനത്തിനുള്ള വേദിയാകുമോയെന്ന് നമ്മൾ ചിന്തിക്കണം. വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയുടെ കാര്യത്തിൽ ബാങ്കുകളുടെ സമീപനം നമുക്കറിയാം. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന എം.എൽ.എ. മാർക്കൊക്കെ സമാനമായ അനുഭവങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. എത്രയോ പേരാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയുടെ കാര്യത്തിൽ ശിപാർശയുമായി നമ്മളെ സമീപിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയുടെ കാര്യത്തിൽ നെഗറ്റീവായിട്ടുള്ള സ്റ്റാന്റാണ് പല ബാങ്കുകളും സ്വീകരിക്കുന്നത്. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് ബാങ്കേഴ്സ് മീറ്റിംഗ് വിളിക്കുമ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയുടെ കാര്യത്തിൽ ഉദാരമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ബാങ്കുകളോട് ശക്തമായിത്തന്നെ ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയുടെ കാര്യത്തിൽ എസ്.ബി.ടി. വളരെ ഭേദമാണ്. പത്തൊൻപതിനായിരത്തിൽപ്പരം വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പകൾ നൽകാൻ

കഴിയുന്നു എന്നുപറയുമ്പോൾത്തന്നെ എസ്.ബി.ടി. യുടെ സാമൂഹ്യ പ്രതിബദ്ധത നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. എസ്.ബി.ടി. നിലനിർത്തുകയെന്നത് കേരളത്തിന്റെ പൊതുവായ ഒരാവശ്യമാണ്, ഒരു വികാരമാണ്, അതാണ് ഈ സഭയിൽ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. തീർച്ചയായും കേരളത്തിന്റെ ആശങ്കയും ശക്തമായ പ്രതിഷേധവും ഇതിൽനിന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പിൻമാറണമെന്ന ആവശ്യവും ഉപക്ഷേപത്തിലൂടെ മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. കേരളത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ബാങ്കായ എസ്.ബി.ടി.-യെ എസ്.ബി.ഐ.-യിലേയ്ക്ക് ലയിപ്പിക്കുന്നത് നമുക്ക് വളരെ ദോഷം ചെയ്യുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ലയനം പ്രതിപക്ഷത്തും ഭരണപക്ഷത്തുമുള്ള സാമാജികരും ജനങ്ങളും ശക്തമായി എതിർക്കണം. തിരുവിതാംകൂറിലുണ്ടായ ഈ ട്രാവൻകൂർ ബാങ്കിനെ നശിപ്പിക്കാൻ ഒരിക്കലും സാധ്യമല്ല. നമ്മുടെ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളും തൊഴിലാളികളും മറ്റ് ജനവിഭാഗങ്ങളും ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുകയും ലോണുകൾ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനമാണ് എസ്.ബി.ടി. നമ്മുടെ തനത് ഷെയറുള്ള ഈ ബാങ്കിനെ ഒരിക്കലും

നമ്മൾ കൈവിടാൻ പാടില്ല. എല്ലാ ഭാഗത്തുമുള്ള ജനവിഭാഗങ്ങളും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് എസ്.ബി.ടി.-യെ നിലനിർത്താനായി ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഒരിക്കൽകൂടി പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. കേരള സമ്പദ്ഘടനയുടെ നെടുമുടിപ്പായ എസ്.ബി.ടി. യെ എസ്.ബി.ഐ. യിൽ ലയിപ്പിക്കുവാൻ മുൻ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തുടങ്ങിവച്ച ശ്രമമാണ് ഇപ്പോൾ രാജ്യം ഭരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട നരേന്ദ്ര മോദി സർക്കാർ അതിവേഗത്തിൽ പൂർത്തീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ബാങ്കുകളുടെ ലയനത്തിന് കാർമ്മികത്വം വഹിക്കുവാൻ ബാങ്ക് ബോർഡ് ബ്യൂറോയ്ക്ക് രൂപം നൽകുകയാണ് അവർ ആദ്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ തലവനായ ശ്രീ. വിനോദ് റായ്-യുടെ കരങ്ങൾ ആദ്യമായി നീണ്ടത് എസ്.ബി.ടി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആറ് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്കുകൾക്കുനേരെയാണ്. ചെറുതും വലുതുമായി 27 പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകൾ ഇന്ത്യയിലുണ്ട്. ഇത്രയേറെ ബാങ്കുകൾ പൊതുമേഖലയിൽ ആവശ്യമില്ലെന്ന് വിലയിരുത്തിയാണ് ലയനത്തിന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ അനുമതി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെയും

സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ് ഇപ്പോൾ രാജ്യം ഭരിക്കുന്നത്. ഏത് സ്ഥലത്തേയ്ക്കും സ്വകാര്യവൽക്കരണം കൊണ്ടുവരാനുള്ള നടപടികളും തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. നമ്മുടെ തനതായ എക്സിസ്റ്റൻസിനെ നല്ലതുപോലെ ബാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള സർക്കാരുമായി എന്തെങ്കിലും ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; എല്ലാം ഏകപക്ഷീയമായി ചെയ്തുപോകുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇത് ഇന്ന് നിലനിൽക്കുന്ന ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തെ നല്ലതുപോലെ ബാധിക്കും എന്നതും കാണാൻ കഴിയും. നമ്മളെല്ലാവരും എസ്.ബി.ടി. യുടെ ടാഗ് ലൈൻ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. 'A long tradition of trust' എന്നതാണ് എസ്.ബി.ടി. യുടെ ടാഗ് ലൈൻ. ഒറ്റവാക്കിൽ പറഞ്ഞാൽ എസ്.ബി.ടി. എസ്.ബി.ഐ. യിൽ ലയിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് നഷ്ടമാകുന്നതും കൈമോശം സംഭവിക്കുന്നതും തച്ചുകർക്കപ്പെടുന്നതും 71 വർഷമായി കേരള ജനത ഒന്നാകെ നെഞ്ചിലേറ്റിയ ആ വിശ്വാസമാണ്. എസ്.ബി.ടി. ഇല്ലാതാകുമ്പോൾ നഷ്ടമാകുന്നത് മലയാളികളുടെ ഹൃദയ വികാരമാണ്. ഇവിടെ ഭരണപക്ഷത്തും പ്രതിപക്ഷത്തുമുള്ള എല്ലാവരും ഒരുപോലെ പറഞ്ഞു കാര്യമാണത്. കേരള സർക്കാരിന്റെ മുഖ്യബാങ്കായ എസ്.ബി.ടി വഴിയാണ് സംസ്ഥാനത്തെ ബാങ്കിംഗ് ഇടപാടുകളുടെ 25 ശതമാനവും

നടക്കുന്നത്. കൂടാതെ കേരള ജനതയുടെ ഉന്നമനത്തിനായി എക്കാലവും ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ബാങ്ക് കൃഷിക്കാർ, ചെറുകിട വ്യവസായികൾ, സ്വയംതൊഴിൽ സംരംഭകർ തുടങ്ങിയ ജനവിഭാഗങ്ങളെ എക്കാലവും കൈപിടിച്ചുയർത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് നമ്മൾ കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഗൾഫിൽനിന്ന് കേരളത്തിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്ന പണത്തിന്റെ 40 ശതമാനവും എസ്.ബി.ടി. വഴിയാണ് വരുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള ബാങ്ക് ഒരു വൻകിട ബാങ്കിൽ ലയിച്ചുകഴിയുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപര്യങ്ങൾ തൃജിക്കേണ്ടി വരിക സ്വാഭാവികം മാത്രമാണ്. ഇത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള വികസനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. അതുപോലെ എസ്.ബി.ടി.-യിലെ ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ചും ലയനം ദോഷകരമാണ്. സ്ഥാനക്കയറ്റത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും വലിയ ബാങ്കായ എസ്.ബി.ഐ ജീവനക്കാർക്ക് ലഭിക്കുകയും എസ്.ബി.ടി.-യിലെ ഭൂരിഭാഗം ജീവനക്കാർക്കും പ്രൊമോഷൻ ഒരു വിദൂര സ്വപ്നം മാത്രമായി മാറുകയും ചെയ്യും. ഓരോ ബാങ്കിലെയും പ്രൊമോഷൻ മാനദണ്ഡങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമായതിനാൽ ലയനശേഷം പദവികളിൽ തുല്യത വരുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ചെറിയ ബാങ്കായ എസ്.ബി.ടി.-യിലെ ജീവനക്കാരെ അവരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ തസ്തികയിൽനിന്ന് തരംതാഴ്ത്താനുള്ള സാധ്യത വളരെ കൂടുതലാണ്. ഇതൊക്കെ ഈ ബാങ്കിന്റെ

പ്രവർത്തനത്തെ നല്ല നിലയിൽ ബാധിക്കും. ഇതെല്ലാം അഫക്ട് ചെയ്യുന്നത് സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളെയാണ്. രണ്ടാംകിട പൗരന്മാർക്കുള്ള പരിഗണന മാത്രമേ എസ്.ബി.ടി. ജീവനക്കാർക്ക് ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ജോലി നഷ്ടപ്പെടൽ മറ്റൊരു ദോഷവശമാണ്. 50 വയസ്സിനുമുകളിൽ പ്രായമുള്ളവർ അല്ലെങ്കിൽ 25 വർഷത്തിലധികം സർവ്വീസുള്ളവർക്ക് വി.ആർ.എസ്. നൽകുവാൻ ബാങ്ക് നിർബന്ധിതമായിത്തീരും. നമ്മൾ ഇതൊക്കെ പല സ്ഥലത്തും കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. അനുഭവസമ്പന്നരായ മിടുക്കരായ ഇവരുടെ കൂട്ടത്തോടെയുള്ള കൊഴിഞ്ഞുപോക്ക് ബാങ്കിംഗ് മേഖലയിൽ ഒരു ക്രൈസിസ് തന്നെ സൃഷ്ടിക്കും എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അതോടൊപ്പംതന്നെ പുതിയ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് കുറയ്ക്കുകയോ നിർത്തലാക്കുകയോ ചെയ്തേക്കാം. ഇത് അൺഎംപ്ലോയ്മെന്റ് സിറ്റുവേഷൻ കൂടുതൽ മോശമാക്കി തീർക്കുന്നതോടൊപ്പം ലാ ആന്റ് ഓർഡർ പ്രോബ്ലംസിനും സോഷ്യൽ ഡിസ്റ്റർബൻസിനും കാരണമായിത്തീരും. കേരളത്തിന്റെ ഒട്ടുമിക്ക നഗരങ്ങളിലും ഇരട്ട ബ്രാഞ്ചുകളും എ.ടി.എമ്മുകളും കൺട്രോളിംഗ് ഓഫീസുകളും ലയനഫലമായി ഉടലെടുക്കും. കോസ്റ്റ് കട്ടിംഗിന്റെ ഭാഗമായി ഇവയിൽ മിക്കതും അടച്ചുപൂട്ടുകയോ ദുരസ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുകയോ ചെയ്യും. എസ്.ബി.ടി.-യുടെ ശാഖകളും ഓഫീസുകളുമാ യിരിക്കും

ദുസ്ഥിതിക്ക് ഇരയാകേണ്ടിവരുന്നത്. ഇത് കസ്റ്റമേഴ്സിനെ, ജനറൽ പബ്ലിക്കിനെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും. പുതിയ സാഹചര്യങ്ങളുമായി ഒത്തിണങ്ങാൻ കസ്റ്റമേഴ്സ് ബുദ്ധിമുട്ടുകയും അവർ മറ്റ് ബാങ്കുകളിൽ ചേക്കേറുകയും ചെയ്യും. 2008-ൽ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് സൗരാഷ്ട്രയും 2010-ൽ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡോറും എസ്.ബി.ഐ.-യിൽ ലയിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിലെ 50 ശതമാനത്തിലധികം വരുന്ന ഇടപാടുകാർ മറ്റ് ബാങ്കുകളിലേയ്ക്ക് പോയി. അതാണ് ഇനി കാണാൻ പോകുന്നത്. അതുപോലെ പുതിയ സാഹചര്യങ്ങളുമായി ഒത്തിണങ്ങാൻ ഇവർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടാകും. ശാഖകളുടെ ഓഫീസുകളുടെ അടച്ചുപൂട്ടൽവഴി അധികം വരുന്ന ജീവനക്കാരെ പുന:ക്രമീകരണം നടത്തുകയും തത്ഫലമായി അവരെ ഇന്ത്യയിൽ എവിടെ വേണമെങ്കിലും സ്ഥലം മാറ്റുകയും ചെയ്യും. ഇതെല്ലാം നമ്മൾ കാണേണ്ടതായുണ്ട്. ഇത് ജീവനക്കാരുടെ കുടുംബജീവിതത്തെ ബാധിക്കും, പ്രത്യേകിച്ച് വനിതാ ജീവനക്കാർക്ക് ഇതൊരു കീറാമുട്ടിയായി മാറുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഒരു ഭാഗത്ത് സാമ്പത്തിക ഉൾച്ചേരൽ അഥവാ Financial inclusion-വേണ്ടി വാതോരാതെ സംസാരിക്കുകയും മറുഭാഗത്ത് ബാങ്ക് ലയനത്തെ കെട്ടിപ്പണരുന്നതും ഒരു വിരോധാഭാസമായി നമ്മുടെ മുമ്പിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തീർച്ചയായും ബാങ്ക് ലയനം ചെറുതോ വലുതോ ആയിക്കൊള്ളട്ടെ, സാമ്പത്തിക ഉൾച്ചേരലിനെ

വളരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സംസ്കാരം ഉൾക്കൊണ്ട ബാങ്കിനെ ഭീമാകാരനായിട്ടുള്ള ആഗോള വിപണിയുടെ സാന്നിധ്യമുള്ള മറ്റൊരു ബാങ്കിൽ ലയിപ്പിക്കുമ്പോൾ അടിയറ വയ്ക്കപ്പെടുന്നത് ആ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളുടെ വികസിത സ്വപ്നങ്ങളാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ സംസാരിച്ചപ്പോൾ മദർ ബാങ്കാണെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അമ്മ വേർപെടുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന വൈകാരികമായ പ്രയാസമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോൾ സംഭവിക്കുന്നത്. ഒരുപറ്റം ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സാക്ഷരതയ്ക്കുവേണ്ടി, അതുവഴി സാമ്പത്തിക ഉൾച്ചേരലിന് വേണ്ടിയുള്ള ആഗ്രഹങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. തീർച്ചയായും ലയനശേഷം ഉടലെടുക്കുന്ന ബിസിനസ് നയങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ, അവിടത്തെ ജനതയുടെ തനതായ ആവശ്യങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കില്ലെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ലയനം കേരള ജനതയുടെ സാമ്പത്തിക ഉൾച്ചേരൽ എന്ന സ്വപ്നത്തെ പിന്നോട്ടുവലിക്കും.

ലയനംമൂലം കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ താൽപ്പര്യമാകും കൂടുതൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നത്. സർക്കാരിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായാലും സ്വകാര്യ കോർപ്പറേറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതികൾക്കായാലും ഇപ്പോൾ വായ്പ

നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് വിവിധ ബാങ്കുകളുടെ കൺസോർഷ്യം രൂപീകരിച്ചാണ്. വായ്പ അനുവദിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പദ്ധതികളുടെ ഫീസിബിലിറ്റി ഓരോ ബാങ്കും പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരുപരിധിവരെ തട്ടിപ്പിനെ കടിഞ്ഞാണിടാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഇതുമാറി ഒറ്റബാങ്ക് ആകുന്നതോടെ സ്ഥിതിവിശേഷം മാറും. കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ താൽപ്പര്യം കൂടുതൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടും. ലയനംമൂലം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളുടെയും റിക്വൈർഡുകളുടെയും അപ്ഡേഷൻ കാലതാമസം നേരിടുക, ഏറ്റെടുക്കുന്ന ബാങ്കിന്റെ ഷെയർ പ്രൈസ്, ഡിവിഡന്റ് മുതലായവ കുറയുക, വലിയ ബാങ്കായ എസ്.ബി.ഐ.-യുടെ നിഷ്ഠിത ആസ്തിയുടെ വ്യാപ്തംമൂലം ലയിക്കപ്പെടുന്ന ചെറിയ ബാങ്കുകൾക്കുണ്ടാകുന്ന അധികഭാരം എന്നിവ മറ്റുചില ദുഷ്യവശങ്ങളാണ്. അതുപോലെ 2008-ൽ ഉണ്ടായ ആഗോള സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധികൾക്കിടയിൽ ആഗോള ബാങ്കുകൾപോലും നിലംപൊത്തിയപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകൾ ഒരുപോലുപോലും ഏൽക്കാതെ പിടിച്ചുനിന്നത് നമ്മുടെ മുൻപിലുള്ള അനുഭവ പാഠങ്ങളാണ്. ഇതൊന്നും ഉൾക്കൊള്ളാതെ പടിഞ്ഞാറൻ മാതൃകയിൽ കേന്ദ്രീകൃത സ്വഭാവമുള്ള ഒരു ബാങ്കിംഗ് സംസ്കാരം നട്ടുവളർത്താൻ ഇന്ത്യ ശ്രമം നടത്തുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് വിരോധാഭാസമായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ബാലൻസ്ഷീറ്റിൽ എല്ലാ പാദങ്ങളിലും

ലാഭമാത്രമുള്ള ഒരു ബാങ്കിനെ, സംസ്ഥാനത്തെ ജനതയുടെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകൾ ഇഴചേർന്നുകിടക്കുന്ന വളരെ റീച്ചുള്ള ഒരു പ്രാദേശിക ബാങ്കിനെ എസ്.ബി.ഐ.-യിൽ ലയിപ്പിച്ച് എന്തുമാണ് ആ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാക്കുന്നതെന്നാണ് ഇവിടെ എല്ലാവരും ചോദിച്ചത്. ഭാരതത്തിലെ പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളിൽ ഏതെങ്കിലും ഭീഷണിയിൽ ആണെങ്കിൽ അതിന് പ്രധാനകാരണം വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന നിഷ്ഠിയ ആസ്തികളെന്ന ഓമനപ്പേരുള്ള കിട്ടാക്കടങ്ങളാണ് (എൻ.പി.എ.). അതാണ് വിജയ് മലയുടെ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. വൻകിടക്കാർ വന്ന് സാധാരണക്കാരുടേതുൾപ്പെടെയുള്ള പണം എടുക്കുകയും അത് തിരിച്ചടയ്ക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥയാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ ഒരു കാരണവശാലും ഈ ലയനം അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല. അതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ വീണ്ടും പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ : സർ, എനിക്ക് അനുവദിച്ച ഒരുമിനിട്ട് തന്നെ ജാസ്സിയാണ്. രണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നും സമാനമായ വാദഗതികളും ആശങ്കകളും ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ

ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ആ എതിർപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനം സാമ്പത്തികം എന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ രാഷ്ട്രീയമായി ഒരു Anti-Modi-Sentiments-ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വാദഗതികൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ആവിഷ്കരിക്കുകയും കോൺഗ്രസ്സുകാർ അത് ഏറ്റുപറയുകയും മറ്റുള്ളവർ നിസ്സഹായരായി അതിന് കൂട്ടുനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ദൃശ്യമാണ് ഞാൻ കാണുന്നത്. ഈ ചർച്ച കേട്ട അവസരത്തിൽ എനിക്ക് ഒരു കാര്യമാണ് തോന്നിയത്, സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയ ഉടൻ തിരുവിതാംകൂർ ഭാരതത്തിൽ ലയിക്കാനുള്ള ശ്രമം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ ഇതേപോലുള്ള വാദങ്ങളൊക്കെയാണ് ഉന്നയിച്ചിരുന്നത്. നമ്മുടെ സ്വത്തും വ്യക്തിത്വവുമെല്ലാം നഷ്ടപ്പെടാൻ പോകുന്നു, കേരളീയത നഷ്ടപ്പെടാൻ പോകുന്നു, വലിയവൻ നമ്മളെ വന്ന് പിടിച്ചടക്കും വിഴുങ്ങും തുടങ്ങിയ ആശങ്കകളാണ് അന്നും ഉന്നയിച്ചിരുന്നത്. പക്ഷെ, ഇന്നിപ്പോൾ തിരിഞ്ഞുനോക്കുമ്പോൾ, അത്തരത്തിലുള്ള ആശങ്കകൾ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ ദേശീയബോധമുള്ള ആരും തയ്യാറാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇന്ന് ഇത്രയും ആശങ്കകൾ വരാൻ കാരണം കൺസ്യൂമേഴ്സിന്/ നിക്ഷേപകർക്ക് പണം മുടക്കിയവർക്കോ, ബാങ്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കോ പരാതികളില്ല. ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന അവസരത്തിൽ അവർക്ക് വലിയ

ആശങ്കകളുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. അതല്ലാതെ രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയ്ക്കാണ് താൽപ്പര്യം കൊടുക്കുന്നതെങ്കിൽ അവർക്കാർക്കും ആശങ്കയ്ക്ക് യാതൊരു അവകാശവുമില്ല. അവരുടെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധന്മാരും രാജ്യത്തെ ഒന്നായി നിർത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ആളുകളും ആഴത്തിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നത്. ഇന്ന് ആഗോള സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ ആഗോളീകരണത്തിന്റെ യുഗമാണ്. പഴയ രീതിയിലെ ചിന്താഗതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. ഇവിടെ ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. ആഗോളീകരണത്തിൽ വലിയ നിലയിലുള്ള ഇടപാടുകൾ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വലിയ നിലയ്ക്കുള്ള ബാങ്കുകൾ തന്നെ വേണം. ഇന്ന് ആഗോളാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരു ബാങ്കുപോലും ഇന്ത്യയിലില്ല. വാസ്തവത്തിൽ Fastest Growing Economy-യാണ് ഇന്ത്യയെന്ന് ലോകത്തിലെ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ സമ്മതിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ബാങ്കുപോലും ഇന്ത്യയിലില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇതുണ്ടാകേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. ആ അവസരത്തിൽ അതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുടെ ജീവിത നിലവാരം, ട്രാൻസ്ഫർ തുടങ്ങിയ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ വ്യവസ്ഥചെയ്യും. ലയനം വന്നാൽ കർഷകർക്ക് കടം കിട്ടില്ല, വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ ലഭിക്കില്ല, എന്നും മറ്റുമൊക്കെ പറയുന്നത് കണ്ണടച്ച്

ഇരുട്ടാക്കാൻ വേണ്ടി നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങളാണ്. ഒരു Anti-Modi - കണ്ണടച്ചിട്ടുള്ള വിരോധം, എല്ലാ യുക്തികൾക്കും അതീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ദൃശ്യമാണ് ഇവിടെ കാണുന്നത്. ഇതെല്ലാം നിർഭാഗ്യകരമെന്നേ പറയാൻ കഴിയൂ. എനിക്ക് തോന്നുന്ന ഒരുദാഹരണം, ഒരു പെൺകുട്ടിയെ വളരെ ഇഷ്ടത്തോടെ വളർത്തിവെച്ചിട്ടുണ്ട്, വിവാഹം കഴിച്ച് ഭർത്താവിന്റെപ്പോൾ ഒരു പുതിയ ജീവിതം തുടങ്ങാൻ പോകുമ്പോൾ അച്ഛനും അമ്മയ്ക്കും വിഷമമുണ്ടാകുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. അവർ ഒരു കുടുംബമായി ആ കുടുംബത്തെ മുഴുവൻ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് വളർന്ന് വികസിക്കാൻ പോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... കൺക്ലൂഡ്..... സമയം അധികമെടുത്തു.

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, എനിക്കനുവദിച്ചത് ഒരു മിനിറ്റാണെന്നറിയാം.

139 പേരും എതിർക്കുമ്പോൾ ഒരാൾക്കെങ്കിലും പറയാൻ അനുവദിക്കാത്ത സാഹചര്യവും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ്-കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കൂട്ടുകെട്ടിന്റെ ദൃശ്യമാണ് ഇവിടെ കാണുന്നത്. ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുകയാണ്. സ്വന്തം മക്കളെ വിൽക്കുന്നതിന് തുല്യമായിട്ടുള്ള സംസാരമാണ് രാജേട്ടൻ ഇവിടെ നടത്തിയത്. ഞങ്ങൾക്കത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഭരണ-പ്രതിപക്ഷം കൂട്ടായി യോജിച്ച് ഇതിനെ എതിർക്കുന്നത് കേരളത്തിന്റെ പൊതുവായിട്ടുള്ള ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടിയാണ്. കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്നത് ബി.ജെ.പി. ആണെന്നുപറഞ്ഞ് കേരളത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള വൃത്തികെട്ട സമീപനം സ്വീകരിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഒരിക്കലും അനുവദിക്കില്ല. ബി.ജെ.പി. അല്ല ആരായാലും ശക്തമായി എതിർക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ഒറ്റക്കെട്ടാകുന്നത് പൊതുതീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആശ്രയിക്കുന്നത് എസ്.ബി.ടി.യെയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ, മൃഗ വായ്പ, കാർഷിക-കാർഷികേതര വായ്പകൾ, വാഹന വായ്പ, വിവാഹ വായ്പ ഇത്തരത്തിലുള്ള വായ്പകളെല്ലാം കൊടുക്കുന്നത് എസ്.ബി.ടി.യാണ്. സാധാരണക്കാരന് ലഭിക്കേണ്ട വികേന്ദ്രീകൃത സർവ്വീസുകൾപോലും ഇല്ലാതാകാൻ പോവുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ബാങ്ക് ഡെപ്പോസിറ്റായ വലിയ തുകയിൽ കണ്ണുവെച്ചുകൊണ്ട് കോർപ്പറേറ്റുകൾ നടത്തുന്ന ഗുഡ്വിലോചനയുടെ ഫലമായാണ് ലയനം നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നത്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വെല്ലുവിളി തന്നെയാണ് ബാങ്കുകൾ തമ്മിൽ നടക്കുന്നത്. എസ്.ബി.ടി.യിൽ 12000-

ത്തോളം ജീവനക്കാരാണുള്ളത്. ഇവിടെ പലരുടെയും സംസാരം കേട്ടാൽത്തോന്നും ജീവനക്കാർക്ക് വേണ്ടിയാണ് ഞങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നതെന്ന്. 12000-ത്തോളം വരുന്ന ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നമല്ല. ആ ജീവനക്കാരും നമ്മളോടൊപ്പം ചേർന്നുനിന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ്. അവരിൽ 10000 ക്ലാർക്കും പ്യൂണും ഉൾപ്പെടുന്ന അവാർഡ് സ്റ്റാഫും 3500-ലധികം ഓഫീസർമാരും ഉൾപ്പെടുന്നു. കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഷെയർ മാർക്കറ്റുള്ളത് എസ്.ബി.ടി.കാണ്. അതോന്നും കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഒരു ബാങ്ക് കേരളത്തിലുള്ളപ്പോൾ സാധാരണക്കാർക്ക് വായ്പയെടുക്കാൻ സാധിക്കും. ഇവിടെയുള്ള എം.എൽ.എ.മാർ, ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ജനപ്രതിനിധികൾ എന്നിവരുടെയെല്ലാം കയ്യിൽ എ.ടി.എം കാർഡുണ്ടാകും. അതെല്ലാം തന്നെ എസ്.ബി.ടി.-യുടേത് ആയിരിക്കും. സാധാരണക്കാർ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആശ്രയിക്കുന്നത് എസ്.ബി.ടി.യെ തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആർ തുരങ്കം വച്ചാലും അതിനെ ഞങ്ങൾ ശക്തമായി എതിർക്കും. ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഹിഡൻ അജണ്ട നടപ്പിലാക്കാനുള്ള വ്യാമോഹം ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ: സർ, ചട്ടം 130 അനുസരിച്ചുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ

ഞാൻ പിന്താങ്ങുകയാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ പറഞ്ഞ

വസ്തുതകൾ - വസ്തുക്കൾ എന്നു പറയാൻ കഴിയില്ല. നമ്മൾ ഈ പ്രശ്നത്തെ സമീപിക്കുമ്പോൾ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിനെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അതിചടുലമായ നീക്കങ്ങൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതുമത്രമല്ല, 5 അസ്സോസിയേറ്റ് ബാങ്കുകളും 20 പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളും കൂടി ഈ രൂപത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയ്ക്കകീഴിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ശുഭപരിശ്രമവും അണിയറയിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ വളരെ വ്യക്തമായി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഇത് ഇന്നോ ഇന്നലയോ തുടങ്ങിയതല്ല. 1970-ൽ ബാങ്കുകളുടെ ദേശസാൽക്കരണം നടന്നു. കർഷകരും തൊഴിലാളികളും തമ്മിലുള്ള ഐക്യത്തെ ദൃഢപ്പെടുത്തുക എന്നതായിരുന്നു വാസ്തവത്തിൽ ഇന്ദിരാഗാന്ധി സർക്കാരിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശ്യം. ബാങ്കുകൾ ദേശസാൽക്കരിച്ചതോടുകൂടി സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്ക് ധാരാളം മെച്ചങ്ങൾ കിട്ടി. നേരത്തെ ഇവിടെ പലരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലതന്നെ അധഃസ്ഥിത ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് സാമ്പത്തിക മേഖലയിൽ ചെറിയ അവകാശങ്ങളുണ്ടെന്ന് ഭാരതത്തിലെ ജനകോടികൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത് ഈ ദേശസാൽക്കരണത്തിനുശേഷമാണ്. 1970-കൾക്കുശേഷം ഇന്ത്യാരാജ്യം ഭരിച്ച കോൺഗ്രസ് ദേശസാൽക്കരണം കൊണ്ട് ലഭിക്കേണ്ട ഗുണങ്ങളിലൊക്കെത്തന്നെ

മായം ചേർത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പിന്നോട്ടുപോവുകയാണ് ഉണ്ടായത്. അതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്നു. എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുണ്ടോ? ഒരേ വഞ്ചിയിൽത്തന്നെ സഞ്ചരിക്കുന്നവരായി തീരുകയാണ്. ആഗോളവത്ക്കരണ - സ്വകാര്യവത്ക്കരണ നയങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമ്പന്ന പക്ഷപാതിത്വം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അധഃസ്ഥിത ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിലേയ്ക്ക് ഒരർത്ഥത്തിലും തിരിഞ്ഞുനോക്കാതെയുള്ള സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിനെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നത്. ഓരോ അസ്സോസിയേറ്റ് ബാങ്കുകളും വ്യത്യസ്ത സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ രൂപീകൃതമായ ഒരു കാലാവസ്ഥയുണ്ട്. അതാത് ജനങ്ങളുടെ അഭിരുചികൾക്കനുസരിച്ചും ഇച്ഛകൾക്കനുസരിച്ചുമാണ് ഇത്തരം സാമ്പത്തിക സ്ഥാപനങ്ങൾ അതാത് സ്ഥലങ്ങളിൽ രൂപം കൊണ്ടത്. വാസ്തവത്തിൽ ഒരു ബാങ്ക് എന്നുപറയുമ്പോൾ പ്രധാനമായും കടമാണ് പ്രശ്നം, ലോൺകൊടുക്കുന്നതും, അത് ആവശ്യമുള്ളവർക്ക് തന്നെ കൊടുക്കുന്നതുമാണ് പ്രശ്നം. പക്ഷെ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഓരോ അഭിരുചിക്കനുസരിച്ചും താൽപര്യത്തിനനുസരിച്ചും പ്രാദേശികമായി രൂപംകൊണ്ട അസ്സോസിയേറ്റ് ബാങ്കുകൾ ഒക്കെത്തന്നെ ഇപ്പോൾ വിഴുങ്ങുന്ന ഒരവസ്ഥയിലേയ്ക്കെത്തിയത് ആദ്യം

സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ആഗോളവൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പഴയ കാലത്ത് പൊളിഞ്ഞ ബാങ്കുകളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ബാങ്ക് പൊളിഞ്ഞപ്പോൾ പലായനം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടിവന്ന ജനതയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പിന്നീടവർ കെട്ടിപ്പടുത്ത ചില സാമ്രാജ്യങ്ങളുണ്ട്. എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ കടം, ബാങ്ക് എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സാഹിത്യ സാംസ്കാരിക മണ്ഡലങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇബ്സന്റെ 'ഡോൾസ് ഹൗസ് ' എന്ന പുസ്തകം പ്രധാനമായും അവിടന്നു തുടങ്ങുകയാണ്. എന്താണ് കടം, അതിന്റെ വൈകാരികത, അത് മനുഷ്യനെ നശിപ്പിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ വിശദീകരിക്കുന്ന നാടകങ്ങൾ. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഈ രൂപത്തിൽ ബാങ്ക് പൊളിഞ്ഞപ്പോൾ, നാടുവിട്ട് വയനാട്ടിലെത്തിച്ചേർന്നവരുടെ ജീവിതത്തെ ആസ്പദമാക്കി ചിത്രീകരിച്ചതാണ് എസ്.കെ. പൊറ്റക്കാടിന്റെ 'വിഷകന്യക'. ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് പ്രധാനമായും കടം എന്നുപറയുന്ന രീതി അതായത് debt trap എന്നത് death trap ആയി മാറുകയാണ്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അവശതയനുഭവിക്കുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള ഉപാധികളും നിയന്ത്രണങ്ങളുമില്ലാതെ മനുഷ്യനിൽ വിശ്വാസം അർപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു രീതി അവലംബിക്കാൻ കുറച്ചെങ്കിലും മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുള്ളത് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ

ആണ്. മനുഷ്യനിൽ വിശ്വാസമർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാവുന്ന ജനാധിപത്യ രീതികളും ശൈലികളും മറ്റേത് ബാങ്കുകളാണ് അനുവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വിശ്വാസമില്ലാത്തത് മനുഷ്യനെ മാത്രമാണ്. ഇപ്പോൾ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കിയ ജോയിന്റ് ലയബിലിറ്റി ഗ്രൂപ്പിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവ് ആരാണ് എന്നതല്ല പ്രശ്നം. ജോയിന്റ് ലയബിലിറ്റി ഗ്രൂപ്പ് ഈ രാജ്യത്തെ മനുഷ്യനെ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്, സ്ത്രീകളെ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഉത്തരേന്ത്യയിലൊക്കെത്തന്നെ കടത്തിനുവേണ്ടി സമർപ്പിക്കാൻ ആധാരവും മറ്റ് പണയവസ്തുക്കളും ഇല്ലാതെ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പരസ്പരം മനുഷ്യനെ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് കടം കൊടുക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ കടംകൊടുക്കുന്ന ഒരു രീതിയാണ് ജോയിന്റ് ലയബിലിറ്റി ഗ്രൂപ്പ്. ആധാരവും മറ്റ് വസ്തുക്കളുമൊന്നും പണയംവയ്ക്കാതെ പരസ്പരം ജാമ്യംനിന്നാൽ അത്യാവശ്യം കുറച്ച് ആളുകൾക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ഒരു സംഘത്തിന് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതിനുള്ള നല്ല രീതിയാണത്. ജനങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇപ്രകാരം വിലപിടിപ്പുള്ള പണയവസ്തുവൊന്നുമില്ലാതെ കടംകൊടുക്കുന്ന ഒരു ബാങ്കുണ്ടെങ്കിൽ അത് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറാണ്. ഇവിടെ എല്ലാപേരും പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ പ്രാദേശികമായി ആർജ്ജിച്ച സംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്.

1946-ൽ തിരുവിതാംകൂറായിരുന്നു. അന്ന് തിരു-കൊച്ചി വന്നിട്ടില്ല. 1948-49 കാലത്താണ് തിരു-കൊച്ചി വരുന്നത്. ഞങ്ങളൊക്കെ വരുന്നത് മലബാറിൽ നിന്നാണ്. അപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ രൂപത്തിൽ ആർജ്ജിച്ച പ്രാദേശിക സംസ്കാരത്തിൽനിന്ന് ഊർജ്ജം വലിച്ചെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുള്ളതാണ് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ. അത് കേരളത്തിലാണ്. ആ സംസ്കാരത്തിന്റെ സമ്പന്നത, ശ്രേഷ്ഠത, മാനവികത, സഹിഷ്ണുത എന്നിവ ആർജ്ജിച്ച ഒരു ബാങ്കാണ് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ. അതുകൊണ്ട് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിനെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ വിഴുങ്ങാൻ പോകുന്ന അവസ്ഥയ്ക്കെതിരായി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ പൂർണ്ണമായി ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള : സർ, സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിനെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ ലയിപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കത്തിൽനിന്ന് റിസർവ് ബാങ്കും കേന്ദ്രസർക്കാരും പിൻമാറണം എന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ സ്വന്തം ബാങ്ക് എന്ന് അവകാശപ്പെടാവുന്ന ഏക ബാങ്കാണ് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ എന്നതുകൊണ്ടാണ് എസ്.ബി.ടി.-യെ എസ്.ബി.ഐ.-ൽ ലയിപ്പിക്കാനുള്ള നീക്കത്തിനെതിരായി ഒരു പൊതുവികാരം ഈ സഭയിൽ ഉയർന്നുവരുന്നത്. ഇത് ഈ

സഭയിൽ മാത്രം ഉയർന്നുവന്ന പൊതുവികാരമല്ല. സഭയ്ക്കു പുറത്തും എസ്.ബി.ടി.-യെ എസ്.ബി.ഐ.-ൽ ലയിപ്പിക്കുന്നതിനെതിരായിട്ടുള്ള പൊതുവികാരം ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് ചുരുക്കം ചില ജീവനക്കാരെ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമായി നാം കണ്ടുകൂടാ. കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ, പാവപ്പെട്ട കർഷകർ, വിദ്യാർത്ഥികൾ തുടങ്ങിയവരെല്ലാം ഈ നീക്കത്തിനെതിരായി പ്രതികരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കുറച്ച് ജീവനക്കാരുടെ മാത്രം പ്രശ്നമായി ഇതിനെ ചെറുതായി കാണിക്കുന്നത് ശരിയല്ല എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമുമ്പ് രൂപീകൃതമായ ബാങ്കാണ് എസ്.ബി.ടി. തിരുവനന്തപുരം ആസ്ഥാനമായി 1945-ലാണ് എസ്.ബി.ടി. തുടക്കം കുറിച്ചത്. പിന്നീടാണ് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലേയ്ക്കു വരുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യയിൽ 16 സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കേന്ദ്രഭരണ പ്രദേശങ്ങളിലുമായി 1200-ഓളം ശാഖകൾ എസ്.ബി.ടി.ക്കുണ്ട്. ഒന്നരലക്ഷം കോടി രൂപയിലധികം ബിസിനസ് എസ്.ബി.ടി ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ന്യൂജനറേഷൻ ബാങ്കുകളുടെ പെട്ടെന്ന് ധാരാളം പുതിയ ബാങ്കുകൾ കൂണുപോലെ ഉയർന്നുവരികയാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ മൊത്തം ബാങ്കിംഗ് ബിസിനസ്സിന്റെ നാലിലൊരുഭാഗം ഇപ്പോഴും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്

എസ്.ബി.ടി.യാണ്. സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾ, കർഷകർ, വിദ്യാർത്ഥികൾ എല്ലാം ഇന്ന് എസ്.ബി.ടി.-യെയാണ് ആശ്രയിക്കുന്നത്. ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ ലോൺ നൽകാൻ പല ആളുകളും വിമുഖത കാണിക്കുമ്പോൾ എസ്.ബി.ടി.-യെയാണ് ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരുന്നത്. തുച്ഛമായ പലിശനിരക്കിലാണ് ഗോൾഡ് ലോൺ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഗോൾഡ് ലോൺ കൊടുക്കാൻവേണ്ടി മാത്രം എസ്.ബി.ടി.-യുടെ ഗോൾഡ് ലോൺ പോയിന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നു. സ്വർണ്ണാഭരണം കൊണ്ടുചെന്നാൽ ആർക്കും അപ്പോൾ തന്നെ വായ്പയെടുത്ത് പോരാം. അങ്ങനെയുള്ള സംവിധാനം എസ്.ബി.ടി.-യിലുണ്ട്. സ്വന്തമായി ഒരു വീട് എന്നത് നമ്മളെല്ലാവരുടെയും സ്വപ്നമാണ്. എന്നാൽ വീടിനായി വായ്പയ്ക്ക് ചെന്നാൽ ബാങ്കിൽ നിന്നും വായ്പ കിട്ടാൻ വലിയ പ്രയാസമാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള പല ആളുകളും എസ്.ബി.ടി.-യെയാണ് സമീപിക്കുന്നത്. സ്വന്തമായി വീട് വയ്ക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് ഒരു അനുകൂലമായ സമീപനം എസ്.ബി.ടി.-യിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാകുന്നുണ്ട്. മലയാളിയുടെ ഒരു സ്വന്തം ബാങ്കായി മാറാൻ എസ്.ബി.ടി.-ക്ക് ഇന്ന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടന പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട പങ്ക് വഹിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് നമ്മുടെ പ്രവാസി സുഹൃത്തുക്കൾ. ആ പ്രവാസി സുഹൃത്തുക്കളുടെ നിക്ഷേപം ഓരോ വർഷവും കൂടിവരികയാണ്. ഏറ്റവും

അവസാനത്തെ ബാങ്കിംഗ് അവലോകന മീറ്റിംഗിന്റെ കണക്കെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാലും പ്രവാസി നിക്ഷേപം കൂടിവരുന്നതായി കാണാൻ സാധിക്കും. ആ പ്രവാസി നിക്ഷേപം കൂടിവരുമ്പോഴും അതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നത് എസ്.ബി.ടി.-യിലാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. പ്രവാസികളുടെ കൂടി വിശ്വാസ്യത ആർജ്ജിച്ചെടുക്കാൻ എസ്.ബി.ടി.-ക്ക് സാധിച്ചത് അവരുടെ സമീപനത്തിന്റെ കൂടി ഭാഗമായിട്ടാണെന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഇങ്ങനെയെല്ലാവരുടെയും വിശ്വാസമാർജ്ജിച്ച മുന്നോട്ടുപോകുന്ന; ബാങ്കിംഗ് ബിസിനസ്സ് മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ മികച്ച നിലവാരം പുലർത്തുന്ന എസ്.ബി.ടി.-യെ മറ്റൊരു ബാങ്കിൽ ലയിപ്പിക്കേണ്ട ഒരു സ്ഥിതിയും ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ല. കടൽ ഒരിക്കലും പുഴയിൽ പോയി ലയിക്കാറില്ല. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും കൂടുതൽ നിക്ഷേപമുള്ള എസ്.ബി.ടി.-യാണ് ഇവിടത്തെ കടലും എസ്.ബി.ഐ. പുഴയുമാണ്. ആ കടൽ പുഴയിലേയ്ക്ക് പോയി ലയിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ എസ്.ബി.ഐ., എസ്.ബി.ടി.-യിൽ ലയിക്കുകയാണ് വേണ്ടതെന്നാണ് എന്റെ ഒരു അഭിപ്രായം. പൊതുമേഖലാ ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. യശ:ശരീരയായ ഇന്ദിരാജിയുടെ വിപ്ലവകരമായ ഒരു തീരുമാനമായിരുന്നു ബാങ്ക് ദേശസാൽക്കരണം.

ആ ബാങ്ക് ദേശസാൽക്കരണം ഇന്ദിരാജിയുടെ കാലത്ത് ആരംഭിച്ചതിനുശേഷമാണ് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടാൻ തുടങ്ങിയത്. പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളിലേയ്ക്ക് ജനങ്ങൾ ആകർഷിക്കപ്പെടാൻ തുടങ്ങിയത് അപ്പോൾ മുതലാണ്. അതിന് നേരെ വിപരീതമായ നിലപാടാണ് ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. അവർ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറച്ച് സ്വകാര്യ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ബാങ്കിംഗ് ലൈസൻസ് കൊടുത്ത് വൻകിട കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് വളർന്നുവരാനുള്ള അവസരമൊരുക്കുകയാണ്. 10 ലക്ഷം രൂപയുടെ കോട്ട് ധരിക്കുന്ന പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് സാധാരണക്കാരന്റെ വിഷമങ്ങൾ അറിയില്ല. അതുകൊണ്ട് സാധാരണക്കാരന്റെ പ്രയാസങ്ങൾ, സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിന്റെ ദുഷ്യവശങ്ങൾ പ്രധാനമന്ത്രിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് സാധ്യമാകണം. നാലഞ്ച് അസോസിയേറ്റഡ് ബാങ്കുകളെ ലയിപ്പിക്കാനാണ് ഇപ്പോൾ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളത്. എസ്.ബി.ടി.-ക്കു പുറമെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് മൈസൂരും സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഹൈദ്രാബാദും സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് പശ്ചാലയും സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ബികാനിർ ആന്റ് ജയ്പൂർ, ഇത്തരം ബാങ്കുകൾക്കു പുറമെ മഹിളാബാങ്ക് കൂടി ലയിപ്പിക്കാനുള്ള തീരുമാനമാണെടുത്തിരിക്കുന്നത്. അസോസിയേറ്റഡ്

ബാങ്കുകളൊക്കെ ലയിപ്പിച്ച് പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളുടെ എണ്ണം കുറച്ച് സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിലേയ്ക്കുള്ള നീക്കമാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയൊരു പ്രമേയത്തിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങാതെ; ഗൗരവത്തോടുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ ധരിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. ഇതിനിടയ്ക്ക് കേരളത്തിലെ പൊതുവായ വിഷയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രണ്ടുതവണ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണുകയുണ്ടായി. എസ്.ബി.ടി. ലയനസംബന്ധമായ കാര്യം പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി കാണമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ഇല്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ള എം.പി.-മാരെക്കൂടി പങ്കെടുപ്പിച്ച് ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ ഗൗരവം പ്രധാനമന്ത്രിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണം. എസ്.ബി.ടി.-യെ എസ്.ബി.ടി.-യായി തന്നെ നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ഒരിക്കൽ കൂടി അനുകൂലിക്കുകയാണ്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് സംസാരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ കരുതിയതല്ല. എന്നാൽ ബഹുമാന്യനായ നേമം മെമ്പർ

ഈ പ്രമേയത്തോടുള്ള തന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിയപ്പോഴും അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞപ്പോഴും പ്രതികരിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഇവിടെ നേരത്തെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ മെമ്പറൊക്കെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ നിയമസഭയ്ക്ക് ഒരു പാരമ്പര്യമുണ്ട്. ഇവിടെയുള്ള കക്ഷികൾ തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളൊക്കെയുണ്ടെങ്കിലും കേരളത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരുമിച്ചുനിന്നിട്ടുള്ള ഒരു പാരമ്പര്യം ഈ സഭയ്ക്കുണ്ട്. ഇന്നത്തെ ഈ പ്രമേയം തന്നെയെടുക്കാം. ഈ നീക്കത്തിന്റെ പിന്നിലുള്ള നിയോലിബറൽ യുക്തിയെന്ന്; അതിന്റെ തുടർച്ചയെന്ന് ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ വിശദീകരിച്ചു. ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ് അതിനോട് യോജിച്ചിട്ടുമില്ല, അദ്ദേഹം അത് പരസ്യമായി പറയുകയും ചെയ്തു. അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന പലരും യോജിച്ചുകാണില്ല. ഈ അഭിപ്രായഭേദങ്ങളെല്ലാം വെച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താല്പര്യത്തിൽ ഒരുമിച്ചു നിൽക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. പക്ഷേ ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട നേമം മെമ്പർ ഇതിനെ കാണുന്നത്, സങ്കീർണ്ണമായ ട്രേഡ് യൂണിയൻ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു നീക്കമായിട്ടാണ്. ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന substantive motion വായിച്ചുനോക്കിയാൽ

അതിലെവിടെയെങ്കിലും ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ടോ? പ്രശ്നമില്ലെന്നല്ല, പ്രശ്നമുണ്ട്. തൊഴിലിനെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമുണ്ട്, ബ്രാഞ്ചുകൾ തമ്മിൽ ലയിപ്പിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷേ ഇവിടെ നിയമസഭ പരിഗണിക്കുന്നത് ആ വക കാര്യങ്ങളല്ല, മറിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഈ ലയന തീരുമാനം ഇന്നയിന്ന കാരണങ്ങൾ കൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നിക്ഷേപത്തെയും സാമ്പത്തിക വളർച്ചയെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്നാണ്. ഇതാണ് ഞങ്ങളുടെ കൺസപ്റ്റ്. അതിനപ്പുറത്തേക്ക് ഇതൊരു രാഷ്ട്രീയ ഗൂഢാലോചനയോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രധാനമന്ത്രിക്കെതിരായിട്ടുള്ള നീക്കമായിട്ടോ എങ്ങനെ തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നുവെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കേരളത്തിന്റെ നിക്ഷേപത്തെയും വളർച്ചയെയും ഇത് പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? എസ്.ബി.ഐ.- യാണല്ലോ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. Prof. Amiya Kumar Bagchi ആണ് എസ്.ബി.ഐ.-യുടെ ഏറ്റവും പ്രാമാണികമായ ഔദ്യോഗികചരിത്രമെഴുതിയിട്ടുള്ളത്. ഏതാണ്ട് രണ്ടായിരം പേജ് വരുന്ന മൂന്നോ നാലോ വാല്യങ്ങളുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റൊരു പ്രാമാണിക ഗ്രന്ഥം 'Private Investment in India' എന്നുള്ള പുസ്തകമാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഇന്ത്യയിലെയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമുമ്പുള്ളതുമായ ഇന്ത്യയിലെ നിക്ഷേപത്തിന്റെ

പ്രാദേശിക വിതരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ്, നമ്മൾ മൊത്തത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ കാണാൻ പറ്റുന്ന ഒരു വലിയ പ്രതിഭാസമാണ്. ഇന്ത്യയുടെ വ്യവസായിക തലസ്ഥാനമായിരുന്ന കൽക്കത്തയും കിഴക്കൻ ഇന്ത്യയും സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര കാലത്ത് പുറകോട്ടാണ് പോയിട്ടുള്ളത്. അതേ സമയത്ത് ബോംബെയും പശ്ചിമഇന്ത്യയും മുമ്പോട്ടുപോയി. ഇതെന്തുകൊണ്ടെന്നുള്ളതാണ് ഏതാണ്ട് മൂന്നുറ്റു പേജ് വരുന്ന ഈ വലിയ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം. ഏത് സാമ്പത്തിക, ചരിത്ര വിദ്യാർത്ഥിയും പഠിക്കുന്ന ഒരു പുസ്തകമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം അത് അക്കാഡമികമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. കിഴക്കേ ഇന്ത്യയിൽ ആധിപത്യം പുലർത്തിയിരുന്ന മാർവാടി മൂലധനത്തിന് - ബിർലയും മറ്റും - അവിടത്തെ പ്രാദേശിക ദേശീയ പ്രസ്ഥാനവുമായിട്ടോ സംസ്കാരവുമായിട്ടോ ഒരു ജൈവബന്ധം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര കാലത്ത് പുതിയ നിക്ഷേപ സാധ്യതകൾ ഇന്ത്യയിൽ എല്ലായിടത്തും വന്നപ്പോൾ അവർ കിഴക്കു വിട്ട് ഡെവലപ്പ്സിംഗ് ചെയ്തു. അതേ സമയത്ത് ബജാജാകട്ടെ, ടാറ്റയാകട്ടെ പശ്ചിമേന്ത്യയിലെ നിക്ഷേപകരെ സംബന്ധിച്ച് അവർ ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സജീവ പങ്കാളികളായിട്ടാണ് നിന്നിട്ടുള്ളത്. അവിടെ ജൈവപരമായിട്ടുള്ള വേരുകളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയിൽ പുതിയ നിക്ഷേപ സാധ്യത

വന്നപ്പോൾ അവരുടെ നിക്ഷേപം അവിടെ തന്നെ കൂടുതൽ വന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. തിരുവിതാംകൂർ എടുത്താൽ, സർ സി.പി.യുടെ കാലത്ത് വ്യവസായ വളർച്ചയുണ്ടായി. തമിഴ് മൂലധനമെന്ന് പറയുന്നതു മുഴുവനും ചെട്ടിയാർ മൂലധനമായിരുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര കാലത്ത് പുറത്തോട്ട് പോവുകയല്ലാതെ ഇവിടെ നിക്ഷേപം തുടർന്നില്ല. എന്നുവെച്ചാൽ ഈ മൂലധനത്തിന്റെ പ്രാദേശിക സ്വഭാവം/പ്രാദേശിക ബന്ധങ്ങൾ നിക്ഷേപങ്ങളെ ഗൗരവമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ആഗോളവൽക്കരണകാലത്ത് രാഷ്ട്രത്തിന് അന്തർദേശീയമായി നിൽക്കാൻ പറ്റുന്ന ഒരു ബാങ്ക് വേണ്ടേയെന്ന ഗൗരവമായ പ്രശ്നമാണ് നേമം മെമ്പർ ഉന്നയിച്ചത്. അക്കാശ്യത്തിനെ ഇവിടെയാരും എതിർക്കുന്നില്ല. മറിച്ച് അങ്ങനെ ഒരു സ്ഥാപനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് കേരളത്തിൽ വേരുകളുള്ള എസ്.ബി.ടി.-യെ ലയിപ്പിക്കുന്നതിനോടാണ് എതിർപ്പ്. കാരണം, അത് കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായി തീരും.

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ : സർ, ഇതുപോലുള്ള പല ബാങ്കുകളും ലയിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, വേറെ ഏത് ബാങ്കുകൾ

ലയിപ്പിച്ചാലും കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യം നോക്കണം. ഉദാഹരണത്തിന്, റബ്ബറിന്റെ ഇറക്കുമതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നയം അല്ലെങ്കിൽ ആസിയൻ കരാർ രാഷ്ട്രത്തിന്

ആകെ നഷ്ടകച്ചവടമാണെന്ന് പറയാൻ പറ്റില്ല. അങ്ങനെ നഷ്ടകച്ചവടത്തിന് ഇന്ത്യാ സർക്കാർ പോകുമോ? ഇവിടത്തെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ കയറ്റുമതിക്കാർക്കും മറ്റും ഇത് ലാഭമാണ്. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നഷ്ടമാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ തർക്കമുണ്ടോ? ഇതുസംബന്ധിച്ച പ്രമേയം ഈ നിയമസഭ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. കാരണം, നമ്മുടെ താൽപ്പര്യത്തെ, ദേശീയമായി ചില നിലപാടുകൾ വേണ്ടിവരുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒ. രാജഗോപാലിനും അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്. കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യം ദേശീയ നയത്തിനുള്ളിൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്നില്ല, അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ ഒരമിച്ച് നിൽക്കണം. ഭീമൻ എസ്.ബി.ഐ.-യുടെ നിക്ഷേപ തീരുമാനങ്ങളെല്ലാം അവരുടെ അന്തർദേശീയ സ്റ്റാറ്റജിക്ക് അനുസൃതമായി തീരുമാനിക്കപ്പെടുമ്പോൾ, നമ്മുടെ കൊച്ച് എസ്.ബി.ടി. കേരളത്തിന്റെ പ്രാദേശിക താൽപ്പര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഈ വലിയ വ്യത്യാസത്തെ അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് മാത്രമാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യൻ യൂണിയനിൽ തിരുവിതാംകൂറോ, തിരു-കൊച്ചിയോ, മലബാറോ ലയിക്കുന്നതിന് ഇവിടത്തെ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് എതിർപ്പില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ സർ സി.പി.ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നു. സർ സി.പി.യോടൊപ്പം നിന്ന ആളുകളുടെ യാഥാസ്ഥിതിക സമീപനത്തെക്കുറിച്ചും

നമുക്കറിയാം. ഇന്ത്യൻ യൂണിയനിലുള്ള തിരുവിതാംകൂർ എന്നതിനുവേണ്ടി സായുധ പോരാട്ടം നടത്തിയിട്ടുള്ള പാരമ്പര്യമുള്ളതുകൊണ്ട് അക്കാര്യം പറയണ്ട. വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടാകാം. ഇവിടെ ആരെങ്കിലും ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയെ വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് നിങ്ങൾ തെറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞോ? പക്ഷേ, കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി ഈ പ്രമേയം ഏകകണ്ഠമായി പാസ്സാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അങ്ങ് സഹകരിക്കണം.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ എനിക്കുണ്ടായ ധാരണ നമ്മളെല്ലാവരുംകൂടി ഒന്നിച്ച് ഈ പ്രമേയം അംഗീകരിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നായിരുന്നു. അപ്പോഴാണ് ഒരു വ്യത്യസ്ത ശബ്ദം ഉയർന്നുവന്നതായി കാണുന്നത്. അത് സാധാരണ നിലയിൽ പ്രതീക്ഷിച്ച ഒന്നായിരുന്നില്ല. ഇവിടെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ അന്താരാഷ്ട്ര തലത്തിലുള്ള അതിസമ്പന്നമായ ബാങ്കുകളുമായി മത്സരിക്കാനുള്ള ശേഷി തേടണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഇതിന് തുടക്കം കുറിക്കുന്നത്. അതിന് തുടക്കം കുറിച്ച കാലം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെയാണ് ഈ പറയുന്ന നീക്കം ശക്തമായി വന്നത്. എന്നാൽ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യക്ക് ഇന്നത്തെ നിലയിൽ

ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്ന് ആർക്കും പറയാൻ കഴിയില്ല. അത് പ്രവർത്തിച്ചുപോകുന്നതിനോ അതിന്റെ നിലനിൽപ്പിനോ അതിന്റെ ഭാവിക്കോ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പ്രയാസം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും നല്ല ബാങ്കെന്ന നിലയിൽ തന്നെയാണ് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ നിലനിൽക്കുന്നത്. അത്തരമൊരു ബാങ്ക് കൂടുതൽ ശക്തി പ്രാപിക്കുന്നതിന് മറ്റ് ബാങ്കുകളെ ആകെ തങ്ങളുടെ കൂടെ നിർത്തുകയെന്ന നിലപാട് നേരത്തെ സ്വീകരിച്ചു. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിക്കുമ്പോൾ ചില ബാങ്കുകൾ ലയിച്ചു കാര്യം ബഹുമാന്യനായ ഒ. രാജഗോപാൽ ഇടപെട്ട് പറഞ്ഞല്ലോ. അതിൽ ചിലത് സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്തവയാണ്. കാരണം എസ്.ബി.ടി.-പോലെ അത്രയുമധികം വളർന്നവയായിരുന്നില്ല. അവർക്ക് ലയിക്കുന്നതിന് സ്വാഭാവികമായും താൽപ്പര്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ടാകാം. പിന്നെ മറ്റ് പല പ്രത്യേകതകളും കൊണ്ട് ലയനം വേഗത്തിൽ നടക്കുന്ന സാഹചര്യം ചിലയിടങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, കേരളത്തിന്റെ അവസ്ഥയെടുത്താൽ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമായി രൂപം കൊണ്ട ധനകാര്യ സ്ഥാപനമാണ് എസ്.ബി.ടി. അത് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നുവെന്ന് പറയാൻമില്ല. എല്ലാ തരത്തിലും ശക്തമായിതന്നെ നിലകൊള്ളുകയാണ്. എല്ലാ ഘട്ടത്തിലും കേരളത്തിന്റെ

സർവ്വതോന്മുഖമായ വളർച്ചയ്ക്ക് ഒരു ബാങ്കെന്ന നിലയ്ക്ക് സംഭാവന നൽകാൻ എസ്.ബി.ടി.ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അത് എസ്.ബി.ടി.-യുടെ പങ്ക് അതേപോലെ നിറവേറ്റാൻ എസ്.ബി.ടി. ലയിച്ച് എസ്.ബി.ഐ. ആയാൽ സാധിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. അതാണ് എസ്.ബി.ടി.-യും കേരളവും തമ്മിലുള്ള ദീർഘകാലമായിട്ടുള്ള ആത്മബന്ധം, അതാണ് കേരളത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് പലതരത്തിലും ഒരു ബാങ്കെന്ന നിലയിൽ സഹായിക്കുന്നതിന് എസ്.ബി.ടി.-യെ പ്രാപ്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സാധാരണ നമുക്ക് ഒരു പരാതിയുണ്ടാകാറുണ്ട്. കേരളത്തിന് പൊതുവേയുള്ള പരാതിയാണത്. കേരളത്തിന്റെ നിക്ഷേപം വലിയ തോതിൽ ബാങ്കുകൾ ആകർഷിക്കുന്നു. നല്ല നിക്ഷേപം ശേഖരിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലം തന്നെയാണ് കേരളം. പക്ഷെ, അവരുടെ വായ്പ, അതിന്റെ അനുപാതം എടുത്താൽ വളരെ കുറവാണ് ഇവിടം. ഇവിടെ നിന്ന് നിക്ഷേപം എടുത്ത് സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്ത് വായ്പ നൽകുന്ന രീതിയാണ് പൊതുവേ ബാങ്കുകൾ സ്വീകരിച്ചുവരാറുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിലും എസ്.ബി.ടി. നമ്മുടെ നാടിനോട് കുറേക്കൂടി നല്ല രീതിയിലുള്ള സമീപനം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇതെല്ലാം നോക്കിയാൽ ഒട്ടൊക്കെ വേറിട്ട് നിൽക്കാൻ എസ്.ബി.ടി.-ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബാങ്കിന്റേതായ സ്വതവേയുള്ള സ്വഭാവങ്ങൾ കാണാം. പക്ഷെ മറ്റ് ബാങ്കുകളുമായി

താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ വേറിട്ട് നിൽക്കുന്ന ബാങ്കായി തന്നെയാണ് എസ്.ബി.ടി. കേരളത്തിൽ ഇതേവരെ പ്രവർത്തിച്ചുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയെ വലിയ തോതിൽ സഹായിക്കുന്ന ബാങ്കിംഗ് സ്ഥാപനമായിട്ടാണ് ഈ സ്ഥാപനം നിലനിന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ അവസ്ഥ, ഈ ലയനത്തോടെ അടിമുടിമാറുമെന്ന് നാം ആശങ്കപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് എസ്.ബി.ടി.-യുടെതായ വ്യക്തിത്വം ഇല്ലാതാക്കരുതെന്ന് കേരളം ഒറ്റക്കെട്ടായി ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അത് ഏതെങ്കിലും ജീവനക്കാരന്റെ പ്രശ്നമായി കാണേണ്ടതായിട്ടില്ല. ജീവനക്കാരെന്ന് പറയുന്നത് ബാങ്കിലുള്ള ജീവനക്കാരായിരിക്കുമല്ലോ. ആ ബാങ്കിലല്ലെങ്കിൽ വേറൊരു ബാങ്കിലെ ജീവനക്കാരാകുമായിരിക്കും. ഈ നാടിന്റെ പൊതുവായ പ്രശ്നമാണ്. അതിനെ അങ്ങനെതന്നെ കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ തന്നെ നമ്മുടെ നാടിന്റെ ശബ്ദമെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ഈ സഭയ്ക്ക് ഒന്നിച്ച് ആവശ്യപ്പെടാൻ കഴിയണം. അക്കാര്യത്തിലൊരു വ്യത്യസ്ത ഇല്ലാതിരിക്കാൻ അങ്ങും സഹകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ ഘട്ടത്തിൽ ബഹുമാന്യനായ ഒ. രാജഗോപാലിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഇതോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണ്.

കേരള സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളിൽ സിംഹഭാഗവും നടത്തുന്ന കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ പൊതുമേഖലാ ബാങ്കായ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ട്രാവൻകൂറിനെ സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയിൽ ലയിപ്പിക്കാനുള്ള തീരുമാനം സംസ്ഥാനത്ത് നിക്ഷേപത്തെയും സാമ്പത്തിക വളർച്ചയേയും തികച്ചും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും. കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ എസ്.ബി.ടി.-യുടെ കാർഷിക വായ്പകൾ വഹിക്കുന്ന പങ്ക് നിർണ്ണായകമാണ്. കേരളത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ ലയനനീക്കങ്ങളിൽ നിന്ന് പിന്മാറണമെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോടും റിസർവ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയോടും ഈ സഭ ആവശ്യപ്പെടും.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചട്ടം 275 അനുസരിച്ച് സാരവത്തായ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഉപക്ഷേപം അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശബ്ദവോട്ട് പോരേ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഉപക്ഷേപം ശബ്ദവോട്ടോടെ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.