



പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2019-2021)**

നാല്പതാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2019 ജൂലൈ മാസം 2-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

**[സമിതി (2004-2006) ഏക പതിനെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലേയ്ക്കുള്ള
ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട്]**

കേരള നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം
2019

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

**ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2019-2021)**

നാല്പതാമത് റിപ്പോർട്ട്

(2019 ജൂലൈ മാസം 2-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചത്)

[സമിതി (2004-2006) യുടെ പതിനെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള
ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട്]

ഉള്ളടക്കം

പേജ്

സമിതിയുടെ ഘടന ..

v

മുഖവുര ..

vii

റിപ്പോർട്ട് ..

1

അനുബന്ധം I :

പ്രധാനപ്പെട്ട നിഗമനങ്ങളും/തുടർശിപാർശകളും ..

40

അനുബന്ധം II :

സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് ..

43

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി
(2019-2021)

ഘടന

അദ്ധ്യക്ഷൻ :

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്.

അംഗങ്ങൾ :

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ

* ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള.

നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് :

ശ്രീ. സി. ജോസ്, സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ്

ശ്രീ. തോമസ് ചെട്ടുപറമ്പിൽ, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. എസ്. സുനിൽകുമാർ, ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി

ശ്രീ. ജയകുമാർ ജി., അണ്ടർ സെക്രട്ടറി.

മുഖവുര

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ, സമിതിയുടെ നിയോഗാൻസരണം സമിതി (2019-2021)യുടെ നാലുതാമത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു.

സമിതി (2004-2006)യുടെ പതിനെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ (പാലക്കാട്, മലപ്പുറം, തൃശ്ശൂർ ജില്ലകളിലെ നഗരസഭകളെ സംബന്ധിച്ച്) ശിപാർശകളിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

2019 ജൂൺ മാസം 25-ാം തീയതി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ശിപാർശ വണ്ഡികകളിന്മേലുള്ള സർക്കാർ നടപടികളുടെ പരിശോധനാ വേളയിൽ സമിതിക്ക് ആവശ്യമായ സഹായസഹകരണങ്ങൾ നൽകിയ സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറോട് സമിതിക്കുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്,

അദ്ധ്യക്ഷൻ,

ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി.

തിരുവനന്തപുരം,
2019 ജൂലൈ 2.

റിപ്പോർട്ട്

അദ്ധ്യായം I

1.1 ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിംഗ് കമ്മിറ്റി (2004-2006) യുടെ പതിനെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ (പാലക്കാട്, മലപ്പുറം, തൃശ്ശൂർ ജില്ലകളിലെ നഗരസഭകളെ സംബന്ധിച്ച്) ശിപാർശകളിന്മേൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ അടങ്ങുന്നതാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്.

1.2 ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിംഗ് കമ്മിറ്റി (2004-2006)യുടെ പതിനെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് 2006 മാർച്ച് മാസം 15-ാം തീയതി സഭയിൽ സമർപ്പിച്ച പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിൽ ആകെ 29 ശിപാർശകളാണുള്ളത്. ശിപാർശകളിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച മറുപടി, സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാ കഠിപ്പ് എന്നിവ 13-12-2006, 24-10-2007, 31-12-2008, 15-10-2014, 14-6-2017 എന്നീ തീയതികളിലെ യോഗങ്ങളിൽ സമിതി പരിഗണിക്കുകയും തൃപ്തികരമല്ലാത്ത മറുപടികളിന്മേൽ 18-1-2007, 28-11-2007, 19-10-2017 എന്നീ തീയതികളിലെ യോഗങ്ങളിൽ സമിതി തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുകയും അധികവിവരങ്ങൾ ആരായുകയും തുടർശിപാർശകൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു.

1.3 സർക്കാർ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലാത്ത ശിപാർശകൾ സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞ അധികവിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി ആവശ്യപ്പെട്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് കത്തുകൾ അയച്ചിരുന്നിട്ടും ആയത് ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. പ്രസ്തുത അധികവിവരങ്ങൾ നിരവധി വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷവും സമിതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാതിരുന്നതിനെത്തുടർന്ന് 30-5-2018-ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിലെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും സമിതി തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ 2018 ഒക്ടോബർ മാസത്തിനകം എല്ലാ ശിപാർശ ഖണ്ഡികകൾക്കുമുള്ള മറുപടി ലഭ്യമാക്കുന്നതാണെന്ന് ഭരണ വകുപ്പ് ഉറപ്പ് നൽകുകയും ഈ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ മറുപടി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൾ സമിതി മുമ്പാകെ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് സമിതി കർശന നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എങ്കിലും നാളിതുവരെ മറുപടി ലഭ്യമാക്കാത്തത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വിഴുതായി സമിതി വിലയിരുത്തുകയും വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള നിരുത്തരവാദപരമായ നടപടിയിൽ സമിതി കടുത്ത അതൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം ടി മറുപടികൾ അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

1.4 റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശ, ശിപാർശയിന്മേൽ ലഭിച്ച മറുപടി, സമിതി ആരാഞ്ഞ അധികവിവരം, അവയ്ക്ക് സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി, സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറിൽ നിന്നും ലഭിച്ച സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കഠിപ്പ്, തുടർശിപാർശ എന്നിവ അദ്ധ്യായം II-ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1.5 സർക്കാരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടിയുടേയും സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറിൽ നിന്നും ലഭിച്ച സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കുറിപ്പിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനന്തര നടപടി തുടരേണ്ടതില്ല എന്ന് സമിതി തീരുമാനിച്ച ശിപാർശകളും ആയതിന്മേൽ ലഭിച്ച മറുപടികളും അദ്ധ്യായം III-ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

അദ്ധ്യായം II

സമിതിയുടെ ശിപാർശകളും സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികളും ശിപാർശകളിന്മേലുള്ള മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലാത്തതിനാൽ സമിതി ആഘോഷ അധികവിവരങ്ങളും തുടർശിപാർശയും

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 7, 8

ശിപാർശ

2.1.1 പുസ്തകങ്ങളുടെ വില ഡി.ഡി.യോ ചെക്കോ ആയി ബുക്ക് സ്റ്റാളുകൾക്ക് നൽകുന്നതിനുപകരം നിലവിലുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളെല്ലാം ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് ഡി.പി.സി.യുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങാതെ വലിയൊരു തുക റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ കൈവശം നൽകിയത് ക്രമക്കേട് തന്നെയാണ്. ഇതിന് സഹായകമായ നിലപാടെടുത്ത സെക്രട്ടറിക്കും ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാനാവില്ല എന്നു മാത്രവുമല്ല, ഇപ്രകാരം ബുക്ക് സ്റ്റാളുകൾക്ക് നേരിട്ട് പണം നൽകാതെ റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ കൈവശം നൽകിയതിന് കാരണങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കി പിന്നീടെങ്കിലും ഡി.പി.സി.യുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങി, പ്രസ്തുത ക്രമക്കേട് സാധൂകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അതിനും നാളിതുവരെ നഗരസഭാ അധികൃതർ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ക്രമക്കേടുകൾക്കത്തരവാദികളായവരുടെ പേരിൽ വകുപ്പുതലത്തിൽ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

2.1.2 ആദ്യ പദ്ധതി തന്നെ പൂർത്തീകരിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഓഫീസ് കം ലൈബ്രറി കോംപ്ലക്സ് എന്ന പുതിയ സ്കീമുമായി മുനിസിപ്പാലിറ്റി മുന്നോട്ട് പോകുന്നതിൽ സമിതി ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. മാത്രവുമല്ല, ഭരണാനുമതിയും സാങ്കേതികാനുമതിയും ലഭിച്ച ആദ്യ പദ്ധതി ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിലെ അനാസ്ഥയും നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള കാലതാമസവും കൊണ്ട് മാത്രമാണ് ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവന്നത്. ഡി.പി.സി. അംഗീകരിച്ച പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനാകാതെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടി വന്നതിന് വകുപ്പുതലത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിയതിന്റെ രസീതും സെക്കന്റ് പർച്ചേസിന്റെ ബില്ലുകളും ഓഡിറ്റ് വെരിഫിക്കേഷന് നൽകുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

2.1.3 (എ) തുടർനടപടികൾ ഉണ്ടാവേണ്ടത് നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ കാര്യാലയത്തിൽ നിന്നാണെന്നും മേൽ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറുടെ കത്തിന് 18-7-2004-ന് മറുപടി നൽകിയതായും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിയതിന്റെ രസീതും ബില്ലുകളും ഓഡിറ്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ നൽകിയത് പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുള്ളതും ടി റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച 6 അപാകതകളിൽ ഒരേണ്ണം മാത്രം പരിഹരിച്ചിട്ടുള്ളതും ബാക്കിയുള്ളവ പരിഹരിക്കാൻ ശേഷിക്കുന്നതുമാണ്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കുറിപ്പ്

2.1.4 നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പതിനെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ പാലക്കാട് നഗരസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾക്ക് സമിതിയുടെ ശിപാർശകളിന്മേൽ നഗരസഭ കൈക്കൊണ്ട തുടർനടപടി റിപ്പോർട്ട് 20-7-2006-ന് ലഭ്യമാക്കിയെങ്കിലും ആയതിന്മേൽ ഈ ഓഫീസ് നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് സമഗ്രവും വസ്തുനിഷ്ഠവുമായി മറുപടി തയ്യാറാക്കി ആയത് ഈ കാര്യാലയത്തിന്റെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലിനായി നൽകാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നവെങ്കിലും ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ 17-11-2006-ന് ഓർമ്മക്കുറിപ്പ് നൽകുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും മറുപടി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലിനായി ഈ കാര്യാലയത്തിന് നാളിതുവരെയായി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ, റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള തുടർനടപടി സംബന്ധിച്ച് അർബൻ അഫയേഴ്സ് ഡയറക്ടർക്ക് 9-2-2007-ന് മറുപടി നൽകുകയും ആയതിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് 15-3-2007-ന് ഈ കാര്യാലയത്തിലേക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി.

24-10-2007-ലെ സമിതി യോഗതീരുമാനം

2.1.5 പ്രസ്തുത ശിപാർശ ഖണ്ഡികകൾ സംബന്ധിച്ച് പാലക്കാട് നഗരസഭ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി, ഇതുസംബന്ധിച്ച നടപടികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി അറിയുന്നതിനായി 28-11-2007-ൽ തെളിവെടുപ്പ് നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചു.

23-11-2007-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ സർക്കാർ മറുപടി

2.1.6 ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദി അന്നത്തെ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. എം. ആർ. അടിലാഷിനെതിരെ വകുപ്പുതല നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ചാർജ്ജ് മെമ്മോ തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിൽ 21-11-2007-ൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. തുടർനടപടികൾ സർക്കാരിൽ നിന്നും സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

2.1.7 ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതികളുടെ പ്രാരംഭ കാലയളവിൽ ധാരാളം സംശയങ്ങളും ആശയക്കുഴപ്പങ്ങളും നിലനിന്നിരുന്നു. നഗരസഭാ കൗൺസിലുകൾക്ക് പൂർണ്ണ അധികാരം നൽകപ്പെട്ട പദ്ധതിയിൽ സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് അനുസരിച്ച് പദ്ധതികളിൽ വ്യതിയാനം വരുത്തുന്നതിന് അവർക്കുണ്ടായ അധികാരം വിനിയോഗിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്ന്

മനസ്സിലാക്കുന്നു. വാർഷിക കാലയളവിൽ തന്നെ പദ്ധതി തുക പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല എന്നതിനാലാണ് പദ്ധതിയിൽ മാറ്റം വേണ്ടിവന്നത്. ഈ സാഹചര്യം കണക്കിലെടുക്കണമെന്ന് നഗരകാര്യ വകുപ്പ് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിയതിന്റെ രസീതും ബില്ലുകളും ഓഡിറ്റിന് പരിശോധനയ്ക്കായി സമർപ്പിക്കുകയും ആയത് 15-7-2004-ൽ നഗരസഭയിൽ തിരികെ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

28-11-2007-ലെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി

2.1.8 സെൻട്രൽ ലൈബ്രറി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് പുസ്തകം വാങ്ങിയോയെന്നും, പുസ്തകങ്ങൾ എവിടെയാണ് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നുമുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് 1997-98 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സെൻട്രൽ ലൈബ്രറി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് പുസ്തകം വാങ്ങിയെന്നും, ആ പുസ്തകങ്ങൾ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ശതാബ്ദി സ്മാരക ചിൽഡ്രൻസ് ലൈബ്രറിയിലാണ് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും പാലക്കാട് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. ഡി.പി.സി. അംഗീകരിച്ച പ്രോജക്ട് ആയിരുന്നുവെങ്കിലും ആ വർഷം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലായെന്നും പിന്നീട് അതിനുള്ള ഫണ്ട് നീക്കിവയ്ക്കാൻ സാധിച്ചില്ലായെന്നും പാലക്കാട് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു. പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിയതിന്റെ ബില്ലുകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് നിയമസഭാ സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിന് ശേഷം ബില്ലുകളും രസീതുകളും ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുകയും അവർ അത് പരിശോധിക്കുകയും 2615.75 രൂപ അടയ്ക്കാനുണ്ടെന്ന് അറിയിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ഈ മാസം അടച്ചതിർത്തുവെന്നും ആയതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടെന്നും നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു.

28-11-2007-ലെ സമിതി യോഗനിർദ്ദേശം

2.1.9 തുക അടച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ മുഖേന സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

28-11-2007-ലെ സമിതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

2.1.10 നിർദ്ദേശപ്രകാരം 2616 രൂപ നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ അടച്ചിട്ടുണ്ട്. രസീത് നമ്പർ 048051 തീയതി 22-11-2007. ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 11-2-2008-ലെ എൽ.എഫ്. (പി.എം.) എ 3/488/07 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്ന് സമിതിയെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കുറിപ്പ്

2.1.11 പരാമർശം ഒഴിവാക്കാവുന്നതും വകുപ്പുതല നടപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതുമാണെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

തുടർശിപാർശ

2.1.12 വകുപ്പുതല നടപടി ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു. ആയത് ബോധ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം പ്രസ്തുത ശിപാർശയിന്മേലുള്ള നടപടി അവസാനിപ്പിക്കാവുന്നതാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിനോട് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 15, 16

ശിപാർശ

2.2.1 പൂർത്തീകരിച്ച പദ്ധതികളുടെ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റും മറ്റനുബന്ധ രേഖകളും അടിയന്തരമായി ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

2.2.2 ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിന് പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങളൊന്നും അന്നത്തെ മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുൾപ്പെടെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും വ്യക്തമായ ഉത്തരവുകൾ പോലും നഗരസഭ ലംഘിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും ആയതിനാൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണവും നടപടിയും ആവശ്യമാണെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

2.2.3 യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, മറ്റ് അനുബന്ധ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി നഗരസഭ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2.2.4 മേൽ വിഷയത്തിൽ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറാണ് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്ന് നഗരസഭയിൽ നിന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കുറിപ്പ്

2.2.5 നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പതിനെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ പാലക്കാട് നഗരസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾക്ക് സമിതിയുടെ ശിപാർശകളിന്മേൽ നഗരസഭ കൈക്കൊണ്ട തുടർനടപടി റിപ്പോർട്ട് 20-7-2006-ന് ലഭ്യമാക്കിയെങ്കിലും ആയതിന്മേൽ ഈ ഓഫീസ് നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് സമഗ്രവും വസ്തുനിഷ്ഠവുമായി മറുപടി തയ്യാറാക്കി ആയത് ഈ കാര്യാലയത്തിന്റെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലിനായി നൽകാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ 17-11-2006-ന് ഓർമ്മക്കുറിപ്പ് നൽകുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും മറുപടി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലിനായി ഈ കാര്യാലയത്തിന് നാളിതുവരെയായി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ, റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള തുടർനടപടി സംബന്ധിച്ച് അർബൻ അഫയേഴ്സ് ഡയറക്ടർക്ക് 9-2-2007-ന് മറുപടി നൽകുകയും ആയതിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് 15-3-2007-ന് ഈ കാര്യാലയത്തിലേക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി.

24-10-2007-ലെ സമിതി യോഗത്തിന്മേലുള്ള

2.2.6 പ്രസ്തുത ശിപാർശയിന്മേൽ പാലക്കാട് നഗരസഭ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ തൃപ്തികരമല്ലായെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി, ഇതുസംബന്ധിച്ച നടപടികളുടെ നിലവിലെ സമിതി അറിയുന്നതിനായി 28-11-2007-ൽ തെളിവെടുപ്പ് നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചു.

23-11-2007-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ സർക്കാർ മറുപടി

2.2.7 വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ഓഡിറ്റിന് നൽകിയിട്ടില്ല. നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും നഗരസഭ അവ ശേഖരിച്ച് വരുന്നു.

2.2.8 ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയുടെ ആരംഭ ദിശയിലാണ് ഈ പദ്ധതികൾ എല്ലാതന്നെ നഗരസഭ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങളോ മാനദണ്ഡങ്ങളോ പലപ്പോഴും ലഭ്യമായിരുന്നില്ല. നഗരസഭാ കൗൺസിലുകളുടെ തീരുമാനം അന്തിമമാണ് എന്ന ധാരണയും അന്ന് ഉണ്ടായിരുന്നു. സംസ്ഥാന വരുമാനത്തിന്റെ ഒരു വിഹിതം നഗരസഭകൾക്ക് കൈമാറിയപ്പോൾ അവരുടെ പക്കൽ എത്തിച്ചേർന്നത് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് അവ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് വ്യക്തമായ ചട്ടങ്ങളും, സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും ആവശ്യമായിരുന്നു. വിവിധ ഏജൻസികളും വകുപ്പുകളും ആണ് പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നത്. അവ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള മനുഷ്യശേഷി നഗരസഭകൾക്ക് തനതായി അന്ന് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ സമിതി പരിഗണിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

28-11-2007-ലെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി

2.2.9 പൂർത്തീകരിച്ച പദ്ധതികളുടെ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും മറ്റ് അനുബന്ധ രേഖകളും ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ള സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് കെ.എസ്.ഇ.ബി., വാട്ടർ അതോറിറ്റി എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നും റെയിൽവേയിൽ നിന്നുള്ള യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ലഭ്യമാക്കാമെന്ന് റെയിൽവേ അധികൃതർ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതായും പാലക്കാട് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി സമിതി മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചു.

28-11-2007-ലെ സമിതി യോഗനിർദ്ദേശം

2.2.10 യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമായതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ഒരാഴ്ചയ്ക്കകം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ മുഖേന സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

2.2.11 കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യിൽ നിന്നും യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചത് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന് അയയ്ക്കുകയും ആയത് എൽ.എഫ്.(പി.എം.) 488/07 തീയതി 11-2-2008 ആയി

ഒഴിവാക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മൈൻ ഇറിഗേഷൻ ഓഫീസിൽ നിന്നും യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമായത് ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന് 3-6-2008-ന് പരിശോധനയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 23-11-2007-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ഡിവിഷണൽ റെയിൽവേ മാനേജർ വർക്സ് (പി.കെ.ഡി.) ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തുടർന്ന് 31-3-2008-ലും 1-9-2011-ലും 20-12-2011-ലും യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഡിവിഷണൽ റെയിൽവേ മാനേജർ വർക്സ് (പി.കെ.ഡി.)-ക്ക് കത്ത് അയച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ റെയിൽവേയുടെ 2-12-2012-ലെ കത്തിൽ നഗരസഭയോട് പ്രസ്തുത വർക്കിന്റെ പ്ലാൻ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ നഗരസഭ പ്ലാൻ ഫണ്ട് പ്രകാരം തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുകയും റെയിൽവേ ടി പ്രവൃത്തി നടപ്പിലാക്കുകയും ആണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആയത് സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ പ്ലാൻ, എസ്റ്റിമേറ്റ് തുടങ്ങി സാങ്കേതികമായ എല്ലാ രേഖകളും അനുമതിയും റെയിൽവേയുടെ ഓഫീസിലാണ് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത്. നഗരസഭയിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ട് കൈമാറിയത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ മാത്രമേ ലഭ്യമാവൂ. ആയതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തര പ്രാധാന്യം നൽകി നഗരസഭയ്ക്കുണ്ടായ ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ടി പ്രവൃത്തിയുടെ ധനവിനിയോഗപത്രിക എത്രയും വേഗം നൽകേണ്ടതാണെന്ന് 22-7-2013-ാം തീയതി ഓഡിറ്റ് ക്ലർക്കും ഓവർസിയറും നേരിട്ട് ഡിവിഷണൽ ഓഫീസ് വർക്സ് വിഭാഗത്തിലെ സൂപ്രണ്ടിനെ കണ്ട് രേഖാമൂലം ടി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിന് കത്ത് നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇത് സംബന്ധമായ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വാക്കാൽ ഒരു മാസത്തെ സമയം റെയിൽവേ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കുറിപ്പ്

2.2.12 കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി, കെ. എസ്. ഇ. ബി. എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണെന്നും മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച് സമിതിയുടെ തീർപ്പ് ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ടെന്നും LFPM(A3)488/2007 dated 11-2-2008 പ്രകാരം സമിതിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൈൻ ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത 20,00,000 രൂപയിൽ 19,82,243 രൂപ ചെലവഴിച്ചതിനുള്ള വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമായത് പരിശോധിച്ചു. അവശേഷിക്കുന്ന തുക തിരികെ ഈടാക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ നഗരസഭയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും നാളിതുവരെ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വിവരം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

15-10-2014-ലെ യോഗത്തിൽ സമിതി ആരാഞ്ഞ അധിക വിവരം

2.2.13 20 ലക്ഷം രൂപയിൽ ചെലവഴിച്ച 19,82,243 രൂപ കീഴ്ച്ച് അവശേഷിക്കുന്ന തുക ഈടാക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

തുടർശിപാർശ

2.2.14 20 ലക്ഷം രൂപയിൽ ചെലവഴിച്ച 19,82,243 രൂപ കിഴിച്ച് അവശേഷിക്കുന്ന തുക ഈടാക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 21, 22

ശിപാർശ

2.3.1 എസ്.സി.പി. സ്മിതസരിച്ചുള്ള പദ്ധതിയുടെ യഥാർത്ഥ ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്തി യഥാർത്ഥ ലിസ്റ്റ് നൽകുന്നതിനോ പദ്ധതി വിഹിതം ഫലപ്രദമായി ചെലവഴിക്കുന്നതിനോ നഗരസഭ വേണ്ടത്ര ശ്രഷ്ടാന്തി കാണിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. അതിനാലാണ് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വിനിയോഗമുള്ള പദ്ധതി ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിലെത്താതെ ഇപ്രകാരം ദുർഗതിയുണ്ടായത്. ഇത്തരം സ്ഥിതിവിശേഷം ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

2.3.2 നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ ഹൗസിംഗ് ബോർഡുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് പ്രസ്തുത തുക തിരികെ ലഭിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

2.3.3 മേൽ വിഷയത്തിന്മേൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയതായി നഗരസഭയിൽ നിന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2.3.4 സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടികളുടെ വിവരം ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കുറിപ്പ്

2.3.5 നിയമസഭാ സമിതിയുടെ പതിനെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ പാലക്കാട് നഗരസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾക്ക് സമിതിയുടെ ശിപാർശകളിന്മേൽ നഗരസഭ കൈക്കൊണ്ട തുടർനടപടി റിപ്പോർട്ട് 20-7-2006-ന് ലഭ്യമാക്കിയെങ്കിലും ആയതിന്മേൽ ഈ ഓഫീസ് നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് സമഗ്രവും വസ്തുനിഷ്ഠവുമായ മറുപടി തയ്യാറാക്കി ആയത് ഈ കാര്യാലയത്തിന്റെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലിനായി നൽകാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നവെങ്കിലും ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ 17-11-2006-ന് ഓർമ്മക്കുറിപ്പ് നൽകുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും മറുപടി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലിനായി ഈ കാര്യാലയത്തിന് നാളിതുവരെയായി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള തുടർ നടപടി സംബന്ധിച്ച് അർബൻ അഫയേഴ്സ് ഡയറക്ടർക്ക് 9-2-2007-ന് മറുപടി നൽകുകയും ആയതിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് 15-3-2007-ന് ഈ കാര്യാലയത്തിലേക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി.

24-10-2007-ലെ സമിതി യോഗനിർദ്ദേശം

2.3.6 പ്രസ്തുത ശിപാർശയിന്മേൽ പാലക്കാട് നഗരസഭ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ തൃപ്തികരമല്ലായെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി, ഇതുസംബന്ധിച്ച നടപടികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി അറിയുന്നതിനായി 28-11-2007-ൽ തെളിവെടുപ്പ് നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചു.

23-11-2007-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ സർക്കാർ മറുപടി

2.3.7 നിശ്ചിത സമയത്തിനകവും അടങ്കൽ തുകയ്ക്കുള്ളിലും പൂർത്തീകരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ മാത്രമേ വിഭാവന ചെയ്ത് നടപ്പാക്കാവൂ എന്ന് ജനകീയാസൂത്രണ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഇപ്പോൾ വ്യക്തമാക്കി വരുന്നു. നഗരസഭകളും അതനുസരിച്ചാണ് ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരും നഗരകാര്യ വകുപ്പും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധാതി പുലർത്തുന്നതാണ് എന്ന് അറിയിക്കുന്നു. പാലക്കാട് നഗരസഭയ്ക്ക് തിരികെ ലഭിക്കാനുള്ള 18,12,500 രൂപ തിരികെ ലഭിക്കുന്നതിന് ഹൗസിംഗ് ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെടുകയുണ്ടായി. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിമൂലം സർക്കാർ ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്നും ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് മാത്രമേ പണം നൽകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്ന് ബോർഡ് അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിൽ ഒന്നും സർക്കാർ ഫണ്ട് ലഭ്യമായിട്ടില്ലെന്ന് 6-11-2007 തീയതിയിലെ L6/DEP/REF.1 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ബോർഡ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ബോർഡുമായി തുടർന്നും ബന്ധപ്പെടുന്നതാണ്.

28-11-2007-ലെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ സർക്കാർ സമിതി മുമ്പാകെ നൽകിയ മറുപടി

2.3.8 പട്ടികജാതി വിഭാഗക്കാർക്ക് വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ധനസഹായം സംബന്ധിച്ച വിഷയത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് പദ്ധതി വിഹിതം ഫലപ്രദമായി ചെലവഴിക്കുന്നതിനും ഗുണഭോക്താക്കളുടെ തിരഞ്ഞെടുക്കൽ കുറ്റകരമല്ലാതാക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്വപരമായ സമീപനം കൈക്കൊള്ളണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും നൽകുമെന്നും, പാലക്കാട് നഗരസഭയ്ക്ക് ഹൗസിംഗ് ബോർഡിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ടതായ 18,12,500 രൂപ സർക്കാരിന്റെ ഫണ്ട് കിട്ടിയാൽ മാത്രമേ നൽകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് ഡയറക്ടർ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതായും നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ സമിതി മുമ്പാകെ അറിയിച്ചു.

28-1-2016-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ സർക്കാർ മറുപടി

2.3.9 ബഹു. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം ഇത് സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ 30-11-2007-ലെ എഫ്.2/1117/06-ാം നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം എല്ലാ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിമാർക്കും നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിന്റെ പകർപ്പ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയ്ക്കും നിയമസഭാ സമിതിയ്ക്കും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പാലക്കാട് നഗരസഭ ഹൗസിംഗ് ബോർഡിൽ അടച്ചിരുന്ന 23,28,200 രൂപയിൽ പദ്ധതി ആനുകൂല്യം നൽകപ്പെട്ട 5,37,500 രൂപ കിഴിച്ച് ബാക്കി ലഭിക്കാനുള്ള 18,12,500 രൂപ നഗരസഭയ്ക്ക് തിരികെ നൽകണമെന്ന് 24-10-2007-ലെ എഫ്.2/1117/06-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് സെക്രട്ടറിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

25-9-2007-ലെ ബോർഡ് യോഗം മൈത്രി നിക്ഷേപ പദ്ധതി പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ബോർഡ് തിരികെ നൽകാനുള്ള നിക്ഷേപ തുക ബോർഡിന് സർക്കാരിൽ നിന്നും കൂടിശ്ശിക ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഫണ്ട് ലഭ്യത അനുസരിച്ച് തിരികെ നൽകാവുന്നതാണെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതായും അതിനാൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും കൂടിശ്ശിക ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യത അനുസരിച്ച് പാലക്കാട് നഗരസഭയുടെ നിക്ഷേപ തുക ബോർഡ് തിരികെ നൽകുന്നതാണെന്നും 6-11-2007-ലെ എൽ6/ഡെപ്യൂസിറ്റി/റീഫണ്ട്/01-ാം നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ടി തുക നാളിതുവരെ നഗരസഭയ്ക്ക് തിരികെ നൽകിയിട്ടില്ല. ടി തുക അടിയന്തരമായി നഗരസഭയ്ക്ക് തിരികെ നൽകണമെന്ന് ഈ ഓഫീസിലെ 17-11-2014 തീയതിയിലെ എഫ്.2/1117/06 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് സെക്രട്ടറിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കണിപ്പ്

2.3.10 5-3-2015-ലെ 539-ാം നമ്പർ കൗൺസിൽ തീരുമാന പ്രകാരം റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമെങ്കിൽ ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനും നഗരസഭ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന്, 25-9-2015-ന് എ 4-5031/2004 നമ്പർ കത്ത് ലഭിച്ച് 30 ദിവസത്തിനകം തുക തിരികെ അടവാക്കാത്തപക്ഷം 12% പലിശ സഹിതം തുക ഈടാക്കാനുള്ള നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വിഷയം സംബന്ധിച്ച് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി 17-3-2015-ന് വിളിച്ച ചേർത്ത യോഗത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തിരികെ നൽകേണ്ട തുക സംബന്ധിച്ച് ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് വിശദമായ പ്രൊപ്പോസൽ നൽകുന്ന മുറയ്ക്ക് പരിഗണിക്കാമെന്നും സർക്കാരിൽ നിന്ന് ഉത്തരവ് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്നും തീരുമാനിച്ചതായി കേരള സംസ്ഥാന ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് 26-10-2015-ലെ എൽ6/2349/15 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം പാലക്കാട് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. എങ്കിലും, പാലക്കാട് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി തുക ഈടാക്കുന്നതിന് നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ മുഖേന സർക്കാരിലേയ്ക്ക് 20-11-2015-ൽ എ.4-5031/2004 നമ്പരായി കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്.

14-6-2017-ലെ സമിതി യോഗതീരുമാനം

2.3.11 ഹൗസിംഗ് ബോർഡിൽ നിന്നും തുക ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ത്വരിതപ്പെടുത്തി തുകയും പലിശയും ലഭ്യമാക്കി 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും കൂടാതെ ടി വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും തെളിവെടുക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചു.

19-10-2017-ലെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ സർക്കാർ സമിതി മുമ്പാകെ നൽകിയ മറുപടി

2.3.12 ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ്

പട്ടികജാതി വിഭാഗക്കാരുടെ വീട് നിർമ്മാണത്തിനായി ഹൗസിംഗ് ബോർഡിൽ നിക്ഷേപിച്ച തുക തിരികെ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് സമിതി ആരായുകയും പ്രസ്തുത തുക മുൻകാലത്തെ പദ്ധതി വിഹിതമായി കൊടുത്തതായതിനാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് അടയ്ക്കാതെ നേരിട്ട് ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് അടയ്ക്കണമെന്ന് 2015, 2016 വർഷങ്ങളിൽ തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും പിന്നീട് ഒരു നിർദ്ദേശം വന്നതിനുശേഷം പണമടച്ചാൽ മതിയെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പ്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിമാർ പങ്കെടുത്ത ഒരു യോഗത്തിൽ തീരുമാനമായിട്ടുണ്ടെന്നും സർക്കാർ വിഹിതമായതിനാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തിരികെ നൽകാതെ നേരിട്ട് സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അടയ്ക്കാനാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്നും ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. തുക ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചടച്ചാൽ മതിയെന്ന നിർദ്ദേശം എപ്പോഴാണ് തന്നതെന്ന സമിതിയുടെ ചോദ്യത്തിന് ലോക്കൽ ബോഡികൾ ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിലേയ്ക്ക് അടച്ചിട്ടുള്ള ഡെപോസിറ്റ് തുക ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് തിരികെ നൽകുമ്പോൾ മുൻകാല ബഡ്ജറ്റിൽ ചെലവഴിക്കാതെ കിടക്കുന്ന തുക എന്ന് നിലയിൽ ടി തുക സർക്കാരിലേയ്ക്ക് തന്നെ തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടിവരമെന്നതിനാൽ ടി തുക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡ് തിരികെ നൽകുന്നതിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽ സ്വീകരിക്കുന്ന താണെന്ന് 2016-ൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ കൂടി ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി അറിയിക്കുകയുണ്ടായി എന്ന് ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് സെക്രട്ടറി സമിതിയിൽ അറിയിച്ചു. മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഹൗസിംഗ് ബോർഡിൽ ഡെപോസിറ്റ് ചെയ്ത തുക തിരികെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാണോ ഗവൺമെന്റിനാണോ നൽകേണ്ടത് എന്നത് സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ നിർദ്ദേശം ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചു.

2.3.13 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്

ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കാതെയാണ് പദ്ധതി ധനസഹായമായി ലഭിച്ച തുക ഭവന നിർമ്മാണ ബോർഡിന് നൽകിയതെന്ന് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ 96-97 കാലഘട്ടത്തിൽ ഹൗസിംഗ് ബോർഡിൽ 12,500 രൂപ അടച്ചാൽ ഗുണഭോക്താവിന്

40,000 രൂപ നൽകുന്ന ഒരു സ്കീം ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് കൊണ്ടുവരികയും ഈ രീതിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന തുകയ്ക്ക് കൂടിയ പലിശയും ലോണിന് കുറഞ്ഞ പലിശയുമാണ് ഈടാക്കിയിരുന്നതെന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത സ്കീം വിജയിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും ഈ പദ്ധതി പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കൾക്കായി നഗരസഭ ഏറ്റെടുത്തുകൊടുക്കുകയും നഗരസഭയും അവരുടെ വിഹിതമടച്ചില്ലെന്നും പണം പൂർണ്ണമായി അടച്ചുകൊടുക്കി മാത്രമേ ഹൗസിംഗ് ബോർഡിന് സ്കീം നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുവെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതിയെ അറിയിച്ചു. കൂടാതെ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ അവസാനമായപ്പോൾ തുക ലാപ്പാകാതിരിക്കാൻ ഹൗസിംഗ് ബോർഡിൽ നിക്ഷേപിച്ചതാണെന്നും ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുകയോ മറ്റ് വിധത്തിലുള്ള മുന്നോട്ടുള്ളതോ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നതുമാണ് യാഥാർത്ഥ്യമെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതി മുമ്പാകെ അറിയിച്ചു. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയായി നഗരസഭ തയ്യാറാക്കി എന്ന് പറയുന്ന ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ്, പ്രസ്തുത ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർക്ക് മറ്റേതെങ്കിലും സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വീട് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ സ്കീം ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ, പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്ത പ്രകാരം 188 പേർക്ക് വീട് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി സമിതിക്ക് നൽകണമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം ആയതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയായിരിക്കുമെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതി മുമ്പാകെ അറിയിച്ചു.

19-10-2017-ലെ സമിതി യോഗത്തിന്മാനം

2.3.14 പട്ടികജാതി വിഭാഗക്കാർക്ക് വീട് നിർമ്മിച്ച് നൽകാൻ വിഭാവനം ചെയ്ത പദ്ധതിയിൽ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ് പോലും തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലാത്തത് ഗുരുതരമായ വിഴുതയായി സമിതി വിലയിരുത്തി. നഗരസഭ ഹൗസിംഗ് ബോർഡിൽ നിക്ഷേപിച്ച തുക നഗരസഭയ്ക്ക് തന്നെ തിരികെ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു.

തുടർശീപാർശ്വ

2.3.15 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമിതി മുമ്പാകെ നൽകിയ ഉറപ്പുപ്രകാരം പദ്ധതിയായി നഗരസഭ തയ്യാറാക്കി എന്നു പറയുന്ന ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റ്, പ്രസ്തുത ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർക്ക് മറ്റേതെങ്കിലും സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വീട് നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ സ്കീം ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ, പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്ത പ്രകാരം 188 പേർക്ക് വീട് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ സമിതി മുമ്പാകെ ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

2.3.16 നഗരസഭ ഹൗസിംഗ് ബോർഡിൽ നിക്ഷേപിച്ച തുക നഗരസഭയ്ക്ക് തന്നെ തിരികെ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 24, 25

ശിപാർശ

2.4.1 ജനന മരണ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് നിരക്ക് വർദ്ധനവ് നടപ്പാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തിയതുവഴി നഗരസഭയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടം ജനനമരണ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ രജിസ്റ്റർ കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ വീഴ്ചയാണെന്നും ആയതിനാൽ ടിയാനിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത നഷ്ടം ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

2.4.2. ജനന മരണ രജിസ്ട്രേഷന്റെ ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീ. എം. പി. ജനാർദ്ദനൻ നായർ, ജൂനിയർ ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാരായ ശ്രീ. എൻ. എൽ. വർഗ്ഗീസ് ജോബ്, ശ്രീമതി അച്ചാമ്മ ജോർജ്ജ്, ശ്രീ. എ. ശിവദാസൻ, ശ്രീ. കെ. വിജയപ്രകാശ് എന്നിവർക്കെതിരെയും നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

2.4.3 ജനന മരണ ഫീസ് നിരക്കിലുണ്ടായ വർദ്ധനവ് നടപ്പാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസംവരുത്തി നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം വരുത്തിയതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വരുന്നതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടി കാര്യത്തിൽ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടറാണ് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്ന് നഗരസഭയിൽ നിന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കുറിപ്പ്

2.4.4. നിയമസഭാ സമിതിയുടെ 18-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ പാലക്കാട് നഗരസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരാമർശങ്ങൾക്ക് സമിതിയുടെ ശിപാർശകളിന്മേൽ നഗരസഭ കൈക്കൊണ്ട തുടർനടപടി റിപ്പോർട്ട് 20-7-2006-ന് ലഭ്യമാക്കിയെങ്കിലും ആയതിന്മേൽ ഈ ഓഫീസ് നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് സമഗ്രവും വസ്തുനിഷ്ഠവുമായി മറുപടി തയ്യാറാക്കി ആയത് ഈ കാര്യലയത്തിന്റെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലിനായി നൽകാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ 17-11-2006-ന് ഓർമ്മക്കുറിപ്പ് നൽകുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും മറുപടി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലിനായി ഈ കാര്യലയത്തിന് നാളിതുവരെയായി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള തുടർനടപടി സംബന്ധിച്ച് അർബൻ അഫയേഴ്സ് ഡയറക്ടർക്ക് 9-2-2007-ന് മറുപടി നൽകുകയും ആയതിന്റെ ഒരു പകർപ്പ് 15-3-2007-ന് ഈ കാര്യലയത്തിലേയ്ക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി.

24-10-2007-ലെ സമിതി യോഗിതിരുമാനം

2.4.5 പ്രസ്തുത ശിപാർശ ഖണ്ഡികകൾ സംബന്ധിച്ച് പാലക്കാട് നഗരസഭ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ തൃപ്തികരമല്ലായെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട സമിതി, ഇതുസംബന്ധിച്ച നടപടികളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി അറിയുന്നതിനായി 28-11-2007-ൽ തെളിവെടുപ്പ് നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചു.

23-11-2007-ലെ കത്ത് പ്രകാരം ലഭ്യമാക്കിയ സർക്കാർ മറുപടി

2.4.6 നഷ്ട സംഖ്യ 58,390 രൂപ ഈടാക്കുന്നതിന് നഗരസഭ 21-11-2007-ൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തുക എത്രയും വേഗം ഈടാക്കുന്നതാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ മരണമടഞ്ഞ് ശ്രീ. ശിവദാസൻ ഒഴികെയുള്ളവർക്കെതിരെ ചാർജ്ജ് മെമ്മോ നഗരകാര്യ ഡയറക്ടർ 20-11-2007 തീയതിയിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

28-11-2007-ലെ തെളിവെടുപ്പ് യോഗത്തിൽ സർക്കാർ സമിതി മുമ്പാകെ നൽകിയ മറുപടി

2.4.7 ജനന മരണ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് നിരക്ക് വർദ്ധനവ് നടപ്പാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച തുക ഈടാക്കാത്തതിനുള്ള കാരണം സമിതി ആരാഞ്ഞതിന് ജനന മരണ രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് നിരക്ക് വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായത് 1-1-2000-ൽ ആണെന്നും അത് ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയത് 16-5-2000-ലും ഗസറ്റ് നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭ്യമായത് ജൂലൈ മാസത്തിലാണെന്നും അതുകൊണ്ട് തന്നെ ആ കാലഘട്ടത്തിൽ എത്ര വച്ച് പിരിക്കണമെന്ന് അന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അറിയില്ലായിരുന്നുവെന്നും പാലക്കാട് നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി സമിതി മുമ്പാകെ അറിയിച്ചു.

28-11-2007-ലെ സമിതിയോഗതീരുമാനം

2.4.8 ഗസറ്റ് വന്നതിനുശേഷം കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നത് നിർഭാഗ്യകരമായ അവസ്ഥയാണ് എന്ന് സമിതി അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ഗസറ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത് ഫോർമാലിറ്റിയ്ക്ക് വേണ്ടിയാണെന്നും സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഇറക്കിയാൽ, ഉത്തരവ് ഇറങ്ങുന്ന ദിവസം മുതൽ ഓർഡർ പാലിക്കുവാൻ നഗരസഭയ്ക്ക് ബാധ്യതയുണ്ടെന്നും സമിതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും നഗരസഭ നോട്ടീസ് കൊടുത്തതനുസരിച്ച് 58,390 രൂപ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്ന് ഈടാക്കി ആയതിന്റെ വിശദാംശം ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഡയറക്ടർ മുഖേന സമിതിക്ക് ലഭ്യമാക്കുവാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുകയുമുണ്ടായി.

28-11-2007-ലെ സമിതി യോഗ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി

2.4.9 12,531 രൂപ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും പിടിച്ച് നഗരസഭാ ഫണ്ടിൽ അടച്ചിട്ടുണ്ട്. തുക അടയ്ക്കുവാൻ ബാക്കിയുള്ള ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ ശ്രീ. ജനാർദ്ദനൻ നായർ റിട്ടയർ ചെയ്തിനാൽ, ടിയാനിൽ നിന്നും 29,195 രൂപ 1-1-2000 മുതൽ പലിശയടക്കം ഈടാക്കുന്നതിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾക്കായി റികിസിഷൻ ഫോം നമ്പർ 24 23-7-2013-ന് മലപ്പുറം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമതി അച്ചാമ്മ ജോർജ്ജ് തുക അടയ്ക്കുന്നതിനെതിരെ ബഹു. ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ടി കേസിന്റെ വിധി ഇതുവരെ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്. ബഹു. ഹൈക്കോടതി വിധി ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ശ്രീ. ശിവദാസൻ, ജെ.എച്ച്.ഐ. മരണപ്പെട്ടതിനാൽ തുക ഈടാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കുറിപ്പ്

2.4.10 12,531 രൂപ ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ നഗരസഭ പരിശോധനയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. റവന്യൂ റിക്കവറിയിലൂടെ 29,195 രൂപ ഈടാക്കിയതായി കാണുന്നില്ല. ശ്രീമതി അച്ചമ്മ ജോർജ്ജ് ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ കോടതിവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിയ്ക്കാവുന്നതാണ്. ശിവദാസൻ, ജെ.എച്ച്.ഐ. മരണപ്പെട്ടതിനാൽ ടിയാന്റെ ബാധ്യത ഒഴിവാക്കുവാൻ ശിപാർശ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

15-10-2014-ലെ യോഗം ആരാഞ്ഞ അധിക വിവരം

2.4.11 12,531 രൂപ ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കണമെന്നും 29,195 രൂപ റവന്യൂ റിക്കവറിയിലൂടെ ഈടാക്കുന്നതിനും ഇതുസംബന്ധിച്ച് കോടതിയിലുള്ള കേസ് തീർപ്പാക്കാനും കൂടാതെ ശ്രീ. ശിവദാസൻ, ജെ. എച്ച്. ഐ. യുടെ പേരിലുള്ള നടപടി അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ച് വിവരം സമിതിയെ അറിയിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു.

തുടർശിപാർശ

2.4.12 12,531 രൂപ ഈടാക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കണമെന്നും, 29,195 രൂപ റവന്യൂ റിക്കവറിയിലൂടെ ഈടാക്കുന്നതിനും, ഇതുസംബന്ധിച്ച് കോടതിയിലുള്ള കേസ് തീർപ്പാക്കാനും കൂടാതെ ശ്രീ. ശിവദാസൻ, ജെ. എച്ച്. ഐ.-യുടെ പേരിലുള്ള നടപടി അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ച് വിവരം സമിതിയെ അറിയിക്കാൻ സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡിക നമ്പർ 41

ശിപാർശ

2.5.1 പ്രസ്തുത ഓഡിറ്റ് തടസ്സവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സെക്രട്ടറിയും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരും നൽകിയ മറുപടികൾ പരസ്പര വിരുദ്ധമാണ്. അതിനാൽ പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 28 ഫയലുകളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ക്യാഷ് ബുക്കും ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കണമെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നും സമിതി ശിപാർശ ചെയ്യുന്നു.

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ഡയറക്ടറുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാക്കുറിപ്പ്

2.5.2 ലോക്കൽ ഫണ്ട് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2004-2006)യുടെ 18-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക 41-ൽ ഉൾപ്പെട്ട (സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2000-01